

**Aprueban formatos y manual de calificación para presentación de propuestas productivas
contempladas en el Decreto Supremo Nº 192-2009-EF**

RESOLUCION MINISTERIAL Nº 465-2009-EF-15

Lima, 21 de octubre de 2009.

CONSIDERANDO:

Que, mediante la Ley Nº 29337 se establecieron las disposiciones para apoyar la competitividad productiva con el objeto de mejorar la competitividad de cadenas productivas, mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología, donde la inversión privada sea insuficiente para lograr el desarrollo competitivo y sostenible de la cadena productiva;

Que, el artículo 2 de la mencionada Ley establece que la implementación, ejecución y evaluación del impacto de las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva, se realizan de acuerdo con los procedimientos y metodología que apruebe el Ministerio de Economía y Finanzas;

Que, en ese sentido, se aprobó mediante Decreto Supremo Nº 192-2009-EF el Reglamento de la Ley Nº 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva;

Que, en el mencionado reglamento se establecen los procedimientos y la metodología aplicables a las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva a fin de otorgar cofinanciamientos a las propuestas productivas que presenten los agentes económicos organizados vinculados a mejorar la competitividad de una cadena productiva determinada;

Que, de acuerdo con la Segunda Disposición Complementaria Final del Decreto Supremo Nº 192-2009-EF, el Ministerio de Economía y Finanzas, mediante Resolución Ministerial, aprueba los formatos a que se refieren el numeral 5.2 del artículo 5, el numeral 11.2 del artículo 11 y el artículo 12 de dicha norma;

Que, en este sentido, es necesario aprobar los formatos relativos a la autorización de dichas Iniciativas, a las Propuestas Productivas, a la ficha de evaluación, así como aprobar el manual de calificación de las propuestas productivas;

De conformidad con la Ley Nº 29337 y su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 192-2009-EF;

SE RESUELVE:

Artículo Único.- Apruébense los Formatos para las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva y el Manual de Calificación de las Propuestas Productivas, a que se refiere el Decreto Supremo Nº 192-2009-EF, que forman parte de la presente Resolución Ministerial:

- Formato 1 : Contenido mínimo del documento que sustenta la Iniciativa de Apoyo a la Competitividad Productiva.
- Formato 2 : Ficha de Evaluación de la Propuesta Productiva del Comité Evaluador.
- Formato 3 : Solicitud de Concurso.
- Formato 3 A : Propuesta Productiva Categoría A.
- Formato 3 B : Propuesta Productiva Categoría B.
- Manual de Calificación de las Propuestas Productivas.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

LUIS CARRANZA UGARTE
Ministro de Economía y Finanzas

Formato 2
Ficha de Evaluación de la Propuesta Productiva del Comité Evaluador

Denominación o Razón Social de los AEO:

Denominación de la propuesta productiva:

I. Criterios de elegibilidad de la propuesta productiva

Criterios	Cumple: INDIQUE SI o NO
1. La propuesta productiva está en el ámbito del Sector/subsector y cadenas productivas identificadas por la PROCOMPITE	
2. La propuesta productiva no recibe financiamiento o cofinanciamiento del Estado	
3. La propuesta productiva está en el ámbito del Plan de Desarrollo Concertado Regional/Local	
4. La propuesta productiva contribuye a la sostenibilidad de la cadena productiva	
Total de criterios cumplidos	

Solamente si la propuesta cumple con los cuatro criterios, pasar a la siguiente sección. En caso contrario, acaba el proceso y no se evalúa la propuesta.

II. Evaluación de los criterios de selección de la propuesta productiva

Factores	Variables/Indicadores	Puntajes del Comité Evaluador
I. CRITERIOS GENERALES		
1. CARACTERÍSTICAS DE LOS POSTULANTES	1.1. UBICACIÓN	
	1.2. EXPERIENCIA	
	1.3. PARTICIPACIÓN DE LA MUJER	
	1.4. COBERTURA DE HOGARES	
II. CRITERIOS ESPECÍFICOS		
2. EL MERCADO	2.1. ESLABONAMIENTOS ENCONTRADOS	
	2.2. ANTECEDENTES PRODUCTIVOS	
	2.3. MEJORAMIENTO DEL PRODUCTO O SERVICIO	
	2.4. ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN	
	2.5. PERSPECTIVAS DE LA DEMANDA (FORMATO 3 A) IDENTIFICACIÓN DE LA DEMANDA ACTUAL (FORMATO 3 B)	
	2.6. IDENTIFICACIÓN DE LA DEMANDA POTENCIAL (FORMATO 3 B)	
	2.7. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS PRODUCTIVOS (FORMATO 3 B)	
	2.8. ALIANZAS ESTRATÉGICAS Y/O OPORTUNIDADES DE NEGOCIO (FORMATO 3 B)	
3. EL COFINANCIAMIENTO	3.1. ASPECTOS A REFORZAR EN LA PROPUESTA	
	3.2. PROPORCIÓN DEL COFINANCIAMIENTO	
	3.3. COFINANCIAMIENTO POR HOGAR	
4. SOSTENIBILIDAD DEL NEGOCIO Y RENTABILIDAD ECONÓMICA	4.1. BENEFICIOS ESTIMADOS	
	4.2. TASA INTERNA DE RETORNO (FORMATO 3 B)	
	4.3. GENERACIÓN DE EMPLEO (FORMATO 3 B)	
	4.4. COSTOS UNITARIOS (FORMATO 3 B)	
III. CRITERIOS COMPLEMENTARIOS		
5. EXPOSICIÓN DE LA PROPUESTA PRODUCTIVA ANTE EL COMITÉ EVALUADOR	5.1. CLARIDAD, ORDEN, COHERENCIA	
	5.2. CONOCIMIENTO DEL GIRO DEL NEGOCIO	
	5.3. IMPORTANCIA DE LA PROPUESTA PRODUCTIVA	
TOTAL		

Nota: Calificación por variable: de 1 a 5

Observaciones:

Nombres, firma y cargo de los miembros del Comité Evaluador

Nombres
Cargo

Nombres
Cargo

Nombres
Cargo

Nombres
Cargo

Nombres
Cargo

Nombres
Cargo

Fecha :

1.6 REPRESENTANTE LEGAL DE LA PERSONA JURÍDICA

Nombres y apellidos:

Cargo

1.7 REFERENCIA: Datos de la persona con quien debe efectuarse la comunicación (En ambos casos):

Nombres y apellidos:

Dirección exacta

Teléfono

Correo electrónico:

1.8 PARTICIPANTES DE LOS AEO (Complete según sea el caso)

a) Solo para personas naturales organizadas

- Nuestra AEO está constituida por _____ personas naturales, de los cuales _____ son hombres y _____ son mujeres. (Adjuntar padrón de participantes).
(Poner cantidad de personas)
- Las personas naturales de nuestra AEO pertenecen a _____ hogares
(Poner cantidad de hogares)

b) Solo para personas jurídicas

- Nuestra AEO está constituida por _____ socios o asociados, de los cuales _____ son hombres y _____ son mujeres. (Adjuntar padrón de socios o asociados).
(Poner cantidad de socios o asociados)
- Los socios o asociados de nuestra AEO pertenecen a _____ hogares
(Poner cantidad de hogares)

2. NUESTRA PROPUESTA PRODUCTIVA

2.1 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA: Nuestra propuesta productiva consiste específicamente en:

2.2 UBICACIÓN EN LA CADENA PRODUCTIVA: La propuesta productiva interviene en las siguientes actividades:

Ubicación en la cadena productiva	Marcar *	Describir brevemente
Producción		
Post-producción		
Transformación		
Comercialización		

* Puede ser más de una.

2.3 REFERENCIAS DE LA PROPUESTA: Nuestra propuesta productiva se respalda en otras experiencias exitosas ejecutadas a nivel local, regional o nacional (Describir cuáles sin diferenciar entre propias y ajenas):

1
2
3
4

2.4 EXPERIENCIA: La propuesta productiva contribuye a mejorar nuestro negocio, el cual viene funcionando desde:

Propuesta de Negocio Nuevo
El negocio tiene menos de 1 año de funcionamiento
El negocio tiene más de 1 año hasta 3 años de funcionamiento
El negocio tiene más de 3 años de funcionamiento

2.5 PERSPECTIVAS DE LA DEMANDA: ¿A quién y dónde venderemos nuestro producto y/o servicio luego del cofinanciamiento solicitado?

2.6 JUSTIFICACIÓN DEL COFINANCIAMIENTO: Consideramos que el cofinanciamiento solicitado ayudará a reforzar los siguientes aspectos de nuestra producción y/o comercialización:

Aspectos de la producción y/o comercialización a reforzar
1
2
3
4
...

2.7 MEJORAMIENTO DEL PRODUCTO O SERVICIO: El financiamiento de la propuesta permitirá mejorar nuestro producto o servicio en los siguientes aspectos:

1
2
3
4
...

2.8 ASISTENCIA TÉCNICA Y/O CAPACITACIÓN REQUERIDA: Nuestra AEO requiere asistencia técnica y/o capacitación específica en:

	Para mejorar el proceso de:
1	
2	
3	
4	
...	

3. BENEFICIOS ESTIMADOS

Rubros	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3
Ingresos por Ventas estimados				
Costos estimados				
Beneficios estimados				

4. COFINANCIAMIENTO SOLICITADO

Detalle de los requerimientos de materiales, equipos, infraestructura, insumos de Propuesta Productiva

Rubro	Especificar tipo	Cantidad	Precio Referencial	Monto financiado por los AEO (S/.)	Monto cofinanciado por el GR o GL (S/.)	Inversión total (S/.)
Equipos y Maquinarias						
Infraestructura						
Insumos y Materiales						
Servicios (no puede considerar gastos de operación ni mantenimiento)	Estudios iniciales					
	Asistencia técnica					
	Capacitación de personal					
	Gastos legales					
	Otros servicios					
Total						
PORCENTAJE DE COFINANCIAMIENTO: (MONTO COFINANCIADO / INVERSIÓN TOTAL) x 100						
MONTO DE COFINANCIAMIENTO POR HOGAR: MONTO COFINANCIADO / TOTAL DE HOGARES BENEFICIARIOS						

NOTA: EL PORCENTAJE DE COFINANCIAMIENTO NO PUEDE SER MAYOR A 50% DE LA INVERSIÓN TOTAL Y EL MONTO DE COFINANCIAMIENTO POR HOGAR NO PUEDE SER MAYOR A S/. 5 000,00

Formato 3 B

Código de la Propuesta

Propuesta Productiva

Categoría B

Nombre de la Propuesta Productiva

Monto total de la inversión

Cofinanciamiento solicitado

1. DATOS GENERALES

1.1 DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL AGENTE ECONÓMICO ORGANIZADO - AEO:

1.2 NATURALEZA DEL AEO (Marcar con una X)

Un conjunto de personas naturales organizadas

Persona jurídica

Indicar tipo de persona jurídica:

1.3. DATOS DE LOS AEO

- a) Si son personas naturales organizadas, indicar fecha de constitución _____ y adjuntar copia de la Asamblea o Acta de constitución
b) Si es persona jurídica, indicar el número de RUC N° de RUC

1.4 UBICACIÓN DE LOS AEO

Departamento	<input type="text"/>
Provincia	<input type="text"/>
Distrito	<input type="text"/>
Dirección	<input type="text"/>
Centro poblado	<input type="text"/>

- ¿El centro poblado pertenece a la capital del distrito?
¿El centro poblado es rural o urbano?

SÍ	NO
Rural	Urbano

1.5 COMPOSICIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA (en el caso de personas naturales organizadas): La Junta Directiva está compuesta compuesta por:

	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	DNI
Presidente (a)				
Secretario (a)				
Tesorero (a)				
Fiscal				
Vocal				

1.6 REPRESENTANTE LEGAL DE LA PERSONA JURÍDICA

Nombres y apellidos:

Cargo

1.7 REFERENCIA: Datos de la persona con quien debe efectuarse la comunicación (En ambos casos):

Nombres y apellidos:

Dirección

Teléfono

Correo electrónico:

1.8 PARTICIPANTES DE LOS AEO (Complete según sea el caso)

a) Sólo para personas naturales organizadas

- Nuestra AEO está constituida por _____ personas naturales, de los cuales _____ son hombres y _____ son mujeres. (Adjuntar padrón de participantes).
(Poner cantidad de personas)
- Las personas naturales de nuestra AEO pertenecen a _____ hogares
(Poner cantidad de hogares)

b) Sólo para personas jurídicas

- Nuestra AEO está constituida por _____ socios o asociados, de los cuales _____ son hombres y _____ son mujeres. (Adjuntar padrón de socios o asociados).
(Poner cantidad de socios o asociados)
- Los socios o asociados de nuestra AEO pertenecen a _____ hogares
(Poner cantidad de hogares)

2. INFORMACIÓN BÁSICA DE LA PROPUESTA PRODUCTIVA

2.1 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA: Nuestra propuesta productiva consiste específicamente en:

2.2 UBICACIÓN EN LA CADENA PRODUCTIVA: La propuesta productiva interviene en las siguientes actividades:

Ubicación en la cadena productiva	Marcar	Describir brevemente
Producción	<input type="checkbox"/>	
Post-producción	<input type="checkbox"/>	
Transformación	<input type="checkbox"/>	
Comercialización	<input type="checkbox"/>	

2.3 REFERENCIAS DE LA PROPUESTA: Nuestra propuesta productiva se respalda en otras experiencias exitosas ejecutadas a nivel local, regional o nacional (Describir cuáles sin diferenciar entre propias y ajenas):

1
2
3
4

2.4 EXPERIENCIA: La propuesta productiva contribuye a mejorar nuestro negocio, el cual viene funcionando desde:

	Marcar
Propuesta de Negocio Nuevo	
El negocio tiene menos de 1 año de funcionamiento	
El negocio tiene más de 1 año hasta 3 años de funcionamiento	
El negocio tiene más de 3 años de funcionamiento	

2.5 NUESTRO MERCADO ACTUAL: ¿A quién y dónde vendemos? (solo organizaciones con experiencia previa mayor de 1 año)

--

2.6 NUESTRO MERCADO POTENCIAL: ¿A quién y dónde venderemos nuestro producto y/o servicio luego del cofinanciamiento solicitado?

--

2.7 JUSTIFICACIÓN DEL COFINANCIAMIENTO: Consideramos que el cofinanciamiento ayudará a reforzar los siguientes aspectos de nuestra producción y/o comercialización:

Aspectos de la producción y/o comercialización a reforzar
1
2
3
4
...

2.8 MEJORAMIENTO DEL PRODUCTO O SERVICIO: El cofinanciamiento de la propuesta permitirá mejorar nuestro producto o servicio en los siguientes aspectos:

1
2
3
4
...

2.9 ASISTENCIA TÉCNICA Y/O CAPACITACIÓN REQUERIDA: Nuestra AEO requiere asistencia técnica y/o capacitación específica en:

	Para mejorar el proceso de:
1	
2	
3	
4	
...	

2.10 GENERACIÓN DE EMPLEO: ¿Cuántos nuevos empleos por año (temporales y/o permanentes) se esperan generar al interior de nuestra propuesta productiva?

Empleos	Descripción de los empleos	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3
Temporales					
Permanentes					
Total					
Tasa de crecimiento acumulada del empleo total entre el año 2 y el año 0 (en porcentajes) =					

2.11 RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN: Dificultades en la producción y/o comercialización de nuestro producto y cómo planeamos solucionarlas (Anexar el árbol de problemas-soluciones de la propuesta productiva)

Dificultades	Solución encontrada
1	
2	
3	
4	
...	

2.12 ALIANZAS ESTRATÉGICAS Y OPORTUNIDADES DE NEGOCIO: ¿La propuesta productiva ha identificado alianzas estratégicas para la producción u oportunidades de negocios para la comercialización, probables o concretas, con empresas, instituciones u otras organi

Descripción de la alianza estratégica u oportunidad de negocio	Finalidad	Empresa u organización	Característica de la empresa u organización	La alianza u oportunidad ¿Es probable o concreta? (*)
1				
2				
3				
4				
...				

(*) Anexar documentos sustentatorios si es concreta

3. INGRESOS

3.1 Detalle usted el flujo de ingresos y las razones que justifican el mismo.

CONCEPTO	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3
(A) INGRESOS TOTALES				
A.1 Ingresos por ventas				
A.1.1 Unidades totales vendidas				
**Número de clientes meta				
**Número de unidades vendidas por clientes				
A.1.2 Precio promedio				
A.2 Otros ingresos				

Referencias:

- (*) En el caso de ser varios productos, sumar el total.
- Unidades totales vendidas = Número de clientes meta * Promedio unidades vendidas por cliente.
- Ingresos por ventas = A.1.1. * A.1.2.

Justificación

4. INVERSION Y COSTOS DE LA PROPUESTA PRODUCTIVA

4.1 Realizar una estimación de la inversión inicial total, siguiendo el siguiente cuadro : Señale detalles importantes aparte.

Rubro	Especificar tipo	Cantidad	Precio Referencial	Monto financiado por los AEO (S/.)	Monto cofinanciado por el GR o GL (S/.)	Inversión
Equipos y Maquinarias						
Infraestructura						
Insumos y Materiales						
Servicios (no puede considerar gastos de operación ni mantenimiento)	Estudios iniciales					
	Asistencia técnica					
	Capacitación de personal					
	Gastos legales					
	Otros servicios					
Total						
PORCENTAJE DE COFINANCIAMIENTO: (MONTO COFINANCIADO / INVERSIÓN TOTAL) x 100						
MONTO DE COFINANCIAMIENTO POR HOGAR: MONTO COFINANCIADO / TOTAL DE HOGARES BENEFICIARIOS						

NOTA: EL PORCENTAJE DE COFINANCIAMIENTO NO PUEDE SER MAYOR A 50% DE LA INVERSIÓN TOTAL CON UN TOPE MÁXIMO DE UN MILLÓN DE NUEVOS SOLES Y EL MONTO DE COFINANCIAMIENTO POR HOGAR NO PUEDE SER MAYOR A S/. 15 000,00

Comentarios:

4.2 Detalle el flujo de Egresos esperados y justifiquelos

CONCEPTO	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3
(B) EGRESOS TOTALES				
B.1 Inversión				
B.2. Costo Variable total				
B.2.1. Adquisición de insumos y materias primas				
B.2.2. Mano de obra directa				
B.2.3. Servicios y compras ligadas a la producción				
B.2.4. Otros costos directos de producción				
B.3 Gastos de promoción, distribución y ventas				
B.4. Otros gastos indirectos				
B.5. Gastos generales y administrativos				

Referencias:

- Egresos totales = B.1. + B.2. + B.3. +B.4. + B.5.
- Inversión: Asignar la inversión inicial total calculada en el punto 12. En caso exista algún activo (o conjunto de activos) cuya vida útil sea menor al periodo de evaluación, se deberá incluir el valor de su reemplazo en el flujo de caja.
- Costos variable total = B.2.1 + B.2.2 + B.2.3 +B.2.4

Justificación

4.3 Presentar el flujo de caja total del proyecto (anexar tablas de sustento de la estimación de los ingresos y egresos).

FLUJO DE CAJA SIMPLIFICADO				
CONCEPTO	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3
(A) INGRESOS TOTALES				
(B) EGRESOS TOTALES				
(C) FLUJO DE CAJA ANTES DE IMPUESTOS				

Referencias:

- Flujo de caja año "t": (A) Ingreso total año "t" – (B) Egreso total año "t".

Parámetros de evaluación:

- El periodo de evaluación podrá ser entre 5 y 10 años, dependiendo de la naturaleza del negocio.
- La tasa de descuento privada aplicable al flujo de caja será de 10%.

4.4 Calcular Costo Unitario y Costo Total

CONCEPTO	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3
Costo Total Unitario				

Referencias:

- Costo total Unitario = Egreso total año "t"/Unidades totales vendidas año "t".

4.5 Calcular los indicadores financieros (VAN y TIR financiera) del proyecto, nivel de ventas, utilidades y capacidad de generación de fondos para repagar financiamiento.

Valor actual neto (VAN)				
Tasa interna de retorno (TIR)				
Ventas en los próximos 3 años (S/.)				
Utilidades en los próximos 3 años (S/.)				

4.6 Determinar el nivel de ventas que permite cubrir los costos totales tanto fijos como variables (Punto de Equilibrio)

5. ANEXOS

Incluir como anexos cualquier información que precise algunos de los puntos considerados en la Propuesta Productiva.

MANUAL DE CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRODUCTIVAS

El propósito de este manual es facilitar al Comité Evaluador de las Propuestas Productivas el correcto llenado del formato 2 en sus diferentes secciones, a fin de establecer la elegibilidad y el orden de selección de las propuestas.

Cualquier duda o sugerencia dirígala al correo electrónico dgaes@mef.gob.pe con el título: "Competitividad Productiva".

1. Consideraciones Previas:

a) Antes de evaluar la elegibilidad de las Propuestas Productivas de **Categoría A**, el Comité Evaluador debe verificar que:

- El porcentaje de cofinanciamiento solicitado no es mayor al 50% del costo del proyecto, el cual **no debe exceder de DOSCIENTOS MIL NUEVOS SOLES** (Revisar numeral 4 del Formato 3 A).

- El monto de cofinanciamiento por hogar **no es mayor a S/. 5 000,00** (Revisar numeral 4 del Formato 3 A).

b) De igual modo, antes de evaluar la elegibilidad de las Propuestas Productivas de **Categoría B** se debe verificar que:

- El porcentaje de cofinanciamiento solicitado no es mayor al 50% del costo del proyecto, y el monto cofinanciado no puede exceder de **UN MILLÓN DE NUEVOS SOLES** (Revisar numeral 4.1 del Formato 3 B).

- El monto de cofinanciamiento por hogar **no mayor a S/. 15 000,00** (Revisar numeral 4.1 del Formato 3 B).

Las Propuestas Productivas que superen los montos indicados para cada categoría, no deberán ser evaluadas, terminando aquí el proceso.

2. Criterios de elegibilidad:

La propuesta productiva debe cumplir cuatro (4) criterios de elegibilidad, de conformidad con el artículo 7° del Reglamento de la Ley N° 29337, aprobado por Decreto Supremo N° 192-2009-EF.

El formato 2 en su sección "Criterios de Elegibilidad de la Propuesta Productiva" deberá ser llenado de acuerdo a lo declarado en los formatos 3 A ó 3 B según corresponda, para completar la tabla siguiente:

Criterios	Referencia	Cumple: Indique Si ó No
1. La propuesta productiva está en el ámbito del Sector/subsector y cadenas productivas identificadas por la PROCOMPITE.	Convocatoria de PROCOMPITE Formato 3 A - Numeral 2.1 y 2.2 Formato 3 B - Numeral 2.1 y 2.2	
2. La propuesta productiva no recibe financiamiento o cofinanciamiento del Estado.	Formato 3 A - Numeral 1.3 Formato 3 B - Numeral 1.3	
3. La propuesta productiva está en el ámbito del Plan de Desarrollo Concertado Regional/Local.	Revisar Plan de Desarrollo Concertado Regional/Local.	
4. La propuesta productiva contribuye a la sostenibilidad de la cadena productiva.	Formato 3 A: Beneficios estimados mayores a cero en los tres primeros años de la propuesta productiva. Revisar numeral 3 Formato 3 B: Flujo de Caja mayor a cero. Revisar numeral 4.3	
Total de criterios cumplidos		

Si no cumple algún criterio, la propuesta productiva debe ser descalificada, en consecuencia no será evaluada, terminando aquí el proceso.

3. Criterios de Calificación de las Propuestas:

La evaluación de estos criterios se realiza sobre la base de la información proporcionada por los AEO en los formatos 3A y 3B, según corresponda. También, se considerará para efectos de esta evaluación la exposición de la propuesta productiva que realicen los AEO ante el comité evaluador.

A. Factores de Evaluación:

Luego de cumplir todos los criterios de elegibilidad, las propuestas productivas serán evaluadas por el Comité Evaluador sobre la base de 5 factores: las características de los postulantes, el mercado, el cofinanciamiento, la sostenibilidad del negocio y la rentabilidad económica, y la presentación de la propuesta. Dichos factores están agrupados en tres criterios: I. Criterios Generales; II. Criterios Específicos y III. Criterios Complementarios, tal como se muestra en la tabla siguiente. Los proyectos de Categoría A son evaluados sobre la base de 16 preguntas y los de Categoría B de 22 preguntas, bajo el detalle siguiente:

Factores de Evaluación	N° de Preguntas por Tipo de Proyecto	
	Categoría A	Categoría B
I. Criterios Generales	4	4
1. CARACTERÍSTICAS DE LOS POSTULANTES	4	4
II. Criterios Específicos	9	15
2. EL MERCADO	5	8
3. EL COFINANCIAMIENTO	3	3
4. SOSTENIBILIDAD DEL NEGOCIO Y RENTABILIDAD ECONÓMICA	1	4
III. Criterios complementarios	3	3
5. EXPOSICIÓN DE LA PROPUESTA PRODUCTIVA ANTE EL COMITÉ EVALUADOR	3	3
TOTAL	16	22

B. Calificación de las propuestas productivas

La calificación de la propuesta productiva se obtiene de la suma de los puntajes asignados a cada pregunta en cada uno de los factores.

Factores de Evaluación	Puntaje
1. CARACTERÍSTICAS DE LOS POSTULANTES	
1. UBICACIÓN	
2. EXPERIENCIA	
...	
2. EL MERCADO	
1. ESLABONAMIENTOS ENCONTRADOS	
2. ANTECEDENTES PRODUCTIVOS	
...	

3. EL COFINANCIAMIENTO	
1. ASPECTOS A REFORZAR EN LA PROPUESTA	
2. PROPORCIÓN DEL COFINANCIAMIENTO	
...	
4. SOSTENIBILIDAD DEL NEGOCIO Y RENTABILIDAD ECONÓMICA	
1. BENEFICIOS ESTIMADOS	
2. TASA INTERNA DE RETORNO	
....	
5. EXPOSICIÓN DE LA PROPUESTA PRODUCTIVA ANTE EL COMITÉ EVALUADOR	
1. CLARIDAD, ORDEN COHERENCIA	
2. CONOCIMIENTO DEL GIRO DEL NEGOCIO	
PUNTAJE TOTAL	

C. Puntajes Máximos y Mínimos

El Comité Evaluador calificará las preguntas con un mínimo de 1 (un punto) y un máximo de 5 (cinco) puntos de acuerdo a los criterios señalados en este manual. Si se encuentra que alguno de los campos evaluados tiene información en blanco (no respondida) dentro de la referencia que se expone para la revisión de los formatos 3 A y 3 B, **colocar puntaje 0 (cero)**.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRODUCTIVAS DE LA CATEGORÍA "A" (Formato 3A)

I. CRITERIOS GENERALES

1. CARACTERÍSTICAS DE LOS POSTULANTES

1.1.- UBICACIÓN: La propuesta está formulada por un Agente Económico Organizado (AEO) ubicado preferentemente fuera de la capital del distrito.

Referencia	Criterio: Ubicación del Agente Económico Organizado (AEO)	Calificación
Formato 3 A: Numeral 1.4	En un centro poblado rural que se encuentra fuera de la capital del distrito.	5
	En un núcleo urbano que se encuentra fuera de la capital del distrito.	3
	El AEO se encuentra dentro de la capital del distrito.	1

1.2.- EXPERIENCIA: El negocio tiene experiencia acumulada en el mercado, desde:

Referencia	Criterio: Años de experiencia	Calificación
Formato 3 A: Numeral 2.4	Más de 3 años	5
	Más de 1 año hasta 3 años	3
	Menos de 1 año/ Nuevo	1

1.3.- PARTICIPACIÓN DE LA MUJER: Existe una importante presencia de la mujer en la conformación del Agente Económico Organizado (AEO):

Referencia	Criterio: Porcentaje de mujeres del Agente Económico Organizado (AEO)	Calificación
Formato 3 A: Numeral 1.8 (Verificar el adjunto que se solicita en el formato)	Más del 50%	5
	Más del 25% al 50%	3
	Hasta el 25%	1

1.4.- COBERTURA DE HOGARES: La propuesta productiva cuenta con una cobertura elevada de hogares representados en el Agente Económico Organizado (AEO).

Referencia	Criterio: Número de hogares representados en el Agente Económico Organizado (AEO)	Calificación
Formato 3 A: Numeral 1.8	Más de 60	5
	De 20 hasta 60	3
	Menos de 20 hogares	1

II. CRITERIOS ESPECÍFICOS

2. EL MERCADO

2.1.- ESLABONAMIENTOS ENCONTRADOS: ¿La propuesta representa eslabonamientos dentro de la cadena productiva en la que interviene?:

Referencia	Criterio: Número de eslabonamientos en la cadena productiva (hacia arriba o hacia abajo)	Calificación
Formato 3 A: Numeral 2.1	De 3 ó más	5
Formato 3 A: Numeral 2.2	Solo 2	3
	Solo 1	1

2.2.- ANTECEDENTES PRODUCTIVOS: La propuesta productiva representa una estrategia adecuada, respaldada por experiencias que a juicio del Comité Evaluador son exitosas (propias o ajenas).

Referencia	Criterio: Calidad de la estrategia empleada por la propuesta y la experiencia en la que se respalda.	Calificación
Formato 3 A: Numeral 2.3	La estrategia empleada se respalda en tres o más experiencias exitosas.	5
	La estrategia empleada se respalda en dos experiencias exitosas.	3
	La estrategia empleada se respalda en una experiencia exitosa.	1

2.3.- MEJORAMIENTO DEL PRODUCTO O SERVICIO: La propuesta productiva contempla elementos que a juicio del Comité Evaluador generarán valor agregado en su producto y/o servicio.

Referencia	Criterio: De todos los elementos expuestos por el Agente Económico Organizado (AEO) cuántos, a juicio del Comité Evaluador, generarán valor agregado en el producto y/o servicio.	Calificación
Formato 3 A: Numeral 2.7	De 3 ó más elementos	5
	2 elementos	3
	1 elemento	1

2.4.- ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN: La propuesta productiva identifica y justifica a juicio del Comité Evaluador, la necesidad de asistencia técnica y capacitación para mejorar su proceso de producción.

Referencia	Criterio: Asistencias Técnicas y/o capacitaciones debidamente identificadas.	Calificación
Formato 3 A: Numeral 2.8 (Para contabilizar debe asegurarse que la información de las columnas de cada asistencia o capacitación esté debidamente rellenada)	Identifica y justifica 3 ó más asistencias técnicas y/o capacitaciones	5
	Identifica y justifica 2 asistencias técnicas y/o capacitaciones	3
	Identifica y justifica 1 asistencia técnica ó 1 capacitación	1

2.5.- PERSPECTIVAS DE LA DEMANDA: A juicio del Comité Evaluador la propuesta productiva explica adecuadamente su mercado potencial respecto a la identificación de la demanda del producto y/o servicio en el mercado en el que intervendrá: principales clientes, principales destinos geográficos de los productos y/o servicios (local, regional, nacional).

Referencia	Criterio: Conocimiento de la demanda potencial a juicio del Comité Evaluador.	Calificación
Formato 3 A: Numeral 2.5	La propuesta productiva tiene definido el perfil de sus clientes y su ámbito de intervención es regional o nacional.	5
	La propuesta productiva tiene definido el perfil de sus clientes y su ámbito de intervención es local.	4
	La propuesta productiva no tiene definido el perfil de sus clientes y su ámbito de intervención es regional o nacional.	3
	La propuesta productiva no tiene definido el perfil de sus clientes y su ámbito de intervención es local.	2
	La propuesta productiva no define ni el perfil de sus clientes ni las zonas principales de intervención.	1

3. EL COFINANCIAMIENTO

3.1.- ASPECTOS A REFORZAR EN LA PROPUESTA: La propuesta identifica y explica adecuadamente, a juicio del Comité Evaluador, aspectos de la producción y/o comercialización que necesita reforzar con el cofinanciamiento:

Referencia	Criterio: De todos los Aspectos de la producción y/o comercialización expuestos, a juicio del Comité Evaluador, cuántos se van a reforzar justificadamente a través del cofinanciamiento	Calificación
Formato 3 A: Numeral 2.6	La propuesta considera 3 a más aspectos explicados adecuadamente.	5
	La propuesta considera 2 aspectos explicados adecuadamente.	3
	La propuesta considera 1 aspecto explicado adecuadamente.	1

3.2.- PROPORCIÓN DEL COFINANCIAMIENTO: Califique el cofinanciamiento según la tabla siguiente:

Referencia	Criterio: Porcentaje del cofinanciamiento solicitado en relación a la inversión total requerida.	Calificación
Formato 3 A: Numeral 4	Menos de 10%	5
	Más de 10% hasta 30%	3
	Más de 30% hasta 50%	1

3.3.- COFINANCIAMIENTO POR HOGAR: El monto cofinanciado por hogar es bajo.

Referencia	Criterio: Monto cofinanciado por hogar.	Calificación
Formato 3 A: Numeral 4	Menos de S/. 1 000	5
	Entre S/. 1 000 y menos de S/. 3 000	3
	Desde S/. 3 000 hasta S/. 5 000	1

4. SOSTENIBILIDAD DEL NEGOCIO Y RENTABILIDAD ECONÓMICA

4.1.- BENEFICIOS ESTIMADOS: El Agente Económico Organizado (AEO) presenta una proyección creciente de beneficios estimados en los dos primeros años de la propuesta productiva.

Referencia	Criterio: Tasa de crecimiento acumulada de los beneficios estimados entre el año 0 y año 2.	Calificación
Formato 3 A: Numeral 3	Más de 20%	5
	Más de 10% a 20%	3
	Menos de 10%	1

III. CRITERIOS COMPLEMENTARIOS

5. EXPOSICIÓN DE LA PROPUESTA PRODUCTIVA ANTE EL COMITÉ EVALUADOR

5.1.- CLARIDAD, ORDEN Y COHERENCIA: ¿Cómo califica la exposición de la propuesta en términos de claridad, orden y coherencia?:

Referencia	Criterio	Calificación
Calificación del Comité Evaluador	Muy buena	5
	Buena	3
	Regular	1

5.2.- CONOCIMIENTO DEL GIRO DEL NEGOCIO: ¿Los AEO mostraron un adecuado conocimiento de la propuesta?

Referencia	Criterio	Calificación
Calificación del Comité Evaluador	Tienen muy buen conocimiento	5
	Tienen buen conocimiento	3
	Tienen regular conocimiento	1

5.3.- IMPORTANCIA DE LA PROPUESTA PRODUCTIVA: Luego de tomar conocimiento de la propuesta, como considera que va a ser su impacto en la localidad.

Referencia	Criterio	Calificación
Calificación del Comité Evaluador	Tendrá alto impacto	5
	Tendrá impacto medio	3
	Tendrá bajo impacto	1

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRODUCTIVAS DE CATEGORÍA "B" (Formato 3B)

I. CRITERIOS GENERALES

1. CARACTERÍSTICAS DE LOS POSTULANTES

1.1.- UBICACIÓN: La propuesta está formulada por un Agente Económico Organizado (AEO) ubicado preferentemente fuera de la capital del distrito.

Referencia	Criterio: Ubicación del Agente Económico Organizado (AEO)	Calificación
Formato 3 A: Numeral 1.4	En un centro poblado rural que se encuentra fuera de la capital del distrito.	5
	En un núcleo urbano que se encuentra fuera de la capital del distrito.	3
	El AEO se encuentra dentro de la capital del distrito.	1

1.2.- EXPERIENCIA: El negocio tiene experiencia acumulada en el mercado.

Referencia	Criterio: Años de experiencia	Calificación
Formato 3 B: Numeral 2.4	Más de 5 años	5
	Más de 1 año hasta 5 años	3
	Menos de 1 año / Nuevo	1

1.3.- PARTICIPACIÓN DE LA MUJER: Existe una importante presencia de la mujer en la conformación del Agente Económico Organizado (AEO):

Referencia	Criterio: Porcentaje de mujeres del Agente Económico Organizado (AEO)	Calificación
Formato 3 B: Numeral 1.8	Más del 50%	5
(Verificar el adjunto que se solicita en el formato)	Más del 25% al 50%	3
	Hasta el 25%	1

1.4.- COBERTURA DE HOGARES: La propuesta productiva cuenta con una cobertura elevada de hogares representados en el Agente Económico Organizado (AEO).

Referencia	Criterio: Número de hogares representados en el Agente Económico Organizado (AEO)	Calificación
Formato 3 B: Numeral 1.8	Más de 60	5
	De 20 hasta 60	3
	Menos de 20 hogares	1

II. CRITERIOS ESPECÍFICOS

2. EL MERCADO

2.1.- ESLABONAMIENTOS ENCONTRADOS: ¿La propuesta representa eslabonamientos dentro de la cadena productiva en la que interviene?:

Referencia	Criterio: Número de eslabonamientos en la cadena productiva (hacia arriba o hacia abajo)	Calificación
Formato 3 B: Numeral 2.1	De 3 ó más	5
Formato 3 B: Numeral 2.2	Sólo 2	3
	Sólo 1	1

2.2.- ANTECEDENTES PRODUCTIVOS: La propuesta productiva representa una estrategia adecuada, respaldada por experiencias que, a juicio del Comité Evaluador, son exitosas (propias o ajenas).

Referencia	Criterio: Calidad de la estrategia empleada por la propuesta y la experiencia en la que se respalda.	Calificación
Formato 3 B: Numeral 2.3	La estrategia empleada se respalda con más de dos experiencias exitosas.	5
	La estrategia empleada se respalda con dos experiencias exitosas.	3
	La estrategia empleada se respalda con una experiencia exitosa.	1

2.3.- MEJORAMIENTO DEL PRODUCTO O SERVICIO: La propuesta productiva contempla elementos que, a juicio del Comité Evaluador, generarán valor agregado en su producto y/o servicio.

Referencia	Criterio: De todos los elementos expuestos por el Agente Económico Organizado (AEO) cuántos, a juicio del Comité Evaluador, generarán valor agregado en el producto y/o servicio.	Calificación
Formato 3 B: Numeral 2.8	De 3 ó más elementos	5
	2 elementos	3
	1 elemento	1

2.4.- ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN: El Agente Económico Organizado (AEO) identifica y justifica, a juicio del Comité Evaluador, la necesidad de asistencia técnica y capacitación para mejorar su proceso de producción.

Referencia	Criterio: Asistencias Técnicas y/o capacitaciones debidamente identificadas y justificadas.	Calificación
Formato 3 B: Numeral 2.9 (Para contabilizar debe asegurarse que la información de las columnas de cada asistencia o capacitación esté debidamente rellena)	Identifica y justifica 3 a más asistencias técnicas y/o capacitaciones	5
	Identifica y justifica 2 asistencias técnicas y/o capacitaciones	3
	Identifica 1 asistencia técnica o 1 capacitación	1

2.5.- IDENTIFICACIÓN DE LA DEMANDA ACTUAL: A juicio del Comité Evaluador, la propuesta productiva logra identificar la demanda del producto y/o servicio en el mercado en el que interviene en la actualidad: principales clientes, principales destinos geográficos de los productos y/o servicios (local, regional, nacional).

Referencia	Criterio: Conocimiento de la demanda actual a juicio del Comité Evaluador.	Calificación
Formato 3 B: Numeral 2.5	La propuesta productiva tiene definido el perfil de sus clientes y su ámbito de intervención es regional o nacional.	5
	La propuesta productiva tiene definido el perfil de sus clientes y su ámbito de intervención es local.	4
	La propuesta productiva no tiene definido el perfil de sus clientes y su ámbito de intervención es regional o nacional.	3
	La propuesta productiva no tiene definido el perfil de sus clientes y su ámbito de intervención es local.	2
	El AEO es negocio nuevo.	1

2.6.- IDENTIFICACIÓN DE LA DEMANDA POTENCIAL: Este rubro diferencia la calificación entre las propuestas productivas para negocios en marcha (2.6.1) y las propuestas productivas para nuevos negocios (2.6.2).

2.6.1.- IDENTIFICACIÓN DE LA DEMANDA POTENCIAL DE PROPUESTAS PRODUCTIVAS PARA NEGOCIOS EN MARCHA: A juicio del Comité Evaluador, el planteamiento del mercado potencial de la propuesta productiva muestra diferencias significativas respecto al mercado actual.

Referencia	Criterio: Conocimiento de la demanda potencial a juicio del Comité Evaluador.	Calificación
Formato 3 B: Numeral 2.6	El mercado potencial propuesto amplía el ámbito de intervención y el perfil de los clientes.	5
	El mercado potencial propuesto amplía sólo el perfil de los clientes o sólo el ámbito de intervención	3
	El mercado potencial propuesto es el mismo que el mercado actual	1

2.6.2.- IDENTIFICACIÓN DE LA DEMANDA POTENCIAL DE PROPUESTAS PRODUCTIVAS PARA NUEVOS NEGOCIOS: A juicio del Comité Evaluador la propuesta productiva explica adecuadamente su mercado potencial respecto a la identificación de la demanda del producto y/o servicio en el mercado en el que intervendrá: principales clientes, principales destinos geográficos de los productos y/o servicios (local, regional, nacional).

Referencia	Criterio: Conocimiento de la demanda potencial a juicio del Comité Evaluador.	Calificación
Formato 3 B: Numeral 2.6	La propuesta productiva tiene definido el perfil de sus clientes y su ámbito de intervención es regional o nacional.	5
	La propuesta productiva tiene definido el perfil de sus clientes y su ámbito de intervención es local.	4
	La propuesta productiva no tiene definido el perfil de sus clientes y su ámbito de intervención es regional o nacional.	3
	La propuesta productiva no tiene definido el perfil de sus clientes y su ámbito de intervención es local.	2
	La propuesta productiva no define ni el perfil de sus clientes ni las zonas principales de intervención.	1

2.7.- RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS IDENTIFICADOS EN EL PROCESO PRODUCTIVO: El Agente Económico Organizado (AEO) ha elaborado un árbol de problemas-soluciones del cual plantea soluciones concretas que a juicio del Comité Evaluador son efectivas.

Referencia	Criterio: Número de soluciones concretas y novedosas.	Calificación
Formato 3 B: Numeral 2.11	3 ó más soluciones concretas y efectivas.	5
	2 soluciones concretas y efectivas.	3
	1 solución concreta y efectiva.	1

2.8.- ALIANZAS ESTRATÉGICAS Y/O OPORTUNIDADES DE NEGOCIO: En la propuesta, el Agente Económico Organizado (AEO) ha identificado alianzas estratégicas y/o oportunidades de negocio con empresas, instituciones u otras organizaciones.

Referencia	Criterio: Número de Alianzas Estratégicas u Oportunidades de negocios probables o concretas	Calificación
Formato 3 B: Numeral 2.12	Al menos 1 alianza estratégica u oportunidad de negocio <u>concreta</u>	5
	Al menos 2 alianzas estratégicas u oportunidades de negocios <u>probables</u>	3
	Al menos 1 alianza estratégica u oportunidad de negocio <u>probable</u>	1

3. EL COFINANCIAMIENTO

3.1.- ASPECTOS A REFORZAR EN LA PROPUESTA: La propuesta identifica y explica adecuadamente, a juicio del Comité Evaluador, aspectos de la producción y/o comercialización que necesita reforzar con el cofinanciamiento:

Referencia	Criterio: De todos los Aspectos de la producción y/o comercialización expuestos, a juicio del Comité Evaluador, cuántos se van a reforzar justificadamente a través del cofinanciamiento	Calificación
Formato 3 B: Numeral 2.7	La propuesta considera 3 a más aspectos.	5
	La propuesta considera 2 aspectos.	3
	La propuesta considera 1 aspecto.	1

3.2.- PROPORCIÓN DEL COFINANCIAMIENTO: Califique el cofinanciamiento según la tabla siguiente:

Referencia	Criterio: Porcentaje del cofinanciamiento solicitado en relación a la inversión total requerida.	Calificación
Formato 3 B: Numeral 4.1	Menos de 10%	5
	Más de 10% hasta 30%	3
	Más de 30% hasta 50%	1

3.3.- COFINANCIAMIENTO POR HOGAR: El monto cofinanciado por hogar beneficiario es bajo.

Referencia	Criterio: Monto cofinanciado por hogar.	Calificación
Formato 3 B: Numeral 4.1	Menos de S/. 5 000	5
	Entre S/. 5 000 y menos de S/. 10 000	3
	Desde S/. 10 000 hasta S/. 15 000	1

4. SOSTENIBILIDAD DEL NEGOCIO Y RENTABILIDAD ECONÓMICA

4.1.- BENEFICIOS ESTIMADOS: El Agente Económico Organizado (AEO) presenta una proyección

creciente de beneficios estimados en los dos primeros años de la propuesta productiva.

Referencia	Criterio: Tasa de crecimiento acumulada de los beneficios estimados (flujo de caja antes de impuestos) entre el año 2 y el año 0.	Calificación
Formato 3 B: Numeral 4.3	Más de 20%	5
	Más de 10% a 20%	3
	Menos de 10%	1

4.2.- TASA INTERNA DE RETORNO: La propuesta productiva tiene rentabilidad económica¹

Referencia	Criterio: Verificación de la Tasa Interna de Retorno (TIR)	Calificación
Formato 3 B: Numeral 4.5	TIR mayor a 20%	5
	TIR mayor a 11% y menor a 20%	3
	TIR menor o igual a 11 %	1

4.3.- GENERACIÓN DE EMPLEO: La propuesta es intensiva en la generación de empleo (temporal o permanente).

Referencia	Criterio: Tasa de crecimiento acumulada del empleo del año 2 respecto al año 0	Calificación
Formato 3 B: Numeral 2.10	Más de 50%	5
	De 30% a 50%	3
	Menos de 30%	1

4.4.- COSTOS UNITARIOS: La propuesta muestra rendimientos crecientes de escala que se manifiestan en la reducción de los costos unitarios.

Referencia	Criterio: Signo de la tasa de crecimiento promedio de los costos unitarios en los 3 primeros años.	Calificación
Formato 3 B: Numeral 4.4	Negativo	5
	Cero	3
	Positivo	1

III. CRITERIOS COMPLEMENTARIOS

5. EXPOSICIÓN DE LA PROPUESTA PRODUCTIVA ANTE EL COMITÉ EVALUADOR

5.1.- CLARIDAD, ORDEN Y COHERENCIA: ¿Cómo califica la exposición de la propuesta en términos de claridad, orden y coherencia?:

Referencia	Criterio	Calificación
Calificación del Comité Evaluador	Muy buena	5
	Buena	3
	Regular	1

¹ De acuerdo al anexo 09 de la Resolución Directoral N° 002-2009-EF/68.01, la Tasa Social de Descuento es equivalente a 11%. La Tasa Social de Descuento (TSD) representa el costo en que incurre la sociedad cuando el sector público extrae recursos de la economía para financiar sus proyectos. Se utiliza para transformar a valor actual los flujos futuros de beneficios y costos de un proyecto en particular. La utilización de una única tasa de descuento permite la comparación del valor actual neto de los proyectos de inversión pública.

5.2.- CONOCIMIENTO DEL GIRO DEL NEGOCIO:
 ¿Los AEO mostraron un adecuado conocimiento de la propuesta?

Referencia	Criterio	Calificación
Calificación del Comité Evaluador	Tienen muy buen conocimiento	5
	Tienen buen conocimiento	3
	Tienen regular conocimiento	1

5.3.- IMPORTANCIA DE LA PROPUESTA PRODUCTIVA: Luego de tomar conocimiento de la propuesta, como considera que va a ser su impacto en la localidad.

Referencia	Criterio	Calificación
Calificación del Comité Evaluador	Tendrá alto impacto	5
	Tendrá impacto medio	3
	Tendrá bajo impacto	1