DIRECTIVA Nº 005 -2012-EF/50.01

DIRECTIVA PARA LA EVALUACIÓN SEMESTRAL Y ANUAL DE LOS PRESUPUESTOS INSTITUCIONALES DE LAS ENTIDADES DEL GOBIERNO NACIONAL Y GOBIERNOS REGIONALES PARA EL AÑO FISCAL 2012

CAPÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1°.- Objetivo

La presente Directiva tiene por objetivo establecer los procedimientos y lineamientos técnicos a tener en cuenta en la elaboración de la Evaluación al Primer Semestre y Anual de los Presupuestos Institucionales, con la finalidad de:

- a) Apreciar el desempeño en su Gestión Presupuestaria Institucional correspondiente al Año Fiscal 2012.
- b) Efectuar el seguimiento del gasto público y de las prioridades asignadas por las entidades responsables de la programación, formulación y ejecución de los Programas Presupuestales en el marco del presupuesto por resultados correspondiente al año fiscal 2012.

Artículo 2º.- Alcance

La presente Directiva es de aplicación a las Entidades del Gobierno Nacional y los Organismos representativos de los Poderes: Ejecutivo, incluidos sus Organismos Públicos, Legislativo y Judicial; las Universidades Públicas, los Organismos Autónomos y a los Gobiernos Regionales.

CAPITULO II EVALUACION PRESUPUESTARIA

Artículo 3º.- Base de información para la Evaluación al Primer Semestre y Anual de los Presupuestos Institucionales del Ejercicio Presupuestario 2012

- 3.1 La Evaluación Institucional del año fiscal 2012 toma en consideración la información financiera, que se realiza sobre la base del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y la Ejecución Presupuestaria correspondiente a dicho período, según el siguiente detalle:
 - a) La Evaluación Presupuestaria al Primer Semestre del año fiscal 2012 se efectúa sobre la base de la información correspondiente a los avances de metas físicas y el avance financiero al **30 de junio de 2012**.
 - b) La Evaluación Institucional Anual del Ejercicio Presupuestario 2012 se realiza tomando en consideración la información remitida por las Entidades durante el proceso del Cierre y Conciliación del año fiscal 2012.
- 3.2 Para el caso de las metas físicas, correspondientes a la programación y ejecución actualizada al Primer Semestre y Anual 2012, se considera lo siguiente:
 - a) En la Evaluación Institucional al Primer Semestre del año fiscal 2012 se toma en cuenta la información que cada una de las Entidades <u>registra</u> en el "Aplicativo SIAF-MPP" (Módulo de Procesos Presupuestarios), menú <u>Tablas</u>, opción Avance Físico de las Metas Presupuestarias de los Presupuestos Institucionales del Ejercicio Presupuestario 2012, de acuerdo al siguiente detalle:

PLIEGO	CONCEPTO		CONCEPTO FECHAS DE CORTE EN EL MÓDULO SIAF-MPP	
Gobierno Nacional y Gobiernos Regionales	Metas	1ra Actualización 2da Actualización	01 de Agosto de 2012 06 de Agosto de 2012	02 de Agosto de 2012 07 de Agosto de 2012

- b) En la Evaluación Institucional Anual del 2012 se considera las metas físicas correspondientes a la programación y ejecución actualizada para el cierre del año fiscal 2012. Para ello, se considera la información que cada una de las Entidades registra en el "Aplicativo SIAF-MPP (Módulo de Procesos Presupuestarios), menú Tablas opción Avance Físico de las Metas Presupuestarias, hasta 05 días despues de finalizado el Cierre y Conciliación 2012.
- c) Una vez concluido lo señalado en el párrafo precedente, el avance de las metas físicas anuales también se puede visualizar en el Aplicativo Informático en web para la Evaluación al Primer Semestre y Anual de los Presupuestos Institucionales del Ejercicio Presupuestario 2012 mencionado en el artículo 5º de la presente Directiva, en la Opción Nº 05 que contiene la Matriz A, en el que se registra la importancia de las actividades y proyectos en el logro de los objetivos institucionales.
- 3.3 El seguimiento y evaluación del gasto público, complementario a la evaluación presupuestal 2012, en el nivel institucional de la Entidad se realiza sobre la base de los Indicadores de Desempeño. Tales indicadores deben brindar información relevante y periódica sobre los avances de la Entidad en la cantidad, calidad y cobertura de la provisión de bienes y servicios públicos.

Para estos efectos, la Entidad debe considerar los indicadores propuestos y evaluados en el marco de lo establecido por la Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público con la finalidad de proporcionar información cuantitativa sobre el desenvolvimiento y logros de una institución, programa, actividad o proyecto a favor de la población u objeto de su intervención, en el marco de sus objetivos estratégicos y su misión.

Artículo 4º.- Fines de la Evaluación Presupuestaria

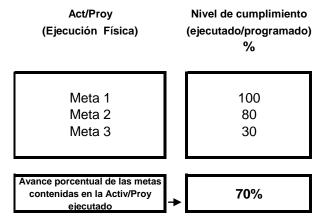
La Evaluación Institucional correspondiente al Ejercicio Presupuestario 2012 persigue los siguientes fines:

- a) Determinar, a través de las actividades y/o proyectos de la Entidad, la importancia que tiene la ejecución de las metas presupuestarias en el cumplimiento de los objetivos institucionales y en consecuencia en el logro de la misión de la Entidad.
- b) Determinar sobre la base del análisis y medición de la ejecución de ingresos, gastos y metas, así como de las modificaciones presupuestarias a nivel de actividad y proyecto, los resultados de la gestión presupuestaria.
- c) Formular sugerencias para la adopción de medidas correctivas a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional en los sucesivos procesos presupuestarios.
- d) Evaluar si la eficacia en el logro de las metas impacta en los resultados de los principales indicadores programados para el presente año.

Artículo 5º.- Registro de la información de la Evaluación Semestral y Anual

La Evaluación Presupuestaria Semestral y Anual se realiza en el "Aplicativo Informático web para la Evaluación al Primer Semestre y Anual de los Presupuestos Institucionales del Ejercicio Presupuestario 2012", en que se registra o actualiza los resultados específicos y estratégicos, los resultados de la gestión presupuestaria, así como cálculo del indicador de gestión, como se detalla a continuación.

a) Para la determinación del nivel de cumplimiento se calcula un ratio que considera el logro de las metas vinculadas a las actividades y/o proyectos que la Entidad ha ejecutado al Primer Semestre y Anual 2012. El ratio se calcula de la siguiente manera:



b) El indicador de gestión muestra el grado de avance físico de las acciones realizadas por la Entidad respecto de la misión institucional, el cual, tomado como medida de la gestión institucional, es calificado según el rango que se detalla a continuación:

Rango	Calificación
1.00 – 0.95	Muy bueno
0.94 - 0.90	Bueno
0.89 - 0.85	Regular
0.84 - 0.00	Deficiente

Artículo 6º.- Políticas de equidad de género

Las Entidades del Sector Público, conforme a lo dispuesto por el numeral 47.4 del Artículo 47° de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, elaborarán un análisis de la incidencia del destino del gasto en políticas de equidad de género, cuyos resultados se publican en sus portales institucionales, en el marco de lo establecido por la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública¹.

¹ El Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, fue aprobado mediante el Decreto Supremo N° 043-2003-PCM

3

CAPITULO III SEGUIMIENTO DE LOS AVANCES DE RESULTADOS Y PRODUCTOS DE LAS ENTIDADES DEL GOBIERNO NACIONAL Y GOBIERNOS REGIONALES

Artículo 7º.- De la información de desempeño utilizada para el seguimiento de los programas presupuestales

El seguimiento de los programas presupuestales con enfoque de resultados utiliza información semestral de la ejecución financiera y física a nivel de productos, actividades de los productos y proyectos de inversión, de acuerdo a lo siguiente:

- a) Productos y actividades de los productos: ejecución física y financiera semestral.
- b) Proyectos: ejecución financiera semestral.

Asimismo, para el seguimiento de los programas presupuestales se utiliza la información anual de los indicadores de desempeño de resultados y productos incluidos en los diseños de los programas presupuestales implementados en el año fiscal 2012, es decir, en el Anexo 2 de Contenidos Mínimos de Programas Presupuestales con Enfoque de Resultados presentados por las entidades de acuerdo a la Resolución Directoral Nº 002-2011-EF/76.01, "Lineamientos para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público 2012", y que se presentaron en el Anexo D "Información de los Programas Presupuestales para el Año Fiscal 2012", de la Ley N° 29812, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2012, publicado en el portal web del MEF.

Como fuentes de información de los indicadores de desempeño se utiliza las correspondientes a las propias entidades (registros administrativos, encuestas, estudios, entre otras), y a las desarrolladas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en concordancia con el artículo 84° de la Ley Nº 28411.

Artículo 8º.- Indicadores de Desempeño de Resultados y Productos

El Aplicativo Informático para la Evaluación al Primer Semestre y Anual de los Presupuestos Institucionales 2012 contiene un módulo para registrar, validar y actualizar los Indicadores de Desempeño de resultados específicos y productos de los programas presupuestales elaborados durante la Fase de Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2012.

Para la medición de los indicadores de desempeño de productos y resultados las entidades responsables de los programas elaboran y remiten las fichas técnicas donde especifican las características de los indicadores de acuerdo al formato incluido en la Ficha Técnica del Indicador de desempeño (Ficha Nº 1 – Ficha Técnica del Indicador de Desempeño) de la presente directiva, las cuales son validadas en coordinación con la Dirección General de Presupuesto Público a lo largo del año 2012.

Las entidades responsables de la medición de los indicadores de desempeño remiten los valores anuales de los indicadores correspondientes al año 2012 hasta el 15 de Abril del año 2013. La Dirección General de Presupuesto Público consolida esta información e implementa los reportes de indicadores de desempeño necesarios para el seguimiento de los programas través del Aplicativo de Evaluación Presupuestaria.

Artículo 9°.- Del seguimiento de los avances de de la ejecución financiera y de metas físicas

De acuerdo al artículo 83° de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, el seguimiento de los programas presupuestales, se realiza sobre los avances en la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas en su dimensión física. Dicho seguimiento está a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la

Dirección General de Presupuesto Público, quien consolida semestralmente el avance de la ejecución de los programas presupuestales, conforme al registro de información realizado por las entidades responsables de los programas presupuestales en los sistemas que se especifican en la presente directiva.

La información sobre ejecución financiera y avance físico de los programas presupuestales utilizada para el seguimiento es la registrada en los Módulos de Procesos Presupuestarios y Administrativo SIAF – SP.

En el caso de las cantidades programadas y ejecutadas de los productos, la información sólo debe ser llenada en el SIAF – SP por el pliego responsable de cada programa presupuestal de acuerdo al Anexo 2 de Contenidos Mínimos de Programas Presupuestales con Enfoque de Resultados presentados por las entidades de acuerdo a la Resolución Directoral Nº 002-2011-EF/76.01, "Lineamientos para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público 2012", y que se presentaron en el Anexo D "Información de los Programas Presupuestales para el Año Fiscal 2012", de la Ley N° 29812, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2012.

Asimismo, establece que los responsables de los programas presupuestales entregan información cierta, suficiente y adecuada que incluye las medidas adoptadas, las acciones desarrolladas para la mejora de la ejecución y los ajustes incorporados en los diseños de los programas presupuestales.

El seguimiento de los programas presupuestales al primer semestre del año fiscal 2012 se efectúa sobre la base de la información correspondiente a los avances de metas físicas y el avance financiero al **30 de junio de 2012, y** el seguimiento anual, considerando información remitida por las Entidades durante el proceso del Cierre y Conciliación del año fiscal 2012.

Para el caso de las metas físicas, correspondientes a la programación y ejecución actualizada al primer semestre y anual 2012, se considera lo siguiente:

En el Seguimiento al Primer Semestre del año fiscal 2012 se toma en cuenta la información que cada una de las Entidades <u>registra</u> en el "Aplicativo SIAF-MPP" (Módulo de Procesos Presupuestarios), menú <u>Tablas</u> opción Avance Físico de las Metas Presupuestarias de los Presupuestos Institucionales del Ejercicio Presupuestario 2012.

En el marco de la implementación progresiva de los programas presupuestales la información sobre cantidad programada y cantidad ejecutada total de los productos de los programas sólo se requiere para el seguimiento anual, por lo cual el pliego responsable del programa debe registrar solamente el valor anual acumulado para los dos semestres.

- En el Seguimiento Anual del 2012 se considera las metas físicas correspondientes a la programación y ejecución actualizada para el cierre del año fiscal 2012. Para ello, se considera la información que cada una de las Entidades <u>registra</u> en el "Aplicativo SIAF-MPP (Módulo de Procesos Presupuestarios), menú <u>Tablas</u> opción Avance Físico de las Metas Presupuestarias, hasta **05 días después de finalizado el Cierre y Conciliación 2012.**

Artículo 10º.- Contenidos y presentación de la información de seguimiento

El seguimiento de los programas presupuestales comprende: información sobre las intervenciones de la entidad en programas presupuestales (relación entre programas presupuestales y objetivos estratégicos) y descripción de las intervenciones de acuerdo a lo consignado en el Anexo 2 de Contenidos Mínimos de Programas Presupuestales con

Enfoque de Resultados presentados por las entidades de acuerdo a la Resolución Directoral Nº 002-2011-EF/76.01, "Lineamientos para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público 2012", y que se presentaron en el Anexo D "Información de los Programas Presupuestales para el Año Fiscal 2012", de la Ley N° 29812, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2012; ejecución financiera y física en programas presupuestales (alcance de la gestión presupuestaria por resultados, así como ejecución agregada por unidades ejecutoras, y ejecución por productos y actividades de los programas presupuestales); y desempeño de los programas presupuestales (evolución de indicadores de desempeño).

La información de seguimiento de los programas presupuestales que reporta cada entidad, así como la ubicación de los reportes a utilizarse (ya sea en el módulo SIAF-MPP o en el Aplicativo de Evaluación Presupuestaria) y la periodicidad de la entrega de los reportes (semestral o anual), se indica en la siguiente tabla:

	Entidades	Entidades			
Tema	Gobierno	Gobiernos	Ubicación	Periodicidad	
	Nacional	Regionales			
1. Intervenciones en programas presupuestales					
	ı				
Programas presupuestales y objetivos			Aplicativo de		
estratégicos	٧		Evaluación	Anual	
			(Opción N° 12)		
December 14 de les intermentance			Aplicativo de	A	
Descripción de las intervenciones	V		Evaluación (Opción N° 13)	Anual	
2. Eiecución fina	nciera y física en		, , ,		
,					
(solo para e	ntidades con pr	ogramas presup	-		
			Aplicativo de		
Alacaca da la Castión muscumusataria non			Evaluación		
Alcance de la Gestión presupuestaria por resultados	٧	٧	(Reporte según el punto	Anual	
resultados			5.1 del		
			instructivo)		
			SIAF MPP		
			(Anexos 1 y 2)	Semestral	
			Aplicativo de	(excepto	
Resumen de la ejecución agregada en		٧	Evaluación	reporte	
programas presupuestales			(Reporte	según el	
			según el punto	punto 5.2 del	
			5.2 del	instructivo) y	
			instructivo)	anual	
Ejecución presupuestal desagregada en			SIAF MPP	Semestral y	
programas presupuestales	٧	٧	(Anexos 3, 4, 5	anual	
			y 6)	3.1.331	
3. Desempeño de programas presupuestales					
			Aplicativo de		
			Evaluación		
Evolución de indicadores de desempeño	V		(reporte según	Anual	
			punto 5.3 del		
			instructivo)		

Además, el seguimiento de los programas presupuestales se realiza de acuerdo a los plazos establecidos en el artículo 12º de la presente directiva.

- 10.1En el caso de los pliegos del Gobierno Nacional se considera también las disposiciones siguientes:
- Intervenciones en programas presupuestales con enfoque de resultados. Esta sección es reportada solamente por el pliego del gobierno nacional que es la entidad responsable del programa presupuestal. La entidad debe presentar la vinculación de los programas presupuestales con sus objetivos estratégicos, así como una descripción de las intervenciones incluidas en los programas.
- Programas presupuestales y objetivos estratégicos. En esta sección la entidad indica los resultados específicos de los programas presupuestales que desarrolla de acuerdo a lo consignado en el Anexo 2 de Contenidos Mínimos de Programas Presupuestales con Enfoque de Resultados presentados por las entidades de acuerdo a la Resolución Directoral Nº 002-2011-EF/76.01, "Lineamientos para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público 2012", y que se presentaron en el Anexo D "Información de los Programas Presupuestales para el Año Fiscal 2012", de la Ley Nº 29812, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2012, y los vincula con los objetivos estratégicos del Plan Estratégico Institucional PEI vigente de la entidad.

La información correspondiente es registrada en el "Aplicativo de la Evaluación Presupuestaria", utilizando la Opción N° 12 "Programas Presupuestales y Objetivos Estratégicos".

Descripción de las intervenciones en programas presupuestales. En esta sección se debe presentar una breve descripción de las intervenciones en programas presupuestales, indicando cuál es el resultado que persiguen, la población objetivo a la que van dirigidas, cuáles son los bienes y servicios que se brindan y la modalidad de entrega a la población beneficiaria.

La información que debe ser reportada corresponde al resultado específico y a la población objetivo del programa, así como a la descripción de los productos involucrados, tanto de aquellos productos directamente provistos a la población beneficiaria por la entidad responsable, como aquellos provistos por otras entidades y por otros niveles de gobierno. La información correspondiente se basa en la presentada en el Anexo 2 de la Resolución Directoral Nº 002-2011-EF/76.01 utilizando la Opción Nº 13 "Descripción de las intervenciones". Esta información podrá ser actualizada por la entidad de ser necesario (por ejemplo, en el caso de productos adicionales a los contemplados en el proceso de formulación y programación presupuestal).

- Alcance de la gestión presupuestaria por resultados. Debe presentar el reporte disponible en el "Aplicativo de la Evaluación Presupuestaria", el cual resume el desempeño de la entidad en la gestión presupuestaria por resultados, medido a través de tres indicadores, de acuerdo al reporte "Alcance de la gestión presupuestaria por resultados".
 - i. Porcentaje del presupuesto de la entidad en programas presupuestales.
 - ii. Porcentaje del presupuesto de la entidad en programas presupuestales con indicadores de desempeño.
 - iii. Porcentaje del presupuesto evaluado.
- Resumen de la ejecución presupuestal agregada en programas presupuestales.
 Se presenta la ejecución presupuestal del gasto a nivel de pliego agregado por cada

programa presupuestal y de sus productos/proyectos. Se utilizan los Anexos 1 "Resumen de Ejecución Presupuestal por Pliegos y Unidades Ejecutoras" y 2 "Resumen de Ejecución Presupuestal de Programas Presupuestales", disponibles en el Modulo SIAF-MPP (Menú Reportes Opción Avance Físico/Seguimiento de Programas Presupuestales).

- Ejecución presupuestal total de programas presupuestales. Las entidades responsables de programas presupuestales reportan la ejecución financiera y física de los productos y actividades de los programas presupuestales bajo su responsabilidad utilizando el Anexo 3 "Resumen de Ejecución Presupuestal de Programas Presupuestales según departamento", disponibles en el Módulo SIAF-MPP (Menú Reportes Opción Avance Físico/Seguimiento de Programas Presupuestales).
- Ejecución presupuestal desagregada en programas presupuestales. Las entidades presentan la ejecución financiera y física de los productos y actividades de los programas presupuestales utilizando los Anexos 4, 5 y 6 sobre ejecución de los programas por unidad ejecutora, ejecución de productos desagregada por actividades a nivel de pliego y a nivel de unidad ejecutora, disponibles en el Módulo SIAF-MPP.
- Evolución de indicadores de desempeño. Esta sección es presentada solamente por el pliego del gobierno nacional que es la entidad responsable del programa presupuestal. Para tal fin, dichos pliegos deberán llenar la Ficha Nº 01 – Ficha Técnica del Indicador de Desempeño, el mismo que se encuentra disponible en el "Aplicativo de la Evaluación Presupuestaria".

Además, la información sobre los indicadores de desempeño de los programas presupuestales se resume en el reporte de indicadores de desempeño, disponible en el "Aplicativo de la Evaluación Presupuestaria", a nivel de programa presupuestal, para los indicadores de resultado específico y de producto.

La información reportada corresponde a los valores de los indicadores de desempeño del programa consolidados por la Dirección General de Presupuesto Público, y no podrán ser modificados por la entidad. Los valores base de las metas de indicadores son los consignados en el Anexo D "Información de los Programas Presupuestales para el Año Fiscal 2012", de la Ley N° 29812, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2012, los cuales podrán ajustarse en caso de ser necesario, por ejemplo si el presupuesto institucional de apertura se ha modificado de manera significativa. En estos casos se debe incluir una observación que justifique adecuadamente el nuevo valor de la meta.

- 10.2 En el caso de los pliegos de los Gobiernos Regionales se considera las disposiciones siguientes:
- Ejecución presupuestaria con enfoque de resultados Alcance de la gestión presupuestaria por resultados. Se debe presentar el resumen del desempeño de la entidad en la gestión presupuestaria por resultados, medido a través de un indicador clave "Porcentaje del Presupuesto de la Entidad en Programas Presupuestales", de acuerdo al reporte "Alcance de la gestión por resultados".
- Resumen de la ejecución presupuestal agregada en programas presupuestales. Se presenta la ejecución presupuestal del gasto del pliego correspondiente agregada a nivel de cada programa presupuestal y de sus productos/proyectos. Se utilizan los Anexos 1 "Resumen de Ejecución Presupuestal por Pliegos y Unidades Ejecutoras" y 2 "Resumen de Ejecución Presupuestal de Programas Presupuestales", disponibles en el Módulo SIAF-MPP (Menú Reportes Opción Avance Físico/Seguimiento de Programas Presupuestales).

- Ejecución presupuestal total de programas presupuestales. Las entidades responsables de programas presupuestales reportan la ejecución financiera y física de los productos y actividades de los programas presupuestales bajo su responsabilidad utilizando el Anexo 3 "Resumen de Ejecución Presupuestal de Programas Presupuestales" según departamento, disponible en el Aplicativo de Evaluación Presupuestal (uno para cada programa).
- Ejecución presupuestal desagregada en programas presupuestales. Las entidades presentan la ejecución financiera y física de los productos y actividades de los programas presupuestales utilizando los Anexos 4, 5 y 6 sobre ejecución de los programas por unidad ejecutora, ejecución de productos desagregada por actividades a nivel de pliego y a nivel de unidad ejecutora, disponibles en el Módulo SIAF-MPP.

CAPITULO IV PRESENTACIÓN DE LA EVALUACIÓN

Artículo 11º.- Plazos de registro y presentación de la Evaluación Presupuestaria 2012

El registro de la información en las opciones del aplicativo informático, de acuerdo al Instructivo N° 1 "Instructivo para el registro de información en el aplicativo" así como la presentación de la Evaluación Presupuestaria y de la Evaluación de los Indicadores de Desempeño a la Dirección General de Presupuesto Público, a la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República del Congreso de la República y a la Contraloría General de la República, a cargo de las Entidades del Gobierno Nacional y Gobiernos Regionales debe realizarse de acuerdo al siguiente detalle:

ENTIDAD	CONCEPTO	FECHA DE REGISTRO DE INFORMACIÓN a/	FECHA DE PRESENTACIÓN
	Evaluación del 1er. Semestre 2012	Hasta el 08 de agosto de 2012	Hasta el 15 de agosto de 2012
Gobierno Nacional y Gobiernos Regionales	Información del Seguimiento de los Programas Presupuestales		Semestral hasta el 15 de agosto, Anual 50 días de finalizado el Cierre y Conciliación 2012
	Evaluación Anual 2012 (incluye los Indicadores de Desempeño)	45 días de finalizado el Cierre y Conciliación 2012	50 días de finalizado el Cierre Conciliación 2012

a/ Considera el registro de la Información Presupuestaria en el Aplicativo.

La Entidad cuya información no sea presentada en el plazo señalado en el recuadro anterior es considerada como omisa.

No obstante lo señalado en el párrafo precedente, cabe recordar que si el vencimiento de los plazos señalados en el recuadro anterior coinciden con un día no laborable, los mismos se extienden hasta el día hábil inmediato siguiente, en concordancia con lo establecido en el Artículo 66º de la Ley Nº 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto

Artículo 12º.- Presentación de Información en la Evaluación

12.1 Las Entidades imprimen la información que corresponda, para ser presentada a la Dirección General de Presupuesto Público, a la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República del Congreso de la República y a la Contraloría General de la República, que se detalla a continuación:

Reportes del aplicativo informático web para la Evaluación al Primer Semestre y Anual de los Presupuestos Institucionales del Ejercicio Presupuestario 2012

- Responsable de la Información
- Resumen del Resultado del Indicador de Gestión
- Comentarios de Ingresos
- Resumen de los Ingresos
- Comentarios de Egresos
- Resumen de Egresos
- Productos / Proyectos / Actividades con una variación del PIM mayor o igual al 10% del PIA
- Comentarios de los Proyectos mayor o igual a S/. 500 000,00²
- Programas Presupuestales y Objetivos Estratégicos
- Descripción de las Intervenciones
- Alcance de la Gestión Presupuestaria por Resultados Gobierno Nacional
- Evolución de los Indicadores de Desempeño
- Alcance de la Gestión Presupuestaria por Resultados Gobiernos Regionales

Reportes del Aplicativo SIAF-MPP (Módulo del proceso presupuestario)

- Resumen de Ejecución Presupuestal por Pliegos y Unidades Ejecutoras
- Resumen de Ejecución Presupuestal de Programas Presupuestales
- Resumen de Ejecución Presupuestal de Programas Presupuestales según departamento
- Resumen de Ejecución Presupuestal de Programas por Pliego y Unidad Ejecutora
- Resumen de Ejecución Presupuestal de Programas Presupuestales por Producto Desagregado por Actividad
- Resumen de Ejecución Presupuestal de Programas Ejecutora según producto Desagregado por Actividad

Ficha Técnica de los Indicadores de Desempeño

Logros obtenidos, identificación de problemas presentados y sugerencia de medidas correctivas para la ejecución de ingresos y gastos

12.2 Cabe mencionar que, la información del análisis de ingresos, egresos, variaciones del PIA y del PIM, así como de los proyectos y de los indicadores, se pueden imprimir en formato HTML.

² Información a Ser presentada sólo en la Evaluación Anual 2012.

CAPITULO V DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS

PRIMERA.- De la presunción de veracidad de la información remitida por las Entidades

Toda la información relacionada a la fase de Evaluación Presupuestaria que las Entidades remitan tanto a la Dirección General de Presupuesto Público como a la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República del Congreso de la República y a la Contraloría General de la República, tiene el carácter de Declaración Jurada y en aplicación del principio de Presunción de Veracidad se considera cierta, conforme al Artículo XV del Título Preliminar – Principios Regulatorios - de la Ley Nº 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

SEGUNDA.- Responsabilidad del Titular de Pliego en la Evaluación Presupuestaria.

Las disposiciones de la presente Directiva, son de obligatorio cumplimiento, bajo responsabilidad del Titular del Pliego y del Jefe de la Oficina de Presupuesto o el que haga sus veces, tomando en cuenta los plazos establecidos en el artículo 14º de la presente Directiva, en concordancia con lo señalado en el artículo 7º de la Ley Nº 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

TERCERA.- Absolución de Consultas

Las Unidades Ejecutoras canalizan a través de la Oficina de Presupuesto y Planificación o la que haga sus veces en la Entidad respectiva, sus consultas dirigidas a la Dirección General de Presupuesto Público sobre la aplicación de lo establecido en la presente Directiva. La Dirección General de Presupuesto Público sólo responde las consultas que se efectúen a través de este procedimiento, en el marco del artículo 6º de la Ley General.

Asimismo, la Dirección General de Presupuesto Público con la finalidad de absolver las consultas sobre la presente Directiva, pone a disposición de las Entidades las siguientes direcciones electrónicas:

DIRECCIONES	CORREOS ELECTRÓNICOS	
Dirección de Presupuesto Temático	dnpp-gn@mef.gob.pe	
Dirección de Presupuesto Territorial	dnpp-gr@mef.gob.pe	
Dirección de Programación y Seguimiento Presupuestal	dnpp-programacion@mef.gob.pe	
Dirección de Normatividad	dnpp-normas@mef.gob.pe	

INSTRUCTIVO N° 1

INSTRUCTIVO PARA EL REGISTRO DE INFORMACIÓN EN EL APLICATIVO

- 1. Contenido y acceso del Aplicativo Informático
- 1.1 El "Aplicativo Informático en web para la Evaluación al Primer Semestre y Anual de los Presupuestos Institucionales del Ejercicio Presupuestario 2012" contiene:
 - <u>El registro de personal</u>, que permite ingresar los datos de los responsables de la evaluación y del registro de información en el Aplicativo.
 - Módulo I: Cálculo del Indicador de Gestión, mediante el cual se obtiene el indicador de la gestión presupuestaria correspondiente al Primer Semestre y Anual 2012, a través de la utilización de matrices y de acuerdo a un rango de calificación.
 - Módulo II: Resultados de la Gestión Presupuestaria, a través del cual se consolida a nivel financiero y de metas, los resultados de la gestión presupuestaria correspondiente al Primer Semestre y Anual 2012.
 - Módulo III: Registro, Validación, de Resultados Específicos y Objetivos <u>Estratégicos</u>, mediante el cual la Entidad debe registrar, validar, actualizar y/o ingresar los resultados específicos y estratégicos para el año 2012.
 - <u>Cierre del proceso</u>, permite la finalización del proceso de la evaluación registrando el valor de su indicador de gestión calculado, correspondiente al Primer Semestre y Anual 2012.
- 1.2 Para acceder al registro de la información de la Evaluación Semestral y Anual de los Presupuestos Institucionales del Ejercicio Presupuestario 2012, se debe ingresar a la dirección electrónica:
 - http://dnpp.mef.gob.pe/appsdnpp/sgp/sgpindex.jsp para lo cual se utiliza el mismo nombre de usuario y clave de acceso al portal web empleado para la Evaluación Presupuestal del año fiscal 2006³, debiendo identificarse mediante el siguiente recuadro:

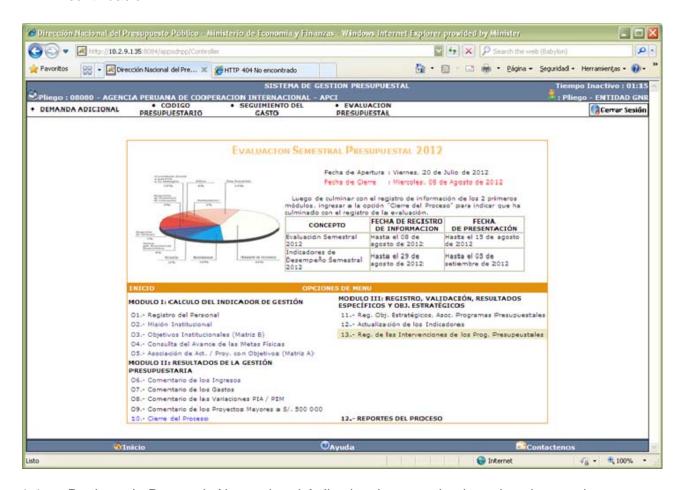
ACCESO AL APLICATIVO



En caso requiera información de soporte informático solicitarla a los correos electrónico tquispech@mef.gob.pe, dmarin@mef.gob.pe, lortega@mef.gob.pe
El Aplicativo Informático en web para la Evaluación Presupuestaria 2012 estará disponible en la web a partir del día 23 de julio de 2012.

12

1.3 El "Aplicativo Informático en web para la Evaluación al Primer Semestre y Anual de los Presupuestos Institucionales del Ejercicio Presupuestario 2012" permite procesar a la Entidad en forma oportuna y eficiente, el registro del resultado semestral y anual de la ejecución de las actividades y/o proyectos desarrollados; según corresponda su aplicación como se puede visualizar en el "Esquema de los Módulos de la Evaluación al Primer Semestre y Anual 2012", que se muestra a continuación.



1.4 Registro de Personal: Al acceder al Aplicativo, ingresando el nombre de usuario y la clave de acceso correspondiente, aparece la pantalla que muestra el menú principal con la Opción Nº 01 Registro de Personal donde se debe considerar los nombres de los responsables de la evaluación y del registro de la información, indicando en ambos casos el cargo que ocupan y el correo electrónico respectivo, tal como se puede apreciar en la pantalla "Responsable de la información", que se muestra a continuación.

DATOS DEL RESPONSABLE				
Nombres	Apellidos			
[Cargo	Correo			
	DATOS DEL REGISTRADOR			
Nombres	Apellidos			
Cargo	Correo			
Refrescar Datos	Gr.	abar Datos		
	imprimir			

2.- Procedimiento para el desarrollo del Módulo I: Cálculo del Indicador de Gestión del Aplicativo

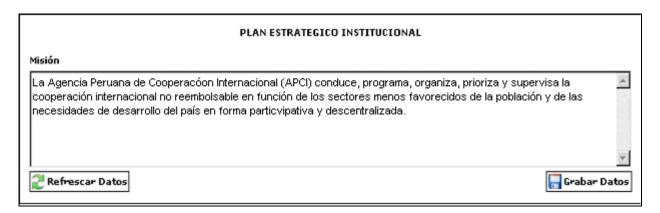
Permite obtener a través de la utilización de matrices y de acuerdo a un rango de calificación, el Indicador de la Gestión Presupuestaria correspondiente a la Evaluación al Primer Semestre y Anual 2012, el cual refleja la importancia de la ejecución de las actividades y proyectos en el cumplimiento de los objetivos institucionales; y en consecuencia en el logro de la misión de la Entidad.

El aplicativo permite reflejar dicho indicador mediante el registro de la siguiente información:

2.1 Opción Nº 02. Misión Institucional

Al ingresar a esta opción del Aplicativo, se observa en la pantalla la información correspondiente a la misión institucional registrada para la evaluación del año fiscal 2011, la misma que puede ser considerada para la Evaluación Institucional al Primer Semestre y Anual 2012, o modificada, de ser el caso, según se puede apreciar:

REGISTRO MISION INSTITUCIONAL

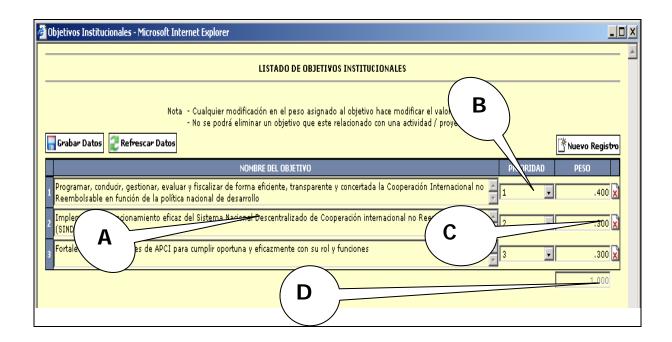


2.2 <u>Opción Nº 03:</u> Objetivos Institucionales – Matriz que registra la importancia de los objetivos institucionales en el logro de la misión institucional (Matriz B).

Al ingresar a esta opción del aplicativo se visualizan los objetivos institucionales priorizados en función a la importancia que dichos objetivos tienen en el logro de la misión institucional. Los objetivos institucionales que se visualizan corresponden a la información proporcionada por la Entidad para la evaluación del año fiscal 2011. De considerarse necesario, el Aplicativo permite también al usuario añadir o modificar los objetivos existentes.

Las Entidades creadas durante el año fiscal 2012 que ya cuentan con una ejecución presupuestaria correspondiente a dicho período también deben registrar sus objetivos institucionales.

Para la determinación de la importancia relativa de los objetivos en el logro de la misión que tiene la Entidad, se debe identificar, a través de la **Matriz** "B" (en tres decimales), la importancia del logro de los objetivos en el proceso de alcanzar la misión institucional. La suma de las ponderaciones efectuadas debe totalizar la unidad, según se puede apreciar en la pantalla "Objetivos Institucionales-Matriz que registra la importancia de los objetivos institucionales en el logro de la misión institucional", que se muestra a continuación.



- (A) Objetivos institucionales
- (B) Nivel de prioridad de los objetivos institucionales establecido por el Pliego
- (C) Columna de ponderación
- (**D**) Suma de las ponderaciones, debe totalizar la unidad.

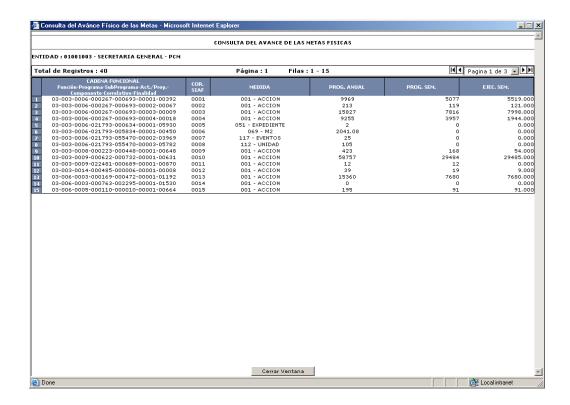
2.3 Opción Nº 04: Consulta del avance de Metas Físicas

A través de esta opción del Módulo I del Aplicativo la Entidad puede consultar la información correspondiente a:

La ejecución de las metas físicas correspondiente al Primer Semestre y Anual 2012 que cada una de las Entidades <u>registra</u> en el "Aplicativo SIAF-MPP (Módulo de Procesos Presupuestarios), menú <u>Tablas</u> opción Avance Físico de las Metas Presupuestarias, según el siguiente detalle:

- Primer Semestre a partir del 23 de julio de 2012.
- El Anual 2012 después de 05 días de culminado el Cierre y Conciliación 2012.

Dicha información se puede visualizar en la Opción Nº 04 del aplicativo como se muestra a continuación:



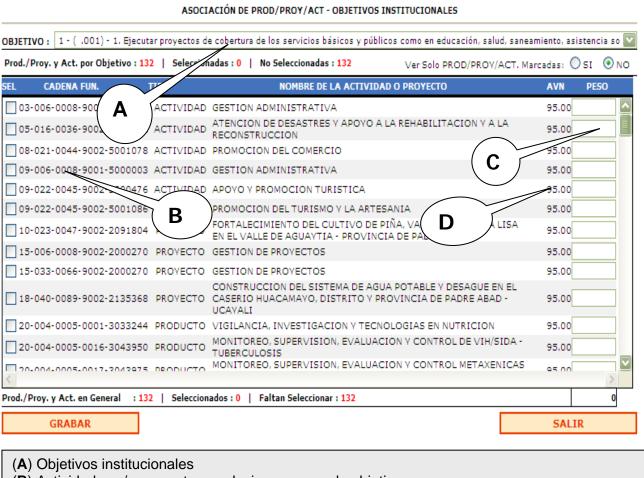
2.4 Opción Nº 05: Asociación de Actividad y/o Proyecto (A/P) al logro de los objetivos - Matriz que registra la importancia de las actividades y/o proyectos en el logro de los objetivos institucionales (Matriz A).

En esta opción se visualizan los objetivos institucionales previamente priorizados por la Entidad; así como las actividades y/o proyectos ejecutados al Primer Semestre y Anual 2012.

Cabe mencionar que, en esta opción se debe relacionar las actividades y/o proyectos ejecutados a cada uno de los objetivos institucionales, teniendo en consideración la contribución hacia el logro de dichos objetivos. Debe precisarse que una actividad y/o proyecto puede estar relacionado a más de un (1) objetivo institucional, en cuyo caso, para cada objetivo, debe seleccionarse las actividades y/o proyectos que contribuyen a su logro.

Las actividades vinculadas a los grupos genéricos de gasto de obligaciones previsionales y servicio de la deuda no son considerados para los fines de la evaluación, por lo tanto, no aparece en la pantalla para efectos de asociación, a excepción de los casos del Ministerio de Economía y Finanzas que considera los gastos financieros y el caso de la Oficina de Normalización Previsional que toma en cuenta los gastos previsionales.

A fin de determinar la importancia relativa de las actividades y/o proyectos ejecutados en el logro de los objetivos institucionales, se debe identificar, a través de la **Matriz** "A", el peso relativo (en tres decimales), es decir, en qué medida contribuyen hacia el logro de los objetivos, según se puede visualizar en la pantalla "Asociación de objetivos a las actividades y/o proyectos", que se muestra a continuación.



- (B) Actividades y/o proyectos a relacionar con cada objetivo
- (C) Importancia asignada a la actividad o proyecto, respecto al logro de los objetivos institucionales del pliego.
- (D) Avance porcentual de las metas a nivel de actividades o proyectos ejecutados
- 2.5 A fin que el sistema proceda a calcular el indicador de gestión, a que hace referencia al inciso b) del artículo 5° de la Directiva para la Evaluación Semestral y Anual de los Presupuestos Institucionales 2012, se debe verificar que se haya completado con el registro de la información necesaria para efectuar dicho cálculo:
 - Registro de objetivos institucionales priorizados correctamente, sin duplicados en la prioridad.
 - Asociación de actividades y/o proyectos con objetivos institucionales. No deben quedar objetivos sin relacionar.
 - Ingreso de información en las Matrices A y B, donde todas las columnas deben sumar la unidad.

En caso no se haya registrado correctamente los datos se muestra un mensaje indicando los problemas encontrados, por ejemplo:

- Existen objetivos no relacionados con al menos una actividad o proyecto.
- Existen actividades/proyectos no relacionados con algún objetivo.
- La suma de pesos de los objetivos no es igual a la unidad.
- La suma de pesos de al menos una actividad o proyecto asociado a un objetivo no es igual a la unidad.

2.6 El ítem de Reporte del Módulo I contiene el Resumen del Resultado del Indicador de Gestión, opción que permite a la Entidad imprimir la misión institucional, los objetivos institucionales y el resultado del indicador de gestión al Primer Semestre y Anual 2012, según se puede visualizar en el reporte "Resumen del Resultado del Indicador de Gestión", que se muestra a continuación.

ESTADO DEL PROCESO : COI	NCLUIDO	FECHA DE CIERRE	: 28/04/2012 07:02	FECHA [DE CONSULTA: 19/07/20	012 11:33
	RE	ESUMEN DEL RESULTADO	DEL INDICADOR DE GE	STIÓN		
NTIDAD: 08080 - AGENC	A PERUANA DE COOPERACION	INTERNACIONAL - APCI				
				ole de los distintos niveles de gob así a los esfuerzos nacionales en		
OBJETIVOS INSTITUCION	ALES					
PRIOR.	1.0 1.5		DEL OBJETIVO		, ,	PESO
1 Optimizar el uso d aprobación y trans		ernacional No Reembolsable ga	rantizando su alineamiento c	on los objetivos de desarrollo del p	ais; asi como su	.40
	la en la región como agencia coope	erante con capacidad de brinda	r aistencia técnica			.20
	Descentralizado de Cooperación I					.20
	s capacidades de gestión institucio			e brinda		.10
5 APCI fortalece su	rectoria y afianza su liderazgo en r	materia de Cooperación Interni	icional No Reembolsable			.10
- PRODUCTOS, PROYECTOS	Y ACTIVIDADES					
FUNCION	DIVISION	GRUPO		PROD/PROY/ACT		% DE
D2 RELACIONES EXTERIORES	003 COOPERACION INTERNACIONAL	0003 COOPERACION INTERNACIONAL	9002. RE 5002159 PE	RGANISMOS PRIVADOS INSCRI EGISTROS DE LA APCI QUE SOL REVIO PARA LA APROBACION D DNADAS PROVENIENTES DEL E)	ICITAN TRAMITE E MERCANCIAS	95.0
RELACIONES EXTERIORES	003 COOPERACION INTERNACIONAL	0003 COOPERACION INTERNACIONAL	9002. Oi 5002176 IN IN	AISES COOPERANTES, ORGANIS ULTILATERALES, ENTIDADES PI RGANISMOS PRIVADOS REGIST IVOLUCRADAS EN LA COOPERA ITERNACIONAL NO REEMBOLSA ONSTANCIAS PARA DEVOLUCIO	JBLICAS Y RADOS EN APCI, CION BLE QUE SOLICITAN	95.0
RELACIONES EXTERIORES	006 GESTION	0008ASESORAMIENT	O Y APOYO 9001.	ESTION ADMINISTRATIVA		95.0
D2 RELACIONES EXTERIORES	APOYO A LA IMPLEMENTACION DEL SISTEMA IONES 2022 COOPERACION 9002, NACIONAL DESCENTRALIZADO Y A LOS MECANISMOS				A LOS MECANISMOS	95.0
L - ASOCTACTÓN DE PRODUC	TOS, PROYECTOS Y ACTIVIDADES	CON LOS OBJETIVOS ESTRATI	cros			
CADENA FUNCIONAL	OBJ. 1	OBJ. 2	OBJ. 3	OBJ. 4	OBJ. 5	
02-003-0003-9002. 5002159	.000	.000	.000	.000	.000	
02-003-0003-9002. 5002176	.000	.000	.000	.000	.000	
02-006-0008-9001. 5000003	.000	.000	.000	.000	.000	
5000003						

3.- Procedimiento para el desarrollo del Módulo II: Resultados de la Gestión Presupuestaria del Aplicativo

El Aplicativo muestra la información correspondiente al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y la Ejecución Presupuestaria de Ingresos y Gastos, correspondiente al Primer Semestre y Anual 2012; que permite consolidar a nivel financiero y de metas, los resultados de la gestión presupuestaria; donde se puede efectuar el análisis de los logros obtenidos, la identificación de problemas presentados y sugerencias de medidas correctivas.

Asimismo, presenta la información presupuestaria de las actividades y/o proyectos cuyo Presupuesto Institucional Modificado (PIM) tiene una variación mayor o igual a 10% con relación al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), así como de los proyectos a nivel de meta cuyo monto presupuestado para el año 2012 ha sido igual o mayor a S/.500 000,00.

Contiene las opciones de la siguiente información:

3. 1 Opción Nº 06: Comentario de Ingresos

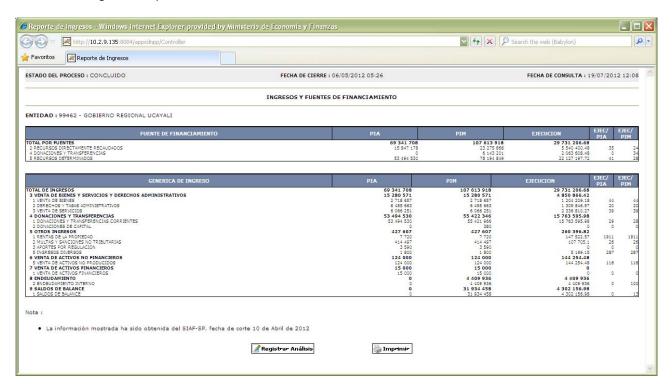
INDICADOR DE GESTIÓN OBTENIDO: .00

A través de esta opción del menú principal de la Evaluación Institucional del Ejercicio Presupuestario 2012, la Entidad debe efectuar el Comentario de los Ingresos sobre el análisis de los logros obtenidos, la identificación de problemas presentados y sugerencias de medidas correctivas, según el **Modelo Nº 1** de la

presente Directiva. A través de la pantalla "Comentarios de Ingresos" que se muestra a continuación, se puede visualizar la los comentarios de los ingresos.

	ANALISIS DE LOS INGRESOS	
a) Logros obtenidos		
		_
		-
b) Identificación de problemas presen	tados	
		-
.) Propuestas de Medidas Correctivas	a realizar y realizadas en el período	Ī
r) Propuestas de Medidas Correctivas	a realizar y realizadas en el período	
r) Propuestas de Medidas Correctivas	a realizar y realizadas en el período	<u> </u>
:) Propuestas de Medidas Correctivas	a realizar y realizadas en el período	[-
:) Propuestas de Medidas Correctivas	a realizar y realizadas en el período	3

Asimismo, cabe precisar que dicha opción contiene el ícono a través del cual la Entidad puede visualizar la información de los ingresos a nivel de genérica y por fuente de financiamiento, considerando el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y la Ejecución del Ingreso al Primer Semestre y Anual 2012, conforme se aprecia en el reporte "Resumen de los Ingresos" que se muestra a continuación.

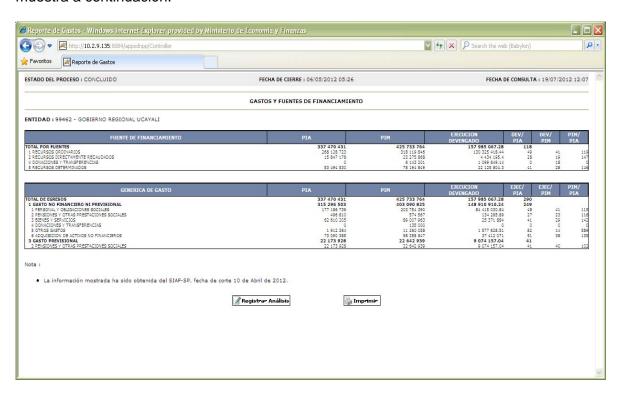


3.2 Opción Nº 07: Comentario de Egresos

A través de esta opción del menú principal de la Evaluación Institucional del Ejercicio Presupuestario 2012, la Entidad debe efectuar el Comentario de los Egresos sobre el análisis de los logros obtenidos, la identificación de problemas presentados y sugerencias de medidas correctivas, según el **Modelo Nº 1** de la presente Directiva. A través de la pantalla "Comentarios de Egresos", que se muestra a continuación, se puede visualizar la los comentarios de egresos.



Asimismo, cabe precisar que dicha opción contiene el ícono a través del cual la Entidad puede visualizar la información de los egresos a nivel de grupo genérico de gasto y por fuente de financiamiento, considerando el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y la Ejecución de los Egresos al Primer Semestre y Anual 2012. Dicha información corresponde a los datos del año 2012 del Módulo del Proceso Presupuestario registrado en el SIAF-SP, conforme se aprecia en el reporte "Resumen de Egresos", que se muestra a continuación.

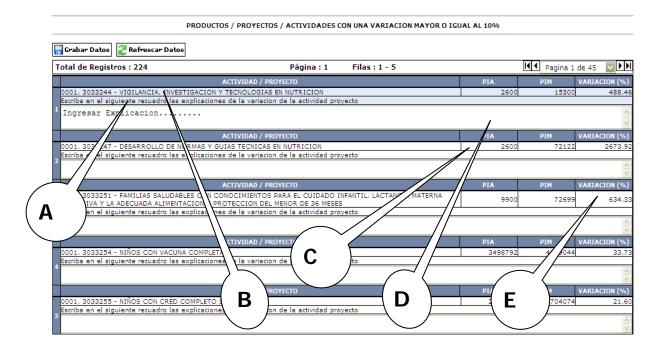


La información contenida en los reportes de los Comentarios de Ingresos y Egresos, se ingresa únicamente a través del aplicativo en un máximo de 2 páginas a espacio simple, con letra arial de 10 puntos (no debe enviarse disquetes, ni discos compactos (CD's), ni correos electrónicos a la Dirección General de Presupuesto Público).

3. 3 Opción Nº 08: Comentarios de las Variaciones del PIA y PIM

A través de esta opción del menú principal de la Evaluación Institucional del Ejercicio Presupuestario 2012, la Entidad debe efectuar los comentarios de las variaciones del PIA y PIM de las actividades y/o proyectos cuyo Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y Presupuesto Institucional Modificado (PIM) que

presentan una variación mayor o igual al 10% ⁴ al Primer Semestre y Anual 2012, a fin de efectuar el análisis de las causas que expliquen la variación presentada, según se puede apreciar en la pantalla "Productos / Proyectos / Actividades con una variación del PIM mayor o igual al 10% del PIA", que se muestra a continuación.



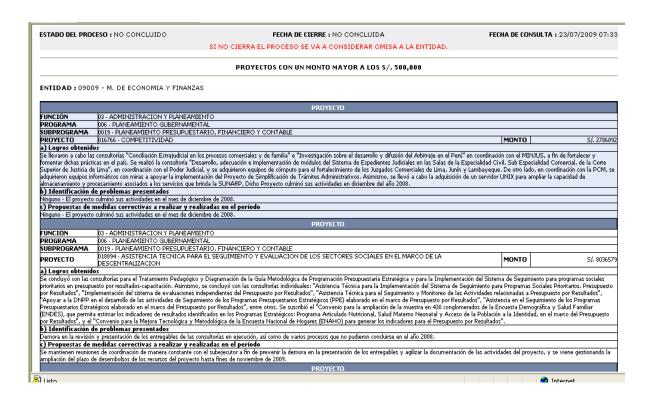
- (A) Actividades y Proyectos con una variación mayor al 10% entre el PIA y PIM
- **(B)** Campo para registrar las explicaciones de las variaciones mayores al 10%
- (C) Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de las Actividades y Proyectos
- (D) Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de las Actividades y Proyectos
- (E) Porcentaje de Variación entre el PIA y PIM de las Actividades y Proyectos

3.4 Opción Nº 09: Comentario de los Proyectos mayores a S/. 500 000,00

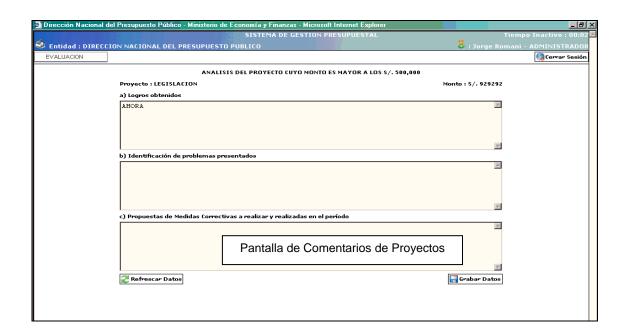
A través de esta opción del menú principal de la Evaluación Institucional del Ejercicio Presupuestario 2012, el pliego presupuestario debe efectuar los comentarios de los Proyectos mayores a S/. 500 000,00, el mismo que se presenta sólo en la Evaluación Anual 2012, según se puede apreciar en la pantalla "Comentarios de los Proyectos mayor o igual a S/.500 000,00", como se muestra a continuación.

.

⁴ Este porcentaje es el resultado de: ((PIM – PIA) / PIA) * 100)



Para efectuar el análisis de los logros obtenidos, la identificación de problemas presentados y sugerencias de medidas correctivas, se realizará según el **Modelo Nº 1** de la presente Directiva, tal como se puede apreciar a continuación:



3.5 El ítem de Reporte del Módulo II contiene el Resumen de los Ingresos y de los Egresos; así como los comentarios de los Ingresos, de los Egresos, de las Variaciones del PIA y PIM, y de los proyectos mayores o igual a S/. 500 000,00, los que se encuentran disponibles en el Aplicativo para su presentación.

4.- Procedimiento para el desarrollo del Módulo III: Registro, validación, resultados específicos y objetivos estratégicos

4.1 Programas Presupuestales y Objetivos Estratégicos

A través de la Opción N° 12 del módulo III del aplicativo se registra la información de los Programas Presupuestales y Objetivos estratégicos, de acuerdo a lo siguiente:

		Periodo
Sector:		
Pliego:		
Intervención	Resultado	Objetivo
	específico	Estratégico
Programas Presupuestales		
Programa presupuestal 1		
Programa presupuestal n		
Otros programas presupuestales*		
Programa presupuestal 1		
Programa presupuestal n		
*Comprende aquellos programas presupuestales s	obre los cuales la er	ntidad no tiene rectoría
y sólo contribuye parcialmente al resultado específ	ico.	

4.2 Descripción de las intervenciones (reportado por la entidad responsable del Programa Presupuestal

En la Opción N° 13 del módulo III del aplicativo se registra la descripción de las intervenciones, que deben reportar las entidades responsables de los Programas Presupuestales.

	Periodo:
Sector	
Pliego	
Programas presupuestales	
Si 	
No	
Programa Presupuestal 1**:	
Resultado específico:	
Población objetivo:	
i obiación objetivo.	

Productos de Prog	ramas presupuestales:			
Producto 1:	Descripción de la población beneficiaria:	Breve descripción de bienes y servicios:	Responsable de la entrega:	Articulación territorial. Regiones () Indique regiones: Locales ()
Producto n:	Descripción de la población beneficiaria:	Breve descripción de bienes y servicios:	Responsable de la entrega:	Articulación territorial. Regiones () Indique regiones: Locales ()
Proyecto 1*:	Descripción de la población beneficiaria:	Breve descripción de bienes y servicios:	Responsable de la entrega (Dirección, Unidad Ejecutora, etc.):	
Proyecto n*:	Descripción de la población beneficiaria:	Breve descripción de bienes y servicios:	Responsable de la entrega (Dirección, Unidad Ejecutora, etc.):	

^{*} Incluir solamente los proyectos de inversión cuyo PIM sea superior a S/. 10 millones.

5. Reportes adicionales considerados en el aplicativo

El aplicativo considera los reportes de todas las opciones anteriores, así como adicionales, como: "Alcance de la gestión presupuestaria por resultados", "Evolución de los indicadores de desempeño de los programas presupuestales – Gobierno Nacional" y "Alcance de la gestión presupuestaria por resultados – Gobiernos Regionales", los cuales se muestran a continuación.

5.1 Alcance de la Gestión presupuestaria por resultados – Gobierno Nacional

Indicador	Valor histórico 2011	Año fiscal 2012
Porcentaje del presupuesto de la entidad en programas presupuestales		
Porcentaje del presupuesto de la entidad en programas presupuestales con indicadores de desempeño*		
Porcentaje del presupuesto evaluado**		

^{*}Método de cálculo anual:

A/B*100, donde A= PIM de los programas presupuestales que reportan indicadores de desempeño para su resultado específico y para todos sus productos.

B= PIM total de la entidad excluyendo el presupuesto financiero y previsional.

A/B*100, donde A= PIM del presupuesto evaluado (evaluaciones externas e internas)

B= PIM total de la entidad excluyendo el presupuesto financiero y previsional.

 $[\]ensuremath{^{**}}$ Repetir el mismo formato de esta tabla para cada programa presupuestal de la entidad.

^{***}Método de cálculo anual:

5.2 Evolución de los indicadores de desempeño de los programas presupuestales

						Periodo	
Sector:							
Pliego:							
Programa		٧	alores históric	os*	Año fiscal 2012		
Producto	Indicador	Unidad de medida	2009	2010	2011	Meta**	Valor
Programas presupuestales a cargo de la entidad							
Programa 1							
Producto 1							
Producto 2							
Producto n							
Programa n							
Producto 1							
Producto 2							
Producto n							
Otros programas presupuestales*							
Programa 1							
Producto 1							
Producto 2							
Producto n							
Programa n							
Producto 1							
Producto 2			·				
Producto n							

^{*} Se requiere los valores de los años anteriores sólo en el caso de estar disponible la información.

Observaciones:

5.3 Alcance de la Gestión Presupuestaria por Resultados – Gobiernos Regionales

Indicador	Valor histórico 2011	Año fiscal 2012
Porcentaje del presupuesto de la entidad en programas presupuestales		

^{**} Corresponde al valor de la meta del indicador que debe ser similar a la formulación presupuestal a menos que se haya modificado la asignación presupuestal de manera significativa.

6.- Cierre del proceso en el Aplicativo web

A través de la Opción Nº 10 del Aplicativo se finaliza el proceso de la evaluación registrando el valor del indicador de gestión calculado al Primer Semestre y Anual 2012, según se puede apreciar a continuación:



En caso no se haya registrado correctamente los datos, el proceso muestra mensajes como los siguientes:

- No se puede cerrar el proceso por los siguientes problemas presentados:
 - No se han registrado los datos del personal
 - No se ha ingresado la misión institucional
 - o No se ha registrado los comentarios de ingresos,....., entre otros.
- Corrija los problemas presentados y luego de ello ingrese nuevamente a la pantalla.

MODELO 1

LOGROS OBTENIDOS, IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS PRESENTADOS Y SUGERENCIA DE MEDIDAS CORRECTIVAS PARA EJECUCION DE INGRESOS Y GASTOS.

Logros obtenidos (Resumen de los principales logros alcanzados)
Identificación de problemas presentados (análisis de los hechos que hay incidido en los resultados alcanzados en el período. Los problemas presentado durante la ejecución y la propuesta de medidas correctivas considerando las razon por las cuales no se llegaron a cumplir las actividades y proyectos más importante debiéndose tomar en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos: ocurrencia desastres; recursos insuficientes; falta de apoyo de otras instituciones; mer prestación de servicios o interrupción de los mismos; demora en la percepción de ingresos previstos; insuficiente capacidad instalada de la entidad; bajo nivel capacitación del personal y desconocimiento de los procesos administrativo excesiva carga de trabajo; demora en el envío de la información por parte de unidades ejecutoras; demora en la elaboración de estudios para proyectos inversión para su declaración de viabilidad).

c) Propuestas de medidas correctivas a realizar y realizadas en el período (soluciones técnicas pertinentes y/o los correctivos necesarios para evitar o superar los inconvenientes y/o deficiencias observadas durante el periodo evaluado. Debe considerarse tanto el aspecto presupuestario, comportamiento de la ejecución de ingresos y gastos, como los factores extrapresupuestarios que han incidido en la ejecución, como es el caso de ocurrencia de fenómenos naturales, demora en trámites administrativos, etc. Sobre la base de la información elaborada, debe hacerse un análisis crítico de la Estructura Funcional Programática utilizada por la Entidad para el periodo evaluado así como de las metas presupuestarias programadas durante el periodo, debiendo proponerse, de estimarse conveniente, la supresión, fusión o creación de nuevas actividades y proyectos así como metas presupuestarias que contribuyan a reflejar con mayor precisión los resultados esperados.

Podría plantearse como medidas correctivas, entre otras, las siguientes: registro oportuno de los ingresos y mayor coordinación con las entidades recaudadoras y unidades ejecutoras; mayor difusión para el pago oportuno de los servicios por parte de los usuarios; capacitación del personal y difusión de las directivas de los órganos rectores; crear una cultura organizacional comprometiendo al personal con el cumplimiento de objetivos y metas).

ANEXOS

Anexo 1: Resumen de Ejecución Presupuestal por Pliegos y Unidades Ejecutoras

SECTOR:				PERIO	DO: ^{1/}
PLIEGO :					
PROGRAMA PRESUPUESTAL	PIA (S/.)	PIM (S/.)	MONTO DEVENGADO AL I SEMESTRE (S/.)	MONTO DEVENGADO ANUAL (S/.)	AVANCE ACUMULADO ^{/1} (%)
TOTAL PLIEGO	5 000	11 000	7 400,00	7 700,00	70,0
PROGRAMA PRESUPUESTAL 1	1 800	4 500	2 600,00	2 900,00	64,4
PROGRAMA PRESUPUESTAL 2	1 700	4 500	3 600,00	3 600,00	80,0
PROGRAMA PRESUPUESTAL 3	1 500	2 000	1 200,00	1 200,00	60,0
EJECUTORA 1	1 300	5 000	3 600,00	3 700,00	74,0
PROGRAMA PRESUPUESTAL 1	800	2 000	1 500,00	1 600,00	80,0
PROGRAMA PRESUPUESTAL 2	500	3 000	2 100,00	2 100,00	70,0
EJECUTORA N	3 700	6 000	3 800,00	4 000,00	66,6
PROGRAMA PRESUPUESTAL 1	1 000	2 500	1 100,00	1 300,00	52,0
PROGRAMA PRESUPUESTAL 2	1 200	1 500	1 500,00	1 500,00	100,0
PROGRAMA PRESUPUESTAL 3	1 500	2 000	1 200,00	1 200,00	60,0
	RESPONSABLE		_	TITULAR DEL PLIEGO	
	(Nombre y Firma)			(Nombre y Firma)	

Anexo 2: Resumen de Ejecución Presupuestal de Programas Presupuestales

ECTOR : LIEGO :							PERIO	DO: 1/	
				EJECUCIÓN FINANC	IERA			EJECUCIÓN FÍSICA	
PROGRAMA PRESUPUESTAL PRODUCTO/PROYECTO	UNIDAD DE MEDIDA	PIA (S/.)	PIM (S/.)	MONTO DEVENGADO AL I SEMESTRE (S/.)	MONTO DEVENGADO ANUAL (S/.)	AVANCE ACUMULADO ^{/1} (%)	CANTIDAD PROGRAMADA ^{/1}	CANTIDAD EJECUTADA 1/	AVANCE DE EJECUCIÓN (%)
ROGRAMA PRESUPUESTAL 1		1 900	2 620	1 470	2 330	88,93			
PRODUCTO 1	LOCALIDAD	100	120	70,00	110,00	91,67	2,00	1,00	50,0
PRODUCTO 2	CAPACITACIÓN	300	500	300,00	420,00	84,00	50,00	39,00	78,0
PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL PROGRAMA		1 500	2 000	1 100,00	1 800,00	90,00			
ROGRAMA PRESUPUESTAL N		2 850	5 400	3 210	4 370	370			
PRODUCTO 1	ACCION	200	400	200,00	300,00	75,00	12,00	12,00	100,0
PRODUCTO 2	DOCUMENTO	500	800	580,00	600,00	75,00	18,00	15,00	83,3
PRODUCTO 3	PACIENTE	150	300	180,00	200,00	66,67	250,00	200,00	80,0
PRODUCTO 4	CAPACITACIÓN	200	400	250,00	270,00	67,50	30,00	24,00	80,0
PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL PROGRAMA		1 800	3 500	2 000,00	3 000,00	85,71			
TOT	AL	4 750	8 020	4 680	6 700	83,54			

<u>Anexo 3:</u> Resumen de Ejecución Presupuestal de Programas Presupuestales según departamento

SECTOR : PLIEGO :								PERIOD	O: 1/
PROGRAMA PRESUPUESTAL				EJECUCIÓN FIN	IANCIERA			EJECUCIÓN FÍSICA	
PRODUCTO/PROYECTO ACTIVIDAD DEPARTAMENTO	UNIDAD DE MEDIDA	PIA (S/.)	PIM (S/.)	MONTO DEVENGADO AL I SEMESTRE (S/.)	MONTO DEVENGADO ANUAL (S/.)	AVANCE ACUMULADO ^{/1} (%)	CANTIDAD PROGRAMADA ^{/1}	CANTIDAD EJECUTADA 1/	AVANCE DE EJECUCIÓN (%)
PROGRAMA PRESUPUESTAL 1		40 200	47 900	18 300	37 300	77.87			
PRODUCTO 1	POBLACIÓN	19 000	21 500	8 500	16 000	74,42	3 000 000,00	2 600 000,00	86,
Actividad 1	LOCALIDAD	11 000	12 300	3 500	8 000	65,04	56,000	54,000	96,
DEPARTAMENTO 1		5 000	5 400	1 500	2 000	37,04	6,000	4,000	66,
DEPARTAMENTO 2		6 000	6 900	2 000	6 000	86,96	50,000	50,000	100,
Actividad 2	FAMILIA	8 000	9 200	5 000	8 000	86,96	300,000	290,000	96,
DEPARTAMENTO 3		8 000	9 200	5 000	8 000	86,96	300,000	290,000	96,
PRODUCTO 2	ACTA REGISTRAL	7 700	9 200	3 000	7 400	80,43	2,00	2,00	100,
Actividad 1	DOCUMENTO	7 700	9 200	3 000	7 400	80,43	28,000	22,000	78,
DEPARTAMENTO 1		3 000	4 000	1 500	2 800	70,00	16,000	10,000	62,
DEPARTAMENTO 2		4 700	5 200	1 500	4 600	88,46	12,000	12,000	100,0
PROYECTOS DE INVERSIÓN		15 000	20 000	12 000	19 000	95,00			
DEPARTAMENTO 1		10 000	12 000	10 000	12 000	100,00			
DEPARTAMENTO 2		5 000	8 000	2 000	4 000	50,00			
PROGRAMA PRESUPUESTAL P		13 500	17 200	6 800	13 900	80,81			
PRODUCTO 1	PACIENTE ATEND	7 000	9 000	4 000	6 500	72,22	16,00	16,00	100,0
Actividad 1	PACIENTE	7 000	9 000	4 000	6 500	72,22	16,000	16,000	100,
DEPARTAMENTO 1		7 000	9 000	4 000	6 500	72,22	16,000	16,000	100,
PRODUCTO NP	POBLACION	6 500	8 200	2 800	7 400	90,24	9 000,00	8 000,00	88,
	LOCALIDAD	6 500	8 200	2 800	7 400	90,24	140,000	100,000	71,
Actividad 1		2 000	3 000	1 300	2 500	83,33	60,000	40,000	66,
Actividad 1 DEPARTAMENTO 1					4 900	94.23	80.000	60,000	75.
Actividad 1		4 500	5 200	1 500	4 900				

<u>Anexo 4</u>: Resumen de Ejecución Presupuestal de Programas por Pliego y Unidad Ejecutora

	PROBLEMAS IMPLEMENTAD PRESENTADOS PARA SU SUPERACIÓN	PROBLEMAS PRESENTADOS	EJECUCIÓN	CANTIDAD AN			ICIERA					
UNIDAD EIECUTORA PRODUCTO/PROYECTO	PROBLEMAS IMPLEMENTADO PRESENTADOS PARA SU		EJECUCIÓN	EJECUTADA EJ	CANTIDAD			JECUCIÓN FINAN	E.			LIEGO :
UNIDAD EJECUTORA 1 PRODUCTO 1 LOCALIDAD 1 1000 2 500 1 800,00 50,48 PRODUCTO 2 CAPACITACIÓN 2 000 4 500 2 800,00 2 000,00 44,44 15,00 15,00 100,00 PROTECTOS DE INVERSIÓN 3 000 3 500 900,00 2 300,00 65,71 UNIDAD EJECUTORA K 6 500 8 900 4 800 6500 73,03 PRODUCTO 1 ACCIÓN 1500 5 900 3 000,00 5 000,00 12,00 12,00 100,00 PROYECTOS DE INVERSIÓN 5 000 5 900 3 000,00 65,71 UNIDAD EJECUTORA K 7 500 5 900 3 000,00 5 000,00 12,00 12,00 12,00 100,00 PROYECTOS DE INVERSIÓN 5 000 5 900 3 000,00 84,75 UNIDAD PROYECTOS DE INVERSIÓN 29 900 3 3 400 88,94 UNIDAD EJECUTORA 1 18 000 22 400 14 600 19 900 88,84 PRODUCTO 1 ACCIÓN 4 000 4 000 3 100,00 4 000,00 100,00 12,00 0,00 0,00 0,00 PRODUCTO 2 DOCUMENTO 5 000 5 500 4 000,00 5 000,00 90,91 6,00 6,00 100,00 9PRODUCTO 3 PACIENTE 2 000 2 900 1 500,00 500,00 90,91 6,00 6,00 100,00 97,97 70,						ACUMULADO /1	DEVENGADO ANUAL	DEVENGADO AL I SEMESTRE				UNIDAD EJECUTORA
PRODUCTO 1						60,82	11 800	10 300	19 400	12 500		ROGRAMA PRESUPUESTAL 1
PRODUCTO 2						50,48	5 300	5 500	10 500	6 000		UNIDAD EJECUTORA 1
PROYECTOS DE INVERSIÓN 3 000 3 500 900,00 2 300,00 65,71 UNIDAD EJECUTORA K 6500 8 900 4 800 6 500 73,03 PRODUCTO 1 100,00 1500,00 12,00 12,00 100,00 PROVECTOS DE INVERSIÓN 5000 5000 300,00 1500,00 12,00 12,00 100,00 PROVECTOS DE INVERSIÓN 2900 39 800 28 900 35 400 88,94 UNIDAD EJECUTORA 1 18 000 22 400 14 600 19 900 88,84 PRODUCTO 1 ACCION 4 000 4 000 3 100,00 100,00 12,00 0,00 0,00 PRODUCTO 2 DOCUMENTO 5 000 5 500 4 000,00 5 000,00 69,91 6,00 6,00 100,00 PRODUCTO 3 PACIENTE 2 000 2900 1 500,00 68,97 2 000,00 1874,00 93,70			80,00	4,00	5,00		1 000,00	1 800,00	2 500		LOCALIDAD	PRODUCTO 1
UNIDAD EJECUTORA K 6500 8900 4800 05000 12,00 12,00 100,00 PRODUCTO 1 ACCION 1500 3000 1800,00 1500,00 50,00 12,00 12,00 100,00 SO,00 SO,0			100,00	15,00	15,00	44,44	2 000,00	2 800,00	4 500	2 000	CAPACITACIÓN	PRODUCTO 2
PRODUCTO 1						65,71	2 300,00	900,00	3 500	3 000		PROYECTOS DE INVERSIÓN
PROYECTOS DE INVERSIÓN 5 000 5 900 3 000,00 5 000,00 84,75 **ROGRAMA PRESUPUESTAL N 29 500 39 800 28 900 35 400 88,94 UNIDAD EJECUTORA 1 18 000 22 400 14 600 19 900 88,84 PRODUCTO 1 ACCION 4 000 3 100,00 4 000,00 100,00 12,00 0,00 0,00 0,00 0,00						.,						
ROGRAMA PRESUPUESTAL N 29 500 39 800 28 900 35 400 88,94 UNIDAD EJECUTORA 1 18 000 22 400 14 600 19 900 88,84 PRODUCTO 1 ACCION 4 000 4 000 3 100,00 4 000,00 100,00 12,00 0,00 0,00 PRODUCTO 2 DOCUMENTO 5 000 5 500 4 000,00 5 000,00 90,91 6,00 6,00 100,00 PRODUCTO 3 PACIENTE 2 000 2 900 1 500,00 2 000,00 68,97 2 000,00 1 874,00 93,70			100,00	12,00	12,00	,	,	,			ACCION	
UNIDAD EJECUTORA 1 18 000 22 400 14 600 19 900 88,84 PRODUCTO 1 ACCION 4 000 3 100,00 4 000,00 100,00 12,00 0,00 0,00 PRODUCTO 2 DOCUMENTO 5 000 5 500 4 000,00 5 000,00 90,91 6,00 6,00 100,00 PRODUCTO 3 PACIENTE 2 000 2 990 1 500,00 6,97 2 000,00 1874,00 93,70						84,75	5 000,00	3 000,00	5 900	5 000		PROYECTOS DE INVERSIÓN
PRODUCTO 1 ACCION 400 4000 3100,00 4000,00 100,00 12,00 0,00 0,00 PRODUCTO 2 DOCUMENTO 5000 5500 4000,00 50000 90,91 6,00 6,00 100,00 PRODUCTO 3 PACIENTE 2000 2900 1500,00 2000,00 68,97 2000,00 1874,00 93,70						88,94	35 400	28 900	39 800	29 500		ROGRAMA PRESUPUESTAL N
PRODUCTO 2 DOCUMENTO 5 000 5 500 4 000,00 5 000,00 90,91 6,00 6,00 100,00 PRODUCTO 3 PACIENTE 2 000 2 900 1 500,00 2 000,00 68,97 2 000,00 1 874,00 93,70						88,84	19 900	14 600	22 400	18 000		UNIDAD EJECUTORA 1
PRODUCTO 3 PACIENTE 2 000 2 900 1 500,00 2 000,00 68,97 2 000,00 1 874,00 93,70			0,00	0,00	12,00	100,00	4 000,00	3 100,00	4 000	4 000	ACCION	PRODUCTO 1
			,	.,	.,	, .	,	,				
PROYECTOS DE INVERSIÓN 7 000 10 000 6 000,00 8 900,00 89,00			93,70	1 874,00	2 000,00		,	,			PACIENTE	
						89,00	8 900,00	6 000,00	10 000	7 000		PROYECTOS DE INVERSIÓN
UNIDAD EJECUTORA K 11 500 17 400 14 300 15 500 89,08							15 500	14 300	17 400	11 500		UNIDAD EJECUTORA K
PRODUCTO 1 LOCALIDAD 3 000 4 600 3 200,00 3 000,00 65,22 60,00 40,00 66,67												
PRODUCTO 2 CAPACITACIÓN 3 500 3 800 3 100,00 3 500,00 92,11 30,00 30,00 100,00			100,00	30,00	30,00						CAPACITACIÓN	
PROYECTOS DE INVERSIÓN 5 000 9 000 8 000,00 9 000,00 100,00						100,00	9 000,00	8 000,00	9 000	5 000		PROYECTOS DE INVERSIÓN
TOTAL 42 000 59 200 39 200 47 200 79,73						79,73	47 200	39 200	59 200	42 000		TOTAL
RESPONSABLE TITULAR DEL PI	PLIEGO	DEL PLIEGO	TITULAR DE	-		ABLE	RESPONS					

<u>Anexo 5</u>: Resumen de Ejecución Presupuestal de Programas Presupuestales por Producto desagregado por Actividad

SECTOR: PLIEGO:							PERIO	DO: 1/	
				EJECUCIÓN FINANCIER	A			EJECUCIÓN FÍSICA	
PROGRAMA PRESUPUESTAL PRODUCTO/PROYECTO ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	PIA (S/.)	PIM (S/.)	MONTO DEVENGADO AL I SEMESTRE (S/.)	MONTO DEVENGADO ANUAL (S/.)	AVANCE ACUMULADO ^{/1} (%)	CANTIDAD PROGRAMADA ^{/1}	CANTIDAD EJECUTADA 1/	AVANCE DE EJECUCIÓN (%)
PROGRAMA PRESUPUESTAL 1	•	91 500	123 900	73 900	86 500	69,81	•		
PRODUCTO 1	INSTITUCION EDUCATIVA	26 500	34 900	19 900	25 500	73,07	3,00	2,00	66,6
ACTIVIDAD 1	NIÑO PROTEGIDO	4 000	5 000	1 000	2 400	48,00	400,000	250,000	62,5
ACTIVIDAD 2	NIÑO CONTROLADO	6 000	8 000	5 800	6 000	75,00	200,000	150,000	75,0
ACTIVIDAD 3	NIÑO SUPLEMENTADO	1 500	1 900	1 100	1 100	57,89	74,000	60,000	81,0
PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL PROGRAMA		15 000	20 000	12 000	16 000	80,00			
PRODUCTO N1	LOCAL REHABILITADO	65 000	89 000	54 000	61 000	68,54	14,00	9,00	64,2
ACTIVIDAD 1	PROGRAMA DISEÑADO	15 000	19 000	10 000	11 000	57,89	2,000	2,000	100,0
ACTIVIDAD 2	INSTITUCION EDUCATIVA	30 000	30 000	14 000	15 000	50,00	15,000	12,000	80,0
PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL PROGRAMA		20 000	40 000	30 000	35 000	87,50			
PROGRAMA PRESUPUESTAL P		31 500	37 700	15 300	27 900	74,01			
PRODUCTO 1	ESPECIALISTA	25 000	29 500	12 500	20 500	69,49	230,00	230,00	100,0
ACTIVIDAD 1	USUARIOS CAPACITADOS	5 000	5 400	1 500	2 000	37,04	6,000	4,000	66,6
ACTIVIDAD 2	DOCENTE ESPECIALIZADO	6 000	6 900	2 000	6 000	86,96	50,000	50,000	100,0
ACTIVIDAD 3	PERSONA INFORMADA	8 000	9 200	5 000	8 000	86,96	300,000	290,000	96,6
PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL PROGRAMA		6 000	8 000	4 000	4 500	56,25			
PRODUCTO N1	PROGRAMA DISEÑADO	6 500	8 200	2 800	7 400	90,24			
ACTIVIDAD 1	BASE DE DATOS	2 000	3 000	1 300	2 500	83,33	1,000	1,000	100,0
ACTIVIDAD 2	VIVIENDAS	4 500	5 200	1 500	4 900	94,23	80,000	60,000	75,0
TOTAL		123 000	161 600	89 200	114 400	70,79			
					RESPONSABLE		i	ITULAR DEL PLIEGO	
					(Nombre y Firma)			(Nombre y Firma)	

<u>Anexo 6</u>: Resumen de Ejecución Presupuestal de Programas Presupuestales por ejecutora según producto desagregado por Actividad.

ECTOR:								PERIO	OO: 1/
			EJI	ECUCIÓN FINANCIER	IA.			EJECUCIÓN FÍSICA	
PROGRAMA PRESUPUESTAL UNIDAD EJECUTORA PRODUCTO/PROYECTO ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	PIA (S/.)	PIM (S/.)	MONTO DEVENGADO AL I SEMESTRE (S/.)	MONTO DEVENGADO ANUAL (S/.)	AVANCE ACUMULADO /1 (%)	CANTIDAD PROGRAMADA ^{/1}	CANTIDAD EJECUTADA 1/	AVANCE DE EJECUCIÓN (%)
ROGRAMA PRESUPUESTAL 1		55 700	82 400	44 200	71 600	86.89			
UNIDAD EIECUTORA 1		21 500	26 900	13 900	18 500	68.77			
PRODUCTO 1	INSTITUCION EDUCATIVA	11 500	14 900	7 900	9 500	63,76	3,00	2,00	66,
ACTIVIDAD 1	NIÑO PROTEGIDO	4 000	5 000	1 000	2 400	48,00	400,000	250,000	62,
ACTIVIDAD 2	NIÑO CONTROLADO	6 000	8 000	5 800	6 000	75,00	200.000	150,000	75,1
ACTIVIDAD 3	NIÑO SUPLEMENTADO	1 500	1900	1 100	1 100	57.89	74.000	60,000	81.0
PROYECTOS DE INVERSION	THITO SOFTERNET FACTOR	10 000	12 000	6 000	9 000	75,00	74,000	00,000	01,
PROTECTOS DE INVERSION		10 000	12 000	0 000	3 000	75,00			
PRODUCTO 2	LOCAL REHABILITADO	45 000	49 000	24 000	26 000	53,06	14,00	9,00	64,
ACTIVIDAD 1	PROGRAMA DISEÑADO	15 000	19 000	10 000	11 000	57,89	2,000	2,000	100,0
ACTIVIDAD 2	INSTITUCION EDUCATIVA	30 000	30 000	14 000	15 000	50,00	15,000	12,000	80,
UNIDAD EJECUTORA 2		34 200	55 500	30 300	53 100	95,68			
PRODUCTO 1	INSTITUCION EDUCATIVA	4 200	5 500	2 300	3 100	56,36	3,00	2,00	66,6
ACTIVIDAD 1	NIÑO PROTEGIDO	1 200	1 800	1 100	1 300	72,22	140,000	125,000	89,
ACTIVIDAD 2	NIÑO CONTROLADO	3 000	3 700	1 200	1 800	48,65	100,000	70,000	70,0
PROYECTOS DE INVERSION		30 000	50 000	28 000	50 000	100,00			
		25 500	29 700	11 300	23 400	78,79			
ROGRAMA PRESUPUESTAL P									
UNIDAD EJECUTORA 1	FORFOLALICTA	25 500 19 000	29 700 21 500	11 300 8 500	23 400 16 000	78,79 74,42	250,00		100,
PRODUCTO 1 ACTIVIDAD 1	USUARIOS CAPACITADOS	5 000	5 400	1 500	2 000	74,42 37.04	6.000	250,00	
ACTIVIDAD 1 ACTIVIDAD 2	DOCENTE ESPECIALIZADO	5 000 6 000	5 400 6 900	1 500 2 000	2 000 6 000	37,04 86,96	50,000	4,000 50,000	66,i 100,i
ACTIVIDAD 2 ACTIVIDAD 3	PERSONA INFORMADA	6 000 8 000	6 900 9 200	2 000 5 000	8 000	86,96 86,96	300,000	290,000	100,i 96,i
ACTIVIDAD 3	FERSUNA INFORMADA	8 000	9 200	5 000	8 000	86,96	300,000	290,000	96,
PRODUCTO 2	PROGRAMA DISEÑADO	6 500	8 200	2 800	7 400	90,24			
ACTIVIDAD 1	BASE DE DATOS	2 000	3 000	1 300	2 500	83,33	1,000	1,000	100,0
ACTIVIDAD 2	VIVIENDAS	4 500	5 200	1 500	4 900	94,23	80,000	60,000	75,0
TOTAL		81 200	112 100	55 500	95 000	84,75	•		
TOTAL		81 200	112100	55 500	95 000	64,/5			
					RESPONSABLE			TITULAR DEL PLIEGO	
					(Nombre y Firma)			(Nombre y Firma)	

FICHA Nº 1

FICHA TECNICA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO

PROGRAMA

Nombre del indicador

Ámbito de Control

Resultado esperado del marco lógico del programa, indicando si es un resultado final, específico o producto.

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL

(con recursos asignados en el presupuesto 2012)

Lista de pliegos

DEFINICIÓN

Descripción simple y breve del indicador.

DIMENSION DE DESEMPEÑO

Indicar si se refiere a eficacia, eficiencia, calidad o economía

VALOR DEL INDICADOR

Mediciones realizadas del indicador.

JUSTIFICACIÓN

Se establecen los atributos del indicador que justifican su utilidad para el seguimiento y monitoreo de los programa presupuestal. Se presenta una descripción de las principales fortalezas en la definición del indicador respecto a otras formas alternativas de medirlo.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Se identifican al comparar el indicador seleccionado, con el indicador ideal para el monitoreo del resultado o producto específico.

Entre las **limitaciones** más comunes se encuentran los errores de medición de los indicadores, limitaciones en torno a los costos de contar con información estadística confiable sobre el valor del indicador y los problemas asociados a la definición del indicador. Pueden ser: restricciones técnicas, coberturas espaciales, series de tiempos y limitaciones en la comparabilidad.

Entre los principales **supuestos** empleados se encuentran aquellos relativos a la población de referencia sobre la cual se relativiza el valor del indicador y aquellos vinculados a la falta de correspondencia entre el valor del indicador y el resultado esperado.

PRECISIONES TÉCNICAS

Se presentan algunos detalles específicos en torno al cálculo de los indicadores.

MÉTODO DE CÁLCULO

Información relativa a los procedimientos utilizados en la producción del indicador. Se especificará la forma matemática de calcular el indicador. También se llama **definición operativa**.

Dado que la mayor parte de los indicadores constituyen **ratios**, se especifica de manera independiente el numerador y el denominador.

Cabe destacar que tanto las presiones técnicas como el método de cálculo constituyen el detalle operativo de la definición del indicador.

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Frecuencia de la generación del indicador.

FUENTE DE DATOS

Fuente que origina el dato (encuesta de hogares, censo, registro administrativo, encuesta de fecundidad y salud, evaluación participativa, encuesta de uso del tiempo).

BASE DE DATOS

Bases de datos de la fuente de información que proporcionan el indicador: en línea (dirección Internet), CD, uso interno por tener datos de carácter confidencial, etc.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Presentar preguntas en el caso de una encuesta, etc.

SINTAXIS

Conjunto de reglas que definen la secuencia de cálculo de los elementos del indicador expresados en determinado lenguaje de programación.

-----0-----