



No.

16,934

Tribunal Fiscal

Interesado : Compañía Italo Peruana de Seguros Generales
Asunto : Queja
Provincia : Lima.-

Lima, 13 de Enero de 1982

Vista la queja interpuesta por la Compañía Italo Peruana de Seguros Generales, contra el Concejo Provincial de Lima, - por la cobranza de los arbitrios municipales en función del consumo de energía eléctrica, vulnerando así normas de orden constitucional - que están por encima del Decreto Legislativo N° 057;

CONSIDERANDO:

Que la cuestión de fondo que plantea la recurrente no es susceptible de resolverse en vía de queja, ya que de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 135° del Código Tributario - el citado recurso tiene lugar ante la irregular aplicación de normas procesales;

Que estando a que se está cuestionando la constitucionalidad del Decreto Legislativo N° 057, materia de competencia del Tribunal de Garantías Constitucionales según lo normado en los Artículos 295 al 305 de la Constitución del Estado, este Tribunal no puede pronunciarse sobre el asunto planteado;

De acuerdo con el dictamen del Vocal Presidente - señor Zárate Polo, cuyos fundamentos se reproduce;

RESUELVE:

INHIBIRSE del conocimiento de la queja planteada.

DECLARAR de acuerdo con el Artículo 134° que la presente Resolución constituye jurisprudencia de observancia, debiendo publicarse en el diario oficial El Peruano.

Regístrese, comuníquese y archívese.

ZARATE POLO

VOCAL PRESIDENTE

LLORENTE
VOCAL

ROSPIGLIUSTI
VOCAL

AMEZAGA DE OSORIO
VOCAL

Amézaga de Osorio
Secretario-Relator Letrado
MJO./ji.-



DE ECONOMIA Y FINANZAS

-Señor:

Dictamen : Nº 4234-Vocal señor Zárate Polo
Interesado : Compañía Italo Peruana de Seguros
Generales.
Exp. Reg. : Nº 0008-1982
Asunto : Queja
Provincia : Lima.-

Compañía Italo Peruana de Seguros Generales, re-
corre en queja a este Tribunal manifestando que es ilegal e injusto que
se le cobre los arbitrios municipales, en función de los Kilowatios de con-
sumo de energía eléctrica, por constituir servicios de naturaleza distin-
ta, administrados además por entidades diferentes; sostiene que se está -
vulnerando normas de orden Constitucional que estan por encima del Decre-
to Legislativo Nº 057.

Acompaña recibos en los que consta que pagó el -
1º de enero de 1982 S/ 402,964.00 por consumo de energía eléctrica y S/ -
48,356.00 por arbitrios.

La cuestión que plantea la recurrente no es suc-
ceptible de resolverse en vía de queja, recurso a que dá lugar unicamente
la irregular aplicación de normas procesales.

Se está cuestionando la constitucionalidad del -
Decreto Legislativo Nº 057, materia sobre la cual no puede pronunciarse -
este Tribunal, además de no explicar claramente cuales son los fundamen-
tos de su tesis, o sea cuales son las normas que según su punto de vista
son vulneradas por el mencionado Decreto Legislativo que tiene carácter -
de Ley.

Correspondería tal vez la Resolución de la cues-
tión planteada al Tribunal de Garantías Constitucionales aun no constitui-
do o al Poder Judicial en vía de Habeas Corpus.

Por estas razones opino se inhíba este Tribunal-
del conocimiento del recurso.

Salvo mejor parecer.

Lima, 13 de Enero de 1982.

TRIBUNAL FISCAL

Antonio Zárate Polo
M. ANTONIO ZARATE POLO
VOCAL FISCAL

AZF./ji.-