



PERÚ

Ministerio de
Economía y Finanzas

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE

Nº 013-2013-EF/OGTI

Herramienta de Software para la Gestión de Imágenes
Digitalizadas





INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE

1. NOMBRE DEL AREA

Oficina General de Tecnologías de la Información - OGTI

2. RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN

Julio Molina Gárate
Ivan Llaque Torres

3. CARGOS

Director General (e) de la Oficina General de Tecnologías de la Información.
Especialista de la Oficina General de Tecnologías de la Información.

4. FECHA

22/08/2013

5. JUSTIFICACIÓN

La política de Modernización de la Gestión del Estado, Ley N° 27658 en sus literales d) y f) del artículo 5°, menciona que el proceso de modernización de la gestión del Estado se sustenta fundamentalmente en mayor eficiencia en la utilización de los recursos del Estado, por lo tanto, se elimina la duplicidad o superposición de competencias, funciones y atribuciones entre Sectores y Entidades o entre Funcionarios y Servidores; así como en la Institucionalización de la evaluación de la Gestión por Resultados, a través del uso de modernos recursos tecnológicos, la planificación estratégica y concertada, la rendición pública y periódica de cuentas y la transparencia a fin de garantizar canales que permitan el control de las acciones del Estado. En ese sentido, el Ministerio de Economía y Finanzas viene desarrollando actividades tendientes a modernizar la institución, con el propósito de simplificar e integrar la función organizacional, así como brindar un mejor y eficiente servicio a la comunidad.

Por lo antes mencionado, se realizará la ejecución de la Digitalización con Valor legal de los Dispositivos Legales del MEF con la finalidad de optimizar la gestión documentaria de una agrupación documental de alto valor institucional, por su contenido informativo, buscando contribuir a la transparencia en la gestión institucional y salvaguardar los ejemplares físicos a partir del empleo del documento electrónico.

6. ALTERNATIVAS

Para el presente análisis, de acuerdo a la evaluación de funcionalidades de una Herramienta de Software para la Gestión de Imágenes Digitalizadas, realizada en conjunto con la OGAUC y a la investigación de mercado realizada, se ha optado por la evaluación de los siguientes productos disponibles en el ámbito local:

- Laserfiche del fabricante Laserfiche.
- Onbase del fabricante Hyland Software.
- Imagingsoft del fabricante Imaging Peru.

7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

Se realiza una evaluación técnica de acuerdo a lo dispuesto en la Parte 3 de la "Guía Técnica sobre Evaluación de Software en la Administración Pública", aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

a) Propósito de la evaluación

Comparar las características de las herramientas de software identificadas como disponibles en el mercado nacional, seleccionando aquellos que satisfagan las necesidades manifestadas por las correspondientes áreas usuarias del MEF.



b) Tipo de producto

Herramienta de Software para la Gestión de Imágenes Digitalizadas.

c) Modelo de calidad

De acuerdo al modelo de calidad descrito en la Parte 1 de la guía de evaluación de software mencionada y en coordinación con las áreas usuarias involucradas, se determinaron los atributos relacionados con características de funcionalidad y usabilidad que deberán reunir las alternativas a ser evaluadas.

Las características identificadas son requeridas por las áreas usuarias para el adecuado cumplimiento de sus funciones. La descripción de dichos atributos se presenta en el Cuadro N° 1 de resultados de la evaluación técnica.

d) Métricas

Cada atributo considerado es calificado con los siguientes criterios y considerando un puntaje máximo para cada atributo. La sumatoria del puntaje máximo de la totalidad de atributos deberá ser de 100 puntos.

Para cada alternativa evaluada, su "Puntaje de Evaluación Técnica (PET)" es la suma de las puntuaciones obtenidas al valorar sus atributos.

El puntaje mínimo de aceptación de una alternativa será el de un PET mayor o igual a 80 puntos.

e) Evaluación técnica

En el siguiente cuadro se muestran los PET obtenidos para las alternativas evaluadas:

Cuadro N° 1: Evaluación técnica

N° Item	Atributo	Puntaje máximo	Alternativa		
			Lasarfilca	Imagias Son	Ornativa
1	Permite la recepción y gestión de imágenes generadas en extensión PDF, PDF/A y TIFF (las mismas que contendrán Firma Digital)	9	9	9	9
2	Permite la recepción y gestión de los metadatos indexados a los documentos digitalizados a emplearse para su ubicación	9	9	9	9
3	Permitir consultas, visualización, exportación y envío por correo electrónico de la documentación digitalizada por parte de usuarios autorizados.	9	9	9	9
4	Permitir la búsqueda de imágenes generadas por plantilla de índices y textos reconocidos	9	9	9	9
5	Búsquedas combinables según nombre, carpetas, índices y texto reconocido.	9	9	9	9
6	Búsquedas a partir de metadatos indexados (numero-código del dispositivo, fecha del dispositivo, asunto y beneficiario)	7	7	7	7
7	Búsquedas a partir del contenido de la documentación bajo el criterio de OCR (palabras, frases, texto contenido en las imágenes digitalizadas TIFF, PDF y PDF/A)	7	7	7	7
8	Búsqueda de documentos por criterio o palabra (campo comodín), resaltando el resultado dentro de la imagen.	7	7	7	7
9	Exportación de documentos digitalizados a formato PDF.	4	4	4	4
10	Creación de usuarios considerando por lo menos tres (03) niveles de seguridad: Administrador, Operador y Consulta (Solo Lectura).	5	5	5	5
11	Compatibilidad con Sistemas Operativos Microsoft Windows y Linux	4	4	4	4
12	Compatibilidad con los Sistemas de Administración de Base de Datos Oracle, Microsoft y Lotus	4	4	4	4
13	Deberá contar con un esquema de seguridad configurable que permita asignar y controlar los derechos sobre los objetos administrados (fólder, documentos, flujos documentarios,	3	3	0	3





	bandejas, tareas, notas y sellos electrónicos) así como la asignación de funcionalidades propias del software (visualizar, importar, eliminar, modificar, imprimir, guardar, enviar correo electrónico)				
14	Permitir la colocación de notas y sellos sobre los documentos electrónicos, sin alterar el documento original y bajo niveles de seguridad para cada anotación.	2	0	0	2
15	Incluir una herramienta de auditoría y proporcionar reportes de las acciones realizadas por cada usuario de manera individual y por tipo de acción con respecto al uso del software para el tratamiento de los documentos, indicando fecha y hora exactas de la ejecución de cada acción.	8	8	8	8
16	El diseño de las interfaces del software deberá permitir una búsqueda intuitiva	3	3	3	3
17	El software debe ser en idioma español	1	0	0	0
Puntaje de Evaluación Técnica – PET		100	97	94	99

f) **Alternativas técnicamente aceptables**

Las siguientes alternativas han igualado o superado el Puntaje Mínimo de Aceptación en la evaluación técnica, al haber obtenido los Puntajes de Evaluación Técnica señalados:

- Onbase (PET = 99 puntos).
- Laserfiche (PET = 97 puntos)
- Imaging Soft (PET = 94 puntos)

8. **CONCLUSIONES**

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Análisis Comparativo Técnico del presente Informe Técnico Previo de Evaluación de Software, se concluye que las alternativas Onbase, Laserfiche e Imaging Soft, cumplen con los criterios de aceptación establecidos y, por lo tanto, satisfacen adecuadamente los requerimientos solicitados.

9. **FIRMAS**

Responsable(s) de la evaluación:

Responsable	Cargo	Firma
Julio Molina Gárate	Director (e) de la Oficina General de Tecnologías de la Información	
Ivan Llaque Torres	Especialista de la Oficina General de Tecnologías de la Información	

