

PROGRESOS REALIZADOS EN LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO ESTABLECIDOS EN EL PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2012-2016

| OBJETIVOS ESTRATÉGICOS GENERALES Y ESPECÍFICOS INSTITUCIONALES / ACTIVIDADES Y PROYECTOS | TIPO DE INDICADOR | UNIDAD DE MEDIDA | AÑO 2013 | | | | |
|---|-----------------------|--------------------|------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| | | | PROGRAMADO | EJECUTADO DEL I TRIMESTRE | EJECUTADO DEL II TRIMESTRE | EJECUTADO DEL III TRIMESTRE | ACUMULADO AL IIITRIMESTRE |
| 1. Objetivo Estratégico General Institucional | | | | | | | |
| Altas tasas de crecimiento | | | | | | | |
| Indicador: Crecimiento porcentual anual del PBI a precios constantes | Eficacia | Porcentaje | 6 | 5.3 ^{1/} | 6.0 ^{1/} | 4.8 ^{1/} | 5 ^{1/} |
| 1.1 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Mantener una posición fiscal contracíclica | | | | | | | |
| Indicador: Porcentaje de aumento de la inversión pública / PBI | Eficacia | Porcentaje | 0,1 | 0.4 ^{1/} | 1 ^{1/} | 0.6 ^{1/} | 0.7 ^{1/} |
| 1.1.1 Actividad | | | | | | | |
| Analizar la evolución de la economía peruana e internacional permanentemente | | | | | | | |
| Indicador: Reporte de indicadores económicos | Eficacia | Reporte | 12 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 1.2 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Formulación de la política económica y proyecciones macroeconómicas de mediano plazo | | | | | | | |
| Indicador: Marco Macroeconómico Multianual | Eficacia | Documento | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 1.2.1 Actividad | | | | | | | |
| Elaborar escenarios y proyecciones macroeconómicas | | | | | | | |
| Indicador: Reporte de escenarios y proyecciones macroeconómicas | Eficacia | Reporte | 12 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 1.3 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Equilibrio en las cuentas estructurales | | | | | | | |
| Indicador: Déficit o superávit estructural | Eficacia | Porcentaje del PBI | -1,8 | 4.2 ^{1/} | 0,8 | -1.1 ^{1/} | 1.9 ^{1/} |
| 1.3.1 Actividad | | | | | | | |
| Seguimiento y análisis de las cuentas fiscales nacionales y subnacionales | | | | | | | |
| Indicador: Reporte fiscal | Eficacia | Reporte | 12 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 1.4 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Proponer lineamientos de política en las inversiones | | | | | | | |
| Indicador: Lineamientos y principios del Sistema Nacional de Inversión Pública | Eficacia | Documento | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| 1.4.1 Actividad | | | | | | | |
| Mejorar el marco normativo para el seguimiento de la política de inversión pública | | | | | | | |
| Indicador: Número de documentos actualizados | Eficacia | Documento | 2 | 3 | 0 | 3 | 6 |
| 1.4.2 Actividad | | | | | | | |
| Evaluar el impacto de los lineamientos y estrategia de inversión pública | | | | | | | |
| Indicador: Evaluaciones periódicas | Eficacia | Documento | 6 | 0 | 0 | 6 | 6 |
| 1.5 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Fortalecimiento de la liquidez del mercado de deuda pública para mantener la estabilidad financiera | | | | | | | |
| Indicador: Emisiones consideradas como referencia para no residentes (saldo adeudado mínimo de S/. 3 mil millones por cada uno) / Emisiones consideradas como referencia para no residentes | Indicador de Eficacia | Porcentaje | 57 | 100 | 100 | 33 ^{2/} | 33 ^{2/} |
| 1.5.1 Actividad | | | | | | | |
| Constituir una reserva secundaria de liquidez de libre disponibilidad dentro del marco de una gestión global de activos y pasivos | | | | | | | |
| Indicador: Reserva constituida/Reserva requerida en turbulencias financieras | Indicador de Eficacia | Porcentaje | 50 | 5 | 5 | 5 ^{3/} | 5 ^{3/} |
| 1.5.2 Actividad | | | | | | | |
| Diversificar la tenencia residente de valores de la deuda pública | | | | | | | |
| Indicador: Tenedores no bancarios y personas locales / Total de tenedores de títulos en Nuevos Soles | Indicador de Eficacia | Porcentaje | 18 | 13,5 | 14,1 | 37,2 | 37,2 |
| 2. Objetivo Estratégico General Institucional | | | | | | | |
| Política fiscal y financiera responsable | | | | | | | |
| Indicador: Ratio de la deuda pública | Eficacia | Porcentaje del PBI | 19,3 | 19.1 ^{1/} | 18.8 ^{1/} | 18.8 ^{1/} | 18.8 ^{1/} |
| 2.1 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Mantener el equilibrio fiscal y la eficiencia financiera | | | | | | | |
| Indicador: Ingresos tributarios del gobierno central / PBI | Eficacia | Porcentaje | 15,6 | N.D. ^{2/} | N.D. ^{2/} | N.D. ^{4/} | N.D. ^{4/} |
| 2.1.1 Actividad | | | | | | | |
| Continuar fortaleciendo el sistema tributario sobre la base de principios de suficiencia, equidad y simplicidad | | | | | | | |
| Indicador: Variación de la presión tributaria del gobierno central | Eficacia | Unidad | 0,3 | N.D. ^{7/} | N.D. ^{3/} | N.D. | N.D. |
| 2.2 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Manejo eficiente de la deuda pública como parte de una gestión global de activos y pasivos | | | | | | | |
| Indicador: Participación de la moneda nacional en la deuda pública (incluyendo coberturas naturales y con derivados) | Indicador de Eficacia | Porcentaje | 53 | 50,4 | 51,5 | 50,8 | 50,8 |
| 2.2.1 Actividad | | | | | | | |
| Reducir el costo de la tesorería a través de una gestión activa de los valores de deuda emitidos | | | | | | | |
| Indicador: Número de subastas de recompra o reventa de valores de deuda emitidos con fondos de tesorería | Indicador de Eficacia | Unidad | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2.2 Actividad | | | | | | | |
| Incrementar la frecuencia de emisión de los valores de deuda en el mercado de valores | | | | | | | |
| Indicador: Número de subastas efectuadas de valores de deuda a más de 2 años | Indicador de Eficacia | Unidad | 9 | 1 | 1 | 6 | 8 |
| 2.3 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Sostenibilidad de las finanzas públicas subnacionales | | | | | | | |
| Indicador: (Límite superior de stock de deuda total/Ingresos corrientes netos) x 100, de los gobiernos subnacionales | Eficacia | Porcentaje | 100 | 33.1 ^{3/} | 34.6 ^{4/} | 34.6 ^{5/} | 34.6 ^{5/} |
| 2.3.1 Actividad | | | | | | | |
| Monitoreo de las finanzas públicas subnacionales a través de la elaboración de reportes de seguimiento | | | | | | | |
| Indicador: Cantidad de reportes de finanzas públicas subnacionales | Eficacia | Reporte | 4 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 2.3.2 Actividad | | | | | | | |
| Seguimiento al cumplimiento de las reglas fiscales para los gobiernos regionales y locales | | | | | | | |
| Indicador: Cantidad de reportes de cumplimiento de las reglas fiscales para los gobiernos regionales y locales | Eficacia | Reporte | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 2.4 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Cumplimiento de las reglas macrofiscales | | | | | | | |
| Indicador: Informe de seguimiento del Marco Macroeconómico Multianual | Eficacia | Documento | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 |

PROGRESOS REALIZADOS EN LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO ESTABLECIDOS EN EL PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2012-2016

| OBJETIVOS ESTRATÉGICOS GENERALES Y ESPECÍFICOS INSTITUCIONALES / ACTIVIDADES Y PROYECTOS | | TIPO DE INDICADOR | UNIDAD DE MEDIDA | AÑO 2013 | | | | |
|--|---|-----------------------|--------------------|------------|---------------------------|----------------------------|---|---------------------------|
| | | | | PROGRAMADO | EJECUTADO DEL I TRIMESTRE | EJECUTADO DEL II TRIMESTRE | EJECUTADO DEL III TRIMESTRE | ACUMULADO AL IIITRIMESTRE |
| 2.4.1 | Actividad Cumplimiento de la primera regla de la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal Indicador: El déficit anual del sector público no financiero no podrá ser mayor a 1% del PBI (*) | Eficacia | Porcentaje | 1,8 | 5.9 ^{1/} | 3.3 ^{1/} | 0.1 ^{1/} | 3.2 ^{1/} |
| 2.4.2 | Actividad Cumplimiento de la segunda regla de la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal Indicador: El incremento anual del gasto de consumo del gobierno central no podrá ser mayor a 4% en términos reales | Eficacia | Porcentaje | 4 | N.A. ^{4/} | N.A. ^{5/} | N.A. ^{6/} | N.A. ^{6/} |
| 3. Objetivo Estratégico General Institucional Desarrollo integral del sistema financiero | | | | | | | | |
| Indicador: Frecuencia de negociación de los valores de referencia de la deuda pública en moneda local en condiciones normales de mercado | | Eficacia | Porcentaje | 72,5 | 71,9 | 68,3 | 33.6 ^{7/} | 40.3 ^{8/} |
| Indicador: Créditos al sector privado / PBI | | Eficacia | Porcentaje | 36 | 42,2 | 42,5 | 43,3 | 43,3 |
| 3.1 Objetivo Estratégico Específico Institucional Mejora de las condiciones para la gestión de la tesorería de las entidades no bancarias | | | | | | | | |
| Indicador: Número de subastas de operaciones de tesorería (activas o pasivas de hasta 2 años) | | Indicador de Eficacia | Unidad | 24 | 0 | 0 | 6 | 6 |
| 3.1.1 | Actividad Lograr la participación de entidades no bancarias en las subastas de títulos de deuda soberana en Nuevos Soles Indicador: Promedio mensual de postores no bancarios en las subastas de deuda soberana en Nuevos Soles | Indicador de Eficacia | Unidad | 2 | 0 | 0 | 171 ^{9/} | 73 ^{9/} |
| 3.2 Objetivo Estratégico Específico Institucional Profundización de los mercados financieros | | | | | | | | |
| Indicador: Créditos del Sector Financiero (como % del PBI) | | Eficacia | Porcentaje | 29 | 33,5 | 33,9 | 34,7 | 34,7 |
| Indicador: Depósitos del Sector Financiero (como % del PBI) deberán registrar un incremento no menor a 1% | | Eficacia | Porcentaje | 31 | 35,2 | 35,8 | 36,9 | 36,9 |
| Indicador: El números de deudores (miles) deberán mostrar un crecimiento anual no menor a 5% | | Eficacia | Crecimiento anual | > 5 | 10,5 | 9,1 | 7,4 | 7,4 |
| Indicador: Colocación de valores mobiliarios vía oferta pública primaria (mil US\$) / PBI al cierre del año deberá registrar un incremento no menor a 1% | | Eficacia | Porcentaje | > 1 | 0,5 | 0,1 | 0,2 | 0,5 |
| 3.2.1 | Actividad Desarrollo de mecanismos y/o instrumentos para el crecimiento del acceso a los servicios financieros y mercado de capitales Indicador: Número de propuestas normativas presentadas | Eficacia | Documento | 2 | 2 | 3 | 0 | 3 |
| 3.3 Objetivo Estratégico Específico Institucional Ampliación de la cobertura y mejora de la eficiencia del Sistema Privado de Pensiones | | | | | | | | |
| Indicador: Cotizantes / Afiliados (no menor a 40%) | | Eficacia | Porcentaje | 46 | 46,7 | 43,9 | 43,7 | 43,7 |
| 3.3.1 | Actividad Incrementar el nivel de cobertura del SPP especialmente sobre los trabajadores informales, y contribuir a la reducción de las comisiones Indicador: Ratio de afiliación de los trabajadores informales respecto de la PEA (informales / PEA Ocupada), no menor a 3% Indicador: Ratio de la tasa de las comisiones cobradas por la AFP y la aseguradora respecto de tasa de retención total (comisiones/retención), no mayor a 25% | Eficacia | Porcentaje | 5,0 | 4,7 | 4,7 | 4,5 | 4,5 |
| | | Eficacia | Porcentaje | 24,50 | 23,6 | 23,95 | Comisión por remuneración 22.36 Comisión mixta 20.78 | 22,4 20,8 |
| 4. Objetivo Estratégico General Institucional Expansión de la inversión privada | | | | | | | | |
| Indicador: Incremento de la inversión privada en servicios públicos con modalidades diversificadas | | Eficacia | Porcentaje del PBI | 1 | N.D. ^{7/} | N.D. ^{3/} | N.D. ^{3/} | N.D. ^{3/} |
| 4.1 Objetivo Estratégico Específico Institucional Promover la inversión privada nacional y su participación eficiente en la provisión de servicios públicos, diversificación productiva y competitividad | | | | | | | | |
| Indicador: Dispositivos legales que fomenten la inversión privada en el marco de la Asociación Público Privada y otras modalidades | | Eficacia | Acciones | 1 | 0 ^{7/} | 1 | 2 | 3 |
| 4.1.1 | Actividad Proponer un marco regulatorio de participación de la inversión privada en los servicios públicos a cargo del Estado, y su vinculación a la APPs Indicador: Documento | Eficacia | Documento | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 4.1.2 | Actividad Fomentar la inversión privada, nacional y extranjera, en inversiones de infraestructura y temas sociales Indicador: Dispositivos legales que fomenten la inversión en infraestructura | Eficacia | Normas | 1 | 0 ^{7/} | 1 | 2 | 3 |
| 5. Objetivo Estratégico General Institucional Crecimiento sostenido de la productividad y la competitividad | | | | | | | | |
| Indicador: Índice de Competitividad Global del World Economic Forum (WEF) | | Eficiencia | Puntaje WEF | 4,3 | N.D. ^{5/} | 4.21 ^{6/} | 4.25 ^{10/} | 4.25 ^{10/} |
| 5.1 Objetivo Estratégico Específico Institucional Promover un marco normativo favorable a las inversiones extranjeras que mejoren la productividad y competitividad | | | | | | | | |
| Indicador: Inversión Bruta Fija Privada / PBI | | Porcentaje | | 21,2 | 19 ^{6/} | 25.3 ^{7/} | 23.4 ^{11/} | 23.4 ^{11/} |
| 5.1.1 | Actividad Negociación de Acuerdos Bilaterales de Inversión (BIT) y Capítulos de Inversión en Tratados Comerciales Indicador: Negociaciones de Acuerdos Internacionales de Inversión (BITs) | Eficacia | Unidad | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 5.1.2 | Actividad Gestión de defensa del Estado en controversias con inversionistas extranjeros Indicador: Manejo de casos | Eficacia | Unidad | 12 | 11 | 10 | 10 | 10 |
| 5.2 Objetivo Estratégico Específico Institucional Promoción de la productividad de los factores de producción a través de una mayor apertura comercial y competencia en los mercados | | | | | | | | |
| Indicador: Coeficiente de apertura comercial | | Eficacia | Porcentaje | 46,6 | 41.8 ^{6/} | 39.7 ^{7/} | 38.9 ^{11/} | 38.9 ^{11/} |
| 5.2.1 | Actividad Mejora de la competitividad, productividad y eficiencia de la economía Indicador: Normas legales e informes de diagnóstico | Eficacia | Normas | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 5.2.2 | Actividad Reducción arancelaria unilateral Indicador: Decretos Supremos de reducción arancelaria | Eficacia | Normas | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2.3 | Actividad Seguimiento de políticas de contrataciones públicas Indicador: Normas legales relativas a compras públicas | Eficacia | Normas | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 5.2.4 | Actividad Mejora en la Gestión de los procedimientos aduaneros Indicador: Dispositivos legales sobre procedimientos aduaneros | Eficacia | Normas | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 |

PROGRESOS REALIZADOS EN LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO ESTABLECIDOS EN EL PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2012-2016

| OBJETIVOS ESTRATÉGICOS GENERALES Y ESPECÍFICOS INSTITUCIONALES / ACTIVIDADES Y PROYECTOS | TIPO DE INDICADOR | UNIDAD DE MEDIDA | AÑO 2013 | | | | |
|---|-------------------|------------------|------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| | | | PROGRAMADO | EJECUTADO DEL I TRIMESTRE | EJECUTADO DEL II TRIMESTRE | EJECUTADO DEL III TRIMESTRE | ACUMULADO AL IITRIMESTRE |
| 5.3 Objetivo Estratégico Específico Institucional Promover el desarrollo de la competitividad | | | | | | | |
| Indicador: Indicador de Competitividad Global (WEF) | Eficiencia | Puntaje WEF | 4,3 | N.D. ^{5/} | 4,21 ^{6/} | 4,25 ^{10/} | 4,25 ^{10/} |
| 5.3.1 Actividad Mejorar el clima para hacer negocios en el país Indicador: Propuestas de reforma elaboradas y presentadas | Eficacia | Unidad | 4 | 7 | 10 | 8 | 25 |
| 5.3.2 Actividad Promover el desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación como base para el crecimiento sostenido Indicador: Propuestas de reforma elaboradas y presentadas | Eficacia | Unidad | 3 | 5 | 5 | 12 | 22 |
| 5.3.3 Actividad Facilitar los procedimientos vinculados con las operaciones de comercio exterior Indicador: Propuestas de reforma elaboradas y presentadas | Eficacia | Unidad | 2 | 0 | 2 | 4 | 6 |
| 5.3.4 Actividad Promover el aprovechamiento de los mercados a través del incremento de la productividad y la calidad de las empresas Indicador: Propuestas de reforma elaboradas y presentadas | Eficacia | Unidad | 3 | 5 | 1 | 2 | 8 |
| 6. Objetivo Estratégico General Institucional | | | | | | | |
| Reducción de la pobreza y pobreza extrema | | | | | | | |
| Indicador: Tasa de pobreza monetaria | Eficacia | Porcentaje | 24,2 | N.D. ^{7/} | N.D. ^{3/} | N.D. ^{12/} | N.D. ^{12/} |
| Indicador: Tasa de pobreza monetaria extrema | Eficacia | Porcentaje | 6,5 | N.D. ^{7/} | N.D. ^{3/} | N.D. ^{12/} | N.D. ^{12/} |
| 6.1 Objetivo Estratégico Específico Institucional Mejora de la calidad del gasto social | | | | | | | |
| Indicador: Porcentaje de ejecución presupuestal de los programas sociales | Eficacia | Porcentaje | 85 | 15,2 | 35,4 | 55,7 | 55,7 |
| 6.1.1 Actividad Orientar el gasto social con un enfoque por resultados Indicador: Porcentaje del presupuesto del gasto social asignado a programas presupuestales | Eficacia | Porcentaje | 70 | 63,2 | 63,2 | 63,2 | 63,2 |
| 6.2 Objetivo Estratégico Específico Institucional Seguimiento de los efectos e impactos de la política económica sobre la pobreza | | | | | | | |
| Indicador: Informes técnicos | Eficacia | Informes | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 6.2.1 Actividad Seguimiento y análisis del gasto social en los tres niveles de gobierno Indicador: Reportes de la evolución del gasto social | Eficacia | Reporte | 2 | 5 | 4 | 1 | 10 |
| 6.2.2 Actividad Elaborar estudios de investigación sobre el impacto de la política económica sobre la pobreza Indicador: Estudios de investigación | Eficacia | Estudios | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Objetivo Estratégico General Institucional | | | | | | | |
| Gestión eficiente de las entidades públicas | | | | | | | |
| Indicador: Porcentaje de entidades del Gobierno Nacional con Presupuesto por Resultados | Eficacia | Porcentaje | 30 | 24,6 | 24,6 | 24,6 | 24,6 |
| 7.1 Objetivo Estratégico Específico Institucional Implementación del presupuesto multianual | | | | | | | |
| Indicador: Porcentaje del presupuesto público con programación multianual | Eficacia | Porcentaje | 45 | 40,3 | 40,3 | 40,3 | 40,3 |
| 7.1.1 Actividad Impulsar la implementación del presupuesto multianual Indicador: Porcentaje de la inversión pública con programación multianual Indicador: Porcentaje del presupuesto asignado a programas presupuestales con programación multianual | Eficacia | Porcentaje | 75 | 74,4 | 74,4 | 74,4 | 74,4 |
| | Eficacia | Porcentaje | 20 | 85,5 | 85,5 | 85,5 | 85,5 |
| 7.2 Objetivo Estratégico Específico Institucional Implementación del presupuesto por resultados | | | | | | | |
| Indicador: Porcentaje del presupuesto público que reporta información de desempeño | Eficacia | Porcentaje | 30 | N.D. ^{7/} | N.D. ^{3/} | N.D. ^{12/} | N.D. ^{12/} |
| Indicador: Porcentaje del presupuesto público bajo el enfoque de presupuesto por resultados (PpR) | Eficacia | Porcentaje | 49,5 | 48,1 | 48,1 | 48,1 | 48,1 |
| 7.2.1 Actividad Orientar la programación presupuestaria con un enfoque por resultados Indicador: Porcentaje del presupuesto asignado a programas presupuestales | Eficacia | Porcentaje | 53,0 | 48,1 | 48,1 | 48,1 | 48,1 |
| 7.2.2 Actividad Generar y utilizar información de desempeño en el proceso presupuestario Indicador: Porcentaje del presupuesto evaluado Indicador: Porcentaje de programas presupuestales con indicadores de resultados | Eficacia | Porcentaje | 19 | N.D. ^{7/} | N.D. ^{3/} | N.D. ^{12/} | N.D. ^{12/} |
| | Eficacia | Porcentaje | 20 | N.D. ^{7/} | N.D. ^{3/} | N.D. ^{12/} | N.D. ^{12/} |
| 7.2.3 Actividad Aplicar esquemas de incentivos a la gestión para mejorar el desempeño Indicador: Porcentaje de entidades del gobierno nacional, regional y local con cumplimiento satisfactorio de metas en un esquema de incentivos | Eficacia | Porcentaje | 75 | N.D. ^{7/} | N.D. ^{3/} | N.D. ^{12/} | N.D. ^{12/} |
| 7.3 Objetivo Estratégico Específico Institucional Modernización de los sistemas y la infraestructura tecnológica | | | | | | | |
| Indicador: Ratio de mejora del servicio de tecnología de información | Eficacia | Porcentaje | 63 | 61,85 | 52,57 | 46,55 | 79,81 |
| 7.3.1 Actividad Modernizar los sistemas transversales Indicador: Número de módulos modernizados | Eficacia | Unidad | 8 | 4 | 4 | 2 | 10 |
| 7.3.2 Actividad Modernizar la plataforma tecnológica Indicador: Componentes tecnológicos modernizados / Total de componentes | Eficacia | Porcentaje | 70 | 72,86 | 73,28 | 85,29 | 85,29 |
| 7.3.3 Actividad Mejorar la atención de los servicios a los usuarios Indicador: Número de requerimientos atendidos / Total de requerimientos solicitados | Eficacia | Porcentaje | 75 | 23,61 | 34,43 | 29,36 | 29,14 |

PROGRESOS REALIZADOS EN LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO ESTABLECIDOS EN EL PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2012-2016

| OBJETIVOS ESTRATÉGICOS GENERALES Y ESPECÍFICOS INSTITUCIONALES / ACTIVIDADES Y PROYECTOS | TIPO DE INDICADOR | UNIDAD DE MEDIDA | AÑO 2013 | | | | |
|--|-------------------|-----------------------|------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| | | | PROGRAMADO | EJECUTADO DEL I TRIMESTRE | EJECUTADO DEL II TRIMESTRE | EJECUTADO DEL III TRIMESTRE | ACUMULADO AL IIITRIMESTRE |
| 7.4 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Optimizar la atención a los usuarios del MEF a través de la mejora en los procesos y la desconcentración de la atención al usuario | | | | | | | |
| Indicador: N° usuarios satisfechos / N° usuarios totales | Eficacia | Porcentaje | 55 | 92 | 93 | 98 | 94 |
| 7.4.1 Actividad Rediseño del proceso de la gestión documental a partir de la mejora de procesos y digitalización de documentos con valor legal | | | | | | | |
| Indicador: N° de procesos críticos rediseñados / N° de procesos críticos | Eficacia | Porcentaje | 40 | 30 | 20 | 10 | 60 |
| 7.4.2 Proyecto Proyecto de implementación y adecuación de la infraestructura del archivo central del MEF | | | | | | | |
| Indicador: Archivo central implementado | Eficacia | Porcentaje | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.4.3 Actividad Desconcentración de los servicios que se brinda al usuario del MEF | | | | | | | |
| Indicador: Incremento en los servicios brindados en los centros - CONECTAMEF | Eficacia | Porcentaje | 20 | | 119 | 77 | 106 |
| 7.5 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Fortalecimiento de las capacidades institucionales con enfoque en el marco de competencias | | | | | | | |
| Indicador: Número de trabajadores con capacidades fortalecidas / Total de trabajadores | Eficacia | Porcentaje | 30 | 17.65 ^{8/} | 10.86 ^{8/} | 1.57 ^{13/} | 30,07 |
| 7.5.1 Actividad Potenciar las capacidades del personal del MEF | | | | | | | |
| Indicador: Plan de Desarrollo de las Personas al servicio del Estado | Eficacia | Plan anual | 1 | N.E. ^{9/} | ^{9/} | ^{14/} | ^{14/} |
| 7.5.2 Actividad Desarrollar la cultura organizacional del MEF dentro del marco de la ética y la transparencia | | | | | | | |
| Indicador: Número de programas realizados | Eficacia | Programas | 5 | 2 ^{10/} | 2 | 3 | 7 |
| 7.5.3 Actividad Visibilizar las acciones que realiza el MEF en el ejercicios de sus funciones | | | | | | | |
| Indicador: N° de notas de prensa (rebotes / impactos) publicadas por campañas de difusión | Eficacia | Unidad | 100 | 5 | 5 | 16 | 26 |
| 7.6 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Fomento de la participación activa en el logro de los objetivos de la seguridad y defensa nacional | | | | | | | |
| Indicador: Incremento anual de personas que participan | | Porcentaje | 10 | 1,62 | 0,6 | 5,28 | 7,5 |
| 7.6.1 Actividad Desarrollar capacidades vinculadas a la seguridad y defensa nacional y en el proceso de gestión de riesgo de desastres en el ámbito institucional | | | | | | | |
| Indicador: N° de participantes | Eficacia | Unidad | 1 050 | 170 | 1110(1/) | 557 | 1837 |
| 7.7 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Fortalecer la institucionalidad del Estado | | | | | | | |
| Indicador: Ratio de productividad: Total de atenciones / Total de ingresos considerando pasivo de año base | Eficiencia | Porcentaje | 91.76 (**) | 90.05 ^{11/} | 90.62 ^{11/} | 91.05 ^{15/} | 91,05 |
| 7.7.1 Actividad Resolver oportunamente las controversias tributarias que surjan entre las administraciones y los contribuyentes | | | | | | | |
| Indicador: Número de expedientes resueltos | Eficacia | Expedientes resueltos | 22 464 | 5 660 | 5 701 | 5 661 | 17 022 |
| 7.7.2 Actividad Ampliar la cobertura de servicios | | | | | | | |
| Indicador: Incremento anual de los servicios atendidos | Eficacia | Porcentaje | 69 | 10,29 | 55 | 52 | 46 |
| 7.7.3 Actividad Mejorar la atención de los recursos presentados por los administrados (contribuyentes y usuarios aduaneros) | | | | | | | |
| Indicador: Incremento anual de los expedientes concluidos respecto de expedientes recibidos | Eficacia | Porcentaje | 70 | 76,10 | 76 | 50 | 79 |
| 8. Objetivo Estratégico General Institucional | | | | | | | |
| Mejora de la gestión de los recursos públicos | | | | | | | |
| Indicador: Índice Latinoamericano de Transparencia Presupuestaria | Eficacia | Índice | 56 | N.D. ^{7/} | N.D. ^{3/} | N.D. ^{16/} | N.D. ^{16/} |
| 8.1 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Fortalecer la transparencia y rendición de cuentas de las entidades del sector público | | | | | | | |
| Indicador: Porcentaje de entidades integradas en la cuenta general / Total de entidades obligadas | Eficacia | Porcentaje | 98 | N.E. ^{12/} | 98,4 | 98,4 | 98,4 |
| 8.1.1 Actividad Implementar mecanismos de transparencia y rendición de cuentas del gasto público | | | | | | | |
| Indicador: Porcentaje de entidades del gobierno nacional que sustenta el desempeño de su gestión presupuestaria | Eficacia | Porcentaje | 10 | N.D. ^{13/} | N.D. ^{12/} | N.D. ^{17/} | N.D. ^{17/} |
| Indicador: Porcentaje de entidades del gobierno regional que sustenta el desempeño de su gestión presupuestaria | Eficacia | Porcentaje | 19 | N.D. ^{13/} | N.D. ^{12/} | N.D. ^{17/} | N.D. ^{17/} |
| 8.1.2 Actividad Elaborar y aplicar el Manual de Políticas y Procedimientos Contables, armonizadas con las NICSP, a las entidades de la actividad gubernamental | | | | | | | |
| Indicador: N° de entidades que aplican las políticas contables / Total de entidades | Eficacia | Porcentaje | 85 | N.E. ^{12/} | N.E. ^{12/} | 60 | 60 |
| 8.1.3 Actividad Aplicar los procesos de integración y consolidación de los estados financieros y presupuestarios del sector público, incluyendo las acciones de saneamiento contable | | | | | | | |
| Indicador: N° de entidades que aplican los procesos / Total de entidades | Eficacia | Porcentaje | 80 | N.E. ^{12/} | 98,4 | 98,4 | 98,4 |
| 8.1.4 Actividad Implementar el módulo de administración patrimonial y de los inventarios en las entidades de la actividad gubernamental | | | | | | | |
| Indicador: N° de entidades implementadas / Total de entidades | Eficacia | Porcentaje | 65 | N.E. ^{12/} | N.E. ^{14/} | 45 | 45 |
| 8.1.5 Actividad Aplicar los procesos de formulación de las cuentas fiscales | | | | | | | |
| Indicador: N° de entidades que aplican los procesos / Total de entidades | Eficacia | Porcentaje | 65 | N.E. ^{17/} | N.E. ^{15/} | 35 | 35 |

PROGRESOS REALIZADOS EN LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO ESTABLECIDOS EN EL PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2012-2016

| OBJETIVOS ESTRATÉGICOS GENERALES Y ESPECÍFICOS INSTITUCIONALES / ACTIVIDADES Y PROYECTOS | TIPO DE INDICADOR | UNIDAD DE MEDIDA | AÑO 2013 | | | | |
|--|-----------------------|------------------|------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| | | | PROGRAMADO | EJECUTADO DEL I TRIMESTRE | EJECUTADO DEL II TRIMESTRE | EJECUTADO DEL III TRIMESTRE | ACUMULADO AL III TRIMESTRE |
| 8.1.6 Actividad Aplicar los procesos de costos en las entidades del Estado por sectores económicos | | | | | | | |
| Indicador: N° de entidades que aplican procesos / Total de entidades | Eficacia | Porcentaje | 10 | 2,5 | 6 | 4 | 10 |
| 8.2 Objetivo Estratégico Específico Institucional Fortalecimiento del proceso de modernización de la gestión de tesorería | | | | | | | |
| Indicador: Participación de entidades en mecanismos centralizados de negociación para subasta de fondos gestionados por el Tesoro | Indicador de Eficacia | Porcentaje | 35 | 15 | 10 | 5 | 30 |
| 8.2.1 Actividad Mejorar y agilizar los procesos de pagaduría de todo el gobierno | | | | | | | |
| Indicador: Operaciones de pago a través de abonos en cuenta / Total de operaciones de pago | Indicador de Eficacia | Porcentaje | 60 | 29,4 | 32,8 | 34 | 34 |
| 8.2.2 Actividad Incorporar progresivamente el manejo de los fondos públicos a través de la Cuenta Única del Tesoro - CUT | | | | | | | |
| Indicador: Fondos centralizados en la CUT / Total de fondos que financian el presupuesto de las entidades de los tres niveles de gobierno. | Indicador de Eficacia | Porcentaje | 85 | 91,9 | 89,1 | 91,2 | 91,2 |
| 8.3 Objetivo Estratégico Específico Institucional Mejora de la calidad del gasto público en materia remunerativa, previsional y otros relacionados con personal del sector público | | | | | | | |
| Indicador: Porcentaje de pliegos monitoreados | Eficacia | Porcentaje | 15 | N.E. ^{14/} | 0 | 0 | 0 |
| 8.3.1 Actividad Estandarizar el proceso presupuestario y su control en materia remunerativa, previsional y otros relacionados con personal del sector público | | | | | | | |
| Indicador: Porcentaje de pliegos estandarizados | Eficacia | Porcentaje | 15 | N.E. ^{14/} | 0 | 0 ^{18/} | 0 ^{18/} |
| 8.3.2 Actividad Agregar funcionalidades en el aplicativo informático para la gestión de recursos humanos | | | | | | | |
| Indicador: Número de funcionalidades agregadas | Eficacia | Unidad | 5 | 0 ^{15/} | 5 | 0 ^{18/} | 5 |
| 8.3.3 Actividad Desarrollar capacidades de las Unidades Ejecutoras en gestión estandarizada de planillas de pago | | | | | | | |
| Indicador: Número de participantes capacitados | Eficacia | Unidad | 2 500 | 289 | 152 | 271 | 712 |
| 8.4 Objetivo Estratégico Específico Institucional Mejora de la sostenibilidad remunerativa en el sector público y de los sistemas previsionales a cargo del Estado | | | | | | | |
| Indicador: Porcentaje de normas propuestas que incluyan opinión sustentatoria | Eficacia | Porcentaje | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8.4.1 Actividad Elaborar proyectos sustentados de normas relacionadas a la gestión remunerativa y de los sistemas previsionales a cargo del Estado presentados por el Poder Ejecutivo | | | | | | | |
| Indicador: Porcentaje de opiniones sustentatorias / Total de solicitudes | Eficacia | Porcentaje | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8.4.2 Actividad Cuantificar el impacto fiscal y financiero de proyectos de normas relacionadas a la gestión remunerativa y en materia previsional | | | | | | | |
| Indicador: Número de informes de opinión de proyectos de normas | Eficacia | Unidad | 60 | 35 | 51 | 52 | 138 |
| 8.5 Objetivo Estratégico Específico Institucional Mejora de gestión en materia de abastecimiento de bienes, servicios y activos no financieros | | | | | | | |
| Indicador: Número de lineamientos de gestión de la cadena de abastecimiento elaborados para cada Sector | Eficacia | Lineamientos | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8.5.1 Actividad Formulación de propuestas de mejora al marco normativo | | | | | | | |
| Indicador: Número de propuestas de mejora | Eficacia | Unidad | 2 | 0 ^{14/} | 1 | 1 | 2 |
| 8.5.2 Actividad Desarrollo de capacidades en base al concepto de beneficio y valor ganado respecto a la cadena de abastecimiento | | | | | | | |
| Indicador: Número de sectores implementados | Eficacia | Unidad | 0 | 0 ^{14/} | 0 | 0 | 0 |
| 8.5.3 Actividad Diagnósticos por sectores de necesidades de explotación del Catálogo de Bienes, Servicios y Obras según entidades y función | | | | | | | |
| Indicador: Número de diagnósticos | Eficacia | Unidad | 1 | 0 ^{14/} | 0 ^{15/} | 0 ^{20/} | 0 ^{20/} |
| 8.5.4 Actividad Proyectos de reestructuración de catálogos implementados según resultados obtenidos | | | | | | | |
| Indicador: Número de sectores implementados | Eficacia | Unidad | 1 | 0 ^{14/} | 0 | 0 ^{20/} | 0 ^{20/} |
| 8.6 Objetivo Estratégico Específico Institucional Optimizar el acceso físico y multimedia de los usuarios públicos y privados a la información, servicios, actividades e instalaciones del MEF | | | | | | | |
| Indicador: Crecimiento de las atenciones realizadas | Eficacia | Porcentaje | 20 | 51 | 60 | 86 | 66 |
| 8.6.1 Actividad Rediseño de procesos del acceso físico, telefónico y multimedia de los usuarios públicos y privados a la información, servicios, actividades e instalaciones del MEF | | | | | | | |
| Indicador: N° de procesos críticos rediseñados / N° de procesos críticos | Eficacia | Porcentaje | 30 | 33 | 33 | 0 | 66 |
| 9. Objetivo Estratégico General Institucional Capacidad de gestión de los tres niveles de gobierno fortalecida | | | | | | | |
| Indicador: Intervención en los tres niveles de gobierno que generen desarrollo de capacidades | Eficacia | Acciones | 12 | 3 | 3 | 3 | 9 |
| 9.1 Objetivo Estratégico Específico Institucional Fortalecimiento de capacidades para la gestión de la inversión pública | | | | | | | |
| Indicador: Acciones | Eficacia | Número | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 9.1.1 Actividad Mejora de los mecanismos de articulación y coordinación entre los niveles de gobierno nacional, regional y local en la gestión de la inversión pública | | | | | | | |
| Indicador: Lineamientos de política de inversión | Eficacia | Acciones | 2 | 2 | 1 | 0 | 3 |
| 9.1.2 Actividad Acompañamiento de la ejecución de la inversión en las regiones | | | | | | | |
| Indicador: Asistencia técnica a nivel nacional | Eficacia | Porcentaje | 88 | 100 | 25 | 50 | 175 |
| 9.1.3 Actividad Optimizar el uso de fondos concursables de inversión a nivel local y regional | | | | | | | |
| Indicador: Acciones | Eficacia | Número | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 |

PROGRESOS REALIZADOS EN LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO ESTABLECIDOS EN EL PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2012-2016

| OBJETIVOS ESTRATÉGICOS GENERALES Y ESPECÍFICOS INSTITUCIONALES / ACTIVIDADES Y PROYECTOS | TIPO DE INDICADOR | UNIDAD DE MEDIDA | AÑO 2013 | | | | |
|--|-----------------------|------------------|------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| | | | PROGRAMADO | EJECUTADO DEL I TRIMESTRE | EJECUTADO DEL II TRIMESTRE | EJECUTADO DEL III TRIMESTRE | ACUMULADO AL III TRIMESTRE |
| 9.2 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Fortalecimiento institucional de la capacidad de gestión financiera | | | | | | | |
| Indicador: Eventos de capacitación en gestión financiera | Indicador de Eficacia | Unidades | 6 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 9.2.1 Actividad Mejora de la capacitación en temas relacionados con la gestión de activos y pasivos | | | | | | | |
| Indicador: Número de tesoreros capacitados al menos 8 horas por año | Indicador de Eficacia | Unidad | 350 | 0 | 35 | 0 | 35 |
| 9.3 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Soporte técnico que mejore la planificación de la gestión fiscal en los gobiernos subnacionales y que incidan en el sostenimiento de sus finanzas públicas | | | | | | | |
| Indicador: Porcentaje de gobiernos subnacionales que entrega el Informe Multianual de Gestión Fiscal | Eficacia | Porcentaje | 5 | N.E. ^{16/} | 0 | 0 | 0 |
| 9.3.1 Actividad Capacitar a los gobiernos regionales y locales para la elaboración y entrega del Informe Multianual de Gestión Fiscal, de acuerdo a las características técnicas señaladas en el Decreto Legislativo N° 955, "Ley de descentralización fiscal" | | | | | | | |
| Indicador: Cantidad de talleres de capacitación dirigidos a funcionarios de gobiernos subnacionales | Eficacia | Talleres | 10 | N.E. ^{17/} | 0 | 6 | 6 |
| 9.3.2 Actividad Consolidar una plataforma de asistencia técnica en temas afines a la Descentralización Fiscal y el manejo de las finanzas públicas | | | | | | | |
| Indicador: Porcentaje de gobiernos regionales y locales que se integran a la plataforma de asistencia técnica | Eficacia | Porcentaje | 5 | N.E. ^{18/} | 0 | 2 | 2 |
| 9.4 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Fortalecimiento de capacidades especializadas en los sistemas administrativos de gestión en las diferentes regiones del país | | | | | | | |
| Indicador: N° de usuarios atendidos en los CONECTAMEF/ N° usuarios totales | Eficacia | Porcentaje | 30 | 84 | 93 | 88 | 88 |
| 9.4.1 Actividad Incrementar la cobertura de los servicios relacionados a los sistemas administrativos de Presupuesto, Contabilidad, Endeudamiento, Tesorería y Aplicativos Informáticos que se brindan en CONECTAMEF y otros puntos de acceso | | | | | | | |
| Indicador: N° de Unidades Ejecutoras Presupuestales atendidas | Eficacia | Unidad | 1 | 1 568 | 1 690 | 1 821 | 5 079 |
| 10. Objetivo Estratégico General Institucional | | | | | | | |
| Proceso de descentralización fiscal fortalecido | | | | | | | |
| Indicador: Límite inferior (de Gastos No Financieros de los gobiernos subnacionales / Gastos No Financieros del gobierno general) x 100 | Eficacia | Porcentaje | 30 | 42,2 ^{19/} | 42,5 ^{16/} | 42,7 ^{21/} | 42,7 ^{21/} |
| 10.1 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Fortalecimiento del monitoreo de los avances en descentralización fiscal | | | | | | | |
| Indicador: Porcentaje de gobiernos regionales y locales con información en el sistema de indicadores | Eficacia | Porcentaje | N.A. | N.A. ^{20/} | N.A. | N.A. | N.A. |
| 10.1.1 Actividad Implementación del sistema de indicadores de descentralización fiscal | | | | | | | |
| Indicador: Porcentaje de avance en la implementación del sistema de indicadores | Eficacia | Porcentaje | 50 | 0 | 50 | 0 | 50 |
| 10.1.2 Actividad Seguimiento al sistema de indicadores de descentralización fiscal con enfoque a la mejora descentralizada de la calidad de vida de la población | | | | | | | |
| Indicador: Cantidad de reportes de avance de la descentralización fiscal | Eficacia | Reporte | N.A. | N.A. ^{20/} | N.A. | N.A. | N.A. |
| 10.2 Objetivo Estratégico Específico Institucional | | | | | | | |
| Mejora en la distribución de recursos que se transfieren a los gobiernos subnacionales | | | | | | | |
| Indicador: Coeficiente Gini del ingreso por transferencias por canon y sobre canon, regalías mineras y FOCAM, per cápita, a nivel distrital | Eficacia | Coeficiente | 0,60 | 0,66 | 0,66 ^{17/} | 0,66 ^{5/} | 0,66 ^{5/} |
| 10.2.1 Actividad Elaborar propuesta integral de un nuevo esquema de determinación, distribución y uso de los recursos provenientes de las industrias extractivas aplicable a los gobiernos subnacionales del país, que mejore los esquemas utilizados en el canon y otras transferencias | | | | | | | |
| Indicador: Informe "Análisis de la distribución de la renta fiscal proveniente de las industrias extractivas en el Perú" | Eficacia | Informe | N.A. | N.A. ^{20/} | N.A. | N.A. | N.A. |
| 10.2.2 Actividad Informar sobre el uso de los recursos determinados provenientes de industrias extractivas (canon y sobre canon, regalías mineras y FOCAM) | | | | | | | |
| Indicador: Cantidad de Informes sobre el uso de los recursos determinados provenientes de industrias extractivas (canon y sobre canon, regalías mineras y FOCAM) | Eficacia | Informe | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1/ Datos preliminares, estimados por la DGPMAC.

2/ A partir del III Trimestre, los bonos de referencia para no residentes son SB12SEP2023, SB12FEB2029 y SB12FEB2042, de los cuales solo el SB12FEB2042 supera el saldo de S/. 3 mil millones.

3/ Se propuso un artículo en el proyecto de Ley de Fortalecimiento de la Responsabilidad y Transparencia Fiscal a fin de contar con el marco legal necesario para la constitución de la reserva.

4/ Estimado anual de 15.4% de acuerdo al Marco Macroeconómico Multianual 2014 - 2016, actualizado al mes de agosto de 2013 (Aprobado en Sesión de Consejo de Ministros del 26 de agosto de 2013).

5/ La información es la del cierre de 2012, dado que su cálculo es al cierre de cada año.

6/ No aplica, debido a que la Sexta Disposición Complementaria Final de la Ley N° 29952, Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2013, suspende la vigencia de la regla del consumo (no podrá ser mayor del 4% en

7/ La caída en la frecuencia de negociación se debe a que se consideran diferentes bonos de referencia en la evaluación

8/ Se considera para la evaluación los bonos de referencia del primer semestre y los bonos de referencia del tercer trimestre.

9/ En Bonos Soberanos el promedio mensual es 4 y en Letras del Tesoro el promedio mensual es de 167.

10/ La medición se realiza anualmente a través del Reporte de Competitividad Global, cuya difusión se dio en setiembre 2013.

11/ Ratio con la información oficial (BCRP) disponible a la fecha, (II trimestre 2013).

12/ La medición es anual.

13/ El 30% del total de trabajadores es 401, en el primer trimestre del 2013 se han capacitado 236 personas equivalente al 17.65%, en el segundo trimestre se han capacitado 145 personas equivalente al 10.86% y en el tercer trimestre se han capacitado a 21

14/ PDP 2014 en proceso.

15/ La ejecución en el tercer trimestre es de 91.05% que considera una atención de 5 661 expedientes resueltos y un ingreso de 5 442 expedientes tanto de apelación, quejas y solicitudes de corrección, ampliación y aclaración.

16/ Sujeto a medición internacional. El último reporte del Índice Latinoamericano de Transparencia Presupuestaria (ILT) del año 2011 no incluyó a Perú por tanto no se cuenta con cifra disponible.

17/ Indicadores que no se medirán debido a que no se ejecutará la actividad que se sustentaba en el artículo 84-A de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, dado que fue derogado por la Única Disposición Complementaria

18/ Actividad que será implementada como parte de los componentes del PIP "Mejoramiento del sistema integrado de planillas del sector público del Estado peruano".

19/ No se ejecutará la actividad 8.3.2 debido a que actualmente se encuentra en proceso de transferencia el aplicativo informático para el registro centralizado de planillas y de datos de los recursos humanos del sector público, a la Oficina General de

20/ Actividad que no se ejecutará el año 2013.

21/ Resultados al cierre de setiembre del 2013.