



## Avances al 2010

### Reporte de Progreso en la obtención de Resultados de los Programas Estratégicos iniciados en el 2008:

- Articulado Nutricional
- Salud Materno Neonatal
- Logros de Aprendizaje al Finalizar el III Ciclo de la Educación Básica Regular
- Acceso de la Población a la Identidad



República del Perú

DGPP – Dirección General del Presupuesto Público  
Ministerio de Economía y Finanzas

**giz**



Programa  
Gobernabilidad e Inclusión



*Avances al 2010*

**Reporte de Progreso en la obtención de Resultados  
de los Programas Estratégicos iniciados en el 2008:**

**Titulo:** *Reporte de Progreso en la obtención de resultados de los Programas Estratégicos iniciados en el 2008. Avances al 2010.*

Con el presente documento, el Ministerio de Economía y Finanzas informa sobre el progreso en cuatro de los cinco Programas Estratégicos iniciados en el año 2008: Articulado Nutricional, Salud Materno Neonatal, Logros de Aprendizaje al finalizar el III ciclo de la Educación Básica Regular y Acceso de la Población a la Identidad.

**© Ministerio de Economía y Finanzas – Dirección General del Presupuesto Público.**

Jr. Junín 319, Cercado de Lima.

Página web: <http://www.mef.gob.pe>

**Tiraje**

2,000 ejemplares, primera edición, Diciembre de 2010

**Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú:**

Nº 2010-14169

**Impresión:**

Realidades S.A.

# Presupuesto por Resultados

## Glosario de Siglas

<b>API</b>	Acceso de la Población a la Identidad
<b>CRED</b>	Controles de Crecimiento y Desarrollo
<b>CUI</b>	Código Único de Identificación
<b>DGPP</b>	Dirección General de Presupuesto Público
<b>DNI</b>	Documento Nacional de Identidad
<b>EBR</b>	Educación Básica Regular
<b>ECE</b>	Evaluación Censal de Estudiantes
<b>EDA</b>	Enfermedades Diarreicas Agudas
<b>EESS</b>	Establecimientos de Salud
<b>ENAHO</b>	Encuesta Nacional de Hogares
<b>ENAPRES</b>	Encuesta Nacional de Programas Estratégicos
<b>ENDES</b>	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar
<b>ENEDU</b>	Encuesta a Instituciones Educativas de Nivel Inicial y Primaria
<b>ENESA</b>	Encuesta de Establecimientos de Salud con funciones obstétricas y neonatales
<b>FDH</b>	Free Disposable Hull
<b>FONB</b>	Funciones Obstétricas y Neonatales Básicas
<b>FONE</b>	Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales
<b>FONI</b>	Funciones Obstétricas y Neonatales Intensivas
<b>HIE</b>	Hemorragias e Hipertensión inducidas por el embarazo
<b>IIEE</b>	Instituciones Educativas
<b>INEI</b>	Instituto Nacional de Estadística e Informática
<b>IRA</b>	Infecciones Respiratorias Agudas
<b>MED-UMC</b>	Unidad de Medición de la Calidad del Ministerio de Educación
<b>MINEDU</b>	Ministerio de Educación
<b>UCI</b>	Unidad de Cuidados Intensivos
<b>PAN</b>	Programa Articulado Nutricional
<b>PE</b>	Programa Estratégico
<b>PpR</b>	Presupuesto por Resultados
<b>RENIEC</b>	Registro Nacional de Identidad y Estado Civil
<b>SMN</b>	Salud Materno Neonatal
<b>UGEL</b>	Unidades de Gestión Educativa Local

# Índice de Contenidos

17

18

21

22

24

27-74

**Presentación.**

**Resumen Ejecutivo.**

**Introducción.**

**Principales resultados y seguimiento al cumplimiento de metas al 2011.**

**Tendencia de los indicadores de resultado hacia el cumplimiento de metas al 2011.**

► **Progreso en los Resultados del Programa Estratégico Articulado Nutricional.**

Pág **Indicadores**

- |    |  |
|----|--|
| 38 | - <i>Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años.</i>   |
| 42 | - <i>Proporción de establecimientos calificados para proveer servicios de promoción de la salud.</i>                       |
| 45 | - <i>Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses.</i>                                      |
| 48 | - <i>Prevalencia de anemia en menores de 36 meses.</i>   |
| 51 | - <i>Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses.</i>  |
| 54 | - <i>Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses.</i>  |
| 57 | - <i>Incidencia de bajo peso al nacer (&lt;2.5 kg).</i>  |
| 60 | - <i>Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad.</i>   |
| 63 | - <i>Proporción de menores de 36 meses con Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completo de acuerdo a su edad.</i> |
| 66 | - <i>Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro.</i>  |
| 69 | - <i>Porcentaje de hogares con acceso a agua segura.</i>   |
| 72 | - <i>Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro.</i>   |

*Pág* **Indicadores**

- |     |   |
|-----|---|
| 88  | - <i>Tasa de mortalidad neonatal por mil nacidos vivos.</i>   |
| 92  | - <i>Proporción de establecimientos calificados como FONB.</i>  |
| 96  | - <i>Proporción de establecimientos calificados como FONE.</i>  |
| 100 | - <i>Proporción de establecimientos calificados como FONI.</i>  |
| 104 | - <i>Tasa global de fecundidad.</i>   |
| 107 | - <i>Número de parejas protegidas.</i>  |
| 110 | - <i>Cobertura de parto institucional en gestantes procedentes de las zonas rurales.</i>                                      |
| 114 | - <i>Cobertura de cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales.</i>   |
| 117 | - <i>Proporción de recién nacidos vivos atendidos en EESS.</i>  |
| 120 | - <i>Proporción de recién nacidos vivos en menores de 37 semanas.</i>   |
| 123 | - <i>Proporción de mujeres en edad fértil con conocimiento de algún método de planificación.</i>                              |
| 126 | - <i>Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos.</i>  |
| 129 | - <i>Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales.</i>   |
| 132 | - <i>Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre.</i>                                 |
| 135 | - <i>Proporción de partos atendidos en EESS calificados para cumplir Funciones Obstétricas y Neonatales Básicas (FONB).</i>   |
| 138 | - <i>Proporción de partos complicados atendidos en EESS que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales (FONE).</i> |
| 140 | - <i>Proporción de gestantes con complicaciones atendidas en EESS FONB.</i>   |
| 142 | - <i>Proporción de neonatos complicados referidos atendidos en FONE.</i>  |
| 144 | - <i>Proporción de neonatos complicados atendidos en Unidad de Cuidados Intensivos (UCI).</i>                                 |

## Índice de Contenidos

147-209

### ► **Progreso en los resultados del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje al Finalizar el III Ciclo de la Educación Básica Regular.**

Pág **Indicadores**

- 160 - *Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III Ciclo de Educación Básica Regular (EBR).*
- 164 - *Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III Ciclo de Educación Básica Regular (EBR).*
- 168 - *Ingresantes a primaria con la edad oficial.*
- 171 - *Porcentaje de familias que recibieron reporte de resultados de la evaluación censal de estudiantes del año anterior al periodo de la encuesta.*
- 174 - *Percepción de las familias respecto de la prestación del servicio educativo que se brinda en las II.EE. públicas de su comunidad.*
- 181 - *Porcentaje de ingresantes a primaria con inicial.*
- 184 - *Porcentaje de instituciones educativas, cuyos directores capacitados en gestión toman acciones concretas para mejorar la gestión de sus IIIE y contribuir al logro de los aprendizajes.*
- 188 - *Porcentaje de instituciones educativas que habiendo recibido, leído y entendido los informes de resultados de las pruebas de rendimiento de segundo grado de primaria, han tomado alguna acción concreta para la mejora del aprendizaje de sus estudiantes.*
- 193 - *Porcentaje de instituciones educativas de nivel inicial escolarizado 3-4-5 años que habiendo recibido oportunamente suficientes y adecuados materiales educativos los incorporan al proceso pedagógico del aula.*
- 198 - *Porcentaje de instituciones educativas públicas de educación primaria de EBR, que habiendo recibido oportunamente materiales educativos en buen estado para todos sus estudiantes del III ciclo muestran indicios de uso frecuente en el proceso de enseñanza y aprendizaje.*
- 203 - *Porcentaje de instituciones educativas de nivel inicial escolarizado 3-4-5 años, cuyos docentes de aula que tienen a su cargo niños de 5 años han recibido acompañamiento pedagógico de la UGEL de su jurisdicción, cumpliendo los requisitos básicos del protocolo de diseño.*
- 206 - *Porcentaje de instituciones educativas públicas de educación primaria de EBR cuyos docentes de primer y segundo grado han recibido acompañamiento pedagógico de la UGEL de su jurisdicción, cumpliendo los requisitos básicos del protocolo de diseño.*

*Pág* **Indicadores**

- 218 - *Índice de Identificación del Perú.*  
222 - *Índice de cobertura registral.*  
225 - *Incremento de la identificación.*

**Anexos**

Anexo 1: Consideraciones metodológicas.

228

Anexo 2: Análisis de eficiencia del gasto: resultados regionales para los programas estratégicos iniciados en el 2008.

230

# Índice de Tablas y Gráficos

## ► **Programa Estratégico Articulado Nutricional**

- 31 Matriz de indicadores.
- 33 Progreso en los principales indicadores del Programa Articulado Nutricional.
- 37 Progreso en los principales indicadores del Programa Articulado Nutricional, a nivel regional.
- 38 Gráfico 1: Prevalencia de desnutrición en menores de 5 años (patrón NCHS).
- 41 Gráfico 2: Evolución de la prevalencia de desnutrición crónica (patrón NCHS) en menores de 5 años en las regiones del Perú.
- 45 Gráfico 3: Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses.
- 48 Gráfico 4: Prevalencia de anemia en menores de 36 meses.
- 51 Gráfico 5: Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses.
- 54 Gráfico 6: Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses.
- 57 Gráfico 7: Incidencia de bajo peso al nacer (<2.5 Kg).
- 60 Gráfico 8: Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad.
- 63 Gráfico 9: Proporción de menores de 36 meses con CRED completo de acuerdo a su edad.
- 66 Gráfico 10: Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro.
- 69 Gráfico 11: Porcentaje de hogares con acceso al abastecimiento de agua segura.
- 72 Gráfico 12: Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro.
- 39 Tabla 1: Prevalencia de desnutrición en menores de 5 años (patrón NCHS).
- 40 Tabla 2: Prevalencia de desnutrición en menores de 5 años a nivel regional (patrón NCHS).
- 43 Tabla 3: Proporción de establecimientos de salud FONB que realizan al menos el 80% de las actividades de promoción de salud identificadas.
- 44 Tabla 4: Establecimientos de salud FONB según el porcentaje de actividades de promoción de la salud identificadas.
- 46 Tabla 5: Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses.
- 47 Tabla 6: Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses a nivel regional.
- 49 Tabla 7: Prevalencia de anemia en menores de 36 meses.
- 50 Tabla 8: Prevalencia de anemia en menores de 36 meses a nivel regional.
- 52 Tabla 9: Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses.
- 53 Tabla 10: Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses a nivel regional.
- 55 Tabla 11: Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses.
- 56 Tabla 12: Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses a nivel regional.
- 58 Tabla 13: Incidencia de bajo peso al nacer (<2.5 Kg).
- 59 Tabla 14: Incidencia de bajo peso al nacer (<2.5 Kg) a nivel regional.
- 61 Tabla 15: Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad.
- 62 Tabla 16: Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad a nivel regional.

Tabla 17:	Proporción de menores de 36 meses con CRED completo de acuerdo a su edad.	64
Tabla 18:	Proporción de menores de 36 meses con CRED completo de acuerdo a su edad a nivel regional.	65
Tabla 19:	Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro.	67
Tabla 20:	Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro a nivel regional.	68
Tabla 21:	Porcentaje de hogares con acceso a agua segura.	70
Tabla 22:	Porcentaje de hogares con acceso a agua segura a nivel regional.	71
Tabla 23:	Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro.	73
Tabla 24:	Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro a nivel regional.	74

## Programa Estratégico Salud Materno Neonatal

Matriz de indicadores.	81
Progreso en los principales indicadores del Programa Salud Materno Neonatal.	83
Progreso en los principales indicadores del Programa Salud Materno Neonatal, a nivel regional.	87
Gráfico 13: Tasa de mortalidad neonatal por mil nacidos vivos (en los 10 años anteriores a la encuesta).	88
Gráfico 14: Evolución de la tasa de mortalidad neonatal por mil nacidos vivos en las regiones del Perú.	91
Gráfico 15: Tasa global de fecundidad.	104
Gráfico 16: Proporción de mujeres en unión que usan algún método de planificación familiar.	107
Gráfico 17: Cobertura de parto institucional en gestantes procedentes de las zonas rurales.	110
Gráfico 18: Evolución de la cobertura de parto institucional en gestantes procedentes de las zonas rurales en las regiones del Perú.	113
Gráfico 19: Cobertura de cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales.	114
Gráfico 20: Proporción de recién nacidos vivos atendidos en establecimientos de salud.	117
Gráfico 21: Proporción de recién nacidos vivos menores de 37 semanas.	120
Gráfico 22: Proporción de mujeres en edad fértil con conocimiento de algún método de planificación.	123
Gráfico 23: Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos.	126
Gráfico 24: Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales.	129
Gráfico 25: Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre de gestación.	132
Tabla 25: Tasa de mortalidad neonatal por mil nacidos vivos (en los 10 años anteriores a la encuesta).	89
Tabla 26: Tasa de mortalidad neonatal por mil nacidos vivos (en los 10 años anteriores a la encuesta) a nivel regional.	90
Tabla 27: Rangos de capacidad resolutiva y capacidad resolutiva promedio de EESS con Funciones Obstétricas y Neonatales Básicas (FONB).	92
Tabla 28: Porcentaje de EESS con funciones obstétricas y neonatales básicas (FONB) con capacidad resolutiva completa (>80%), según función.	93
Tabla 29: Proporción de establecimientos calificados como FONB a nivel regional.	94
Tabla 30: Establecimientos FONB según capacidad resolutiva en recursos, a nivel regional.	95
Tabla 31: Rangos de capacidad resolutiva y capacidad resolutiva promedio de EESS con Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales (FONE).	96

## Índice de Tablas y Gráficos

- 97 Tabla 32: Porcentaje de EESS con funciones obstétricas y neonatales esenciales (FONE) con capacidad resolutiva completa (>80%), según función.
- 98 Tabla 33: Proporción de establecimientos calificados como FONE, a nivel regional.
- 99 Tabla 34: Proporción de establecimientos FONE según capacidad resolutiva en recursos, a nivel regional.
- 100 Tabla 35: Rangos de capacidad resolutiva y capacidad resolutiva promedio de EESS con Funciones Obstétricas y Neonatales Intensivas (FONI).
- 101 Tabla 36: Porcentaje de EESS con Funciones Obstétricas y Neonatales intensivas (FONI) con capacidad resolutiva completa (>80%), según función.
- 102 Tabla 37: Proporción de establecimientos calificados como FONI, a nivel regional.
- 103 Tabla 38: Establecimientos FONI según capacidad resolutiva en recursos, a nivel regional.
- 105 Tabla 39: Tasa global de fecundidad.
- 106 Tabla 40: Tasa global de fecundidad a nivel regional.
- 108 Tabla 41: Proporción de mujeres en unión que usan algún método de planificación familiar.
- 109 Tabla 42: Proporción de mujeres en unión que usan algún método de planificación familiar a nivel regional.
- 111 Tabla 43: Cobertura de parto institucional en gestantes procedentes de las zonas rurales.
- 112 Tabla 44: Cobertura de parto institucional en gestantes procedentes de las zonas rurales a nivel regional.
- 115 Tabla 45: Cobertura de cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales.
- 116 Tabla 46: Cobertura de cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales a nivel regional.
- 118 Tabla 47: Proporción de recién nacidos vivos atendidos en establecimientos de salud.
- 119 Tabla 48: Proporción de recién nacidos vivos atendidos en establecimientos de salud a nivel regional.
- 121 Tabla 49: Proporción de recién nacidos vivos menores de 37 semanas.
- 122 Tabla 50: Proporción de recién nacidos vivos menores de 37 semanas a nivel regional.
- 124 Tabla 51: Proporción de mujeres en edad fértil con conocimiento de algún método de planificación.
- 125 Tabla 52: Proporción de mujeres en edad fértil con conocimiento de algún método de planificación a nivel regional.
- 127 Tabla 53: Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos.
- 128 Tabla 54: Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos a nivel regional.
- 130 Tabla 55: Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales.
- 131 Tabla 56: Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales a nivel regional.
- 133 Tabla 57: Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre de gestación.
- 134 Tabla 58: Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre de gestación a nivel regional.
- 135 Tabla 59: Distribución de los partos atendidos en EESS FONB según el rango de capacidad resolutiva promedio.
- 136 Tabla 60: Proporción de partos atendidos en EESS calificados para cumplir Funciones Obstétricas y Neonatales Básicas (FONB).
- 137 Tabla 61: Distribución de los partos atendidos en EESS FONB según el rango de capacidad resolutiva promedio.
- 138 Tabla 62: Proporción de partos complicados atendidos en EESS que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales (FONE).
- 139 Tabla 63: Proporción de partos complicados atendidos en EESS que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales (FONE) a nivel regional.
- 140 Tabla 64: Proporción de gestantes con complicaciones atendidas en EESS FONB que han tenido referencia efectiva.
- 141 Tabla 65: Proporción de gestantes con complicaciones atendidas en EESS FONB que han tenido referencia efectiva, a nivel regional.
- 142 Tabla 66: Proporción de neonatos complicados referidos atendidos en FONE.
- 143 Tabla 67: Proporción de neonatos complicados referidos atendidos en FONE a nivel regional.
- 144 Tabla 68: Proporción de neonatos complicados atendidos en unidad de cuidados intensivos.
- 145 Tabla 69: Proporción de neonatos complicados atendidos en unidad de cuidados intensivos a nivel regional.

## Programa Estratégico Logros de Aprendizaje al Finalizar el III Ciclo de la EBR

Matriz de indicadores.	151
Progreso en los principales indicadores del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje al finalizar el III Ciclo de la Educación Básica Regular.	157
Progreso en los principales indicadores del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje al finalizar el III Ciclo de la Educación Básica Regular, a nivel regional.	159
Gráfico 26: Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR.	160
Gráfico 27: Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR.	163
Gráfico 28: Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR.	164
Gráfico 29: Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR.	167
Gráfico 30: Ingresantes a primaria con edad oficial.	168
Gráfico 31: Porcentaje de ingresantes con edad oficial.	170
Gráfico 32: Porcentaje de familias que recibieron reporte individual de resultados de la evaluación censal de estudiantes del año anterior al periodo de la encuesta.	171
Gráfico 33: Ingresantes a primaria con inicial.	181
Tabla 70: Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR.	161
Tabla 71: Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR a nivel regional.	162
Tabla 72: Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR.	165
Tabla 73: Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR a nivel regional.	166
Tabla 74: Porcentaje de ingresantes con edad oficial a nivel regional.	169
Tabla 75: Porcentaje de familias que recibieron reporte individual de resultados de la evaluación censal de estudiantes del año anterior al periodo de la encuesta.	172
Tabla 76: Porcentaje de familias que recibieron reporte individual de resultados de la evaluación censal de estudiantes del año anterior al periodo de la encuesta a nivel regional.	173
Tabla 77: Padres de familia que consideran que la infraestructura y el equipamiento del servicio educativo que brinda la IIIE a la que asistió el niño el año anterior a la encuesta es muy buena o buena.	175
Tabla 78: Padres de familia que consideran que la enseñanza de los maestros del servicio educativo que brinda la IIIE a la que asistió el niño el año anterior a la encuesta es muy buena o buena.	175
Tabla 79: Padres de familia que consideran que la dotación de materiales educativos que brinda la IIIE a la que asistió el niño el año anterior a la encuesta es muy buena o buena.	176
Tabla 80: Padres de familia que consideran que el apoyo a la participación de los padres en el servicio educativo que brinda la IIIE a la que asistió el niño anterior a la encuesta es muy buena o buena.	176
Tabla 81: Padres de familia que consideran que la infraestructura y el equipamiento del servicio educativo que brinda la IIIE a la que asistió el niño el año anterior a la encuesta es muy buena o buena.	177
Tabla 82: Padres de familia que consideran que la enseñanza de los maestros del servicio educativo que brinda la IIIE a la que asistió el niño el año anterior a la encuesta es muy bueno o bueno a nivel regional.	178
Tabla 83: Padres de familia que consideran que la dotación de materiales educativos que brinda la IIIE a la que asistió el niño el año anterior a la encuesta es muy bueno o bueno a nivel regional.	179
Tabla 84: Padres de familia que consideran que el apoyo a la participación de los padres en el servicio educativo que brinda la IIIE a la que asistió el niño anterior a la encuesta es muy buena o buena a nivel regional.	180
Tabla 85: Porcentaje de ingresantes a primaria con educación inicial.	182
Tabla 86: Porcentaje de ingresantes a primaria con educación inicial, a nivel regional.	183

## Índice de Tablas y Gráficos

- 185 Tabla 87: Porcentaje de instituciones educativas, cuyos directores capacitados en gestión toman acciones concretas para mejorar la gestión de sus IIIE y contribuir al logro de los aprendizajes.
- 185 Tabla 88: Porcentaje de IIIE cuyos directores participaron en el taller presencial de capacitación, taller de inducción al aula virtual, curso a distancia de gestión educativa 2009.
- 186 Tabla 89: Porcentaje de IIIE cuyos directores declaran tener vigente sus instrumentos de gestión en el 2009.
- 186 Tabla 90: Porcentaje de IIIE cuyos directores tienen un plan de mantenimiento preventivo en su local.
- 187 Tabla 91: Porcentaje de IIIE con aulas en buen estado.
- 187 Tabla 92: Porcentaje de IIIE con SSHH en buen estado.
- 189 Tabla 93: Porcentaje de instituciones educativas que habiendo recibido, leído y entendido los informes de resultados de las pruebas de rendimiento de segundo grado de primaria, han tomado alguna acción concreta para la mejora del aprendizaje de sus estudiantes.
- 189 Tabla 94: Porcentaje de IIIE de primaria que han participado en la ECE y recibieron los reportes de resultados.
- 190 Tabla 95: Porcentaje de IIIE cuyo directores han recibido, leído y entendido reportes.
- 190 Tabla 96: Porcentaje de IIIE cuyo directores han recibido los reportes individuales por alumno de la ECE.
- 191 Tabla 97: Porcentaje de IIIE cuyo directores declaran que los reportes individuales por alumno fueron entregados a los padres de familia.
- 191 Tabla 98: Porcentaje de IIIE cuyo directores han tomado alguna acción concreta para la mejora del aprendizaje de sus estudiantes.
- 192 Tabla 99: Porcentaje de IIIE cuyo directores declaran haber recibido las guías de análisis de las pruebas de comprensión de textos escritos para docentes.
- 192 Tabla 100: Porcentaje de IIIE cuyo directores declaran haber recibido recibido las guías de análisis de las pruebas de matemáticas para docentes.
- 194 Tabla 101: Porcentaje de IIIE cuyos de nivel escolarizado 3-4-5 años que habiendo recibido oportunamente suficientes y adecuados materiales educativos los incorporan al proceso pedagógico del aula.
- 194 Tabla 102: Porcentaje de IIIE de nivel inicial que han recibido materiales educativos distribuidos por el MINEDU en el 2009
- 195 Tabla 103: Porcentaje de IIIE de nivel inicial que ha recibido materiales educativos.
- 195 Tabla 104: Porcentaje de IIIE de nivel inicial que han recibido los materiales educativos antes del 1ero de mayo.
- 196 Tabla 105: Distribución porcentual de las IIIE de nivel inicial según el mes en el que se recibieron los materiales educativos.
- 196 Tabla 106: Porcentaje de IIIE de nivel inicial que ha recibido todos los materiales educativos en buen estado.
- 197 Tabla 107: Porcentaje de IIIE de nivel inicial en las que todos sus docentes declararon haber utilizado los 12 kits de los módulos de comunicación integral y biblioteca durante el presente año lectivo.
- 199 Tabla 108: Porcentaje de instituciones educativas públicas de educación primaria de EBR, que habiendo recibido oportunamente materiales en buen estado para todos sus estudiantes del III ciclo muestran indicios de uso frecuente en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- 199 Tabla 109: Porcentaje de IIIE de nivel primario que ha recibido los cuadernos de trabajo para 1º y 2º grado distribuidos por el MINEDU en el 2009.
- 200 Tabla 110: Porcentaje de IIIE de nivel primario que ha recibido suficientes cuadernos de trabajo para 1º y 2º grado distribuidos por el MINEDU en el 2009.
- 200 Tabla 111: Porcentaje de IIIE de nivel primaria que ha recibido los cuadernos de trabajo para 1º y 2º grado oportunamente antes del 1º de mayo.
- 201 Tabla 112: Distribución porcentual de las IIIE de nivel primario según el mes en el que se recibieron los cuadernos de trabajo de 1º y 2º grado.

Tabla 113: Porcentaje de IIIE de nivel primario que ha recibido todos los cuadernos de trabajo de 1º y 2º grado en buen estado.	202
Tabla 114: Porcentaje de páginas utilizadas por los alumnos respecto del avance esperado a la fecha de la medición (128 páginas).	204
Tabla 115: Porcentaje de IIIE de nivel inicial escolarizado 3-4-5 años beneficiarias del programa de acompañamiento, cuyos docentes de aula que tienen a su cargo niños de 5 años han recibido acompañamiento pedagógico de la UGEL de su jurisdicción, cumpliendo los requisitos básicos del protocolo de diseño.	204
Tabla 116: Porcentaje de IIIE de nivel inicial beneficiarias del programa de acompañamiento cuyos docentes recibieron por lo menos seis visitas.	204
Tabla 117: Número promedio de visitas de acompañamiento pedagógico recibidas por los docentes de las IIIE de nivel inicial.	205
Tabla 118: Porcentaje de IIIE de nivel inicial cuyos docentes recibieron visitas de acompañamiento pedagógico cumpliendo los requisitos del protocolo de diseño.	205
Tabla 119: Porcentaje de instituciones educativas públicas de educación primaria de EBR beneficiarias del programa de acompañamiento, cuyos docentes de primer y segundo grado han recibido acompañamiento pedagógico de la UGEL de su jurisdicción, cumpliendo los requisitos básicos del protocolo de diseño.	206
Tabla 120: Porcentaje de IIIE de nivel primario beneficiarias del programa de acompañamiento cuyos docentes recibieron por lo menos seis visitas.	207
Tabla 121: Número promedio de visitas de acompañamiento pedagógico recibidas por los docentes de las IIIE de nivel primario.	208
Tabla 122: Acompañamiento pedagógico cumpliendo los requisitos del protocolo de diseño.	209

## **Programa Estratégico Acceso a la Identidad**

Matriz de indicadores.	213
Progreso en los principales indicadores del Programa Acceso de la Población a la Identidad.	215
Progreso en los principales indicadores del Programa Acceso de la Población a la Identidad, a nivel regional.	217
Gráfico 34: Índice de Identificación del Perú.	218
Gráfico 35: Índice de Identificación del Perú.	221
Gráfico 36: Índice de cobertura registral.	222
Gráfico 37: Incremento de la identificación.	225
Tabla 123: Índice de Identificación del Perú.	219
Tabla 124: Índice de Identificación a nivel regional.	220
Tabla 125: Índice de cobertura registral.	223
Tabla 126: Índice de cobertura registral a nivel regional.	224
Tabla 127: Incremento de la identificación.	226
Tabla 128: Incremento de la identificación a nivel regional.	227

## Índice de Tablas y Gráficos

### Anexos

- 231 Gráfico 38: Frontera de posibilidades de producción bajo el análisis FDH.  
233 Gráfico 39: Evolución del gasto en el PAN y la tasa de desnutrición infantil.  
234 Gráfico 40: Ejecución promedio del PAN por niño menor de 5 años de acuerdo a la variación estimada de la desnutrición crónica infantil.  
236 Gráfico 41: Evolución del gasto en SMN y la cobertura de parto institucional.  
237 Gráfico 42: Ejecución por nacimiento del PE SMN en la actividad "Reducción de la morbilidad y mortalidad materna" de acuerdo a la variación estimada del parto institucional rural.  
239 Gráfico 43: Evolución del gasto en SMN y la tasa de mortalidad neonatal.  
240 Gráfico 44: Ejecución por nacimiento del PE SMN en la actividad "Reducción de la morbilidad y mortalidad materna" de acuerdo a la reducción de la tasa de mortalidad neonatal.  
242 Gráfico 45: Evolución del gasto en LAP y el % de alumnos de segundo grado con desempeño en comunicación integral y matemáticas.  
243 Gráfico 46: Ejecución promedio en LAP de acuerdo a la variación estimada del % de alumnos de 2do grado que alcanzan el nivel 2 en la prueba de comunicación integral en la ECE.  
245 Gráfico 47: Ejecución promedio en LAP de acuerdo a la variación estimada del % de alumnos de 2do grado que alcanzan el nivel 2 en la prueba de matemáticas en la ECE.  
247 Gráfico 48: Evolución del gasto en API y el porcentaje de adultos con DNI.  
248 Gráfico 49: Ejecución promedio en API de acuerdo a la variación estimada del % de mayores de edad con DNI.  
  
235 Tabla 129: Puntajes de eficiencia FDH para el PAN.  
238 Tabla 130: Puntajes de eficiencia FDH para el SMN – Parto Institucional.  
241 Tabla 131: Puntajes de eficiencia FDH para el SMN – Mortalidad Neonatal.  
244 Tabla 132: Puntajes de eficiencia FDH para el LAP – Comunicación Integral.  
246 Tabla 133: Puntajes de eficiencia FDH para el LAP – Matemáticas.  
249 Tabla 134: Puntajes de eficiencia FDH para el API.





## Presentación

Una administración pública que, con criterios de efectividad, logre mejoras significativas en el bienestar de sus ciudadanos, es el objetivo principal de un Estado democrático. Un elemento fundamental para conseguir ello es la disponibilidad, acceso y uso de información confiable y oportuna que permita una adecuada toma de decisiones.

En este marco, la Dirección General del Presupuesto Público (DGPP) del Ministerio de Economía y Finanzas, como parte de la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR), viene desarrollando trabajos específicos para la implementación de un Sistema de Seguimiento de los indicadores de resultados y productos, que permita contar con información adecuada para las decisiones de asignación y ejecución de gasto público.

Estos trabajos comprenden la definición, especificación, medición y difusión de información referida a indicadores que midan el valor absoluto, cobertura y calidad de la prestación de bienes y servicios públicos, y más importante aún, del avance y logro de los resultados propuestos. Todo ello se realiza siguiendo criterios de pertinencia y confiabilidad, y bajo estándares internacionales de transparencia y replicabilidad.

El año 2009, con la asistencia técnica del Programa Gobernabilidad e Inclusión de la GIZ – Cooperación Alemana al Desarrollo se público y difundió el primer Reporte de Progreso en la obtención de resultados de los Programas Estratégicos iniciados en el 2008, documento de naturaleza inédita, que permitió conocer los primeros avances y logros de los programas estratégicos del PpR.

En esta oportunidad, la DGPP, nuevamente con la asistencia técnica de GIZ, presenta el segundo Reporte de Progreso en la obtención de Resultados, el cual presenta los avances conseguidos al 2010 en los Programas Estratégicos iniciados el 2008: Articulado Nutricional, Salud Materno Neonatal, Logros de Aprendizaje al Finalizar el III Ciclo de la Educación Básica Regular (EBR) y Acceso de la Población a la Identidad.

Esperamos que este documento permita a los actores públicos y privados así como a la sociedad civil en general, conocer en qué se está avanzando y como alertar sobre las necesidades de mejoras en el desempeño cuando los resultados no se están logrando, a fin de conseguir el principal objetivo: mejorar las condiciones y calidad de vida de nuestra población.

**Roger Díaz Alarcón**

Director General del Presupuesto Público  
Ministerio de Economía y Finanzas

## Resumen Ejecutivo

**Este documento presenta los resultados correspondientes al progreso, a nivel nacional y regional, de los indicadores de resultado final, intermedio e inmediato, asociados a los Programas Estratégicos iniciados en el 2008. El análisis indica que de los cinco programas estratégicos iniciados el 2008, cuatro muestran progresos significativos: Articulado Nutricional, Salud Materno Neonatal, Logros de Aprendizaje al Finalizar el III Ciclo de la Educación Básica Regular (EBR) y Acceso de la Población a la Identidad.**

### ► Programa Estratégico **Articulado Nutricional**

El Programa Estratégico Articulado Nutricional (PAN), en lo que respecta al resultado final, muestra una reducción de 4.3 puntos porcentuales en la proporción de menores de 5 años con desnutrición crónica. Pasó de 22.6% en el 2007 a 18.4% en el primer semestre de 2010. El resultado alcanzado se basa en una reducción de la desnutrición crónica infantil en el área rural y en la sierra. De mantenerse la tendencia, la meta de 16% al 2011 sería alcanzable.

En cuanto a los indicadores de resultado intermedio, destaca la reducción de más de 7 puntos porcentuales en la incidencia de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA), que pasó de 24% a 16.4%.

En cuanto a los indicadores de resultado inmediato, el análisis muestra un resultado preocupante en el porcentaje de niños con vacunas completas

de acuerdo a su edad, cuyo valor estimado pasó de 64.3% a 60%. Por el contrario, se observa un incremento de más de 10 puntos porcentuales en el porcentaje de niños con Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completos para su edad entre el 2007 y el primer semestre del 2010, pasando de 24% a 35.3%.

A pesar de que ninguna de las regiones ha tenido resultados destacados en los principales indicadores del PAN, la región Huancavelica ha sido la que ha presentado la mayor reducción en la tasa de desnutrición crónica, pasando de 52.2% a 42.9% entre el 2007 y 2009. Además, en esa región se aprecian mejoras importantes en los indicadores asociados al incremento en lactancia exclusiva de menores de 6 meses, la reducción de enfermedades diarreicas e infecciones respiratorias de los menores de 36 meses y el incremento de niños que cuentan con sus vacunas completas.

### ► Programa Estratégico **Salud Materno Neonatal**

En el caso del Programa Estratégico Salud Materno Neonatal, no se observa mejoras significativas en la tasa de mortalidad neonatal.

En cuanto a los indicadores de resultado intermedio, si se aprecia un incremento importante en la cobertura de parto institucional rural pasando de 49.4% a 58.7% entre el 2007 y el primer semestre del 2010. Asimismo, se observa mejoras en la cobertura de cesáreas rurales pasando de 7% a 9.5% y en los partos atendidos en establecimientos de salud cuyo valor pasó de 76.6% a 81.9%.

La región con desempeño más destacado es Apurímac, quien ha logrado reducir de manera significativa la tasa de mortalidad neonatal, pasando de 18.4 a 10.3 muertes por mil nacidos vivos entre el 2007 y 2009. Además, dicha región ha presentado mejoras

en el porcentaje de partos institucionales rurales y en el porcentaje de nacimientos que se llevan a cabo en establecimientos de salud.

#### ► Programa Estratégico **Logros de Aprendizaje al Finalizar el III Ciclo de la Educación Básica Regular (EBR)**

En lo que respecta al Programa Estratégico Logros de Aprendizaje al Finalizar el III Ciclo de la EBR, se encuentra que el porcentaje de estudiantes de segundo grado con desempeño suficiente en comunicación integral se incrementó de 15.9% a 23.9% entre el 2007 y 2009, mientras en matemáticas pasó de 7.2% a 13.5%. Asimismo, se observa una mejora en el porcentaje de alumnos ingresantes a primaria con edad oficial, el cual pasó de 96.6% a 97.5% durante el mismo periodo.

En cuanto a los indicadores de resultado intermedio, no se aprecian mejoras en el porcentaje de familias que habiendo participado en la Evaluación Censal de

Estudiantes (ECE) recibieron reporte individual. Por otro lado, según información de la Encuesta a Instituciones Educativas de Nivel Inicial y Primaria 2009 (ENEDU), el 94.9% de los directores de las Instituciones Educativas (IIIE) que participaron de la ECE recibieron los reportes de evaluación. No obstante, el 8.1% de ellos los recibieron oportunamente (antes de mayo), mientras el 38.5% los recibieron con retraso (entre julio y agosto). Con respecto al porcentaje de ingresantes a primaria con inicial se evidencia un incremento significativo de 3 puntos porcentuales pasando de 86.6% a 89.6%.

El análisis a nivel de regiones muestra que en Ica y La Libertad existe evidencia de progreso entre el 2007 y 2009, donde el porcentaje de alumnos de segundo grado con desempeño suficiente tanto en comprensión lectora como en matemáticas se incrementó en más de 10 puntos porcentuales. Caso contrario, se observa en las regiones de Apurímac, Loreto y Ucayali donde menos del 10% de los alumnos de segundo grado cuentan con

las competencias suficientes en comprensión lectora y matemáticas.

#### ► Programa Estratégico **Acceso de la Población a la Identidad**

Con respecto al Programa Estratégico Acceso de la Población a la Identidad, se encuentra que el porcentaje de personas de 18 a más años que cuentan con DNI pasó de 95% en el 2008 a 96.1% al primer trimestre del 2010. El valor de dicho indicador se incrementó especialmente en el área rural, donde el indicador pasó de 89.6% a 92.3%.

En cuanto a los indicadores de resultado intermedio, se observa una mejora en el porcentaje de niños menores de 3 años cuya partida de nacimiento cuenta con Código Único de Identificación (CUI) el cual se incrementó de 74.2% a 89.1%, entre el 2008 y el primer trimestre de 2010.

No obstante, en ninguna región se ha logrado mejora en los principales indicadores del programa estratégico.



## Introducción

El Gobierno peruano, según lo dispuesto en la Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto –, viene implementando de manera progresiva un conjunto acciones bajo el enfoque del Presupuesto por Resultados (PpR). Uno de los instrumentos en el que se viene trabajando es el de un Sistema de Seguimiento de los Programas Estratégicos (PE). El objetivo de este instrumento es proveer de información oportuna en torno a la evolución de los resultados obtenidos por dichos programas, a fin de promover una mejora en la gestión presupuestal del aparato público.

En ese marco, el año 2007 se estimó los valores de línea de base de los indicadores de resultados de los PE: Articulado Nutricional, Salud Materno Neonatal, Logros de Aprendizaje al Finalizar el III Ciclo de la Educación Básica Regular (EBR) y Acceso de la Población a la Identidad, con la finalidad de que en los siguientes años se pueda estimar los avances en la consecución de dichos resultados.

En ese sentido, el presente documento muestra los principales resultados relativos al progreso en estos PE, considerando dos dimensiones de análisis. En la primera, se considera la evaluación del progreso de los indicadores de resultado, a través de la comparación con los valores de línea de base, con los últimos estimados disponibles para cada indicador. En el caso de los resultados con representatividad nacional, la mayor parte de ellos cuenta con datos al primer o segundo trimestre del año 2010. Para el caso de los estimados regionales, la información disponible es al cierre del periodo 2009. Asimismo, para el caso de los indicadores de resultado final, se evalúa qué tan cerca se encuentra el indicador de alcanzar su meta correspondiente al año 2011.

En todos los casos, la evaluación del progreso se desarrolla a nivel de resultados finales, intermedios e inmediatos<sup>1</sup> de cada Programa Estratégico para el ámbito nacional y regional así como algunas desagregaciones adicionales según las fuentes de información disponibles (por ejemplo, áreas urbanas y rurales, regiones naturales, quintiles de riqueza, etc.).

En una segunda perspectiva, se propone un análisis de la eficiencia regional del gasto en los PE, a través de la implementación de una metodología no paramétrica de frontera de eficiencia. De este modo se intenta vincular el progreso del gasto ejecutado en cada región con los resultados obtenidos de acuerdo al avance en los indicadores de resultado.

Finalmente, cabe precisar que en este documento no se realizan mayores argumentaciones en torno a la justificación de los indicadores, sus definiciones operativas, métodos de cálculo, etc. Todas estas consideraciones forman parte del reporte de Línea de Base, el cual puede ser consultado en <http://www.mef.gob.pe/DNPP/PpR/seguimiento.php>. Asimismo, en esta dirección se encuentran las bases de datos y algoritmos de programación utilizados para el cálculo de los indicadores que se presentan tanto en el presente documento como en el Reporte de Línea de Base.

<sup>1</sup> *Resultado Final*: Es el cambio logrado en el largo plazo en el estado de la población, como consecuencia de las intervenciones realizadas por las entidades y otros sectores. *Resultado Intermedio*: Es el cambio obtenido en el mediano plazo que conduce a lograr el resultado final. *Resultado Inmediato*: Es el efecto inmediato conseguido gracias a la provisión de bienes y servicios públicos, y permite el logro del resultado intermedio.

## Principales resultados y seguimiento al cumplimiento de metas al 2011

**Los valores estimados de los indicadores muestran que, en términos generales, sigue el avance hacia el logro de resultados. De los cinco PE iniciados en el 2008, cuatro de ellos muestran progresos estadísticamente significativos en sus indicadores de resultado final o intermedio: Articulado Nutricional, Salud Materno Neonatal, Logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo de la EBR y Acceso de la Población a la Identidad.**

- ▶ El Programa Articulado Nutricional, exhibe una reducción de 4.2 puntos porcentuales en la tasa de desnutrición crónica infantil entre 2007 y el primer semestre del 2010.
- ▶ El Programa Salud Materno Neonatal, no muestra progreso en la mortalidad neonatal entre el 2007 y 2009. No obstante, si presenta avance en la cobertura de parto institucional rural<sup>2</sup>, pasando de 49.4% en el 2007 a 58.7% en el primer semestre del 2010.
- ▶ El Programa Logros de Aprendizaje al Finalizar el III ciclo de la EBR presenta incrementos estadísticamente significativos en el porcentaje de estudiantes de 2do grado de primaria con competencias suficientes en comprensión lectora y matemáticas. Entre el 2007 y 2009 dichos incrementos ascienden a 7.2 y 6.3 puntos porcentuales, respectivamente. Asimismo, el porcentaje de ingresantes a primaria con inicial muestra un incremento de 0.9 puntos porcentuales
- ▶ El Programa Acceso de la Población a la Identidad, muestra, entre el 2008 y 2009, un aumento del orden de 1.2 puntos porcentuales en el porcentaje de personas mayores de 18 años que cuentan con DNI.

<sup>2</sup> Como se detalla más adelante, la medición de este indicador se utiliza como sustituto para monitorear posibles mejoras en la tasa de mortalidad materna, la cual no se puede medir anualmente.

## Progreso de los indicadores de seguimiento de resultados de los Programas Estratégicos 2008 <sup>1/</sup>

Programas Estratégicos	2007	2008	2009	2010 <sup>2/</sup>	Diferencia <sup>3/</sup>	Meta 2011	Progreso <sup>4/</sup>
<b>1. Articulado Nutricional</b>							
Prevalencia de desnutrición en menores de 5 años <sup>5/</sup>	22.6%	21.5%	18.3%	18.4%	-4.2	16%	Progresó
<b>2. Salud Materno Neonatal</b>							
Tasa de mortalidad neonatal por mil nacidos vivos <sup>5/</sup>	15	13	13	11	-4	15%	Sin Progreso
Cobertura de parto institucional (partos atendidos por personal de salud capacitado y se llevó a cabo en un establecimiento de salud) en gestantes procedentes de zonas rurales <sup>6/ 7/</sup>	49.4%	56.2%	55.0%	58.7%	9.3%	70%	Progresó
<b>3. Logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo de la EBR</b>							
Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III ciclo de la EBR <sup>8/</sup>	15.9%	16.9%	23.1%	n.d.	7.2%	35%	Progresó
Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III ciclo de la EBR <sup>8/</sup>	7.2%	9.4%	13.5%	n.d.	6.3%	30%	Progresó
Porcentaje de ingresantes a primaria con la edad oficial	96.6%	97.1%	97.5%	n.d.	0.9%	n.d.	Progresó
<b>4. Acceso a servicios sociales básicos y oportunidades de mercado <sup>9/</sup></b>							
Tiempo promedio de acceso a centro de salud (a pie) - minutos	n.d.	n.d.	n.d.	43	n.d.	35	n.d.
Tiempo promedio de acceso a centro de educación (a pie) - minutos	n.d.	n.d.	n.d.	22	n.d.	18	n.d.
Tiempo promedio de acceso a centro de comercio (a pie) - minutos	n.d.	n.d.	n.d.	70	n.d.	49	n.d.
<b>5. Acceso de la población a la identidad</b>							
Indice de identificación del Perú <sup>10/</sup>	n.d.	95.0%	95.5%	96.1%	1.2%	n.d.	Progresó

n.d. : No disponible

1/ Con presupuesto (por resultados) a partir del año 2008. La línea de base corresponde al año 2007

2/ Valores preliminares. Para el caso del programa articulado nutricional y del programa salud materno neonatal los estimados provienen de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) - INEI, al primer semestre de 2010. Para el caso del programa de acceso a servicios sociales y oportunidades de mercado los estimados corresponden a la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES) - INEI, al primer semestre de 2010. Finalmente, para el caso del programa acceso de la población a la identidad los estimados provienen de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), al primer trimestre de 2010.

3/ En todos los casos las diferencias para la evaluación del progreso se calculan usando el primer y último estimado disponible 4/ Progresó: Con variación estadísticamente significativa (positiva o negativa, según corresponda) entre el último valor disponible y el valor de línea de base del indicador. Se considera "Sin Progreso" aquellos casos en los que la diferencia no es estadísticamente significativa. 5/ El valor de la meta 2011 proviene del Sector Salud, de acuerdo a la Exposición de Motivos de la Ley de Presupuesto del Sector Público del año 2008 6/ Indicador de resultado intermedio 7/ El valor de la meta 2011 proviene de la exposición del presidente del Consejo de Ministros, Dr. Jorge del Castillo Gálvez ante el congreso de la República. 24 de agosto del 2006

8/ El valor de la meta 2011 proviene del discurso del Presidente Constitucional de la República, Doctor Alan García Pérez del 28 de julio de 2007 y del Sector Educación, de acuerdo a la Exposición de Motivos de la Ley de Presupuesto del Sector Público del año 2008 9/ El valor de la línea de base proviene del Ministerio de Transporte para la elaboración de la Exposición de Motivos del Proyecto de Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2008 10/ El valor de línea de base es el consignado para el año 2008

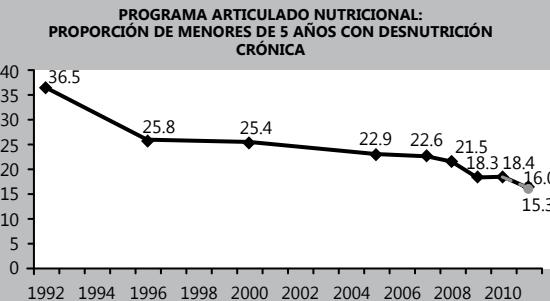
Nota: Para mayor consideración metodológica ver anexo 1.

## Tendencia de los indicadores de resultado hacia el cumplimiento de metas al 2011

En base a los resultados al 2010 es posible analizar las tendencias hacia el cumplimiento de las metas establecidas al 2011 para cada PE. Para ello, se procede a comparar la proyección lineal de los valores de los indicadores con las metas establecidas para el año 2011.

Los gráficos que se presentan a continuación muestran la evolución de los indicadores de resultado para los que se ha establecido una meta.<sup>3</sup> Para el año 2011, se han incluido dos resultados posibles. En cada gráfico, la línea continua corresponde a la proyección lineal del valor del indicador, dada la información disponible en los años anteriores. La línea punteada establece la trayectoria que se tendría que dar desde el 2010 para alcanzar la meta establecida al 2011.

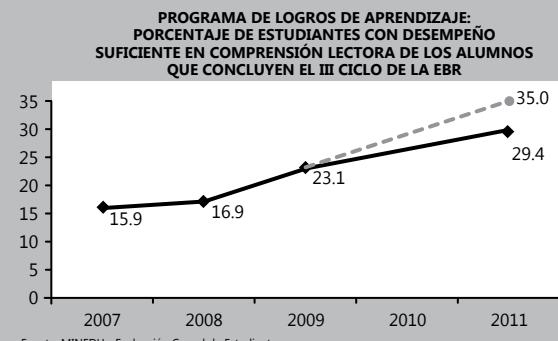
### Evolución de indicadores de resultado hacia sus respectivas metas al año 2011



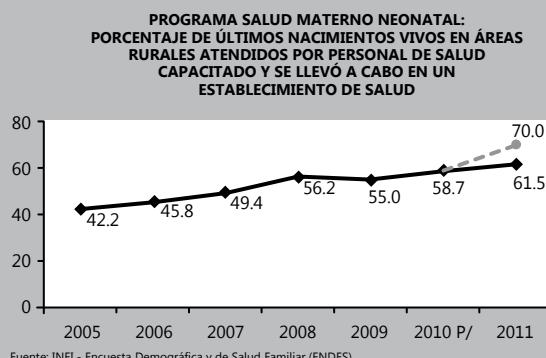
Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)



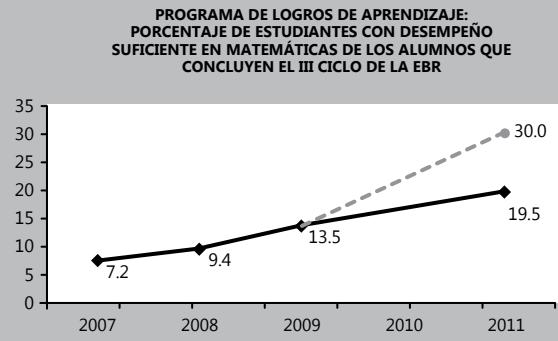
Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)



Fuente: MINEDU - Evaluación Censal de Estudiantes



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)



Fuente: MINEDU - Evaluación Censal de Estudiantes

<sup>3</sup> Se trata en general de los indicadores vinculados a los resultados de los PE.

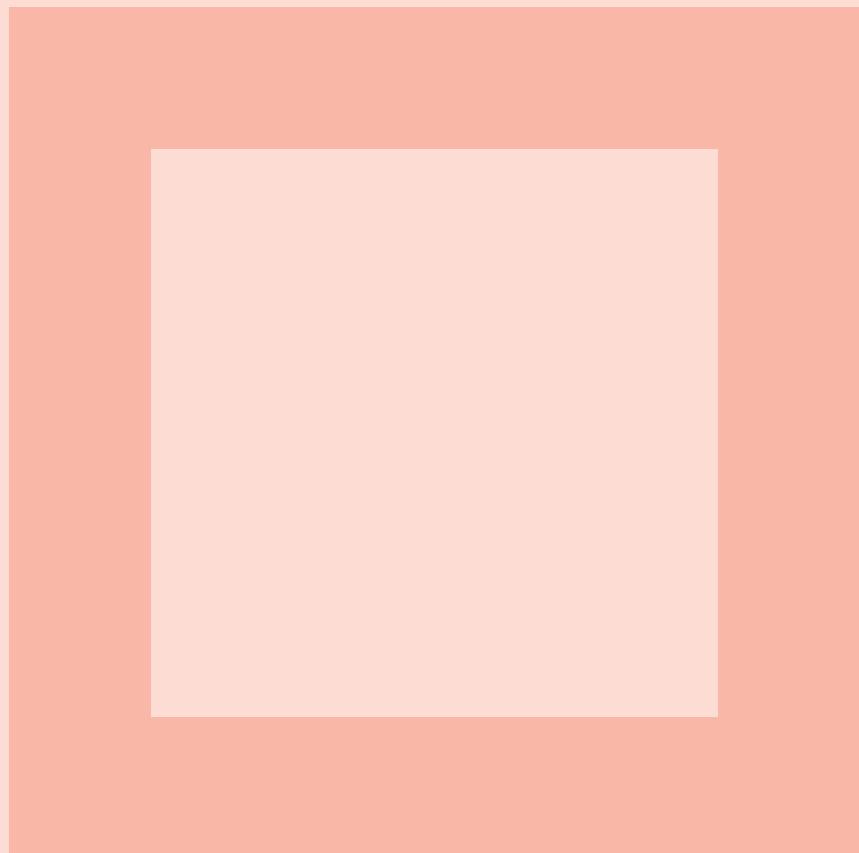
En el caso del Programa Articulado Nutricional, la evidencia sugiere que de mantenerse la tendencia observada desde el 2007 sería posible alcanzar la meta al 2011 de reducir a 16% la proporción de menores de 5 años con desnutrición crónica.

En el caso del Programa Salud Materno Neonatal, si se considera la tasa de mortalidad neonatal, se observa que la meta establecida al año 2011 ha sido alcanzada, siendo necesario que el sector establezca una nueva meta. En el caso del porcentaje de nacidos vivos atendidos en un establecimiento de salud por personal de salud capacitado, la evidencia sugiere que no sería factible alcanzar la meta del 70% establecida para el año 2011, dado que la proyección lineal de la serie histórica genera un valor de 61.5%.

En el caso del Programa Logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo de la EBR, si bien los indicadores asociados al desempeño de los estudiantes de 2do grado de primaria en comprensión lectora y matemática evidencian progreso desde el 2007, de mantenerse la tendencia no será posible alcanzar las metas trazadas al año 2011.



Programa Estratégico  
**Articulado Nutricional**



## Progreso en los resultados del Programa Estratégico Articulado Nutricional

### Progreso a nivel nacional:

**En relación a los indicadores de resultado final**, entre el 2007 y el primer semestre del 2010, se aprecia una reducción en la desnutrición crónica infantil de 4.3 puntos porcentuales, pasando de 22.6% a 18.4%. Este resultado es destacado si se considera que en los 11 últimos años, dicho indicador se mantuvo prácticamente estancado (entre 1996 y el 2006 se redujo en apenas 3.1 puntos porcentuales). Esta reducción de la desnutrición crónica infantil se basa en el progreso alcanzado en el área rural y en la sierra, donde el indicador se redujo en 6 y 6.9 puntos porcentuales, respectivamente. De mantenerse esta tendencia, la meta de 16% al año 2011 sería alcanzable.



**En relación a los indicadores de resultado intermedio**, destaca la reducción de más de 7 puntos porcentuales en la incidencia de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA), que pasó de 24% a 16.4%. Es importante resaltar que el progreso en este indicador fue más pronunciado en las zonas rurales y se concentró en las regiones de la sierra y selva. Asimismo, la prevalencia de anemia en menores de 36 meses experimenta un progreso significativo entre el 2007 y 2010, pasando de 56.8% a 50.5%. El resto de indicadores de resultado intermedio no muestran progresos estadísticamente significativos.

**En relación a los indicadores de resultado inmediato**, se observa que el porcentaje de niños con Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completos para su edad, entre 2007 y el primer semestre de 2010 presenta un incremento de más de 10 puntos porcentuales pasando de 24.0% a 35.3%. Este progreso es de particular importancia en el marco de la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR), debido a que los recursos para este producto se han incrementado sustancialmente (el presupuesto modificado se incrementó de 23 a 85 millones de soles entre el 2008 y 2010). Por el contrario, el porcentaje de niños con vacunas completas para su edad, muestra un

<sup>4</sup> La Encuesta a Establecimientos de Salud (ENESA) – 2009 ha sido elaborada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) de acuerdo al artículo 84º de la Ley General de Presupuesto, donde se indica que cuando los sistemas de información de las entidades involucradas no puedan generar la información pertinente en el marco del Presupuesto por Resultados, esta tarea corresponde al INEI. El propósito de dicha encuesta es reportar los resultados obtenidos respecto de las capacidades centrales para el cumplimiento de las funciones obstétricas y neonatales en los establecimientos de salud de las regiones seleccionadas. Cabe señalar que la encuesta se realizó en muestras representativas de trece regiones del país: Amazonas, Áncash, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Junín, Pasco, Puno y Ucayali, a 343 establecimientos con funciones obstétricas y neonatales.

deterioro entre el 2008 y 2010 pasando de 64.3% a 60.0%. Al igual que el producto anterior, este ha incrementado su presupuesto en los últimos años (el presupuesto modificado pasó de 120 a 430 millones de soles entre el 2008 y 2010). No obstante, cabe precisar que dicho incremento presupuestal se concentró en la compra de dos vacunas nuevas: el neumococo y el rotavirus, destinado a reducir la prevalencia de IRA y EDA, respectivamente. Para el caso de estas dos vacunas si se aprecia un incremento en la cobertura de aplicación de las mismas.

### **Progreso a nivel de regiones**

Ninguna de las regiones ha tenido resultados destacados a nivel de los principales

indicadores del PAN. El caso más resaltante es Huancavelica, región en la que se ha dado la mayor reducción en la tasa de desnutrición crónica, pasando de 52.2% a 42.9%, entre 2007 y 2009. En dicha región se aprecian mejoras importantes en los indicadores asociados al incremento en lactancia exclusiva de menores de 6 meses, la reducción de enfermedades diarreicas e infecciones respiratorias de los menores de 36 meses y el incremento de niños que cuentan con sus vacunas completas. No obstante, los resultados para dicha región revelan también un deterioro en el porcentaje de niños con CRED completo.

Otras regiones con desempeños destacados constituyen Amazonas, Apurímac y La Libertad. En el caso

de las dos primeras, se aprecian mejoras en la tasa de desnutrición crónica pasando de 28.7% a 22.2% y de 34.3% a 28.5% entre el 2007 y 2009, respectivamente, además de mostrar mejoras en la incidencia de IRA y la cobertura de CRED. Cabe resaltar que en la región Apurímac se muestra una reducción en la prevalencia de EDA, sin embargo, al igual que en el caso de Huancavelica, la cobertura de vacunas en esta región se ha visto reducida. En el caso de La Libertad, pese a no haber reducido de manera significativa la tasa de desnutrición crónica infantil, si ha tenido mejoras en las prevalencias de IRA, EDA y en la cobertura de CRED.



## MATRIZ DE INDICADORES - PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL

Clasificación		Datos del Indicador			Situación del Indicador (**)				
Clasificación según Modelo Lógico	Descripción	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos (*)	Responsable	Formulación del Indicador	Base de Datos	Sintaxis	Estimado LdB
<b>RESULTADOS FINAL</b>									
RESULTADO FINAL 01	Propósito: Reducir la desnutrición crónica de niños menores de cinco años.	Prevalencia de desnutrición en menores de 5 años.	Porcentaje	ENDES	Ministerio de Salud	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
<b>RESULTADOS INTERMEDIOS</b>									
RESULTADO INTERMEDIO 01.01	Conducción de la gestión de la estrategia.	Proporción de establecimientos calificados para proveer servicios de promoción de la salud.	Porcentaje	No disponible	Ministerio de Salud	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INTERMEDIO 01.02	Mejorar la Alimentación y Nutrición del menor de 36 meses.	Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses. Prevalencia de anemia en menores de 36 meses.	Porcentaje ENDES	ENDES	Ministerio de Salud Ministerio de Salud	Disponible Disponible	Disponible Disponible	Disponible Disponible	Disponible
RESULTADO INTERMEDIO 01.03	Reducción de la morbilidad en IRA, EDA y otras enfermedades prevalentes.	Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses. Incidencia de enfermedad diarreica aguda (EDA) en menores de 36 meses.	Porcentaje ENDES	ENDES	Ministerio de Salud Ministerio de Salud	Disponible Disponible	Disponible Disponible	Disponible Disponible	Disponible
RESULTADO INTERMEDIO 01.04	Reducir la incidencia de bajo peso al nacer.	Incidencia de bajo peso al nacer.	Porcentaje	ENDES	Ministerio de Salud	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
<b>RESULTADOS INMEDIATOS</b>									
RESULTADO INMEDIATO 01.01.01	Gestión de la estrategia nutricional.	Proporción de establecimientos supervisados que proveen servicios de nutrición.	Porcentaje	No disponible	Ministerio de Salud	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 01.01.02	Regulación de la financiación y provisión de servicios al menor de 36 meses.	Normas de nutrición promulgadas.	Normas promulgadas	No disponible	Ministerio de Salud	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 01.02.01	Comunidades promueven prácticas saludables para el cuidado infantil y para la adecuada alimentación para el menor de 36 meses.	Proporción de Municipios saludables. Proporción de Instituciones educativas saludables. Proporción de familias Saludables.	Porcentaje	No disponible	Ministerio de Salud	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 01.02.02	Hogares adoptan prácticas saludables para el cuidado infantil y adecuada alimentación para el menor de 36 meses.	Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad. Proporción de menores de 36 meses con CRED completo de acuerdo a su edad. Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro. Proporción de niños y niñas mayores de 6 a 24 meses que reciben alimentación complementaria adecuada según lineamientos.	Porcentaje ENDES	ENDES	Ministerio de Salud	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
RESULTADO INMEDIATO 01.02.03	Alimentos disponibles y de calidad para la alimentación del menor de 36 meses.	Proporción del total de niñas y niños menores de 3 años atendidos por el Programa Integral de Nutrición. Proporción del total de madres lactantes atendidas por el Programa Integral de Nutrición.	Porcentaje	No disponible	MIMDES	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 01.03.01	Acceso y uso de agua segura.	Porcentaje de hogares con acceso a agua segura - (% del total de hogares que consumen agua con dosificación de cloro mayor o igual a 0,5 mg/Lt). Porcentaje de hogares rurales que disponen de un servicio de saneamiento básico.	Porcentaje ENAHO	ENAHO	Ministerio de Salud	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
RESULTADO INMEDIATO 01.03.02	Diagnóstico y tratamiento IRA, EDA y otras enfermedades prevalentes regionales.	Porcentaje de casos de neumonía en menores de tres años. Porcentaje de casos de neumonía complicada hospitalizada en menores de tres años. Porcentaje de casos de EDA's complicada hospitalizada en menores de tres años.	Porcentaje	No disponible	Ministerio de Salud	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 01.04.01	Mejorar nutrición de gestante.	Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro. Proporción del total de madres gestantes atendidas por el Programa Integral de Nutrición.	Porcentaje	No disponible	Ministerio de Salud MIMDES	Disponible Omiso	Disponible Omiso	Disponible Omiso	Disponible

(\*) No Disponible: No existe fuente de datos. Se considera no disponible también cuando para una línea de base existe fuente de datos pero no para las mediciones posteriores a la línea de base, y, de esta forma no se va a poder medir el progreso en el indicador.  
Por último, cuando existe una fuente de datos pero tiene severos problemas de confiabilidad.

(\*\*) Disponible: se ha remitido la información de manera completa.

Omiso: No se ha remitido la información.

En proceso de generación: La entrega de la base de datos, sintaxis y resultados se espera este disponible hacia la primera quincena de julio de 2009.

Observado: La información remitida no se esta completa (ejem: no se incluyen desviaciones estándar, coeficientes de correlación, etc.)



## Progreso en los principales indicadores del Programa Articulado Nutricional<sup>1/</sup>

Descripción	Nombre del Indicador	Estimado 2007	Estimado 2008	Estimado 2009	Estimado 2010 <sup>1/</sup>	Diferencia 2007/2010	Progreso <sup>2/</sup>
<b>RESULTADO FINAL</b>							
Reducir la desnutrición crónica de niños menores de cinco años <sup>3/</sup>	Prevalencia de desnutrición en menores de 5 años (patrón NCHS).	22.6	21.5	18.3	18.4	-4.2	Progresó
<b>RESULTADOS INTERMEDIOS</b>							
Conducción de la gestión de la estrategia <sup>4/</sup>	Proporción de establecimientos calificados para cumplir funciones obstétricas y neonatales básicas que realizan actividades de promoción de la salud (de 282 evaluados).	n.d.	n.d.	0.0	n.d.	n.d.	n.d.
	Proporción promedio de actividades de promoción de la salud (de un total de 22).	n.d.	n.d.	26.9	n.d.	n.d.	n.d.
Mejorar la alimentación y nutrición del menor de 36 meses <sup>3/</sup>	Distribución de establecimientos FONB según el porcentajes de las actividades de promoción de la salud identificadas que realiza.						
	< 20%	n.d.	n.d.	33.3	n.d.	n.d.	n.d.
	≥ 20% & < 40%	n.d.	n.d.	58.3	n.d.	n.d.	n.d.
	≥ 40% & < 60%	n.d.	n.d.	8.3	n.d.	n.d.	n.d.
	≥ 60% & < 80%	n.d.	n.d.	0.0	n.d.	n.d.	n.d.
	≥ 80%	n.d.	n.d.	0.0	n.d.	n.d.	n.d.
Reducción de la morbilidad en IRA, EDA y otras enfermedades prevalentes <sup>3/</sup>	Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses.	68.7	65.7	68.5	63.2	-5.5	Sin progreso
	Prevalencia de anemia en menores de 36 meses.	56.8	57.8	50.4	50.5	-6.3	Progresó
Reducir la incidencia de bajo peso al nacer <sup>3/</sup>	Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses.	17.4	17.9	18.0	19.0	1.5	Sin progreso
	Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses.	24.0	19.9	17.2	16.4	-7.6	Progresó
<b>RESULTADOS INMEDIATOS</b>							
Hogares adoptan prácticas saludables para el cuidado infantil y adecuada alimentación para el menor de 36 meses <sup>3/</sup>	Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad <sup>5/</sup> .	64.3	55.8	54.8	60.0	-4.3	Empeoró
	Proporción de niños de 1 mes a menos de 12 meses con vacunas de neumococo completas para su edad.	0.0	0.0	27.6	55.2	55.2	Progresó
	Proporción de niños de 1 mes a menos de 12 meses con vacunas de rotavirus completas para su edad.	0.0	0.0	35.3	51.3	51.3	Progresó
	Proporción de menores de 36 meses con Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completo de acuerdo a su edad <sup>5/</sup> .	24.0	21.6	27.7	35.3	11.3	Progresó
	Proporción de menores de 36 meses que tomaron suplemento de hierro.	12.3	13.1	14.1	19.2	7.0	Progresó
Acceso y uso de agua segura <sup>6/</sup>	Porcentaje de hogares con acceso a agua segura (% del total de hogares que consumen agua con dosificación de cloro mayor o igual a 0,5 mg/Lt) <sup>7/</sup> .	n.d.	30.1	27.6	25.1	-5.0	Empeoró
	Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro.	74.9	79.0	80.1	86.5	11.7	Progresó

1/ Corresponde al 1er Semestre de 2010 en el caso de la ENDES, y al 1er Trimestre de 2010 para la ENAHO. Resultados Preliminares.

2/ Se considera "Sin Progreso" aquellos casos en los que la diferencia no es estadísticamente significativa.

3/ Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) - Instituto Nacional de Estadística.

4/ Fuente: Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales (ENESA) - Instituto Nacional de Estadística.

5/ Valores referenciales. El cálculo de ambos indicadores requiere ser revisado a fin de que sean coherentes con las normas técnicas del PAN vigentes.

6/ Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) - Instituto Nacional de Estadística.

7/ Diferencia entre 2010 y 2008.

Nota: Para mayor consideración metodológica ver anexo 1.



## Progreso en los principales indicadores del Programa Articulado Nutricional

	Prevalencia de desnutrición en menores de 5 años (patrón NCHS)			Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses			Prevalencia de anemia en menores de 36 meses			Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses			Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses			Incidencia de bajo peso al nacer (<2.5kg)			Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad <sup>3/</sup>			Proporción de menores de 36 meses con controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completo de acuerdo a su edad <sup>3/</sup>			Proporción de menores de 36 meses que tomaron suplemento de hierro			Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro		
	2007	2010 <sup>1/</sup>	Difer. <sup>2/</sup>	2007	2010 <sup>1/</sup>	Difer. <sup>2/</sup>	2007	2010 <sup>1/</sup>	Difer. <sup>2/</sup>	2007	2010 <sup>1/</sup>	Difer. <sup>2/</sup>	2007	2010 <sup>1/</sup>	Difer. <sup>2/</sup>	2007	2010 <sup>1/</sup>	Difer. <sup>2/</sup>	2007	2010 <sup>1/</sup>	Difer. <sup>2/</sup>	2007	2010 <sup>1/</sup>	Difer. <sup>2/</sup>	2007	2010 <sup>1/</sup>	Difer. <sup>2/</sup>			
<b>Total</b>	<b>22.6</b>	<b>18.4</b>	<b>-4.2*</b>	<b>68.7</b>	<b>63.2</b>		<b>56.8</b>	<b>50.5</b>	<b>-6.3*</b>	<b>17.4</b>	<b>19.0</b>		<b>24.0</b>	<b>16.4</b>	<b>-7.6*</b>	<b>8.4</b>	<b>8.4</b>		<b>64.3</b>	<b>60.0</b>	<b>-4.3*</b>	<b>24.0</b>	<b>35.3</b>	<b>11.3*</b>	<b>12.3</b>	<b>19.2</b>	<b>7.0*</b>	<b>74.9</b>	<b>86.5</b>	<b>11.7*</b>
<b>Área de residencia</b>																														
Urbana	11.8	11.1		64.5	54.6		53.3	46.2	-7.0*	16.0	19.5		21.6	16.2	-5.5*	7.7	7.1		66.8	62.7		23.9	34.4	10.4*	13.0	16.3		74.9	88.5	13.6*
Rural	36.9	30.9	-6.0*	76.5	81.2		61.0	57.5		19.2	18.0		27.3	16.8	-10.5*	9.5	11.1		60.8	55.0		24.0	37.0	13.0*	11.4	24.3	13.0*	74.8	82.3	7.6*
<b>Región natural</b>																														
Lima Metropolitana	8.6	8.3		60.0	42.2		49.1	41.0		105	19.3	8.9*	25.6	17.2		7.2	6.6		67.4	58.6		27.9	35.6		114	22.2		78.8	94.1	15.3*
Resto Costa	10.4	10.0		60.3	52.0		51.2	42.3	-8.9*	14.6	17.3		17.2	15.3		8.1	7.9		64.0	65.5		25.6	31.0		12.8	15.9		77.6	87.0	9.4*
Sierra	34.6	27.7	-6.9*	72.4	80.3		65.7	60.1		18.8	16.4		24.4	14.3	-10.1*	9.2	10.8		64.4	59.5		23.1	39.7	16.6*	12.5	28.1	15.6*	69.7	81.5	11.8*
Selva	25.5	20.8		80.8	78.5		52.4	50.4		27.8	28.3		31.4	22.6	-8.8*	8.8	7.2		59.6	55.0		18.4	29.0	10.7*	11.6	10.6		79.8	85.7	5.8*
<b>Quintiles de Riqueza</b>																														
Quintil inferior	45.1	44.8		89.9	81.8		66.2	61.0		21.5	22.3		31.9	22.3		11.7	16.9		57.0	46.6		19.7	34.2	14.4*	9.3	33.4	24.2*	74.6	77.7	3.1*
Segundo quintil	35.7	30.7	-5.0*	54.7	80.8	26.1*	60.0	57.2		19.5	21.1		29.3	19.6	-9.7*	8.2	10.8		60.7	54.6		24.0	34.3	10.3*	12.0	21.4	9.4*	72.7	84.0	11.2*
Quintil intermedio	19.5	16.6		84.2	63.2	-21.0*	58.6	52.7		21.1	20.3		19.9	17.9		8.5	6.2		63.2	60.3		20.2	30.7	10.5*	13.6	17.5		74.3	85.2	10.9*
Cuarto Quintil	10.1	6.7		64.6	53.6		51.5	44.5		15.8	16.5		21.4	12.7	-8.8*	8.3	10.3		69.7	62.8		27.7	37.7	10.0*	11.0	16.0		71.4	88.7	17.3*
Quintil superior	4.2	4.3		55.0	38.6		45.7	30.9	-14.8*	7.9	13.8		19.5	9.8	-9.6*	7.2	4.0		70.5	70.9		28.5	44.8	16.3*	14.0	20.5		80.8	92.1	11.3*

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010 (PRELIMINAR).

2/ Diferencia estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

3/ Valores referenciales. El cálculo de ambos indicadores requiere ser revisado a fin de que sean coherentes con las normas técnicas del PAN vigentes.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayor consideración metodológica ver anexo 1.



## Progreso en los principales indicadores del Programa Articulado Nutricional, a nivel regional

	Resultado final			Resultados intermedios												Resultados inmediatos								
	Prevalencia de desnutrición en menores de 5 años			Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses			Prevalencia de anemia en menores de 36 meses			Incidencia de EDA en menores de 36 meses			Incidencia de IRA en menores de 36 meses			Incidencia de bajo peso al nacer			Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad <sup>2/</sup>			Proporción de menores de 36 meses con control de crecimiento y desarrollo (CRED) completo de acuerdo a su edad <sup>2/</sup>		
	2007	2009	Diferencia <sup>1/</sup>	2007	2009	Diferencia <sup>1/</sup>	2007	2009	Diferencia <sup>1/</sup>	2007	2009	Diferencia <sup>1/</sup>	2007	2009	Diferencia <sup>1/</sup>	2007	2009	Diferencia <sup>1/</sup>	2007	2009	Diferencia <sup>1/</sup>	2007	2009	Diferencia <sup>1/</sup>
Amazonas	28.7	22.2	-6.5 **	70.2	88.8	18.7 *	48.5	52.9		23.8	27.8		23.8	18.7	-5.1 **	6.6	8.8		55.8	60.7		17.0	29.2	12.3 *
Áncash	30.6	23.1	-7.5 **	62.8	63.1		54.1	52.6		13.9	14.2		18.7	20.4		8.7	8.3		58.8	63.7		31.8	41.6	9.8 *
Apurímac	34.3	28.5	-5.8 **	74.0	90.8	16.8 *	64.2	66.1		23.9	18.2	-5.6 **	21.2	5.5	-15.7 *	7.2	8.4		72.1	62.3	-9.8 *	48.6	58.5	10.0 *
Arequipa	7.9	8.5		57.8	38.5	-19.4 **	50.6	59.0	8.4 **	14.5	11.0		13.0	5.6	-7.5 *	6.3	6.5		69.2	58.2	-11.0 *	26.1	27.5	
Ayacucho	36.8	31.2		93.1	77.6	-15.5 *	64.6	54.4	-10.3 *	21.8	18.7		20.9	14.8	-6.2 **	7.1	8.3		58.9	60.6		19.5	42.3	22.9 *
Cajamarca	37.3	31.9		70.3	77.7		54.2	41.3	-12.9 *	21.8	16.0	-5.8 *	21.7	19.1		8.4	8.9		67.0	55.4	-11.6 *	27.9	37.6	9.7 *
Cusco	31.9	31.7		86.3	83.4		73.1	76.3		19.2	12.9	-6.4 **	13.2	12.5		9.7	12.4		62.1	53.9	-8.2 **	20.8	32.5	11.7 *
Huancavelica	52.2	42.9	-9.3 *	84.6	96.2	11.6 *	66.9	68.3		20.6	12.1	-8.6 *	26.9	13.9	-13.0 *	7.0	7.2		59.3	71.4	12.1 *	20.9	15.5	-5.5 **
Huánuco	41.6	32.7	-8.9 *	76.0	74.3		55.4	53.1		16.6	19.2		24.7	26.2		11.9	9.2		56.4	54.8		24.1	47.8	23.8 *
Ica	9.0	8.1		43.2	66.8	23.6 *	50.6	44.9		17.2	20.0		20.7	12.2	-8.6 *	7.7	6.7		48.3	54.9		14.1	22.2	8.1 *
Junín	26.2	28.8		71.1	80.4		58.2	60.5		21.1	21.8		24.5	18.4	-6.1 **	9.3	8.3		55.5	51.7		10.7	14.5	
La Libertad	26.4	21.1		54.4	78.4	24.0 *	57.8	49.0	-8.7 **	15.6	8.8	-6.8 *	20.4	5.9	-14.5 *	7.3	7.1		54.4	50.9		19.4	14.2	-5.3 **
Lambayeque	15.6	12.9		62.9	42.4	-20.6 **	55.4	30.8	-24.7 *	16.4	17.9		13.9	16.8		6.7	9.2		57.6	52.2		21.9	31.4	9.6
Lima	9.3	5.4	-3.9 *	55.2	62.1		51.0	43.0	-8.0 **	15.9	17.0		18.4	17.4		6.3	5.2		67.0	54.8	-12.2 *	29.5	30.4	
Loreto	24.5	23.7		79.2	82.3		59.6	45.2	-14.4 *	32.1	34.7		36.7	36.3		10.7	9.9		51.6	40.7	-10.9 *	9.0	8.2	
Madre de Dios	9.2	8.4		52.7	58.5		64.2	53.4	-10.9 *	29.4	25.7		20.5	20.3		4.3	6.5	2.3 **	53.0	44.7	-8.3 *	21.0	26.9	5.8 *
Moquegua	6.4	4.2		34.8	82.2	47.4 *	56.2	58.3		13.3	15.4		12.2	12.0		5.2	5.4		70.0	71.8		28.4	26.9	
Pasco	30.9	28.5		79.6	81.0		65.5	66.6		26.1	25.8		25.8	31.9	6.1 **	12.4	11.0		46.6	46.3		13.4	27.5	14.1 *
Piura	23.0	16.0	-7.0 *	58.7	63.0		49.0	46.4		19.7	17.3		23.7	20.0		8.2	8.4		62.4	55.5	-6.9 **	17.8	23.7	5.9 **
Puno	29.1	19.8	-9.3 *	73.7	70.8		78.5	72.7		11.5	18.7	7.2 *	12.5	10.9		7.7	3.4	-4.3 *	62.1	51.8	-10.3 *	19.1	18.5	
San Martín	163	20.9	4.6 **	74.2	73.9		54.1	32.3	-21.8 *	28.3	30.2		28.9	20.2	-8.7 *	7.3	7.9		67.7	51.1	-16.6 *	24.8	22.0	
Tacna	4.7	2.1		65.6	61.1		51.6	48.6		12.0	13.4		11.1	7.7		5.4	4.0		63.9	61.3		26.9	25.1	
Tumbes	6.7	10.0		47.2	48.4		59.3	50.8	-8.5 *	12.0	9.2		18.8	15.2		7.7	8.2		69.7	64.7		27.2	16.6	-10.5 *
Ucayali	22.7	23.3		79.6	86.3		49.9	64.1	14.2 *	27.7	16.5	-11.2 *	20.8	21.6		8.7	8.6		58.6	51.7	-6.9 **	24.1	24.4	

1/ \* Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%, \*\* Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

2/ Valores referenciales. El cálculo de ambos indicadores requiere ser revisado a fin de que sean coherentes con las normas técnicas del P AN vigentes.

Fuente: INEI - Encuesta Demo gráfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.



## Indicador: Prevalencia de desnutrición en menores de 5 años

### ► Resultado final:

**Reducir la desnutrición crónica de niños menores de 5 años.**

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

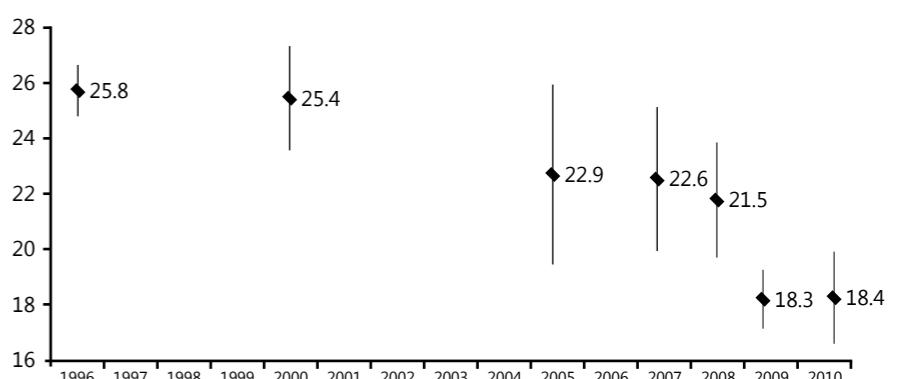
- Ministerio de Salud.
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.
- Instituto Nacional de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

El valor estimado de este indicador muestra una reducción estadísticamente significativa, pasando de 22.6% a 18.4%, entre el 2007 y el primer semestre 2010.

**Gráfico 1**

### Prevalencia de desnutrición en menores de 5 años (patrón NCHS)



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre. PRELIMINAR.

El análisis a nivel de área de residencia, muestra que la mejora en la tasa de desnutrición infantil se concentra en la zona rural donde el porcentaje de niños residentes en zonas rurales menores de 5 años con desnutrición crónica se redujo en 6 puntos porcentuales pasando de 36.9% a 30.9%, entre el 2007 y el primer semestre del 2010.

Por su parte, a nivel de regiones naturales, sólo en la sierra se aprecia un progreso significativo en el valor estimado del indicador alcanzando una reducción de 6.9 puntos porcentuales.

Finalmente, al analizar los resultados a nivel de quintiles de riqueza, se aprecia un cambio significativo en el valor estimado del indicador en el segundo quintil, donde se aprecia una mejora de 5 puntos porcentuales.

**Tabla 1**

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	22.6	1.3	21.5	1.0	18.3	0.6	18.4	0.9	-4.2	1.5	-2.7	Progresó*↓
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	11.8	1.2	11.8	0.9	9.9	0.6	11.1	0.8	-0.7	1.4	-0.5	
Rural	36.9	2.1	36.0	1.7	32.8	1.3	30.9	1.7	-6.0	2.7	-2.2	Progresó*↓
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	8.6	2.4	6.9	1.6	4.8	0.8	8.3	1.5	-0.3	2.8	-0.1	
Resto Costa	10.4	2.4	15.5	1.5	8.3	0.9	10.0	1.2	-0.3	2.7	-0.1	
Sierra	34.6	2.1	32.3	2.1	30.1	1.1	27.7	1.5	-6.9	2.6	-2.7	Progresó*↓
Selva	25.5	2.3	20.0	1.7	22.2	1.3	20.8	2.4	-4.7	3.3	-1.4	
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	45.1	3.9	45.0	2.9	37.1	1.5	44.8	4.1	-0.2	5.6	0.0	
Segundo quintil	35.7	2.4	33.1	1.7	23.3	1.1	30.7	1.7	-5.0	3.0	-1.7	Progresó*↓
Quintil intermedio	19.5	2.4	19.2	1.6	9.7	0.9	16.6	1.3	-2.8	2.7	-1.0	
Cuarto Quintil	10.1	2.1	8.3	1.3	5.8	0.8	6.7	1.2	-3.5	2.4	-1.4	
Quintil superior	4.2	1.3	5.4	1.1	2.3	0.6	4.3	1.4	0.2	1.9	0.1	

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010 (PRELIMINAR).

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 (PRELIMINAR) y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional<sup>5</sup>:

El análisis a nivel de regiones muestra que en Huancavelica, Huánuco, Lima, Piura y Puno se redujo los niveles de desnutrición crónica infantil. En Lima, la reducción estimada del indicador es de 3.9 puntos porcentuales pasando de 9.3% a 5.4% entre el 2007 y 2009. En el caso de Huancavelica y Puno las reducciones son mayores en puntos porcentuales (9.3), sin embargo, resultan relativamente más pequeñas debido a que los niveles iniciales del indicador son altos. Asimismo, Huánuco y Piura muestran un progreso significativo de 8.9 y 7 puntos porcentuales, respectivamente. De igual forma, se observa progreso estadísticamente significativo en Amazonas, Ancash y Apurímac donde el progreso es de 6.5, 7.5 y 5.8 puntos porcentuales, respectivamente.

Por otro lado, preocupa la evolución desfavorable del indicador en las regiones Tumbes y San Martín, donde la desnutrición crónica se incrementa en 3.3 y 4.6 puntos porcentuales, respectivamente.

**Tabla 2**

### Prevalencia de desnutrición en menores de 5 años, a nivel regional.

(T/E < -2 Desviaciones estándar respecto al patrón NCHS).

Departamento	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>22.6</b>	<b>1.3</b>	<b>18.3</b>	<b>0.6</b>	<b>-4.2</b>	<b>1.4</b>	<b>-2.93</b>	Progresó * ↓	<b>-18.7</b>
Amazonas	28.7	3.4	22.2	2.5	-6.5	4.2	-1.56	Progresó ** ↓	-22.6
Áncash	30.6	4.0	23.1	2.7	-7.5	4.8	-1.55	Progresó ** ↓	-24.4
Apurímac	34.3	3.2	28.5	2.5	-5.8	4.1	-1.43	Progresó ** ↓	-17.0
Arequipa	7.9	3.2	8.5	1.9	0.6	3.8	0.16		
Ayacucho	36.8	3.8	31.2	2.4	-5.7	4.5	-1.27		
Cajamarca	37.3	3.2	31.9	3.1	-5.4	4.5	-1.21		
Cusco	31.9	4.9	31.7	3.9	-0.2	6.3	-0.03		
Huancavelica	52.2	3.4	42.9	3.7	-9.3	5.0	-1.85	Progresó * ↓	-17.9
Huánuco	41.6	4.1	32.7	3.0	-8.9	5.1	-1.75	Progresó * ↓	-21.4
Ica	9.0	1.4	8.1	1.9	-1.0	2.3	-0.42		
Junín	26.2	3.5	28.8	3.0	2.6	4.6	0.56		
La Libertad	26.4	4.0	21.1	3.8	-5.3	5.5	-0.96		
Lambayeque	15.6	2.6	12.9	3.3	-2.6	4.2	-0.62		
Lima	9.3	1.3	5.4	0.9	-3.9	1.6	-2.42	Progresó * ↓	-41.6
Loreto	24.5	2.3	23.7	2.6	-0.8	3.4	-0.23		
Madre de Dios	9.2	1.4	8.4	1.2	-0.8	1.8	-0.45		
Moquegua	6.4	2.1	4.2	1.6	-2.1	2.6	-0.81		
Pasco	30.9	2.6	28.5	3.0	-2.4	3.9	-0.60		
Piura	23.0	2.9	16.0	2.7	-7.0	3.9	-1.79	Progresó * ↓	-30.5
Puno	29.1	3.0	19.8	2.6	-9.3	4.0	-2.31	Progresó * ↓	-32.0
San Martín	16.3	2.3	20.9	2.3	4.6	3.2	1.40	Empeoró ** ↑	27.9
Tacna	4.7	1.6	2.1	1.1	-2.5	2.0	-1.28		
Tumbes	6.7	1.5	10.0	1.7	3.3	2.3	1.46	Empeoró ** ↑	49.0
Ucayali	22.7	2.3	23.3	2.6	0.6	3.4	0.19		

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.  
 2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

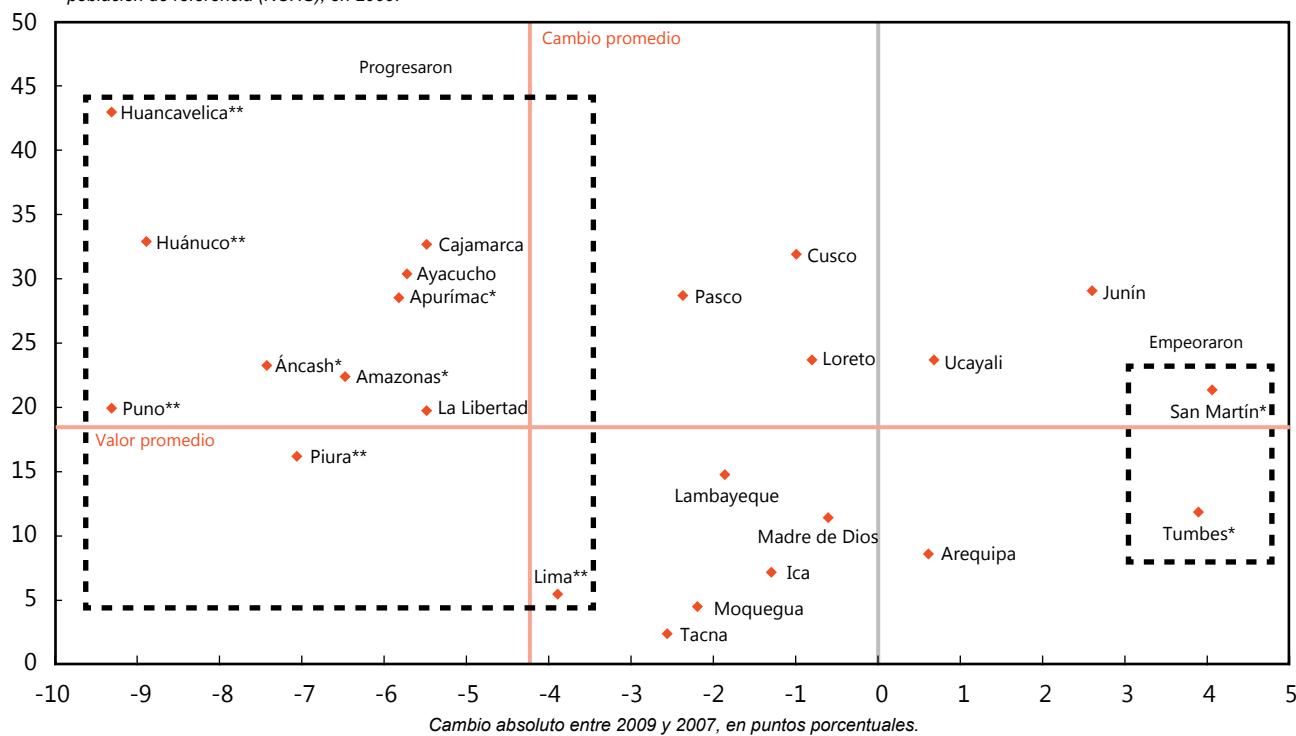
<sup>5</sup> Para la lectura de los resultados a nivel regional, se reportan dos niveles de significancia 5% y 10%, lo que señala que con un 95% y 90% de confianza se muestra el cambio que se indica.

En el siguiente gráfico se muestra el cambio en el indicador y el valor del indicador. Esto permite observar el desempeño relativo de cada región, en relación a su situación inicial y las rutas deseables hacia donde pueden converger las regiones.

Gráfico 2

**Evolución de la prevalencia de desnutrición crónica (patrón NCHS) en menores de 5 años en las regiones del Perú.**

Porcentaje de menores de 5 años cuya talla para la edad está dos desviaciones estándar por debajo de la mediana de la población de referencia (NCHS), en 2009.



## Indicador: Proporción de establecimientos calificados para proveer servicios de promoción de la salud

### ► Resultado intermedio:

### Conducción de la gestión de la estrategia.

#### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

- Ministerio de Salud.
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.
- Instituto Nacional de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

Este es el primer año en el que se estima el valor de este indicador por lo que no es posible inferir algún progreso. Sin embargo, a continuación se presenta un análisis interesante sobre los resultados obtenidos para el periodo 2009 de acuerdo a la Encuesta de Establecimientos de Salud (ENESA).

La medición de este indicador requiere trabajar con aquellos establecimientos calificados para cumplir funciones obstétricas y neonatales básicas (FONB). Tal como se detalla en el análisis de progreso del PE Salud Materno Neonatal, solo uno de los establecimientos FONB evaluados contaba con el mínimo requerido en la evaluación de sus capacidades resolutivas en recursos. Esto conlleva a que no se encuentre ningún establecimiento FONB calificado que realice actividades de promoción de la salud.

Es posible, sin embargo, identificar el porcentaje de establecimientos de salud FONB que, sin estar necesariamente calificados, realizan actividades de promoción de la salud. En la tabla 4 se puede apreciar que sólo el 8.2% de los establecimientos de salud FONB visitados, en el marco de la ENESA, califican como establecimientos de salud que realizan actividades de promoción de la salud.

En el análisis a nivel de regiones se encontró que los establecimientos de salud FONB de Puno y Pasco son los que en mayor proporción realizan actividades de promoción de la salud (35% y 30% respectivamente). En contraste, en Amazonas, Ayacucho, Huancavelica y Ayacucho ninguno de los establecimientos FONB realizan actividades de promoción de la salud.

**Tabla 3**

**Proporción de establecimientos de salud FONB que realizan al menos el 80% de las actividades de promoción de salud identificadas**

	Total		≥ 80% actividades de promoción de la salud		< 80% actividades de promoción de la salud	
	Total	%	Total	%	Total	%
Nacional	282	100	35	12.4	247	87.6
Amazonas	12	100	0	0.0	12	100.0
Áncash	26	100	4	15.4	22	84.6
Apurímac	25	100	3	12.0	22	88.0
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	26	100	1	3.8	25	96.2
Cajamarca	38	100	1	2.6	37	97.4
Cusco	33	100	4	12.1	29	87.9
Huancavelica	16	100	1	6.3	15	93.8
Huánuco	29	100	5	17.2	24	82.8
Ica	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	11	100	2	18.2	9	81.8
La Libertad	30	100	4	13.3	26	86.7
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	10	100	3	30.0	7	70.0
Piura	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	20	100	7	35.0	13	65.0
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	6	100	0	0.0	6	100.0

FUENTE: INEI-Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

Una desagregación del indicador anterior identifica los establecimientos de salud FONB de acuerdo al número de actividades de promoción de la salud que estos realizan, como proporción de las que han sido identificadas en el marco de la ENESA. Así, encontramos que, en promedio, los establecimientos de salud visitados realizan el 52.6% de actividades de promoción de la salud. Asimismo, el 35.5% realiza entre 40% y 60% de las mismas, seguido de un 28% que realizan entre 60% y 80%.

La región donde, en promedio, los establecimientos FONB realizan una mayor cantidad de actividades de promoción de la salud es Puno (63.6%), seguida de Huánuco (61.4%) y Huancavelica (58%).

Tabla 4

**Establecimientos de salud FONB según el porcentaje de actividades de promoción de la salud identificadas**

	Proporción de actividades de salud identificadas										Proporción Promedio de Actividades	
	< 20%		≥ 20% & < 40%		≥ 40% & < 60%		≥ 60% & < 80%		≥ 80%			
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	Promedio
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>5.3</b>	<b>65</b>	<b>23.0</b>	<b>100</b>	<b>35.5</b>	<b>79</b>	<b>28.0</b>	<b>23</b>	<b>8.2</b>	<b>282</b>	<b>52.6</b>
Amazonas	4	33.3	7	58.3	1	8.3	0	0.0	0	0.0	12	26.9
Áncash	1	3.8	3	11.5	11	42.3	8	30.8	3	11.5	26	57.9
Apurímac	1	4.0	4	16.0	10	40.0	9	36.0	1	4.0	25	55.5
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	0	0.0	9	34.6	7	26.9	10	38.5	0	0.0	26	50.7
Cajamarca	6	15.8	10	26.3	17	44.7	4	10.5	1	2.6	38	42.2
Cusco	0	0.0	8	24.2	15	45.5	8	24.2	2	6.1	33	55.0
Huancavelica	0	0.0	2	12.5	7	43.8	7	43.8	0	0.0	16	58.0
Huánuco	1	3.4	3	10.3	7	24.1	16	55.2	2	6.9	29	61.4
Ica	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	0	0.0	3	27.3	4	36.4	3	27.3	1	9.1	11	53.3
La Libertad	1	3.3	7	23.3	12	40.0	7	23.3	3	10.0	30	51.7
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	0	0.0	6	60.0	1	10.0	0	0.0	3	30.0	10	47.7
Piura	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	1	5.0	0	0.0	7	35.0	5	25.0	7	35.0	20	63.6
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	0	0.0	3	50.0	1	16.7	2	33.3	0	0.0	6	50.0

FUENTE: INEI-Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses

► **Resultado intermedio:** Mejorar la alimentación y nutrición del menor de 36 meses.

► **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE**  
(con recursos asignados en el presupuesto 2010):

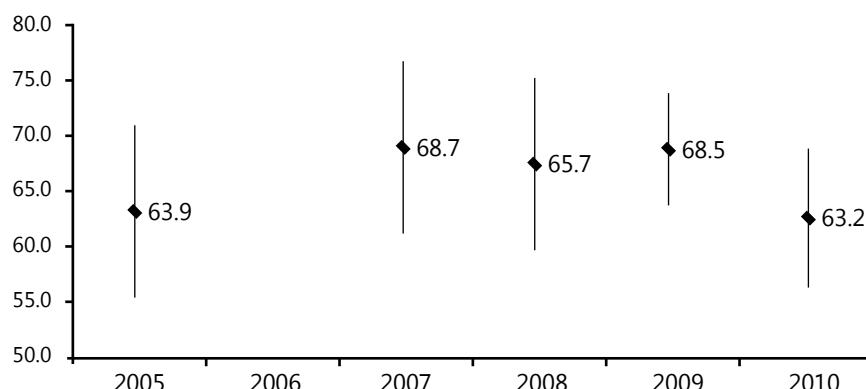
- Ministerio de Salud.
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.
- Instituto Nacional de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

► **A nivel nacional:**

Con respecto al indicador que mide la proporción de menores de 6 meses con lactancia exclusiva, la evidencia sugiere que no ha habido una mejora estadísticamente significativa entre el 2007 y el primer semestre 2010.

Gráfico 3

**Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses.**



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

Asimismo, al analizar los resultados desagregando por área de residencia o región natural no se encuentra evidencia estadística de progreso en el indicador.

Por el contrario, el análisis por quintiles de riqueza encuentra cambios significativos en dos quintiles, en el periodo 2007 y primer semestre 2010. En el segundo quintil existe un incremento de 26.1 puntos porcentuales, mientras en el quintil intermedio se muestra una caída de 21 puntos porcentuales.

Tabla 5

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>68.7</b>	<b>3.7</b>	<b>65.7</b>	<b>3.5</b>	<b>68.5</b>	<b>2.0</b>	<b>63.2</b>	<b>2.9</b>	<b>-5.5</b>	<b>4.7</b>	<b>-1.2</b>	
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	64.5	5.2	57.0	5.1	60.6	2.8	54.6	4.1	-9.9	6.6	-1.5	
Rural	76.5	4.5	82.3	2.9	82.9	2.5	81.2	3.1	4.7	5.4	0.9	
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	60.0	11.8	48.0	12.9	57.0	5.9	42.2	7.0	-17.8	13.8	-1.3	
Resto Costa	60.3	10.8	55.7	4.5	61.6	4.1	52.0	7.9	-8.2	13.4	-0.6	
Sierra	72.4	3.6	78.1	4.2	76.2	2.7	80.3	3.4	7.9	4.9	1.6	
Selva	80.8	5.7	75.2	4.4	77.6	3.6	78.5	4.0	-2.3	7.0	-0.3	
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	89.9	4.0	80.1	5.5	84.8	3.8	81.8	8.3	-8.1	9.2	-0.9	
Segundo quintil	54.7	5.7	82.9	3.8	81.0	2.7	80.8	3.1	26.1	6.5	4.0	Progresó* 
Quintil intermedio	84.2	6.3	67.0	7.1	68.0	4.0	63.2	6.4	-21.0	9.0	-2.3	Empeoró* 
Cuarto Quintil	64.6	10.5	66.0	8.2	48.6	5.5	53.6	6.8	-11.0	12.5	-0.9	
Quintil superior	55.0	12.2	37.0	9.0	49.1	9.2	38.6	10.1	-16.4	15.8	-1.0	

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional<sup>6</sup>:

A nivel regional, el análisis del indicador de lactancia exclusiva muestra que en Amazonas, Apurímac, Huancavelica, Ica y Moquegua se evidencia un progreso, destacando Moquegua que mejoró significativamente pasando de 34.8% a 82.2%, entre el 2007 y 2009. Asimismo, en Ica el indicador progresó en 23.6 puntos porcentuales.

Por el contrario, preocupa el deterioro en regiones como Ayacucho, Arequipa y Lambayeque. En estas dos últimas regiones los niveles iniciales estaban por debajo del promedio nacional (57.8 y 62.9) lo que requiere especial atención.

**Tabla 6**

### Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses, a nivel regional.

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>68.7</b>	<b>3.7</b>	<b>69.9</b>	<b>2.0</b>	<b>1.2</b>	<b>4.2</b>	<b>0.29</b>		
Amazonas	70.2	6.9	88.8	5.0	18.7	8.5	2.20	Progresó * 	26.6
Áncash	62.8	7.4	63.1	9.2	0.3	11.9	0.02		
Apurímac	74.0	7.3	90.8	6.8	16.8	10.0	1.68	Progresó * 	22.7
Arequipa	57.8	7.2	38.5	12.4	-19.4	14.3	-1.35	Empeoró ** 	-33.5
Ayacucho	93.1	4.9	77.6	6.8	-15.5	8.4	-1.85	Empeoró * 	-16.7
Cajamarca	70.3	6.0	77.7	5.7	7.4	8.3	0.89		
Cusco	86.3	5.9	83.4	7.5	-2.9	9.6	-0.30		
Huancavelica	84.6	5.0	96.2	3.7	11.6	6.2	1.88	Progresó * 	13.7
Huánuco	76.0	6.6	74.3	7.9	-1.7	10.3	-0.16		
Ica	43.2	6.8	66.8	8.6	23.6	11.0	2.15	Progresó * 	54.7
Junín	71.1	6.5	80.4	5.7	9.3	8.6	1.07		
La Libertad	54.4	7.7	78.4	6.4	24.0	10.0	2.39	Progresó * 	44.0
Lambayeque	62.9	8.0	42.4	11.6	-20.6	14.1	-1.46	Empeoró ** 	-32.7
Lima	55.2	6.1	62.1	5.7	6.8	8.3	0.82		
Loreto	79.2	4.2	82.3	6.0	3.1	7.4	0.42		
Madre de Dios	52.7	5.8	58.5	7.8	5.8	9.7	0.59		
Moquegua	34.8	10.8	82.2	8.1	47.4	13.5	3.51	Progresó * 	136.1
Pasco	79.6	5.1	81.0	6.6	1.4	8.4	0.16		
Piura	58.7	7.4	63.0	7.8	4.3	10.7	0.40		
Puno	73.7	7.5	70.8	8.4	-2.9	11.2	-0.26		
San Martín	74.2	5.1	73.9	9.9	-0.2	11.1	-0.02		
Tacna	65.6	9.1	61.1	12.3	-4.5	15.3	-0.29		
Tumbes	47.2	7.0	48.4	8.5	1.2	11.0	0.11		
Ucayali	79.6	4.9	86.3	5.1	6.7	7.1	0.95		

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.

2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

<sup>6</sup> Para la lectura de los resultados a nivel regional, se reportan dos niveles de significancia 5% y 10%, lo que señala que con un 95% y 90% de confianza se muestra el cambio que se indica.

## Indicador: Prevalencia de anemia en menores de 36 meses

► **Resultado intermedio:** Mejorar la alimentación y nutrición del menor de 36 meses.

► **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PE**  
(con recursos asignados en el presupuesto 2010):

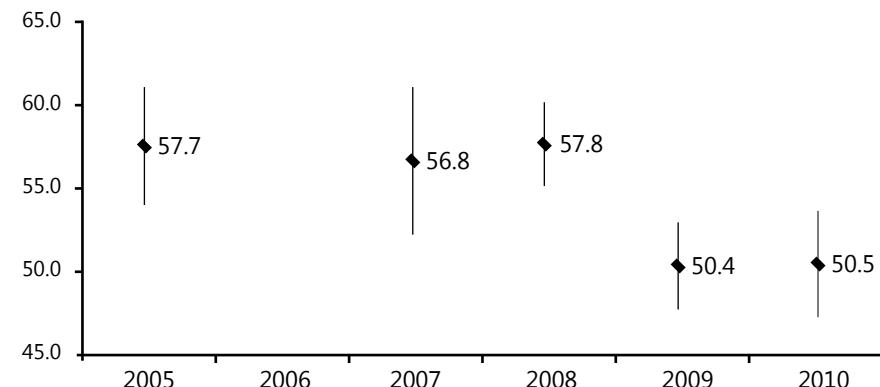
- Ministerio de Salud.
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.
- Instituto Nacional de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

► **A nivel nacional:**

El indicador de resultado intermedio, anemia en niños menores de 36 meses, muestra progreso estadísticamente significativo entre el 2007 y el primer semestre del 2010, pasando de 56.8% a 50.5%, lo que significa una variación de 6.3 puntos porcentuales en dos años.

**Gráfico 4**

### Prevalencia de anemia en menores de 36 meses



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

El análisis a nivel de área de residencia muestra progreso estadísticamente significativo en el área urbana, donde el indicador se reduce de 53.3% a 46.2% entre el 2007 y el primer semestre 2010.

A nivel de regiones naturales, el indicador no muestra una reducción estadísticamente significativa en Lima Metropolitana sierra y selva. Por el contrario, en el resto de la costa sí existe una reducción significativa de 8.9 puntos porcentuales.

Asimismo, a nivel de quintiles de riqueza se evidencia cambios en el quinto quintil donde el indicador se reduce 14.8 puntos porcentuales entre el 2007 y el primer semestre 2010.

**Tabla 7**

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>56.8</b>	<b>2.3</b>	<b>57.8</b>	<b>1.5</b>	<b>50.4</b>	<b>1.1</b>	<b>50.5</b>	<b>1.5</b>	<b>-6.3</b>	<b>2.7</b>	<b>-2.3</b>	<b>Progresó* ↓</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	53.3	3.5	56.3	2.1	46.8	1.5	46.2	2.0	-7.0	4.0	-1.7	Progresó* ↓
Rural	61.0	2.7	60.0	2.1	56.7	1.7	57.5	2.1	-3.5	3.4	-1.0	
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	49.1	8.2	60.0	5.2	43.1	3.0	41.0	3.9	-8.0	9.1	-0.9	
Resto Costa	51.2	3.9	54.1	2.2	43.7	2.2	42.3	2.8	-8.9	4.8	-1.9	Progresó* ↓
Sierra	65.7	3.0	63.0	2.2	59.8	1.7	60.1	2.2	-5.6	3.7	-1.5	
Selva	52.4	3.4	49.9	2.9	47.6	1.9	50.4	2.7	-2.1	4.3	-0.5	
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	66.2	4.5	56.0	3.1	55.4	1.9	61.0	7.1	-5.2	8.4	-0.6	
Segundo quintil	60.0	3.6	62.9	2.4	56.9	2.0	57.2	2.2	-2.8	4.2	-0.7	
Quintil intermedio	58.6	4.0	59.2	2.4	50.1	2.3	52.7	2.6	-5.9	4.8	-1.2	
Cuarto Quintil	51.5	5.6	58.1	4.0	47.8	2.9	44.5	3.2	-7.0	6.5	-1.1	
Quintil superior	45.7	6.3	49.3	5.0	28.3	3.3	30.9	4.5	-14.8	7.8	-1.9	Progresó* ↓

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

El análisis del indicador a nivel regional muestra que Arequipa y Ucayali han empeorado. En Arequipa si bien el indicador inicial estaba por debajo de la media nacional, este deterioro ha implicado que esté por encima de la media pasando de 50.6% y 59% de niños menores de 36 meses con anemia, lo cual representa un retroceso de 8.4 puntos porcentuales. Asimismo, en Ucayali el indicador ha empeorado en 14.2 puntos porcentuales, llegando al 64.1%.

Al 5% de significancia, son siete las regiones que mostraron progresos en el indicador: Ayacucho, Cajamarca, Lambayeque, Lima, Madre de Dios, San Martín y Tumbes. Entre ellos destacan Lambayeque y San Martín, quienes con relación a su línea de base muestran reducciones de 24.7 y 21.8 puntos porcentuales, respectivamente.

Al 10% de significancia, dos regiones muestran progreso en el indicador: La Libertad y Lima, quienes redujeron las cifras en 8.7 y 8 puntos porcentuales, respectivamente.

**Tabla 8**

### Prevalencia de anemia en menores de 36 meses, a nivel regional.

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>56.8</b>	<b>2.3</b>	<b>50.4</b>	<b>1.1</b>	<b>-6.4</b>	<b>2.5</b>	<b>-2.55</b>	Progresó * ↓	<b>-11.3</b>
Amazonas	48.5	5.1	52.9	4.3	4.4	6.7	0.67		
Áncash	54.1	4.7	52.6	4.7	-1.4	6.6	-0.22		
Apurímac	64.2	4.6	66.1	3.8	1.9	6.0	0.32		
Arequipa	50.6	4.3	59.0	4.6	8.4	6.3	1.33	Empeoró ** ↑	16.6
Ayacucho	64.6	5.1	54.4	3.2	-10.3	6.1	-1.69	Progresó * ↓	-15.9
Cajamarca	54.2	4.0	41.3	5.3	-12.9	6.6	-1.94	Progresó * ↓	-23.7
Cusco	73.1	4.9	76.3	4.6	3.3	6.7	0.49		
Huancavelica	66.9	4.6	68.3	2.9	1.3	5.4	0.24		
Huánuco	55.4	6.6	53.1	4.0	-2.3	7.7	-0.29		
Ica	50.6	3.5	44.9	3.8	-5.7	5.2	-1.10		
Junín	58.2	5.1	60.5	5.0	2.3	7.1	0.32		
La Libertad	57.8	3.8	49.0	4.6	-8.7	6.0	-1.46	Progresó ** ↓	-15.1
Lambayeque	55.4	3.4	30.8	3.9	-24.7	5.2	-4.77	Progresó * ↓	-44.5
Lima	51.0	3.9	43.0	3.0	-8.0	4.9	-1.63	Progresó ** ↓	-15.7
Loreto	59.6	4.2	45.2	3.8	-14.4	5.6	-2.56	Progresó * ↓	-24.2
Madre de Dios	64.2	3.2	53.4	2.7	-10.9	4.2	-2.58	Progresó * ↓	-16.9
Moquegua	56.2	4.6	58.3	5.2	2.2	7.0	0.31		
Pasco	65.5	5.0	66.6	4.5	1.0	6.8	0.15		
Piura	49.0	3.5	46.4	4.3	-2.6	5.5	-0.47		
Puno	78.5	4.3	72.7	3.4	-5.8	5.5	-1.06		
San Martín	54.1	3.9	32.3	3.4	-21.8	5.2	-4.21	Progresó * ↓	-40.3
Tacna	51.6	4.8	48.6	4.8	-3.0	6.8	-0.45		
Tumbes	59.3	3.2	50.8	3.7	-8.5	4.9	-1.73	Progresó * ↓	-14.4
Ucayali	49.9	3.7	64.1	3.3	14.2	4.9	2.87	Empeoró * ↑	28.4

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.

2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses

- **Resultado intermedio:** Reducción de la morbilidad de IRA, EDA y otras enfermedades prevalentes.

- **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE**  
(con recursos asignados en el presupuesto 2010):

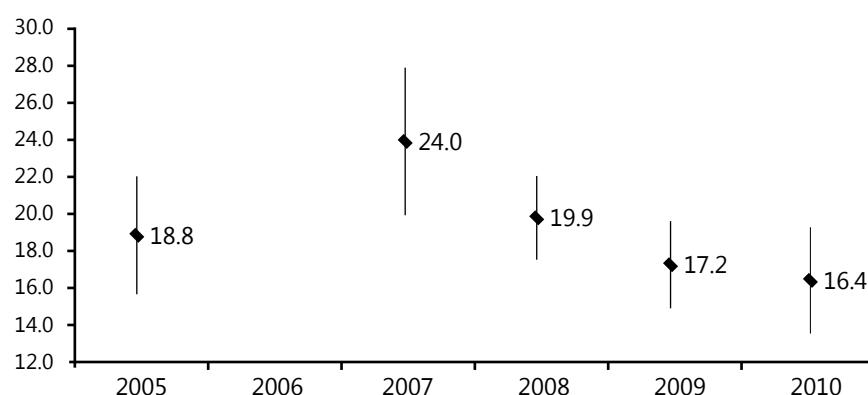
- Ministerio de Salud.
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.
- Instituto Nacional de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

- **A nivel nacional:**

Desde el 2007 se viene dando una reducción consistente en el porcentaje estimado de niños menores de 36 meses que han sufrido de IRA en las dos semanas previas a la encuesta. Así, se encuentra que mientras en el 2007 el valor estimado de dicho indicador ascendía a 24% al primer semestre 2010 el mismo se ubicó en 16.4%.

Gráfico 5

**Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses.**



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

El análisis del indicador a nivel de área de residencia muestra progreso en la zona urbana y rural. En el caso de la zona urbana, el valor estimado pasó de 21.6% en el 2007 a 16.2% en el primer semestre 2010. En la zona rural, durante el mismo periodo, se pasó de 27.3% a 16.8%.

A nivel de regiones naturales, se aprecia mejoras significativas tanto en la sierra, donde el indicador se reduce de 24.4% a 14.3%, como en la selva, donde este pasó de 31.4% a 22.6%, entre el 2007 y el primer semestre del 2010.

En el caso de quintiles de riqueza, se evidencia mejoras significativas en el indicador para el segundo, cuarto y quinto quintil, alcanzando progresos 9.7, 8.8 y 9.6 puntos porcentuales, respectivamente.

Tabla 9

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>24.0</b>	<b>1.7</b>	<b>19.9</b>	<b>1.1</b>	<b>17.2</b>	<b>0.7</b>	<b>16.4</b>	<b>1.1</b>	<b>-7.6</b>	<b>2.0</b>	<b>-3.8</b>	<b>Progresó* ↓</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	21.6	2.3	19.2	1.5	14.6	0.9	16.2	1.5	-5.5	2.8	-2.0	Progresó* ↓
Rural	27.3	2.4	21.3	1.4	22.1	1.1	16.8	1.5	-10.5	2.8	-3.7	Progresó* ↓
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	25.6	5.3	20.9	3.2	16.5	2.1	17.2	3.2	-8.4	6.2	-1.3	
Resto Costa	17.2	2.4	18.2	1.6	13.6	1.2	15.3	1.6	-1.9	2.9	-0.7	
Sierra	24.4	2.3	17.1	1.6	16.1	1.0	14.3	1.4	-10.1	2.7	-3.7	Progresó* ↓
Selva	31.4	2.9	28.3	2.4	25.5	1.5	22.6	3.1	-8.8	4.2	-2.1	Progresó* ↓
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	31.9	3.7	25.7	2.4	24.0	1.3	22.3	4.5	-9.5	5.9	-1.6	
Segundo quintil	29.3	2.5	20.8	1.7	17.3	1.2	19.6	1.8	-9.7	3.1	-3.1	Progresó* ↓
Quintil intermedio	19.9	2.8	19.9	2.2	16.2	1.5	17.9	2.2	-2.0	3.5	-0.6	
Cuarto Quintil	21.4	4.7	19.7	2.6	14.3	2.1	12.7	2.2	-8.8	5.2	-1.7	Progresó* ↓
Quintil superior	19.5	3.2	16.1	2.5	10.3	2.0	9.8	2.6	-9.6	4.2	-2.3	Progresó* ↓

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

El análisis a nivel regional muestra que en la región Pasco el indicador empeora pasando de 25.8% a 31.9%, lo que implica un incremento de 6.1 puntos porcentuales entre los años 2007 y 2009.

Por el contrario, a un nivel de 5% de significancia, 6 regiones presentan una disminución de la proporción de niños que sufrieron IRA. Entre ellas destacan Apurímac, que pasó de 21.2% a 5.5%, lo que implica una variación del orden del 74%; y La Libertad que pasó de 20.4% a 5.9%, mostrando un progreso de 71.1%.

A 10% de nivel de significancia, tres regiones progresaron en sus resultados: Amazonas, Ayacucho y Junín que redujeron la proporción de menores de 36 meses con IRA en las dos últimas semanas en 5.1, 6.2 y 6.1 puntos porcentuales, respectivamente.

**Tabla 10**

### Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses, a nivel regional.

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>24.0</b>	<b>1.7</b>	<b>17.2</b>	<b>0.7</b>	<b>-6.8</b>	<b>1.8</b>	<b>-3.75</b>	Progresó * 	<b>-28.4</b>
Amazonas	23.8	2.6	18.7	2.9	-5.1	3.9	-1.31	Progresó ** 	-21.3
Áncash	18.7	2.8	20.4	3.1	1.6	4.2	0.39		
Apurímac	21.2	3.8	5.5	2.1	-15.7	4.3	-3.62	Progresó * 	-74.0
Arequipa	13.0	2.2	5.6	1.7	-7.5	2.8	-2.64	Progresó * 	-57.2
Ayacucho	20.9	2.8	14.8	2.5	-6.2	3.8	-1.64	Progresó ** 	-29.4
Cajamarca	21.7	2.6	19.1	2.1	-2.6	3.4	-0.76		
Cusco	13.2	2.4	12.5	2.5	-0.7	3.5	-0.21		
Huancavelica	26.9	3.0	13.9	2.4	-13.0	3.8	-3.41	Progresó * 	-48.3
Huánuco	24.7	3.2	26.2	2.8	1.4	4.2	0.34		
Ica	20.7	2.2	12.2	2.1	-8.6	3.1	-2.77	Progresó * 	-41.3
Junín	24.5	3.5	18.4	2.9	-6.1	4.6	-1.34	Progresó ** 	-24.9
La Libertad	20.4	3.0	5.9	1.6	-14.5	3.4	-4.27	Progresó * 	-71.1
Lambayeque	13.9	2.3	16.8	2.9	2.9	3.7	0.79		
Lima	18.4	2.0	17.4	1.9	-1.0	2.8	-0.34		
Loreto	36.7	3.3	36.3	3.3	-0.4	4.7	-0.08		
Madre de Dios	20.5	2.0	20.3	2.9	-0.2	3.5	-0.06		
Moquegua	12.2	2.4	12.0	2.9	-0.3	3.8	-0.07		
Pasco	25.8	2.5	31.9	3.6	6.1	4.4	1.40	Empeoró ** 	23.7
Piura	23.7	2.7	20.0	2.9	-3.7	4.0	-0.93		
Puno	12.5	2.4	10.9	2.3	-1.6	3.3	-0.48		
San Martín	28.9	2.3	20.2	3.3	-8.7	4.0	-2.17	Progresó * 	-30.1
Tacna	11.1	1.9	7.7	2.2	-3.4	2.9	-1.18		
Tumbes	18.8	2.8	15.2	2.2	-3.5	3.5	-1.00		
Ucayali	20.8	2.1	21.6	3.0	0.7	3.7	0.20		

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.

2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses

### ► Resultado intermedio:

**Reducción de la morbilidad de IRA, EDA y otras enfermedades prevalentes.**

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

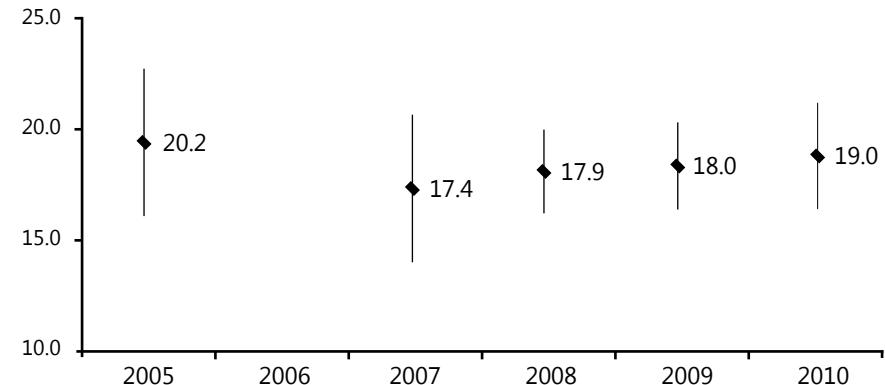
- Ministerio de Salud.
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.
- Instituto Nacional de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

Los resultados agregados a nivel nacional para el porcentaje de menores 36 meses que sufrieron de una Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) no muestran evidencia de progreso. De hecho, la tendencia sugiere que el indicador se ha venido deteriorando, aunque no existe evidencia para concluir que esta variación haya sido estadísticamente significativa.

**Gráfico 6**

### **Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses.**



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

En general, casi no se encuentra progreso o deterioro significativo en el valor del indicador bajo las distintas desagregaciones consideradas. La única excepción la representa Lima Metropolitana, donde se evidencia un deterioro estadísticamente significativo del indicador, pasando de 10.5% en el 2007 a 19.3% en el primer semestre 2010.

**Tabla 11**

**Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda en menores de 36 meses.**

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>17.4</b>	<b>1.3</b>	<b>17.9</b>	<b>1.0</b>	<b>18.0</b>	<b>0.7</b>	<b>19.0</b>	<b>1.2</b>	<b>1.5</b>	<b>1.7</b>	<b>0.9</b>	
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	16.0	1.9	16.9	1.3	17.5	0.9	19.5	1.6	3.4	2.4	1.4	
Rural	19.2	1.6	19.6	1.5	18.9	1.0	18.0	1.5	-1.2	2.2	-0.6	
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	10.5	3.9	11.8	2.9	16.6	1.8	19.3	3.4	8.9	5.2	1.7	Empeoró* 
Resto Costa	14.6	2.4	17.8	1.4	15.9	1.3	17.3	2.2	2.7	3.2	0.8	
Sierra	18.8	1.5	17.6	1.4	15.6	1.0	16.4	1.4	-2.4	2.1	-1.2	
Selva	27.8	2.8	27.0	2.5	28.4	1.5	28.3	1.9	0.5	3.4	0.2	
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	21.5	3.0	22.4	2.8	19.5	1.2	22.3	4.8	0.8	5.7	0.1	
Segundo quintil	19.5	1.9	20.0	1.7	20.8	1.4	21.1	1.6	1.6	2.5	0.6	
Quintil intermedio	21.1	2.6	19.5	2.1	19.2	1.6	20.3	2.2	-0.8	3.4	-0.2	
Cuarto Quintil	15.8	3.3	17.4	2.3	14.0	1.6	16.5	2.4	0.7	4.0	0.2	
Quintil superior	7.9	3.1	11.5	2.0	13.8	2.2	13.8	3.4	5.8	4.6	1.3	

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

Si bien el indicador no muestra cambios significativos a nivel nacional, a nivel regional sí se evidencia variaciones estadísticamente significativas. En ese sentido, destaca el deterioro del indicador en Puno donde el valor estimado se incrementó en 7.2 puntos porcentuales.

Por el contrario, en 6 regiones se observa progreso en el indicador. En Huancavelica, La Libertad, Ucayali y Cajamarca, mejora el indicador en 8.6, 6.8, 11.2 y 5.8 puntos porcentuales, respectivamente. En Cusco y Apurímac, a un nivel de significancia de 10%, se muestra un progreso en el indicador en 6.4 y 5.6 puntos porcentuales, respectivamente.

**Tabla 12**

### Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda en menores de 36 meses, a nivel regional.

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>17.4</b>	<b>1.3</b>	<b>18.0</b>	<b>0.7</b>	<b>0.6</b>	<b>1.4</b>	<b>0.40</b>		
Amazonas	23.8	2.7	27.8	4.0	4.0	4.8	0.84		
Áncash	13.9	2.3	14.2	2.0	0.3	3.0	0.10		
Apurímac	23.9	3.4	18.2	2.6	-5.6	4.3	-1.32	Progresó ** ↓	-23.6
Arequipa	14.5	2.4	11.0	3.1	-3.5	4.0	-0.89		
Ayacucho	21.8	2.8	18.7	2.5	-3.1	3.7	-0.84		
Cajamarca	21.8	2.4	16.0	2.1	-5.8	3.2	-1.82	Progresó * ↓	-26.7
Cusco	19.2	4.0	12.9	2.3	-6.4	4.6	-1.39	Progresó ** ↓	-33.1
Huancavelica	20.6	3.1	12.1	2.1	-8.6	3.8	-2.28	Progresó * ↓	-41.6
Huánuco	16.6	2.5	19.2	3.0	2.5	3.9	0.64		
Ica	17.2	2.4	20.0	3.0	2.8	3.9	0.73		
Junín	21.1	2.6	21.8	3.2	0.7	4.1	0.16		
La Libertad	15.6	2.6	8.8	2.2	-6.8	3.4	-1.98	Progresó * ↓	-43.4
Lambayeque	16.4	2.3	17.9	3.0	1.5	3.8	0.41		
Lima	15.9	1.8	17.0	1.8	1.1	2.5	0.45		
Loreto	32.1	2.9	34.7	2.8	2.6	4.1	0.64		
Madre de Dios	29.4	1.9	25.7	2.7	-3.7	3.3	-1.13		
Moquegua	13.3	2.4	15.4	2.6	2.2	3.6	0.61		
Pasco	26.1	3.1	25.8	2.3	-0.3	3.8	-0.07		
Piura	19.7	2.4	17.3	2.4	-2.3	3.4	-0.68		
Puno	11.5	2.2	18.7	2.8	7.2	3.6	2.02	Empeoró * ↑	62.8
San Martín	28.3	2.5	30.2	2.9	1.9	3.8	0.49		
Tacna	12.0	2.3	13.4	3.3	1.4	4.0	0.35		
Tumbes	12.0	1.8	9.2	1.7	-2.8	2.5	-1.13		
Ucayali	27.7	2.5	16.5	2.7	-11.2	3.7	-3.03	Progresó * ↓	-40.5

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.

2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Incidencia de bajo peso al nacer (<2.5 Kg)

### ► Resultado intermedio:

**Reducir la incidencia de bajo peso al nacer.**

**Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PE**  
(con recursos asignados en el presupuesto 2010):

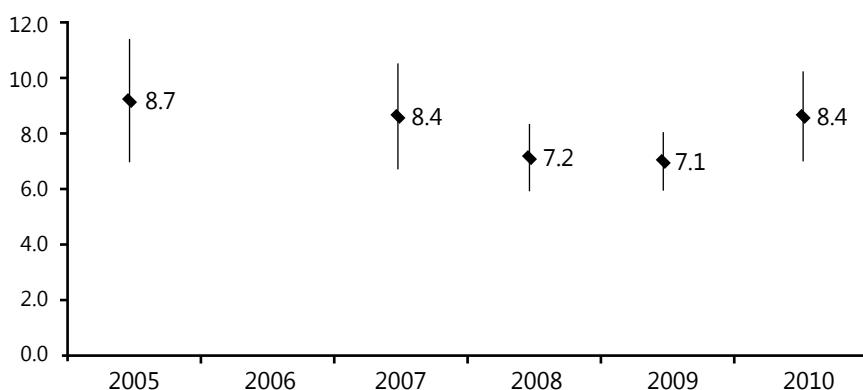
- Ministerio de Salud.
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.
- Instituto Nacional de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

Los resultados a nivel nacional no evidencian progreso o deterioro estadísticamente significativo en la incidencia de bajo peso al nacer para el periodo 2007 y primer semestre 2010.

**Gráfico 7**

#### **Incidencia de bajo peso al nacer (<2.5 Kg)**



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

Incluso si se consideran distintas desagregaciones, no se encuentra evidencia de una mejora significativa en el valor estimado de este indicador.

Tabla 13

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>8.4</b>	<b>0.9</b>	<b>7.2</b>	<b>0.5</b>	<b>7.1</b>	<b>0.4</b>	<b>8.4</b>	<b>0.6</b>	<b>0.0</b>	<b>1.1</b>	<b>0.0</b>	
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	7.7	1.2	6.4	0.6	6.6	0.5	7.1	0.8	-0.6	1.4	-0.4	
Rural	9.5	1.1	8.9	0.7	8.4	0.6	11.1	1.1	1.6	1.6	1.0	
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	7.1	2.3	4.7	1.2	4.9	0.9	6.6	1.6	-0.6	2.8	-0.2	
Resto Costa	8.1	1.2	7.5	0.9	7.2	0.8	7.0	1.0	-1.0	1.6	-0.7	
Sierra	9.2	1.4	8.3	0.6	8.3	0.6	10.8	0.9	1.6	1.7	1.0	
Selva	8.8	1.7	7.7	1.1	8.6	0.8	7.2	1.2	-1.5	2.1	-0.7	
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	11.7	2.5	10.3	1.6	8.9	0.8	16.9	4.5	5.2	5.1	1.0	
Segundo quintil	8.2	1.4	8.6	0.8	8.7	0.8	10.8	1.2	2.6	1.9	1.4	
Quintil intermedio	8.5	1.4	6.3	0.8	6.4	0.7	6.2	0.7	-2.3	1.6	-1.5	
Cuarto Quintil	8.3	1.9	8.2	1.2	6.1	1.0	10.3	1.6	2.0	2.5	0.8	
Quintil superior	7.2	2.2	4.8	1.2	4.9	1.1	4.0	1.4	-3.2	2.6	-1.2	

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

Al analizar la desagregación a nivel regional, a un nivel de significancia de 5%, se observa que son pocas las regiones que presentan una variación en sus resultados. Entre estas regiones destaca Puno que muestra un progreso de 4.3 puntos porcentuales, lo que implica una variación de 56.1% respecto al valor de línea de base.

En Madre de Dios, a un nivel de significancia de 10%, se observa un deterioro en el indicador empeorando en 2.3 puntos porcentuales, lo que implica una variación de 53.4% en relación al valor de línea de base.

**Tabla 14**

### Incidencia de bajo peso al nacer (<2.5 Kg), a nivel regional.

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>8.4</b>	<b>0.9</b>	<b>7.1</b>	<b>0.4</b>	<b>-1.2</b>	<b>0.9</b>	<b>-1.31</b>	Progresó **	
Amazonas	6.6	1.5	8.8	1.5	2.2	2.1	0.78		
Áncash	8.7	1.6	8.3	1.4	-0.4	2.1	-0.18		
Apurímac	7.2	1.3	8.4	1.8	1.2	2.2	0.56		
Arequipa	6.3	1.3	6.5	1.7	0.2	2.1	0.10		
Ayacucho	7.1	1.3	8.3	1.7	1.2	2.1	0.58		
Cajamarca	8.4	1.5	8.9	1.6	0.5	2.2	0.23		
Cusco	9.7	1.9	12.4	2.9	2.7	3.5	0.78		
Huancavelica	7.0	1.2	7.2	1.6	0.2	2.0	0.11		
Huánuco	11.9	2.1	9.2	1.5	-2.7	2.6	-1.05		
Ica	7.7	1.3	6.7	1.5	-1.0	2.0	-0.48		
Junín	9.3	2.1	8.3	1.5	-1.0	2.6	-0.40		
La Libertad	7.3	1.3	7.1	1.3	-0.2	1.8	-0.13		
Lambayeque	6.7	1.3	9.2	1.9	2.5	2.3	1.06		
Lima	6.3	1.0	5.2	0.9	-1.1	1.3	-0.82		
Loreto	10.7	1.7	9.9	1.8	-0.8	2.5	-0.32		
Madre de Dios	4.3	0.8	6.5	1.1	2.3	1.4	1.64	Empeoró ** ↑	53.4
Moquegua	5.2	1.3	5.4	1.4	0.2	1.9	0.11		
Pasco	12.4	1.5	11.0	1.8	-1.4	2.3	-0.60		
Piura	8.2	1.3	8.4	2.0	0.2	2.4	0.09		
Puno	7.7	1.3	3.4	1.2	-4.3	1.8	-2.40	Progresó * ↓	-56.1
San Martín	7.3	1.4	7.9	1.6	0.6	2.1	0.28		
Tacna	5.4	1.3	4.0	1.5	-1.4	2.0	-0.66		
Tumbes	7.7	1.7	8.2	1.5	0.5	2.3	0.23		
Ucayali	8.7	1.2	8.6	1.6	-0.1	2.0	-0.07		

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.  
 2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad.

### ► Resultado intermedio:

**Hogares adoptan prácticas saludables para el cuidado infantil y adecuada alimentación para el menor de 36 meses.**

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

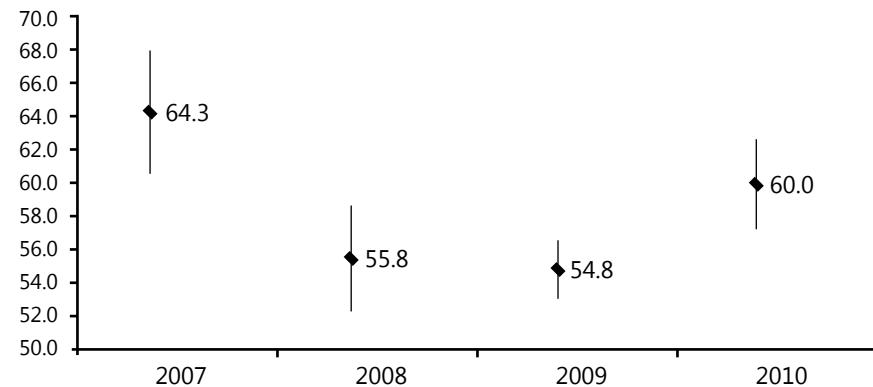
- Ministerio de Salud.
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.
- Instituto Nacional de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

Los resultados a nivel nacional para la proporción de niños y niñas menores de 36 meses con vacunas completas muestran evidencia, estadísticamente significativa, que dicho indicador ha empeorado entre el 2007 y el primer semestre 2010 pasando de 64.3% a 60%.

**Gráfico 8**

### Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad.



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

De otra parte, si se analizan los resultados a nivel de áreas de residencia, regiones naturales o quintiles de riqueza, para ninguna de estas desagregaciones es posible concluir que exista progreso estadísticamente significativo en este indicador.

**Tabla 15**

**Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad.**

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>64.3</b>	<b>1.7</b>	<b>55.8</b>	<b>1.4</b>	<b>54.8</b>	<b>1.0</b>	<b>60.0</b>	<b>1.6</b>	<b>-4.3</b>	<b>2.3</b>	<b>-1.9</b>	<b>Empeoró*</b> ↓
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	66.8	2.2	57.3	1.8	56.4	1.3	62.7	2.0	-4.1	3.0	-1.4	
Rural	60.8	2.8	53.2	2.1	51.6	1.4	55.0	2.4	-5.8	3.7	-1.6	
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	67.4	4.1	56.2	4.0	54.7	2.7	58.6	4.3	-8.8	5.9	-1.5	
Resto Costa	64.0	3.5	55.3	2.4	58.4	1.7	65.5	2.5	1.5	4.3	0.3	
Sierra	64.4	2.3	55.3	2.1	55.0	1.3	59.5	2.2	-4.9	3.2	-1.5	
Selva	59.6	4.2	57.1	2.6	49.6	1.9	55.0	3.3	-4.6	5.3	-0.9	
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	57.0	5.4	49.9	3.5	47.1	1.6	46.6	7.6	-10.4	9.3	-1.1	
Segundo quintil	60.7	3.1	55.0	2.1	57.2	1.7	54.6	2.4	-6.1	3.9	-1.6	
Quintil intermedio	63.2	3.2	52.2	2.7	53.6	1.8	60.3	2.6	-2.9	4.1	-0.7	
Cuarto Quintil	69.7	4.2	60.8	2.7	59.1	2.7	62.8	3.8	-6.9	5.7	-1.2	
Quintil superior	70.5	3.9	59.7	3.7	60.2	3.1	70.9	3.8	0.4	5.5	0.1	

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

Los resultados a nivel regional muestran que sólo en Huancavelica se presenta progreso en el indicador aumentando en 12.1 puntos porcentuales entre los años 2007 y 2009, lo cual ha evidenciado un avance de 20.4% respecto al valor de línea de base.

A un nivel de significancia de 10%, Cusco, Piura y Ucayali muestran deterioro, en el indicador, mientras que a un nivel de significancia del 5%, Apurímac, Arequipa, Cajamarca, Lima, Loreto, Madre de Dios, Puno y San Martín también presentan deterioro.

**Tabla 16**

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>64.3</b>	<b>1.7</b>	<b>54.8</b>	<b>1.0</b>	<b>-9.5</b>	<b>2.0</b>	<b>-4.82</b>	Empeoró * 	<b>-14.8</b>
Amazonas	55.8	5.0	60.7	4.2	4.9	6.5	0.75		
Áncash	58.8	3.7	63.7	3.3	4.9	5.0	0.99		
Apurímac	72.1	4.0	62.3	3.5	-9.8	5.3	-1.84	Empeoró * 	-13.6
Arequipa	69.2	3.5	58.2	3.1	-11.0	4.7	-2.35	Empeoró * 	-15.9
Ayacucho	58.9	3.7	60.6	3.8	1.7	5.3	0.32		
Cajamarca	67.0	2.8	55.4	4.1	-11.6	5.0	-2.34	Empeoró * 	-17.3
Cusco	62.1	4.2	53.9	3.2	-8.2	5.3	-1.55	Empeoró ** 	-13.2
Huancavelica	59.3	4.2	71.4	3.3	12.1	5.3	2.27	Progresó * 	20.4
Huánuco	56.4	3.5	54.8	3.8	-1.6	5.2	-0.31		
Ica	48.3	3.4	54.9	3.9	6.6	5.2	1.28		
Junín	55.5	4.1	51.7	4.5	-3.8	6.1	-0.62		
La Libertad	54.4	3.5	50.9	4.2	-3.5	5.5	-0.64		
Lambayeque	57.6	3.6	52.2	4.5	-5.4	5.8	-0.94		
Lima	67.0	2.6	54.8	2.5	-12.2	3.6	-3.38	Empeoró * 	-18.2
Loreto	51.6	3.6	40.7	3.5	-10.9	5.0	-2.17	Empeoró * 	-21.1
Madre de Dios	53.0	2.7	44.7	3.1	-8.3	4.1	-2.02	Empeoró * 	-15.7
Moquegua	70.0	2.8	71.8	3.6	1.8	4.6	0.39		
Pasco	46.6	3.0	46.3	4.3	-0.3	5.2	-0.06		
Piura	62.4	4.0	55.5	3.6	-6.9	5.4	-1.28	Empeoró ** 	-11.1
Puno	62.1	3.8	51.8	3.8	-10.3	5.4	-1.92	Empeoró * 	-16.6
San Martín	67.7	3.4	51.1	3.7	-16.6	5.0	-3.30	Empeoró * 	-24.5
Tacna	63.9	4.0	61.3	4.1	-2.6	5.7	-0.45		
Tumbes	69.7	2.8	64.7	3.4	-5.0	4.4	-1.14		
Ucayali	58.6	3.4	51.7	3.9	-6.9	5.2	-1.33	Empeoró ** 	-11.8

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.  
 2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Proporción de menores de 36 meses con Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completo de acuerdo a su edad

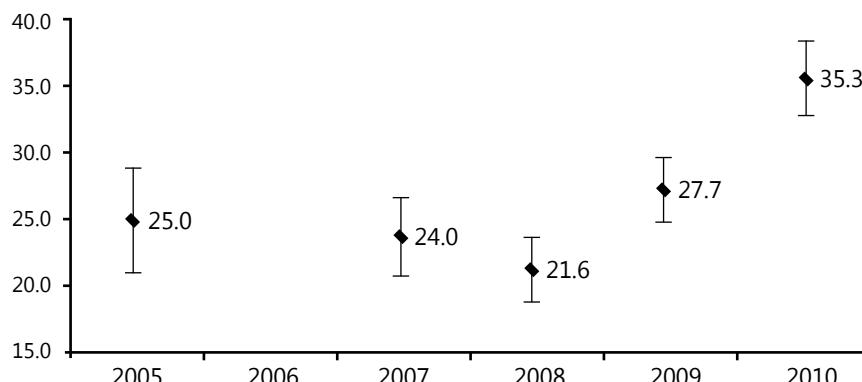
- **Resultado intermedio:** **Hogares adoptan prácticas saludables para el cuidado infantil y adecuada alimentación para el menor de 36 meses.**

- **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PE**  
(con recursos asignados en el presupuesto 2010):
- Ministerio de Salud.
  - Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.
  - Instituto Nacional de Salud.
  - Seguro Integral de Salud.
  - Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

- **A nivel nacional<sup>7</sup>:**

Gráfico 9

### Proporción de menores de 36 meses con CRED completo de acuerdo a su edad.



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

<sup>7</sup> En el reporte de línea de base de 2008 y en el reporte de progreso de los resultados nacionales 2009, el indicador de proporción de menores de 36 meses con Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completo de acuerdo a su edad, no mostraba progreso. Sin embargo, el algoritmo metodológico para el cálculo del indicador ha variado. Ver en <http://www.mef.gob.pe/DNPP/PpR/seguimiento.php> la sintaxis para el cálculo.

El análisis desagregado por área de residencia, región natural y quintiles de riqueza, muestra, en todos los casos, progreso estadísticamente significativo. Así, por área de residencia se observa que en la zona urbana el valor estimado del indicador se incrementó de 23.9% a 34.4% por ciento entre 2007 y el primer semestre 2010. De la misma forma, en la zona rural dicho incremento fue de 13 puntos porcentuales, pasando de 24% a 37% durante el mismo periodo.

En el caso de regiones naturales, en la Sierra y Selva se aprecia mejoras de 16.6 y 10.7 puntos porcentuales, respectivamente.

Finalmente, los resultados revelan progreso en el indicador a nivel de los cinco quintiles de riqueza.

Tabla 17

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>24.0</b>	<b>1.6</b>	<b>21.6</b>	<b>1.0</b>	<b>27.7</b>	<b>1.0</b>	<b>35.3</b>	<b>1.4</b>	<b>11.3</b>	<b>2.1</b>	<b>5.3</b>	<b>Progresó* ↑</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	23.9	2.2	22.4	1.4	27.3	1.2	34.4	1.9	10.4	2.9	3.6	Progresó* ↑
Rural	24.0	2.3	20.3	1.5	28.5	1.6	37.0	2.0	13.0	3.0	4.3	Progresó* ↑
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	27.9	4.3	21.6	3.2	28.9	2.6	35.6	4.0	7.7	5.9	1.3	
Resto Costa	25.6	3.3	21.9	1.7	28.4	2.0	31.0	2.7	5.3	4.3	1.2	
Sierra	23.1	2.4	22.0	1.5	28.8	1.3	39.7	1.9	16.6	3.0	5.5	Progresó* ↑
Selva	18.4	3.0	20.2	2.1	22.6	1.9	29.0	2.6	10.7	4.0	2.7	Progresó* ↑
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	19.7	3.5	16.3	1.8	27.0	2.0	34.2	5.3	14.4	6.3	2.3	Progresó* ↑
Segundo quintil	24.0	2.9	21.8	1.9	22.9	1.4	34.3	1.9	10.3	3.5	3.0	Progresó* ↑
Quintil intermedio	20.2	2.7	20.9	2.1	24.0	1.6	30.7	2.0	10.5	3.4	3.1	Progresó* ↑
Cuarto Quintil	27.7	4.7	18.2	2.4	28.1	2.4	37.7	3.2	10.0	5.7	1.8	Progresó* ↑
Quintil superior	28.5	4.5	28.3	3.0	43.1	3.0	44.8	4.8	16.3	6.5	2.5	Progresó* ↑

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

Los resultados a nivel regional son alentadores. Al 5% de significancia, 11 regiones muestran un progreso estadísticamente significativo en la proporción de niños con CRED completo. Entre estas regiones, destacan Pasco y Ayacucho que han incrementado su cobertura de CRED en más de 100%.

Al 10% de significancia, Piura muestra una mejora en el indicador, lo cual implica una variación de 33.1% en relación al valor de línea de base.

De otro lado, tres regiones muestran un deterioro en el indicador: Huancavelica, La Libertad y Tumbes, las cuales empeoran en 5.5, 5.3 y 10.5 puntos porcentuales, respectivamente.

Tabla 18

### Proporción de menores de 36 meses con CRED completo de acuerdo a su edad, a nivel regional.

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>24.0</b>	<b>1.6</b>	<b>27.7</b>	<b>1.0</b>	<b>3.8</b>	<b>1.9</b>	<b>2.00</b>	Progresó* 	<b>15.7</b>
Amazonas	17.0	3.1	29.2	3.8	12.3	4.9	2.48	Progresó* 	72.4
Áncash	31.8	3.1	41.6	3.5	9.8	4.7	2.10	Progresó* 	30.8
Apurímac	48.6	4.1	58.5	4.4	10.0	6.0	1.66	Progresó* 	20.5
Arequipa	26.1	2.9	27.5	3.8	1.4	4.8	0.30		
Ayacucho	19.5	3.2	42.3	4.1	22.9	5.2	4.44	Progresó* 	117.4
Cajamarca	27.9	3.7	37.6	4.4	9.7	5.8	1.69	Progresó* 	34.8
Cusco	20.8	3.0	32.5	3.5	11.7	4.6	2.55	Progresó* 	55.9
Huancavelica	20.9	2.9	15.5	2.9	-5.5	4.1	-1.32	Empeoró** 	-26.1
Huánuco	24.1	3.2	47.8	3.8	23.8	5.0	4.79	Progresó* 	98.9
Ica	14.1	2.0	22.2	4.0	8.1	4.5	1.79	Progresó* 	57.3
Junín	10.7	2.4	14.5	2.4	3.8	3.4	1.13		
La Libertad	19.4	2.7	14.2	2.7	-5.3	3.8	-1.38	Empeoró** 	-27.2
Lambayeque	21.9	2.7	31.4	3.8	9.6	4.7	2.05	Progresó* 	43.7
Lima	29.5	2.4	30.4	2.7	0.9	3.6	0.24		
Loreto	9.0	1.9	8.2	1.8	-0.9	2.6	-0.34		
Madre de Dios	21.0	2.0	26.9	2.7	5.8	3.4	1.72	Progresó* 	27.7
Moquegua	28.4	3.1	26.9	3.7	-1.5	4.9	-0.30		
Pasco	13.4	2.0	27.5	2.4	14.1	3.2	4.48	Progresó* 	105.6
Piura	17.8	2.9	23.7	2.9	5.9	4.1	1.44	Progresó** 	33.1
Puno	19.1	3.1	18.5	3.8	-0.5	5.0	-0.11		
San Martín	24.8	3.1	22.0	3.0	-2.8	4.3	-0.65		
Tacna	26.9	3.4	25.1	3.1	-1.8	4.6	-0.39		
Tumbes	27.2	4.7	16.6	3.1	-10.5	5.7	-1.85	Empeoró* 	-38.8
Ucayali	24.1	3.1	24.4	3.0	0.3	4.4	0.06		

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.

2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro

### ► Resultado intermedio:

**Hogares adoptan prácticas saludables para el cuidado infantil y adecuada alimentación para el menor de 36 meses.**

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

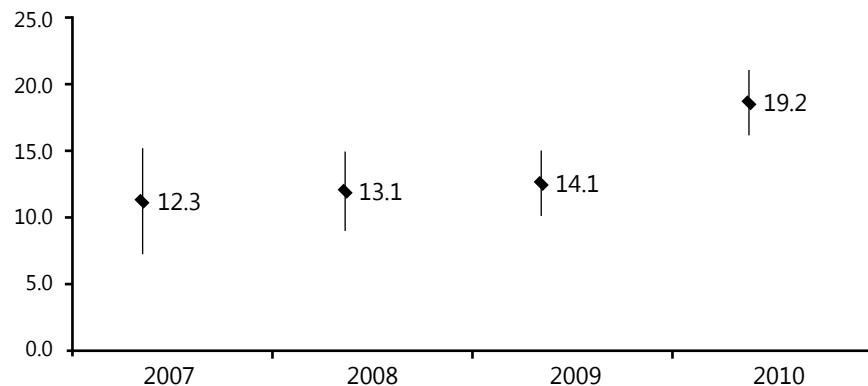
- Ministerio de Salud
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social
- Instituto Nacional de Salud
- Seguro Integral de Salud
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

El análisis de los resultados a nivel nacional muestra que la proporción de niños de 6 a 36 meses que recibieron suplemento de hierro se ha incrementado en 7 puntos porcentuales, pasando de 12.3% en el 2007 a 19.2% en el primer semestre 2010.

**Gráfico 10**

### Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

De la misma forma, en la zona rural se observa una mejora de 13 puntos porcentuales. Asimismo, existe evidencia de mejora significativa en la sierra donde el indicador pasó de 12.5% a 28.1% entre el 2007 y el primer semestre del 2010. Finalmente, en el primer y segundo quintil de riqueza se aprecia incrementos de 24.2 y 9.4 puntos porcentuales, respectivamente, durante el mismo periodo.

**Tabla 19**

**Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro.**

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>12.3</b>	<b>1.3</b>	<b>13.1</b>	<b>0.9</b>	<b>14.1</b>	<b>0.7</b>	<b>19.2</b>	<b>1.1</b>	<b>7.0</b>	<b>1.7</b>	<b>4.0</b>	<b>Progresó* ↑</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	13.0	2.0	12.5	1.2	12.6	0.8	16.3	1.4	3.4	2.4	1.4	
Rural	11.4	1.6	14.0	1.3	17.0	1.1	24.3	1.8	13.0	2.4	5.4	Progresó* ↑
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	11.4	4.1	13.4	2.5	13.1	1.7	12.2	2.6	0.8	4.9	0.2	
Resto Costa	12.8	3.0	10.1	1.4	12.3	1.4	15.9	2.5	3.1	3.9	0.8	
Sierra	12.5	1.6	13.1	1.4	15.9	1.0	28.1	1.8	15.6	2.4	6.6	Progresó* ↑
Selva	11.6	2.8	17.3	2.0	14.1	1.3	10.6	1.5	-1.0	3.2	-0.3	
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	9.3	1.9	11.7	2.1	17.5	1.4	33.4	6.2	24.2	6.4	3.7	Progresó* ↑
Segundo quintil	12.0	2.0	16.1	1.7	13.8	1.2	21.4	1.7	9.4	2.6	3.6	Progresó* ↑
Quintil intermedio	13.6	2.3	8.1	1.2	12.7	1.5	17.5	1.7	3.9	2.9	1.3	
Cuarto Quintil	11.0	3.3	14.9	2.5	10.4	1.5	16.0	2.6	5.0	4.2	1.2	
Quintil superior	14.0	4.0	14.6	2.2	16.1	2.3	20.5	3.6	6.5	5.4	1.2	

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

El análisis a nivel regional muestra que ocho regiones presentan variaciones significativas en el indicador, entre el 2007 y 2009.

Al 5% de significancia, San Martín disminuyó la cobertura de niños que reciben suplemento de hierro en 7.9 puntos porcentuales. Por el contrario, Huánuco, Junín, Lambayeque, Madre de Dios, Pasco y Tumbes han progresado alcanzando incrementos de 10.2, 7.5, 9.2, 15.9, 12.3 y 12.9 puntos porcentuales, respectivamente.

Al 10% de significancia, Cusco presenta una mejora en el indicador del orden del 6%, lo cual implica una variación de 56.9% en relación al valor de línea de base.

**Tabla 20**

### Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro, a nivel regional.

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>12.3</b>	<b>1.3</b>	<b>14.1</b>	<b>0.7</b>	<b>1.9</b>	<b>1.5</b>	<b>1.27</b>		
Amazonas	6.2	1.8	9.9	3.1	3.7	3.6	1.04		
Áncash	15.6	3.1	12.5	2.8	-3.1	4.2	-0.75		
Apurímac	32.1	4.4	38.5	3.2	6.4	5.4	1.17		
Arequipa	12.9	2.4	16.5	3.3	3.7	4.1	0.90		
Ayacucho	21.4	4.1	19.6	2.8	-1.8	5.0	-0.36		
Cajamarca	14.4	3.0	16.6	2.9	2.2	4.2	0.53		
Cusco	10.5	3.0	16.5	3.4	6.0	4.5	1.33	Progresó ** ↑	56.9
Huancavelica	21.7	4.0	28.0	3.8	6.3	5.5	1.16		
Huánuco	15.1	2.8	25.3	3.9	10.2	4.8	2.13	Progresó * ↑	68.0
Ica	6.7	1.7	4.8	1.7	-1.9	2.4	-0.78		
Junín	5.6	2.5	13.0	2.7	7.5	3.7	2.03	Progresó * ↑	135.1
La Libertad	6.0	1.8	7.2	2.0	1.3	2.7	0.48		
Lambayeque	10.9	2.3	20.0	3.6	9.2	4.3	2.13	Progresó * ↑	84.3
Lima	10.6	1.9	12.8	1.7	2.2	2.5	0.86		
Loreto	17.1	3.8	19.6	2.8	2.5	4.8	0.52		
Madre de Dios	14.0	2.0	29.9	4.5	15.9	4.9	3.22	Progresó * ↑	113.8
Moquegua	4.1	1.5	5.5	2.4	1.4	2.9	0.50		
Pasco	12.9	2.4	25.1	2.8	12.3	3.7	3.34	Progresó * ↑	95.3
Piura	8.5	2.2	7.7	1.8	-0.8	2.8	-0.28		
Puno	5.1	1.7	6.6	2.2	1.6	2.8	0.57		
San Martín	13.8	2.6	5.9	1.9	-7.9	3.3	-2.43	Empeoró * ↓	-57.5
Tacna	8.2	2.1	7.8	2.5	-0.5	3.3	-0.15		
Tumbes	12.9	2.1	25.8	3.6	12.9	4.2	3.12	Progresó * ↑	100.6
Ucayali	13.4	2.4	14.5	2.4	1.0	3.4	0.30		

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.  
 2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Porcentaje de hogares con acceso a agua segura

### ► Resultado inmediato:

#### Acceso y uso de agua segura.

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

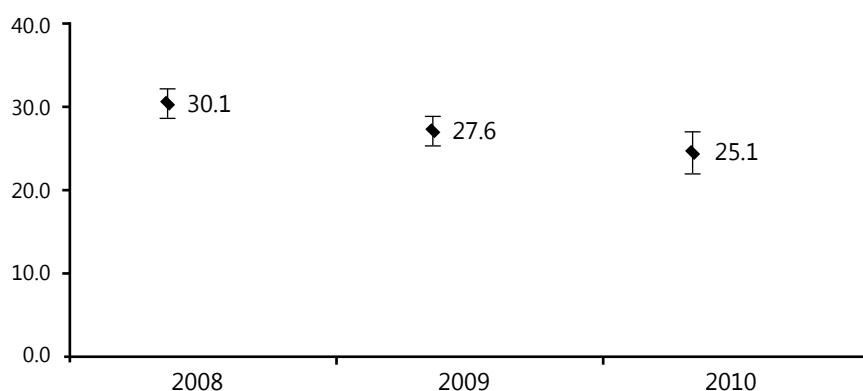
- Ministerio de Salud.
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.
- Instituto Nacional de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

A nivel nacional, se observa una reducción de 5 puntos porcentuales en el porcentaje de hogares con acceso al abastecimiento de agua segura entre el 2008 y el primer trimestre 2010.

Gráfico 11

**Porcentaje de hogares con acceso al abastecimiento de agua segura.**  
(% del total de hogares que consumen agua con dosificación de cloro mayor o igual a 5.0 mg/Lt).



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

El análisis a nivel de área de residencia muestra que en la zona urbana hubo un retroceso de 6.6 puntos porcentuales en el indicador, mientras que en la zona rural no se experimenta ningún cambio. Con respecto a las regiones naturales, todas ellas presentan un retroceso en el porcentaje de hogares con acceso a agua segura.

Tabla 21

	2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/ EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>30.1</b>	<b>0.7</b>	<b>27.6</b>	<b>0.7</b>	<b>25.1</b>	<b>1.4</b>	<b>-5.0</b>	<b>1.6</b>	<b>-3.2</b>	<b>Empeoró* ↓</b>
<b>Área de residencia</b>										
Urbana	40.7	1.0	37.4	1.0	34.0	1.9	-6.6	2.1	-3.2	Empeoró* ↓
Rural	0.9	0.2	0.7	0.1	0.6	0.2	-0.3	0.3	-0.9	
<b>Región natural</b>										
Resto Costa	43.0	1.3	41.0	1.3	37.0	2.4	-6.0	2.7	-2.2	Empeoró* ↓
Sierra	15.9	0.9	11.9	0.7	11.4	1.4	-4.5	1.6	-2.8	Empeoró* ↓
Selva	12.8	1.1	11.7	1.0	9.4	1.6	-3.4	1.9	-1.7	Empeoró* ↓

1/ Estimado al Primer Trimestre de 2010.  
 2/ Diferencia entre Primer Trimestre de 2010 y 2008.  
 (\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAH).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

El análisis desagregado por regiones muestra que 7 regiones presentan variaciones estadísticamente significativas en el indicador entre el 2008 y 2009.

Al 5% de significancia, Ancash ha incrementando la cobertura de agua segura de 18.2% a 25.9% entre el 2008 y 2009. Por el contrario, Apurímac, Junín, Piura, Puno y Tacna disminuyeron la cobertura en 2.3, 2.5, 3.6, 2.9 y 2.5 puntos porcentuales, respectivamente, durante el mismo periodo. Finalmente, al 10 por ciento de significancia, Lambayeque presentó una reducción de 3.3 puntos porcentuales.

**Tabla 22**

### Porcentaje de hogares con acceso a agua segura, a nivel regional.

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)	
<b>Total</b>	<b>30.1</b>	<b>0.7</b>	<b>27.6</b>	<b>0.7</b>	<b>-2.5</b>	<b>1.0</b>	<b>-2.4</b>	<b>Empeoró * ↓</b>
Amazonas	8.2	2.4	4.8	1.7	-3.4	2.9	-1.2	
Áncash	18.2	2.6	25.9	3.5	7.7	4.4	1.7	Progresó * ↑
Apurímac	7.6	2.6	1.5	0.6	-6.1	2.7	-2.3	Empeoró * ↓
Arequipa	39.3	3.3	37.5	3.1	-1.9	4.5	-0.4	
Ayacucho	14.4	2.9	10.1	2.0	-4.3	3.5	-1.2	
Cajamarca	6.3	1.8	4.9	1.5	-1.3	2.3	-0.6	
Cusco	15.9	2.6	12.4	1.9	-3.5	3.2	-1.1	
Huancavelica	1.0	0.5	0.9	0.6	-0.1	0.8	-0.1	
Huánuco	14.3	2.7	12.6	2.3	-1.7	3.5	-0.5	
Ica	5.6	1.3	7.4	1.7	1.8	2.2	0.8	
Junín	26.6	3.2	16.4	2.5	-10.2	4.1	-2.5	Empeoró * ↓
La Libertad	14.5	2.5	11.3	2.3	-3.2	3.4	-1.0	
Lambayeque	19.5	2.7	14.4	2.0	-5.1	3.3	-1.5	Empeoró ** ↓
Lima	54.1	1.8	54.0	1.7	-0.1	2.5	0.0	
Loreto	9.5	1.8	10.7	1.7	1.2	2.5	0.5	
Madre de Dios	62.7	4.4	66.1	4.1	3.4	6.0	0.6	
Moquegua	29.6	3.9	30.5	3.8	0.9	5.4	0.2	
Pasco	2.2	1.2	0.9	0.5	-1.3	1.2	-1.0	
Piura	23.8	3.0	11.4	1.7	-12.4	3.4	-3.6	Empeoró * ↓
Puno	11.5	2.0	4.9	1.1	-6.7	2.3	-2.9	Empeoró * ↓
San Martín	21.2	3.1	20.5	2.9	-0.7	4.2	-0.2	
Tacna	69.3	3.4	57.5	3.4	-11.8	4.8	-2.5	Empeoró * ↓
Tumbes	32.2	3.5	33.0	3.2	0.8	4.7	0.2	
Ucayali	6.5	1.8	5.4	1.4	-1.2	2.3	-0.5	

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el periodo de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.

2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro

### ► Resultado intermedio:

### Mejorar nutrición de gestante.

#### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2009):

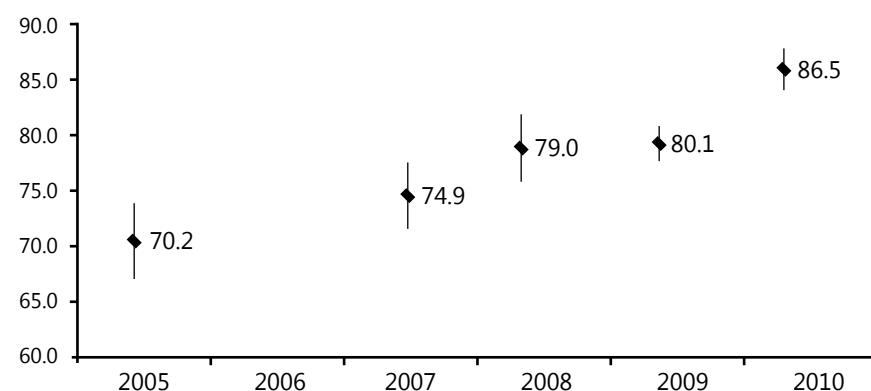
- Ministerio de Salud.
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.
- Instituto Nacional de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

Entre el 2007 y el primer semestre del 2010, el porcentaje estimado de mujeres que recibieron suplemento de hierro en su última gestación se incrementó de 74.9% a 86.5%, lo cual constituye un progreso estadísticamente significativo en este indicador.

Gráfico 12

### Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro.



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

El progreso a nivel nacional en este indicador guarda correlato con incrementos estadísticamente significativos tanto en el área urbana como en la rural. En el primer caso, el porcentaje estimado se incrementó de 74.9% en el 2007 a 88.5% en el primer semestre 2010. En el segundo caso, el indicador pasó de 74.8% a 82.3%, durante el mismo período.

A nivel de regiones naturales, se observa progreso significativo en todas ellas. Así, mientras en Lima Metropolitana el indicador pasó de 78.8% a 94.1%, en el resto de la costa se incrementó de 77.6% a 87%. En la sierra y selva el porcentaje varió de 69.7% a 81.5% y de 79.8% a 85.7%, respectivamente. Finalmente, se evidenció progreso significativo en casi todos los quintiles de riqueza a excepción del primero.

**Tabla 23**

**Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro.**

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>74.9</b>	<b>1.4</b>	<b>79.0</b>	<b>1.0</b>	<b>80.1</b>	<b>0.7</b>	<b>86.5</b>	<b>0.8</b>	<b>11.7</b>	<b>1.6</b>	<b>7.3</b>	<b>Progresó*↑</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	74.9	2.0	81.0	1.4	80.5	0.8	88.5	0.9	13.6	2.2	6.3	Progresó*↑
Rural	74.8	1.9	75.4	1.4	79.3	1.1	82.3	1.4	7.6	2.4	3.2	Progresó*↑
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	78.8	4.1	83.7	2.9	86.2	1.4	94.1	1.4	15.3	4.3	3.5	Progresó*↑
Resto Costa	77.6	2.4	84.6	1.6	80.8	1.4	87.0	1.4	9.4	2.8	3.4	Progresó*↑
Sierra	69.7	2.0	72.6	1.5	74.5	1.1	81.5	1.4	11.8	2.4	4.8	Progresó*↑
Selva	79.8	2.5	79.4	1.7	82.3	1.4	85.7	1.6	5.8	2.9	2.0	Progresó*↑
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	74.6	3.0	74.2	2.5	79.1	1.4	77.7	4.0	3.1	5.0	0.6	
Segundo quintil	72.7	2.5	78.1	1.4	78.0	1.3	84.0	1.4	11.2	2.9	3.9	Progresó*↑
Quintil intermedio	74.3	2.7	72.1	2.1	78.9	1.3	85.2	1.4	10.9	3.1	3.6	Progresó*↑
Cuarto Quintil	71.4	4.1	83.6	2.0	82.2	1.5	88.7	1.4	17.3	4.3	4.0	Progresó*↑
Quintil superior	80.8	2.7	85.8	1.7	84.3	1.7	92.1	1.6	11.3	3.1	3.6	Progresó*↑

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

El análisis a nivel regional muestra que sólo en 13 regiones se presenta una variación estadísticamente significativa.

A un nivel de significancia de 10%, Amazonas, Cajamarca, Junín, Pasco y San Martín muestran progreso en la cobertura de gestantes suplementadas con hierro. Asimismo, a un nivel de significancia de 5%, Ancash, Apurímac, Ayacucho, Cusco, Huánuco, Lima y Loreto presentan la misma tendencia de mejora. Entre ellos, destacan Ancash y Ayacucho que han mostrado avances de 23.9% y 19.7%, respectivamente, que los ubica por encima del promedio nacional.

Sólo en La Libertad el indicador se deteriora considerablemente, mostrando una caída de 15.8 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.

Tabla 24

### Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro, a nivel regional.

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>74.9</b>	<b>1.4</b>	<b>80.1</b>	<b>0.7</b>	<b>5.3</b>	<b>1.6</b>	<b>3.41</b>	<b>Progresó * </b>	<b>7.1</b>
Amazonas	77.4	2.8	82.5	1.9	5.1	3.4	1.48	Progresó ** 	6.6
Áncash	66.7	2.9	82.6	2.2	15.9	3.6	4.38	Progresó * 	23.9
Apurímac	88.1	1.9	92.6	1.3	4.6	2.3	1.96	Progresó * 	5.2
Arequipa	76.5	2.4	74.2	3.3	-2.3	4.1	-0.56		
Ayacucho	73.7	3.1	88.2	2.4	14.5	3.9	3.68	Progresó * 	19.7
Cajamarca	79.6	1.8	85.3	3.1	5.6	3.6	1.56	Progresó ** 	7.1
Cusco	73.2	2.7	81.4	2.1	8.2	3.4	2.39	Progresó * 	11.2
Huancavelica	63.2	3.3	68.4	5.2	5.3	6.1	0.86		
Huánuco	73.6	2.9	84.2	2.3	10.5	3.7	2.82	Progresó * 	14.3
Ica	78.3	2.4	82.1	2.1	3.8	3.2	1.18		
Junín	61.9	2.9	67.8	3.2	5.9	4.3	1.36	Progresó ** 	9.5
La Libertad	76.3	2.7	60.5	2.9	-15.8	3.9	-4.00	Empeoró * 	-20.7
Lambayeque	77.4	2.5	81.7	3.6	4.3	4.4	0.97		
Lima	77.6	1.8	85.6	1.4	8.0	2.3	3.48	Progresó * 	10.3
Loreto	81.0	1.9	88.8	1.5	7.8	2.5	3.16	Progresó * 	9.6
Madre de Dios	67.5	2.5	69.2	2.2	1.7	3.3	0.51		
Moquegua	69.3	2.9	68.3	2.4	-1.0	3.8	-0.25		
Pasco	65.3	2.4	70.6	2.4	5.3	3.4	1.58	Progresó ** 	8.1
Piura	86.1	1.8	87.0	2.3	0.9	2.9	0.30		
Puno	50.4	3.4	56.1	3.2	5.7	4.7	1.21		
San Martín	82.0	2.1	86.8	2.2	4.8	3.0	1.61	Progresó ** 	5.9
Tacna	77.1	2.3	74.4	3.2	-2.7	4.0	-0.68		
Tumbes	90.7	1.5	92.5	1.9	1.7	2.4	0.73		
Ucayali	74.9	2.5	71.8	2.9	-3.2	3.8	-0.83		

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.

2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

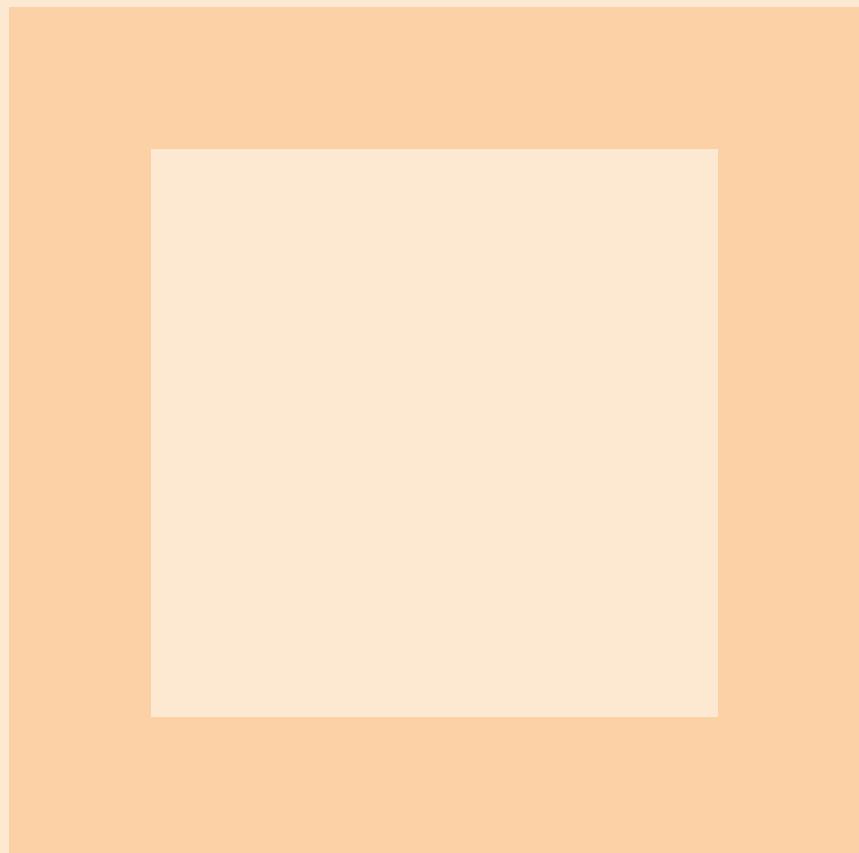
FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.





Programa Estratégico  
**Salud Materno Neonatal**



## Progreso en los resultados del Programa Estratégico Salud Materno Neonatal

### Progreso a nivel nacional:

**En relación a los indicadores de resultado final**, no se aprecia mejoras significativas en la tasa de mortalidad neonatal, entre el 2007 y el primer semestre del 2010. Cabe precisar que la meta para el caso de la mortalidad neonatal requiere ser redefinida puesto que ya ha sido superada.

**En relación a los indicadores de resultado intermedio**, se aprecia un incremento importante en la cobertura de parto institucional rural el cual pasa de 49.4% a 58.7%. Este incremento mantiene la tendencia creciente de dicho indicador que se viene dando desde el 2000, año en que se estimaba que la cobertura de parto institucional rural era de apenas 23.4%. La mejora de este indicador se sustenta además en un incremento de 14.8 puntos porcentuales en la sierra rural donde pasó de 46% a 60.8%.

Asimismo, se observa mejoras, aunque modestas, en la cobertura de cesáreas rurales



donde se pasó de 7% a 9.5% y en los partos atendidos en establecimientos de salud donde se pasó de 76.6% a 81.9%, sustentándose los avances de este último indicador en la sierra, donde el valor estimado pasó de 60.8% a 72.3%.

En el resto de indicadores intermedios del programa estratégico no se muestra progreso estadísticamente significativo.

De otro lado, otros indicadores, cuyos primeros estimados han sido calculados para el 2009 en el marco de la ENESA, son los asociados al porcentaje de establecimientos de salud calificados como FONB, FONE y FONI<sup>8</sup>. Los resultados obtenidos son preocupantes, pues los valores estimados son 0.4% para el caso de establecimientos FONB y 0% para los FONE y FONI. En todos los casos, se

considera cumplir al menos con 80% de las funciones obstétricas y neonatales evaluadas, lo cual implica que cuentan con capacidad resolutiva completa. Sin embargo, se calcula que en los establecimientos FONB el porcentaje de cumplimiento es en promedio de 45.5%, mientras que en los establecimientos FONE y FONI los porcentajes son de 51.9% y 64.8%, respectivamente.

Si se analiza el porcentaje de establecimientos FONB con capacidad resolutiva completa, de acuerdo a las principales funciones atendidas (atención de hemorragias e hipertensión inducida por el embarazo (HIE)<sup>9</sup>) se tiene que un 48.9% de los establecimientos se encuentran calificados para la atención de HIE moderada/severa, 44.7% para la atención de hemorragias leves, 44.4% para hemorragias severas y shocks

<sup>8</sup> Los establecimientos FONB, FONE y FONI son los destinados a realizar funciones obstétricas y neonatales básicas, esenciales e intensivas, respectivamente.

hipovolémicos, y 41.4% para la HIE leve. Estos porcentajes son bastante bajos considerando la recurrencia y gravedad de este tipo de atenciones.

Si se considera el porcentaje de establecimientos FONE con capacidad resolutiva completa de acuerdo a las principales atenciones se obtienen los siguientes resultados: 56.3% para el caso de cesáreas, 53% para la atención de hemorragia severa y shock hipovolémico, 51.7% para la atención de HIE moderada-severa y eclampsia, y 50.7% para la atención de parto distóxico o complicado y recién nacido con complicaciones.

**En relación a los indicadores de resultado inmediato**, el análisis muestra que la proporción de mujeres en edad fértil con conocimientos de algún método de planificación familiar, la proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos y la proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre, no experimentan progresos estadísticamente significativos. En contraste, el indicador vinculado a la proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales se incrementó de 76.4% a 80.9% entre el 2007 y el primer semestre del 2010.

De otro lado, se observa que el 72.7% de los partos atendidos en establecimientos FONB lo hacen en aquellos en un rango

entre 40% y 80% de capacidad resolutiva, es decir, la mayor parte de estos partos son atendidos en establecimientos de salud que no cuentan con las condiciones mínimas de recursos. Asimismo, de los partos complicados, el 15.6% se atienden en establecimientos FONE. En vista que dichos establecimientos de salud sólo deberían atender partos complicados, este porcentaje es bastante bajo.

Por otra parte, en lo relativo a la referencia y contrareferencia de partos complicados, la proporción de gestantes con complicaciones que son atendidas en establecimientos FONB que han tenido referencia efectiva asciende a 67.9%. Dicho porcentaje podría ser mayor considerando que los establecimientos FONB no deberían atender partos complicados, más aún si se considera la baja capacidad resolutiva de los mismos, incluso para partos normales, como se mencionó anteriormente. La proporción de neonatos complicados referidos atendidos en establecimientos FONE es de 25.3%. El resultado respondería al hecho de que el sistema de atención de la salud no prevé adecuadamente posibles complicaciones en los partos, a fin de reducir las referencias entre establecimientos que pueden poner en riesgo tanto a las gestantes como a los fetos. Finalmente, la proporción

de neonatos complicados atendidos en una unidad de cuidados intensivos es de 58.8%.

#### **Progreso a nivel regional:**

La región con desempeño más destacado ha sido Apurímac. Por un lado, se trata de la única región que ha logrado reducir de manera significativa la tasa de mortalidad neonatal, pasando de 18.4 a 10.3 muertes por mil nacidos vivos, entre el 2007 y 2009. Asimismo, dicha región ha visto incrementarse su porcentaje de partos institucionales rurales de 83.3% a 92.1%, en el mismo periodo. También, evidencia mejoras en el porcentaje de nacimientos que se llevan a cabo en establecimientos de salud.

Otra región a destacar es Huánuco donde, entre el 2007 y 2009, se encuentra incrementos en la cobertura de parto institucional rural de 52.4% a 63%, y en la cobertura de parto por cesárea en el área rural de 2.7% a 6.1%.

<sup>9</sup> Ambas particularmente relevantes por su prevalencia y gravedad.



## MATRIZ DE INDICADORES - SALUD MATERNO NEONATAL

Clasificación		Datos del Indicador			Situación del Indicador (**)				
Clasificación según Modelo Lógico	Descripción	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos (*)	Responsable	Formulación del Indicador	Base de Datos	Sintaxis	Estimado LdB
<b>RESULTADOS FINAL</b>									
RESULTADO FINAL 02	Propósito: Mejorar la salud materno neonatal.	Razón de mortalidad materna por 100 mil nacidos vivos. Tasa de mortalidad neonatal por mil nacidos vivos.	Tasa Tasa	ENDES ENDES	Ministerio de Salud Ministerio de Salud	Disponible Disponible	En proceso de generación Disponible	En proceso de generación Disponible	En proceso de generación Disponible
<b>RESULTADOS INTERMEDIOS</b>									
RESULTADO INTERMEDIO 02.01	Conducción de la gestión de la estrategia materno neonatal.	Proporción de establecimientos acreditados como FONB. Proporción de establecimientos acreditados como FONE. Proporción de establecimientos acreditados como FONI.	Porcentaje Porcentaje Porcentaje	No disponible No disponible No disponible	Ministerio de Salud Ministerio de Salud Ministerio de Salud	Omiso Omiso Omiso	Omiso Omiso Omiso	Omiso Omiso Omiso	Omiso Omiso Omiso
RESULTADO INTERMEDIO 02.02	Población con conocimientos en salud sexual y reproductiva y que accede a métodos de planificación familiar.	Tasa Global de fecundidad. Número de parejas protegidas.	Tasa Porcentaje	ENDES ENDES	Ministerio de Salud Ministerio de Salud	Disponible Disponible	Disponible Disponible	Disponible Disponible	Disponible Disponible
RESULTADO INTERMEDIO 02.03	Reducción de la morbilidad y mortalidad materna.	Cobertura de Parto Institucional en gestantes procedentes de las zonas rurales. Cobertura de Cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales.	Porcentaje Porcentaje	ENDES ENDES	Ministerio de Salud Ministerio de Salud	Disponible Disponible	Disponible Disponible	Disponible Disponible	Disponible Disponible
RESULTADO INTERMEDIO 02.04	Reducción de la morbilidad y mortalidad neonatal.	Proporción de neonatos complicados atendidos en EESS. Proporción de recién nacidos vivos atendidos en EESS. Proporción de recién nacidos vivos menores de 37 semanas.	Porcentaje Porcentaje Porcentaje	No disponible ENDES ENDES	Ministerio de Salud Ministerio de Salud Ministerio de Salud	Omiso Disponible Disponible	Omiso Disponible Disponible	Omiso Disponible Disponible	Omiso Disponible Disponible
<b>RESULTADOS INMEDIATOS</b>									
RESULTADO INMEDIATO 02.01.01	Gestión de la estrategia materno neonatal.	Proporción de establecimientos supervisados que proveen servicios de salud materna y neonatal.	Porcentaje	No disponible	Ministerio de Salud	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 02.01.02	Regulación de la financiación y provisión de los servicios de atención materno neonatal.	Proporción de normas sobre salud materno neonatal promulgadas.	Porcentaje	No disponible	Ministerio de Salud	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 02.02.01	Población informada en salud sexual y reproductiva.	Proporción de Mujeres en edad fértil con conocimiento de algún método de planificación.	Porcentaje	ENDES	Ministerio de Salud	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
RESULTADO INMEDIATO 02.02.02	Acceso a métodos de planificación familiar y a servicios de consejería en salud sexual y reproductiva.	Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos.	Porcentaje	ENDES	Ministerio de Salud	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
RESULTADO INMEDIATO 02.03.01	Acceso de gestantes a servicios de atención prenatal de calidad y de las complicaciones según capacidad resolutiva.	Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales. Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el I trimestre.	Porcentaje Porcentaje	ENDES ENDES	Ministerio de Salud Ministerio de Salud	Disponible Disponible	Disponible Disponible	Disponible Disponible	Disponible Disponible
RESULTADO INMEDIATO 02.03.02	Acceso de gestantes a servicios de atención del parto calificado y puerperio, normal y complicado según capacidad resolutiva.	Proporción de partos atendidos en EESS que cumplen funciones obstétricas y neonatales. Proporción de partos complicados atendidos en EESS que cumplen funciones obstétricas y neonatales.	Porcentaje Porcentaje	No disponible No disponible	Ministerio de Salud Ministerio de Salud	Omiso Omiso	Omiso Omiso	Omiso Omiso	Omiso Omiso
RESULTADO INMEDIATO 02.03.03	Acceso de gestantes a referencia y contrarreferencia materna y/o neonatal según capacidad resolutiva.	Proporción de gestantes con complicaciones atendidas en EESS FONB. Proporción de neonatos complicados atendidos en FONE o FONI.	Porcentaje Porcentaje	No disponible No disponible	Ministerio de Salud Ministerio de Salud	Omiso Omiso	Omiso Omiso	Omiso Omiso	Omiso Omiso
RESULTADO INMEDIATO 02.03.04	Acceso de gestantes a servicios de atención prenatal de calidad y de las complicaciones según capacidad resolutiva.	n.d.		No disponible	Ministerio de Salud	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 02.03.05	Acceso de gestantes a servicios de atención del parto calificado y puerperio, normal y complicado según capacidad resolutiva.	n.d.		No disponible	Ministerio de Salud	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 02.03.06	Acceso de gestantes a sangre segura y sus componentes.	Proporción de perfiles de inversión viables.	Porcentaje	No disponible	Ministerio de Salud	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 02.04.01	Acceso de neonatos a servicios de atención neonatal normal.	Porcentaje de atención institucional del RN.	Porcentaje	No disponible	Ministerio de Salud	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 02.04.02	Acceso de neonatos a servicios con capacidad resolutiva para atender complicaciones neonatales.	Proporción de neonatos complicados atendidos.	Porcentaje	No disponible	Ministerio de Salud	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 02.04.03	Acceso de neonatos a servicios de cuidados intensivos neonatales.	Proporción de neonatos complicados atendidos en UCI.	Porcentaje	No disponible	Ministerio de Salud	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso

(\*) No Disponible: No existe fuente de datos. Se considera no disponible también cuando para una línea de base exista fuente de datos pero no para las mediciones posteriores a la línea de base, y, de esta forma no se va a poder medir el progreso en el indicador.  
Por último, cuando exista una fuente de datos pero tiene severos problemas de confiabilidad.

(\*\*) Disponible: se ha remitido la información de manera completa.

Omiso: No se ha remitido la información.

En proceso de generación: La entrega de la base de datos, sintaxis y resultados se espera este disponible hacia la primera quincena de julio de 2009.

Observado: La información remitida no se está completa (ejem: no se incluyen desviaciones estándar, coeficientes de correlación, etc.)



## Progreso en los principales indicadores del Programa Estratégico Salud Materno Neonatal

Descripción	Nombre del Indicador	Estimado 2007	Estimado 2008	Estimado 2009	Estimado 2010 <sup>1/</sup>	Diferencia 2007/2010	Progreso <sup>2/</sup>
<b>RESULTADO FINAL</b>							
Mejorar la salud materno neonatal <sup>3/</sup>	Tasa de mortalidad neonatal - Número de niños nacidos vivos que mueren antes de cumplir un mes por mil nacidos vivos.	15	13	13	11	-4.1	Sin progreso
<b>RESULTADOS INTERMEDIOS</b>							
Conducción de la gestión de la estrategia materno neonatal <sup>4/</sup>	Proporción de establecimientos calificados como FONB (de 282 evaluados).	n.d.	n.d.	0.4	n.d.	n.d.	-
	Porcentaje promedio de funciones obstétricas neonatales con capacidad resolutiva completa (FONB).	n.d.	n.d.	45.5	n.d.	n.d.	-
	Proporción de establecimientos calificados como FONE (de 55 evaluados).	n.d.	n.d.	0.0	n.d.	n.d.	-
	Porcentaje promedio de funciones obstétricas neonatales con capacidad resolutiva completa (FONE).	n.d.	n.d.	51.9	n.d.	n.d.	-
	Proporción de establecimientos calificados como FONI (de 6 evaluados).	n.d.	n.d.	0.0	n.d.	n.d.	-
	Porcentaje promedio de funciones obstétricas neonatales con capacidad resolutiva completa (FONI).	n.d.	n.d.	64.8	n.d.	n.d.	-
Población con conocimientos en salud sexual y reproductiva y que accede a métodos de planificación familiar <sup>3/</sup>	Tasa global de fecundidad - Promedio de nacimientos esperados por las mujeres a lo largo de su vida reproductiva.	2.4	2.5	2.6	2.5	0.1	Sin progreso
	Número de parejas protegidas - Porcentaje de mujeres en unión en edad fértil que usa actualmente algún método de planificación familiar.	73.1	72.2	73.2	73.3	0.2	Sin progreso
Reducción de la morbilidad y mortalidad materna <sup>3/</sup>	Cobertura de parto institucional (partos atendidos por personal de salud capacitado y se llevó a cabo en un establecimiento de salud) en gestantes procedentes de zonas rurales.	49.4	56.2	55.0	58.7	9.4	Progresó
	Cobertura de cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales - Porcentaje de gestantes en zonas rurales que dieron parto por cesárea.	7.0	6.2	7.5	9.5	2.6	Progresó
Reducción de la morbilidad y mortalidad neonatal <sup>3/</sup>	Proporción de recién nacidos vivos atendidos en establecimientos de salud.	76.6	80.7	79.8	81.9	5.3	Progresó
	Proporción de recién nacidos vivos menores de 37 semanas de gestación.	14.7	10.4	15.0	15.8	1.1	Sin progreso

Descripción	Nombre del Indicador	Estimado 2007	Estimado 2008	Estimado 2009	Estimado 2010 <sup>1/</sup>	Diferencia 2007/2010	Progreso <sup>2/</sup>
<b>RESULTADOS INMEDIATOS</b>							
Población informada en salud sexual y reproductiva <sup>3/</sup>	Proporción de mujeres en edad fértil con conocimiento de algún método de planificación familiar.	99.2	99.3	99.3	99.5	0.2	Sin progreso
Acceso a métodos de planificación familiar y a servicios de consejería en salud sexual y reproductiva <sup>3/</sup>	Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos - Porcentaje de mujeres en edad fértil que desearían no tener más hijos o postergarían el nacimiento de un hijo, pero no están usando un método de planificación familiar.	10.2	8.6	7.2	10.0	-0.3	Sin progreso
Acceso de gestantes a servicios de atención prenatal de calidad y de las complicaciones según capacidad resolutiva <sup>3/</sup>	Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales	76.4	80.0	80.8	80.9	4.5	Progresó
	Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre.	71.3	72.2	72.4	72.7	1.5	Sin progreso
	Proporción de partos atendidos en EESS calificados para cumplir funciones obstétricas y neonatales básicas (FONB).	n.d.	n.d.	0.2	n.d.	n.d.	-
<i>Distribución de partos en FONB según rango de capacidad resolutiva:</i>							
	< 40%	n.d.	n.d.	27.1	n.d.	n.d.	-
	≥ 40% & < 80%	n.d.	n.d.	72.7	n.d.	n.d.	-
	≥ 80%	n.d.	n.d.	0.2	n.d.	n.d.	-
	Proporción de partos complicados atendidos en EESS que cumplen funciones obstétricas y neonatales esenciales (FONE).	n.d.	n.d.	15.6	n.d.	n.d.	-
Acceso de gestantes a servicios de atención del parto calificado y puerperio, normal y complicado según capacidad resolutiva <sup>4/</sup>	Proporción de gestantes con complicaciones atendidas en EESS FONB que han tenido referencia efectiva.	n.d.	n.d.	67.9	n.d.	n.d.	n.d.
	Proporción de neonatos complicados referidos atendidos en FONE.	n.d.	n.d.	25.3	n.d.	n.d.	n.d.
Acceso de neonatos a servicios de cuidados intensivos neonatales <sup>4/</sup>	Proporción de neonatos complicados atendidos en unidad de cuidados intensivos.	n.d.	n.d.	58.8	n.d.	n.d.	n.d.

1/ Corresponde al 1er Semestre de 2010.

2/ Se considera "Sin Progreso" aquellos casos en los que la diferencia no es estadísticamente significativa.

3/ Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) - Instituto Nacional de Estadística.

4/ Fuente: Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales (ENESA) - Instituto Nacional de Estadística.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Progreso en los principales indicadores del Programa Salud Materno Neonatal

	Tasa de mortalidad Neonatal - Número de niños nacidos vivos que mueren antes de cumplir un mes por mil nacidos vivos			Tasa global de fecundidad - Promedio de nacimientos esperados por las mujeres a lo largo de su vida reproductiva			Número de parejas protegidas - Procentaje de mujeres en unión en edad fértil que usa actualmente algún método de planificación familiar			Cobertura de parto institucional en gestantes procedentes de zonas rurales- Procentaje de últimos nacimientos vivos en los 5 años anteriores a la encuesta en áreas rurales atendidos por personal de salud capacitado y que se llevaron a cabo en un establecimiento de salud <sup>1/</sup>			Cobertura de Cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales - Porcentaje de gestantes en zonas rurales que dieron parto por cesárea en los 5 años anteriores a la encuesta <sup>1/</sup>			Proporción de recién nacidos vivos atendidos en EESS			Proporción de recién nacidos vivos menores de 37 semanas			Proporción de mujeres en edad fértil con conocimiento de algún método de planificación familiar			Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos - Porcentaje de mujeres en edad fértil que desearían no tener más hijos o postergarían el nacimiento de un hijo, pero no están usando un método de planificación familiar			Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales			Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre		
	2007	2010 <sup>2/</sup>	Difer. <sup>3/</sup>	2007	2010 <sup>2/</sup>	Difer. <sup>3/</sup>	2007	2010 <sup>2/</sup>	Difer. <sup>3/</sup>	2007	2010 <sup>2/</sup>	Difer. <sup>3/</sup>	2007	2010 <sup>2/</sup>	Difer. <sup>3/</sup>	2007	2010 <sup>2/</sup>	Difer. <sup>3/</sup>	2007	2010 <sup>2/</sup>	Difer. <sup>3/</sup>	2007	2010 <sup>2/</sup>	Difer. <sup>3/</sup>	2007	2010 <sup>2/</sup>	Difer. <sup>3/</sup>	2007	2010 <sup>2/</sup>	Difer. <sup>3/</sup>	2007	2010 <sup>2/</sup>	Difer. <sup>3/</sup>
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>11</b>		<b>2.4</b>	<b>2.5</b>		<b>73.1</b>	<b>73.3</b>		<b>49.4</b>	<b>58.7</b>	<b>9.4</b>	<b>7.0</b>	<b>9.5</b>	<b>2.6</b>	<b>76.6</b>	<b>81.9</b>	<b>5.3</b>	<b>14.7</b>	<b>15.8</b>		<b>99.2</b>	<b>99.5</b>		<b>7.8</b>	<b>10.0</b>	<b>2.2</b>	<b>76.4</b>	<b>80.9</b>	<b>4.5</b>	<b>71.3</b>	<b>72.7</b>	
<b>Área de residencia</b>																																	
Urbana	11	9		1.9	2.2		73.8	74.6		N.C.	N.C.		N.C.	N.C.		93.7	93.9		19.1	19.0		99.9	99.9		6.6	9.1	2.5	81.4	84.5		76.2	76.7	
Rural	21	15		3.7	3.5		71.8	70.4		49.4	58.7	9.4	7.0	9.5	2.5	50.5	60.1	9.6	9.0	10.1		97.5	98.2		10.0	11.9		68.8	73.7	4.9	63.8	65.0	
<b>Región natural</b>																																	
Lima Metropolitana	3	n.d.		1.6	2.0		70.5	76.2	5.7	N.C.	N.C.		N.C.	N.C.		97.8	99.0		20.4	21.6		100.0	100.0		6.8	8.1		86.9	85.0		75.2	81.8	
Resto Costa	10	n.d.		2.4	2.4		79.3	73.6	-5.7	80.1	76.3		18.5	21.9		94.3	91.6		16.5	19.2		100.0	100.0		5.2	10.2	5.0	83.1	85.2		79.0	76.1	
Sierra	24	n.d.		2.9	2.8		73.3	72.0		46.0	60.8	14.8	6.0	8.3		60.8	72.3	11.5	13.1	13.0		98.1	98.8		8.8	10.3		70.0	79.0		67.7	68.2	
Selva	13	n.d.		3.4	3.4		66.7	70.0		43.2	41.9		3.7	8.0	4.4	61.1	63.7		9.5	8.6		99.5	99.3		11.3	13.1		67.8	70.8		63.3	62.7	
<b>Quintiles de Riqueza</b>																																	
Quintil inferior	26	n.d.		5.3	n.d.		65.0	67.7		31.9	45.5	-	3.0	5.2	-	36.1	49.7	13.6	6.5	n.d.		98.4	99.2		14.7	13.8		60.1	69.5		53.8	68.3	145
Segundo quintil	22	n.d.		3.6	n.d.		73.5	69.8	-3.7	45.5	54.1	-	6.0	7.4	-	51.4	61.6	10.2	12.0	n.d.		96.9	98.3		9.4	12.5	3.2	68.5	71.8		65.1	61.5	
Quintil intermedio	11	n.d.		2.9	n.d.		77.0	75.1		75.9	76.0	-	13.6	15.5	-	87.9	88.6		16.2	n.d.		99.6	99.6		8.7	9.4		75.0	82.1	7.1	72.1	70.9	
Cuarto Quintil	14	n.d.	-8.9	2.0	n.d.		75.1	72.4		87.1	77.8	-	18.9	24.9	-	94.5	96.0		17.2	n.d.		99.9	100.0		6.2	9.3	3.1	85.4	87.9		79.9	79.6	
Quintil superior	6	n.d.		1.3	n.d.		70.4	77.1	6.7	83.1	100.0	-	13.9	50.0	-	98.4	99.0		20.4	n.d.		100.0	100.0		7.9	7.9	2.8	87.7	88.0		79.0	89.6	106

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

3/ Valores referenciales. El cálculo de ambos indicadores requiere ser revisado a fin de que sean coherentes con las normas técnicas del PAN vigentes.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayor consideración metodológica ver anexo 1.



## Progreso en los principales indicadores del Programa Salud Materno Neonatal, a nivel regional

	Tasa de mortalidad neonatal - Número de niños nacidos vivos que mueren antes de cumplir un mes por mil nacidos vivos			Cobertura de parto institucional en gestantes procedentes de zonas rurales - Porcentaje de últimos nacimientos vivos en los 5 años anteriores a la encuesta en áreas rurales atendidos por personal de salud capacitado y que se llevaron a cabo en un establecimiento de salud			Cobertura de cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales - Porcentaje de gestantes en zonas rurales que dieron parto por cesárea en los 5 años anteriores a la encuesta			Proporción de recién nacidos vivos atendidos en EESS			Proporción de recién nacidos vivos menores de 37 semanas		
	2007 <sup>1</sup>	2009	Diferencia <sup>2/</sup>	2007 <sup>1/</sup>	2009	Diferencia <sup>2/</sup>	2007 <sup>1</sup>	2009	Diferencia <sup>2/</sup>	2007 <sup>1</sup>	2009	Diferencia <sup>2/</sup>	2007 <sup>1</sup>	2009	Diferencia <sup>2/</sup>
Amazonas	14.7	15.1		36.2	48.2	12.0*	3.3	5.3		50.1	62.3	12.4**	5.7	9.7	4.0*
Áncash	18.7	11.9		53.0	69.3	16.3*	8.9	6.7		71.9	81.4	9.5**	8.7	7.9	
Apurímac	18.4	10.3	-8.1**	83.3	92.1	8.8*	8.0	9.0		91.2	94.4	3.2*	11.6	19.7	
Arequipa	11.4	13.5		69.4	75.2		12.2	35.9	23.7**	89.1	91.9		11.6	16.9	8.1*
Ayacucho	17.5	10.7		58.3	89.9	31.6*	5.4	7.3		73.7	92.1	18.3**	9.5	12.0	5.3**
Cajamarca	17.4	13.5		36.4	49.7	13.3*	4.0	6.4		46.6	58.5	11.9**	6.4	5.8	
Cusco	12.7	17.0		65.8	66.4		6.1	4.9		77.9	77.2		11.5	9.2	
Huancavelica	21.8	16.6		51.6	59.1		5.3	3.7		58.9	64.7		8.3	6.4	
Huánuco	19.9	12.4		52.4	63.0	10.5**	2.7	6.1	3.5**	65.5	72.9		6.7	15.5	8.8*
Ica	8.9	11.5		93.1	95.6		22.9	22.0		96.3	96.4		9.5	11.3	
Junín	19.8	12.6		55.7	41.3		4.0	4.3		72.6	67.1		10.4	14.5	4.1**
La Libertad	13.7	16.5		29.5	33.6		5.2	5.1		70.1	69.2		8.0	15.8	7.8*
Lambayeque	7.1	14.0		59.7	66.9		12.0	11.3		83.3	89.1		11.6	15.4	
Lima	5.6	5.0		79.2	79.3		13.4	25.3	11.9*	97.2	96.6		13.4	22.4	9.0*
Loreto	24.1	24.5		11.9	15.0		1.3	0.6		48.4	52.9		4.8	9.5	4.7*
Madre de Dios	12.5	7.3		74.6	79.6		6.6	12.0	5.3**	90.8	88.5		10.8	8.5	
Moquegua	16.1	16.7		66.7	88.3	21.9*	25.5	19.0		90.6	95.2	4.5*	14.0	9.5	
Pasco	19.9	14.6		56.8	61.3		5.7	6.7		76.3	75.9		14.7	11.9	
Piura	16.1	15.3		44.0	52.5		10.6	16.9		75.3	81.3	6.1*	12.5	15.2	
Puno	19.8	24.1		27.8	44.8	17.0*	4.3	6.4		43.9	57.7	13.8**	5.5	13.0	7.5*
San Martín	25.9	20.5		61.1	50.0		6.9	5.8		76.3	66.2	-10.1**	7.2	9.2	
Tacna	2.7	16.2	13.5*	61.3	75.4		23.9	32.6		88.0	92.2		11.3	9.1	
Tumbes	14.1	13.3		90.1	94.5		32.1	39.9		94.3	94.0		10.9	11.4	
Ucayali	10.1	14.0		31.7	20.3		3.9	2.1		73.0	61.0	-12.0**	8.3	10.6	2.4**

1/ Los datos departamentales se refieren a la mediana de las entrevistas realizadas en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral. 2/

\* Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%, \*\* Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%. FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

## Indicador: Tasa de mortalidad neonatal por mil nacidos vivos

### ► Resultado final:

Mejorar la salud materno neonatal.

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

(con recursos asignados en el presupuesto 2010):

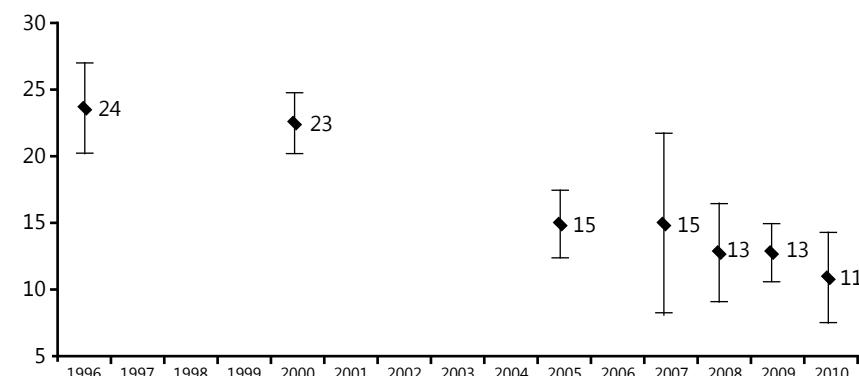
- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

Los valores estimados disponibles sobre la tasa de mortalidad neonatal sugieren que no existe evidencia estadística que sustente una mejora en dicho indicador.

Gráfico 13

**Tasa de mortalidad neonatal por mil nacidos vivos (en los 10 años anteriores a la encuesta). (Por cada mil nacidos vivos).**



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

De la misma forma, las distintas desagregaciones por área de residencia, regiones naturales y quintiles de riqueza tampoco revelan evidencia de progreso estadísticamente significativo entre el 2007 y el primer semestre del 2010.

**Tabla 25**

**Tasa de mortalidad neonatal por mil nacidos vivos (en los 10 años anteriores a la encuesta).**

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)	
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar					
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>2.1</b>	<b>13</b>	<b>1.4</b>	<b>13</b>	<b>1.0</b>	<b>11</b>	<b>1.5</b>	<b>-4.1</b>	<b>2.6</b>	<b>-1.6</b>		
<b>Área de residencia</b>													
Urbana	11	2.9	11	1.9	10	1.2	9	1.1	-2.5	3.1	-0.8		
Rural	21	3.1	16	2.2	17	1.9	15	2.7	-5.3	4.1	-1.3		
<b>Región natural</b>													
Lima Metropolitana	3	3.0	11	4.4	6	2.1	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		
Resto Costa	10	3.4	9	2.1	13	1.9	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		
Sierra	24	3.9	15	2.2	16	1.8	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		
Selva	13	4.1	17	2.8	17	2.1	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		
<b>Quintiles de Riqueza</b>													
Quintil inferior	26	8.0	20	3.5	17	2.4	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		
Segundo quintil	22	3.8	16	2.7	16	2.0	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		
Quintil intermedio	11	3.1	13	2.9	14	2.5	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		
Cuarto Quintil	14	5.2	13	4.1	5	1.3	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		
Quintil superior	6	3.7	6	2.8	7	2.5	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

Al analizar los datos disponibles al nivel regional, sólo dos casos experimentan un cambio significativo en el indicador entre el 2007 y 2009: Apurímac y Tacna. En el caso de Apurímac, el valor estimado del indicador mejoró pasando de 18.4 a 10.3 el número de niños que mueren antes de cumplir un mes de nacidos por mil nacidos vivos, lo cual representa una reducción de 43.8%. Por el contrario, Tacna demuestra un deterioro en dicho indicador, pues el valor estimado subió de 2.7 a 16.2, lo que equivale a un incremento de 502.7%.

Tabla 26

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Diferencia (D)	Error est. de la difer. (EE)	Test de diferencias (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>15.2</b>	<b>2.1</b>	<b>12.8</b>	<b>1.0</b>	<b>-2.4</b>	<b>2.3</b>	<b>-1.04</b>		
Amazonas	14.7	4.2	15.1	3.8	0.5	5.6	0.08		
Áncash	18.7	4.9	11.9	4.2	-6.8	6.4	-1.06		
Apurímac	18.4	4.5	10.3	4.3	-8.1	6.2	-1.29	Progresó** ↓	-43.8
Arequipa	11.4	3.1	13.5	6.1	2.1	6.9	0.30		
Ayacucho	17.5	4.8	10.7	3.7	-6.8	6.1	-1.12		
Cajamarca	17.4	4.0	13.5	4.6	-4.0	6.1	-0.65		
Cusco	12.7	3.6	17.0	6.0	4.4	7.0	0.63		
Huancavelica	21.8	3.5	16.6	4.7	-5.3	5.8	-0.90		
Huánuco	19.9	5.3	12.4	5.2	-7.4	7.6	-1.00		
Ica	8.9	3.4	11.5	4.1	2.7	5.3	0.50		
Junín	19.8	5.5	12.6	4.3	-7.2	7.0	-1.03		
La Libertad	13.7	3.7	16.5	6.3	2.8	7.3	0.39		
Lambayeque	7.1	2.9	14.0	5.5	6.9	6.2	1.12		
Lima	5.6	2.2	5.0	1.9	-0.6	2.9	-0.19		
Loreto	24.1	5.6	24.5	4.7	0.4	7.3	0.06		
Madre de Dios	12.5	2.9	7.3	2.9	-5.2	4.1	-1.27		
Moquegua	16.1	3.9	16.7	6.6	0.5	7.6	0.07		
Pasco	19.9	4.6	14.6	4.3	-5.3	6.3	-0.85		
Piura	16.1	4.4	15.3	3.8	-0.7	5.8	-0.13		
Puno	19.8	5.6	24.1	5.5	4.3	7.9	0.54		
San Martín	25.9	4.8	20.5	4.9	-5.4	6.9	-0.78		
Tacna	2.7	1.9	16.2	5.3	13.5	5.6	2.40	Empeoró* ↑	502.7
Tumbes	14.1	4.0	13.3	4.4	-0.8	6.0	-0.13		
Ucayali	10.1	3.4	14.0	4.1	3.9	5.3	0.74		

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.

2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

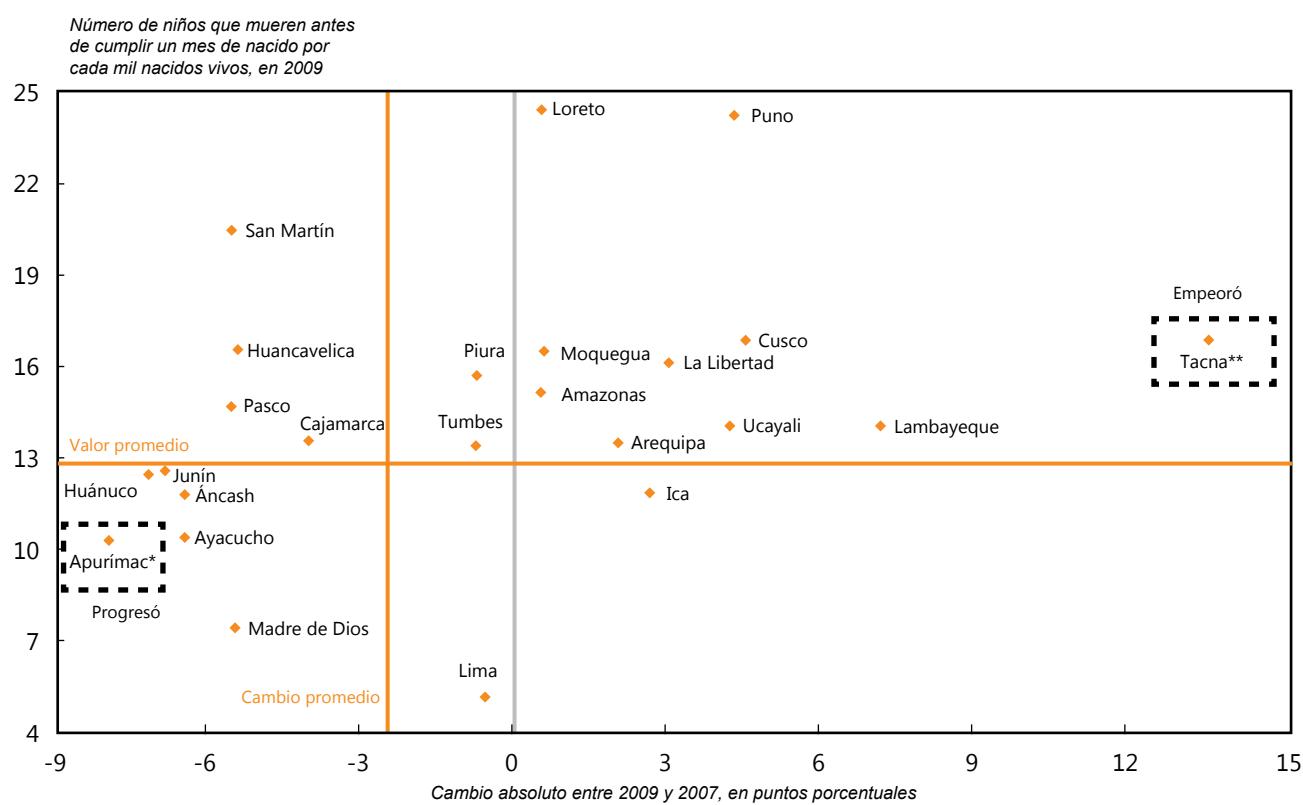
FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

En el siguiente gráfico se muestra el cambio en el indicador y el valor del indicador. Esto permite observar el desempeño relativo de cada región, en relación a su situación inicial y las rutas deseables hacia donde pueden converger las regiones.

**Gráfico 14**

**Evolución de la tasa de mortalidad neonatal por mil nacidos vivos en las regiones del Perú.**



## Indicador: Proporción de establecimientos calificados como FONB

► **Resultado intermedio:** **Conducción de la gestión de la estrategia materno neonatal.**

► **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE**  
(con recursos asignados en el presupuesto 2010):

- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

► **A nivel nacional:**

De los 281 establecimientos FONB, apenas uno de ellos se encuentra calificado, de acuerdo al criterio de contar con capacidad resolutiva completa en al menos el 80% de las funciones obstétricas y neonatales evaluadas. Como se puede apreciar en la tabla N° 27, en promedio, los EESS evaluados cuentan con una capacidad resolutiva completa de 45.5% de las funciones evaluadas. Se observa además que 151 EESS evaluados cuentan con una capacidad resolutiva de entre 40% y 60%.

**Tabla 27**

### Rangos de capacidad resolutiva y capacidad resolutiva promedio de EESS con Funciones Obstétricas y Neonatales Básicas (FONB).

Capacidad resolutiva completa en (...) de las funciones obstétricas y neonatales evaluadas	Porcentaje de EESS FONB	Número de EESS FONB
< 20%	1.8	5
≥ 20% & < 40%	31.7	89
≥ 40% & < 60%	53.7	151
≥ 60% & < 80%	12.5	35
≥ 80%	0.4	1
<b>Capacidad resolutiva promedio</b>	<b>45.5</b>	<b>281</b>

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

El análisis de los resultados a nivel de funciones obstétricas y neonatales evaluadas, muestra que los mayores problemas relativos a la capacidad resolutiva de los EESS se encuentran en la atención del recién nacido con complicaciones: 29.8% de capacidad resolutiva completa, tratamiento de la sepsis: 31% de capacidad resolutiva completa y la atención del parto eutóxico y atención básica del recién nacido normal: 34.4% de capacidad resolutiva completa. En contraste, las funciones en las que se observan una mayor capacidad resolutiva son la atención al desgarro vaginal I y II: 55.1%, reparación del desgarro del cuello uterino: 54.2% y la atención de retención de placenta no complicada: 52.3%.

**Tabla 28**

**Porcentaje de EESS con Funciones Obstétricas y Neonatales Básicas (FONB) con capacidad resolutiva completa (>80%), según función.**

Atención del desgarro vaginal I, II	55.1
Reparación de desgarro del cuello uterino	54.2
Atención de retención de placenta no complicada	52.3
Desgarro vaginal III, IV	52.2
Anticoncepción post parto (oral, inyect, DIU y consejería)	51.4
Consulta prenatal básica	50.6
Hie moderada/severa	48.9
Aborto Incompleto	48.5
Retención de la placenta complicada	47.9
Cirugía obstétrica	45.2
Atención de la hemorragia leve	44.7
Hemorragia severa y shock hipovolemico	44.4
Atención de la hipertensión inducida por el embarazo (leve)	41.4
Trabajo de parto distocico o complicado	41.0
Parto eutóxico y atención básica del recién nacido normal y con problemas menores	34.4
Sepsis	31.3
Recién nacido con complicaciones	29.8

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

► **A nivel regional:**

Como se indicó, sólo un establecimiento de salud FONB a nivel nacional se encuentra calificado para realizar funciones obstétricas y neonatales, es decir, cuenta con una capacidad resolutiva superior al 80%. Este establecimiento se encuentra ubicado en Apurímac.

**Tabla 29**

**Proporción de establecimientos calificados como FONB, a nivel regional.**

Región	Número de EESS		Porcentaje calificados
	Total	Calificados	
<b>Total</b>	<b>281</b>	<b>1</b>	<b>0.4</b>
Amazonas	12	0	0.0
Áncash	26	0	0.0
Apurímac	25	1	4.0
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	26	0	0.0
Cajamarca	38	0	0.0
Cusco	33	0	0.0
Huancavelica	16	0	0.0
Huánuco	29	0	0.0
Ica	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	11	0	0.0
La Libertad	30	0	0.0
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.
Lima	n.d.	n.d.	n.d.
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	10	0	0.0
Piura	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	20	0	0.0
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	6	0	0.0

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

En la tabla Nº 30 se observa en detalle la capacidad resolutiva de los establecimientos FONB en las regiones evaluadas. Como vemos, la región con la capacidad resolutiva promedio más baja es Ucayali con 28.1%. Por el contrario, Apurímac presenta el mejor promedio de capacidad resolutiva con 57.4%, aunque sigue estando muy por debajo del estándar requerido (80%).

**Tabla 30**

**Establecimientos FONB según capacidad resolutiva en recursos, a nivel regional.**

Región	Capacidad resolutiva en recursos										Capacidad Resolutiva Promedio	
	< 20%		≥ 20% & <		≥ 40% & <		≥ 60% & <		≥ 80%			
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	Promedio
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>1.8</b>	<b>89</b>	<b>31.7</b>	<b>151</b>	<b>53.7</b>	<b>35</b>	<b>12.5</b>	<b>1</b>	<b>0.4</b>	<b>281</b>	<b>45.5</b>
Amazonas	0	0.0	8	72.7	3	27.3	0	0.0	0	0.0	11	36.7
Áncash	0	0.0	4	15.4	16	61.5	6	23.1	0	0.0	26	50.2
Apurímac	0	0.0	5	20.0	9	36.0	10	40.0	1	4.0	25	57.4
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	0	0.0	9	34.6	16	61.5	1	3.8	0	0.0	26	43.0
Cajamarca	2	5.3	15	39.5	18	47.4	3	7.9	0	0.0	38	41.1
Cusco	0	0.0	11	33.3	21	63.6	1	3.0	0	0.0	33	43.6
Huancavelica	0	0.0	0	0.0	16	100	0	0.0	0	0.0	16	48.8
Huánuco	1	3.4	6	20.7	17	58.6	5	17.2	0	0.0	29	48.9
Ica	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	0	0.0	5	45.5	6	54.5	0	0.0	0	0.0	11	41.2
La Libertad	1	3.3	14	46.7	9	30.0	6	20.0	0	0.0	30	43.8
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	0	0.0	3	30.0	6	60.0	1	10.0	0	0.0	10	45.2
Piura	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	0	0.0	4	20.0	14	70.0	2	10	0	0.0	20	46.6
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	1	16.7	5	83.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	28.1

FUENTE: INEI-Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

## Indicador: Proporción de establecimientos calificados como FONE

► **Resultado intermedio:** **Conducción de la gestión de la estrategia materno neonatal.**

► **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE**  
(con recursos asignados en el presupuesto 2010):

- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

► **A nivel nacional:**

El análisis muestra que ninguno de los 55 establecimientos FONE se encuentra calificado, de acuerdo al criterio de contar con capacidad resolutiva completa en al menos el 80% de las funciones obstétricas y neonatales evaluadas. Como se puede observar en la tabla N° 31, en promedio, los EESS cuentan con una capacidad resolutiva completa de 51.9% de las funciones evaluadas. Se observa además que 39 de los 55 EESS evaluados cuentan con una capacidad resolutiva de entre 40% y 60%.

**Tabla 31**

### Rangos de capacidad resolutiva y capacidad resolutiva promedio de EESS con Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales (FONE).

Capacidad resolutiva completa en (... de las funciones obstétricas y neonatales evaluadas	Porcentaje de EESS FONB	Número de EESS FONB
< 20%	1.8	1
≥ 20% & < 40%	5.5	3
≥ 40% & < 60%	70.9	39
≥ 60% & < 80%	21.8	12
≥ 80%	0.0	0
<b>Capacidad resolutiva promedio</b>	<b>51.9</b>	<b>55</b>

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

El análisis de los resultados a nivel de funciones obstétricas y neonatales evaluadas, muestra que los mayores problemas relativos a la capacidad resolutiva de los EESS se encuentran en la atención del aborto incompleto: 49.8% de capacidad resolutiva completa, y la atención de parto distóxico o complicado y recién nacido con complicaciones: 50.6% de capacidad resolutiva completa. En contraste, las funciones que presentan una mayor capacidad resolutiva son la histerectomía abdominal con 59.7% y laparotomía también con 59.7%.

**Tabla 32**

**Porcentaje de EESS con Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales (FONE) con capacidad resolutiva completa (>80%), según función.**

Histerectomía	59.7
Laparotomía	59.7
Atención del desgarro vaginal III y IV	58.7
Consulta prenatal esencial	58.6
Extracción manual de placenta, complicada	58.4
Anticoncepción post parto (oral, inyect, DIU, AQV y consejería)	57.7
Cesárea	56.3
Atención de sepsis	53.1
Atención de la hemorragia severa y shock hipovolémico	53.0
Patología quirúrgica neonatal no complicada	52.5
Atención de HIE moderada-severa y eclampsia	51.7
Atención de parto distóxico o complicado y recién nacido con complicaciones	50.6
Atención aborto incompleto	49.8

FUENTE: INEI-Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

► **A nivel regional:**

Tal como se mencionó, ningún establecimiento de salud FONE a nivel nacional se encuentra calificado para realizar funciones obstétricas y neonatales esenciales, es decir, ninguno cuenta con una capacidad resolutiva superior al 80%.

**Tabla 33**

**Proporción de establecimientos calificados como FONE, a nivel regional.**

Región	Número de EESS		Porcentaje calificados
	Total	Calificados	
Total	55	0	0.0
Amazonas	3	0	0.0
Áncash	5	0	0.0
Apurímac	4	0	0.0
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	4	0	0.0
Cajamarca	6	0	0.0
Cusco	4	0	0.0
Huancavelica	1	0	0.0
Huánuco	5	0	0.0
Ica	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	7	0	0.0
La Libertad	5	0	0.0
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.
Lima	n.d.	n.d.	n.d.
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	3	0	0.0
Piura	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	6	0	0.0
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	2	0	0.0

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

La tabla N° 34 muestra en detalle la capacidad resolutiva de los establecimientos FONE en las regiones evaluadas. Como podemos observar, la región con la capacidad resolutiva promedio más baja es Ayacucho con 42.3%. Por el contrario, Pasco presenta el mejor promedio de capacidad resolutiva con 61.5%, aunque sigue estando muy por debajo del estándar requerido (80%).

**Tabla 34**

**Proporción de establecimientos FONE según capacidad resolutiva en recursos, a nivel regional.**

Región	Capacidad resolutiva en recursos										Capacidad Resolutiva Promedio	
	< 20%		≥ 20% & <		≥ 40% & <		≥ 60% & <		≥ 80%			
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	Promedio
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1.8</b>	<b>3</b>	<b>5.5</b>	<b>39</b>	<b>70.9</b>	<b>12</b>	<b>21.8</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>55</b>	<b>51.9</b>
Amazonas	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	3	52.1
Áncash	0	0.0	0	0.0	3	60.0	2	40.0	0	0.0	5	57.2
Apurímac	0	0.0	0	0.0	3	75.0	1	25.0	0	0.0	4	52.4
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	4	42.3
Cajamarca	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	6	48.0
Cusco	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	4	48.1
Huancavelica	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	59.2
Huánuco	0	0.0	0	0.0	3	60.0	2	40.0	0	0.0	5	58.3
Ica	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	0	0.0	1	14.3	6	85.7	0	0.0	0	0.0	7	45.3
La Libertad	0	0.0	0	0.0	3	60.0	2	40.0	0	0.0	5	57.9
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	3	61.5
Piura	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	1	16.7	0	0.0	2	33.3	3	50.0	0	0.0	6	51.9
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	50.6

FUENTE: INEI-Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

## Indicador: Proporción de establecimientos calificados como FONI

► **Resultado intermedio:** **Conducción de la gestión de la estrategia materno neonatal.**

► **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE**  
(con recursos asignados en el presupuesto 2010):

- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

► **A nivel nacional:**

El análisis muestra que ninguno de los 6 establecimientos de salud FONI se encuentra calificado de acuerdo al criterio de contar con capacidad resolutiva completa en al menos el 80% de las funciones obstétricas y neonatales evaluadas. Como se puede observar en la tabla N° 35, en promedio, los EESS cuentan con una capacidad resolutiva completa de 64.8% de las funciones evaluadas. Además, se observa que 4 de los 6 EESS evaluados cuentan con una capacidad resolutiva de entre 60% y 80%.

**Tabla 35**

### Rangos de capacidad resolutiva y capacidad resolutiva promedio de EESS con Funciones Obstétricas y Neonatales Intensivas (FONI).

Capacidad resolutiva completa en (...) de las funciones obstétricas y neonatales evaluadas	Porcentaje de EESS FONB	Número de EESS FONB
< 20%	0.0	0
≥ 20% & < 40%	0.0	0
≥ 40% & < 60%	33.3	2
≥ 60% & < 80%	66.7	4
≥ 80%	0.0	0
<b>Capacidad resolutiva promedio</b>	<b>64.8</b>	<b>6</b>

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

El análisis de los resultados a nivel de las funciones obstétricas y neonatales evaluadas muestra que los mayores problemas relativos a la capacidad resolutiva de los EESS se encuentran en la cesárea de gestante con CPI: 60% de capacidad resolutiva completa y atención de parto de gestantes con CPI y RN complicado que requiere UCI atención de parto distóxico o complicado, y recién nacido con complicaciones: 62.3% de capacidad resolutiva completa. Por el contrario, las funciones que presentan una mayor capacidad resolutiva son la atención de aborto incompleto complicado con 69.7% y la atención UCI de la hemorragia severa y shock hipovolémico con 67.5%.

**Tabla 36**

**Porcentaje de EESS con Funciones Obstétricas y Neonatales Intensivas (FONI) con capacidad resolutiva completa (>80%), según función.**

Atención aborto incompleto complicado.	69.7
Atención UCI de la hemorragia severa y shock hipovolémico.	67.5
Patología quirúrgica neonatal complicada que requiere UCI.	67.3
Atención a sepsis.	66.6
Atención UCI de HIE con síndrome de Hell.	66.5
Anticoncepción post parto (oral, inyect, DIU, AQV y consejería) según condición de la paciente.	63.8
Laparotomía complicada.	63.3
Histerectomía abdominal complicada.	63.2
Consulta prenatal intensiva (CPI).	62.6
Atención de parto con gestantes con CPI y RN complicado que requiere UCI.	62.3
Cesárea de gestantes con CPI.	60.0

FUENTE: INEI-Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

► **A nivel regional:**

Tal como se mencionó, ningún establecimiento de salud FONI, a nivel nacional, se encuentra calificado para realizar funciones obstétricas y neonatales esenciales, es decir, ninguno cuenta con una capacidad resolutiva superior al 80%.

**Tabla 37**

**Proporción de establecimientos calificados como FONI, a nivel regional.**

Región	Número de EESS		Porcentaje calificados
	Total	Calificados	
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>
Amazonas	n.d.	n.d.	n.d.
Áncash	1	0	0.0
Apurímac	n.d.	n.d.	n.d.
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	1	0	0.0
Cajamarca	n.d.	n.d.	n.d.
Cusco	2	0	0.0
Huancavelica	n.d.	n.d.	n.d.
Huánuco	n.d.	n.d.	n.d.
Ica	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	n.d.	n.d.	n.d.
La Libertad	2	0	0.0
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.
Lima	n.d.	n.d.	n.d.
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	n.d.	n.d.	n.d.
Piura	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	n.d.	n.d.	n.d.
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	n.d.	n.d.	n.d.

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

La tabla N° 38 muestra en detalle la capacidad resolutiva de los establecimientos FONI en las regiones. Como podemos observar, las regiones con la capacidad resolutiva promedio más baja son Cusco y Ayacucho con 58.7% y 58.8%, respectivamente. Por el contrario, Ancash presenta el mejor promedio de capacidad resolutiva con 72.9%.

Tabla 38

**Establecimientos FONI según capacidad resolutiva en recursos, a nivel regional.**

Región	Capacidad resolutiva en recursos										Capacidad Resolutiva Promedio	
	< 20%		≥ 20% & <		≥ 40% & <		≥ 60% & <		≥ 80%			
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	Promedio
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>2</b>	<b>33.3</b>	<b>4</b>	<b>66.7</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>	<b>6</b>	<b>64.8</b>
Amazonas	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Áncash	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	72.9
Apurímac	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	58.8
Cajamarca	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Cusco	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	2	58.7
Huancavelica	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Huánuco	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Ica	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
La Libertad	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	69.9
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Piura	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

FUENTE: INEI-Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

## Indicador: Tasa global de fecundidad

### ► Resultado intermedio:

**Población con conocimientos en salud sexual y reproductiva y que accede a métodos de planificación familiar.**

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

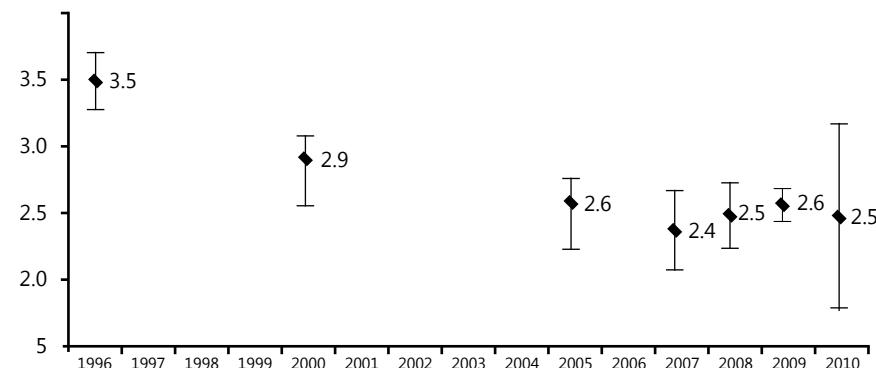
- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

La tasa global de fecundidad, la cual representa el promedio de nacimientos que tienen las mujeres durante su vida reproductiva no ha evidenciado cambios significativos entre el 2007 y el primer semestre del 2010.

**Gráfico 15**

#### **Tasa global de fecundidad.**



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

Asimismo, el análisis desagregado por área de residencia, región natural o quintiles de riqueza muestra que tampoco es posible identificar cambios significativos en la tasa global de fecundidad entre 2007 y el primer semestre 2010.

**Tabla 39**

**Tasa global de fecundidad.**

(Promedio de nacimientos esperados por las mujeres a lo largo de su vida reproductiva).

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>2.4</b>	<b>0.1</b>	<b>2.5</b>	<b>0.1</b>	<b>2.6</b>	<b>0.1</b>	<b>2.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.1</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	1.9	0.1	2.1	0.1	2.3	0.1	2.2	0.2	0.3	0.3	1.0	
Rural	3.7	0.2	3.6	0.1	3.6	0.1	3.5	0.2	-0.2	0.3	-0.9	
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	1.6	0.2	1.8	0.2	2.1	0.1	2.0	1.3	0.4	1.4	0.3	
Resto Costa	2.4	0.2	2.4	0.1	2.4	0.1	2.4	0.2	0.1	0.3	0.3	
Sierra	2.9	0.2	2.9	0.1	2.9	0.1	2.8	0.2	-0.1	0.3	-0.2	
Selva	3.4	0.3	3.4	0.2	3.5	0.1	3.4	0.4	0.4	0.5	-0.1	
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	5.3	0.4	5.1	0.3	4.2	0.1	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Segundo quintil	3.6	0.2	3.5	0.2	3.2	0.1	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Quintil intermedio	2.9	0.2	2.7	0.1	2.5	0.1	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Cuarto Quintil	2.0	0.2	2.2	0.1	2.1	0.1	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Quintil superior	1.3	0.1	1.6	0.1	1.6	0.1	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

Los resultados a nivel regional muestran cambios en algunas regiones, principalmente en la costa. A un nivel de significancia de 5%, se observa un incremento significativo del indicador en regiones como Arequipa, Lima, Moquegua, Tumbes y Ucayali. Por el contrario, en Huancavelica se observó una reducción significativa de la tasa de fecundidad en 1.68 puntos porcentuales, lo que representa una variación porcentual de 22.3%.

A un nivel de significancia de 10%, se observa que en Tacna incrementa la tasa global de fecundidad, mientras que en Lambayeque y Loreto disminuye significativamente.

**Tabla 40**

### Tasa global de fecundidad a nivel regional (Promedio de nacimientos esperados por las mujeres a lo largo de su vida reproductiva)

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>2.4</b>	<b>0.1</b>	<b>2.6</b>	<b>0.1</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>1.61</b>	<b>Aumentó**</b> 	<b>7.9</b>
Amazonas	3.3	0.3	3.1	0.2	-0.2	0.4	-0.56		
Áncash	2.8	0.2	2.7	0.2	0.0	0.3	-0.10		
Apurímac	3.6	0.2	3.5	0.2	-0.1	0.3	-0.31		
Arequipa	1.9	0.1	2.3	0.2	0.4	0.2	1.81	<b>Aumentó**</b> 	23.2
Ayacucho	3.5	0.3	3.2	0.2	-0.4	0.3	-1.05		
Cajamarca	3.0	0.2	3.2	0.2	0.3	0.3	0.82		
Cusco	2.9	0.3	2.9	0.3	0.0	0.4	0.08		
Huancavelica	4.4	0.3	3.4	0.5	-1.0	0.6	-1.68	<b>Disminuyó*</b> 	-22.3
Huánuco	3.3	0.3	3.2	0.2	-0.1	0.4	-0.30		
Ica	2.4	0.2	2.5	0.2	0.1	0.2	0.52		
Junín	2.8	0.2	2.6	0.2	-0.2	0.3	-0.47		
La Libertad	2.8	0.2	2.5	0.2	-0.3	0.3	-1.11		
Lambayeque	2.5	0.1	2.1	0.2	-0.4	0.2	-1.52	<b>Disminuyó**</b> 	-14.9
Lima	1.9	0.1	2.2	0.1	0.3	0.1	2.09	<b>Aumentó*</b> 	15.5
Loreto	4.6	0.3	3.9	0.3	-0.7	0.4	-1.59	<b>Disminuyó**</b> 	-15.5
Madre de Dios	3.1	0.1	3.1	0.2	0.0	0.2	0.10		
Moquegua	1.8	0.1	2.5	0.1	0.7	0.2	3.57	<b>Aumentó*</b> 	36.1
Pasco	3.1	0.2	3.0	0.2	-0.1	0.3	-0.34		
Piura	2.8	0.2	2.9	0.2	0.1	0.3	0.41		
Puno	2.8	0.2	2.5	0.2	-0.2	0.3	-0.79		
San Martín	2.8	0.2	3.2	0.3	0.4	0.4	1.12		
Tacna	2.0	0.2	2.3	0.2	0.3	0.2	1.55	<b>Aumentó**</b> 	17.0
Tumbes	2.3	0.1	2.8	0.1	0.5	0.2	2.61	<b>Aumentó*</b> 	20.3
Ucayali	3.5	0.2	4.1	0.3	0.6	0.3	1.94	<b>Aumentó*</b> 	18.5

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.

2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Número de parejas protegidas

### ► Resultado intermedio:

**Población con conocimientos en salud sexual y reproductiva y que accede a métodos de planificación familiar.**

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

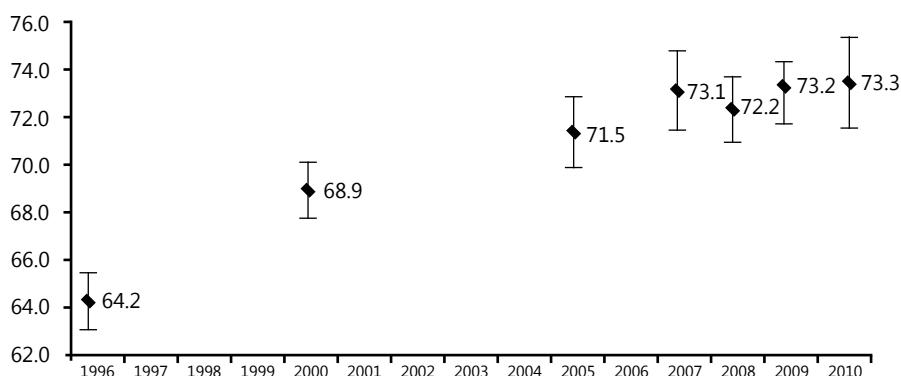
- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

Entre el 2007 y el primer semestre del 2010, no se evidencia un incremento significativo en el porcentaje de mujeres en unión que usan algún método de planificación familiar.

**Gráfico 16**

**Proporción de mujeres en unión que usan algún método de planificación familiar.**



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

A nivel de las distintas desagregaciones contempladas para el análisis de este indicador, se puede observar cambios significativos a nivel de regiones naturales y quintiles de riqueza. En el primer caso, Lima Metropolitana muestra un progreso en la proporción de parejas protegidas que usan algún método de planificación familiar, pasando dicho indicador de 70.5% en el 2007 a 76.2% en el primer semestre del 2010. Por el contrario, en el resto de la costa, se evidencia un deterioro significativo del indicador reduciéndose de 79.3% a 73.6% en el mismo periodo.

En el segundo caso, se encuentra evidencia de progreso en el quintil superior de riqueza donde el porcentaje de mujeres en unión que usan algún método de planificación familiar pasó de 70.4% a 77.1%. En contraste, se observa un deterioro del indicador en el segundo quintil, el cual se reduce de 73.5% a 69.8% entre el 2007 y el primer semestre del 2010.

Tabla 41

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>73.1</b>	<b>0.9</b>	<b>72.2</b>	<b>0.7</b>	<b>73.2</b>	<b>0.5</b>	<b>73.3</b>	<b>0.7</b>	<b>0.2</b>	<b>1.2</b>	<b>0.2</b>	
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	73.8	1.2	72.8	0.9	74.6	0.7	74.6	0.9	0.8	1.5	0.5	
Rural	71.8	1.2	70.7	1.1	70.0	0.9	70.4	1.2	-1.4	1.7	-0.8	
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	70.5	2.6	71.5	2.0	76.6	1.3	76.2	1.9	5.7	3.2	1.8	Progresó*↑
Resto Costa	79.3	1.4	74.3	1.1	74.8	1.0	73.6	1.2	-5.7	1.9	-3.0	Empeoró*↓
Sierra	73.3	1.2	73.0	0.9	70.6	0.8	72.0	1.0	-1.3	1.6	-0.8	
Selva	66.7	1.8	67.3	1.3	70.5	1.0	70.0	1.7	3.3	2.5	1.3	
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	65.0	2.6	66.5	2.1	68.3	1.2	67.7	4.6	2.6	5.3	0.5	
Segundo quintil	73.5	1.6	70.8	1.2	72.3	0.9	69.8	1.4	-3.7	2.1	-1.8	Empeoró*↓
Quintil intermedio	77.0	1.8	73.2	1.2	75.3	1.0	75.1	1.3	-1.9	2.2	-0.8	
Cuarto Quintil	75.1	2.0	74.0	1.9	76.0	1.3	72.4	1.7	-2.8	2.6	-1.1	
Quintil superior	70.4	2.2	72.5	1.3	73.6	1.3	77.1	1.7	6.7	2.7	2.4	Progresó*↑

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

Los resultados a nivel regional muestran progreso estadísticamente significativo del indicador en algunas regiones del país.

A un nivel de significancia de 5%, se observa progreso en regiones como Ancash, Apurímac, Lima y Loreto quienes incrementaron el indicador en 3.07, 2.08, 2.28 y 2.16 puntos porcentuales, respectivamente. Por el contrario, se observa un deterioro en La Libertad quien muestra una reducción del indicador en 1.82 puntos porcentuales.

A un nivel de significancia de 10%, se observa progreso en Huancavelica quien incrementó el indicador en 1.56 puntos porcentuales. En contraste, Puno muestra una reducción de 1.38 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.

**Tabla 42**

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>73.1</b>	<b>0.9</b>	<b>73.2</b>	<b>0.5</b>	<b>0.1</b>	<b>1.1</b>	<b>0.07</b>		
Amazonas	75.3	1.9	77.3	1.9	2.0	2.7	0.74		
Áncash	71.3	1.6	78.6	1.8	7.3	2.4	3.07	Progresó* 	10.2
Apurímac	71.8	1.9	77.5	1.9	5.7	2.7	2.08	Progresó* 	8.0
Arequipa	77.7	1.4	75.7	2.3	-2.0	2.7	-0.74		
Ayacucho	71.8	1.6	69.0	2.4	-2.8	2.9	-0.98		
Cajamarca	72.5	2.0	69.6	2.2	-2.9	2.9	-0.99		
Cusco	72.5	1.9	71.9	2.2	-0.6	2.9	-0.22		
Huancavelica	64.7	3.1	71.5	3.0	6.8	4.3	1.56	Progresó** 	10.5
Huánuco	68.9	2.2	68.2	2.6	-0.7	3.4	-0.20		
Ica	75.1	1.5	75.8	1.7	0.8	2.3	0.34		
Junín	71.3	1.8	69.0	1.8	-2.4	2.6	-0.91		
La Libertad	72.3	2.2	66.7	2.2	-5.6	3.1	-1.82	Empeoró* 	-7.7
Lambayeque	73.1	1.7	74.7	2.1	1.5	2.7	0.57		
Lima	72.2	1.2	76.2	1.2	3.9	1.7	2.28	Progresó* 	5.5
Loreto	60.5	2.2	67.1	2.1	6.6	3.1	2.16	Progresó* 	10.9
Madre de Dios	72.4	1.3	70.9	1.8	-1.5	2.2	-0.69		
Moquegua	75.8	1.6	73.3	2.0	-2.6	2.6	-1.00		
Pasco	74.1	1.8	73.3	1.9	-0.8	2.7	-0.28		
Piura	74.0	1.8	73.8	1.9	-0.2	2.6	-0.09		
Puno	72.0	1.6	68.5	2.0	-3.5	2.6	-1.38	Empeoró** 	-4.9
San Martín	73.5	1.4	75.1	2.1	1.6	2.5	0.65		
Tacna	80.6	1.8	82.0	1.5	1.4	2.4	0.58		
Tumbes	76.5	1.8	76.8	1.6	0.3	2.3	0.12		
Ucayali	67.4	1.6	64.4	2.3	-3.0	2.9	-1.04		

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.

2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Cobertura de parto institucional en gestantes procedentes de las zonas rurales

### ► Resultado intermedio:

**Reducción de la morbilidad y mortalidad materna.**

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

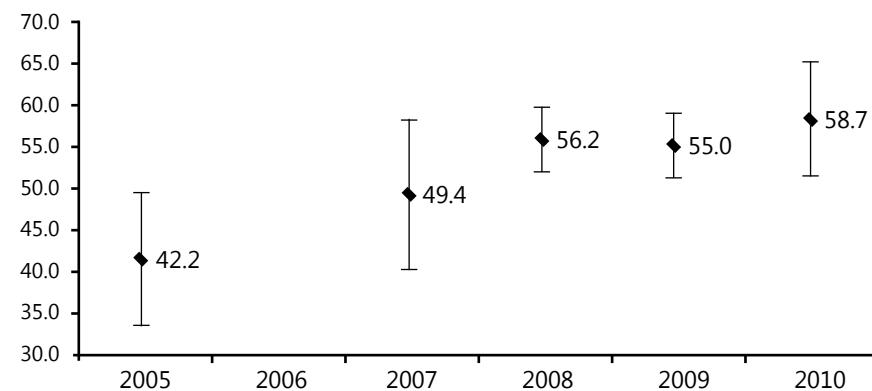
- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

La cobertura de parto institucional rural, es decir, el porcentaje de nacimientos que se desarrollan en un centro de salud y que son atendidos por un profesional de la salud en el área rural muestra progreso significativo entre el 2007 y el 2010, pasando de 49.4% a 58.7%.

**Gráfico 17**

### Cobertura de parto institucional en gestantes procedentes de las zonas rurales.



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

El análisis a nivel de regiones naturales, evidencia progreso en el indicador solo en la sierra. En dicha región el valor estimado de la cobertura de parto institucional que ascendía a 46% en el 2007, se incrementó en casi 15 puntos porcentuales, alcanzando el 60.8% en primer semestre del 2010.

**Tabla 43**

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>49.4</b>	<b>4.0</b>	<b>56.2</b>	<b>2.1</b>	<b>55.0</b>	<b>1.7</b>	<b>58.7</b>	<b>2.7</b>	<b>9.4</b>	<b>4.8</b>	<b>2.0</b>	<b>Progresó* ↑</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.						
Rural	49.4	4.0	56.2	2.1	55.0	1.7	58.7	2.7	9.4	4.8	2.0	Progresó* ↑
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.						
Resto Costa	80.1	9.3	68.9	6.1	78.6	4.0	76.3	4.9	-3.7	10.5	-0.4	
Sierra	46.0	4.3	55.2	2.8	55.6	2.1	60.8	3.2	14.8	5.4	2.7	Progresó* ↑
Selva	43.2	6.3	51.1	4.9	43.0	2.8	41.9	5.2	-1.3	8.2	-0.2	
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	31.9	4.5	39.2	3.2	45.5	2.1	45.5	5.8	13.6	7.3	1.9	
Segundo quintil	45.5	4.0	57.5	2.4	66.5	2.1	54.1	3.0	8.6	5.0	1.7	
Quintil intermedio	75.9	6.3	71.9	3.2	82.4	3.2	76.0	3.6	0.2	7.2	0.0	
Cuarto Quintil	87.1	4.5	100.0	0.0	99.8	0.2	77.8	7.5	-9.3	8.8	-1.1	
Quintil superior	83.1	18.4	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	16.9	18.4	0.9	

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

3/ Se calculan con datos del total de población, no de la población del ámbito rural. No se reporta información del progreso porque no es el ámbito de intervención del programa.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a una nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

Los resultados a nivel regional muestran que el indicador progresó predominantemente en regiones de la sierra, sin embargo en algunas regiones de la costa y selva también se observan avances significativos.

A un nivel de significancia del 5%, Ancash, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Puno y Amazonas muestran un progreso estadísticamente significativo. Asimismo, a un nivel de significancia de 10%, Huánuco y Moquegua también muestran progresos considerables.

**Tabla 44**

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>49.4</b>	<b>4.0</b>	<b>55.0</b>	<b>1.7</b>	<b>5.6</b>	<b>4.3</b>	<b>1.29</b>	Progresó** 	<b>11.3</b>
Amazonas	36.2	5.1	48.2	5.1	12.0	7.2	1.67	Progresó* 	33.3
Áncash	53.0	4.9	69.3	6.0	16.3	7.8	2.10	Progresó* 	30.7
Apurímac	83.3	3.1	92.1	1.8	8.8	3.6	2.46	Progresó* 	10.6
Arequipa	69.4	14.2	75.2	11.5	5.7	18.2	0.31		
Ayacucho	58.3	5.7	89.9	2.6	31.6	6.2	5.05	Progresó* 	54.1
Cajamarca	36.4	5.4	49.7	4.7	13.3	7.1	1.87	Progresó* 	36.6
Cusco	65.8	7.2	66.4	6.9	0.6	10.0	0.06		
Huancavelica	51.6	4.6	59.1	5.2	7.5	6.9	1.08		
Huánuco	52.4	5.6	63.0	5.4	10.5	7.8	1.35	Progresó** 	20.1
Ica	93.1	3.9	95.6	3.5	2.5	5.2	0.47		
Junín	55.7	7.4	41.3	8.5	-14.4	11.3	-1.28		
La Libertad	29.5	6.7	33.6	10.3	4.1	12.3	0.33		
Lambayeque	59.7	6.3	66.9	14.8	72.2	16.1	0.45		
Lima	79.2	10.6	79.3	9.2	0.1	14.1	0.01		
Loreto	11.9	2.9	15.0	2.1	3.1	3.6	0.86		
Madre de Dios	74.6	4.4	79.6	5.2	5.0	6.8	0.74		
Moquegua	66.7	11.9	88.3	6.8	21.6	13.7	1.58	Progresó** 	32.4
Pasco	56.8	6.0	61.3	6.6	4.5	8.9	0.50		
Piura	44.0	9.3	52.5	10.5	8.5	14.0	0.60		
Puno	27.8	3.6	44.8	5.5	17.0	6.6	2.57	Progresó* 	61.1
San Martín	61.1	5.5	50.0	6.9	-11.1	8.8	-1.26		
Tacna	61.3	12.2	75.4	4.8	14.1	13.1	1.08		
Tumbes	90.1	4.5	94.5	3.5	4.3	5.8	0.75		
Ucayali	31.7	7.1	20.3	6.7	-11.4	9.8	-1.16		

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.  
 2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

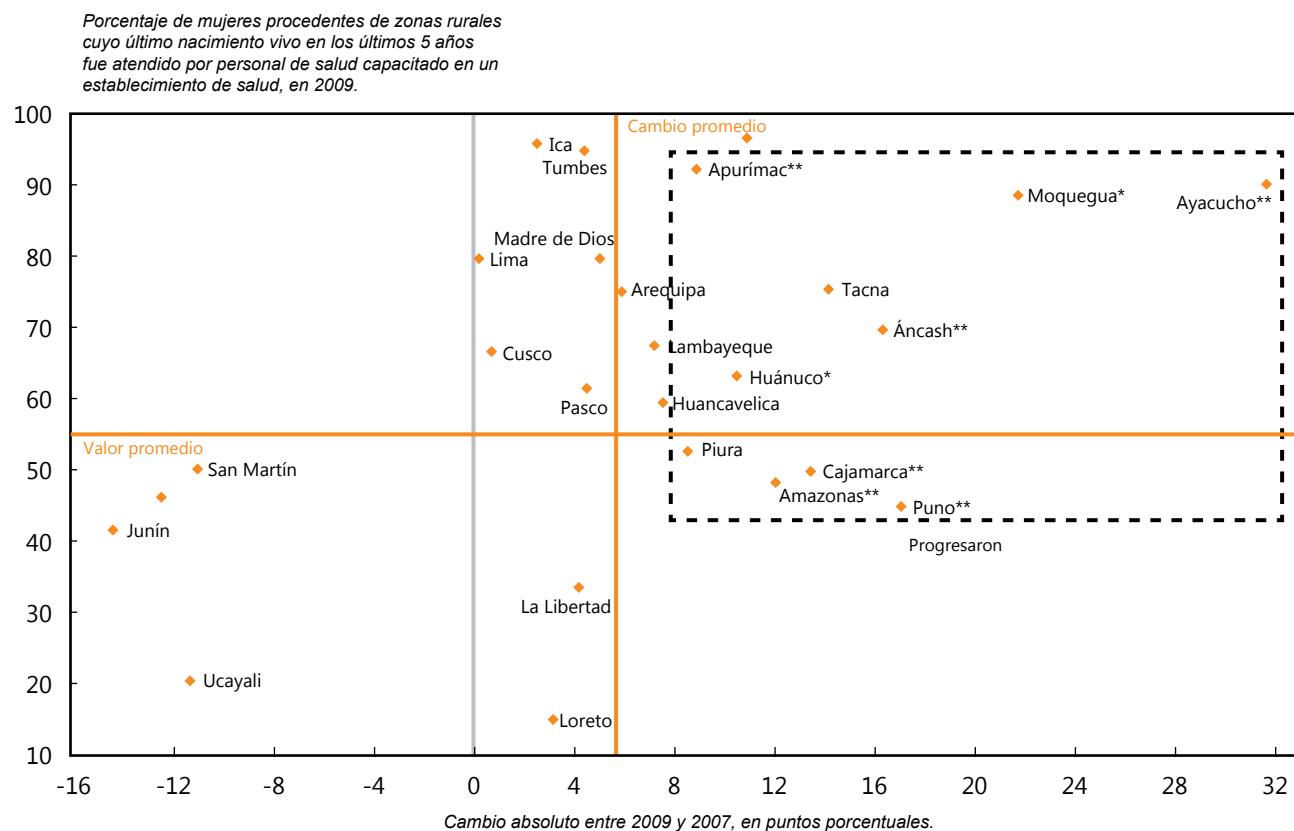
FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

En el siguiente gráfico se muestra el cambio en el indicador y el valor del indicador. Esto permite observar el desempeño relativo de cada región, en relación a su situación inicial y las rutas deseables hacia donde pueden converger las regiones.

Gráfico 18

**Evolución de la cobertura de parto institucional en gestantes procedentes de la zonas rurales en las regiones del Perú.**



## Indicador: Cobertura de cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales

### ► Resultado intermedio:

**Reducción de la morbilidad y mortalidad materna.**

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

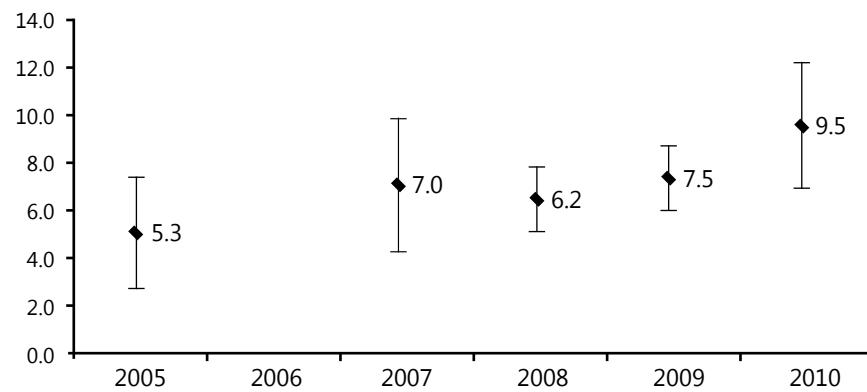
- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

Entre el 2007 y el primer semestre del 2010, la cobertura de cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales se incrementó de 7% a 9.5%.

**Gráfico 19**

### Cobertura de cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales.



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

El análisis de los resultados por regiones naturales permite constatar que existe progreso en la selva, donde el valor estimado del indicador se incrementó de 3.7% a 8% entre el 2007 y el primer semestre del 2010.

**Tabla 45**

**Cobertura de cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales (en los últimos 5 años anteriores a la encuesta).**

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)	
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar					
<b>Total</b>	<b>7.0</b>	<b>1.1</b>	<b>6.2</b>	<b>0.6</b>	<b>7.5</b>	<b>0.7</b>	<b>9.5</b>	<b>1.0</b>	<b>2.6</b>	<b>1.5</b>	<b>1.7</b>	<b>Progresó ↑</b>	
<b>Área de residencia</b>													
Urbana	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.							
Rural	7.0	1.1	6.2	0.6	7.5	0.7	9.5	1.0	2.6	1.5	1.7	Progresó* ↑	
<b>Región natural</b>													
Lima Metropolitana	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.							
Resto Costa	18.5	2.3	13.7	2.8	21.4	3.1	21.9	4.6	3.4	5.2	0.7		
Sierra	6.0	1.2	5.2	0.6	6.4	0.8	8.3	1.1	2.3	1.6	1.4		
Selva	3.7	1.1	4.9	1.1	4.5	0.7	8.0	2.3	4.4	2.5	1.7	Progresó* ↑	
<b>Quintiles de Riqueza <sup>3/</sup></b>													
Quintil inferior	3.0	1.2	2.5	0.6	4.6	0.6	5.2	2.8	2.1	3.0	0.7		
Segundo quintil	6.0	1.3	6.8	0.7	9.2	1.1	7.4	1.0	1.4	1.6	0.9		
Quintil intermedio	13.6	3.7	8.8	1.9	20.4	3.3	15.5	2.5	1.9	4.5	0.4		
Cuarto Quintil	18.9	5.9	24.8	6.1	45.0	17.0	24.9	8.9	6.0	10.7	0.6		
Quintil superior	13.9	11.1	22.8	7.6	66.6	22.8	50.0	0.0	36.1	11.1	3.3		

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

3/ Se calculan con datos del total de población, no de la población del ámbito rural. No se reporta información del progreso porque no es el ámbito de intervención del programa.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a una nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

### ► A nivel regional:

El análisis de los resultados por regiones muestra progreso en 4 de ellas. A un nivel de significancia de 5%, sólo Lima evidencia un progreso en la cobertura de cesáreas en el área rural. A un nivel de significancia de 10%, Arequipa, Madre de Dios y Huánuco presentan avance en el indicador incrementándose en 1.87, 2.16 y 2.23 puntos porcentuales, respectivamente.

Tabla 46

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>7.0</b>	<b>1.1</b>	<b>7.5</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>1.2</b>	<b>0.41</b>		
Amazonas	3.3	0.8	5.3	1.9	2.0	2.1	0.92		
Áncash	8.9	1.9	6.7	2.1	-2.2	2.9	-0.77		
Apurímac	8.0	1.3	9.0	2.6	0.9	2.9	0.32		
Arequipa	12.2	4.6	35.9	11.8	23.7	12.7	1.87	Progresó** 	193.8
Ayacucho	5.4	1.2	7.3	1.7	1.9	2.1	0.93		
Cajamarca	4.0	1.2	6.4	1.6	2.4	2.0	1.17		
Cusco	6.1	1.9	4.9	1.4	-1.2	2.4	-0.50		
Huancavelica	5.4	1.1	3.7	1.3	1.7	1.7	-0.96		
Huánuco	2.7	0.8	6.1	1.3	3.5	1.6	2.23	Progresó** 	129.6
Ica	22.9	4.9	22.0	11.8	-0.9	12.8	-0.07		
Junín	4.0	1.1	4.3	1.6	0.3	1.9	0.16		
La Libertad	5.2	2.3	5.1	2.2	-0.2	3.2	-0.06		
Lambayeque	12.0	3.3	11.3	6.1	-0.8	6.9	-0.11		
Lima	13.4	3.8	25.3	8.2	11.9	9.0	1.32	Progresó* 	88.6
Loreto	1.2	0.7	0.6	0.4	-0.6	0.8	-0.78		
Madre de Dios	6.6	1.5	12.0	2.0	5.3	2.5	2.16	Progresó** 	80.3
Moquegua	25.5	9.0	19.0	5.8	-6.4	10.7	-0.60		
Pasco	5.7	2.0	6.7	1.8	1.1	2.7	0.40		
Piura	10.6	2.9	16.9	5.3	6.3	6.0	1.05		
Puno	4.3	1.0	6.4	1.8	2.1	2.1	1.01		
San Martín	6.9	1.4	5.8	1.7	-1.1	2.2	-0.51		
Tacna	23.9	6.5	32.6	5.1	8.7	8.2	1.06		
Tumbes	32.1	4.4	39.9	6.0	7.8	7.4	1.05		
Ucayali	3.9	1.6	2.1	1.2	-1.8	2.0	-0.94		

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el periodo de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.  
 2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%. Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Proporción de recién nacidos vivos atendidos en EESS

- **Resultado intermedio:** Reducción de la morbilidad y mortalidad materna.

- **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE**  
(con recursos asignados en el presupuesto 2010):

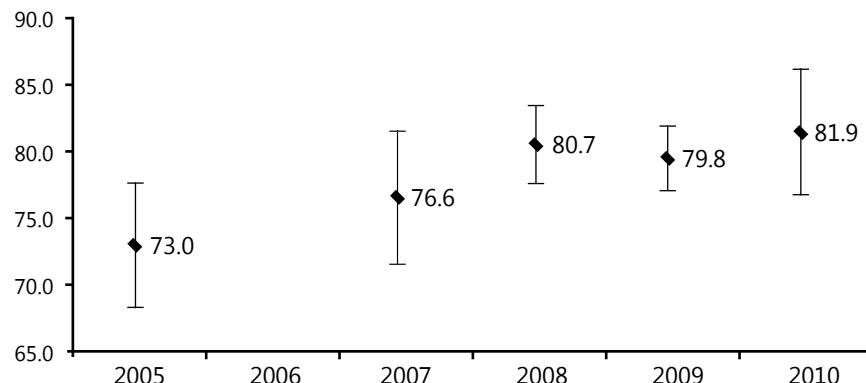
- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

- **A nivel nacional:**

El valor estimado del porcentaje de nacimientos que se llevan a cabo en establecimientos de salud revela evidencia de progreso entre el 2007 y el primer semestre del 2010. Efectivamente, durante ese periodo dicho indicador pasó de 76.6% a 81.9%.

Gráfico 20

Proporción de recién nacidos vivos atendidos en establecimientos de salud.



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

El análisis de las distintas desagregaciones revela avances significativos entre el 2007 y el primer semestre del 2010. En el área rural, el porcentaje estimado de partos atendidos en establecimientos de salud se incrementó en cerca de 10 puntos porcentuales, pasando de 50.5% a 60.1%. Asimismo, los resultados por regiones naturales muestran que en la sierra el indicador se incrementó de 60.8% a 72.3%.

Con respecto a los quintiles de riqueza, la evidencia sugiere que los avances del indicador se concentran en los dos primeros quintiles. En el caso del primer quintil, el valor estimado de dicho indicador pasó de 36.1% a 49.7%. En el caso del segundo quintil, el incremento fue de 51.4% a 61.6%.

Tabla 47

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>76.6</b>	<b>1.9</b>	<b>80.7</b>	<b>1.1</b>	<b>79.8</b>	<b>0.8</b>	<b>81.9</b>	<b>1.3</b>	<b>5.3</b>	<b>2.3</b>	<b>2.3</b>	<b>Progresó*↑</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	93.7	1.1	93.7	0.9	92.7	0.6	93.9	0.8	0.1	1.4	0.1	
Rural	50.5	4.0	57.8	2.1	56.5	1.7	60.1	2.7	9.6	4.8	2.0	Progresó*↑
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	97.8	1.2	99.6	0.4	97.6	0.7	99.0	0.5	1.2	1.3	1.0	
Resto Costa	94.3	2.0	88.0	1.6	92.1	1.0	91.6	1.3	-2.7	2.4	-1.1	
Sierra	60.8	3.4	68.9	2.3	68.0	1.6	72.3	2.4	11.5	4.2	2.8	Progresó*↑
Selva	61.1	3.3	71.9	2.9	63.9	2.0	63.7	3.7	2.6	4.9	0.5	
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	36.1	4.4	41.7	3.2	49.6	2.0	49.7	5.6	13.6	7.1	1.9	Progresó*↑
Segundo quintil	51.4	3.6	64.3	2.2	76.5	1.3	61.6	2.6	10.2	4.4	2.3	Progresó*↑
Quintil intermedio	87.9	2.1	85.7	1.6	93.3	0.9	88.6	1.3	0.7	2.5	0.3	
Cuarto Quintil	94.5	1.7	96.6	0.7	97.0	0.6	96.0	0.9	1.5	1.9	0.8	
Quintil superior	98.4	0.9	97.5	0.7	97.6	0.7	99.0	0.6	0.6	1.0	0.5	

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a una nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

► **A nivel regional:**

El análisis de los resultados a nivel de regiones revela una mejora estadísticamente significativa del indicador en 8 regiones: Amazonas, Ancash, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Moquegua, Piura y Puno; por el contrario, en 2 regiones el indicador se redujo entre el 2007 y el 2009, estas son San Martín y Ucayali.

**Tabla 48**

**Proporción de recién nacidos vivos atendidos en establecimientos de salud, a nivel regional.**  
(el último nacimiento en los 5 años antes de la encuesta).

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>76.6</b>	<b>1.9</b>	<b>79.8</b>	<b>0.8</b>	<b>3.3</b>	<b>2.1</b>	<b>1.59</b>	<b>Progresó* </b>	<b>4.3</b>
Amazonas	50.1	4.5	62.3	4.4	12.3	6.2	1.96	Progresó** 	24.5
Áncash	71.9	3.5	81.4	3.9	9.5	5.2	1.83	Progresó** 	13.2
Apurímac	91.2	1.5	94.4	1.3	3.2	2.0	1.57	Progresó* 	3.5
Arequipa	89.1	3.0	91.9	2.0	2.7	3.6	0.75		
Ayacucho	73.7	4.2	92.1	1.9	18.3	4.6	4.00	Progresó** 	24.8
Cajamarca	46.6	4.6	58.5	3.9	11.9	6.0	1.99	Progresó** 	25.6
Cusco	77.9	4.9	77.2	5.1	-0.7	7.0	-0.10		
Huancavelica	58.9	4.0	64.7	4.7	5.8	6.1	0.94		
Huánuco	65.5	4.7	72.9	3.8	7.5	6.0	1.24		
Ica	96.3	1.1	96.4	1.0	0.1	1.5	0.09		
Junín	72.6	4.6	67.1	4.7	-5.4	6.5	-0.83		
La Libertad	70.1	4.4	69.2	4.5	-0.8	6.3	-0.13		
Lambayeque	83.3	2.1	89.1	4.6	5.8	5.1	1.14		
Lima	97.2	0.7	96.6	0.7	-0.6	0.9	-0.65		
Loreto	48.4	4.2	52.9	3.3	4.5	5.3	0.85		
Madre de Dios	90.8	1.4	88.5	2.0	-2.3	2.5	-0.93		
Moquegua	90.6	2.6	95.2	1.6	4.5	3.1	1.47	Progresó* 	5.0
Pasco	76.3	3.4	75.9	4.2	-0.4	5.4	-0.08		
Piura	75.3	3.7	81.3	2.9	6.1	4.7	1.30	Progresó* 	8.1
Puno	43.9	3.4	57.7	4.3	13.8	5.5	2.51	Progresó** 	31.5
San Martín	76.3	3.2	66.2	4.5	-10.1	5.5	-1.84	Empeoró** 	-13.3
Tacna	88.0	3.3	92.2	1.9	4.2	3.8	1.11		
Tumbes	94.3	1.4	94.0	1.4	-0.3	2.0	-0.15		
Ucayali	73.0	3.6	61.0	4.5	-12.0	5.8	-2.08	Empeoró 	-16.4

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.

2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%. Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Proporción de recién nacidos vivos menores de 37 semanas

► **Resultado intermedio:**

**Reducción de la morbilidad y mortalidad materna.**

► **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE**

(con recursos asignados en el presupuesto 2010):

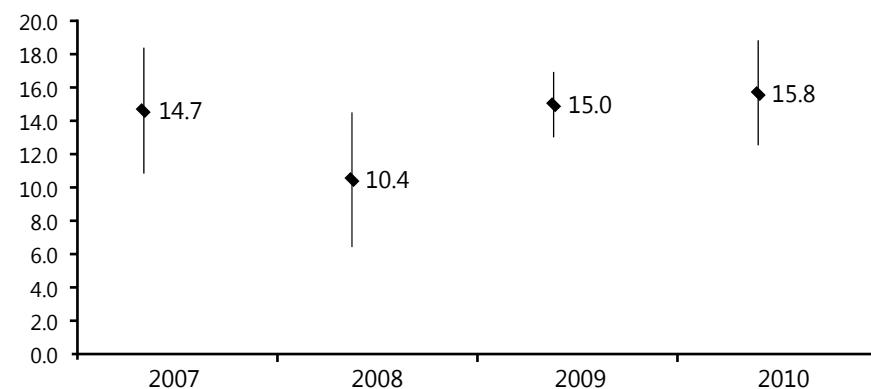
- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

► **A nivel nacional:**

Respecto a los resultados nacionales sobre el porcentaje de recién nacidos vivos menores de 37 semanas de gestación no se observa progreso significativo en el valor estimado del indicador.

**Gráfico 21**

### Proporción de recién nacidos vivos menores de 37 semanas.



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

Asimismo, en el análisis desagregado por área de residencia, regiones naturales y quintiles de riqueza, no se observa mejoras significativas en el indicador.

**Tabla 49**

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>14.7</b>	<b>1.8</b>	<b>10.4</b>	<b>0.7</b>	<b>15.0</b>	<b>0.7</b>	<b>15.8</b>	<b>1.0</b>	<b>1.1</b>	<b>2.1</b>	<b>0.5</b>	
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	19.1	2.8	12.0	1.0	18.7	1.0	19.0	1.5	-0.1	3.2	0.0	
Rural	9.0	1.3	7.7	0.8	8.1	0.7	10.1	1.2	1.1	1.8	0.6	
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	20.4	3.7	13.3	2.3	22.8	2.1	21.6	3.1	1.2	4.8	0.2	
Resto Costa	16.5	2.4	12.4	1.1	16.4	1.2	19.2	2.2	2.7	3.3	0.8	
Sierra	13.1	3.4	8.5	0.8	11.3	0.7	13.0	1.2	-0.1	3.6	0.0	
Selva	9.5	1.6	7.9	0.9	9.3	0.9	8.6	1.5	-0.9	2.2	-0.4	
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	6.5	1.4	4.8	1.0	7.0	0.8	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Segundo quintil	12.0	3.7	9.4	1.0	14.4	1.1	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Quintil intermedio	16.2	3.1	7.9	1.0	13.2	1.2	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Cuarto Quintil	17.2	3.4	11.4	1.7	20.5	1.9	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Quintil superior	20.4	3.4	16.5	2.2	26.5	2.8	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a una nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

### ► A nivel regional:

En el desagregado regional, entre el 2007 y 2009, el indicador ha mejorado en todas las regiones donde se muestra un cambio significativo.

A un nivel de significancia de 5%, se ha mejorado en siete regiones: Amazonas, Apurímac, Huánuco, La Libertad, Lima, Loreto y Puno.

Análogamente, para un nivel de 10%, son tres las regiones que muestran mejora significativa: Arequipa, Junín y Ucayali.

**Tabla 50**

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>14.7</b>	<b>1.8</b>	<b>15.0</b>	<b>0.7</b>	<b>0.3</b>	<b>1.9</b>	<b>0.16</b>		
Amazonas	5.7	1.3	9.7	1.7	4.0	2.1	1.87	Progresó* 	70.2
Áncash	8.7	1.6	7.9	1.9	-0.8	2.5	-0.32		
Apurímac	11.6	1.8	19.7	2.5	8.1	3.1	2.63	Progresó* 	69.8
Arequipa	11.6	2.0	16.9	2.7	5.3	3.4	1.58	Progresó** 	45.7
Ayacucho	9.5	1.2	12.0	2.2	2.5	2.5	1.00		
Cajamarca	6.4	1.9	5.8	1.3	-0.6	2.3	-0.26		
Cusco	11.5	2.1	9.2	2.2	-2.3	3.0	-0.76		
Huancavelica	8.3	1.2	6.4	1.7	-1.9	2.1	-0.91		
Huánuco	6.7	1.7	15.5	2.5	8.8	3.0	2.91	Progresó* 	131.3
Ica	9.5	1.5	11.3	2.2	1.8	2.7	0.68		
Junín	10.4	2.0	14.5	2.3	4.1	3.0	1.35	Progresó** 	39.4
La Libertad	8.0	1.6	15.8	2.5	7.8	3.0	2.63	Progresó* 	97.5
Lambayeque	11.6	1.7	15.4	2.6	3.8	3.1	1.22		
Lima	13.4	1.5	22.4	1.9	9.0	2.4	3.72	Progresó* 	67.2
Loreto	4.8	1.1	9.5	1.7	4.7	2.0	2.32	Progresó* 	97.9
Madre de Dios	10.8	1.2	8.5	1.5	-2.3	1.9	-1.20		
Moquegua	14.0	2.5	9.5	2.5	-4.5	3.5	-1.27		
Pasco	14.7	1.9	11.9	1.9	-2.8	2.7	-1.04		
Piura	12.5	2.1	15.2	1.8	2.7	2.8	0.98		
Puno	5.5	1.1	13.0	1.9	7.5	2.2	3.42	Progresó* 	136.4
San Martín	7.2	1.4	9.2	2.4	2.0	2.8	0.72		
Tacna	11.3	2.2	9.1	1.8	-2.2	2.8	-0.77		
Tumbes	10.9	1.9	11.4	2.1	0.5	2.8	0.18		
Ucayali	8.3	1.2	10.6	1.2	2.3	1.7	1.36	Progresó** 	27.7

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral

2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%. Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Proporción de mujeres en edad fértil con conocimiento de algún método de planificación

### ► Resultado inmediato:

Población informada en salud sexual y reproductiva.

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

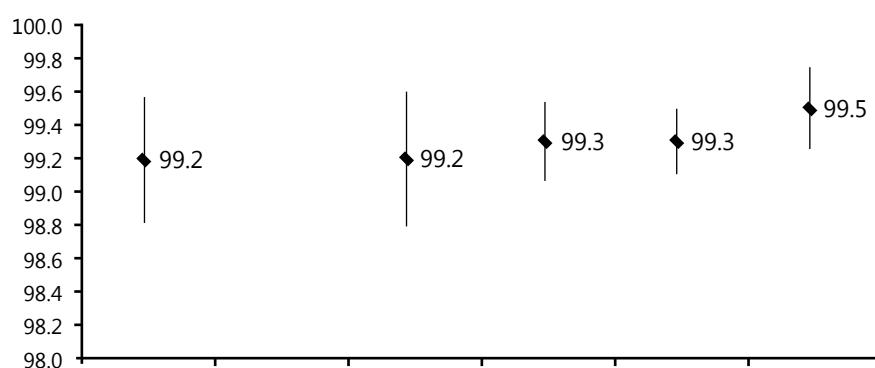
- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

Entre el 2007 y el primer semestre del 2010, la proporción de mujeres en edad fértil que conocen algún método de planificación familiar no ha variado. Es necesario señalar que la relevancia de los cambios es mínima debido a que el indicador se encuentra bastante cercano a la universalidad.

Gráfico 22

### Proporción de mujeres en edad fértil con conocimiento de algún método de planificación.



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

En ese sentido, el análisis desagregado por áreas de residencia, regiones naturales y quintiles de riqueza no muestran cambios significativos. Cabe precisar que, en todos los casos, los valores estimados están muy cercanos al 100%.

Tabla 51

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>99.2</b>	<b>0.2</b>	<b>99.3</b>	<b>0.1</b>	<b>99.3</b>	<b>0.1</b>	<b>99.5</b>	<b>0.1</b>	<b>0.2</b>	<b>0.2</b>	<b>1.1</b>	
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	99.9	0.0	99.9	0.0	99.9	0.0	99.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
Rural	97.5	0.7	97.7	0.3	97.6	0.3	98.2	0.3	0.7	0.7	0.7	1.0
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Resto Costa	100.0	0.0	99.7	0.1	99.7	0.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.6
Sierra	98.1	0.5	98.3	0.3	98.3	0.2	98.8	0.2	0.7	0.5	1.3	
Selva	99.5	0.3	99.7	0.1	99.5	0.2	99.3	0.4	-0.2	0.5	0.5	-0.4
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	98.4	0.8	95.9	0.9	96.3	0.5	99.2	0.5	0.8	1.0	0.9	
Segundo quintil	96.9	0.9	98.0	0.3	99.6	0.1	98.3	0.3	1.4	0.9	1.5	
Quintil intermedio	99.6	0.2	99.7	0.1	99.8	0.1	99.6	0.2	0.0	0.3	0.0	
Cuarto Quintil	99.9	0.1	99.9	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.1	0.1	0.8	
Quintil superior	100.0	0.0	99.9	0.0	99.9	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a una nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

El análisis de los resultados muestra cambios significativos en 10 regiones del país.

A un nivel de significancia de 5%, Ancash, Moquegua y Puno muestran un progreso en el indicador de 1.5, 0.3 y 1.8 puntos porcentuales, respectivamente. Por el contrario, La Libertad presenta un deterioro significativo del indicador.

A un nivel de significancia de 10%, Apurímac y Tacna muestran un progreso de 0.9 y 0.1 puntos porcentuales, respectivamente. En contraste, en Amazonas, Cajamarca, Huancavelica, y Ucayali se observa un deterioro del indicador de 0.4, 2.2, 1.5 y 0.3 puntos porcentuales, respectivamente.

Tabla 52

### Proporción de mujeres en edad fértil que conocen algún método de planificación familiar, a nivel regional.

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>99.2</b>	<b>0.2</b>	<b>99.3</b>	<b>0.1</b>	<b>0.0</b>	<b>0.2</b>	<b>0.21</b>		
Amazonas	99.7	0.1	99.3	0.3	-0.4	0.3	-1.45	Empeoró**	-0.4
Áncash	98.1	0.5	99.6	0.2	1.5	0.5	2.74	Progresó*	1.5
Apurímac	98.6	0.5	99.5	0.2	0.9	0.5	1.63	Progresó**	0.9
Arequipa	99.8	0.1	99.7	0.2	0.0	0.2	-0.16		
Ayacucho	98.3	0.5	98.4	0.5	0.2	0.6	0.29		
Cajamarca	98.5	0.7	96.3	1.2	-2.2	1.4	-1.59	Empeoró**	-2.3
Cusco	98.6	0.4	98.5	0.5	-0.1	0.7	-0.17		
Huancavelica	97.6	0.6	96.0	0.8	-1.5	1.0	-1.46	Empeoró**	-1.6
Huánuco	98.6	0.5	99.4	0.3	0.8	0.6	1.26		
Ica	99.9	0.1	99.8	0.1	-0.1	0.2	-0.82		
Junín	99.5	0.3	99.3	0.3	-0.2	0.4	-0.46		
La Libertad	99.2	0.4	98.2	0.5	-1.1	0.6	-1.75	Empeoró*	-1.1
Lambayeque	99.6	0.2	99.8	0.2	0.1	0.3	0.49		
Lima	99.9	0.1	99.9	0.1	0.0	0.1	-0.44		
Loreto	99.6	0.3	99.0	0.8	-0.6	0.9	-0.71		
Madre de Dios	99.8	0.1	99.7	0.2	-0.1	0.2	-0.27		
Moquegua	99.7	0.1	100.0	0.0	0.3	0.1	2.07	Progresó*	0.3
Pasco	99.4	0.3	99.8	0.1	0.4	0.3	1.25		
Piura	99.2	0.3	99.6	0.2	0.4	0.4	1.20		
Puno	97.4	0.6	99.2	0.3	1.8	0.7	2.80	Progresó*	1.9
San Martín	99.9	0.1	99.9	0.1	0.0	0.1	-0.13		
Tacna	99.9	0.1	100.0	0.0	0.1	0.1	1.51	Progresó**	0.1
Tumbes	99.9	0.1	100.0	0.0	0.1	0.1	1.01		
Ucayali	99.9	0.1	99.6	0.2	-0.3	0.3	-1.36	Empeoró**	-0.3

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.

2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%. Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos

### ► Resultado inmediato:

**Acceso a métodos de planificación familiar y a servicios de consejería en salud sexual y reproductiva.**

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

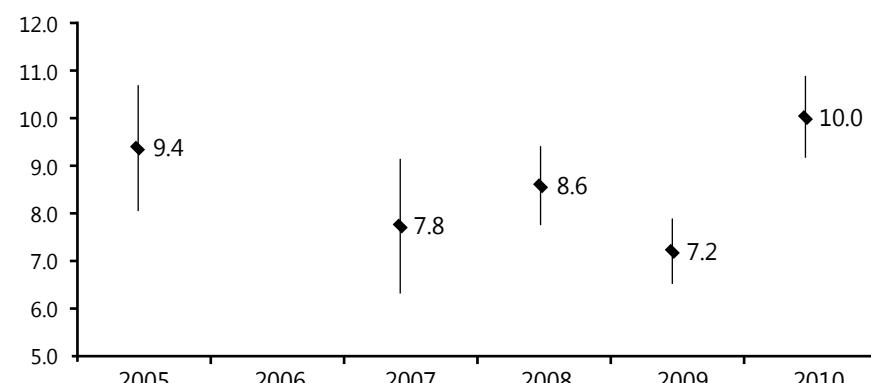
### ► A nivel nacional:

Se considera que una mujer (en edad fértil) no satisface su demanda de planificación familiar cuando ella no desea tener más hijos, o piensa postergar su próximo embarazo, pero no hace uso de ningún método de planificación familiar.

En ese sentido, el valor estimado de este indicador pasó de 7.8% a 10% entre el 2007 y el primer semestre del 2010, lo cual constituye un deterioro estadísticamente significativo.

**Gráfico 23**

### Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos.



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

El análisis desagregado a nivel de áreas de residencia muestra un deterioro en el porcentaje de mujeres con demanda insatisfecha de métodos en la zona urbana, donde el valor estimado de dicho indicador se incrementó de 6.6% a 9.1% entre el 2007 y el primer semestre del 2010. Asimismo, para el mismo periodo, el análisis por región natural muestra que en el resto de la costa empeoró el indicador pasando de 5.2% a 10.2%. Finalmente, también existe evidencia de deterioro en este indicador para el segundo, cuarto y quintil superior de riqueza.

Tabla 53

**Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos.**

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>7.8</b>	<b>0.6</b>	<b>8.6</b>	<b>0.4</b>	<b>7.2</b>	<b>0.3</b>	<b>10.0</b>	<b>0.5</b>	<b>2.2</b>	<b>0.8</b>	<b>2.9</b>	<b>Empeoró*↑</b>
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	6.6	0.6	8.0	0.5	6.5	0.3	9.1	0.6	2.5	0.9	2.8	Empeoró*↑
Rural	10.0	1.1	9.9	0.6	8.7	0.5	11.9	0.8	1.9	1.4	1.4	Progreso**↓
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	6.8	1.2	8.7	1.1	5.6	0.6	8.1	1.3	1.3	1.8	0.7	
Resto Costa	5.2	0.7	7.4	0.6	6.3	0.5	10.2	0.8	5.0	1.1	4.6	Empeoró*↑
Sierra	8.8	1.0	8.6	0.5	8.6	0.5	10.3	0.7	1.5	1.2	1.3	Progresó**↓
Selva	11.3	1.4	10.6	0.8	8.3	0.6	13.1	1.2	1.7	1.9	0.9	
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	14.7	2.4	13.7	1.6	9.7	0.7	13.8	3.3	-1.0	4.1	-0.2	
Segundo quintil	9.4	1.3	9.1	0.7	9.4	0.6	12.5	0.9	3.2	1.6	2.0	Empeoró*↑
Quintil intermedio	8.7	1.2	9.4	0.8	6.8	0.6	9.4	0.8	0.7	1.5	0.5	
Cuarto Quintil	6.2	1.2	7.3	1.0	6.3	0.7	9.3	1.1	3.1	1.7	1.9	Empeoró*↑
Quintil superior	5.1	1.0	7.1	0.9	3.7	0.6	7.9	1.2	2.8	1.5	1.9	Empeoró*↑

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 5%. Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

El análisis de los resultados a nivel regional, muestra progreso estadísticamente significativo en 13 regiones para la proporción de mujeres con demanda insatisfecha de métodos de planificación familiar.

A un nivel de significancia de 5%, Amazonas, Ancash, Arequipa, Huanuco, Ica, La Libertad, Lima, Loreto, Madre de Dios, Puno y San Martín muestran progreso significativo en el indicador, entre el 2007 y 2009. Entre ellos resaltan Amazonas quien muestra una reducción del indicador en 7.1 puntos porcentuales, lo cual implica una variación de 62%. Asimismo, Ancash y Loreto muestran variaciones importantes ascendentes a 52.4% y 49.6%, respectivamente.

Del mismo modo, a un nivel de significancia de 10%, Apurímac y Lambayeque muestran progresos estadísticamente significativos ascendentes a 23.7% y 28.2%, respectivamente.

**Tabla 54**

### Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos, a nivel regional.

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>7.8</b>	<b>0.6</b>	<b>7.2</b>	<b>0.3</b>	<b>-0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>-0.87</b>		
Amazonas	11.5	1.3	4.4	0.7	-7.1	1.5	-4.78	Pogresó* 	-62.0
Áncash	9.8	1.2	4.7	0.8	-5.1	1.5	-3.45	Pogresó* 	-52.4
Apurímac	12.4	1.5	9.4	1.4	-2.9	2.0	-1.44	Pogresó** 	-23.7
Arequipa	8.5	1.1	5.0	1.2	-3.4	1.6	-2.12	Pogresó* 	-40.6
Ayacucho	9.9	1.3	10.0	1.9	0.2	2.3	0.08		
Cajamarca	8.5	1.1	8.1	1.2	-0.4	1.6	-0.25		
Cusco	9.8	1.1	9.6	1.2	-0.1	1.6	-0.08		
Huancavelica	16.4	2.0	14.1	2.3	-2.3	3.1	-0.74		
Huánuco	13.6	1.7	8.9	1.2	-4.7	2.1	-2.22	Pogresó* 	-34.7
Ica	7.1	0.9	1.7	1.0	-2.4	1.3	-1.82	Pogresó* 	-33.5
Junín	10.6	1.4	9.6	1.6	-0.9	2.1	-0.44		
La Libertad	10.3	1.4	6.7	1.2	-3.6	1.8	-2.01	Pogresó* 	-34.9
Lambayeque	9.4	1.1	6.8	1.6	-2.7	1.9	-1.41	Pogresó** 	-28.2
Lima	8.4	0.8	5.8	0.6	-2.6	1.0	-2.66	Pogresó* 	-30.7
Loreto	17.4	1.2	8.8	1.3	-8.6	1.8	-4.94	Pogresó* 	-49.6
Madre de Dios	11.5	0.8	8.1	1.4	-3.4	1.6	-2.10	Pogresó* 	-29.7
Moquegua	6.3	0.9	6.1	1.0	-0.1	1.3	-0.11		
Pasco	10.1	1.0	8.7	1.0	-1.4	1.4	-1.03		
Piura	10.2	1.4	8.5	1.2	-1.7	1.9	-0.90		
Puno	10.7	0.9	8.1	1.0	-2.6	1.4	-1.91	Pogresó* 	-24.3
San Martín	10.5	1.0	6.9	1.1	-3.6	1.4	-2.53	Pogresó* 	-34.4
Tacna	6.0	1.0	6.1	1.0	0.1	1.4	0.04		
Tumbes	6.5	0.9	5.0	0.9	-1.5	1.3	-1.15		
Ucayali	13.5	1.4	11.2	1.4	-2.3	2.0	-1.13		

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.

2/ Pogresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%. Pogresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales

### ► Resultado inmediato:

**Acceso de gestantes a servicios de atención prenatal de calidad y de las complicaciones según capacidad resolutiva.**

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

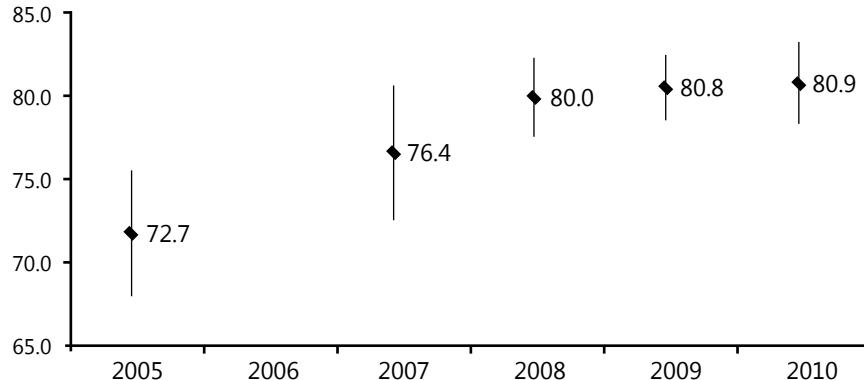
- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

El valor estimado en la proporción de gestantes con al menos 6 controles prenatales muestra un incremento de 4.5 puntos porcentuales entre el 2007 y primer semestre del 2010, pasando de 76.4% a 80.9%.

**Gráfico 24**

#### Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales.



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

El análisis desagregado de los resultados del indicador muestra progreso a nivel de regiones naturales y quintiles de riqueza, entre el 2007 y el primer semestre del 2010. En el primer caso, la sierra muestra que la proporción de gestantes con al menos 6 controles prenatales pasa de 70% a 79%. En el segundo caso, se observa progreso en el quintil intermedio, pasando de 75% a 82.1%.

Tabla 55

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)	
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar					
<b>Total</b>	<b>76.4</b>	<b>1.5</b>	<b>80.0</b>	<b>0.8</b>	<b>80.8</b>	<b>0.6</b>	<b>80.9</b>	<b>1.0</b>	<b>4.5</b>	<b>1.8</b>	<b>2.5</b>	<b>Progresó**</b> 	
<b>Área de residencia</b>													
Urbana	81.4	1.8	85.3	0.9	84.2	0.7	84.5	1.1	3.1	2.1	1.5	Progresó**	
Rural	68.8	2.5	70.8	1.6	74.0	1.3	73.7	2.1	4.9	3.2	1.5	Progresó**	
<b>Región natural</b>													
Lima Metropolitana	86.9	3.3	88.6	1.8	89.1	1.3	85.0	2.2	-1.9	4.0	-0.5		
Resto Costa	83.1	2.5	81.0	1.7	82.9	1.2	85.2	1.4	2.0	2.8	0.7		
Sierra	70.0	2.3	75.9	1.5	77.0	1.1	79.0	1.6	9.0	2.8	3.2	Progresó	
Selva	67.8	2.8	76.6	1.8	72.6	1.5	70.8	3.1	3.0	4.2	0.7		
<b>Quintiles de Riqueza</b>													
Quintil inferior	60.1	4.2	66.2	3.5	69.2	1.7	69.5	4.9	9.4	6.5	1.5	Progresó**	
Segundo quintil	68.5	2.9	71.5	1.9	77.9	1.2	71.8	2.2	3.2	3.6	0.9		
Quintil intermedio	75.0	2.8	78.3	1.4	82.0	1.2	82.1	1.5	7.1	3.2	2.2	Progresó**	
Cuarto Quintil	85.4	2.9	87.9	1.7	88.1	1.1	87.9	1.5	2.5	3.3	0.8		
Quintil superior	87.7	2.1	90.9	1.3	92.1	1.2	88.0	2.6	0.3	3.3	0.1		

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010 .

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%. Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

El análisis de los resultados a nivel regional, muestra cambios estadísticamente significativos en 15 regiones para la proporción de gestantes que recibieron 6 o más controles prenatales, entre el 2007 y 2009.

A un nivel de significancia de 5% en 8 regiones se observa progreso: Ancash, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Moquegua y Pasco. Por el contrario, en Arequipa, San Martín y Ucayali se observa deterioro en el valor del indicador ascendente a 5.2, 5.9 y 14.7 puntos porcentuales, respectivamente.

Asimismo, a un nivel de significancia de 10% en 4 regiones se observa progreso: Amazonas, Lima, Madre de Dios y Puno.

**Tabla 56**

### Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales, a nivel regional.

(El último nacimiento en los 5 últimos años anteriores a la encuesta).

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>76.4</b>	<b>1.5</b>	<b>80.8</b>	<b>0.6</b>	<b>4.4</b>	<b>1.6</b>	<b>2.70</b>	<b>Progresó* ↑</b>	<b>5.7</b>
Amazonas	66.2	4.6	73.5	2.9	7.3	5.4	1.34	Progresó** ↑	11.0
Áncash	74.5	2.6	84.1	2.0	9.6	3.3	2.90	Progresó* ↑	12.9
Apurímac	84.0	2.0	87.5	2.1	3.6	2.9	1.24		
Arequipa	81.5	2.1	76.4	2.3	-5.2	3.1	-1.67	Empeoró* ↓	-6.3
Ayacucho	75.6	2.4	81.5	2.5	5.8	3.5	1.66	Progresó* ↑	7.7
Cajamarca	66.8	3.5	79.1	2.4	12.4	4.3	2.89	Progresó* ↑	18.5
Cusco	78.9	2.4	88.3	2.9	9.4	3.8	2.48	Progresó* ↑	11.9
Huancavelica	72.8	3.2	80.9	3.5	8.1	4.7	1.73	Progresó* ↑	11.1
Huánuco	76.4	3.0	85.8	1.8	9.4	3.5	2.69	Progresó* ↑	12.4
Ica	81.1	2.5	79.1	2.4	-2.0	3.5	-0.59		
Junín	69.8	3.7	74.7	3.2	4.9	4.9	1.00		
La Libertad	72.8	3.7	77.1	3.5	4.3	5.1	0.84		
Lambayeque	75.8	2.5	80.1	4.3	4.4	5.0	0.88		
Lima	85.0	1.6	88.2	1.3	3.1	2.1	1.52	Progresó** ↑	3.7
Loreto	64.6	3.6	65.6	3.3	1.0	4.9	0.20		
Madre de Dios	78.3	1.7	81.8	1.5	3.5	2.3	1.50	Progresó** ↑	4.4
Moquegua	81.8	2.0	88.2	2.3	6.4	3.0	2.14	Progresó* ↑	7.9
Pasco	66.6	2.4	74.9	2.5	8.4	3.4	2.43	Progresó* ↑	12.6
Piura	78.0	3.1	77.4	2.7	-0.6	4.1	-0.15		
Puno	60.6	2.8	67.2	3.3	6.6	4.3	1.53	Progresó** ↑	10.9
San Martín	84.2	1.6	78.3	3.0	-5.9	3.4	-1.75	Empeoró* ↓	-7.0
Tacna	84.5	1.9	87.2	2.4	2.7	3.0	0.90		
Tumbes	85.2	2.1	88.2	1.8	2.9	2.7	1.06		
Ucayali	74.4	2.6	59.7	3.8	-14.7	4.6	-3.18	Empeoró* ↓	-19.8

1/ Los datos departamentales se refieren a la mediana de las entrevistas realizadas en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.

2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre de gestación

### ► Resultado inmediato:

**Acceso de gestantes a servicios de atención prenatal de calidad y de las complicaciones según capacidad resolutiva.**

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

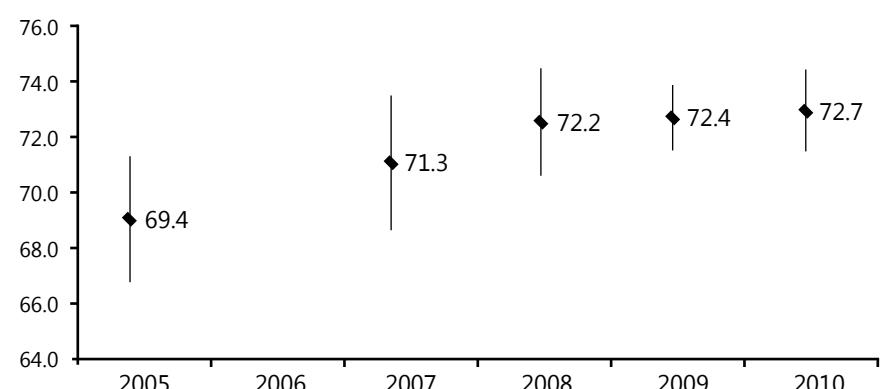
- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

Entre el 2007 y el primer semestre 2010, no se observa progreso significativo en el porcentaje de gestantes que acudió a su primer control prenatal durante el primer trimestre de gestación de su último nacimiento, en los 5 años previos a la encuesta.

**Gráfico 25**

### Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre de gestación.



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

No obstante, si se consideran los valores estimados a nivel de quintiles de riqueza, se observa progreso en el primer y quinto quintil, para el periodo 2007 y primer semestre 2010. En el primer caso, el valor estimado se incrementó de 53.8% a 68.3%. En el segundo caso, la variación fue de 79% a 89.6%.

**Tabla 57**

**Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre de gestación.**  
(El último nacimiento en los últimos 5 años anteriores a la encuesta).

	2007		2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>71.3</b>	<b>1.4</b>	<b>72.2</b>	<b>0.9</b>	<b>72.4</b>	<b>0.7</b>	<b>72.7</b>	<b>1.1</b>	<b>1.5</b>	<b>1.8</b>	<b>0.8</b>	
<b>Área de residencia</b>												
Urbana	76.2	1.9	76.2	1.2	76.6	0.9	76.7	1.4	0.5	2.3	0.2	
Rural	63.8	1.8	65.4	1.4	64.0	1.2	65.0	1.8	1.2	2.6	0.4	
<b>Región natural</b>												
Lima Metropolitana	75.2	3.5	76.0	2.7	82.6	1.6	81.8	2.7	6.6	4.4	1.5	
Resto Costa	79.0	3.1	76.1	1.8	76.7	1.2	76.1	2.2	-2.9	3.8	-0.8	
Sierra	67.7	1.9	68.2	1.3	65.1	1.1	68.2	1.6	0.4	2.4	0.2	
Selva	63.3	2.7	70.8	1.9	66.5	1.4	62.7	3.1	-0.6	4.1	-0.1	
<b>Quintiles de Riqueza</b>												
Quintil inferior	53.8	3.1	58.4	2.5	61.1	1.6	68.3	5.0	14.5	5.9	2.5	Progresó ↑
Segundo quintil	65.1	2.1	66.7	1.9	66.0	1.3	61.5	2.0	-3.6	2.9	-1.2	
Quintil intermedio	72.1	2.7	69.8	1.8	72.6	1.3	70.9	1.8	-1.3	3.3	-0.4	
Cuarto Quintil	79.9	3.3	78.7	1.9	79.9	1.5	79.6	2.0	-0.3	3.9	-0.1	
Quintil superior	79.0	2.6	81.8	2.0	90.1	1.5	89.6	1.8	10.6	3.2	3.3	Progresó ↑

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2007.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a una nivel de significancia del 5%.

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

### ► A nivel regional:

El análisis de los resultados a nivel regional muestra cambios positivos en 5 regiones en el periodo 2007 y 2009. A un nivel de significancia de 5% se observa progreso en Amazonas y Huánuco y deterioro en Huancavelica. A un nivel de significancia de 10% se observa progreso en Lima y deterioro en Ucayali.

Tabla 58

Región	2007 <sup>1/</sup>		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Difer. (D)	Er.est. (EE)	Test (D/EE)		
<b>Total</b>	<b>71.3</b>	<b>1.4</b>	<b>72.4</b>	<b>0.7</b>	<b>1.2</b>	<b>1.5</b>	<b>0.75</b>		
Amazonas	61.8	3.7	67.9	2.7	6.1	4.6	1.33	Progresó* ↑	9.9
Áncash	71.6	2.9	71.7	2.7	0.1	3.9	0.02		
Apurímac	74.8	2.3	73.2	2.7	-1.7	3.6	-0.47		
Arequipa	76.7	2.4	74.6	3.3	-2.2	4.0	-0.54		
Ayacucho	69.7	2.5	64.8	3.2	-4.9	4.1	-1.22		
Cajamarca	65.3	2.8	70.1	3.0	4.9	4.1	1.18		
Cusco	70.9	3.3	74.9	3.8	4.1	5.0	0.82		
Huancavelica	70.4	2.8	64.7	3.3	-5.6	4.3	-1.30	Empeoró* ↓	-8.0
Huánuco	59.6	3.9	67.1	2.3	7.4	4.6	1.63	Progresó* ↑	12.4
Ica	78.1	1.9	79.1	2.3	1.0	3.0	0.35		
Junín	65.7	3.2	63.9	3.8	-1.8	5.0	-0.36		
La Libertad	70.5	2.8	68.7	2.5	-1.8	3.7	-0.50		
Lambayeque	75.5	2.8	76.2	4.6	0.7	5.4	0.13		
Lima	76.8	1.6	82.1	1.5	5.3	2.2	2.37	Progresó** ↑	6.9
Loreto	59.7	2.8	61.6	3.1	2.0	4.2	0.47		
Madre de Dios	69.7	2.0	73.4	2.5	3.6	3.2	1.12		
Moquegua	80.5	2.3	75.7	3.3	-4.8	4.1	-1.17		
Pasco	67.4	2.3	69.9	3.0	2.5	3.8	0.66		
Piura	74.5	3.1	74.0	2.2	-0.5	3.8	-0.13		
Puno	51.2	2.8	48.9	3.1	-2.4	4.2	-0.57		
San Martín	72.8	2.3	69.0	2.4	-3.9	3.3	-1.17		
Tacna	72.9	2.5	75.2	2.9	2.2	3.8	0.58		
Tumbes	76.4	2.2	79.8	2.1	3.4	3.1	1.09		
Ucayali	68.9	2.0	56.4	3.0	-12.5	3.6	-3.48	Empeoró** ↓	-18.2

1/ Los datos regionales se refieren a la mediana de los valores en el período de recolección de datos de la ENDES: 2005, 2006, 2007 y 1er. trimestre 2008, más ampliación muestral.

2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar: ENDES 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Proporción de partos atendidos en EESS calificados para cumplir Funciones Obstetricas y Neonatales Básicas (FONB)

► **Resultado inmediato:** Acceso de gestantes a servicios de atención del parto calificado y puerperio, normal y complicado según capacidad resolutiva.

► **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE**  
(con recursos asignados en el presupuesto 2010):

- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

Tabla 59

► **A nivel nacional:**

El análisis de los resultados a nivel nacional muestra que solamente un establecimiento de salud FONB se encuentra calificado, de acuerdo al criterio de contar con capacidad resolutiva completa en al menos el 80% de las funciones obstétricas y neonatales evaluadas. Los partos realizados en dicho establecimiento corresponden al 0.2% de partos realizados en establecimientos FONB.

En la tabla N° 59 se puede observar cómo se distribuye la atención de partos en establecimientos de salud FONB según el rango de porcentaje de funciones evaluadas para las que el establecimiento tiene capacidad resolutiva completa. Como se puede observar, la mayor parte de los partos (53.3%) son atendidos en establecimientos de salud que tienen capacidad resolutiva completa para entre 40% y 60% de sus funciones obstétricas y neonatales evaluadas.

### Distribución de los partos atendidos en EESS FONB según rango de capacidad resolutiva promedio.

Capacidad resolutiva completa en (...) de las funciones obstétricas y neonatales evaluadas	Porcentaje de partos atendidos	Número de partos atendidos
< 20%	0.9	427
≥ 20% & < 40%	26.2	12,482
≥ 40% & < 60%	53.3	25,403
≥ 60% & < 80%	19.3	9,212
≥ 80%	0.2	93

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

► **A nivel regional:**

Los resultados a nivel regional permiten observar que Apurímac es el único departamento que presenta partos en establecimientos de salud calificados para realizar funciones obstétricas neonatales básicas (2.5% de sus partos).

**Tabla 60**

**Proporción de partos atendidos en EESS calificados para cumplir Funciones Obstétricas y Neonatales Básicas (FONB).**

Región	Número de EESS		Porcentaje calificados
	Total	Calificados	
<b>Total</b>	<b>47,617</b>	<b>93</b>	<b>0.2</b>
Amazonas	768	0	0.0
Áncash	3,907	0	0.0
Apurímac	3,760	93	2.5
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	4,388	0	0.0
Cajamarca	4,095	0	0.0
Cusco	5,909	0	0.0
Huancavelica	2,362	0	0.0
Huánuco	4,654	0	0.0
Ica	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	5,241	0	0.0
La Libertad	6,515	0	0.0
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.
Lima	n.d.	n.d.	n.d.
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	939	0	0.0
Piura	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	3,186	0	0.0
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	1,893	0	0.0

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

En análisis desagregado regional de la distribución de partos según el rango de capacidad resolutiva de los establecimientos FONB, permite observar que en 2 regiones más de la mitad de los partos se realizan en establecimientos que tienen capacidad resolutiva completa para menos del 40% de las funciones obstétricas y neonatales evaluadas. Estas regiones son Ucayali (100% de los partos) y Amazonas (70.6% de los partos).

**Tabla 61**

**Distribución de los partos atendidos en EESS FONB según el rango de capacidad resolutiva promedio.**

Región	Capacidad resolutiva en recursos									
	< 20%		≥ 20% & <		≥ 40% & <		≥ 60% & <		≥ 80%	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
<b>Total</b>	<b>427</b>	<b>0.9</b>	<b>12,482</b>	<b>26.2</b>	<b>25,403</b>	<b>53.3</b>	<b>9,212</b>	<b>19.3</b>	<b>93</b>	<b>0.2</b>
Amazonas	60	7.8	482	62.8	226	29.4	0	0.0	0	0.0
Áncash	0	0.0	195	5.0	1,959	50.1	1,753	44.9	0	0.0
Apurímac	0	0.0	491	13.1	1,365	36.3	1,811	48.2	93	2.5
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	0	0.0	1,381	31.5	2,786	63.5	221	5.0	0	0.0
Cajamarca	101	2.5	1,437	35.1	2,094	51.1	463	11.3	0	0.0
Cusco	0	0.0	1,728	29.2	3,953	66.9	228	3.9	0	0.0
Huancavelica	0	0.0	0	0.0	2,362	100.0	0	0.0	0	0.0
Huánuco	88	1.9	982	21.1	2,482	53.3	1,102	23.7	0	0.0
Ica	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	0	0.0	1,512	28.8	3,729	71.2	0	0.0	0	0.0
La Libertad	38	0.6	1,852	28.4	1,408	21.6	3,217	49.4	0	0.0
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	0	0.0	161	17.1	589	62.7	189	20.1	0	0.0
Piura	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	0	0.0	508	15.9	2,450	76.9	228	7.2	0	0.0
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	140	7.4	1,753	92.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0

FUENTE: INEI-Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

## Indicador: Proporción de partos complicados atendidos en EESS que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales (FONE)

### ► Resultado inmediato:

**Acceso de gestantes a servicios de atención del parto calificado y puerperio, normal y complicado según capacidad resolutiva.**

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

En la tabla N° 62 se puede observar que de los 56,233 partos realizados en establecimientos de salud con funciones obstétricas y neonatales esenciales (FONE), 8,799, es decir el 15.6%, corresponden a partos complicados.

**Tabla 62**

### Proporción de partos complicados atendidos en EESS que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales (FONE).

Número de Partos en EESS FONE	Porcentaje partos complicados	
	Total	Partos complicados
56,233	8,799	15.6

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

► **A nivel regional:**

El análisis desagregado a nivel regional muestra que Junín es la región con mayor porcentaje de partos complicados respecto del total de partos atendidos en establecimientos FONE, llegando al 23.8% seguida por Amazonas con 22.4%. Las regiones con menor porcentaje de partos complicados son Ucayali con 8.4%, Ancash con 12.2% y Puno con 12.3 %.

**Tabla 63**

**Proporción de partos complicados atendidos en EESS que cumplieron Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales (FONE).**

Región	Número de EESS FONE		Porcentaje partos complicados
	Total	Partos complicados	
<b>Total</b>	<b>56,233</b>	<b>8,799</b>	<b>15.6</b>
Amazonas	2,104	471	22.4
Áncash	5,888	721	12.2
Apurímac	2,888	370	12.8
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	1,690	252	14.9
Cajamarca	7,373	1,174	15.9
Cusco	2,378	567	23.8
Huancavelica	1,188	202	17.0
Huánuco	5,541	806	14.5
Ica	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	9,322	2,143	23.0
La Libertad	3,135	606	19.3
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.
Lima	n.d.	n.d.	n.d.
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	2,061	183	8.9
Piura	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	6,193	761	12.3
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	6,472	543	8.4

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

## Indicador: Proporción de gestantes con complicaciones atendidas en EESS FONB

### ► Resultado inmediato:

**Acceso de gestantes a referencia y contrarreferencia materna y/o neonatal según capacidad resolutiva<sup>10</sup>.**

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2009):

- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

En la tabla N° 64 podemos observar que de las 6,925 gestantes referidas desde establecimientos de salud con FONB hacia establecimientos FONE y FONI 4,703, es decir el 67.9% fueron efectivamente referidas.

**Tabla 64**

### Proporción de gestantes con complicaciones atendidas en EESS FONB que han tenido referencia efectiva

Número de gestantes complicadas en EESS FONB referidas a FONE o FONI	Porcentaje efectivamente referidas	
	Total	Efectivamente referidas
6,925	4,703	67.9

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

<sup>10</sup> Referencia efectiva: es el procedimiento utilizado para canalizar con éxito al paciente de una unidad operativa o establecimiento de salud, a otro (a) con mayor capacidad resolutiva, con el fin que reciba una atención médica integral.

Contrarreferencia efectiva: es el procedimiento mediante el cual una vez resuelto el problema de diagnóstico y/o tratamiento se retorna al paciente a la unidad operativa que lo refirió con el fin de que se lleve a cabo el control o seguimiento y continuar con la atención integral.

### ► A nivel regional:

El análisis desagregado a nivel regional muestra que las regiones con mayor porcentaje de gestantes efectivamente referidas de establecimientos FONB a establecimientos FONE o FONI son Puno con 84.4%, y Ancash y Apurímac, ambas con 83.8%. Las regiones con menor porcentaje de gestantes efectivamente referidas son Ucayali con 44%, La Libertad con 50.9% y Junín con 57.6%.

**Tabla 65**

#### **Proporción de gestantes con complicaciones atendidas en EESS FONB que han tenido referencia efectiva, a nivel regional.**

Región	Número de gestantes complicadas en EESS FONB referidas a FONE o FONI		Porcentaje efectivamente referidas
	Total	Efectivamente referidas	
Total	6,925	4,703	67.9
Amazonas	133	90	67.7
Áncash	345	289	83.8
Apurímac	817	685	83.8
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	426	314	73.7
Cajamarca	451	291	64.5
Cusco	934	702	75.2
Huancavelica	383	245	64.0
Huánuco	556	389	70.0
Ica	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	696	401	57.6
La Libertad	1,406	715	50.9
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.
Lima	n.d.	n.d.	n.d.
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	305	247	81.0
Piura	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	314	265	84.4
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	159	70	44.0

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

## Indicador: Proporción de neonatos complicados atendidos en FONE

### ► Resultado inmediato:

**Acceso de gestantes a referencia y contrarreferencia materna y/o neonatal según capacidad resolutiva.**

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

En la tabla N° 66 podemos observar que de los 8,788 neonatos complicados atendidos en establecimientos de salud FONE, 2,225, es decir el 25.3%, habían sido referidos.

**Tabla 66**

### **Proporción de neonatos complicados referidos atendidos en FONE.**

Número de neonatos complicados atendidos en FONE		Porcentaje que fue retenido
Total	Partos complicados	
8,788	2,225	25.3

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

► **A nivel regional:**

El análisis desagregado a nivel regional muestra que las regiones con mayor porcentaje de neonatos complicados referidos en establecimientos FONE son Huancavelica con 66.1% y Cusco con 58.7%. Por otro lado, las regiones con menor porcentaje neonatos complicados referidos son La Libertad con 11.3% y Puno con 19.9%.

**Tabla 67**

**Proporción de neonatos complicados referidos atendidos en FONE.**

Región	Número de neonatos complicados atendidos en FONE		Porcentaje que fue referido
	Total	Fueron referidos	
<b>Total</b>	<b>8,788</b>	<b>2,225</b>	<b>25.3</b>
Amazonas	488	189	38.7
Áncash	589	194	32.9
Apurímac	579	194	33.5
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	162	74	45.7
Cajamarca	756	225	29.8
Cusco	332	195	58.7
Huancavelica	345	228	66.1
Huánuco	777	310	39.9
Ica	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	775	201	25.9
La Libertad	444	50	11.3
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.
Lima	n.d.	n.d.	n.d.
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	2,015	38	1.9
Piura	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	1,046	208	19.9
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	480	119	24.8

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

## Indicador: Proporción de neonatos complicados atendidos en Unidad de Cuidados Intensivos (UCI)

### ► Resultado inmediato:

### Acceso de neonatos a servicios de cuidados intensivos neonatales.

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

- Ministerio de Salud.
- Seguro Integral de Salud.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► A nivel nacional:

En la tabla N° 68 podemos observar que de los 2,218 neonatos complicados atendidos en establecimientos FONI, 1,305, es decir el 58.8% fueron enviados a la Unidad de Cuidados Intensivos.

**Tabla 68**

### Proporción de neonatos complicados atendidos en unidad de cuidados intensivos.

Número de neonatos complicados atendidos en FONI	Porcentaje atendido en UCI	
	Total	Atendidos en UCI
2,218	1,305	58.8

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.

► **A nivel regional:**

El análisis desagregado a nivel regional muestra que la región con mayor porcentaje de neonatos complicados enviados a la UCI en los FONI es Cusco con 66.7%. En contraste, la región con menor porcentaje es Ayacucho con 44.6%.

**Tabla 69**

**Proporción de neonatos complicados atendidos en unidad de cuidados intensivos, a nivel regional.**

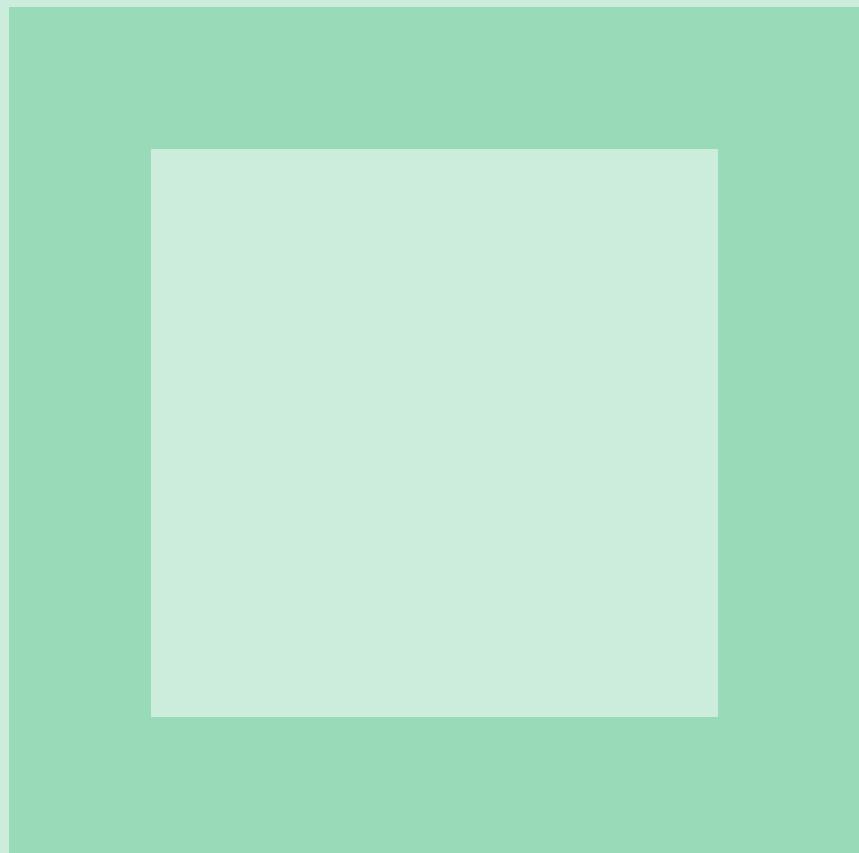
Región	Número de neonatos complicados atendidos en FONI		Porcentaje atendidos en UCI
	Total	Atendidos en UCI	
<b>Total</b>	<b>2,218</b>	<b>1,305</b>	<b>58.8</b>
Amazonas	n.d.	n.d.	n.d.
Áncash	417	231	55.4
Apurímac	n.d.	n.d.	n.d.
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	354	158	44.6
Cajamarca	n.d.	n.d.	n.d.
Cusco	645	430	66.7
Huancavelica	n.d.	n.d.	n.d.
Huánuco	n.d.	n.d.	n.d.
Ica	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	n.d.	n.d.	n.d.
La Libertad	802	486	60.6
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.
Lima	n.d.	n.d.	n.d.
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	n.d.	n.d.	n.d.
Piura	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	n.d.	n.d.	n.d.
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	n.d.	n.d.	n.d.

Fuente: INEI - Encuesta de Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales.



Programa Estratégico

**Logros de Aprendizaje al finalizar el III  
Ciclo de la Educación Básica Regular**



## Progreso en los resultados del programa estratégico logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo de la EBR

### Progreso a nivel nacional

**En relación a los indicadores de resultado final**, el análisis muestra mejoras significativas en los tres indicadores, los cuales se denominan: desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III ciclo de la EBR, desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III ciclo de la EBR e ingresantes a primaria en edad oficial.

En lo que refiere a comprensión lectora se tuvo un incremento de 15.9% a 23.1% entre 2007 y 2009, y en cuanto al desempeño en matemáticas, el incremento para ese mismo periodo fue de 7.2% a 13.5%. Pese a estos resultados, se requieren incrementos sustancialmente mayores para alcanzar las metas establecidas para el año



2011, las cuales ascienden a 35% y 30%, respectivamente. En relación al nivel de alumnos ingresantes a primaria con edad oficial, se observa una mejora en el valor estimado del indicador pasando de 96.6% en el 2007 a 97.5% en el 2009.

**En relación a los indicadores de resultado intermedio**, el indicador que mide si las familias recibieron el reporte individual de resultados con información sobre logros de aprendizaje de los alumnos no ha tenido una mejora estadísticamente significativa entre el 2008 y el primer trimestre de 2010, habiendo estos hogares participado en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). Cabe destacar que el valor

estimado de dicho indicador al primer trimestre de 2010 es de solo 26.1%, pese a que todas las familias de alumnos que participaron en la evaluación censal deberían haber recibido el mencionado reporte. Con relación al indicador que mide el nivel de ingresantes a primaria con inicial este reporta un progreso significativo al pasar de 86.6% en el 2007 a 89.6% en el 2009.

**En relación a los indicadores de resultado inmediato**, no se cuenta con información de progreso debido a que recién en el 2009 se ha establecido la línea de base. De acuerdo a la ENEDU 2009<sup>11</sup>, los indicadores relativos al estado de las aulas revelan que apenas el 17.4%

<sup>11</sup> La **Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria** (ENEDU) – 2009 ha sido elaborada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) de acuerdo al artículo 84º de la Ley General de Presupuesto, donde se indica que cuando los sistemas de información de las entidades involucradas no puedan generar la información pertinente en el marco del Presupuesto por Resultados, esta tarea corresponde al INEI. El propósito de dicha encuesta es reportar los resultados obtenidos respecto de los siguientes procesos centrales para el logro de aprendizajes de los estudiantes: disponibilidad y uso de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE - 2008); disponibilidad y uso de los materiales educativos del Ministerio de Educación; entrega del servicio de acompañamiento pedagógico a docentes de las Instituciones Educativas (IIEE) focalizadas; y mejoramiento de la gestión de las IIEE. Cabe señalar que la encuesta se realizó en muestras representativas de nueve regiones del país: Apurímac, Ayacucho, Callao, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, Lima Metropolitana y Lima Provincias; a más de 2,500 IIEE.

de las IIIE cuenta con aulas en buen estado y que el 57.9% tiene servicios higiénicos en buen estado. Cabe precisar que la evaluación del estado de las aulas y los servicios higiénicos se basa en la observación directa de una muestra de dichos ambientes. En el primer caso se evalúa el estado de los techos, paredes, ventanas, puertas y pisos, y en el caso de los servicios higiénicos, se evalúa el tipo de servicio y si los inodoros cumplen con su funcionalidad de descarga.

Asimismo, se indica que el 94.9% de las IIIE de primaria que participaron de la ECE recibieron los reportes de resultados con información sobre logros de aprendizaje de los alumnos. No obstante, solo el 8.1% de ellos los recibieron oportunamente (antes de mayo) y el 38.5% los recibieron entre julio y agosto. Por otro lado, se encuentra que el 30.1% de los directores leyeron y entendieron los reportes de evaluación. Cabe señalar que la lectura de los reportes se sustenta en la declaración de los directores, mientras que el entendimiento se determina sobre la base de preguntas concretas al director respecto a los resultados de las pruebas (es decir, si pueden identificar cuántos niveles de calificación existen y cómo se interpretan estos). Finalmente, es importante mencionar que el 75.8% de los directores declaran que los reportes de resultado

de la ECE fueron entregados a los padres de familia, lo cual se contradice con la declaración de los mismos, tal y como se hace referencia en párrafos anteriores.

Por otro lado, de acuerdo a los resultados de la ENEDU, si bien el 98.4% de las IIIE de nivel inicial recibieron los materiales educativos en el 2009, apenas el 2.2% lo hicieron de manera oportuna<sup>12</sup>. Más aun, el 47.2% de las IIIE de inicial recibieron los materiales en Agosto, y el 22.3% en Septiembre. Es decir, más de dos tercios de dichas escuelas recibieron los materiales en el tercer bimestre del año escolar. Cabe destacar, sin embargo, que estos materiales de inicial son de carácter no fungible, por lo que una vez que hayan sido distribuidos podrán ser utilizados por varios años, por lo que la fecha de entrega de los mismos es de menor importancia que en el caso de los materiales que se requiere sean entregados todos los años.

En lo referente a los cuadernos de trabajo para primer y segundo grado de primaria, mientras el 99.7% de las escuelas primarias los recibieron, solo el 65.3% de estas lo hizo de manera oportuna, siendo el mes de abril el mes más recurrente para la recepción de dichos cuadernos de trabajo. En este caso, en la medida que se trata de material educativo de carácter fungible, debería de

estar disponible desde el inicio del año escolar.

En relación al uso de los cuadernos de trabajo de comunicación integral para primer y segundo grado, se contempló que como parte de la ENEDU se realizó una selección aleatoria de los cuadernos de trabajo y se contabilizó el número de páginas utilizadas por los alumnos, y el número de páginas con anotaciones del profesor. Entre uno de los resultados obtenidos se encontró que el porcentaje de páginas utilizadas de los cuadernos de trabajo de comunicación integral respecto al avance esperado fue de 33.7% y 35.7% para primer y segundo grado, respectivamente. En matemáticas los porcentajes obtenidos son de 47.2% y 46.7%, respectivamente. Estos resultados revelan un uso limitado de los cuadernos en el trabajo del aula.

Finalmente, en cuanto al acompañamiento y monitoreo a docentes de educación primaria, de acuerdo a la ENEDU solo en 4.1% de IIIE a nivel nacional se constata que éstos han recibido el número esperado de visitas y que se ha cumplido con el protocolo establecido para el programa de acompañamiento pedagógico de la UGEL. En el caso del nivel de educación inicial, esto solo se cumple para el 1% de IIIE. Asimismo, solo en el 28.2% y 28.4% de las escuelas,

<sup>12</sup> Incluye solo las regiones a los cuales el MINEDU distribuyó materiales de inicial y que forman parte del ámbito de la ENEDU: Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Huánuco.

en el ámbito de aplicación de la ENEDU, todos los docentes beneficiarios de primaria e inicial respectivamente, recibieron al menos seis visitas de acompañamiento durante el año escolar.

### **Progreso a nivel de regiones**

Las dos regiones con las mejoras más destacadas entre el 2007 y 2009 han sido Ica y La Libertad, donde el porcentaje de alumnos de segundo grado con desempeño suficiente tanto en comprensión lectora como en matemáticas se incrementó en

más de 10 puntos porcentuales. Así, se tiene que en el caso de Ica dichos indicadores pasaron de 17.9% a 30% y de 9.3% a 22%, respectivamente. Del mismo modo, en La Libertad, las variaciones fueron de 15.4% a 25.9% en comprensión lectora y de 7.2% a 17.7% en matemáticas. Asimismo, resalta el incremento en desempeño en matemáticas en más de 13 puntos porcentuales en Moquegua y Tacna.

En contraste, preocupan los casos de Apurímac, Loreto y Ucayali, regiones donde menos del 10% de los alumnos de

segundo grado cuentan con las competencias suficientes en comprensión lectora y matemáticas, y donde no se observa una mejora en ninguna de las dos materias entre el 2007 y 2009.

## MATRIZ DE INDICADORES - LOGROS DE APRENDIZAJE AL FINALIZAR EL III CICLO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

Clasificación		Datos del Indicador			Situación del Indicador (**)				
Clasificación según modelo lógico	Descripción	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos (*)	Responsable	Formulación del Indicador	Base de Datos	Sintaxis	Estimado LdB
<b>RESULTADOS FINALES</b>									
RESULTADO FINAL 03	Propósito: Los estudiantes del III Ciclo de EBR obtienen los logros de aprendizaje esperados en Comunicación Integral y Pensamiento Lógico Matemático.	Desempeño suficiente en Comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III Ciclo de Educación Primaria.	Porcentaje	Evaluación Censal de Estudiantes	Ministerio de Educación	Disponible	Disponible	Disponible	Observado
		Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III Ciclo de Educación Primaria.	Porcentaje	Evaluación Censal de Estudiantes	Ministerio de Educación	Disponible	Disponible	Disponible	Observado
		Ingresantes a primaria con la edad oficial (%).	Porcentaje	Censo Escolar	Ministerio de Educación	Disponible	Disponible	Omiso	Observado
<b>RESULTADOS INTERMEDIOS</b>									
RESULTADO INTERMEDIO 03.01	Gestión educativa orientada al logro de aprendizajes.	Porcentaje de familias que cuentan con información sobre logros de aprendizaje y han sido sensibilizadas para exigir rendición de cuentas.	Porcentaje	ENAHO	Ministerio de Educación	Disponible	En proceso de generación	En proceso de generación	En proceso de generación
		Porcentaje de directores que cuentan con información sobre logros de aprendizaje.	Porcentaje	No disponible	Ministerio de Educación	Disponible	Omiso	Omiso	Omiso
		Percepción de las familias respecto de la prestación del servicio educativo que se brinda en las II.EE.. Públicas de su comunidad.	Porcentaje	ENAHO	Ministerio de Educación	Disponible	En proceso de generación	En proceso de generación	En proceso de generación
RESULTADO INTERMEDIO 03.02	Docentes del 1º y 2º eficaces para el logro aprendizaje en comunicación integral y lógico matemática.	Porcentaje de docentes de primaria que alcanzan nivel suficiente según estándar de desempeño.	Porcentaje	No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INTERMEDIO 03.03	Niñas y niños con competencias básicas al concluir el II ciclo.	Porcentaje de estudiantes que tienen competencias básicas suficientes en Comunicación Integral al final del II ciclo.	Porcentaje	Evaluación Muestral de Educación Inicial	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
		Porcentaje de estudiantes que tienen competencias básicas suficientes en Lógico Matemática al final del II ciclo.	Porcentaje	Evaluación Muestral de Educación Inicial	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INTERMEDIO 03.04	Atención integral de infraestructura educativa en inicial.	Porcentaje de ingresantes a Primaria con Inicial.	Porcentaje	Censo Escolar	Ministerio de Educación	Disponible	Omiso	Omiso	Omiso
		Porcentaje de Locales escolares de educación inicial con necesidad de rehabilitación.	Porcentaje	Censo Escolar y Padrón de Instituciones Educativas del MINEDU	Ministerio de Educación	Disponible	Omiso	Omiso	Observado
		Porcentaje de Locales escolares de educación inicial con necesidad de mantenimiento correctivo.	Porcentaje	Censo Escolar y Padrón de Instituciones Educativas del MINEDU	Ministerio de Educación	Disponible	Omiso	Omiso	Observado
RESULTADO INTERMEDIO 03.05	Atención integral de infraestructura educativa en primaria.	Porcentaje de Locales escolares de educación primaria con necesidad de rehabilitación.	Porcentaje	Censo Escolar y Padrón de Instituciones Educativas del MINEDU	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Observado
		Porcentaje de Locales escolares de educación primaria con necesidad de mantenimiento correctivo.	Porcentaje	Censo Escolar y Padrón de Instituciones Educativas del MINEDU	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Observado
<b>RESULTADOS INMEDIATOS</b>									
RESULTADO INMEDIATO 03.01.01	Sistema de información y seguimiento.	Actores involucrados en los componentes del Programa cuentan con información pertinente y relevante acerca de las actividades claves, según Instancia.		No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
		Personal capacitado.		No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.01.02	Sistema de incentivos.	Porcentaje de II.EE. que han recibido incentivos por mejorar el logro de aprendizajes.		No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.01.03	Programa de evaluación y capacitación de directores.	Porcentaje de Directores que alcanzan las capacidades críticas identificadas en la evaluación final del Programa (liderazgo clima institucional).		Base de datos del Programa de Capacitación a Directores	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.01.04	Sistema de evaluación de logros de aprendizaje.	Cobertura del censo de aprendizajes para el 2do Grado de Primaria con estándares validados.		Base de datos de la Evaluación Censal de Estudiantes	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.01.05	Marco normativo en instancias descentralizadas para asignar y seleccionar personal docente (incluye especialistas) según capacidades y desempeño.	Porcentaje de Instituciones educativas que cuentan con docentes de aula en número suficiente y asignados según méritos y necesidad de la II.EE..		No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
		Porcentaje de Instancias Intermedias que cuentan con especialistas en número suficiente y asignados según méritos y necesidad de la Instancia.		No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso



## MATRIZ DE INDICADORES - LOGROS DE APRENDIZAJE AL FINALIZAR EL III CICLO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

Clasificación		Datos del Indicador			Situación del Indicador (**)				
Clasificación según modelo lógico	Descripción	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos (*)	Responsable	Formulación del Indicador	Base de Datos	Sintaxis	Estimado LdB
RESULTADO INMEDIATO 03.01.06	Marco normativo para que II.EE. gestión en recursos públicos.	Porcentaje de II.EE. que captan y ejecutan recursos públicos en el marco normativo.		No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.01.07	Promoción del compromiso de las familias con la educación.	Tasa de permanencia en el II Ciclo de la EBR.	Censo Escolar	Ministerio de Educación	Disponible	Omiso	Omiso	Disponible	
		Tasa de permanencia en el III Ciclo de la EBR.	Censo Escolar	Ministerio de Educación	Disponible	Omiso	Omiso	Disponible	
		Tasa de Cobertura Total para el III Ciclo de la EBR.	ENAHO	Ministerio de Educación	Disponible	Observado	Omiso	Observado	
		Tasa de Cobertura Total para el 3er Grado de Primaria.	ENAHO	Ministerio de Educación	Omiso	Observado	Omiso	Observado	
RESULTADO INMEDIATO 03.01.08	Promoción de la creación de espacios físicos e institucionales por gobiernos regionales y locales.	Porcentaje de Gobiernos Locales que facilitan espacios físicos favorables para el aprendizaje (ludotecas, bibliotecas, parques).		No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
		Porcentaje del presupuesto de Gobiernos Locales destinado a sostenibilidad y expansión de infraestructura educativa.		No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.02.01	Lineamientos y orientaciones eficaces para la planificación curricular.	Porcentaje de II.EE. de Primaria que adaptan el Programa curricular a su realidad educativa (Estudios controlados).		No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
		Porcentaje de escuelas unidocentes y multigrado que adaptan el Programa Curricular a su propia realidad.		No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.02.02	Porcentaje de docentes especializados en enseñanza de lectura y escritura.	Porcentaje de docentes especializados en enseñanza de lectura y escritura.	Base de datos del Programa de Especialización a Docentes	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
		Porcentaje de docentes especializados en la enseñanza para el desarrollo del pensamiento lógico matemático.	Base de datos del Programa de Especialización a Docentes	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
		Tamaño promedio de clase (unidocente, multigrado, polidocente completo).	Base de datos del Censo Escolar del Ministerio de Educación-Unidad de Estadística Educativa	Ministerio de Educación	Disponible	Omiso	Omiso	Observado	
		Alumnos de 1ero y 2do grado de Primaria que pierden al menos un día de clase a la semana por ausencia del profesor.	ENCO	Ministerio de Educación	Disponible	Observado	Observado	Observado	
RESULTADO INMEDIATO 03.02.03	Dotación de material educativo para el III ciclo EBR.	Porcentaje de II.EE. del nivel Primario que incorporan material educativo al proceso pedagógico en el aula.	Base de datos del Monitoreo realizado	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.02.04	Acompañamiento y monitoreo a docentes.	Porcentaje de docentes que recibe asesoramiento en aula.	Base de datos del Monitoreo realizado	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.03.01	Incremento en el acceso a educación inicial.	Tasa de Cobertura Neta para el II Ciclo de la EBR.	ENAHO	Ministerio de Educación	Disponible	Observado	Observado	Observado	Observado
		Tasa de Cobertura Total 3-5 años de edad.	ENAHO	Ministerio de Educación	Disponible	Observado	Observado	Observado	Observado
RESULTADO INMEDIATO 03.03.02	Desarrollo de modelos pedagógicos articulados entre el II y III ciclo de la EBR.	Porcentaje de Instituciones Educativas de Inicial que aplican el Modelo Pedagógico articulado (II Ciclo de Educación Inicial).	No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
		Porcentaje de Instituciones Educativas de Primaria que aplican el Modelo Pedagógico articulado (III Ciclo de Educación Básica Regular).	No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.03.03	Docentes con competencias para el desarrollo de procesos de enseñanza y aprendizaje en el nivel inicial.	Porcentaje de docentes con calificación suficiente para el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje en el nivel Inicial.	Base de datos del Programa de Capacitación Docente	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso



## MATRIZ DE INDICADORES - LOGROS DE APRENDIZAJE AL FINALIZAR EL III CICLO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

Clasificación		Datos del Indicador			Situación del Indicador (**)				
Clasificación según modelo lógico	Descripción	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos (*)	Responsable	Formulación del Indicador	Base de Datos	Sintaxis	Estimado LdB
RESULTADO INMEDIATO 03.04.01	Sistema con información sobre la situación de la infraestructura educativa.	Porcentaje de Instituciones Educativas cuya Información sobre su Infraestructura Educativa se encuentra contenido en el Sistema de Información.		No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.04.02	Saneamiento físico-legal de locales de II.EE. publicas.	Porcentaje de locales escolares saneados.		Base de datos de la Oficina de Infraestructura Educativa - OINFE	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.04.03	Actualización de normas técnicas y pedagógicas para infraestructura y equipamiento.	100% de nuevas obras y equipamiento cumplen con normas técnicas actualizadas.		No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.04.04	Programas de mantenimiento de infraestructura educativa (nacional, regional y municipal).	Porcentaje de Locales Públicos que reciben Mantenimiento Correctivo.		Base de datos de la Oficina de Infraestructura Educativa - OINFE	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
		Porcentaje de Locales Públicos que han sido intervenidos con un proyecto de inversión.		Base de datos de la Oficina de Infraestructura Educativa - OINFE	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.05.01	Sistema con información sobre la situación de la infraestructura educativa.	Porcentaje de Instituciones Educativas cuya Información sobre su Infraestructura Educativa se encuentra contenido en el Sistema de Información.		No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.05.02	Saneamiento físico-legal de locales de II.EE. publicas.	Porcentaje de locales escolares saneados.		Base de datos de la Oficina de Infraestructura Educativa - OINFE	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.05.03	Actualización de normas técnicas y pedagógicas para infraestructura y equipamiento.	100% de nuevas obras y equipamiento cumplen con normas técnicas actualizadas.		No disponible	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 03.05.04	Programas de mantenimiento de infraestructura educativa (nacional, regional y municipal).	Porcentaje de Locales Públicos que reciben Mantenimiento Correctivo.		Base de datos de la Oficina de Infraestructura Educativa - OINFE	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
		Porcentaje de Locales Públicos que han sido intervenidos con un proyecto de inversión.		Base de datos de la Oficina de Infraestructura Educativa - OINFE	Ministerio de Educación	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso

(\*) No Disponible: No existe fuente de datos. Se considera no disponible también cuando para una línea de base exista fuente de datos pero no para las mediciones posteriores a la línea de base, y, de esta forma no se va a poder medir el progreso en el indicador. Por último, cuando exista una fuente de datos pero tiene severos problemas de confiabilidad.

(\*\*) Disponible: se ha remitido la información de manera completa

Omiso: No se ha remitido la información

En proceso de generación: La entrega de la base de datos, sintaxis y resultados se espera este disponible hacia la primera quincena de julio de 2009

Observado: La información remitida no se está completa (ejem: no se incluyen desviaciones estándar, coeficientes de correlación, etc.)



## Progreso en los principales indicadores del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje al finalizar el III Ciclo de la Educación Básica Regular

Descripción	Nombre del Indicador	Estimado 2007	Estimado 2008	Estimado 2009	Diferencia 2007/2009	Progreso <sup>1/</sup>
<b>RESULTADO FINAL</b>						
Los estudiantes del III Ciclo de EBR obtienen los logros de aprendizaje esperados en Comunicación Integral y Pensamiento Lógico Matemático.	Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III ciclo de Educación Básica Regular <sup>2/</sup>	15.9	16.9	23.1	7.2	Progresó
	Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III ciclo de Educación Básica Regular <sup>2/</sup>	7.2	9.4	13.5	6.3	Progresó
	Ingresantes a primaria con la edad oficial (%) <sup>3/</sup>	96.6	97.1	97.5	0.9	Progresó
<b>RESULTADOS INTERMEDIOS</b>						
Gestión educativa orientada al logro de aprendizajes.	Porcentaje de familias que cuentan con información sobre logros de aprendizaje y han sido sensibilizadas para exigir rendición de cuentas.	n.d.	24.4	21.2	-3.2	Sin Progreso
	Percepción de las familias respecto de la prestación del servicio educativo que se brinda en las II.EE. Públicas de su comunidad.					
	Percepción Buena o Muy Buena sobre infraestructura y equipamiento.	n.d.	55.0	58.0	n.d.	n.d.
	Percepción Buena o Muy Buena sobre la enseñanza de los maestros.	n.d.	63.0	66.0	n.d.	n.d.
	Percepción Buena o Muy Buena sobre la dotación de material educativo.	n.d.	53.0	56.0	n.d.	n.d.
Niñas y niños con competencias básicas al concluir el II ciclo.	Percepción Buena o Muy Buena sobre apoyo a la participación de padres de familia.	n.d.	59.0	63.0	n.d.	n.d.
	Porcentaje de ingresantes a Primaria con Inicial.	86.6	86.7	89.6	3.0	Progresó
<b>RESULTADOS INMEDIATOS</b>						
Programa de evaluación y capacitación de directores, con la participación del CONEI, COPARE Y COPALE, para generar capacidades críticas para contribuir a los logros de aprendizaje.	Porcentaje de II.EE, cuyos directores capacitados en gestión, toman acciones concretas para mejorar la gestión de sus IE y contribuir al logro de los aprendizajes.	n.d.	n.d.	0.5	n.d.	n.d.
	Porcentaje de II.EE cuyos directores participaron en el taller presencial de capacitación, taller de inducción al aula virtual, curso a distancia de gestión educativa 2009.	n.d.	n.d.	6.7	n.d.	n.d.
	Porcentaje de directores que declaran tener vigentes sus instrumentos de gestión.	n.d.	n.d.	16.3	n.d.	n.d.
	Porcentaje de II.EE cuyos directores tienen un plan de mantenimiento preventivo en su local.	n.d.	n.d.	85.8	n.d.	n.d.
	Porcentaje de II.EE con aulas en buen estado.	n.d.	n.d.	17.4	n.d.	n.d.
	Porcentaje de II.EE con SSHH en buen estado.	n.d.	n.d.	57.9	n.d.	n.d.
	Porcentaje de II.EE que habiendo recibido, leído y entendido los informes de resultados de la ECE, han tomado alguna acción concreta para la mejora del aprendizaje de sus estudiantes.	n.d.	n.d.	1.6	n.d.	n.d.
Gestión educativa (administrativa, institucional y pedagógica) orientada a la mejora de los resultados de aprendizaje en la institución educativa.	Porcentaje de II.EE de primaria que han participado en la ECE y recibieron los reportes de resultados.	n.d.	n.d.	94.9	n.d.	n.d.
	Porcentaje de II.EE cuyos directores han recibido, leído y entendido los reportes.	n.d.	n.d.	30.1	n.d.	n.d.
	Porcentaje de II.EE cuyos directores declaran que los reportes individuales fueron entregados a los padres de familia.	n.d.	n.d.	75.8	n.d.	n.d.
	Porcentaje de II.EE cuyos directores declaran haber recibido las guías de análisis de las pruebas de comprensión de textos escritos para docentes.	n.d.	n.d.	85.5	n.d.	n.d.
	Porcentaje de II.EE cuyos directores declaran haber recibido las guías de análisis de las pruebas de matemática para docentes.	n.d.	n.d.	83.7	n.d.	n.d.

Descripción	Nombre del Indicador	Estimado 2007	Estimado 2008	Estimado 2009	Diferencia 2007/2009	Progreso <sup>1/</sup>
Instituciones educativas públicas disponen de suficiente y adecuado material educativo y lo incorporan al proceso pedagógico en el aula.	Porcentaje de IIEE de nivel inicial escolarizado 3-4-5 años que habiendo recibido oportunamente suficientes y adecuados materiales educativos los incorporan al proceso pedagógico del aula.	n.d.	n.d.	0,3	n.d.	n.d.
	Porcentaje de IIEE de nivel inicial que ha recibido materiales educativos distribuidos por el minedu en el 2009.	n.d.	n.d.	98.4	n.d.	n.d.
	Porcentaje de IIEE de nivel inicial que ha recibido suficientes materiales educativos.	n.d.	n.d.	94.5	n.d.	n.d.
	Porcentaje de IIEE de nivel inicial que ha recibido los materiales educativos antes del 1° de mayo.	n.d.	n.d.	2.2	n.d.	n.d.
	Porcentaje de IIEE públicas de educación primaria de EBR, que habiendo recibido oportunamente materiales educativos en buen estado para todos sus estudiantes del III ciclo muestran indicios de uso frecuente en el proceso de enseñanza y aprendizaje.	n.d.	n.d.	0.3	n.d.	n.d.
	Porcentaje de IIEE de primaria que ha recibido cuadernos de trabajo para 1°y 2° grado distribuidos por el minedu en el 2009.	n.d.	n.d.	99.7	n.d.	n.d.
	Porcentaje de IIEE de primaria que ha recibido suficientes cuadernos de trabajo de 1° y 2° grado.	n.d.	n.d.	70.6	n.d.	n.d.
	Porcentaje de IIEE de primaria que ha recibido los cuadernos de trabajo de 1° y 2° grado antes del 1° de mayo.	n.d.	n.d.	65.3	n.d.	n.d.
	Porcentaje promedio de páginas utilizadas respecto del número de páginas que debían haberse utilizado hasta la fecha de la medición (128 páginas).					
	Comunicación - 1er grado.	n.d.	n.d.	33.7	n.d.	n.d.
Acompañamiento y monitoreo a docentes en la implementación de Planes Curriculares anuales, según instrumento del Protocolo.	Comunicación - 2do grado.	n.d.	n.d.	35.7	n.d.	n.d.
	Matemática - 1er grado.	n.d.	n.d.	47.2	n.d.	n.d.
	Matemática - 2do grado.	n.d.	n.d.	46.7	n.d.	n.d.
	Porcentaje de IIEE de nivel inicial escolarizado, cuyos docentes de aula que tienen a su cargo niños de 5 años han recibido acompañamiento pedagógico de la UGEL de su jurisdicción, cumpliendo los requisitos básicos del protocolo de diseño.	n.d.	n.d.	4.1	n.d.	n.d.
	Porcentaje de IIEE de nivel inicial beneficiarias del programa de acompañamiento cuyos docentes recibieron por lo menos seis visitas.	n.d.	n.d.	28.2	n.d.	n.d.
	Porcentaje de IIEE de nivel inicial cuyos docentes recibieron visitas de acompañamiento pedagógico cumpliendo los requisitos del protocolo de diseño.	n.d.	n.d.	30.2	n.d.	n.d.
	Porcentaje de IIEE públicas de educación primaria de EBR, cuyos docentes de primer y segundo grado han recibido acompañamiento pedagógico de la UGEL de su jurisdicción, cumpliendo los requisitos básicos del protocolo de diseño.	n.d.	n.d.	1.0	n.d.	n.d.
	Porcentaje de IIEE de primaria beneficiarias del programa de acompañamiento cuyos docentes recibieron por lo menos seis visitas.	n.d.	n.d.	28.4	n.d.	n.d.
	Porcentaje de IIEE de nivel primaria cuyos docentes recibieron visitas de acompañamiento pedagógico cumpliendo los requisitos del protocolo de diseño.	n.d.	n.d.	35.2	n.d.	n.d.

1/ Progresó o Empeoró: Con variación estadísticamente significativa (positiva o negativa, según corresponda) entre el último valor disponible y el valor de línea de base del indicador. Se considera "Sin Progreso" aquellos casos en los que la diferencia no es estadísticamente significativa.

2/ Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes - UMC - Ministerio de Educación

3/ Fuente: Censo Escolar - Ministerio de Educación

4/ Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) - Instituto Nacional de Estadística

5/ Fuente: Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria (ENEDU) - Instituto Nacional de Estadística

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Progreso en los principales indicadores del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje al finalizar el III Ciclo de la EBR, a nivel regional

	Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR <sup>1/</sup>			Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR <sup>2/</sup>			Porcentaje de ingresantes a primaria con edad oficial <sup>2/</sup>			Porcentaje de ingresantes a primaria con inicial <sup>3/</sup>		
	2007	2009	Diferencia <sup>4/</sup>	2007	2009	Diferencia <sup>4/</sup>	2007	2009	Diferencia <sup>4/</sup>	2007	2009	Diferencia <sup>4/</sup>
<b>Total</b>	<b>15.9</b>	<b>23.1</b>	<b>7.2</b>	<b>7.2</b>	<b>13.5</b>	<b>6.3</b>	<b>96.6</b>	<b>97.5</b>	<b>0.9</b>	<b>86.6</b>	<b>89.6</b>	<b>3.0</b>
<b>Por gestión</b>												
Estatal	11.9	17.8	5.9	6.3	11.0	4.6						
No Estatal	33.0	43.0	10.0	11.1	23.2	12.1						
<b>Por área geográfica</b>												
Urbana	20.9	28.9	8.0	8.6	16.8	8.2				94.6	97.2	2.6
Rural	5.6	11.6	6.0	4.6	7.1	2.5				74.0	74.7	
<b>Por características de la I.E.</b>												
Polidocentes completas	19.6	27.0	7.4	8.2	15.6	7.4						
Unidocentes / multigrado	5.1	9.5	4.4	4.6	6.3	1.7						
<b>Por Región</b>												
Amazonas	9.9	15.0	5.1*	9.8	11.3		96.5	96.3	-0.2	75.6	88.0	12.4 **
Áncash	12.0	17.8	5.8*	6.9	10.7	3.8*	96.0	97.8	1.8	86.8	91.8	
Apurímac	8.2	8.2		7.3	6.9		96.4	98.3	1.9	91.9	91.4	
Arequipa	31.3	38.2	6.9*	10.7	23.7	13.0*	97.4	98.7	1.3	100.0	94.6	-5.4 **
Ayacucho	7.8	n.d.	n.d.	6.2	n.d.	n.d.	98.2	97.1	-1.1	58.4	76.6	18.3 *
Cajamarca	11.6	n.d.	n.d.	10.3	n.d.	n.d.	96.3	97.5	1.2	71.3	71.5	
Callao	24.7	30.7	6.0*	6.9	14.1	7.2*	96.3	98.5	2.2	n.d.	n.d.	
Cusco	10.6	15.4	4.8*	4.8	8.8	4.0*	98.0	97.7	-0.3	95.1	90.9	
Huancavelica	6.6	n.d.	n.d.	6.4	n.d.	n.d.	96.2	97.6	1.4	86.5	89.6	
Huánuco	6.6	10.1	3.5**	4.8	5.2		96.0	94.6	-1.4	75.3	75.9	
Ica	17.9	30.0	12.1*	9.3	22.0	12.7*	90.7	98.5	7.8	96.3	97.4	
Junín	16.7	24.2	7.5*	10.3	17.5	7.2*	97.6	96.2	-1.4	75.3	85.0	
La Libertad	15.4	25.9	10.5*	7.2	17.7	10.5*	95.9	97.0	1.1	78.8	80.8	
Lambayeque	20.0	25.6	5.6*	8.0	14.8	6.8*	93.1	96.9	3.8	93.8	98.8	5.0 **
Lima Metropolitana 5/	16.7	25.5	8.5*	6.6	16.2	9.7*	96.1	98.7	2.6	97.3	98.9	
Lima Provincia	26.6	35.1	8.8*	8.3	18.0	9.6*	98.5	98.2	-0.3	n.d.	n.d.	
Loreto	3.7	4.5		2.2	1.1	-1.1*	98.2	93.6	-4.6	79.0	88.6	9.6 **
Madre de Dios	8.7	12.4	3.7*	2.6	4.2		93.7	98.1	4.4	94.4	98.6	
Moquegua	28.8	37.1	8.3*	13.6	26.8	13.2*	98.2	99.1	0.9	100.0	100.0	
Pasco	11.4	20.8	9.4*	7.9	13.4	5.5*	98.9	95.8	-3.1	87.3	95.5	
Piura	13.5	21.0	7.5*	5.7	11.5	5.8*	96.1	97.6	1.5	75.2	87.7	12.5 *
Puno	8.7	18.2	9.5*	7.7	12.5	4.8*	97.1	98.3	1.2	84.4	77.3	
San Martín	6.4	11.2	4.8*	3.8	5.7		97.1	97.2	0.1	78.5	82.1	
Tacna	25.6	35.4	9.8*	10.2	23.3	13.1*	96.3	99.3	3.0	99.0	100.0	
Tumbes	14.9	17.9	3.0**	7.8	10.3	2.5*	99.1	98.2	-0.9	100.0	92.9	
Ucayali	6.3	6.1		2.1	1.6		97.9	95.1	-2.8	84.3	83.9	

(\*) Diferencia estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%

1/ Fuente: MINEDU - UMC. Evaluación Censal de Estudiantes

2/ Fuente: MINEDU. Censo Escolar

3/ Fuente: INEL. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)

4/ Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%. \*\*Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%. Para el caso del Porcentaje de ingresantes a primaria con edad oficial no se aplica dicho criterio pues se trata de carácter censal.

5/ Para el indicador de "Porcentaje de ingresantes con edad oficial" incluye todo el departamento de Lima y la Provincia Constitucional del Callao

## Indicador: Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III Ciclo de Educación Básica Regular (EBR)

### ▶ Resultado Final:

**Los estudiantes del III Ciclo de EBR obtienen los logros de aprendizaje esperados en Comunicación Integral y Pensamiento Lógico Matemático.**

### ▶ Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

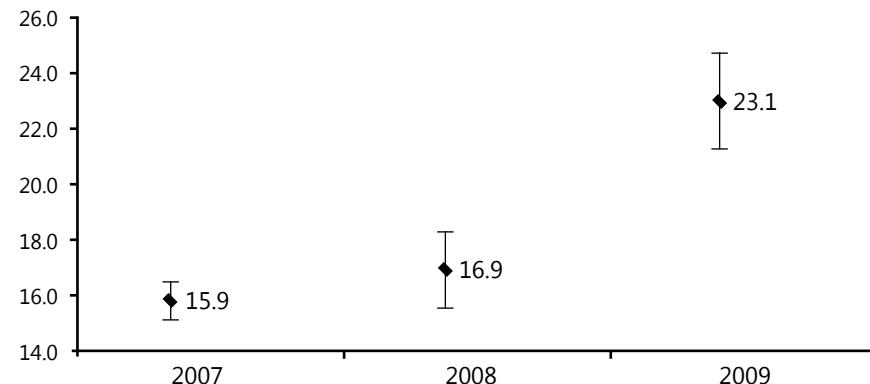
- Ministerio de Educación.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ▶ A nivel nacional:

El análisis del indicador a nivel nacional, muestra un incremento en el porcentaje de alumnos con desempeño suficiente en comprensión lectora al finalizar el segundo de primaria de 7.2 puntos porcentuales. Así, el valor estimado para dicho indicador pasó de 15.9% en el 2007 a 23.1% en el 2009.

**Gráfico 26**

### **Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR.**



El análisis de los resultados según el nivel de gestión estatal o privada de las IIEE, muestra que en ambos casos hubo mejoras estadísticamente significativas. Sin embargo, se encuentra que existen fuertes diferencias entre las IIEE de gestión estatal y las privadas. Mientras que las IIEE estatales pasaron de 11.9% a 17.8% de estudiantes que alcanzaron el desempeño esperado en las pruebas de comprensión lectora, en las IIEE privadas este porcentaje pasó de 33% a 43%.

Un escenario similar se encuentra en los ámbitos rural y urbano. En las IIEE del ámbito rural, el porcentaje de estudiantes que alcanzó el desempeño esperado pasó de 5.6% a 11.6% y en el ámbito urbano de 20.9% a 28.9%.

La comparación entre las IIEE polidocentes completas y unidocentes / multigrado muestra también una fuerte diferencia. Si bien ambas presentan progreso en sus resultados, las IIEE polidocentes completas pasaron de 19.6% en el 2007 a 27% en el 2009, mientras que las IIEE unidocentes y multigrado pasaron de 5.1% a 9.5%.

**Tabla 70**

**Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR.**

	2007		2008		2009		Diferencia (D)	Error estándar de la diferencias (EE)	Test de diferencias (D/EE)	Progreso <sup>1/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>15.9</b>	<b>0.1</b>	<b>16.9</b>	<b>0.5</b>	<b>23.1</b>	<b>0.6</b>	<b>7.2</b>	<b>0.7</b>	<b>9.7</b>	<b>Progresó* </b>
<b>Por gestión</b>										
Estatal	11.9	0.1	11.9	0.5	17.8	0.6	5.9	0.8	7.8	Progresó* 
No estatal	33.0	0.2	37.7	1.1	43.0	1.2	10.0	1.6	6.3	Progresó* 
<b>Por área geográfica</b>										
Urbana	20.9	0.1	22.6	0.7	28.9	0.7	8.0	1.0	7.9	Progresó* 
Rural	5.6	0.1	5.4	0.4	11.6	0.6	6.0	0.7	8.5	Progresó* 
<b>Por características de la I.E.</b>										
Polidocentes completas	19.6	0.1	20.7	0.7	27.0	0.7	7.4	0.9	7.9	Progresó* 
Unidocentes / multigrado	5.1	0.1	7.8	0.6	9.5	0.6	4.4	0.8	5.4	Progresó* 

1/ Progreso\* es estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 5%. Progreso\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 10%.

FUENTE: MED-UMC. Evaluación Censal de Estudiantes 2007 Y 2008.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional<sup>13</sup>:

El análisis de los resultados a nivel regional muestra que las únicas regiones que no presentan progreso en el desempeño de los estudiantes en la prueba de comprensión lectora son Apurímac, Loreto y Ucayali. El resto de regiones presenta un progreso estadísticamente significativo.

Las regiones que presentan un progreso más alto son Ica con 12.1 puntos porcentuales, Tacna con 9.8 puntos porcentuales, Puno con 9.5 puntos porcentuales y Pasco con 9.4 puntos porcentuales.

**Tabla 71**

Región	2007		2009		Diferencia (D)	Error est. de la difer. (EE)	Test de diferencias (D/EE)	Progreso <sup>1/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>15.9</b>	<b>0.1</b>	<b>23.1</b>	<b>0.6</b>	<b>7.2</b>	<b>0.6</b>	<b>11.95</b>	<b>Progresó *</b>
Amazonas	9.9	0.4	15.0	3.0	5.1	3.0	1.67	Progresó* 
Áncash	12.0	0.3	17.8	2.1	5.8	2.1	2.72	Progresó* 
Apurímac	8.2	0.4	8.2	1.6	0.0	1.6	-0.02	
Arequipa	31.3	0.5	38.2	1.5	6.9	1.6	4.33	Progresó* 
Ayacucho	7.8	0.3	n.d.	n.d.	nd.	nd.	n.d.	
Cajamarca	11.6	0.3	n.d.	n.d.	nd.	nd.	n.d.	
Callao	24.7	0.6	30.7	1.4	6.0	1.5	3.96	Progresó* 
Cusco	10.6	0.3	15.4	2.4	4.8	2.4	1.98	Progresó* 
Huancavelica	6.6	0.4	n.d.	n.d.	nd.	nd.	n.d.	
Huánuco	6.6	0.3	10.1	2.2	3.5	2.2	1.57	Progresó** 
Ica	17.9	0.5	30.0	1.5	12.1	1.6	7.57	Progresó* 
Junín	16.7	0.4	24.2	2.3	7.5	2.3	3.21	Progresó* 
La Libertad	15.4	0.3	25.9	2.2	10.5	2.2	4.70	Progresó* 
Lambayeque	20.0	0.4	25.6	1.7	5.6	1.7	3.18	Progresó* 
Lima Metropolitana	26.6	0.2	35.1	1.3	8.5	1.3	6.44	Progresó* 
Lima Provincia	16.7	0.4	25.5	1.9	8.8	1.9	4.54	Progresó* 
Loreto	3.7	0.2	4.5	1.5	0.8	1.5	0.56	
Madre de Dios	8.7	0.7	12.4	1.4	3.7	1.6	2.31	Progresó* 
Moquegua	28.8	1.1	37.1	2.4	8.3	2.6	3.17	Progresó* 
Pasco	11.4	0.6	20.8	2.3	9.4	2.4	3.95	Progresó* 
Piura	13.5	0.3	21.0	1.9	7.5	1.9	3.88	Progresó* 
Puno	8.7	0.3	18.2	4.8	9.5	4.8	1.98	Progresó* 
San Martín	6.4	0.3	11.2	2.9	4.8	2.9	1.66	Progresó* 
Tacna	25.6	1.0	35.4	2.1	9.8	2.3	4.17	Progresó* 
Tumbes	14.9	0.8	17.9	1.7	3.0	1.9	1.58	Progresó** 
Ucayali	6.3	0.4	6.1	1.3	-0.2	1.4	-0.13	

1/ Progreso\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%. Progreso\*\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia 10%.

FUENTE: MINEDU - UMC. Evaluación Censal de Estudiantes.

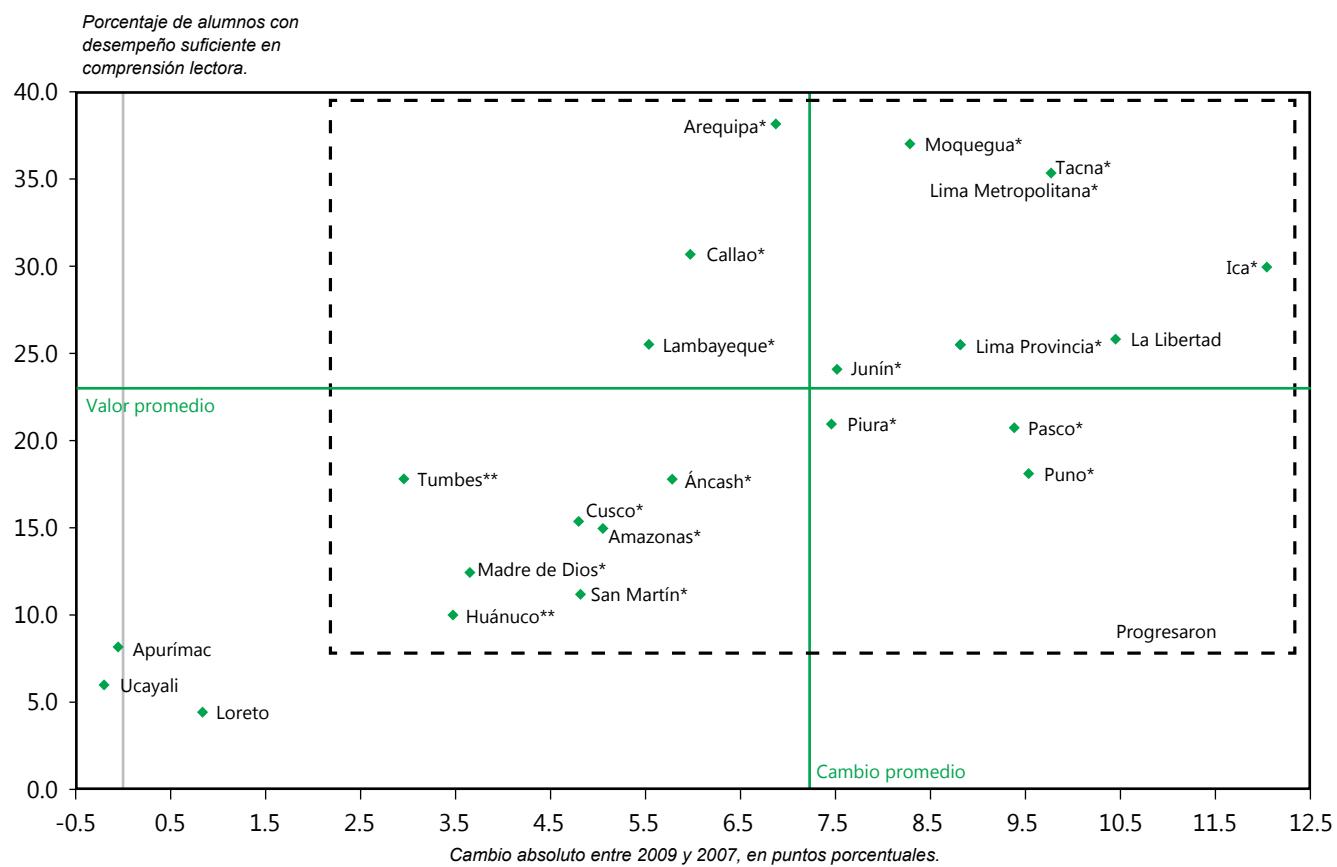
Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

<sup>13</sup> En el análisis regional se debe excluir a Ayacucho, Cajamarca y Huancavelica por no haber alcanzado la cobertura requerida de la Evaluación Censal de Estudiantes en el año 2009.

En el siguiente gráfico se muestra el cambio en el indicador y el valor del indicador. Esto permite observar el desempeño relativo de cada región, en relación a su situación inicial y las rutas deseables hacia donde pueden converger las regiones.

Gráfico 27

**Desempeño suficiente en comprensión lectora de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR.**



## Indicador: Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III Ciclo de Educación Básica Regular

### ▶ Resultado Final:

**Los estudiantes del III Ciclo de EBR obtienen los logros de aprendizaje esperados en Comunicación Integral y Pensamiento Lógico Matemático.**

### ▶ Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

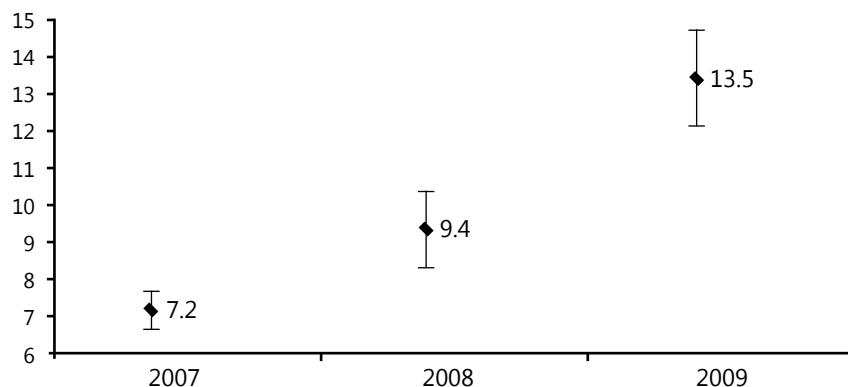
- Ministerio de Educación.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ▶ A nivel nacional:

Los resultados en torno al logro de objetivos académicos en matemáticas para los alumnos de segundo grado indican que el porcentaje de alumnos con desempeño suficiente en dicha materia se incrementó de 7.2% a 13.5% entre los años 2007 y 2009.

**Gráfico 28**

#### **Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR.**



Cuando se analizan los resultados según el nivel de gestión estatal o privada de las IIEE, se encuentra que mientras el progreso en las IIEE estatales es de 4.6 puntos porcentuales entre los años 2007 y 2009, el progreso en las IIEE privadas es de 12.1 puntos porcentuales durante el mismo periodo.

En relación a los resultados a nivel de área geográfica, se observa que el progreso en las IIEE del ámbito rural es de 2.5 puntos porcentuales y en las IIEE del ámbito urbano es de 8.2 puntos porcentuales.

Asimismo, se encuentra una fuerte diferencia en el desempeño de los alumnos de las IIEE polidocentes completas, las cuales lograron un incremento de 7.4% puntos porcentuales en el indicador, con relación a las IIEE unidocentes y multigrado que solo presentaron un incremento de 1.7% puntos porcentuales.

**Tabla 72**

**Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR.**

	2007		2008		2009		Diferencia (D)	Error estándar de la diferencias (EE)	Test de diferencias (D/EE)	Progreso <sup>1/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	7.2	0.1	9.4	0.4	13.5	0.4	6.3	0.6	11.1	Progresó* 
<b>Por gestión</b>										
Estatal	6.3	0.1	8.0	0.4	10.9	0.4	4.6	0.6	7.8	Progresó* 
No estatal	11.1	0.2	15.3	0.9	23.2	1.0	12.1	1.3	9.0	Progresó* 
<b>Por área geográfica</b>										
Urbana	8.6	0.1	11.0	0.5	16.8	0.6	8.2	0.8	11.0	Progresó* 
Rural	4.6	0.1	6.2	0.5	7.1	0.4	2.5	0.6	4.0	Progresó* 
<b>Por características de la I.E.</b>										
Polidocentes completas	8.2	0.1	10.5	0.5	15.6	0.5	7.4	0.7	10.6	Progresó* 
Unidocentes / multigrado	4.6	0.1	6.8	0.5	6.3	0.5	1.7	0.7	2.5	Progresó* 

1/ Progreso\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 5%. Progreso\*\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 10%.

FUENTE: MED-UMC. Evaluación Censal de Estudiantes 2007 Y 2008.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional<sup>14</sup>:

El análisis de los resultados a nivel regional muestra progreso significativo en la mayoría de regiones. Así, las regiones que mostraron el mayor avance son Moquegua con un incremento de 13.2 puntos porcentuales, Tacna con 13.1 puntos porcentuales, Arequipa con 13 puntos porcentuales e Ica con 12.7 puntos porcentuales.

Las regiones que no tuvieron variaciones significativas fueron Amazonas, Apurímac, Huánuco, Madre de Dios, San Martín y Ucayali.

Por su parte, sólo Loreto presenta un retroceso de 1.1 puntos porcentuales en el valor estimado del indicador.

**Tabla 73**

### Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III Ciclo de la EBR, a nivel regional.

Región	2007		2009		Diferencia (D)	Error est. de la difer. (EE)	Test de diferencias (D/EE)	Progreso <sup>1/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>7.2</b>	<b>0.1</b>	<b>13.5</b>	<b>0.4</b>	<b>6.3</b>	<b>0.4</b>	<b>15.52</b>	<b>Progresó*</b>
Amazonas	9.8	0.4	11.3	2.7	1.5	2.7	0.53	
Áncash	6.9	0.2	10.7	1.5	3.8	1.5	2.51	Progresó* 
Apurímac	7.3	0.4	6.9	1.5	-0.4	1.5	-0.23	
Arequipa	10.7	0.4	23.7	1.3	13.0	1.3	9.63	Progresó* 
Ayacucho	6.2	0.3	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Cajamarca	10.3	0.3	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Callao	6.9	0.3	14.1	1.2	7.2	1.2	5.76	Progresó* 
Cusco	4.8	0.2	8.8	2.1	4.0	2.1	1.89	Progresó* 
Huancavelica	6.4	0.4	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Huánuco	4.8	0.2	5.2	1.4	0.4	1.4	0.28	
Ica	9.3	0.4	22.0	1.4	12.7	1.5	8.76	Progresó* 
Junín	10.3	0.3	17.5	2.5	7.2	2.5	2.86	Progresó* 
La Libertad	7.2	0.2	17.7	1.9	10.5	1.9	5.46	Progresó* 
Lambayeque	8.0	0.3	14.8	1.4	6.8	1.4	4.76	Progresó* 
Lima Metropolitana	8.3	0.1	18.0	1.1	9.7	1.1	8.77	Progresó* 
Lima Provincia	6.6	0.3	16.2	1.9	9.6	1.9	5.00	Progresó* 
Loreto	2.2	0.1	1.1	0.4	-1.1	0.4	-2.65	Empeoró* 
Madre de Dios	2.6	0.4	4.2	1.3	1.6	1.4	1.20	
Moquegua	13.6	0.8	26.8	2.3	13.2	2.4	5.42	Progresó* 
Pasco	7.9	0.5	13.4	1.6	5.5	1.7	3.30	Progresó* 
Piura	5.7	0.2	11.5	1.4	5.8	1.4	4.09	Progresó* 
Puno	7.7	0.3	12.5	2.9	3.8	2.9	1.65	Progresó* 
San Martín	3.8	0.2	5.7	1.9	1.9	1.9	0.99	
Tacna	10.2	0.7	23.3	1.7	13.1	1.8	7.12	Progresó* 
Tumbes	7.8	0.6	10.3	1.2	2.5	1.3	1.89	Progresó* 
Ucayali	2.1	0.2	1.6	0.5	-0.5	0.5	-0.83	

1/ Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%

FUENTE: MINEDU - UMC. Evaluación Censal de Estudiantes

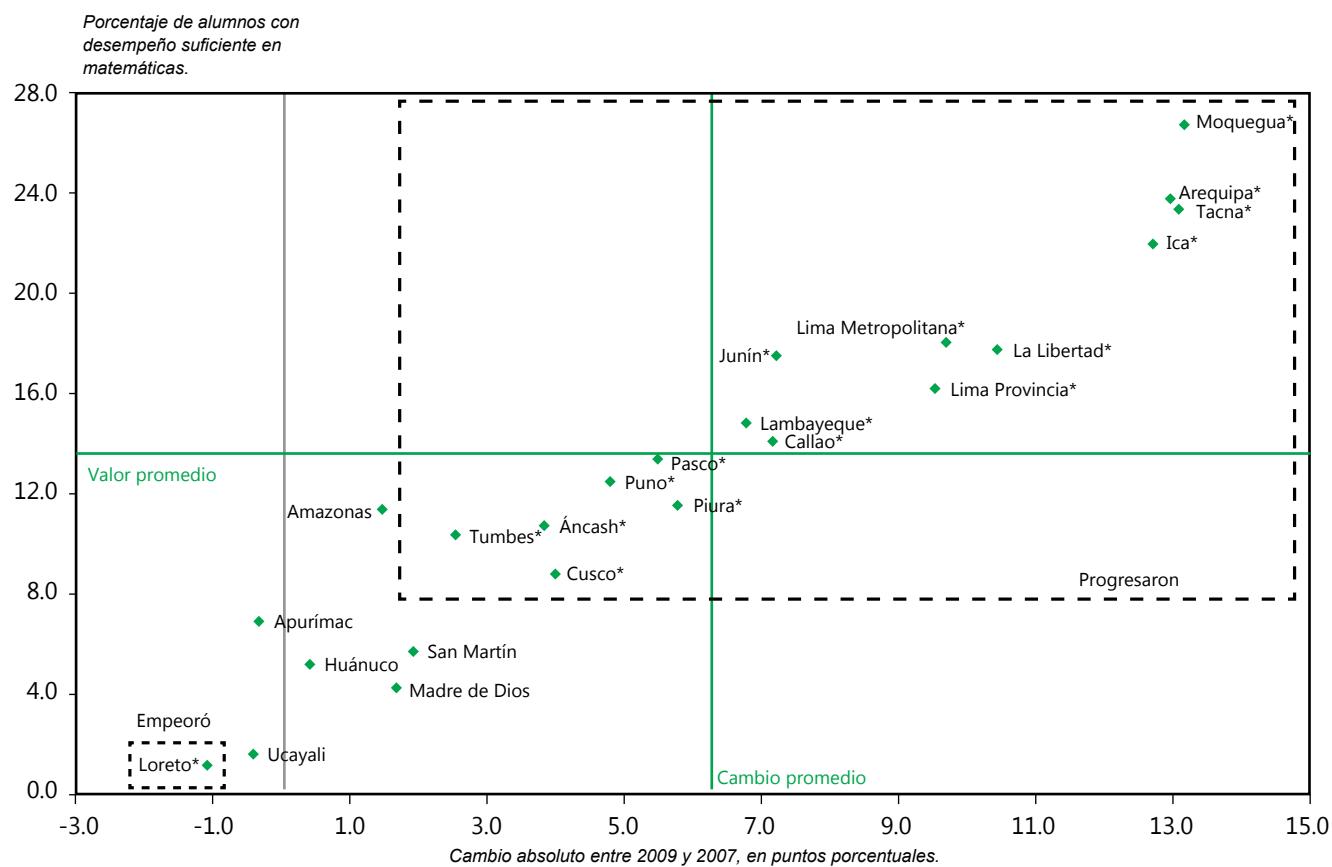
Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

<sup>14</sup> En el análisis regional se debe excluir a Ayacucho, Cajamarca y Huancavelica por no haber alcanzado la cobertura requerida de la Evaluación Censal de Estudiantes en el año 2009.

En el siguiente gráfico se muestra el cambio en el indicador en relación a su valor inicial. Esto permite observar el desempeño relativo de cada región, en relación a su situación inicial y las rutas deseables hacia donde pueden converger las regiones.

Gráfico 29

**Desempeño suficiente en matemáticas de los alumnos que concluyen el III ciclo de la EBR.**



## Indicador: Ingresantes a primaria con la edad oficial

### ► Resultado Final:

**Los estudiantes del III Ciclo de EBR obtienen los logros de aprendizaje esperados en Comunicación Integral y Pensamiento Lógico Matemático.**

### ► Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

- Ministerio de Educación.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

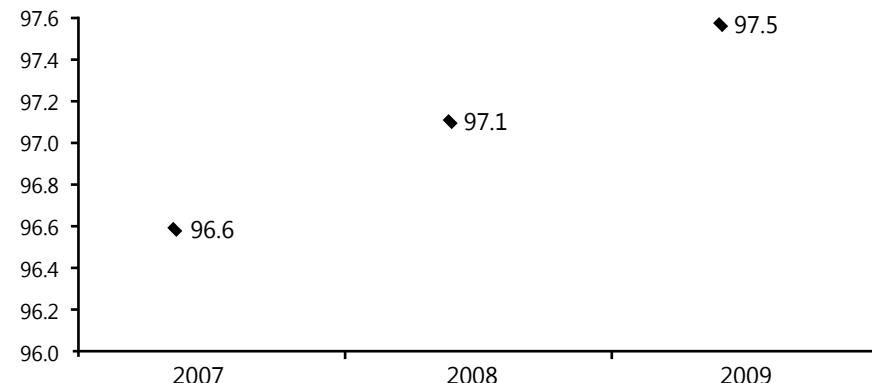
### ► A nivel nacional:

En el caso del indicador ingresantes a primaria con edad oficial, no se requiere hacer referencia a la significancia estadística en el valor del mismo, puesto que este se determina sobre la base de data censal. A nivel nacional, los resultados revelan un incremento de 96.6% a 97.5% entre los años 2007 y 2009.

**Gráfico 30**

#### **Ingresantes a primaria con edad oficial.**

(% de matriculados por primera vez en el primer grado de primaria con 7 años de edad o menos).



## ► A nivel regional:

El análisis a nivel de regiones muestra progreso para 16 regiones: Ancash (de 96% a 97.8%), Apurímac (de 96.4% a 98.3%), Arequipa (de 97.4% a 98.7%), Cajamarca (de 96.3% a 97.5%), Callao (de 96.3% a 98.5%), Huancavelica (de 96.2% a 97.6%), Ica (de 90.7% a 98.5%), La Libertad (de 95.9% a 97.0%), Lambayeque (de 93.1% a 96.9%), Lima Provincia (de 96.1% a 98.7%), Madre de Dios (de 93.7% a 98.1%), Moquegua (de 98.2% a 99.1%), Piura (de 96.1% a 97.6%), Puno (de 97.1% a 98.3%), San Martín (de 97.1% a 97.2%) y Tacna (de 96.3% a 99.3%).

Por el contrario, las regiones de Amazonas, Ayacucho, Cusco, Huánuco, Junín, Lima Metropolitana, Loreto, Pasco, Tumbes y Ucayali muestran un retroceso en el porcentaje de ingresantes con edad oficial.

**Tabla 74**

### Porcentaje de ingresantes con edad oficial, a nivel regional.

(% de matriculados por primera vez en el primer grado de Primaria con 7 años de edad o menos).

Región	2007	2008	2009	Diferencia (D)	Progreso
	Valor estimado	Valor estimado	Valor estimado		
<b>Total</b>	<b>96.6</b>	<b>97.1</b>	<b>97.5</b>	<b>0.9</b>	<b>Progresó ↑</b>
Amazonas	96.5	95.6	96.3	-0.2	Empeoró ↓
Áncash	96.0	97.5	97.8	1.8	Progresó ↑
Apurímac	96.4	98.6	98.3	1.9	Progresó ↑
Arequipa	97.4	98.6	98.7	1.3	Progresó ↑
Ayacucho	98.2	96.9	97.1	-1.1	Empeoró ↓
Cajamarca	96.3	96.6	97.5	1.2	Progresó ↑
Callao	96.3	97.7	98.5	2.2	Progresó ↑
Cusco	98.0	97.0	97.7	-0.3	Empeoró ↓
Huancavelica	96.2	97.6	97.6	1.4	Progresó ↑
Huánuco	96.0	92.3	94.6	-1.4	Empeoró ↓
Ica	90.7	98.0	98.5	7.8	Progresó ↑
Junín	97.6	96.3	96.2	-1.4	Empeoró ↓
La Libertad	95.9	96.4	97.0	1.1	Progresó ↑
Lambayeque	93.1	97.5	96.9	3.8	Progresó ↑
Lima Provincia	96.1	98.5	98.7	2.6	Progresó ↑
Lima Metropolitana	98.5	98.2	98.2	-0.3	Empeoró ↓
Loreto	98.2	94.3	93.6	-4.6	Empeoró ↓
Madre de Dios	93.7	98.2	98.1	4.4	Progresó ↑
Moquegua	98.2	99.1	99.1	0.9	Progresó ↑
Pasco	98.9	95.3	95.8	-3.1	Empeoró ↓
Piura	96.1	97.0	97.6	1.5	Progresó ↑
Puno	97.1	97.2	98.3	1.2	Progresó ↑
San Martín	97.1	96.5	97.2	0.1	Progresó ↑
Tacna	96.3	99.0	99.3	3.0	Progresó ↑
Tumbes	99.1	97.5	98.2	-0.9	Empeoró ↓
Ucayali	97.9	94.7	95.1	-2.8	Empeoró ↓

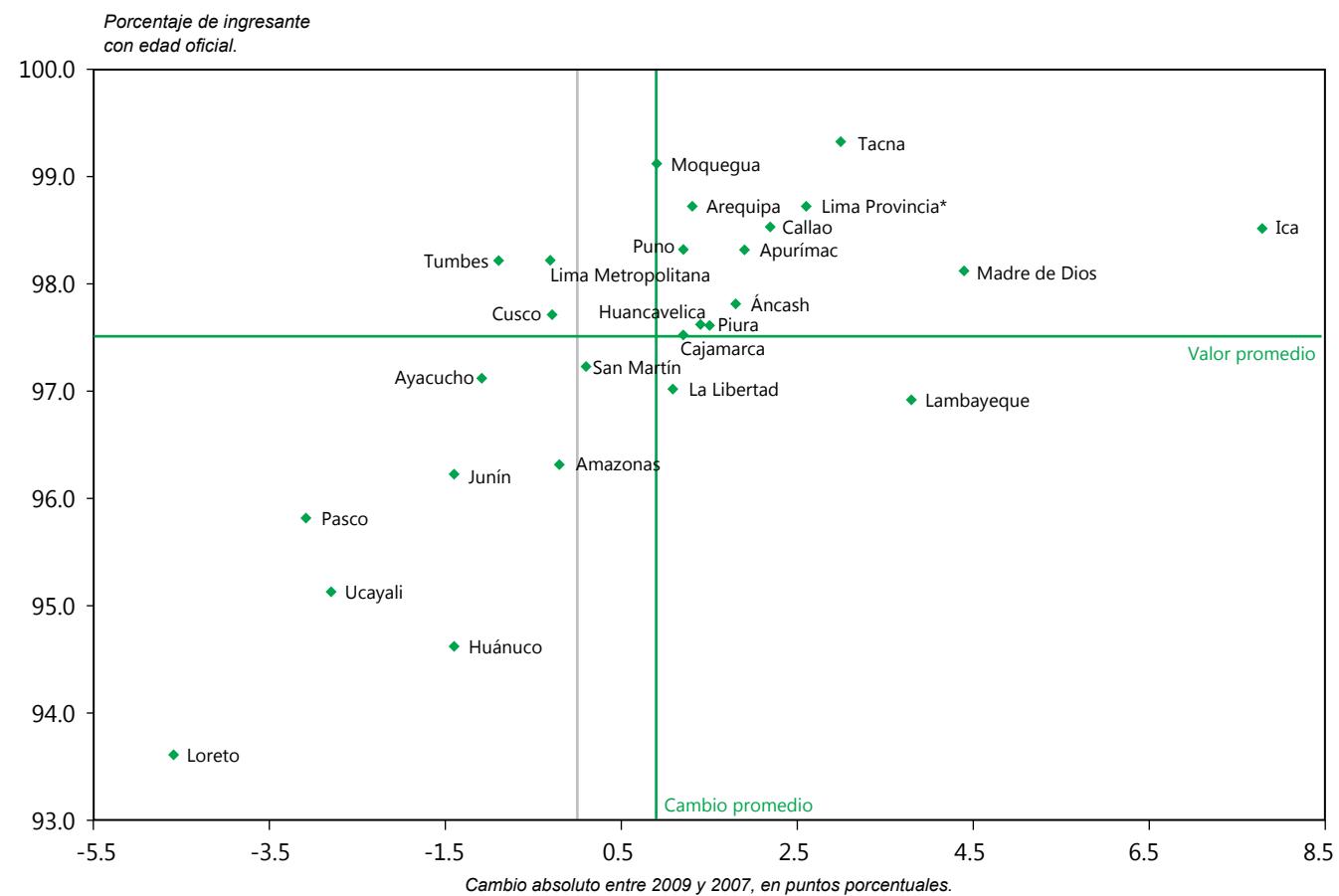
FUENTE: MINEDU - UMC. Evaluación Censal de Estudiantes

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

**Gráfico 31**

### Porcentaje de ingresantes con edad oficial.

(% de matriculados por primera vez en el primer grado de Primaria con 7 años de edad o menos).



## **Indicador: Porcentaje de familias que recibieron reporte individual de resultados de la evaluación censal de estudiantes del año anterior al periodo de la encuesta**

### ► **Resultado intermedio:**

**Gestión educativa orientada al logro de aprendizajes.**

### ► **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE** (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

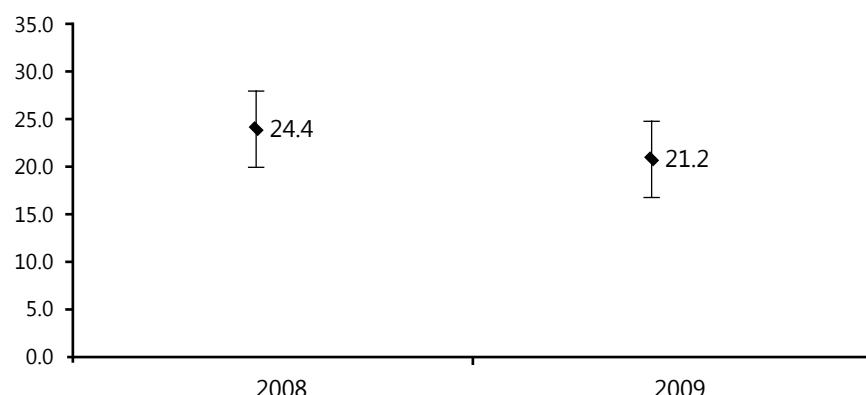
- Ministerio de Educación.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► **A nivel nacional:**

En el caso de este indicador la información requerida para su cálculo se empezó a recoger en 2008, razón por la cual la evaluación de progreso toma como línea de base dicho año. Como se puede apreciar, la evolución del indicador a nivel nacional ha sido desfavorable, aunque la diferencia entre el valor estimado entre 2008 y 2009 no es estadísticamente significativa.

**Gráfico 32**

### **Porcentaje de familias que recibieron reporte individual de resultados de la evaluación censal de estudiantes del año anterior al periodo de la encuesta.**



El análisis desagregado de los resultados a nivel de área de residencia y región natural, no evidencia progreso estadísticamente significativo en el porcentaje de familias que recibieron reporte individual de resultados de la evaluación censal de estudiantes del año anterior al periodo de la encuesta.

Tabla 75

**Porcentaje de familias que recibieron reporte individual de resultados de la evaluación censal de estudiantes del año anterior al periodo de la enuesta.**

Área de residencia	2008		2009		Diferencia (D)	Error estándar de la diferencias (EE)	Test de diferencias (D/EE)	Progreso <sup>1/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>24.4</b>	<b>2.2</b>	<b>21.2</b>	<b>1.5</b>	<b>-3.2</b>	<b>2.7</b>	<b>-1.2</b>	
<b>Área de residencia</b>								
Urbana	29.8	3.2	25.1	2.1	-4.8	3.8	-1.3	
Rural	15.1	2.4	14.5	1.7	-0.7	3.0	-0.2	
<b>Región natural</b>								
Costa	34.8	4.3	30.0	2.8	-4.8	5.1	-0.9	
Sierra	18.4	2.6	13.5	1.6	-4.9	3.0	-1.6	
Selva	12.4	2.8	14.5	2.5	2.1	3.8	0.6	

1/ Progreso\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 5%. Progreso\*\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 10%.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2007-2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

En el análisis de los resultados a nivel regional se observa un progreso estadísticamente significativo en el indicador para dos regiones: Ayacucho (de 15.2% a 39.4%) y Cajamarca (de 0% a 14.1%). Por el contrario, 5 regiones muestran un retroceso en el indicador: Amazonas (de 16.3% a 3.8%), Áncash (de 50.7% a 9.7%), Huancavelica (de 46.1% a 8.1%), Junín (de 9.4% a 0%) y Tumbes (de 56.8% a 23.5%).

Tabla 76

### Porcentaje de familias que recibieron reporte individual de resultados de la evaluación censal de estudiantes del año anterior al período de la encuesta, a nivel regional.

Región	2008		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>1/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Diferencia (D)	Error est. de la difer. (EE)	Test de diferencias (D/EE)	
<b>Total</b>	<b>24.6</b>	<b>2.3</b>	<b>21.5</b>	<b>1.6</b>	<b>-3.2</b>	<b>2.8</b>	<b>-1.13</b>	
Amazonas	16.3	6.4	3.8	2.2	-12.5	6.8	-1.85	Empeoró* ↓
Áncash	50.7	10.6	9.7	4.1	-41.0	11.3	-3.61	Empeoró* ↓
Apurímac	17.8	11.6	31.2	9.8	13.4	15.2	0.88	
Arequipa	39.7	12.4	22.7	6.7	-17.0	14.1	-1.21	
Ayacucho	15.2	8.8	39.4	9.1	24.2	12.7	1.91	Progresó* ↑
Cajamarca	0.0	0.0	14.1	4.5	14.1	4.5	3.12	Progresó* ↑
Cusco	13.3	6.2	7.5	3.7	-5.8	7.2	-0.81	
Huancavelica	46.1	15.7	8.1	5.1	-38.0	16.5	-2.30	Empeoró* ↓
Huánuco	10.5	5.2	10.5	3.8	0.1	6.5	0.01	
Ica	19.7	9.2	7.6	3.9	-12.2	10.0	-1.22	
Junín	9.4	5.5	0.0	0.0	-9.4	5.5	-1.73	Empeoró* ↓
La Libertad	30.9	10.9	31.2	8.1	0.3	13.6	0.02	
Lambayeque	21.4	9.0	25.8	6.9	4.4	11.3	0.39	
Lima	36.6	6.5	31.7	4.0	-4.9	7.6	-0.65	
Loreto	9.8	7.0	6.3	2.8	-3.5	7.5	-0.46	
Madre de Dios	8.5	5.8	2.4	2.4	-6.0	6.2	-0.97	
Moquegua	7.1	6.9	13.2	7.5	6.2	10.2	0.61	
Pasco	35.8	15.2	22.7	9.1	-13.1	17.7	-0.74	
Piura	35.3	8.8	31.4	6.1	-3.9	10.7	-0.37	
Puno	20.3	10.5	9.0	4.4	-11.2	11.4	-0.98	
San Martín	21.5	6.9	31.0	6.3	9.5	9.4	1.02	
Tacna	36.1	16.5	23.3	8.8	-12.8	18.7	-0.69	
Tumbes	56.8	10.5	23.5	9.0	-33.2	13.9	-2.40	Empeoró* ↓
Ucayali	25.5	9.8	12.5	5.5	-13.1	11.3	-1.16	

1/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2007-2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## **Indicador: Percepción de las familias respecto de la prestación del servicio educativo que se brinda en las IIEE públicas de su comunidad**

► **Resultado intermedio:** **Gestión educativa orientada al logro de aprendizajes.**

► **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE**  
(con recursos asignados en el presupuesto 2010):

- Ministerio de Educación.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

► **A nivel nacional:**

Al igual que en el caso del porcentaje de familias que recibieron el reporte individual de resultados de la evaluación censal, para los indicadores asociados a la percepción de las familias respecto a la prestación del servicio educativo se dispone de información desde el año 2008. Particularmente, se cuenta con estimados diferenciados según cuál sea el parámetro de evaluación contemplado en la encuesta.

A nivel nacional no se encuentra cambio estadísticamente significativo para ninguno de los indicadores relacionados a la percepción de las familias respecto de la calidad de la prestación del servicio educativo.

En el ámbito rural se encuentra progreso para dos de los indicadores. En lo que respecta a la percepción sobre la infraestructura y el equipamiento, en el 2008 46.9% de los padres de familia consideran que éste es bueno o muy bueno y en el 2009 este indicador asciende a 54.3%.

El porcentaje de padres de familia que considera que la dotación de materiales educativos es buena o muy buena se ha incrementado de 53.2% a 56.5% entre los años 2008 y 2009.

**Tabla 77**

**Padres de familia que consideran que la infraestructura y el equipamiento del servicio educativo que brinda la IIIE a la que asistió el niño anterior a la encuesta es muy buena o buena.**

Área de residencia	2008		2009		Diferencia (D) <sup>1/</sup>	Error estándar de la diferencias (EE)	Test de diferencias (D/EE)	Progreso <sup>1/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>54.8</b>	<b>2.1</b>	<b>57.9</b>	<b>1.4</b>	<b>3.1</b>	<b>2.5</b>	<b>1.2</b>	
<b>Área de residencia</b>								
Urbana	59.7	2.9	60.0	2.0	0.3	3.5	0.1	
Rural	46.9	2.9	54.3	2.0	7.4	3.5	2.1	Progresó* 
<b>Región natural</b>								
Costa	55.8	3.8	57.5	2.5	1.7	4.5	0.4	
Sierra	53.4	3.0	58.6	2.0	5.2	3.6	1.4	
Selva	55.6	3.8	57.3	2.7	1.8	4.7	0.4	

1/ Progreso\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 5%. Progreso\*\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 10%.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2007-2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

**Tabla 78**

**Padres de familia que consideran que la enseñanza de los maestros del servicio educativo que brinda la IIIE a la que asistió el niño anterior a la encuesta es muy buena o buena.**

Área de residencia	2008		2009		Diferencia (D) <sup>1/</sup>	Error estándar de la diferencias (EE)	Test de diferencias (D/EE)	Progreso <sup>1/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>63.4</b>	<b>2.0</b>	<b>65.6</b>	<b>1.4</b>	<b>2.2</b>	<b>2.5</b>	<b>0.9</b>	
<b>Área de residencia</b>								
Urbana	68.8	2.8	69.2	1.9	0.4	3.3	0.1	
Rural	54.9	2.9	59.7	2.0	4.8	3.5	1.4	
<b>Región natural</b>								
Costa	66.6	3.6	68.0	2.3	1.3	4.3	0.3	
Sierra	60.3	2.9	63.2	2.0	2.9	3.6	0.8	
Selva	63.2	3.7	64.6	2.6	1.4	4.6	0.3	

1/ Progreso\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 5%. Progreso\*\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 10%.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2007-2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

Tabla 79

**Padres de familia que consideran que la dotación de materiales educativos que brinda la IIIE a la que asistió el niño anterior a la encuesta es muy buena o buena.**

Área de residencia	2008		2009		Diferencia (D) <sup>1/</sup>	Error estándar de la diferencias (EE)	Test de diferencias (D/EE)	Progreso <sup>1/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>53.2</b>	<b>2.2</b>	<b>56.5</b>	<b>1.4</b>	<b>3.2</b>	<b>2.6</b>	<b>1.2</b>	
<b>Área de residencia</b>								
Urbana	55.4	3.1	56.6	2.0	1.2	3.6	0.3	
Rural	49.7	3.0	56.1	2.0	6.5	3.6	1.8	Progresó* 
<b>Región natural</b>								
Costa	53.2	4.0	56.6	2.4	3.4	4.7	0.7	
Sierra	52.9	3.0	54.5	2.1	1.6	3.6	0.4	
Selva	54.1	4.4	61.1	2.7	7.0	5.2	1.4	

1/ Progreso\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 5%. Progreso\*\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 10%.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2007-2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

Tabla 80

**Padres de familia que consideran que el apoyo a la participación de los padres en el servicio educativo que brinda la IIIE a la que asistió el niño anterior a la encuesta es muy buena o buena.**

Área de residencia	2008		2009		Diferencia (D) <sup>1/</sup>	Error estándar de la diferencias (EE)	Test de diferencias (D/EE)	Progreso <sup>1/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>59.2</b>	<b>2.1</b>	<b>62.9</b>	<b>1.4</b>	<b>3.8</b>	<b>2.5</b>	<b>1.5</b>	
<b>Área de residencia</b>								
Urbana	61.2	2.8	64.4	1.9	3.2	3.4	0.9	
Rural	56.0	2.9	60.5	1.9	4.5	3.5	1.3	
<b>Región natural</b>								
Costa	58.2	3.6	62.3	2.4	4.1	4.4	0.9	
Sierra	61.1	2.9	63.1	2.0	2.0	3.5	0.6	
Selva	56.6	4.4	64.3	2.8	7.7	5.2	1.5	

1/ Progreso\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 5%. Progreso\*\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 10%.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2007-2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

El análisis desagregado a nivel regional muestra que en tres regiones se ha incrementado el porcentaje de padres de familia que consideran que la infraestructura y el equipamiento son buenos o muy buenos. Estas regiones son Huancavelica (pasó de 14.2% a 29.6%), Madre de Dios (pasó de 55.2% a 70.7%) y Tumbes (pasó de 37.1% a 59.3%). Por el contrario, en la región Puno el indicador ha retrocedido de 78% a 60.5%.

**Tabla 81**

**Padres de familia que consideran que la infraestructura y el equipamiento del servicio educativo que brinda la IIEE a la que asistió el niño anterior a la encuesta es muy buena o buena.**

Región	2008		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>1/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Diferencia (D)	Error est. de la difer. (EE)	Test de diferencias (D/EE)	
<b>Total</b>	<b>54.8</b>	<b>2.1</b>	<b>57.9</b>	<b>1.4</b>	<b>3.1</b>	<b>2.5</b>	<b>1.23</b>	
Amazonas	59.7	9.5	53.6	6.9	-6.1	11.7	-0.52	
Áncash	52.3	8.1	62.6	5.6	10.2	9.9	1.04	
Apurímac	27.6	10.3	34.2	7.7	6.6	12.9	0.51	
Arequipa	49.1	10.9	58.9	7.3	9.8	13.1	0.75	
Ayacucho	31.4	8.4	29.7	5.6	-1.7	10.1	-0.17	
Cajamarca	62.9	6.9	72.2	4.1	9.3	8.0	1.16	
Cusco	63.5	7.5	63.3	5.3	-0.3	9.2	-0.03	
Huancavelica	14.2	5.6	29.6	6.0	15.5	8.2	1.90	Progresó* 
Huánuco	77.9	6.5	78.2	4.0	0.2	7.6	0.03	
Ica	62.3	11.6	62.0	8.4	-0.3	14.3	-0.02	
Junín	51.1	7.9	48.9	6.2	-2.2	10.1	-0.22	
La Libertad	46.6	9.9	32.9	6.1	-13.6	11.6	-1.18	
Lambayeque	53.1	9.1	59.4	5.5	6.3	10.6	0.59	
Lima	51.5	5.3	56.8	3.5	5.3	6.4	0.84	
Loreto	62.6	7.9	67.7	5.2	5.0	9.5	0.53	
Madre de Dios	55.2	9.2	70.7	6.4	15.5	11.2	1.38	Progresó** 
Moquegua	82.0	12.2	64.5	7.7	-17.6	14.4	-1.22	
Pasco	39.1	11.5	45.0	7.5	5.9	13.8	0.43	
Piura	59.7	8.6	72.2	5.7	12.5	10.4	1.21	
Puno	78.0	8.9	60.5	5.9	-17.5	10.7	-1.64	Empeoró** 
San Martín	65.9	7.7	54.1	6.0	-11.8	9.8	-1.21	
Tacna	64.7	13.8	63.4	8.5	-1.3	16.2	-0.08	
Tumbes	37.1	14.4	59.3	8.3	22.2	16.6	1.34	Progresó** 
Ucayali	65.2	7.9	67.5	5.7	2.4	9.7	0.24	

1/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2007-2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

En el caso de la percepción sobre la enseñanza de los maestros, el porcentaje de padres de familia que consideran que ésta es buena o muy buena ha pasado de 47.6% a 66.8% en Arequipa. Por el contrario el indicador retrocedió en Puno pasando de 86.5% a 59% y en San Martín donde pasó de 76.1% a 63.6%.

Tabla 82

**Padres de familia que consideran que la enseñanza de los maestros del servicio educativo que brinda la IIEE a la que asistió el niño anterior a la encuesta es muy buena o buena.**

Región	2008		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>1/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Diferencia (D)	Error est. de la difer. (EE)	Test de diferencias (D/EE)	
<b>Total</b>	<b>63.4</b>	<b>2.0</b>	<b>65.6</b>	<b>1.4</b>	<b>2.2</b>	<b>2.5</b>	<b>0.89</b>	
Amazonas	64.0	9.6	58.6	6.7	-5.4	11.7	-0.46	
Áncash	67.1	7.4	73.4	5.3	6.4	9.2	0.69	
Apurímac	32.3	11.1	28.7	7.0	-3.6	13.2	-0.27	
Arequipa	47.6	10.4	66.8	7.7	19.2	12.9	1.49	Progresó** 
Ayacucho	41.3	8.6	33.8	5.7	-7.5	10.4	-0.72	
Cajamarca	73.2	6.6	82.2	3.8	9.0	7.6	1.19	
Cusco	57.7	7.6	69.5	5.3	11.8	9.3	1.27	
Huancavelica	20.0	6.5	30.6	5.7	10.6	8.6	1.23	
Huánuco	76.8	6.1	84.5	3.3	7.7	6.9	1.10	
Ica	83.7	7.8	71.7	8.7	-12.1	11.7	-1.03	
Junín	59.2	8.6	57.2	5.9	-2.1	10.5	-0.20	
La Libertad	47.4	9.8	49.8	6.2	2.4	11.6	0.20	
Lambayeque	62.9	7.8	72.7	5.3	9.8	9.4	1.04	
Lima	66.4	5.1	67.1	3.3	0.7	6.0	0.12	
Loreto	64.8	7.1	70.9	4.8	6.1	8.6	0.71	
Madre de Dios	73.6	8.0	84.9	4.3	11.3	9.0	1.25	
Moquegua	67.8	15.4	78.2	6.9	10.4	16.8	0.62	
Pasco	57.0	11.2	50.6	7.5	-6.4	13.5	-0.47	
Piura	72.2	8.2	75.0	5.7	2.8	9.9	0.28	
Puno	86.5	9.4	59.0	6.0	-27.5	11.2	-2.46	Empeoró* 
San Martín	76.1	6.7	63.6	6.3	-12.5	9.2	-1.36	Empeoró** 
Tacna	68.7	13.6	65.5	8.3	-3.2	16.0	-0.20	
Tumbes	56.1	20.5	62.5	8.1	6.4	22.0	0.29	
Ucayali	58.8	7.7	66.1	5.7	7.3	9.6	0.76	

1/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2007-2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

El indicador sobre la percepción de los padres de familia respecto de la dotación de materiales progresó en dos regiones: Cajamarca (pasó de 53.5% a 75.8%) y Junín (pasó de 26.7% a 42.2%). Por el contrario, se encuentra un retroceso del indicador en otras dos regiones: Puno (pasó de 62% a 45.2%) y San Martín (pasó de 77.1% a 62.4%).

Tabla 83

**Padres de familia que consideran que la dotación de materiales educativos que brinda la IIIE a la que asistió el niño anterior a la encuesta es muy buena o buena.**

Región	2008		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>1/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Diferencia (D)	Error est. de la difer. (EE)	Test de diferencias (D/EE)	
<b>Total</b>	<b>53.2</b>	<b>2.2</b>	<b>56.5</b>	<b>1.4</b>	<b>3.2</b>	<b>2.6</b>	<b>1.23</b>	
Amazonas	64.0	9.1	51.7	6.6	-12.4	11.3	-1.10	
Áncash	73.6	7.3	73.2	5.1	-0.4	8.9	-0.04	
Apurímac	37.0	11.8	27.0	6.4	-9.9	13.4	-0.74	
Arequipa	39.2	12.1	48.8	7.9	9.6	14.4	0.66	
Ayacucho	34.2	6.1	27.1	5.5	-7.1	8.2	-0.86	
Cajamarca	53.5	7.6	75.8	4.2	22.3	8.7	2.56	Progresó* ↑
Cusco	56.5	7.0	50.6	6.2	-5.9	9.3	-0.63	
Huancavelica	18.1	6.2	24.7	5.0	6.6	7.9	0.83	
Huánuco	78.9	6.0	77.9	4.5	-1.0	7.5	-0.13	
Ica	51.6	14.0	66.1	8.6	14.6	16.4	0.89	
Junín	26.7	7.1	42.2	5.8	15.5	9.1	1.71	Progresó* ↑
La Libertad	35.1	10.1	42.5	6.3	7.4	11.9	0.62	
Lambayeque	55.7	9.3	64.5	5.4	8.8	10.8	0.81	
Lima	52.6	5.7	54.3	3.4	1.7	6.6	0.26	
Loreto	69.6	7.3	74.3	5.1	4.7	8.9	0.53	
Madre de Dios	56.8	9.1	69.7	5.9	12.9	10.8	1.19	
Moquegua	53.2	15.9	61.4	8.3	8.2	17.9	0.46	
Pasco	44.1	10.1	43.4	7.5	-0.7	12.6	-0.06	
Piura	65.4	8.4	69.9	5.6	4.5	10.1	0.45	
Puno	62.0	11.4	45.2	5.9	-16.8	12.8	-1.31	Empeoró** ↓
San Martín	77.1	6.5	62.4	6.4	-14.7	9.1	-1.61	Empeoró** ↓
Tacna	59.4	14.5	55.2	9.6	-4.2	17.4	-0.24	
Tumbes	32.5	15.5	52.2	7.8	19.7	17.4	1.14	
Ucayali	62.4	8.1	64.6	5.9	2.2	10.0	0.22	

1/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2007-2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

Finalmente, en cuatro regiones se incrementó el porcentaje de padres de familia que consideran que el apoyo que se brinda a la participación de los padres es bueno o muy bueno: Arequipa (pasó de 39.6% a 61.4%), Ica (pasó de 42.7% a 62.8%), Loreto (pasó de 58.3% a 73.5%) y Pasco (pasó de 44.4% a 66.2%). En Puno se encuentra un retroceso en el indicador (pasó de 80.3% a 64.2%).

Tabla 84

Región	2008		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>1/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Diferencia (D)	Error est. de la difer. (EE)	Test de diferencias (D/EE)	
<b>Total</b>	<b>59.2</b>	<b>2.1</b>	<b>62.9</b>	<b>1.4</b>	<b>3.8</b>	<b>2.5</b>	<b>1.50</b>	<b>Progresó** ↑</b>
Amazonas	65.9	9.5	58.6	6.9	-7.4	11.7	-0.63	
Áncash	80.3	5.7	74.1	5.0	-6.2	7.6	-0.81	
Apurímac	38.0	12.0	35.7	6.9	-2.3	13.9	-0.17	
Arequipa	39.6	12.1	61.4	7.6	21.8	14.3	1.53	Progresó** ↑
Ayacucho	47.0	9.6	38.2	5.8	-8.8	11.2	-0.79	
Cajamarca	74.7	6.6	81.8	4.2	7.1	7.9	0.90	
Cusco	57.7	7.2	66.2	5.7	8.5	9.2	0.92	
Huancavelica	20.0	6.5	29.9	5.9	9.9	8.7	1.13	
Huánuco	76.8	6.1	79.9	4.1	3.1	7.3	0.42	
Ica	42.7	11.6	62.8	8.6	20	14.5	1.39	Progresó** ↑
Junín	54.2	9.0	56.8	6.4	2.6	11.1	0.24	
La Libertad	40.2	10.5	46.8	6.5	6.6	12.3	0.53	
Lambayeque	74.2	6.4	69.2	5.6	-5.0	8.5	-0.59	
Lima	55.5	5.1	59.7	3.4	4.2	6.1	0.69	
Loreto	58.3	7.7	73.5	4.7	15.3	9.0	1.69	Progresó* ↑
Madre de Dios	58.7	9.4	72.2	6.7	13.5	11.5	1.18	
Moquegua	47.2	16.1	69.0	6.8	21.7	17.5	1.24	
Pasco	44.4	13.1	66.2	7.6	21.7	15.2	1.43	Progresó** ↑
Piura	68.0	8.4	74.6	5.4	6.6	10.0	0.66	
Puno	80.3	9.4	64.2	5.6	-16.1	10.9	-1.48	Empeoró** ↓
San Martín	68.1	8.5	63.2	6.1	-4.9	10.5	-0.47	
Tacna	62.9	14.4	69.1	7.7	6.1	16.3	0.38	
Tumbes	58.8	19.3	52.0	8.0	-6.8	20.9	-0.33	
Ucayali	57.8	10.2	64.7	6.3	6.9	12.0	0.57	

1/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2007-2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Porcentaje de ingresantes a primaria con inicial

- **Resultado intermedio:** Niñas y niños con competencias básicas al concluir el II ciclo.

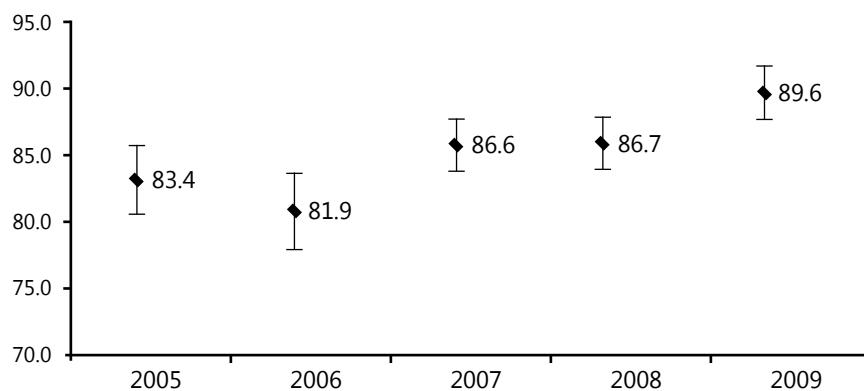
- **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE** (con recursos asignados en el presupuesto 2010):
- Ministerio de Educación.
  - Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

- **A nivel nacional:**

Cuando se evalúan los resultados nacionales del porcentaje de ingresantes a primaria con educación inicial se observa un progreso en dicho indicador del orden de 3 puntos porcentuales entre el 2007 y 2009.

Gráfico 33

**Ingresantes a primaria con inicial.**  
(% del total que asiste a primer grado de educación primaria por primera vez).



El análisis desagregado por área de residencia evidencia progreso en el área urbana, donde el valor estimado del indicador pasó de 94.6% a 97.2% entre el 2007 y 2009. Para el resto de desagregaciones no se encuentra evidencia de progreso en el indicador.

Tabla 85

	2007		2008		2009		Diferencia (D) <sup>1/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de difer. (D/EE)	Progreso <sup>2/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>86.6</b>	<b>1.1</b>	<b>86.7</b>	<b>1.2</b>	<b>89.6</b>	<b>1.1</b>	<b>3.0</b>	<b>1.6</b>	<b>1.9</b>	<b>Progresó ↑</b>
<b>Área de residencia</b>										
Urbana	94.6	0.9	96.1	1.2	97.2	0.7	2.6	1.2	2.3	Progresó ↑
Rural	74.0	2.2	78.1	2.3	74.7	2.6	0.8	3.4	0.2	
<b>Región natural</b>										
Costa	96.5	1.0	98.0	1.4	97.9	0.8	1.4	1.2	1.1	
Sierra	79.4	2.0	83.1	2.2	82.0	2.3	2.6	3.1	0.8	
Selva	77.5	3.1	83.0	3.1	81.3	3.3	3.7	4.5	0.8	

1/ Diferencia entre 2009 y 2007.  
 2/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2007-2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

El análisis desagregado a nivel regional muestra que el porcentaje de ingresantes a primaria con educación inicial evidencia progreso en cinco regiones: Amazonas (pasó de 75.6% a 88%), Ayacucho (pasó de 58.4% a 76.6%), Lambayeque (pasó de 93.8% a 98.8%), Loreto (pasó de 79% a 86.6%) y Piura (pasó de 75.2% a 87.7%). Por el contrario, en Arequipa el indicador retrocedió de 100% a 94.6%.

**Tabla 86**

### Porcentaje de ingresantes a primaria con educación inicial, a nivel regional.

(porcentaje del total que asiste a primer grado de educación primaria por primera vez).

Región	2008		2009		Diferencia 2007/2009			Progreso <sup>1/</sup>
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Diferencia (D)	Error est. de la difer. (EE)	Test de diferencias (D/EE)	
<b>Total</b>	<b>86.6</b>	<b>1.1</b>	<b>89.6</b>	<b>1.1</b>	<b>3.0</b>	<b>1.6</b>	<b>1.93</b>	<b>Progresó * ↑</b>
Amazonas	75.6	6.6	88.0	5.2	12.4	8.4	1.46	Progresó ** ↑
Áncash	86.8	5.1	91.8	4.7	5.1	6.9	0.73	
Apurímac	91.9	6.1	91.4	6.4	-0.5	8.9	-0.06	
Arequipa	100.0	0.0	94.6	3.9	-5.4	3.9	-1.39	Empeoró ** ↓
Ayacucho	58.4	7.7	76.6	5.2	18.3	9.3	1.96	Progresó * ↑
Cajamarca	71.3	5.3	71.5	6.6	0.2	8.4	0.02	
Cusco	95.1	2.7	90.9	5.4	-4.2	6.1	-0.69	
Huancavelica	86.5	5.3	89.6	3.6	3.0	6.4	0.48	
Huánuco	75.3	5.7	75.9	6.4	0.7	8.6	0.08	
Ica	96.3	2.7	97.4	2.5	1.1	3.7	0.30	
Junín	75.3	6.3	85.0	8.4	9.7	10.5	0.93	
La Libertad	78.8	6.0	80.8	6.3	2.0	8.7	0.23	
Lambayeque	93.8	3.3	98.8	1.2	5.0	3.6	1.40	Progresó ** ↑
Lima	97.3	1.3	98.9	0.7	1.5	1.5	1.05	
Loreto	79.0	5.3	88.6	4.9	9.6	7.2	1.33	Progresó ** ↑
Madre de Dios	94.4	3.0	98.6	1.4	4.2	3.3	1.26	
Moquegua	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	n.d.	
Pasco	87.3	5.9	95.5	3.1	8.3	6.7	1.24	
Piura	75.2	6.7	87.7	6.3	12.5	9.2	1.35	Progresó ** ↑
Puno	84.4	5.2	77.3	7.3	-7.0	8.9	-0.78	
San Martín	78.5	7.5	82.1	6.7	3.6	10.0	0.36	
Tacna	99.0	1.0	100.0	0.0	1.0	1.0	0.99	
Tumbes	100.0	0.0	92.9	6.8	-7.1	6.8	-1.04	
Ucayali	84.3	4.7	83.9	5.8	-0.4	7.5	-0.05	

1/ Progresó\* es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, Progresó\*\* es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## **Indicador: Porcentaje de instituciones educativas, cuyos directores capacitados en gestión, toman acciones concretas para mejorar la gestión de sus IIEE y contribuir al logro de los aprendizajes**

### ► **Resultado inmediato:**

**Programa de evaluación y capacitación de directores, con la participación del CONEI, COPARE y COPALE, para generar capacidades críticas para contribuir a los logros de aprendizaje.**

### ► **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE** (con recursos asignados en el presupuesto 2010):

- Ministerio de Educación.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

### ► **A nivel nacional:**

En el caso de este indicador, al momento de elaborar el presente informe solo se contaba con información al año 2009. Los valores consignados corresponden a la línea de base sobre la cual se evaluará el progreso en los siguientes periodos, como es también el caso para el resto de indicadores procesados sobre la base de la Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria - ENEDU.

En el marco del Programa Estratégico de Logros de Aprendizaje al Finalizar el III Ciclo de la EBR se contempla la capacitación de directores de primaria e inicial referida a cómo resolver problemas vinculados con i) anemia por malos hábitos y parásitos, ii) insalubridad de infraestructura, servicios básicos y servicios higiénicos de la escuela, y iii) débil o nula coordinación pedagógica entre el director y el equipo docente. El presente indicador evalúa si los directores han recibido dichas capacitaciones y han implementado acciones concretas para la mejora de sus escuelas.

Como se puede observar apenas el 0.5% de los directores encuestados en el marco de la ENEDU han sido capacitados y han desarrollado acciones concretas para mejorar la gestión de sus escuelas y contribuir al logro de aprendizajes. En ninguna de las regiones el indicador alcanza siquiera el 4%.

**Tabla 87**

**Porcentaje de instituciones educativas, cuyos directores capacitados en gestión toman acciones concretas para mejorar la gestión de sus IIEE y contribuir al logro de los aprendizajes.**

	Valor estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>55.4</b>	0.0	<b>1.0</b>
Apurímac	0.1	0.1	100.2	-0.1	0.3
Ayacucho	0.0	0.0		0.0	0.0
Callao	0.0	0.0	100.1	0.0	0.0
Cusco	0.0	0.0		0.0	0.0
Huancavelica	0.0	0.0		0.0	0.0
Huánuco	0.2	0.2	100.1	-0.2	0.7
Junín	0.0	0.0		0.0	0.0
Lima Metropolitana	3.3	2.0	60.3	-0.6	7.1
Lima Provincia	0.0	0.0		0.0	0.0

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Existen múltiples razones por las cuales el indicador vinculado a la capacitación a directores y de cómo estos implementan acciones de mejora en la gestión de la escuela alcanza un valor tan bajo. Entre ellas se encuentra el hecho de que solo 6.7% de los directores en el ámbito de la ENEDU participaron de algún taller presencial de capacitación, taller de inducción al aula virtual, o curso a distancia de gestión educativa.

**Tabla 88**

**Porcentaje de IIEE cuyos directores participaron en el taller presencial de capacitación taller de inducción al aula virtual, curso a distancia gestión educativa 2009.**

	Valor estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>6.7</b>	<b>0.6</b>	<b>9.1</b>	<b>5.5</b>	<b>7.9</b>
Apurímac	4.5	1.1	24.5	2.3	6.6
Ayacucho	2.6	1.1	44.4	0.3	4.8
Callao	8.2	2.5	30.1	3.4	13.0
Cusco	0.4	0.2	54.1	0.0	0.9
Huancavelica	9.0	2.7	30.6	3.6	14.3
Huánuco	5.7	1.4	23.7	3.1	8.4
Junín	2.0	0.7	35.3	0.6	3.4
Lima Metropolitana	26.2	2.9	10.9	20.6	31.9
Lima Provincia	2.6	1.0	37.8	0.7	4.5

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Una medida relacionada con la capacidad de respuesta de los directores hacia los problemas que enfrentan las escuelas es si sus instrumentos de gestión se encuentran vigentes. A partir de la declaración de los directores se tiene que solo el 16.3% de los directores declaran que ese sea el caso. Asimismo, se encuentra que las regiones donde más directores declaran contar con los instrumentos de gestión de la escuela vigentes son Lima Metropolitana (25.1%), Junín (24.5%), Lima Provincia (22.9%) y Huancavelica (21.6%). En contraste, el valor de dicho indicador es de 4.7% en Huánuco y 6.5% en Cusco.

Tabla 89

#### Porcentaje de IIEE cuyos directores declaran tener vigente sus instrumentos de gestión en el 2009.

	Valor estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>16.3</b>	<b>0.9</b>	<b>5.8</b>	<b>14.4</b>	<b>18.1</b>
Apurímac	11.2	2.0	17.5	7.4	15.0
Ayacucho	18.0	2.7	15.2	12.6	23.4
Callao	19.0	5.3	28.1	8.5	29.5
Cusco	6.5	1.8	27.7	3.0	10.0
Huancavelica	21.6	3.2	14.6	15.4	27.8
Huánuco	4.7	1.4	29.9	1.9	74
Junín	24.5	3.4	13.8	17.9	31.1
Lima Metropolitana	25.1	2.7	10.8	19.8	30.4
Lima Provincia	22.9	3.5	15.3	16.0	29.7

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Otro importante instrumento que debe tener el director para asegurar el buen estado de la IIEE es un Plan de Mantenimiento Preventivo del local educativo. El 85.8% de los directores, a nivel nacional, declara tener dicho plan. Huancavelica con 93.2% y Huánuco con 92.3% presentan los valores más altos para este indicador. En contraste, en Cusco solo el 78.7% de los directores cuenta con este plan, y en Junín y Lima Provincia, solo el 80,9%.

Tabla 90

#### Porcentaje de IIEE cuyos directores tienen un plan de mantenimiento preventivo en su local.

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>85.8</b>	<b>1.3</b>	<b>1.5</b>	<b>83.3</b>	<b>88.2</b>
Apurímac	85.6	3.1	3.6	79.6	91.6
Ayacucho	86.1	3.5	4.1	79.1	93.0
Callao	85.5	7.5	8.8	70.8	100.2
Cusco	78.7	4.0	5.1	70.8	86.6
Huancavelica	93.2	2.5	2.7	88.3	98.1
Huánuco	92.3	2.7	3.0	87.0	97.7
Junín	80.9	4.3	5.4	72.3	89.4
Lima Metropolitana	89.5	1.8	2.0	86.0	93.0
Lima Provincia	80.9	3.9	4.8	73.3	88.5

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Otras variables relacionadas con las acciones de gestión en las escuelas refieren al estado en que se encuentra la infraestructura física. En lo que respecta al estado de las aulas, los resultados de la ENEDU revelan que apenas el 17.4% de las IEE dentro del marco de la encuesta cuentan con todas sus aulas evaluadas en buen estado<sup>15</sup>. En ninguna de las regiones se alcanza al tercio de las IEE con infraestructura en buen estado.

**Tabla 91**

**Porcentaje de IEE con aulas en buen estado.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>17.4</b>	<b>1.0</b>	<b>5.7</b>	<b>15.5</b>	<b>19.4</b>
Apurímac	11.1	2.1	19.2	6.9	15.2
Ayacucho	8.2	2.2	26.5	3.9	12.5
Callao	19.4	4.1	21.2	11.3	27.5
Cusco	6.6	1.8	27.8	3.0	10.3
Huancavelica	28.5	3.4	11.9	21.8	35.2
Huánuco	15.5	2.7	17.1	10.3	20.7
Junín	19.7	3.4	17.1	13.1	26.3
Lima Metropolitana	28.5	3.0	10.5	22.6	34.3
Lima Provincia	25.5	3.6	14.1	18.5	32.6

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Finalmente, si bien el estado de los servicios higiénicos es mejor que el de las aulas, se estima que cerca del 57,9% de las escuelas, en el ámbito evaluado por la ENEDU, no cuentan con todos sus servicios higiénicos en buen estado. Destaca, sin embargo, el caso de Huánuco, región que ostenta mejores condiciones en el estado de sus servicios higiénicos, con un 78.2% de las escuelas donde estos se encuentran en buen estado.<sup>16</sup>

**Tabla 92**

**Porcentaje de IEE con SSHH en buen estado.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>57.9</b>	<b>1.4</b>	<b>2.4</b>	<b>55.2</b>	<b>60.7</b>
Apurímac	58.6	3.8	6.6	51.1	66.1
Ayacucho	48.5	4.0	8.2	40.6	56.3
Callao	45.4	6.3	13.8	33.1	57.6
Cusco	54.1	4.0	7.3	46.4	61.9
Huancavelica	58.2	4.0	6.8	50.4	66.0
Huánuco	78.2	3.5	4.5	71.3	85.1
Junín	59.2	4.3	7.3	50.7	67.6
Lima Metropolitana	50.6	3.2	6.2	44.4	56.8
Lima Provincia	54.6	4.6	8.4	45.6	63.5

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

<sup>15</sup> Se considera que un aula está en buen estado si: (i) los techos no tienen huecos visibles que dejen pasar la luz y la lluvia; (ii) las paredes de material noble están limpias y pintadas; (iii) las paredes que no son de material noble no tienen huecos visibles que dejen pasar la luz y la lluvia; (iv) las ventanas tienen vidrios y están completos y sin roturas; (v) una persona puede ingresar al ambiente por sus propios medios si la puerta está cerrada; y (vi) la superficie del piso es uniforme y plana.

<sup>16</sup> Se considera que los SSHH están en buen estado si: (i) el inodoro, conectado o no a la red pública, cumple su funcionalidad de descarga; o (ii) el pozo ciego o pozo séptico cuenta con cal u otro elemento químico para darle mantenimiento.

**Indicador: Porcentaje de instituciones educativas que habiendo recibido, leído y entendido los informes de resultados de las pruebas de rendimiento de segundo grado de primaria, han tomado alguna acción concreta para la mejora del aprendizaje de sus estudiantes**

- ▶ **Resultado inmediato:** **Gestión educativa (administrativa, institucional y pedagógica) orientada a la mejora de los resultados de aprendizaje en la institución educativa.**
- 
- ▶ **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE** (con recursos asignados en el presupuesto 2010):
- Ministerio de Educación.
  - Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.
- 
- ▶ **A nivel nacional:**
- Desde el año 2007 se aplica la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) a los alumnos del segundo grado de primaria en las áreas de comprensión lectora y matemática. Además de permitir hacer seguimiento al desempeño de los estudiantes, un producto importante de la ECE son los reportes de resultados que son entregados a nivel de IIIE y de alumno. Ello permite al director y docentes conocer el desempeño de sus alumnos y tomar acciones al respecto. Asimismo, permite a los padres conocer el nivel del aprendizaje de sus niños.
- La ENEDU recoge información sobre si los directores han recibido, leído y entendido los informes de resultados de la ECE y si han tomado alguna acción concreta, al respecto, para mejorar los aprendizajes de sus estudiantes. A nivel nacional, solamente 1.6% de las IIIE cuentan con directores que cumplen con estas condiciones. En ninguna región este indicador llega al 4%.

**Tabla 93**

**Porcentaje de IIIE que habiendo recibido, leído y entendido los informes de resultados de las pruebas de rendimiento de 2<sup>do</sup> grado de primaria han tomado alguna acción concreta para la mejora del aprendizaje de sus estudiantes.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>1.6</b>	<b>0.7</b>	<b>43.1</b>	<b>0.3</b>	<b>3.0</b>
Apurímac	0.0	0.0		0.0	0.0
Ayacucho	0.0	0.0		0.0	0.0
Callao	1.3	1.3	100.1	-1.2	3.8
Cusco	2.6	2.3	90.1	-2.0	7.2
Huancavelica	0.0	0.0		0.0	0.0
Huánuco	3.2	1.8	57.9	-0.4	6.7
Junín	3.4	3.1	91.0	-2.7	9.4
Lima Metropolitana	0.0	0.0		0.0	0.0
Lima Provincia	1.0	0.8	79.3	-0.5	2.5

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

El primer paso necesario es que los informes a nivel de escuela lleguen a la IE. Como vemos en el siguiente cuadro, el 94.9% de las IIIE han recibido los informes. La región en la que menor porcentaje de las IIIE han recibido los reportes es Cusco con 88.8%.

**Tabla 94**

**Porcentaje de IIIE de primaria que han participado en la ECE y recibieron los reportes de resultados.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>94.9</b>	<b>1.0</b>	<b>1.0</b>	<b>93.0</b>	<b>96.9</b>
Apurímac	97.9	1.7	1.7	94.6	101.2
Ayacucho	95.0	2.1	2.2	90.8	99.1
Callao	97.1	1.7	1.8	93.7	100.5
Cusco	88.8	4.1	4.6	80.7	96.9
Huancavelica	94.6	4.6	4.9	85.5	103.7
Huánuco	96.1	2.5	2.6	91.3	100.9
Junín	95.8	1.7	1.8	92.5	99.2
Lima Metropolitana	95.6	1.7	1.8	92.3	98.9
Lima Provincia	97.0	1.9	2.0	93.2	100.7

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

En el siguiente cuadro podemos observar que solo en el 30.1% de las IIEE que recibieron los informes de resultado, los directores los han leído y entendido. Mientras en Huánuco el porcentaje de IIEE cuyos directores han leído y entendido los informes de resultado asciende a 51.7%, en Huancavelica, este solo asciende a 5.1%.

Tabla 95

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>30.1</b>	<b>2.2</b>	<b>7.2</b>	<b>25.8</b>	<b>34.4</b>
Apurímac	10.4	2.8	27.1	4.9	15.9
Ayacucho	15.0	4.7	31.5	5.7	24.2
Callao	35.2	7.5	21.4	20.4	50.0
Cusco	34.3	6.9	20.3	20.6	47.9
Huancavelica	5.1	2.1	41.2	1.0	9.3
Huánuco	51.7	6.2	12.1	39.5	64.0
Junín	27.7	6.1	22.2	15.6	39.7
Lima Metropolitana	38.5	4.1	10.8	30.3	46.6
Lima Provincia	25.7	4.7	18.3	16.5	35.0

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

A las IIEE se les entrega los reportes individuales de resultados de la ECE que, a su vez, deben ser entregados a los padres de familia. En el 91.2% de las IIEE los directores recibieron los reportes de resultados y en el 75.8% de éstas el director declara haber entregado dichos reportes a los padres de familia.

Tabla 96

#### Porcentaje de IIEE cuyos directores han recibido los reportes individuales por alumno de la ECE.

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>91.2</b>	<b>1.2</b>	<b>1.3</b>	<b>88.8</b>	<b>93.6</b>
Apurímac	89.7	3.5	3.9	82.9	96.5
Ayacucho	88.0	3.9	4.4	80.4	95.6
Callao	91.9	3.5	3.8	85.0	98.9
Cusco	82.8	5.1	6.1	72.8	92.7
Huancavelica	93.4	4.8	5.1	84.0	102.7
Huánuco	94.1	2.7	2.9	88.8	99.5
Junín	93.1	2.3	2.5	88.6	97.5
Lima Metropolitana	91.6	2.3	2.5	87.1	96.2
Lima Provincia	97.5	1.3	1.4	94.9	100.1

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

**Tabla 97**

**Porcentaje de IIIEE cuyos directores declaran que los reportes individuales por alumno fueron entregados a los padres de familia.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>75.8</b>	<b>2.0</b>	<b>2.7</b>	<b>71.8</b>	<b>79.8</b>
Apurímac	68.2	5.4	8.0	57.6	78.9
Ayacucho	56.5	8.0	14.2	40.7	72.3
Callao	91.2	4.5	4.9	82.5	100.0
Cusco	60.2	6.9	11.4	46.7	73.7
Huancavelica	75.3	6.4	8.5	62.7	87.8
Huánuco	79.6	4.5	5.6	70.9	88.4
Junín	69.6	6.6	9.4	56.7	82.4
Lima Metropolitana	96.2	1.4	1.5	93.4	99.0
Lima Provincia	88.0	3.5	3.9	81.3	94.8

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

**Tabla 98**

**Porcentaje de IIIEE cuyos directores han tomado alguna acción concreta para la mejora del aprendizaje de sus estudiantes.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>95.5</b>	<b>0.8</b>	<b>0.9</b>	<b>93.9</b>	<b>97.1</b>
Apurímac	92.2	3.3	3.5	85.8	98.6
Ayacucho	98.5	1.2	1.2	96.2	100.8
Callao	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Cusco	92.2	2.7	2.9	87.0	97.5
Huancavelica	93.9	4.2	4.5	85.7	102.1
Huánuco	95.5	2.0	2.1	91.7	99.4
Junín	96.6	1.9	2.0	92.9	100.3
Lima Metropolitana	97.6	1.1	1.1	95.6	99.7
Lima Provincia	95.0	2.7	2.8	89.7	100.3

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Además de los informes de resultados, las IIEE deben recibir unas guías de análisis para las pruebas de comprensión de textos y de matemática. En el 85.5% de las IIEE los directores declaran haber recibido las guías de análisis de las pruebas de comprensión lectora y en el 83.7% declaran haber recibido las guías de análisis de la prueba de matemática.

Tabla 99

**Porcentaje de IIEE cuyo directores declaran haber recibido las guías de análisis de las pruebas de comprensión de textos escritos para docentes.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>85.5</b>	<b>1.6</b>	<b>1.9</b>	<b>82.3</b>	<b>88.7</b>
Apurímac	72.3	5.4	7.5	61.6	82.9
Ayacucho	86.5	4.5	5.2	77.6	95.3
Callao	78.1	8.2	10.6	61.9	94.2
Cusco	80.5	5.0	6.2	70.7	90.3
Huancavelica	83.4	6.3	7.6	71.0	95.8
Huánuco	86.6	4.1	4.7	78.5	94.6
Junín	86.5	4.9	5.6	76.9	96.1
Lima Metropolitana	91.6	2.2	2.4	87.3	95.8
Lima Provincia	96.2	1.9	2.0	92.5	100.0

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Tabla 100

**Porcentaje de IIEE cuyos directores declaran haber recibido las guías de análisis de las pruebas de matemáticas para docentes.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>83.7</b>	<b>1.7</b>	<b>2.0</b>	<b>80.4</b>	<b>87.0</b>
Apurímac	71.6	5.5	7.6	60.9	82.3
Ayacucho	84.7	4.6	5.5	75.6	93.8
Callao	76.0	8.3	11.0	59.6	92.4
Cusco	75.5	5.6	7.4	64.5	86.6
Huancavelica	79.7	6.6	8.3	66.8	92.6
Huánuco	86.8	4.1	4.7	78.7	94.8
Junín	85.5	4.9	5.8	75.8	95.2
Lima Metropolitana	90.0	2.3	2.6	85.4	94.6
Lima Provincia	94.6	2.5	2.6	89.8	99.4

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

## **Indicador: Porcentaje de instituciones educativas de nivel inicial escolarizado 3-4-5 años que habiendo recibido oportunamente suficientes y adecuados materiales educativos los incorporan al proceso pedagógico del aula**

- **Resultado inmediato:** **Instituciones educativas públicas disponen de suficiente y adecuado material educativo y lo incorporan al proceso pedagógico en el aula.**
- 
- **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE** (con recursos asignados en el presupuesto 2010):
- Ministerio de Educación.
  - Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.
- 

► **A nivel nacional:**

Las únicas regiones del ámbito de la ENEDU en las que el Ministerio de Educación distribuye materiales educativos para el nivel inicial son Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Huánuco. Por lo tanto la medición de los indicadores relacionados a este tema se basa en los resultados de estas 4 regiones.

Como se puede apreciar, apenas el 0.3% de las instituciones educativas de inicial en el ámbito de la ENEDU reciben de manera oportuna, suficiente y adecuada los materiales educativos para el nivel inicial, y que además estos son utilizados en su totalidad por los docentes. Las únicas dos regiones que tienen IIIE que cumplen con este indicador son Apurímac (0.6 %) y Ayacucho (0.9%).

Tabla 101

**Porcentaje de instituciones educativas de nivel inicial escolarizado 3-4-5 años que habiendo recibido oportunamente suficientes y adecuados materiales educativos los incorporan al proceso pedagógico del aula.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>0.3</b>	<b>0.2</b>	<b>71.7</b>	<b>-0.1</b>	<b>0.8</b>
Apurímac	0.6	0.6	100.0	-0.6	1.8
Ayacucho	0.9	0.9	99.8	-0.8	2.5
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Cusco	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Huancavelica	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Huánuco	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Junín	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima Metropolitana	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima Provincia	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Para analizar los problemas específicos en la entrega de los materiales de inicial, es posible realizar algunas desagregaciones complementarias basadas en la definición original del indicador principal. Por ejemplo, es posible evaluar qué porcentaje de instituciones educativas de inicial recibió los materiales de inicial distribuidos por el MINEDU en el 2009. Como se puede observar, considerando la muestra de escuelas de la ENEDU, y solo en las regiones donde el MINEDU distribuyó materiales de inicial en 2009, el 98.4% de estas había recibido los materiales de inicial al momento del levantamiento de la información (en los meses de noviembre y diciembre de 2009).

Tabla 102

**Porcentaje de IIEE de nivel inicial que han recibido materiales educativos distribuidos por el MINEDU en el 2009.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>98.4</b>	<b>1.7</b>	<b>4.1</b>	<b>37.6</b>	<b>44.2</b>
Apurímac	98.3	0.9	0.9	96.6	100.0
Ayacucho	99.2	0.6	0.6	98.1	100.3
Callao	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cusco	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Huancavelica	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Huánuco	95.9	2.1	2.1	91.9	99.9
Junín	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Lima Metropolitana	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Lima Provincia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Es posible también investigar qué porcentaje de instituciones educativas de inicial recibieron suficientes materiales. Para ello se determinó el número de IIEE de nivel inicial cuyos directores declaran que recibieron al menos el mismo número de Módulos de Comunicación Integral y Módulos Biblioteca como aulas de 3-5 años tiene la escuela. En el siguiente cuadro se aprecia que en promedio, para las cuatro regiones en la muestra de la ENEDU, el 94.5% de las IIEE que recibieron los materiales de inicial habría recibido la dotación suficiente.

**Tabla 103**

**Porcentaje de IIEE de nivel inicial que ha recibido suficientes materiales educativos.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>94.5</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>92.8</b>	<b>96.3</b>
Apurímac	95.6	1.3	1.4	93.0	98.2
Ayacucho	87.0	3.0	3.4	81.2	92.8
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Cusco	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Huancavelica	96.3	1.4	1.5	93.6	99.1
Huánuco	98.8	0.8	0.8	97.3	100.3
Junín	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima Metropolitana	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima Provincia	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Un indicador bastante preocupante es el que recoge la oportunidad en la entrega de los materiales educativos de inicial. Como se aprecia en el siguiente cuadro, se estima que apenas el 2.2% de las escuelas en el ámbito de la encuesta recibió dichos materiales antes del primero de mayo.

Asimismo, el análisis a nivel regional indica que en ninguna región el porcentaje de IIEE de nivel inicial que recibieron los materiales educativos oportunamente alcanza el 10%.

**Tabla 104**

**Porcentaje de IIEE de nivel inicial que ha recibido los materiales educativos antes del 1ero de mayo.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>2.2</b>	<b>0.6</b>	<b>28.8</b>	<b>1.0</b>	<b>3.4</b>
Apurímac	0.9	0.7	75.6	-0.4	2.2
Ayacucho	0.9	0.9	99.8	-0.8	2.6
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Cusco	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Huancavelica	6.3	2.1	33.3	2.2	10.4
Huánuco	0.3	0.3	100.2	-0.3	0.9
Junín	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima Metropolitana	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima Provincia	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

En la siguiente tabla se observa que, en todas las regiones, la mayor parte de escuelas que recibieron materiales de inicial lo hicieron en el mes de agosto, es decir, hacia inicios del tercer bimestre del calendario escolar. Más específicamente, el 47.4% de las escuelas recibieron materiales de inicial en el mes de agosto, mientras que el 20.5% lo hicieron en setiembre.

Tabla 105

**Distribución porcentual de las IIIE de nivel inicial según el mes en el que se recibieron los materiales educativos.**

	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	No recibió materiales
<b>Total</b>	<b>0.0</b>	<b>0.1</b>	<b>1.2</b>	<b>1.0</b>	<b>2.6</b>	<b>3.5</b>	<b>14.3</b>	<b>47.4</b>	<b>20.5</b>	<b>7.8</b>	<b>0.2</b>	<b>0.0</b>	<b>1.0</b>
Apurímac	0.0	0.0	0.9	0.0	3.0	3.4	7.4	49.7	24.7	10.3	0.6	0.0	0.0
Ayacucho	0.0	0.0	0.0	0.9	6.8	7.2	12.4	48.1	17.3	7.4	0.0	0.0	0.0
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.						
Cusco	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.						
Huancavelica	0.0	0.2	3.5	2.6	0.0	0.4	11.9	37.6	32.5	8.1	0.3	0.0	1.2
Huánuco	0.0	0.0	0.0	0.3	1.0	3.4	25.3	55.1	6.8	5.3	0.0	0.0	2.8
Junín	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.						
Lima Metropolitana	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.						
Lima Provincia	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.						

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Otro aspecto importante vinculado a la distribución de materiales de inicial es el estado con que las escuelas los reciben. Para la medición de este indicador en el marco de la ENEDU, se identificó el porcentaje de directores que declararon que ninguno de los 12 kits distribuidos por el MINEDU en el 2009 se encontraba incompleto o dañado. Siguiendo esta definición se encuentra que el promedio de instituciones de inicial en el ámbito de la encuesta que han recibido todos los materiales de inicial en buen estado asciende a 51.7%. Las diferencias a nivel regional no son muy marcadas, siendo Apurímac la región donde un menor porcentaje de escuelas recibieron todos los materiales en buen estado (47.8%), y Huánuco donde se obtuvo el estimado más alto para dicho indicador (53.7%).

Tabla 106

**Porcentaje de IIIE de nivel inicial que ha recibido todos los materiales educativos en buen estado.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>51.7</b>	<b>2.6</b>	<b>5.0</b>	<b>46.6</b>	<b>56.9</b>
Apurímac	47.8	5.1	10.7	37.7	57.9
Ayacucho	51.6	5.5	10.6	40.9	62.4
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Cusco	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Huancavelica	53.5	5.2	9.8	43.2	63.8
Huánuco	53.7	4.9	9.2	44.0	63.8
Junín	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima Metropolitana	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima Provincia	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

El último componente del indicador es el referido al uso de los materiales por parte de los docentes. El porcentaje de IIEE en las que todos sus docentes declaran haber utilizado durante el año lectivo 2009 los 12 kits que componen los módulos de comunicación integral y biblioteca asciende a 20%. Las diferencias a nivel regional son muy altas, pues en Ayacucho en el 100% de las IIEE todos los docentes declaran haber utilizado todos los kits, mientras que en Huancavelica este porcentaje asciende solo a 3.9%.

**Tabla 107**

**Porcentaje de IIEE de nivel inicial en las que todos los docentes declararon haber utilizado los 12 kits de los módulos de comunicación integral y biblioteca durante el presente año lectivo.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>20.0</b>	<b>9.8</b>	<b>49.3</b>	<b>-1.7</b>	<b>41.6</b>
Apurímac	68.6	30.4	44.4	1.6	135.6
Ayacucho	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Cusco	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Huancavelica	3.9	3.9	101.1	-4.8	12.6
Huánuco	0.0	0.0		0.0	0.0
Junín	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima Metropolitana	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Lima Provincia	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

**Indicador: Porcentaje de instituciones educativas públicas de educación primaria de EBR, que habiendo recibido oportunamente materiales educativos en buen estado para todos sus estudiantes del III ciclo muestran indicios de uso frecuente en el proceso de enseñanza y aprendizaje**▶ **Resultado inmediato:**

**Instituciones educativas públicas disponen de suficiente y adecuado material educativo y lo incorporan al proceso pedagógico en el aula.**

▶ **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE**  
(con recursos asignados en el presupuesto 2009):

- Ministerio de Educación.
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

▶ **A nivel nacional:**

Así como en las IIIEE de educación inicial se evaluó la entrega oportuna y suficiente y el uso de los materiales educativos, en las IIIEE de educación primaria se realizó una evaluación similar para los cuadernos de trabajo de comunicación y matemática de 1er y 2do grado.

Al evaluar la recepción oportuna de los materiales en buen estado y en número suficiente así como el nivel de uso esperado para el momento de la encuesta, se encuentra que solo el 0.3% de las IIIEE a nivel nacional cumplen con esta condición. En el desagregado regional solo en Junín (0.9%) y Lima Metropolitana (1.1%) existe IIIEE en las que se cumple estas condiciones respecto de los cuadernos de trabajo de comunicación y matemática para 1er y 2do grado de primaria.

**Tabla 108**

**Porcentaje de instituciones educativas públicas de educación primaria de EBR, que habiendo recibido oportunamente materiales en buen estado para todos sus estudiantes del III ciclo muestran indicios de uso frecuente en el proceso de enseñanza y aprendizaje.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>0.3</b>	<b>0.2</b>	<b>64.1</b>	<b>-0.1</b>	<b>0.6</b>
Apurímac	0.0	0.0		0.0	0.0
Ayacucho	0.0	0.0		0.0	0.0
Callao	0.0	0.0		0.0	0.0
Cusco	0.0	0.0		0.0	0.0
Huancavelica	0.0	0.0		0.0	0.0
Huánuco	0.0	0.0		0.0	0.0
Junín	0.9	0.7	78.1	-0.5	2.4
Lima Metropolitana	1.1	1.1	99.3	-1.1	3.3
Lima Provincia	0.0	0.0		0.0	0.0

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Al igual que para los materiales de educación inicial, para los cuadernos de trabajo de 1er y 2do grado de primaria se puede desagregar el indicador para saber cuáles son los aspectos críticos. Respecto a la distribución de los materiales, se puede observar que el 99.7% de las IIIE han recibido los cuadernos de trabajo de comunicación y matemática para los primeros dos grados de la educación primaria.

**Tabla 109**

**Porcentaje de IIIE de nivel primario que ha recibido los cuadernos de trabajo para 1º y 2º grado distribuidos por el MINEDU en el 2009.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>99.7</b>	<b>0.2</b>	<b>0.2</b>	<b>99.3</b>	<b>100.0</b>
Apurímac	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Ayacucho	97.9	1.5	1.5	95.0	100.9
Callao	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Cusco	99.7	0.3	0.3	99.0	100.3
Huancavelica	99.7	0.3	0.3	99.1	100.3
Huánuco	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Junín	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Lima Metropolitana	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Lima Provincia	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

En cuanto a la cantidad de cuadernos de trabajo distribuidos, se puede observar que el 70.6% de las IIEE recibió suficiente número de cuadernos de trabajo (al menos igual al número de alumnos matriculados en 1er y 2do grado para cada una de las áreas pedagógicas: comunicación y matemática). En el desagregado regional podemos observar que el Callao presenta la situación más crítica, con solo el 24% de sus IIEE que recibieron suficiente cantidad de cuadernos de trabajo.

Tabla 110

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>70.6</b>	<b>1.8</b>	<b>2.6</b>	<b>67.1</b>	<b>74.1</b>
Apurímac	75.7	4.7	6.2	66.5	84.9
Ayacucho	73.3	5.3	7.2	62.9	83.7
Callao	24.0	6.1	25.5	12.0	36.0
Cusco	71.5	5.8	8.1	60.0	82.9
Huancavelica	88.2	3.4	3.8	81.6	94.9
Huánuco	84.4	3.4	4.1	77.6	91.2
Junín	69.5	5.4	7.8	58.8	80.1
Lima Metropolitana	40.3	4.1	10.3	32.1	48.4
Lima Provincia	64.2	5.6	8.7	53.3	75.2

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Otro aspecto importante a evaluar es la oportunidad con que se recibe estos materiales. A nivel nacional, el 65.3% de las IIEE han recibido los cuadernos de trabajo de matemática y comunicación para 1er y 2do grado antes del primero de mayo. A nivel regional, Apurímac y Huancavelica muestran los menores porcentajes de IIEE que reciben los cuadernos de trabajo oportunamente (35.8% y 37.5%, respectivamente).

Tabla 111

### Porcentaje de IIEE de nivel primaria que ha recibido los cuadernos de trabajo para 1º y 2º grado oportunamente antes del 1º de mayo.

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>65.3</b>	<b>2.0</b>	<b>3.1</b>	<b>61.4</b>	<b>69.2</b>
Apurímac	35.8	5.8	16.3	24.4	47.2
Ayacucho	49.5	5.9	12.0	37.9	61.2
Callao	86.1	5.8	6.7	74.8	97.5
Cusco	53.2	5.8	10.9	41.8	64.6
Huancavelica	37.5	5.7	15.2	26.3	48.6
Huánuco	74.4	4.9	6.6	64.8	84.1
Junín	84.2	4.7	5.6	74.9	93.4
Lima Metropolitana	95.7	1.4	1.5	92.9	98.5
Lima Provincia	77.8	6.0	7.7	66.1	89.5

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Si observamos cómo se distribuye la recepción de materiales a lo largo de los meses entre marzo y abril, se concentran la mayor cantidad de IIEE (64.7%), a nivel nacional.

Sin embargo, en el desagregado regional podemos ver que en Apurímac el 30.8% de las IIEE recibieron los materiales en mayo.

**Tabla 112**

**Distribución porcentual de las IIEE de nivel primario según el mes en el que se recibieron los cuadernos de trabajo de 1º y 2º grado.**

	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
<b>Total</b>	<b>0.0</b>	<b>0.6</b>	<b>30.3</b>	<b>34.4</b>	<b>16.8</b>	<b>9.0</b>	<b>2.2</b>	<b>4.0</b>	<b>1.9</b>	<b>0.4</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>
Apurímac	0.0	0.0	21.0	14.8	30.8	18.2	4.6	5.5	2.6	0.9	0.2	0.0
Ayacucho	0.0	0.0	6.1	43.5	18.7	12.1	7.6	6.1	4.4	0.0	0.0	0.0
Callao	0.0	0.0	66.3	19.8	10.7	1.1	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cusco	0.0	0.0	16.1	37.0	20.8	14.1	3.0	5.9	1.1	1.3	0.0	0.0
Huancavelica	0.0	2.0	4.7	31.7	27.6	15.9	2.5	11.1	4.6	0.0	0.0	0.0
Huánuco	0.0	0.0	34.4	40.0	14.7	7.8	0.4	1.3	1.3	0.0	0.0	0.0
Junín	0.0	0.0	30.1	54.0	10.8	2.8	0.0	2.1	0.0	0.1	0.0	0.0
Lima Metropolitana	0.0	2.9	82.5	10.3	1.3	2.4	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0
Lima Provincia	0.0	0.0	46.0	31.8	19.5	0.4	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Con la información recogida por la ENEDU también se puede evaluar el estado en el que fueron distribuidos los cuadernos de trabajo. Como podemos ver, el 93.1% de las IIEE en el ámbito de la ENEDU recibieron todos los cuadernos de trabajo de comunicación y matemática para 1er y 2do grado en buen estado.

**Tabla 113**

**Porcentaje de IIEE de nivel primaria que ha recibido todos los cuadernos de trabajo de 1º y 2º grado en buen estado.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>93.1</b>	<b>1.3</b>	<b>1.4</b>	<b>90.5</b>	<b>95.7</b>
Apurímac	92.9	3.0	3.2	87.1	98.8
Ayacucho	91.3	3.8	4.2	83.8	98.8
Callao	88.5	5.3	6.0	78.1	98.9
Cusco	87.1	5.4	6.3	76.4	97.8
Huancavelica	94.6	3.1	3.2	88.6	100.6
Huánuco	97.9	2.0	2.1	93.9	101.9
Junín	92.9	3.3	3.5	86.5	99.3
Lima Metropolitana	97.7	1.1	1.1	95.6	99.8
Lima Provincia	89.5	5.2	5.8	79.3	99.8

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Finalmente, se evalúa el nivel de uso de los cuadernos de trabajo por parte de los estudiantes. Al momento de la medición los estudiantes deberían haber utilizado 128 páginas de cada cuaderno de trabajo. En el siguiente cuadro se muestra, en promedio, qué porcentaje de las 128 páginas habían sido utilizadas por los estudiantes al momento de la medición. Como podemos ver, para los cuadernos de trabajo de comunicación los estudiantes de 1er grado utilizaron el 33.7% de las páginas y los de 2do grado, el 35.7%. En el caso de los cuadernos de trabajo de matemática de 1er grado este porcentaje asciende a 47.2% y de 2do grado a 46.7% respectivamente.

**Tabla 114**

**Porcentaje de páginas utilizadas por los alumnos respecto del avance esperado a la fecha de la medición (128 páginas).**

	1er grado Comunicación	2do grado Comunicación	1er grado Matemática	2do grado Matemática
<b>Total</b>	<b>33.7</b>	<b>35.7</b>	<b>47.2</b>	<b>46.7</b>
Apurímac	25.3	51.6	35.0	50.1
Ayacucho	57.5	47.8	63.1	54.6
Callao	54.1	49.0	74.9	55.4
Cusco	24.1	27.9	30.4	33.6
Huancavelica	24.3	26.8	42.7	43.8
Huánuco	24.8	24.4	34.0	32.9
Junín	30.7	34.2	50.2	50.4
Lima Metropolitana	52.2	54.5	75.9	71.9
Lima Provincia	33.2	31.8	44.8	41.5

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

**Indicador: Porcentaje de instituciones educativas de nivel inicial escolarizado 3-4-5 años, cuyos docentes de aula que tienen a su cargo niños de 5 años han recibido acompañamiento pedagógico de la UGEL de su jurisdicción, cumpliendo los requisitos básicos del protocolo de diseño**

- **Resultado inmediato:** **Acompañamiento y monitoreo a docentes de Educación Inicial Escolarizada 3-4-5 años en la implementación de estrategias en las áreas de comunicación y matemática, según instrumento del protocolo.**
- 
- **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE** (con recursos asignados en el presupuesto 2009):  
- Ministerio de Educación.  
- Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.
- 

► **A nivel nacional:**

El indicador asociado al acompañamiento pedagógico se mide respecto de las IIIE que efectivamente recibieron visitas de acompañamiento. En dicho indicador se mide que los docentes de la IIIE hayan recibido al menos el número esperado de visitas (6) y que se haya cumplido con el protocolo establecido para el programa de acompañamiento pedagógico de la UGEL. Este indicador alcanza el valor de 4.1% a nivel nacional.

► **A nivel regional:**

Asimismo, en cuatro de las regiones consideradas (Ayacucho, Cusco, Junín y Lima Provincia), ninguna de las escuelas beneficiarias del acompañamiento pedagógico de la UGEL y que cuentan con docentes a cargo de niños de cinco años de edad, cumple con todos los requisitos básicos del protocolo de diseño. Huánuco, donde el indicador asciende apenas a 9.4%, es la región que presenta un mejor desempeño.

Tabla 115

**Porcentaje de instituciones educativas de nivel inicial escolarizado 3-4-5 años beneficiarias del programa de acompañamiento, cuyos docentes de aula que tienen a su cargo niños de 5 años han recibido acompañamiento pedagógico de la UGEL de su jurisdicción, cumpliendo los requisitos básicos del protocolo de diseño.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>4.1</b>	<b>1.6</b>	<b>39.0</b>	<b>0.9</b>	<b>7.3</b>
Apurímac	4.6	2.8	59.8	-0.8	10.1
Ayacucho	0.0	0.0		0.0	0.0
Callao	0.0	0.0		0.0	0.0
Cusco	5.6	5.5	99.7	-5.3	16.5
Huancavelica	1.8	1.8	99.2	-1.7	5.3
Huánuco	9.4	4.1	43.9	1.3	17.5
Junín	0.0	0.0		0.0	0.0
Lima Metropolitana	7.4	7.0	94.0	-6.3	21.1
Lima Provincia	0.0	0.0		0.0	0.0

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Un elemento importante de análisis relacionado al acompañamiento pedagógico es el número de visitas anuales que reciben los docentes. Para el análisis de la ENEDU, y dado el periodo de recojo de información, se consideró que estos deberían haber recibido como mínimo seis visitas de acompañamiento. Así, se encuentra que a nivel nacional solo en el 28.2% de las escuelas, en el ámbito de aplicación de la ENEDU, todos los docentes beneficiarios recibieron al menos seis visitas de acompañamiento. Asimismo, se encuentran diferencias importantes al desagregar el indicador a nivel de regiones, siendo Huánuco la región donde se estima que en un 47.8% de escuelas todos los docentes beneficiarios han recibido al menos seis visitas de acompañamiento, lo que contrasta fuertemente con el caso de Callao, donde el valor del indicador es de 0%.

Tabla 116

**Porcentaje de IIEE de nivel inicial beneficiarias del programa de acompañamiento cuyos docentes recibieron por lo menos seis visitas.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>28.2</b>	<b>2.9</b>	<b>10.2</b>	<b>22.6</b>	<b>33.8</b>
Apurímac	29.2	5.9	20.4	17.5	40.8
Ayacucho	3.4	2.4	70.6	-1.3	8.0
Callao	0.0	0.0		0.0	0.0
Cusco	5.6	5.5	99.7	-5.3	16.5
Huancavelica	37.8	6.2	16.5	25.5	50.1
Huánuco	47.8	6.5	13.6	35.1	60.5
Junín	15.6	7.9	50.5	0.1	31.1
Lima Metropolitana	20.4	9.5	46.3	1.8	39.1
Lima Provincia	38.2	11.5	30.1	15.6	60.8

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

El cuadro siguiente presenta el promedio de visitas de acompañamiento pedagógico por institución educativa que recibieron los docentes. En promedio, los docentes beneficiarios del acompañamiento pedagógico recibieron 6 visitas de acompañamiento. En particular, en el Callao el número promedio de visitas fue de 12.7, siendo esta la región donde se encontró el más alto promedio de número de visitas de acompañamiento. En contraste, las regiones que ostentan los promedios más bajos son Ayacucho con 3.8 y Cusco y Junín, ambas con 3.5 visitas de acompañamiento en promedio.

**Tabla 117**

**Número promedio de visitas de acompañamiento pedagógico recibidas por los docentes de las IIIE de nivel inicial.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>6.0</b>	<b>0.2</b>	<b>0.0</b>	<b>5.5</b>	<b>6.4</b>
Apurímac	5.4	0.4	0.1	4.7	6.1
Ayacucho	3.8	0.4	0.1	3.1	4.6
Callao	12.7	4.0	0.3	4.9	20.6
Cusco	3.5	0.8	0.2	1.9	5.0
Huancavelica	5.5	0.4	0.1	4.8	6.3
Huánuco	5.9	0.4	0.1	5.2	6.6
Junín	3.5	0.8	0.2	1.9	5.1
Lima Metropolitana	9.4	0.8	0.1	7.8	11.1
Lima Provincia	5.7	0.8	0.1	4.5	6.9

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Finalmente, en cuanto a los docentes que recibieron visitas de acompañamiento pedagógico cumpliendo con los requisitos del protocolo de diseño, se tiene que ello se cumplió a nivel nacional, en el 30.2% de las IIIE. En el desagregado regional vale destacar que los valores más bajos se dieron en el Callao, en donde ninguna de las escuelas cumplió con estos requisitos y en Lima Metropolitana donde solo el 17.4% cumplió con los mismos.

**Tabla 118**

**Porcentaje de IIIE de nivel inicial cuyos docentes recibieron visitas de acompañamiento pedagógico cumpliendo los requisitos del protocolo de diseño.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>30.2</b>	<b>2.8</b>	<b>9.2</b>	<b>24.7</b>	<b>35.6</b>
Apurímac	30.6	6.0	19.6	18.8	42.3
Ayacucho	21.2	6.0	28.4	9.4	33.1
Callao	0.0	0.0		0.0	0.0
Cusco	38.5	15.8	41.2	7.3	69.6
Huancavelica	35.6	6.0	16.9	23.8	47.5
Huánuco	46.1	6.5	14.0	33.4	58.8
Junín	22.3	9.3	41.9	4.0	40.7
Lima Metropolitana	17.4	8.5	48.6	0.8	34.0
Lima Provincia	33.6	11.3	33.6	11.4	55.8

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

**Indicador: Porcentaje de instituciones educativas públicas de educación primaria de EBR cuyos docentes de primer y segundo grado han recibido acompañamiento pedagógico de la UGEL de su jurisdicción, cumpliendo los requisitos básicos del protocolo de diseño.**

► **Resultado inmediato:**

**Acompañamiento y monitoreo a docentes en la implementación de Planes Curriculares anuales, según instrumento del protocolo.**

► **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE**  
(con recursos asignados en el presupuesto 2010):

- Ministerio de Educación - Gobiernos Regionales: Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali.

► **A nivel nacional:**

Dentro del ámbito de la ENEDU, solo en el 1% de las escuelas de nivel primaria de la EBR beneficiarias del acompañamiento pedagógico, todos los docentes acompañados en primer y segundo grado se han beneficiado de dicho programa siguiendo los requisitos básicos del protocolo de diseño. De hecho, en siete de las nueve zonas visitadas el indicador es de 0%.

**Tabla 119**

**Porcentaje de instituciones educativas públicas de educación primaria de EBR beneficiarias del programa de acompañamiento, cuyos docentes de primer y segundo grado han recibido acompañamiento pedagógico de la UGEL de su jurisdicción, cumpliendo los requisitos básicos del protocolo de diseño.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>1.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>1.0</b>	<b>1.0</b>
Apurímac	1.5	0.0	0.0	1.5	1.5
Ayacucho	0.0	0.0		0.0	0.0
Callao	0.0	0.0		0.0	0.0
Cusco	0.0	0.0		0.0	0.0
Huancavelica	0.0	0.0		0.0	0.0
Huánuco	2.4	0.0	0.0	2.4	2.4
Junín	0.0	0.0		0.0	0.0
Lima Metropolitana	0.0	0.0		0.0	0.0
Lima Provincia	0.0	0.0		0.0	0.0

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Así como en el caso del acompañamiento en inicial, se esperaba que los docentes de primaria beneficiarios del acompañamiento pedagógico hubieran recibido al menos 6 visitas a la fecha de realización de la encuesta. No obstante, solo en 28.4% de las escuelas todos los docentes de primer y segundo grado beneficiarios del acompañamiento pedagógico recibieron un mínimo de seis visitas. Se observan además diferencias importantes entre las regiones visitadas, destacando el caso de Huánuco como la región donde un mayor porcentaje de escuelas recibieron seis visitas de acompañamiento (42.8%), seguida de Lima Metropolitana (41%) y Cusco (37.8%). Asimismo, la región en la que el valor del indicador es más bajo es Callao, donde ninguna IIEE cumplió con esta condición, seguida por Lima Provincia con 3.7%.

**Tabla 120**

**Porcentaje de IIEE de nivel primario beneficiarias del programa de acompañamiento cuyos docentes recibieron por lo menos seis visitas.**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>28.4</b>	<b>3.9</b>	<b>13.7</b>	<b>20.7</b>	<b>36.1</b>
Apurímac	18.9	6.0	31.9	7.0	30.8
Ayacucho	10.4	5.7	55.2	-0.9	21.6
Callao	0.0	0.0		0.0	0.0
Cusco	37.8	27.0	71.4	-15.4	91.0
Huancavelica	28.8	8.4	29.2	12.3	45.4
Huánuco	42.8	8.8	20.6	25.4	60.1
Junín	11.0	10.7	97.8	-10.2	32.1
Lima Metropolitana	41.0	11.8	28.7	17.8	64.2
Lima Provincia	3.7	3.1	101.1	-3.6	11.0

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

En lo que respecta al número de visitas de acompañamiento para docentes de primer y segundo grado, se tiene que en promedio los docentes de las IIIE, en el ámbito de la ENEDU, recibieron 4.3 visitas. En Lima Metropolitana el promedio estimado es 6.9 visitas, lo cual contrasta con lo observado en Cusco y Ayacucho, donde los estimados ascienden a 3.0 y 3.2 visitas de acompañamiento, respectivamente.

Tabla 121

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>4.3</b>	<b>0.2</b>	<b>0.0</b>	<b>3.9</b>	<b>4.7</b>
Apurímac	3.4	0.4	0.1	2.7	4.2
Ayacucho	3.2	0.4	0.1	2.5	3.9
Callao	5.0	0.5	0.1	4.1	6.0
Cusco	3.0	1.4	0.5	0.3	5.7
Huancavelica	4.0	0.4	0.1	3.1	4.9
Huánuco	5.3	0.3	0.1	4.7	5.9
Junín	3.0	0.7	0.2	1.5	4.4
Lima Metropolitana	6.9	0.6	0.1	5.8	8.0
Lima Provincia	3.6	0.7	0.2	2.3	4.9

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.

Finalmente, en relación a las IIIEE cuyos docentes fueron beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, se evaluó a nivel nacional, que en 35.2% de las IIIEE las visitas se realizaron cumpliendo los requisitos del protocolo de diseño. Por otro lado, en el desagregado regional se puede observar que en el Cusco, este requisito se cumplió para todas las IIIEE con docentes acompañados. En contraste, en Lima Metropolitana solo en 12.3% de las IIIEE se cumplió con estos requisitos, en Apurímac solo en 17.6% y en Lima Provincia sólo en 18.0%.

**Tabla 122**

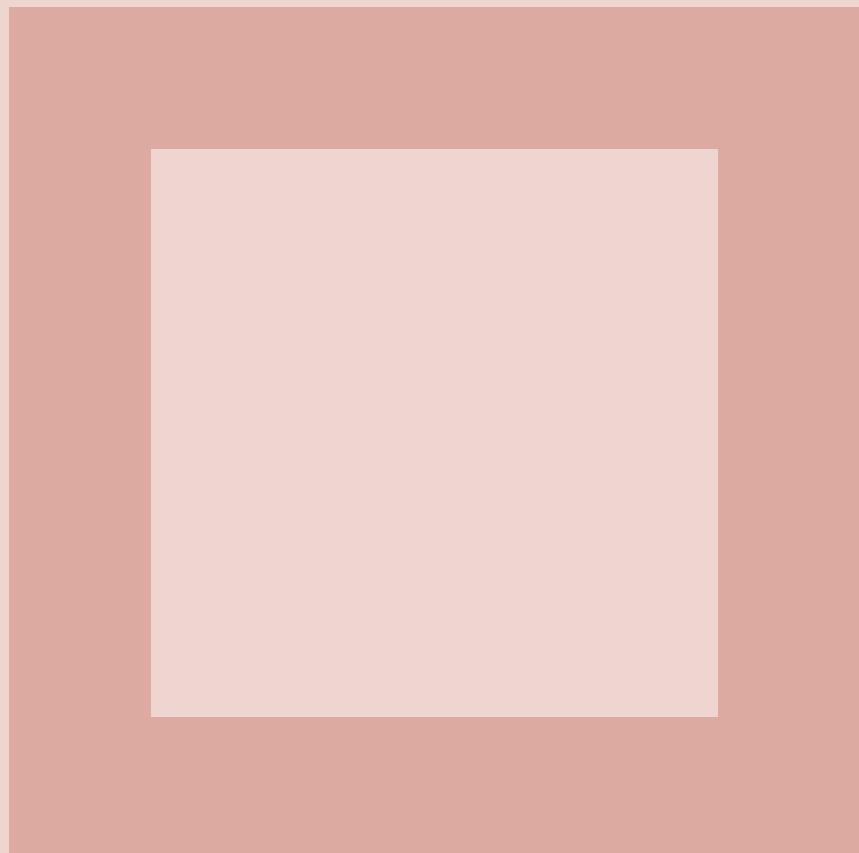
**Acompañamiento pedagógico cumpliendo los requisitos del protocolo de diseño**

	Valor Estimado	Error Estándar	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza	
				Inferior	Superior
<b>Total</b>	<b>35.2</b>	<b>4.3</b>	<b>12.2</b>	<b>26.7</b>	<b>43.6</b>
Apurímac	17.6	5.8	32.9	6.2	29.0
Ayacucho	28.8	9.2	31.9	10.7	46.9
Callao	34.2	27.9	81.5	-20.7	89.1
Cusco	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Huancavelica	52.6	10.1	19.2	32.7	72.5
Huánuco	37.2	8.6	23.0	20.4	54.1
Junín	23.7	15.6	66.1	-7.1	54.5
Lima Metropolitana	12.3	6.1	49.7	0.2	24.4
Lima Provincia	18.0	10.3	57.3	-2.3	38.4

FUENTE: INEI - Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria, 2009.



Programa Estratégico  
**Acceso de la Población  
a la Identidad**



## Progreso en los resultados del Programa Estratégico Acceso de la Población a la identidad

### Progreso a nivel nacional

**En relación a los indicadores de resultado final**, el valor estimado del porcentaje de personas de 18 años a más que cuentan con DNI pasó de 95% en el 2008 a 96.1% en el primer trimestre del 2010. Dicho incremento fue especialmente importante en el área rural, donde el indicador se incrementó de 89.6% a 92.3% en el mismo periodo.

**En relación a los indicadores de resultado intermedio**, se observa una mejora en el porcentaje de niños menores de 3 años cuya partida de nacimiento cuenta con Código Único de Identificación (CUI) cuyo valor estimado se incrementó de 74.2% a 89.1%, entre el 2008 y el primer trimestre de 2010. En contraste, el porcentaje de niños menores de 3 años que fueron



inscritos en la municipalidad no experimenta progreso estadísticamente significativo.

### Progreso a nivel regional:

El análisis a nivel regional muestra que se ha logrado mejora en los principales indicadores del programa<sup>17</sup>. Conviene resaltar el caso de Áncash, donde se aprecia un incremento, entre el 2007 y 2009, tanto en el porcentaje de menores de 3 años que fueron inscritos en la municipalidad cuyo valor estimado pasó de 89.1% a 94.8% como el porcentaje de menores de 3 años cuya partida de nacimiento cuenta con CUI cuyo valor estimado pasó de 62.6% a 80.4%. En contraste, preocupa

el caso de Piura, región donde el valor estimado de este último indicador se redujo de 81.3% a 37.8%.

<sup>17</sup> Cabe precisar que es RENIEC el pliego encargado de la ejecución de este programa estratégico, no los gobiernos regionales.

## MATRIZ DE INDICADORES - ACCESO DE LA POBLACIÓN A LA IDENTIDAD

Clasificación		Datos del Indicador			Situación del Indicador (**)				
Clasificación según Modelo Lógico	Descripción	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos (*)	Responsable	Formulación del Indicador	Base de Datos	Sintaxis	Estimado LdB
<b>RESULTADO FINAL</b>									
RESULTADO FINAL 04	Propósito: Acceso de la Población a la Identidad (Niñas, Niños y Adultos).	Índice de Identificación del Perú.	Porcentaje	ENAH0	RENIEC	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
<b>RESULTADOS INTERMEDIOS</b>									
RESULTADO INTERMEDIO 04.01	Mejorar la capacidad de gestión de la estrategia de acceso a la identidad.	n.d.		No disponible	RENIEC	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INTERMEDIO 04.02	Acceso de recién nacido a la identidad en áreas urbanas y rurales.	Índice de Cobertura Registral.	Porcentaje	ENAH0	RENIEC	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INTERMEDIO 04.03	Acceso al DNI de niñas, niños y adultos en áreas urbanas y rurales.	Incremento de la Identificación.	Porcentaje	ENAH0	RENIEC	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
<b>RESULTADOS INMEDIATOS</b>									
RESULTADO INMEDIATO 04.01.01	Gestión.	n.d.		No disponible	RENIEC	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 04.02.01	Acceso de recién nacidos a la identidad en áreas urbanas.	Índice de Cobertura Registral en áreas urbanas.	Porcentaje	No disponible	RENIEC	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 04.02.02	Acceso de recién nacidos a la identidad en áreas rurales.	Índice de Distribución de Actas con CUI.	Porcentaje	No disponible	RENIEC	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 04.03.01	Acceso de niñas, niños y adultos no documentados a la identidad en áreas urbanas.	Incremento de la Identificación Urbana.	Porcentaje	No disponible	RENIEC	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso
RESULTADO INMEDIATO 04.03.02	Acceso de niñas, niños y adultos no documentados a la identidad en áreas rurales.	Incremento de la Identificación Rural.	Porcentaje	No disponible	RENIEC	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso

(\*) No Disponible: No existe fuente de datos. Se considera no disponible también cuando para una línea de base existe fuente de datos pero no para las mediciones posteriores a la línea de base, y, de esta forma no se va a poder medir el progreso en el indicador. Por último, cuando existe una fuente de datos pero tiene severos problemas de confiabilidad.

(\*\*) Disponible: se ha remitido la información de manera completa

Omiso: No se ha remitido la información

En proceso de generación: La entrega de la base de datos, sintaxis y resultados se espera este disponible hacia la primera quincena de julio de 2009

Observado: La información remitida no se está completa (ejem: no se incluyen desviaciones estándar, coeficientes de correlación, etc.)



## Progreso en los principales indicadores del Programa Acceso de la Población a la Identidad.

Descripción	Nombre del indicador	Estimado 2007	Estimado 2008	Estimado 2009	Estimado 2010 <sup>2/</sup>	Diferencia 2007/08	Progreso <sup>3/</sup>
<b>RESULTADO FINAL</b>							
Propósito: Acceso de la población a la identidad (Niñas, Niños y Adultos).	Índice de identificación del Perú - Porcentaje de personas de 18 años a más que cuentan con DNI.	n.d.	95.0	95.5	96.1	1.2	Progresó
<b>RESULTADOS INTERMEDIOS</b>							
Acceso de recién nacido a la identidad en áreas urbanas y rurales.	Índice de Cobertura Registral - Porcentaje de personas de 18 años a más que cuentan con DNI.	n.d.	88.8	89.8	89.5	0.7	Sin Progreso
Acceso al DNI de niñas, niños y adultos en áreas urbanas y rurales.	Incremento de la identificación - Porcentaje de niños menores de 3 años cuya partida tiene número CUI.	n.d.	74.2	83.7	89.1	14.9	Progresó

1/ Todos los indicadores provienen de Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) - Instituto Nacional de Estadística.

2/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

3/ Se considera "Sin Progreso" aquellos casos en los que la diferencia no es estadísticamente significativa.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.



## Progreso en los principales indicadores del Programa Acceso de la Población a la Identidad, a nivel regional.

	Índice de Identificación del Perú - Porcentaje de personas de 18 años a más que cuentan con DNI			Índice de Cobertura Registral - Porcentaje de niños menores de 3 años que fueron inscritos en la municipalidad			Incremento de la Identificación -Porcentaje de niños menores de 3 años cuya partida tiene número CUI		
	2008	2009	Diferencia <sup>1/</sup>	2008	2009	Diferencia <sup>1/</sup>	2008	2009	Diferencia <sup>1/</sup>
Amazonas	87.5	88.5		84.0	87.7		66.0	81.7	
Áncash	93.8	94.5		89.1	94.8	5.6*	62.6	80.4	17.9**
Apurímac	94.2	94.6		94.4	91.8		86.7	80.3	
Arequipa	97.6	97.4		85.6	93.1	7.4*	78.5	69.9	
Ayacucho	94.5	95.2		92.0	91.8		56.2	-	
Cajamarca	89.5	90.8		88.1	93.0	4.9**	67.3	75.5	
Cusco	92.9	93.6		90.9	92.7		56.3	94.0	37.7*
Huancavelica	94.6	95.4		94.9	97.3		33.1	78.3	
Huánuco	88.9	89.6		89.4	90.2		69.0	78.6	
Ica	98.1	98.2		96.2	92.2	-4.1**	74.5	91.4	16.9**
Junín	93.5	93.5		91.1	92.7		88.3	79.1	-9.1**
La Libertad	95.2	95.9		88.6	92.1		85.5	88.5	
Lambayeque	93.2	94.5	1.3**	87.5	93.0	5.5**	64.1		
Lima	97.6	98.2	0.6*	91.7	90.7		82.2	75.3	
Loreto	87.8	86.4		62.0	63.8		76.9	93.1	16.2*
Madre de Dios	95.3	96.2		89.7	93.6		82.3	94.4	12.1**
Moquegua	97.7	97.6		97.4	94.3		90.5		
Pasco	95.2	96.6	1.4*	92.6	89.6		65.7	80.7	
Piura	93.5	94.3		89.4	94.4	4.9**	81.3	37.8	-43.5*
Puno	95.2	95.8		98.7	97.5		39.6		
San Martín	93.1	92.5		86.9	88.6		53.5	80.0	26.7**
Tacna	97.6	98.7	1.0*	90.9	95.4	4.5**	n.d.		
Tumbes	94.1	94.1		89.6	84.5		89.5		
Ucayali	88.9	90.9		66.5	65.9		90.8	87.1	

1/ \* Progreso (Retroceso) estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%, \*\* Progreso (Retroceso) estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 10%

FUENTE: INEI-Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## Indicador: Índice de identificación del Perú

(% de personas de 18 o más años que tienen DNI)

- **Resultado final:** **Acceso de la población a la identidad (Niñas, Niños y Adultos).**

- **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE** (con recursos asignados en el presupuesto 2010):
- RENIEC.

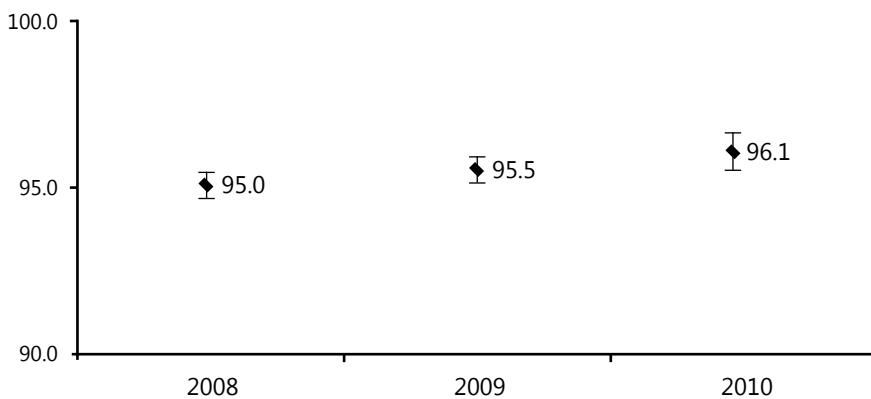
- **A nivel nacional:**

Entre 2008 y el primer semestre del 2010, se observa un incremento, estadísticamente significativo, de 1.2 puntos porcentuales en el Índice de Identificación, el cual constituye el indicador de resultado final del PPE Acceso de la Población a la Identidad.

Gráfico 34

### Índice de identificación del Perú.

(% de personas de 18 o más años que cuentan con DNI).



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

El análisis de los resultados a nivel de área de residencia muestra que el indicador tanto en la zona urbana como en la zona rural evidencia progreso significativo, entre el 2008 y el primer semestre del 2010. En el primer caso, se observa un incremento del Índice de Identificación de 96.7% a 97.3%. En el segundo caso, se observa un incremento del 2.7 puntos porcentuales, pasando de 89.6% a 92.3%.

Asimismo, a nivel de región natural los resultados muestran variaciones estadísticamente significativas en la Sierra y Selva. En la Sierra el valor estimado del indicador pasó de 93.2% en el 2008 a 95.8% en el primer semestre del 2010. En la Selva, el incremento fue de 90.1% a 92.2%, en el mismo periodo.

**Tabla 123**

**Índice de identificación del Perú.**

(% de personas de 18 a más años que tienen DNI).

	2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la diferencias (EE)	Test de diferencias (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>95.0</b>	<b>0.1</b>	<b>95.5</b>	<b>0.1</b>	<b>96.1</b>	<b>0.2</b>	<b>1.2</b>	<b>0.3</b>	<b>4.4</b>	<b>Progresó* ↑</b>
<b>Área de residencia</b>										
Urbana	96.7	0.1	97.1	0.1	97.3	0.3	0.6	0.3	2.2	Progresó* ↑
Rural	89.6	0.3	90.3	0.3	92.3	0.3	2.7	0.6	4.2	Progresó* ↑
<b>Región natural</b>										
Costa	96.9	0.2	97.5	0.2	97.2	0.2	0.3	0.4	0.8	
Sierra	93.2	0.3	93.9	0.2	95.8	0.2	2.5	0.5	5.3	Progresó* ↑
Selva	90.1	0.5	90.2	0.4	92.2	0.4	2.0	0.9	2.2	Progresó* ↑

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2008.

(\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2007-2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo 1.

## ► A nivel regional:

El análisis de los resultados a nivel de regiones muestra que solo es posible identificar progreso en Lambayeque, Lima y Callao, Pasco y Tacna, entre el 2008 y 2009.

En ese sentido, a un nivel de significancia de 5%, en Lima y Callao el porcentaje de personas de 18 a más años de edad que cuentan con DNI se incrementó de 97.6% a 98.2%. En Pasco, se estima que el valor del indicador pasó de 95.2% a 96.6%. En Tacna el incremento fue de 1.1 puntos porcentuales pasando de 97.6% y 98.7%.

A un nivel de significancia de 10%, Lambayeque muestra un avance del indicador de 1.3 puntos porcentuales, pasando de 93.2% a 94.5%.

**Tabla 124**

### Indice de identificacion, a nivel regional.

(% de personas de 18 a más años que tienen DNI).

Región	2008		2009		Difer. (D) <sup>1/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de diferencias (D/EE)	Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar					
Amazonas	87.5	1.0	88.5	1.1	1.0	1.5	0.7		
Áncash	93.8	0.6	94.5	0.6	0.7	0.8	0.8		
Apurímac	94.2	0.8	94.6	0.8	0.5	1.2	0.4		
Arequipa	97.6	0.3	97.4	0.4	-0.2	0.5	-0.4		
Ayacucho	94.5	0.7	95.2	0.5	0.8	0.9	0.8		
Cajamarca	89.5	1.0	90.8	0.8	1.3	1.2	1.1		
Cusco	92.9	0.8	93.6	0.8	0.7	1.1	0.7		
Huancavelica	94.6	0.7	95.4	0.7	0.8	1.0	0.8		
Huánuco	88.9	0.9	89.6	0.9	0.8	1.2	0.6		
Ica	98.1	0.4	98.2	0.3	0.1	0.5	0.2		
Junín	93.5	0.6	93.5	0.6	0.0	0.9	0.0		
La Libertad	95.2	0.6	95.9	0.5	0.7	0.8	0.9		
Lambayeque	93.2	0.7	94.5	0.7	1.3	1.0	1.3	Progresó** 	1.3
Lima y Callao	97.6	0.2	98.2	0.2	0.6	0.3	2.2	Progresó* 	0.6
Loreto	87.8	1.2	86.4	1.1	-1.4	1.6	-0.9		
Madre de Dios	95.3	0.6	96.2	0.5	0.9	0.8	1.1		
Moquegua	97.7	0.5	97.6	0.5	0.0	0.7	0.0		
Pasco	95.2	0.7	96.6	0.5	1.4	0.9	1.7	Progresó* 	1.5
Piura	93.5	0.7	94.3	0.6	0.8	0.9	0.8		
Puno	95.2	0.6	95.8	0.5	0.6	0.8	0.7		
San Martín	93.1	0.8	92.5	0.7	-0.6	1.1	-0.6		
Tacna	97.6	0.4	98.7	0.3	1.0	0.5	2.3	Progresó* 	1.1
Tumbes	94.1	0.8	94.1	0.8	0.0	1.1	0.0		
Ucayali	88.9	1.1	90.0	1.0	1.9	1.5	1.3		

1/ Diferencia entre 2009 y 2008.

2/ Progreso\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 5%. Progreso\*\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 10%.

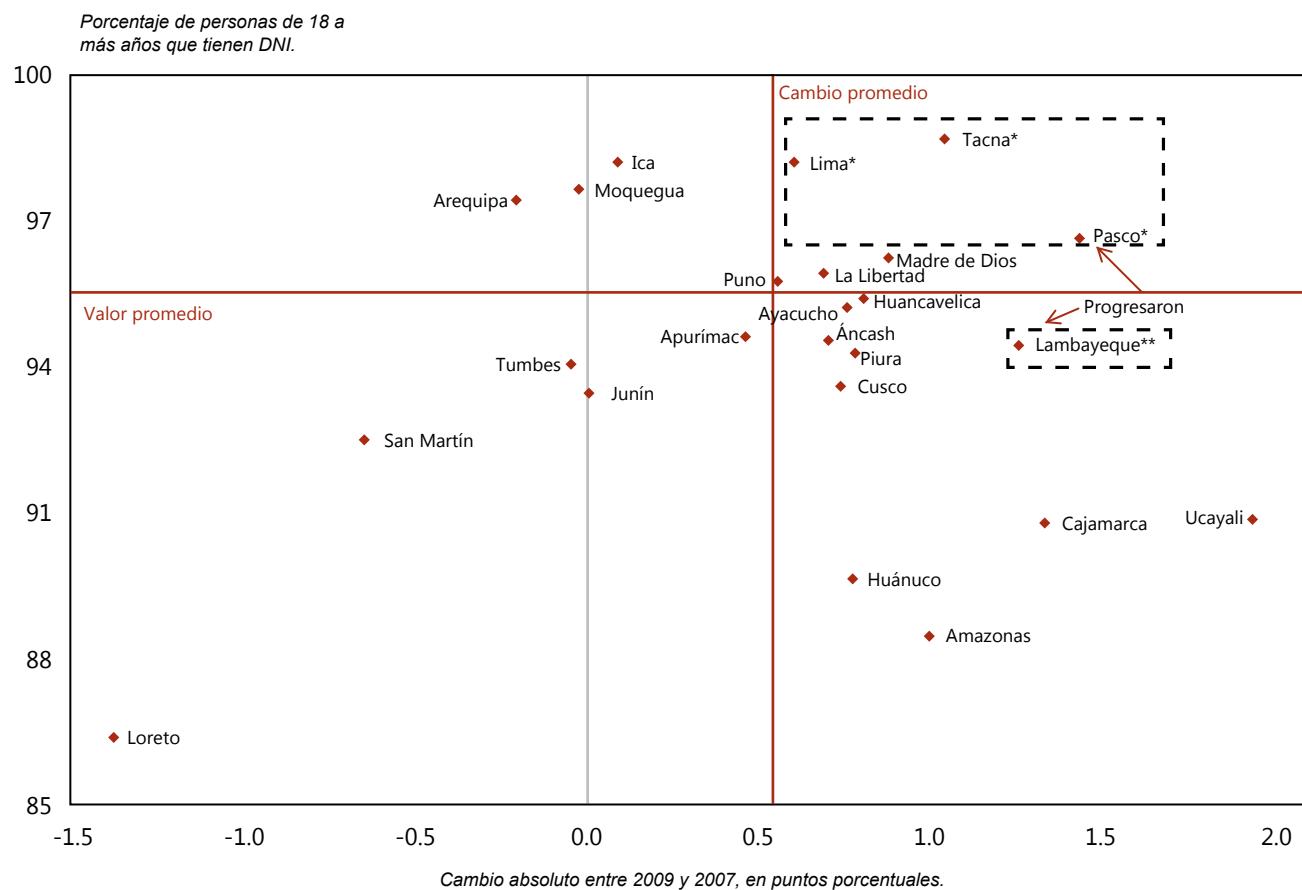
Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo1.

En el siguiente gráfico se muestra el cambio en el indicador y el valor del indicador. Esto permite observar el desempeño relativo de cada región, en relación a su situación inicial y las rutas deseables hacia donde pueden converger las regiones.

**Gráfico 35**

**Índice de identificación del Perú.**

(% de personas de 18 o más años que cuentan con DNI).



**Indicador: Índice de cobertura registral**

(% de niños menores de 3 años que fueron inscritos en la municipalidad)

- **Resultado final:** **Acceso de recién nacido a la identidad en áreas urbanas y rurales.**

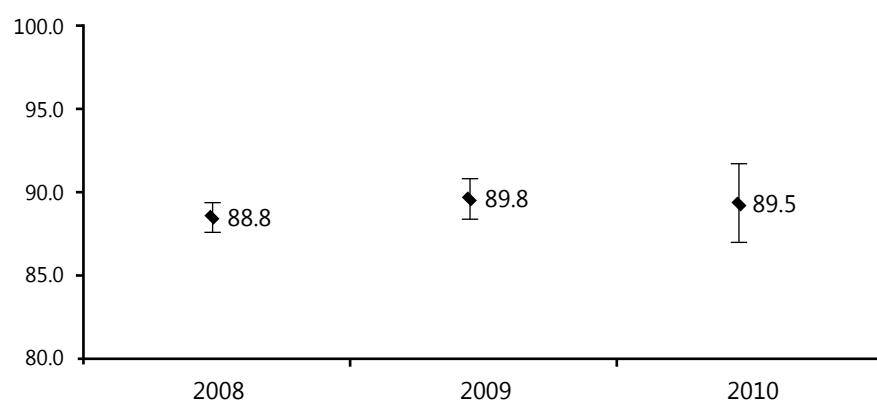
- **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE** (con recursos asignados en el presupuesto 2010):
- RENIEC.

- **A nivel nacional:**

El valor estimado del Índice de Cobertura Registral no muestra un progreso estadísticamente significativo entre el 2008 y 2009.

**Gráfico 36**

**Índice de cobertura registral.**  
(% de personas de 18 o más años que cuentan con DNI).



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

Asimismo, el análisis desagregado del indicador, a nivel de área de residencia y región natural tampoco muestra variaciones estadísticamente significativas entre el 2008 y el primer semestre del 2010.

**Tabla 125**

**Índice de cobertura registral.**

(% de niños menores de 3 años que fueron inscritos en la municipalidad).

	2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la diferencias (EE)	Test de diferencias (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>88.8</b>	<b>0.6</b>	<b>89.8</b>	<b>0.6</b>	<b>89.5</b>	<b>1.2</b>	<b>0.7</b>	<b>1.4</b>	<b>0.5</b>	
<b>Área de residencia</b>										
Urbana	90.8	0.7	91.1	0.7	90.7	1.6	-0.2	1.7	-0.1	
Rural	84.2	1.2	86.8	1.1	86.9	1.8	2.7	2.2	1.2	
<b>Región natural</b>										
Costa	91.3	0.9	91.6	0.9	90.7	1.9	-0.6	2.1	-0.3	
Sierra	91.1	0.9	93.8	0.7	93.2	1.5	2.0	1.8	1.1	
Selva	76.8	1.8	77.5	1.7	79.8	3.1	3.0	3.6	0.8	

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010

2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2008

(\*) Progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2007-2009

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo1.

## ► A nivel regional:

El análisis de los resultados a nivel regional, muestra que, a un nivel de significancia del 5%, Ancash y Arequipa presentan progresos significativos en el indicador, entre el 2008 y 2009. En ese sentido, Ancash aumentó de 89.1% a 94.8% y en Arequipa, el cambio fue de 85.6% a 93.1%.

Asimismo, a un nivel de significancia del 10%, Cajamarca, Lambayeque, Piura y Tacna muestran aumentos estadísticamente significativos durante el mismo periodo. Por el contrario, en Ica se evidencia un retroceso en el valor estimado del índice de cobertura registral, el cual pasó de 96.2% a 92.2%.

Tabla 126

### Índice de Cobertura Registral, a nivel regional.

(% de niños menores de 3 años que fueron inscritos en la municipalidad).

Región	2008		2009		Difer. (D) <sup>1/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de diferencias (D/EE)	Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar					
Amazonas	84.0	4.0	87.7	2.9	3.7	4.9	0.8		
Áncash	89.1	2.6	94.8	1.8	5.6	3.1	1.8	Progresó* 	6.3
Apurímac	94.4	2.1	91.8	3.0	-2.6	3.7	-0.7		
Arequipa	85.6	3.4	93.1	2.4	7.4	4.1	1.8	Progresó* 	8.7
Ayacucho	92.0	2.4	91.8	2.3	-0.2	3.3	-0.1		
Cajamarca	88.1	2.5	93.0	2.1	4.9	3.3	1.5	Progresó** 	5.6
Cusco	90.9	2.4	92.7	2.3	1.8	3.3	0.5		
Huancavelica	94.9	2.0	97.3	1.4	2.4	2.4	1.0		
Huánuco	89.4	2.4	90.2	2.2	0.8	3.3	0.2		
Ica	96.2	1.3	92.2	2.5	-4.1	2.8	-1.4	Empeoró** 	-4.2
Junín	91.1	3.4	92.7	2.0	1.6	4.0	0.4		
La Libertad	88.6	2.9	92.1	2.1	3.5	3.6	1.0		
Lambayeque	87.5	3.0	93.0	2.4	5.5	3.8	1.4	Progresó** 	6.2
Lima y Callao	91.7	1.3	90.7	1.2	-1.0	1.8	-0.5		
Loreto	62.0	3.6	63.8	3.6	1.7	5.1	0.3		
Madre de Dios	89.7	2.5	93.6	1.9	3.9	3.2	1.2		
Moquegua	97.4	1.9	94.3	2.5	-3.1	3.1	-1.0		
Pasco	92.6	2.9	89.6	2.6	-3.0	3.8	-0.8		
Piura	89.4	2.6	94.4	1.7	4.9	3.1	1.6	Progresó** 	5.5
Puno	98.7	0.9	97.5	1.9	-1.2	2.1	-0.6		
San Martín	86.9	2.6	88.6	2.8	1.7	3.8	0.5		
Tacna	90.9	2.8	95.4	2.1	4.5	3.5	1.3	Progresó** 	5.0
Tumbes	89.6	2.5	84.5	3.1	-5.0	4.0	-1.3		
Ucayali	66.5	4.8	65.9	4.1	-0.6	6.3	-0.1		

1/ Diferencia entre 2009 y 2008.

2/ Progreso\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 5%. Progreso\*\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 10%.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo1.

## Indicador: Incremento de la identificación

(% de niños menores de 3 años cuya partida tiene número Código Único de Identificación - CUI)

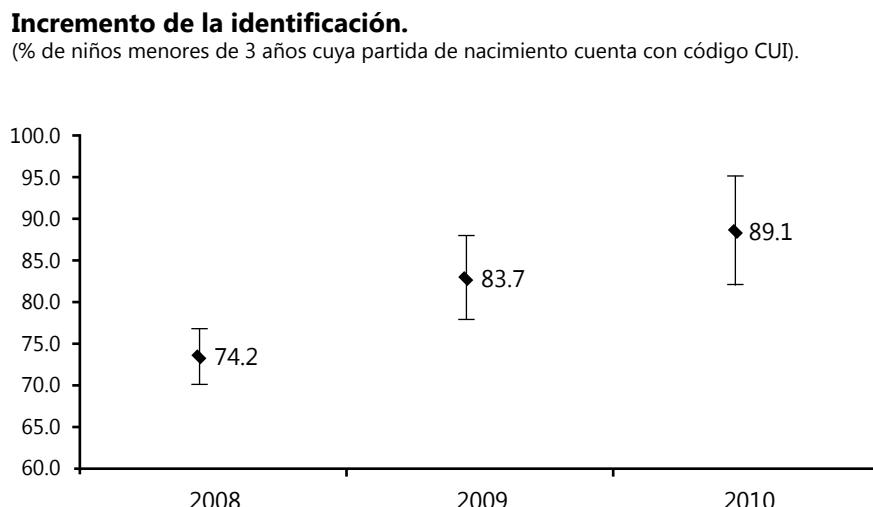
- **Resultado final:** **Acceso al DNI de niñas, niños y adultos en áreas urbanas y rurales.**

- **Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE.**  
(con recursos asignados en el presupuesto 2010):
- RENIEC.

- **A nivel nacional:**

Entre el 2008 y el primer semestre del 2010 se registra un incremento, estadísticamente significativo, de 14.9 puntos porcentuales en el valor estimado para el porcentaje de menores de 3 años cuya partida de nacimiento cuenta con código CUI, pasando de 74.2% a 89.1%.

**Gráfico 37**



Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar  
Estimado 2010: Correspondiente al 1er Semestre.

Asimismo, el análisis desagregado a nivel de áreas de residencia muestra que, tanto en la zona urbana como en la zona rural, se ha dado un incremento estadísticamente significativo del porcentaje de menores de 3 años cuya partida tiene número CUI, entre el 2008 y el primer semestre del 2010. Así, mientras que en el área urbana dicho indicador se incrementó de 78.7% a 95.5%, en el área rural el mismo pasó de 65.2% a 81.1%.

Por otra parte, se observa también incrementos significativos a nivel de regiones naturales. Mientras en la Costa el valor estimado del indicador pasó de 82% a 100%, en la Sierra se incrementó de 66% a 82.3% y en la Selva el incremento fue de 72.8% a 93.2%.

Tabla 127

	2008		2009		2010 <sup>1/</sup>		Diferencia (D) <sup>2/</sup>	Error estándar de la diferencias (EE)	Test de diferencias (D/EE)	Progreso (*)
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar				
<b>Total</b>	<b>74.2</b>	<b>1.9</b>	<b>83.7</b>	<b>2.3</b>	<b>89.1</b>	<b>3.0</b>	<b>14.9</b>	<b>3.6</b>	<b>4.2</b>	<b>Progresó** ↑</b>
<b>Área de residencia</b>										
Urbana	78.7	2.3	86.4	2.9	95.5	2.8	16.8	3.6	4.7	Progresó** ↑
Rural	65.2	3.1	78.0	3.8	81.1	5.5	15.8	6.3	2.5	Progresó** ↑
<b>Región natural</b>										
Costa	82.0	2.8	83.8	5.0	100.0	-	18.0	n.d.	n.d.	
Sierra	66.0	3.2	81.2	3.3	82.3	5.5	16.3	6.2	2.6	Progresó** ↑
Selva	72.8	3.1	85.8	3.2	93.2	3.3	20.4	4.6	4.5	Progresó** ↑

1/ Estimado al Primer Semestre de 2010.  
 2/ Diferencia entre Primer Semestre de 2010 y 2008.  
 (\*) Progreso\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 5%. Progresó\*\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 10%.

FUENTE: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2007-2009.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo1.

## ► A nivel regional:

El análisis de los resultados a nivel regional muestran variaciones significativas en 8 regiones para el porcentaje estimado de niños menores de 3 años que cuentan con partida de nacimiento que tiene asignada un número CUI, entre el 2008 y 2009.

A un nivel de significancia de 5%, Cusco incrementó el valor del indicador en 37.7 puntos porcentuales pasando de 56.3% a 94%, San Martín subió en 26.7 puntos porcentuales pasando de 53.3% a 80% y Loreto creció en 16.2 puntos porcentuales pasando de 76.9% a 93.1%.

A un nivel de significancia de 10%, se observa que existe evidencia de progreso en Ancash, Ica y Madre de Dios. En contraste, Junín y Piura evidencian un retroceso en el valor estimado del indicador.

**Tabla 128**

### Incremento de la identificación, a nivel regional.

(% de niños menores de 3 años cuya partida de nacimiento cuenta con Nro. CUI).

Región	2008		2009		Difer. (D) <sup>1/</sup>	Error estándar de la difer. (EE)	Test de diferencias (D/EE)	Progreso <sup>2/</sup>	Cambio relativo en %
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar					
Amazonas	66.0	8.3	81.7	10.3	15.7	13.2	1.2		
Áncash	62.6	7.9	80.4	10.1	17.9	12.8	1.4	Progresó** 	28.6
Apurímac	86.7	6.8	80.3	6.3	-6.4	9.2	-0.7		
Arequipa	78.5	8.5	69.9	7.6	-8.6	11.4	-0.8		
Ayacucho	58.2	11.9	-	-	-	-	-		
Cajamarca	67.3	7.0	75.5	7.9	8.2	10.6	0.8		
Cusco	56.3	8.2	94.0	13.6	37.7	15.9	2.4	Progresó* 	66.9
Huancavelica	33.1	14.4	78.3	34.0	45.2	36.9	1.2		
Huánuco	69.0	6.6	78.6	7.5	9.6	10.0	1.0		
Ica	74.5	8.2	91.4	10.1	16.9	13.0	1.3	Progresó** 	22.6
Junín	88.3	5.3	79.1	4.7	-9.1	7.1	-1.3	Empeoró** 	-10.3
La Libertad	85.5	4.9	88.5	5.0	2.9	7.0	0.4		
Lambayeque	64.1	10.8	-	-	-	-	-		
Lima y Callao	82.2	4.2	75.3	3.8	-6.8	5.7	-1.2		
Loreto	76.9	4.5	93.1	5.5	16.2	7.1	2.3	Progresó* 	21.0
Madre de Dios	82.3	5.1	94.4	5.8	12.1	7.7	1.6	Progresó** 	14.6
Moquegua	90.5	6.6	-	-	-	-	-		
Pasco	65.7	13.7	80.7	16.8	15.0	21.7	0.7		
Piura	81.3	17.0	37.8	7.9	-43.5	18.8	-2.3	Empeoró* 	-53.5
Puno	39.6	18.5	-	-	-	-	-		
San Martín	53.3	7.7	80.0	11.5	26.7	13.8	1.9	Progresó* 	50.1
Tacna	-	-	-	-	-	-	-		
Tumbes	89.5	4.2	-	-	-	-	-		
Ucayali	90.8	5.1	87.1	4.9	-3.7	7.1	-0.5		

1/ Diferencia entre 2009 y 2008.

2/ Progresó\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 5%. Progresó\*\* estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 10%.

Nota: Para mayores consideraciones metodológicas ver anexo1.

## ANEXO 1

### CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

El Sistema de Seguimiento del PpR implica un largo proceso para obtener y generar información. Este proceso consta de tres momentos; el primero, consiste en determinar la fuente de información más apropiada para cuantificar el valor de cada uno de los indicadores generados; luego, elaborar el algoritmo de cálculo (sintaxis de programación) que permite obtener el valor estimado del indicador para determinado periodo temporal. En el tercer momento, se realiza una evaluación del progreso de los indicadores, en la cual se desarrolla el cálculo del indicador, así como el de otros datos estadísticos como su desviación estándar, coeficiente de variación e intervalos de confianza.

Uno de los criterios básicos que se intenta preservar dentro del sistema de seguimiento del PpR es el de la replicabilidad. El criterio de replicabilidad supone que los valores de los indicadores sobre los cuales se llevan a cabo las actividades de seguimiento pueden ser verificados y recalculados por cualquier usuario externo. Para que ello sea posible, es necesario hacer explícitos los aspectos metodológicos asociados al cálculo de los indicadores así como las fuentes de datos y conocer los algoritmos de procesamiento y procedimientos estadísticos empleados para la medición de los indicadores<sup>18</sup>.

Todos estos elementos constituyen piezas importantes que contribuyen a la transparencia en el seguimiento de los PEs y facilitan las tareas de auditoría interna y externa de dicha actividad.

#### **Criterios para la Evaluación del Progreso de los Indicadores:**

El progreso de los indicadores se mide a un nivel de significancia de 5% y 10%. Se considera que un indicador ha evidenciado progreso estadísticamente significativo si la diferencia entre el valor estimado más reciente y el valor estimado en la línea de base es alta considerando la variabilidad estadística de la diferencia entre ambos estimados.

Para concluir que hubo progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 5% el ratio entre la diferencia de ambos estimados (estimado más reciente y de línea de base) y su desviación estándar debe ser mayor a 1.64 cuando se incrementa el indicador o menor a -1.64 cuando se reduce el indicador.

Para concluir que hubo progreso estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 10% el ratio entre la diferencia de ambos estimados (estimado más reciente y estimado de línea de base) y su desviación estándar debe ser mayor a 1.28 cuando se incrementa el indicador o menor a -1.28 cuando se reduce el indicador.

Es importante tomar en cuenta que este criterio difiere de la simple evaluación de la diferencia entre los valores observados en cada año, puesto que ella no toma en cuenta la variabilidad estadística implícita en su estimación cuando se trabaja con data muestral.

En ese sentido, los términos y flechas utilizadas en las tablas se utilizan para mostrar el progreso (a un nivel de significancia del 5% y 10%) del indicador según corresponda.

<sup>18</sup> Tanto las bases de datos como los algoritmos de programación (sintaxis) empleados para el cálculo de los indicadores de resultado forman parte integral de los Informes de Línea de Base y de Progreso de los indicadores formulados en el marco del PpR. Ellos se encuentran a disposición del público en <http://www.mef.gob.pe/DNPP/PpR/seguimiento.php>, a fin de preservar el criterio de replicabilidad.

Con respecto a los términos utilizados tenemos:

1. Progresó: Cuando hubo una mejora estadísticamente significativa del indicador con respecto a su valor de línea de base.
2. Sin progreso o "en blanco": Cuando el indicador no ha tenido cambios estadísticamente significativos.
3. Empeoró: Cuando hubo un deterioro estadísticamente significativo del indicador con respecto a su valor de línea de base.

Con respecto a las flechas utilizadas (↑) (↓): Indican los cambios estadísticamente significativos teniendo en cuenta el sentido de la variación del indicador (p.e proporción de menores de 5 años con desnutrición crónica: progresó (↓), porcentaje de ingresantes a primaria en la edad oficial: progresó (↑)).

### **Factor de Expansión**

Al presente reporte de progreso se han actualizado los factores de expansión de las encuestas ENAHO y ENDES, que antes usaban factores basados en el Censo de Población y Vivienda 1993 y pasan a usar factores que se establecen en función al Censo de Población y Vivienda 2007. El **Factor de expansión** se interpreta como la cantidad de unidades poblacionales (personas u hogares) en la población, que representa una unidad muestral (personas u hogares) en la muestra.

## ANEXO 2

### ANALISIS DE EFICIENCIA DEL GASTO: RESULTADOS REGIONALES PARA LOS PROGRAMAS ESTRATEGICOS INICIADOS EN EL 2008

Esta sección presenta un análisis orientado a vincular la ejecución presupuestal de los PPE iniciados en 2008<sup>19</sup> con los valores estimados de sus respectivos indicadores de resultado. En particular, el documento se enfoca en establecer un criterio uniforme de medición de la eficiencia relativa de las regiones en la implementación de los PPE.

El análisis de eficiencia del gasto se lleva a cabo a partir de la implementación de la técnica no paramétrica conocida como análisis de frontera de eficiencia bajo el supuesto de libre disponibilidad (FDH en adelante, por su nombre en inglés: Free Disposable Hull). Esta metodología permite establecer un ranking de eficiencia entre las regiones e identificar el nivel de ineficiencia promedio, tanto desde la perspectiva del uso de los recursos (input efficiency) como de la producción de resultados (output efficiency).

Cabe destacar que este análisis se concentra en la ejecución presupuestal, en contraposición a un análisis basado en la asignación del presupuesto. En todos los casos se ha intentado definir una medida que haga comparable el nivel de gasto por región, haciendo un cálculo relativo a la población beneficiaria del Programa.

#### Aspectos metodológicos

Existen distintas técnicas de análisis para la medición de la eficiencia en el sector público. Aquellas que cuentan con una mayor aceptación pueden ser agrupadas en dos categorías: técnicas paramétricas y no paramétricas<sup>20</sup>. Las primeras, que se subdividen en técnicas paramétricas determinísticas y estocásticas, requieren la especificación de una determinada forma funcional que recoja las relaciones entre las variables analizadas. En contraste, las técnicas no paramétricas de análisis permiten identificar una frontera de producción basada en los datos disponibles, lo cual la hace más flexible que la primera.

En el presente documento se hace uso de la técnica no paramétrica de análisis de eficiencia del gasto bajo el supuesto de libre disponibilidad (FDH: Free Disposable Hull). Esta metodología permite establecer un ranking de regiones en función a su eficiencia relativa en la producción de resultados, dado el nivel de recursos asignados. Para ello se requiere, en primer lugar, establecer una frontera de posibilidades de producción que permita comparar el grado de eficiencia de las regiones a través de la medición de la distancia en relación a dicha frontera.

A diferencia de otras técnicas de análisis de frontera de producción paramétricas y no paramétricas, el FDH, no se basa en fuertes supuestos relativos a la tecnología de producción, mientras que posibilita la comparación de grados de eficiencia entre regiones. El único supuesto es que los insumos/productos son de libre disponibilidad, lo que garantiza la existencia de una frontera de posibilidades de producción continua dentro de una muestra de datos. De este modo se puede determinar de una manera bastante intuitiva que regiones muestran ineficiencias en el uso de sus recursos para la generación de un determinado resultado.

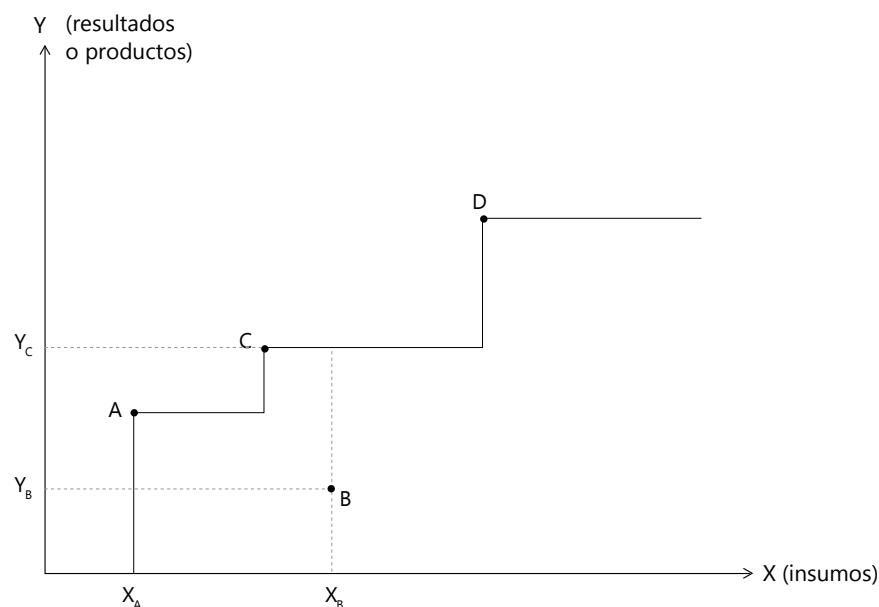
<sup>19</sup> Se excluye el Programa de Acceso a Servicios y Oportunidades de Mercado, dado que no se cuenta con una serie de datos suficientes que permita analizar la evolución de los indicadores de resultados asociados a dicho programa.

<sup>20</sup> Para una revisión más detallada de la bibliografía véase Gupta y Verhoeven (2001), "The efficiency of government expenditure – experiences from Africa", Journal of Policy Modelling 23; y Herrera y Francke (2009) "Análisis de la Eficiencia del Gasto Municipal y de sus Determinantes", Economía Vol. 32(63).

Para entender mejor como opera el análisis FDH considérese el siguiente gráfico. En el se pueden identificar 4 unidades de producción de resultado (en nuestro análisis posterior, dichas unidades de producción serán las regiones): A, B, C y D. Como se puede apreciar, B produce una menor cantidad de producto (o un resultado inferior) usando más recursos que A y C. Por otra parte, si bien C produce mayor cantidad de producto que A, lo hace a expensas del uso de una mayor cantidad de insumos.

**Gráfico 38**

### Frontera de Posibilidades de Producción bajo el análisis FDH



La línea continua del gráfico anterior representa la frontera de posibilidades de producción bajo el enfoque FDH. La característica común entre aquellas unidades de producción que se encuentran sobre dicha frontera (A, C y D) es que no es posible encontrar otra unidad de producción que genere los mismos resultados o resultados mayores con menos recursos. Desde esta perspectiva, la única unidad de producción ineficiente (ubicada fuera de la frontera de posibilidades de producción) es B.

Habiendo identificado la frontera de posibilidades de producción es posible establecer dos medidas complementarias de la ineficiencia relativa de las unidades de producción que se encuentran fuera de ella. En nuestro ejemplo, el puntaje de ineficiencia por insumos (IES: Input Efficiency Score) de B viene dado por el ratio entre la cantidad de insumos necesarios para producir  $Y_B$  si se está sobre la frontera de posibilidades de producción ( $X_A$ ) y los insumos efectivamente utilizados por B para producir dicha cantidad de producto ( $X_B$ ). Así, el IES para B vendría dado por:

$$IES_B = \frac{X_A}{X_B}$$

Alternativamente, es posible medir la ineficiencia de B en términos de su puntaje de ineficiencia por producto (OES: Output Efficiency Score). El OES se calcula como el ratio entre la cantidad producida por B ( $Y_B$ ) y la cantidad que se podría producir con la misma cantidad de insumos ( $X_B$ ) si se estuviese sobre la frontera de posibilidades de producción ( $Y_C$ ). Así, el OES para B vendría dado por:

$$OES_B = \frac{Y_B}{Y_C}$$

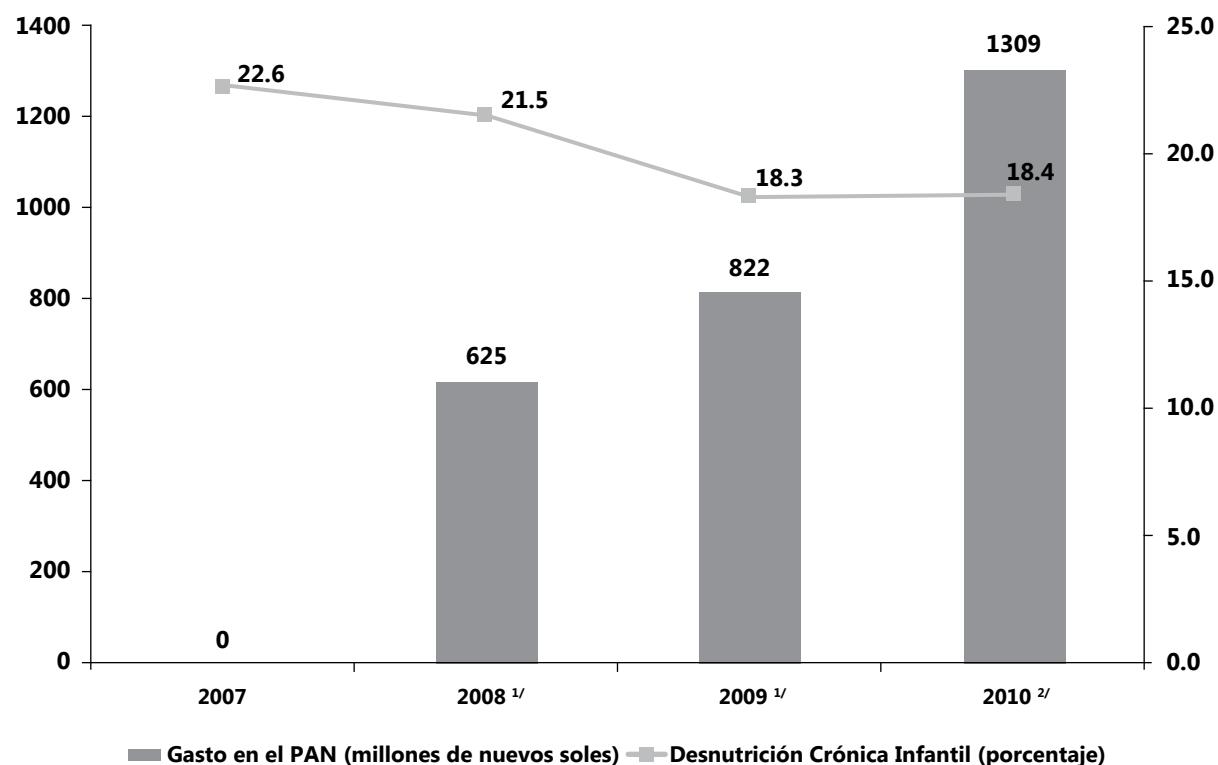
Cabe destacar que tanto el IES como el OES son, por construcción, menores a 1 para las unidades de producción ineficientes e iguales a 1 para las unidades de producción eficientes (ubicadas sobre la frontera de posibilidades de producción). Es así que al calcular ambos puntajes es posible establecer rankings de eficiencia relativa de las unidades de producción para distintas combinaciones insumo-producto. Con ello, en las secciones subsiguientes se lleva a cabo el cálculo de dichos puntajes y el establecimiento de rankings de eficiencia para 4 de los 5 PPE iniciados en 2008.

## Programa Estratégico: Articulado Nutricional

Desde el 2008, se han venido invirtiendo crecientes recursos en el Programa Estratégico Articulado Nutricional (PAN). Si se compara el gasto ejecutado en el 2008 con el Presupuesto Inicial Modificado (PIM) para el 2010, se encuentra un incremento que superaría el 100% (aunque ello finalmente dependerá de que los recursos asignados en 2010 sean efectivamente ejecutados). Este incremento en el presupuesto del PAN ha venido acompañado de una reducción en el indicador de resultado final de dicho programa estratégico. Así, como se puede apreciar, mientras que en 2007 el valor estimado de la tasa de desnutrición crónica infantil ascendía a 22.6%, el resultado preliminar al primer semestre del 2010 se ubica en el 18.4%.

Gráfico 39

### Evolución del Gasto en el PAN y la Tasa de Desnutrición Crónica Infantil

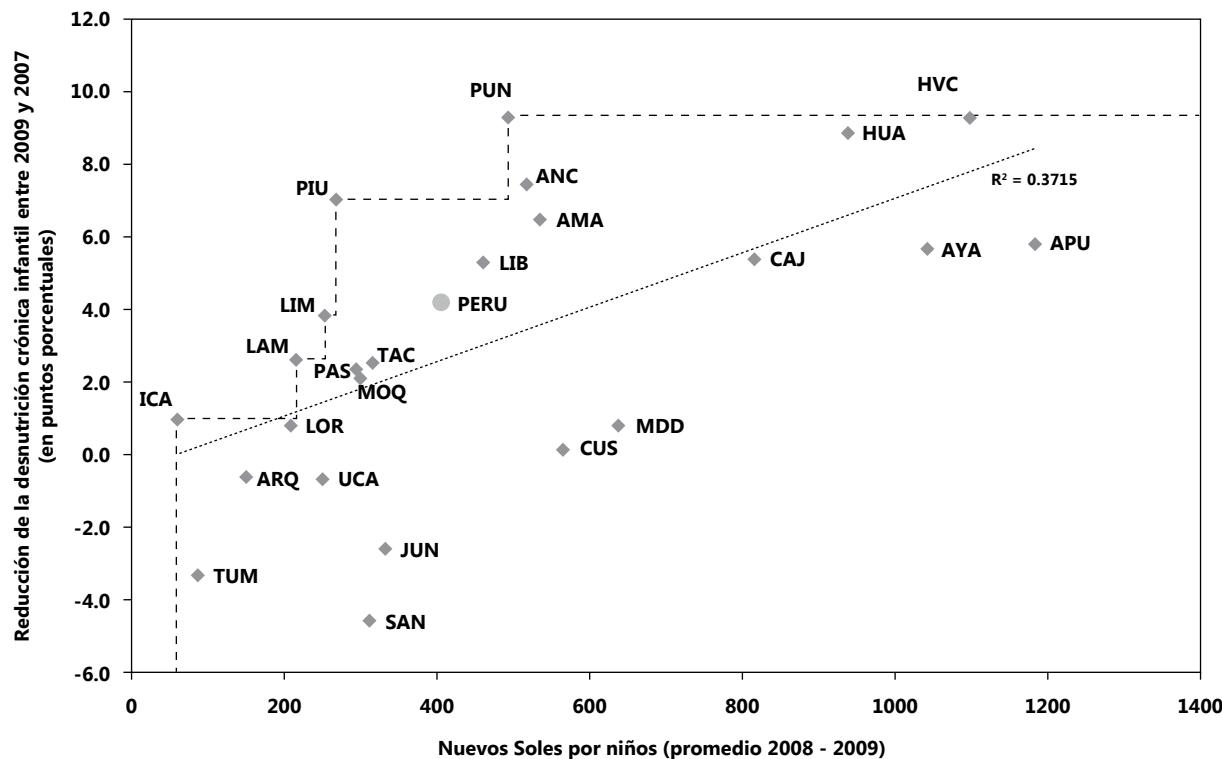


Para la elaboración del análisis de eficiencia del gasto del PAN en su conjunto, se ha considerado una comparación entre cuánto ha sido el gasto ejecutado a través del programa, y cuáles han sido los avances en términos de la reducción de la desnutrición crónica infantil en cada región. En relación al gasto, se ha trabajado con el promedio de nuevos soles ejecutado en el PAN por cada niño menor de cinco años en el 2008 y 2009. En lo relativo a la variación en la desnutrición infantil, se ha trabajado con la variación, en puntos porcentuales, del porcentaje de niños menores de cinco años con desnutrición crónica entre el 2007 y 2009 (lo que constituye la variación el último estimado disponible y el valor de línea de base).

Los resultados obtenidos, que sirven como insumo para el análisis FDH, se presentan en el siguiente gráfico. Una primera conclusión del mismo es que existe una relación positiva entre el gasto ejecutado promedio por niño menor de cinco años en el 2008 y 2009 y la reducción estimada de la desnutrición infantil. Es decir, aquellas regiones en las que se ha invertido mayores recursos por niño a través de PAN son las que han tenido las reducciones más pronunciadas en la desnutrición crónica infantil.

Gráfico 40

**Ejecución promedio del PAN por niño menor de 5 años de acuerdo la variación estimada de la desnutrición crónica infantil / Frontera de Posibilidades de Producción - Análisis FDH**



Otro aspecto a destacar es que las 5 regiones donde se gastaron mayores recursos y que han evidenciado las reducciones más importantes en la desnutrición infantil (Huancavelica, Huánuco, Cajamarca, Ayacucho y Apurímac) son aquellas que tenían las tasas de desnutrición infantil más altas en el 2007. Efectivamente, en estas 5 regiones la desnutrición infantil, en el 2007, afectaba a más de un tercio de los niños menores de cinco años mientras que en el año 2009, en todas ellas, el valor estimado de dicho indicador se ha reducido en por lo menos cinco puntos porcentuales.

En lo relativo al análisis FDH de eficiencia del gasto, es posible identificar 6 regiones con producción eficiente de resultados en el marco del PAN: Ica, Lambayeque, Lima, Piura, Puno y Huancavelica. Estas dos últimas regiones se encuentran sobre la frontera eficiente debido, fundamentalmente, a los extraordinarios resultados obtenidos en términos de la reducción de la desnutrición crónica infantil entre el 2007 y 2009 (más de 9 puntos porcentuales).

en ambos casos). En Lambayeque, Lima y Piura, si bien los niveles de reducción de la tasa de desnutrición crónica son menores, estos se alcanzaron invirtiendo recursos por debajo del promedio nacional. El caso de Ica destaca por haber logrado reducir la desnutrición crónica infantil pese a los pocos recursos ejecutados a través del PAN, y pese a que dicho indicador ya se encontraba por debajo del 10% en el 2007.

Habiendo determinado la frontera de posibilidades de producción sobre la base de las combinaciones gasto (insumo) – resultado (producto), es posible calcular las medidas de eficiencia relativa IES y OES, descritas anteriormente. El siguiente cuadro presenta los resultados obtenidos.

Tabla 129

### Puntajes de Eficiencia FDH para el PAN

	Eficiencia en Insumos		Eficiencia en Productos		Regiones dominantes <sup>1/</sup>
	IES	Ranking	OES	Ranking	
Amazonas	0.502	13	0.698	11	
Áncash	0.518	12	0.802	9	
Apurímac	0.227	20	0.625	12	Piura /Huancavelica
Arequipa	0.407	14	-0.629	22	Ica /Ica
Ayacucho	0.258	18	0.610	13	Piura /Puno
Cajamarca	0.330	15	0.582	14	Piura /Puno
Cusco	0.109	23	0.019	19	Ica /Puno
Huancavelica	0.287	17	0.956	7	Puno /Puno
<b>Huánuco</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
<b>Ica</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
Junín	0.185	22	-0.364	21	Ica /Piura
La Libertad	0.583	11	0.753	10	Piura /Piura
<b>Lambayeque</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
<b>Lima y Callao</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
Loreto	0.296	16	0.819	8	Ica /Ica
Madre de Dios	0.097	24	0.087	18	Ica /Puno
Moquegua	0.720	8	0.302	17	Lambayeque /Piura
Pasco	0.734	7	0.338	16	Lambayeque /Piura
<b>Piura</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
<b>Puno</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
San Martín	0.198	21	-0.648	23	Ica /Piura
Tacna	0.683	10	0.363	15	Lambayeque /Piura
Tumbes	0.707	9	-3.356	24	Ica /Ica
Ucayali	0.246	19	-0.246	20	Ica /Lambayeque
Nacional	0.660		0.600		

1/ En términos de eficiencia de insumos / en términos de eficiencia de producto

Como se puede observar, el IES promedio asciende a 0.66. Este resultado se interpreta como que la región promedio podría alcanzar las mismas reducciones en la desnutrición crónica infantil haciendo uso de un nivel de gasto por niño, 34% inferior. Análogamente, el OES promedio revela que, con los mismos recursos que se ejecutan actualmente, una región promedio ha producido reducciones en la tasa de desnutrición crónica infantil 40% por debajo de lo que obtendría si hiciese un uso eficiente de sus recursos. Es decir, ambos resultados son consistentes en revelar la existencia de un espacio para la mejora en la calidad del gasto orientado al Programa Articulado Nutricional.

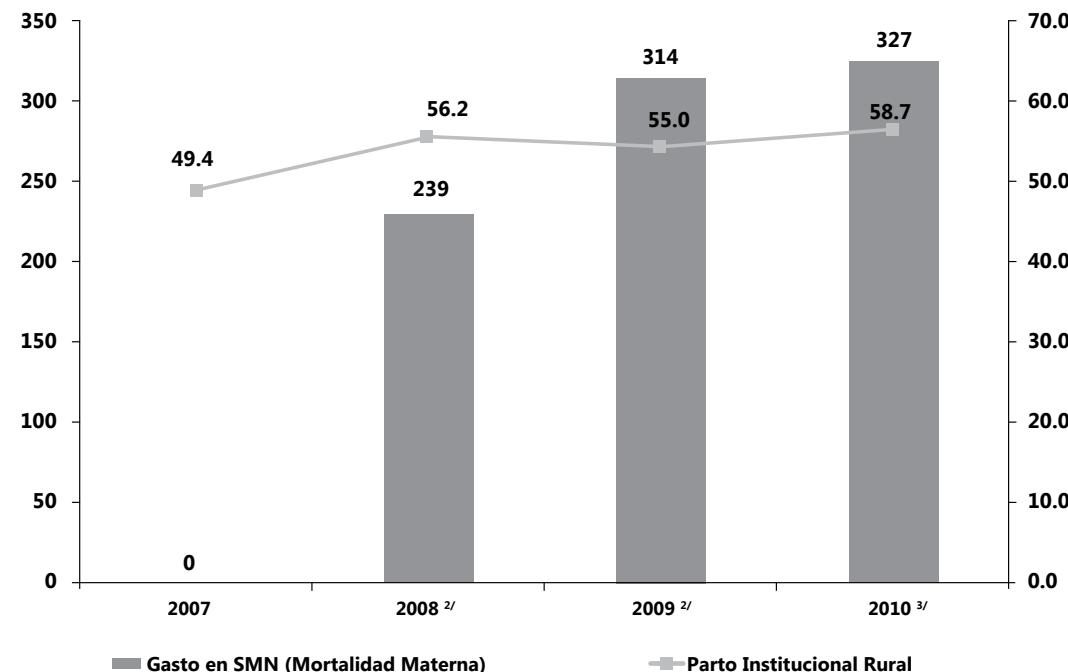
Finalmente, el ranking establecido a partir del IES revela que las regiones con mayores ineficiencias en el uso de los recursos orientados al PAN son Madre Dios, Cusco, Junín, San Martín y Apurímac. En las mismas, la evidencia sugiere que se podrían obtener resultados similares invirtiendo considerablemente menos recursos, si estos fuesen usados de una manera más eficiente. Asimismo, el ranking del OES revela que las regiones con mayores ineficiencias en la reducción de la desnutrición son Tumbes, San Martín, Arequipa, Junín y Ucayali. En estas regiones, dado el nivel de gasto ejecutado en el PAN, deberían haber obtenido reducciones bastante más pronunciadas en la tasa de desnutrición crónica. De hecho, en todas estas regiones la tasa de desnutrición crónica infantil se incrementó entre el 2007 y 2009, resultado que no encuentra correlato con los recursos gastados a través del PAN.

### Programa Estratégico: Salud Materno Neonatal

El Programa Estratégico Salud Materno Neonatal se analiza considerando sus dos resultados finales: "Reducción de la Morbilidad y Mortalidad Materna" y "Reducción de la Morbilidad y Mortalidad Neonatal". El siguiente gráfico presenta la evolución del gasto en el primero de estos dos resultados con la evolución de la cobertura de parto institucional rural. Como se puede observar del 2008 al 2010 el gasto se incrementa en cerca de 90 millones de soles. A la par de dicho incremento presupuestal, la cobertura de parto institucional rural se ha venido incrementando alcanzando, según cifras preliminares al primer semestre del 2010, el 58.7% de los partos rurales

Gráfico 41

#### Evolución del Gasto en SMN (Actividad: Reducción de la Morbilidad y Mortalidad Materna) y la Cobertura de Parto Institucional Rural<sup>1/</sup>

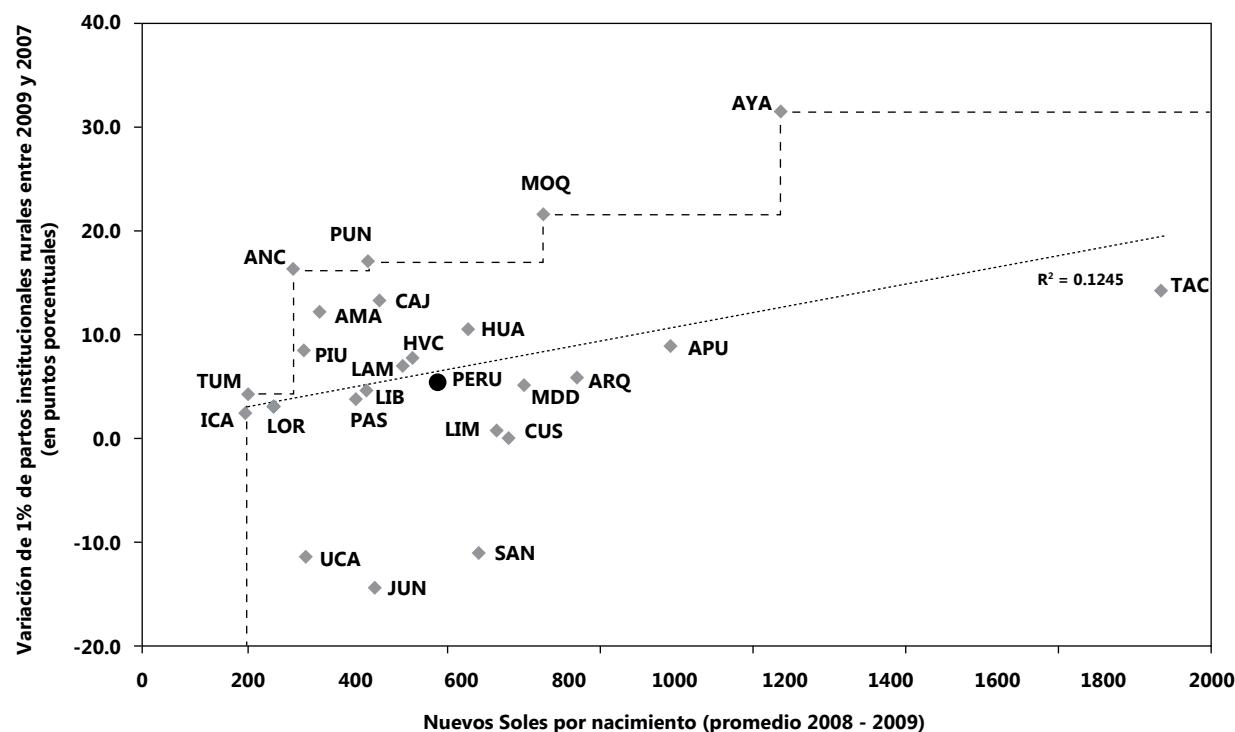


1/ Gasto en Millones de nuevos soles  
 2/ Presupuesto Devengado  
 3/ Presupuesto Inicial Modificado

Para el análisis de eficiencia del gasto en el resultado "Reducción de la Morbilidad y Mortalidad Materna" se calculó el gasto ejecutado por parto en dicha actividad. El número de partos fue aproximado como la población proyectada de niños menores de un año, identificados a partir del Censo Nacional de Vivienda 2007.<sup>21</sup> Este gasto se relacionó con la variación en la cobertura de partos institucionales rurales.<sup>22</sup> Los resultados obtenidos se presentan en el gráfico siguiente.

Gráfico 42

**Ejecución por nacimiento del PE SMN en la actividad "Reducción de la morbilidad y mortalidad materna" de acuerdo a la variación estimada del parto institucional rural**  
**Frontera de Posibilidades de Producción - Análisis FDH**



Nuevamente, así como en el caso del PAN, los resultados revelan que las regiones donde hubo mayores incrementos en la cobertura del parto institucional rural tienden a ser aquellas donde se ha dado una mayor ejecución del gasto por parto en el resultado "Reducción de la Morbilidad y Mortalidad Materna". Esta observación se ve reflejada en la pendiente positiva que relaciona estas dos variables.

En el gráfico anterior destaca el hecho de que en las 7 regiones cuya cobertura de parto institucional rural se encontraba por debajo del promedio nacional en el 2007 (Loreto, Puno, La Libertad, Ucayali, Amazonas, Cajamarca y Piura), la inversión promedio por parto en el resultado "Reducción de la Morbilidad y Mortalidad Materna" del programa SMN entre el 2008 y 2009 fue menor a la del promedio nacional.

<sup>21</sup> La proyección se realizó utilizando la tasa de crecimiento poblacional por Región de acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2007.

<sup>22</sup> En este caso se utiliza la cobertura de parto institucional rural como un indicador de resultado intermedio directamente relacionado a la Tasa de Mortalidad Materna, que es uno de los indicadores de resultado final del SMN, el cual no se puede estimar de manera precisa anualmente.

En lo relativo al análisis FDH de eficiencia del gasto, se observa a 6 regiones sobre la frontera eficiente de producción: Ica, Tumbes, Áncash, Puno, Moquegua y Ayacucho. Estas 4 últimas regiones destacan como aquellas donde se aprecia un mayor incremento en la proporción de partos institucionales rurales (incrementos de más de 15 puntos porcentuales en todos los casos). Si bien en Ica y Tumbes las mejoras en dicho indicador son considerablemente menores (2.5 y 4.3 puntos porcentuales, respectivamente), se trata de regiones donde no solo se han gastado relativamente menos recursos, sino que además contaban ya desde el 2007 con tasas de cobertura de parto institucional rural por encima del 90%.

Habiendo determinado la frontera de posibilidades de producción sobre la base de las combinaciones gasto (insumo) – resultado (producto), es posible calcular las medidas de eficiencia relativa IES y OES, descritas anteriormente. El siguiente cuadro presenta los resultados obtenidos. El IES promedio es de 0.517, mientras que el OES promedio asciende a 0.329. Ambos indicadores revelan ineficiencia importante en el uso de los recursos destinados a la reducción de morbilidad y mortalidad materna.

Las regiones con mayores ineficiencias en insumos son Tacna, Lima y Callao, Apurímac y Cusco. Asimismo, las regiones para las que se encuentra mayores ineficiencias en productos son Junín, Ucayali, San Martín, y Lima y Callao.

Tabla 130

#### Puntajes de Eficiencia FDH para SMN - Partos Institucionales Rurales.

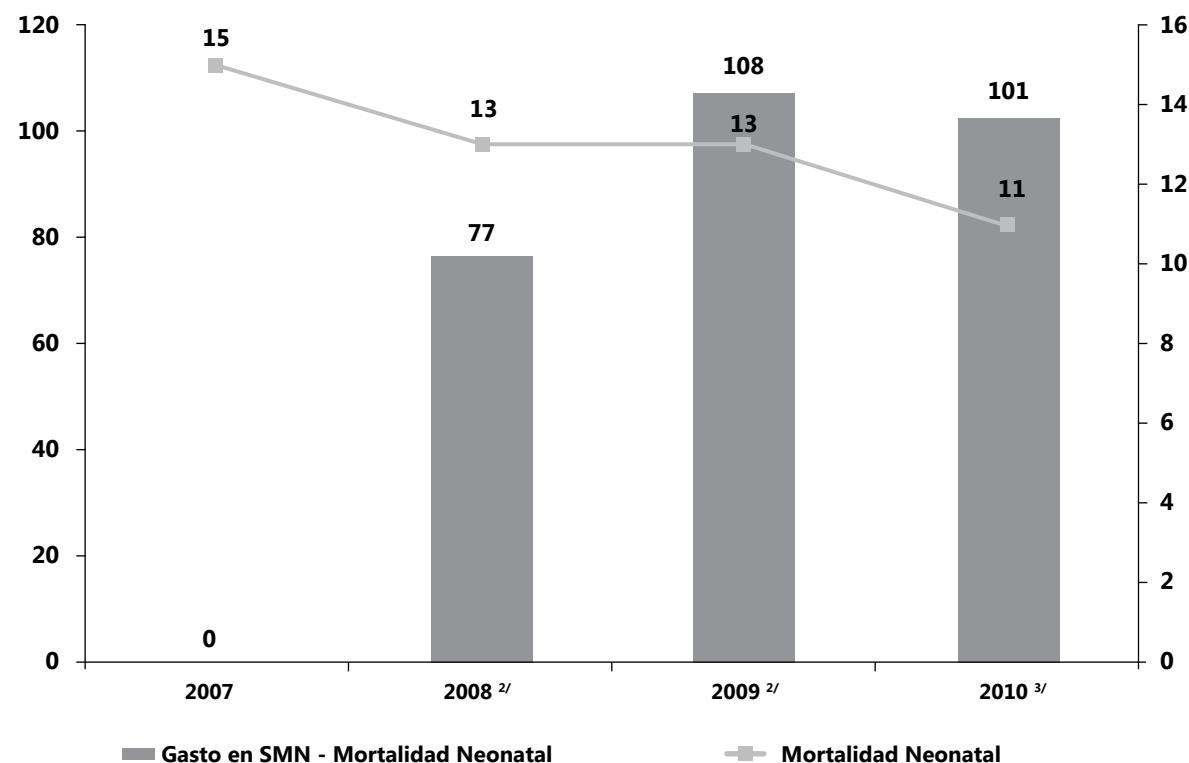
	Eficiencia en Insumos		Eficiencia en Productos		Regiones dominantes <sup>1/</sup>
	IES	Ranking	OES	Ranking	
Amazonas	0.860	8	0.739	8	Áncash / Áncash
<b>Áncash</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
Apurímac	0.287	22	0.409	15	Áncash / Moquegua
Arequipa	0.350	19	0.265	18	Áncash / Moquegua
<b>Ayacucho</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
Cajamarca	0.640	11	0.784	7	Áncash / Puno
Cusco	0.295	21	0.036	20	Ica / Puno
Huancavelica	0.567	14	0.441	13	Áncash / Puno
Huánuco	0.466	16	0.619	10	Áncash / Puno
<b>Ica</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
Junín	0.450	17	-0.848	24	Ica / Puno
La Libertad	0.498	15	0.251	19	Tumbes / Áncash
Lambayeque	0.577	13	0.423	14	Áncash / Puno
Lima y Callao	0.287	23	0.004	21	Ica / Puno
Loreto	0.810	9	0.715	9	Tumbes / Tumbes
Madre de Dios	0.395	18	0.294	16	Áncash / Puno
<b>Moquegua</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
Pasco	0.691	10	0.276	17	Áncash / Áncash
Piura	0.933	7	0.521	11	Áncash / Áncash
<b>Puno</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
San Martín	0.311	20	-0.654	22	Ica / Puno
Tacna	0.149	24	0.448	12	Áncash / Ayacucho
<b>Tumbes</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
Ucayali	0.637	12	-0.701	23	Ica / Áncash
Nacional	0.517		0.329		

1/ En términos de eficiencia de insumos / en términos de eficiencia de producto

Un segundo resultado evaluado en el marco del programa SMN fue la "Reducción de la Morbilidad y Mortalidad Neonatal". Como se muestra a continuación, el incremento presupuestal desde el 2008 ha venido acompañado de un reducción en el valor estimado de la tasa de mortalidad neonatal.

**Gráfico 43**

**Evolución del Gasto en el PE SMN (Actividad: Reducción de la Morbilidad y Mortalidad Materna) y la Tasa de Mortalidad Neonatal <sup>1/</sup>**

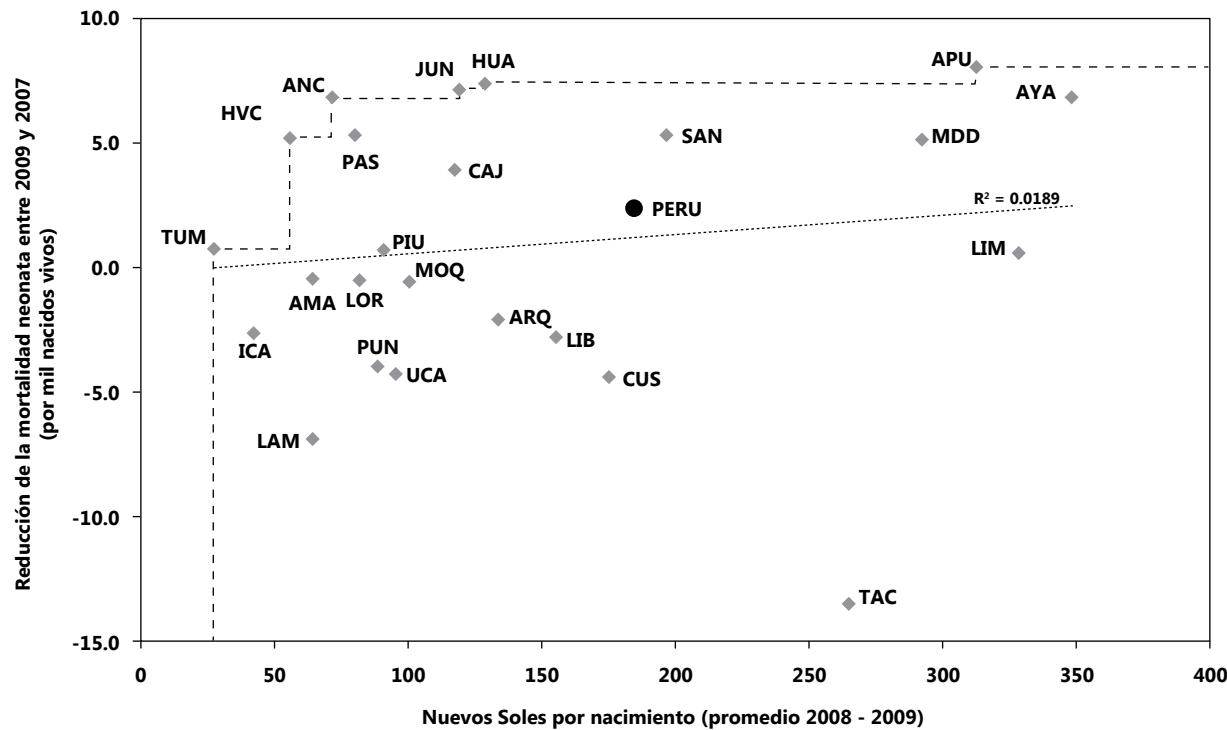


1/ Gasto en Millones de nuevos soles  
 2/ Presupuesto Devengado  
 3/ Presupuesto Inicial Modificado

Para el análisis de eficiencia del programa SMN en el resultado "Reducción de la Morbilidad y Mortalidad Neonatal", el gasto por parto se calculó nuevamente tomando como base la población proyectada de niños menores de un año identificados a partir del Censo Nacional de Vivienda 2007. Como indicador de resultado se consideró la reducción en la tasa de mortalidad neonatal. El resultado de la relación entre estas dos variables se resume a través del siguiente gráfico:

Gráfico 44

**Ejecución por nacimiento del PE SMN en la actividad "Reducción de la morbilidad y mortalidad neonatal" de acuerdo la reducción de la tasa de mortalidad neonatal.  
Frontera de Posibilidades de Producción - Análisis FDH.**



Como se puede observar, si bien existe una correlación positiva entre la variable de gasto por parto y la reducción en la mortalidad neonatal, la misma es bastante tenue, por lo que no se puede concluir de manera clara que haya habido mejores resultados en aquellas regiones con mayor gasto por parto.

Sobre la frontera de posibilidades de producción encontramos a las regiones de Tumbes, Huancavelica, Áncash, Junín, Huánuco y Apurímac. Apurímac destaca como la tercera región en términos de gasto por nacimiento invertido en el resultado "Reducción de la Morbilidad y Mortalidad Neonatal", y como aquella donde se aprecia una mayor reducción en la tasa de mortalidad neonatal. En Huancavelica, Áncash, Junín, Huánuco la tasa de mortalidad neonatal se redujo en más de 5 nacimientos por mil nacidos vivos (por encima del promedio que se ubica en 2.4), con una ejecución del gasto por parto muy por debajo del promedio. Finalmente, en Tumbes, la mortalidad neonatal ha disminuido aun contando con el nivel de gasto por nacimiento más bajo.

Tanto el IES como el OES promedio se encuentran ligeramente por encima de 0.3. Es decir, los niveles de ineficiencia promedio tanto en insumos como en productos se encuentran apenas por debajo del 70%. Las regiones más ineficientes a nivel de insumos son Lima y Callao, Tacna, Cusco, La Libertad y Madre de Dios. En todas ellas, la evidencia sugiere que sería posible hacer mejoras en la calidad del gasto para invertir menores recursos y obtener resultados similares. A nivel de la eficiencia en productos, las regiones con peor ranking son Ica, Tacna, Lambayeque, Puno, Cusco, Ucayali, La Libertad, Arequipa, Amazonas, Moquegua y Loreto, puesto que en todas ellas la tasa de mortalidad neonatal se ha incrementado en el periodo del 2007 al 2009.

**Tabla 131**

**Puntajes de Eficiencia FDH para SMN - Mortalidad Neonatal.**

	Eficiencia en Insumos		Eficiencia en Productos		Regiones dominantes <sup>1/</sup>
	IES	Ranking	OES	Ranking	
Amazonas	0.422	11	-0.086	16	Tumbes / Huancavelica
<b>Áncash</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
<b>Apurímac</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
Arequipa	0.204	19	-0.279	17	Tumbes / Huánuco
Ayacucho	0.206	18	0.846	7	Áncash / Apurímac
Cajamarca	0.477	9	0.583	11	Huancavelica / Áncash
Cusco	0.156	22	-0.587	20	Tumbes / Huánuco
<b>Huancavelica</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
<b>Huánuco</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
Ica	0.645	8	-3.502	24	Tumbes / Tumbes
<b>Junín</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
La Libertad	0.176	21	-0.377	18	Tumbes / Huánuco
Lambayeque	0.424	10	-1.314	22	Tumbes / Huancavelica
Lima y Callao	0.083	24	0.070	13	Tumbes / Apurímac
Loreto	0.335	13	-0.065	14	Tumbes / Áncash
Madre de Dios	0.192	20	0.704	10	Huancavelica / Huánuco
Moquegua	0.273	17	-0.080	15	Tumbes / Áncash
Pasco	0.896	7	0.781	8	Áncash / Áncash
Piura	0.301	15	0.110	12	Tumbes / Áncash
Puno	0.287	16	-0.626	21	Tumbes / Áncash
San Martín	0.365	12	0.723	9	Áncash / Huánuco
Tacna	0.103	23	-1.822	23	Tumbes / Áncash
<b>Tumbes</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
Ucayali	0.308	14	-0.573	19	Tumbes / Áncash
Nacional	0.304		0.326		

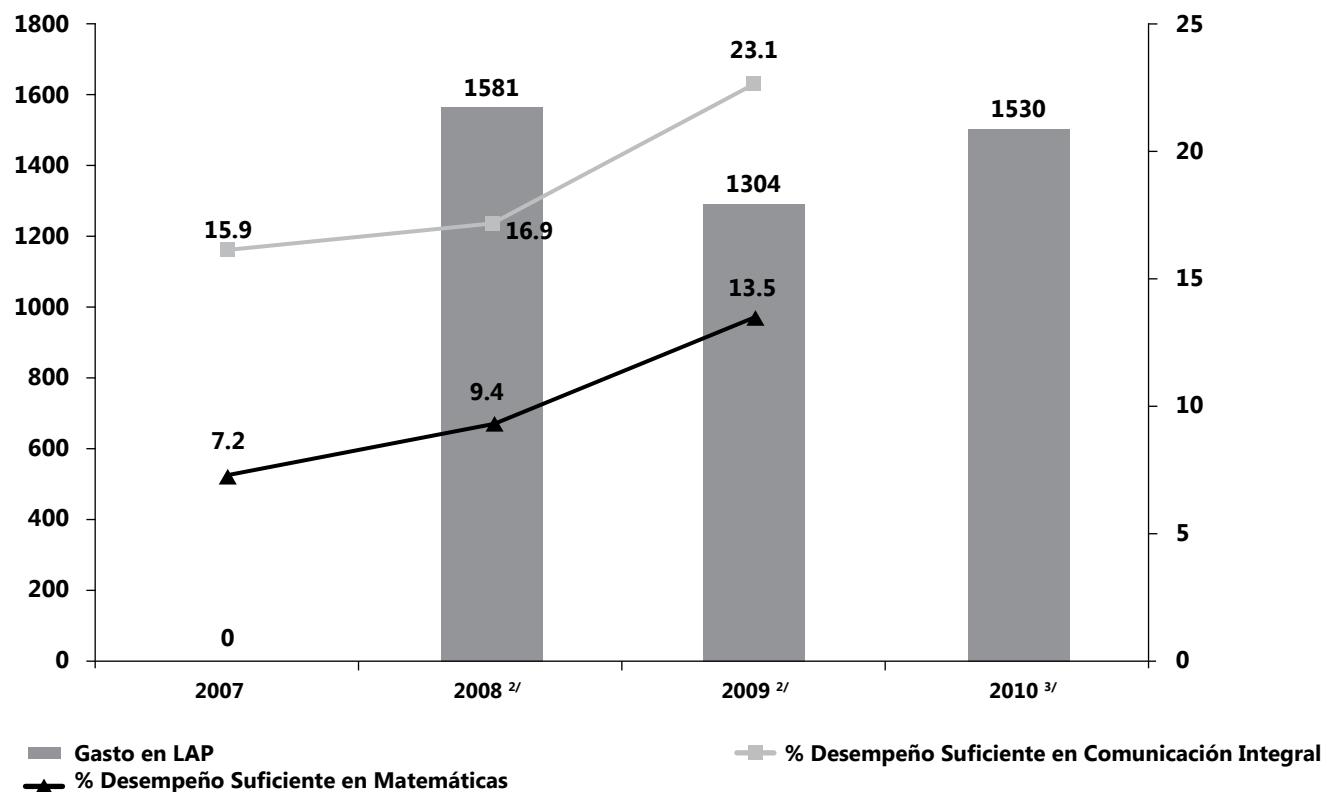
1/ En términos de eficiencia de insumos / en términos de eficiencia de producto

### Programa Estratégico: Logros de Aprendizaje al Finalizar el III Ciclo de la EBR

El análisis de eficiencia del gasto para el PPE Logros de Aprendizaje al finalizar el III ciclo de la EBR (PELA) se enfoca en dos de sus indicadores de resultado final: el porcentaje de alumnos de segundo grado que alcanzan el nivel 2 en comunicación integral, y el porcentaje de alumnos de segundo grado que alcanzan el nivel 2 en matemática. Como se muestra a continuación, ambos indicadores se han venido incrementando desde el 2007. En contraste, la serie de gasto para el programa PELA revela una reducción en el 2009, con respecto al gasto ejecutado en el 2008. Para el 2010, el presupuesto modificado se encuentra por encima de la ejecución en 2009.

Gráfico 45

#### Evolución del Gasto en LAP y el % de Alumnos de Segundo Grado con Desempeño Suficiente en Comunicación Integral y Matemáticas<sup>1/</sup>



1/ Gasto en Millones de nuevos soles

2/ Presupuesto Devengado

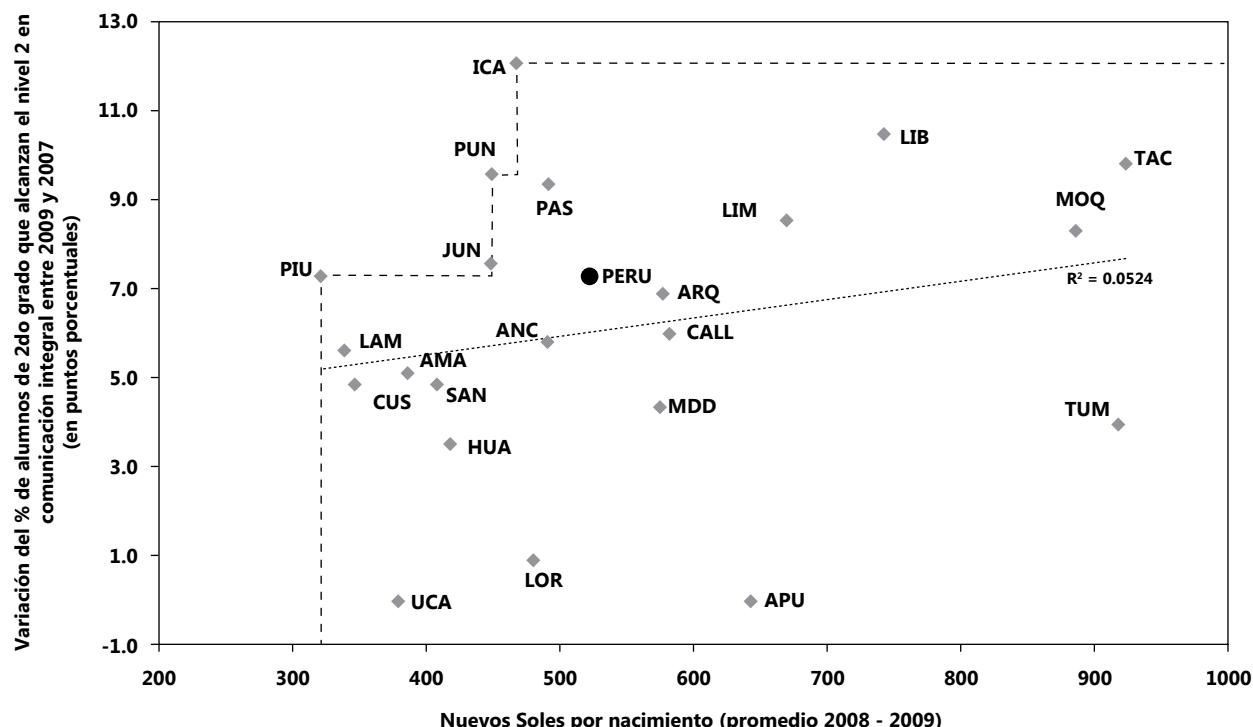
3/ Presupuesto Inicial Modificado

En lo relativo al análisis de eficiencia, tanto para comunicación como para matemática, el indicador de gasto se obtiene calculando el promedio del gasto ejecutado a través del Programa PELA entre el 2008 y 2009, dividido entre el total de alumnos matriculados en el nivel inicial, primer y segundo grado de la EBR en escuela primaria, de acuerdo a lo reportado por el Ministerio de Educación. Los indicadores de resultado (desempeño suficiente en comunicación y matemáticas) provienen nuevamente de la Evaluación Censal de Estudiantes.

En el caso de comunicación integral, encontramos una relación positiva, pero débil, entre el porcentaje de alumnos de 2do grado con desempeño suficiente en dicha materia y la inversión por alumnos en el Programa. No obstante, un tema preocupante es que, de las regiones analizadas, las cuatro que en el 2007 tenían las más bajas tasas de logro en comunicación integral (Loreto, Ucayali, San Martín y Huánuco), no solo mejoraron por debajo del promedio nacional, sino que además ejecutaron una menor inversión promedio por alumno entre el 2008 y 2009.

Gráfico 46

**Ejecución promedio en LAP de acuerdo a la variación estimada del % de alumnos de 2do grado que alcanza el nivel 2 en la prueba de comunicación integral de la Evaluación Censal de Estudiantes  
Frontera de Posibilidades de Producción - Análisis FDH.**



Son cuatro las regiones que se encuentran sobre la frontera de eficiencia para la producción de resultados en comunicación integral a través del PELA: Piura, Junín, Puno e Ica. En el caso de Piura, se trata de la región con menor inversión por niño pero que ha incrementado el porcentaje de niños de segundo grado con desempeño suficiente en comunicación integral en más de 7 puntos porcentuales y por encima del promedio nacional. Junín y Piura también obtienen incrementos importantes (7.5 y 9.5 puntos porcentuales) con un gasto ejecutado por niño bastante inferior al promedio nacional. Finalmente, la región de Ica destaca por una ejecución del gasto por niño por debajo del promedio nacional y por ser la de mayor incremento en el porcentaje de niños de segundo grado con desempeño suficiente en comunicación integral entre el 2007 y 2009, pasando de 17.9% a 30%, es decir, con un incremento de 12.1 puntos porcentuales.

Tabla 132

### Puntajes de Eficiencia FDH para LAP - Comunicación Integral.

	Eficiencia en Insumos		Eficiencia en Productos		Regiones dominantes <sup>1/</sup>
	IES	Ranking	OES	Ranking	
Amazonas	0.832	9	0.696	10	Piura / Piura
Áncash	0.655	14	0.480	16	Piura / Ica
Apurímac	0.501	21	-0.003	21	Piura / Ica
Arequipa	0.557	17	0.571	14	Piura / Ica
Ayacucho	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Cajamarca	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Callao	0.552	18	0.497	15	Piura / Ica
Cusco	0.924	6	0.660	13	Piura / Piura
Huancavelica	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Huánuco	0.769	11	0.478	17	Piura / Piura
<b>Ica</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
<b>Junín</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
La Libertad	0.631	15	0.867	5	Ica / Ica
Lambayeque	0.947	5	0.765	8	Piura / Piura
Lima	0.672	12	0.709	9	Puno / Ica
Loreto	0.669	13	0.070	20	Piura / Ica
Madre de Dios	0.560	16	0.362	18	Piura / Ica
Moquegua	0.508	19	0.689	11	Puno / Ica
Pasco	0.916	7	0.778	7	Puno / Ica
<b>Piura</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
<b>Puno</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
San Martín	0.788	10	0.665	12	Piura / Piura
Tacna	0.507	20	0.811	6	Ica / Ica
Tumbes	0.351	22	0.328	19	Piura / Ica
Ucayali	0.847	8	-0.011	22	Piura / Piura
Nacional	0.615		0.600		

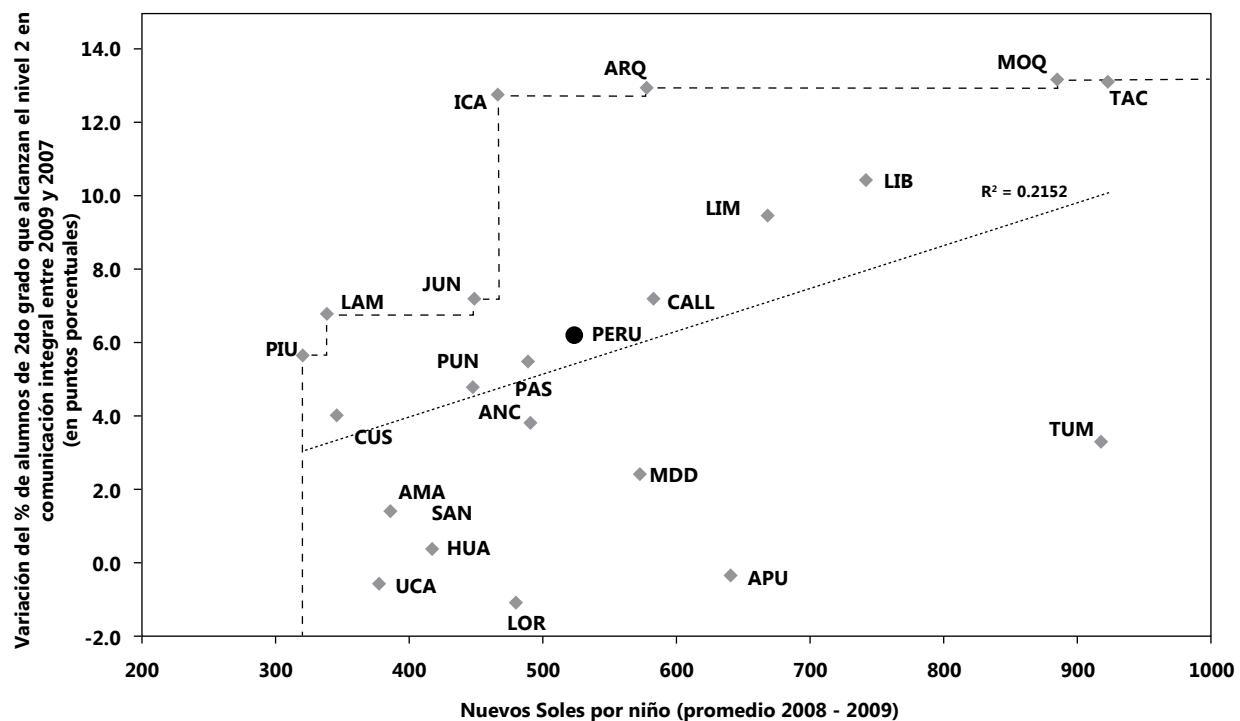
1/ En términos de eficiencia de insumos / en términos de eficiencia de producto

Los indicadores de eficiencia por insumo y producto revelan niveles de ineficiencia de alrededor del 40%. Asimismo, el ranking de eficiencia por insumos encuentra como las regiones con mayores ineficiencias a Tumbes, Apurímac y Tacna. A nivel de productos, las regiones con mayores márgenes para mejorar son Ucayali, Apurímac y Loreto.

En el caso del indicador que evalúa el porcentaje de alumnos de 2do de primaria con desempeño suficiente en matemáticas, es decir, aquellos que alcanzan el nivel 2 en la Evaluación Censal de Estudiantes, la relación entre su cambio en puntos porcentuales entre el 2007 y 2009, y el gasto por alumno en el Programa PELA es positiva, con una pendiente más pronunciada que la encontrada para el caso de comunicación integral, lo que revela una relación más clara entre la inversión relativa por región y la variación del porcentaje de alumnos de 2do grado con desempeño suficiente en matemática.

Gráfico 47

**Ejecución promedio en LAP de acuerdo a la variación estimada del % de alumnos de 2do grado que alcanza el nivel 2 en la prueba de matemáticas de la Evaluación Censal de Estudiantes  
Frontera de Posibilidades de Producción - Análisis FDH.**



En el gráfico anterior preocupa el hecho de que regiones como Ucayali y Loreto canalizaron montos de ejecución por alumno por debajo del promedio nacional, siendo estas dos regiones las de peor desempeño en el 2007 (el porcentaje de alumnos de 2do grado con desempeño suficiente en matemáticas era de apenas 2.1% y 2.2% respectivamente), año en que se estableció la línea de base del programa. En contraste, regiones como Tacna, Arequipa y Moquegua, que en el 2007 tenían tres de las cinco tasas de desempeño más altas en matemática, no solo fueron las que evidenciaron mayores mejoras, sino que además ejecutaron montos por alumno por encima del promedio nacional.

En lo relativo al análisis de eficiencia del gasto para el indicador de desempeño suficiente en matemática se encuentra que las regiones más eficientes han sido: Piura, Lambayeque, Junín, Ica, Arequipa y Moquegua. En el caso de Piura y Lambayeque, se trata de las regiones con menor gasto ejecutado por niño, pero que pese a ello

han logrado incrementar el porcentaje de alumnos con desempeño suficiente en matemáticas en más de 5 puntos porcentuales entre 2007 y 2009 (en Piura dicho indicador pasó de 5.7% a 11.4%, mientras que en Lambayeque el mismo pasó de 8% a 14.8%). La región Junín, por otro lado, ha logrado incrementar el indicador de desempeño suficiente en matemáticas en más de 7 puntos porcentuales con una inversión por alumno alrededor de 70 soles menor a la del promedio nacional. Finalmente, Ica, Arequipa y Moquegua destacan como tres de las cuatro regiones con incrementos más pronunciados en el porcentaje de alumnos de segundo grado de primaria con desempeño suficiente en matemáticas.

El indicador de eficiencia en recursos IES revela que la región promedio podría haber invertido alrededor de 35% menos recursos para alcanzar resultados similares a los actuales. Asimismo, el ranking establecido a partir del cálculo de dicho indicador para cada región con datos disponibles indica que aquellas con mayores ineficiencias en el uso de los recursos del PELA para la obtención de resultados en matemáticas de los alumnos de segundo grado de primaria son: Tumbes, Apurímac y Madre de Dios.

A nivel del indicador OES de eficiencia en productos, los resultados revelan que con los mismos recursos ejecutados sería posible alcanzar resultados hasta 50% superiores. En particular, las regiones con mayores márgenes de mejora son: Loreto, Ucayali y Apurímac.

Tabla 133

#### Puntajes de Eficiencia FDH para LAP - Matemáticas.

	Eficiencia en Insumos		Eficiencia en Productos		Regiones dominantes <sup>1/</sup>
	IES	Ranking	OES	Ranking	
Amazonas	0.832	10	0.214	17	Piura / Lambayeque
Áncash	0.655	18	0.299	14	Piura / Ica
Apurímac	0.501	21	-0.027	20	Piura / Arequipa
<b>Arequipa</b>	1.000	1	1.000	1	
Ayacucho	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Cajamarca	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Callao	0.770	12	0.552	12	Junín / Arequipa
Cusco	0.924	8	0.588	11	Piura / Lambayeque
Huancavelica	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Huánuco	0.769	13	0.058	19	Piura / Lambayeque
<b>Ica</b>	1.000	1	1.000	1	
<b>Junín</b>	1.000	1	1.000	1	
La Libertad	0.631	19	0.805	8	Ica / Arequipa
<b>Lambayeque</b>	1.000	1	1.000	1	
Lima	0.699	15	0.727	9	Ica / Arequipa
Loreto	0.669	16	-0.088	22	Piura / Ica
Madre de Dios	0.560	20	0.192	18	Piura / Ica
<b>Moquegua</b>	1.000	1	1.000	1	
Pasco	0.656	17	0.433	13	Piura / Ica
<b>Piura</b>	1.000	1	1.000	1	
Puno	0.716	14	0.664	10	Piura / Junín
San Martín	0.788	11	0.278	15	Piura / Lambayeque
Tacna	0.959	7	0.994	7	Tacna / Moquegua
Tumbes	0.351	22	0.253	16	Piura / Moquegua
Ucayali	0.847	9	-0.082	21	Piura / Lambayeque
Nacional	0.649		0.491		

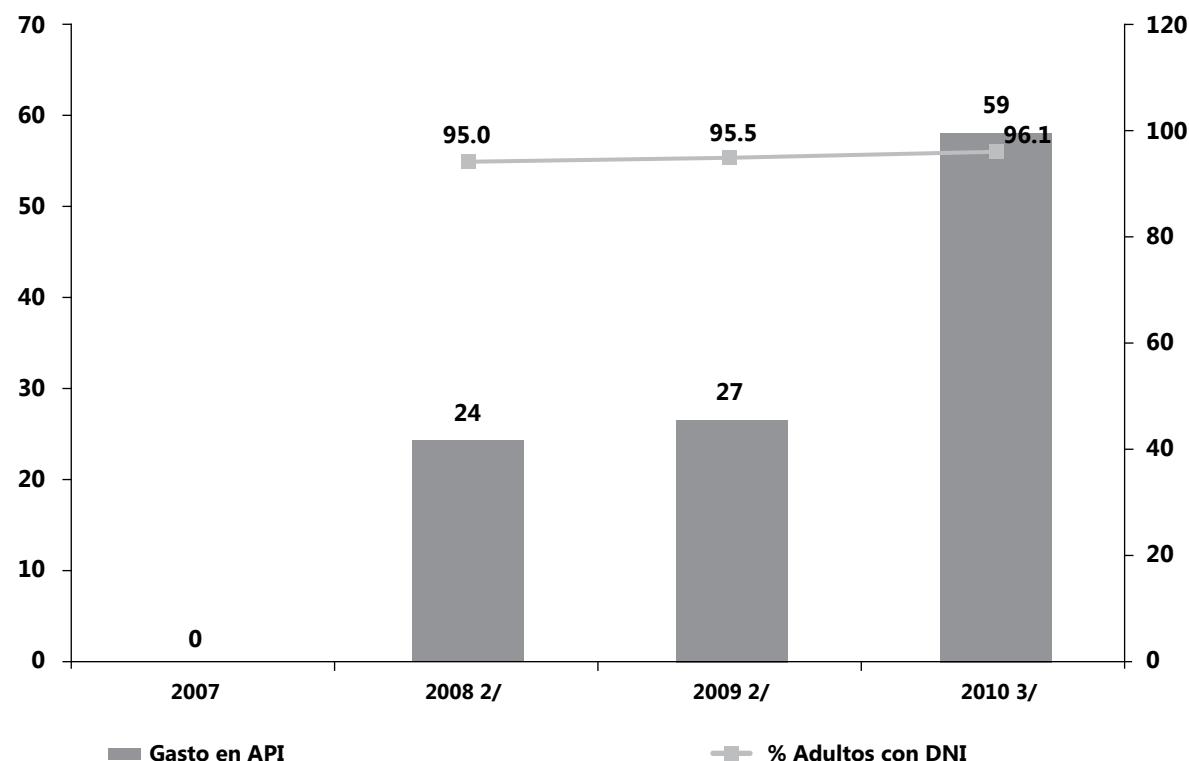
1/ En términos de eficiencia de insumos / en términos de eficiencia de producto

### Programa Estratégico: Acceso de la Población a la Identidad.

Si bien el presupuesto del Programa Estratégico de Acceso de la población a la Identidad (API) se ha incrementado de manera importante respecto al 2008 (el presupuesto modificado al 2010 es más del doble que el ejecutado en los dos períodos anteriores), el incremento en el porcentaje de adultos con DNI ha sido leve. No obstante, ello se explica fundamentalmente por el hecho de que el valor estimado de dicho indicador se encontraba a 95% en el 2010, dejando un margen limitado para su mejora.

Gráfico 48

#### Evolución del Gasto en el PE API y el Porcentaje de Adultos con DNI <sup>1/</sup>



1/ Gasto en Millones de nuevos soles

2/ Presupuesto Devengado

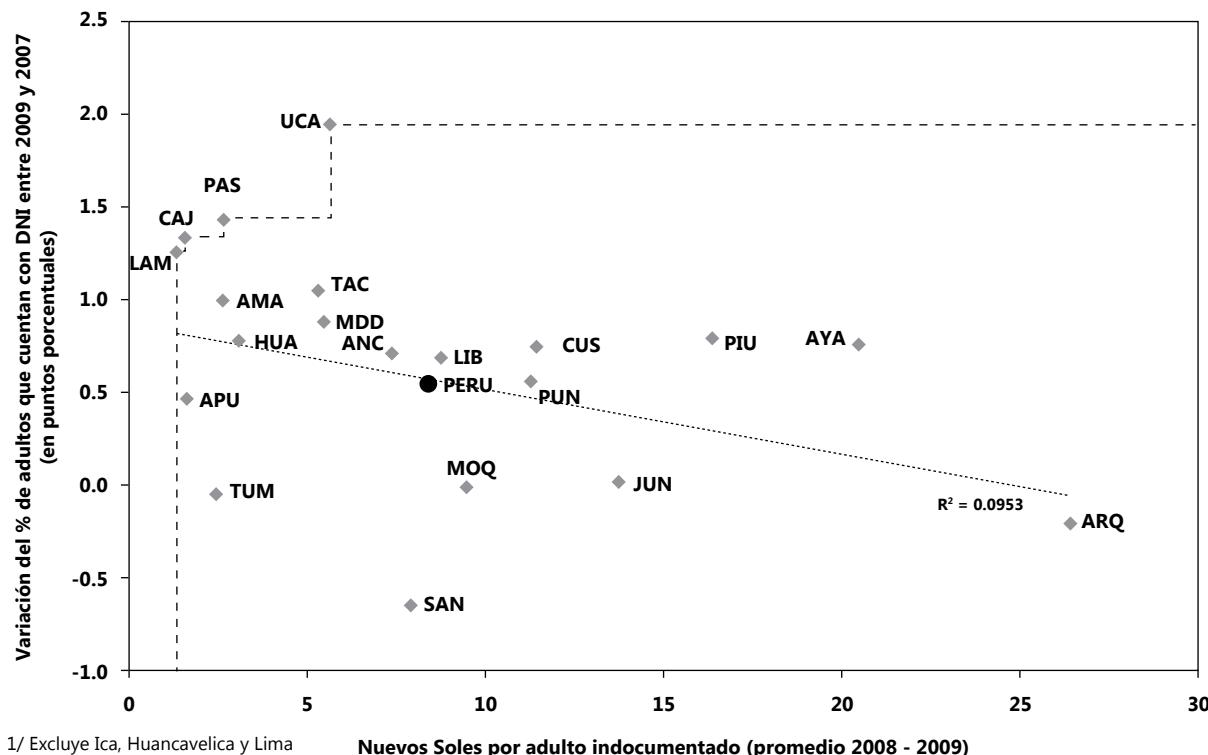
3/ Presupuesto Inicial Modificado

Para el análisis de eficiencia, se tomó como base el promedio del gasto ejecutado en bienes y servicios en el programa API entre el 2008 y 2009, dividido entre el total de la población indocumentada con 18 o más años de edad. Para el cálculo de la población indocumentada se utilizó los valores estimados del porcentaje de indocumentados por región a partir de la ENAHO 2008 y 2009 y el número de personas con 18 o más años de edad, proyectado para el 2008 y 2009 a partir de la población encontrada en el Censo de Población y Vivienda 2007.

Como primer resultado, el siguiente gráfico revela una pendiente negativa entre el gasto per cápita y la variación de la población que cuenta con DNI<sup>23</sup>. Esto implicaría que ha existido una menor ejecución relativa en aquellas regiones que han obtenido mayores incrementos en el porcentaje de adultos que cuentan con DNI. Sin embargo, cabe destacar, que las variaciones obtenidas para este último indicador son leves, dado que en la mayor parte de regiones el porcentaje de adultos que cuentan con DNI supera el 90%.

Gráfico 49

**Ejecución promedio del PE API de acuerdo a la variación en el % de mayores deedad con DNI <sup>1/</sup>**  
**Frontera de Posibilidades de Producción - Análisis FDH.**



1/ Excluye Ica, Huancavelica y Lima

Nuevos Soles por adulto indocumentado (promedio 2008 - 2009)

De acuerdo al análisis FDH, las regiones eficientes (que se encuentran sobre la frontera de posibilidades de producción) son: Lambayeque, Cajamarca, Pasco y Ucayali. Estas son las regiones con mayores incrementos en el porcentaje de personas adultas que cuentan con DNI entre el 2007 y 2009, a la vez que han ejecutado recursos por persona indocumentada menores al promedio nacional.

<sup>23</sup> Las regiones de Ica, Huancavelica y Lima son excluidas del gráfico puesto que el gasto obtenido por persona indocumentada es considerablemente mayor al del resto de regiones.

A nivel de eficiencia en insumos, las regiones excluidas del gráfico anterior por contar con niveles de ejecución per cápita muy por encima del resto de regiones, son las que tienen mayores ineficiencias en insumos. Dichas regiones son Ica, Huánuco y Lima y Callao. Por otro lado, el ranking de eficiencia por producto ubica a Loreto, San Martín y Arequipa como las regiones con mayores ineficiencias, en vista que en ellas el porcentaje de adultos con DNI se ha reducido entre el 2007 y 2009.

**Tabla 134**

**Puntajes de Eficiencia FDH para API.**

	Eficiencia en Insumos		Eficiencia en Productos		Regiones dominantes 1/
	IES	Ranking	OES	Ranking	
Amazonas	0.511	7	0.748	5	Lambayeque / Cajamarca
Áncash	0.181	12	0.363	13	Lambayeque / Ucayali
Apurímac	0.811	5	0.346	15	Lambayeque / Cajamarca
Arequipa	0.051	21	-0.106	22	Lambayeque / Ucayali
Ayacucho	0.066	20	0.389	11	Lambayeque / Ucayali
<b>Cajamarca</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
Cusco	0.117	17	0.382	12	Lambayeque / Ucayali
Huancavelica	0.428	8	0.540	8	Lambayeque / Pasco
Huánuco	0.012	23	0.415	9	Lambayeque / Ucayali
Ica	0.007	24	0.045	18	Lambayeque / Ucayali
Junín	0.097	18	0.004	19	Lambayeque / Ucayali
<b>La Libertad</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
Lambayeque	0.153	14	0.355	14	Lambayeque / Ucayali
Lima	0.018	22	0.311	16	Lambayeque / Ucayali
Loreto	0.183	11	-0.710	24	Lambayeque / Ucayali
Madre de Dios	0.244	10	0.612	7	Lambayeque / Pasco
Moquegua	0.141	15	-0.011	20	Lambayeque / Ucayali
<b>Pasco</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
Piura	0.082	19	0.402	10	Lambayeque / Ucayali
Puno	0.119	16	0.286	17	Lambayeque / Ucayali
San Martín	0.169	13	-0.335	23	Lambayeque / Ucayali
Tacna	0.251	9	0.724	6	Lambayeque / Pasco
Tumbes	0.552	6	-0.035	21	Lambayeque / Cajamarca
<b>Ucayali</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	<b>1.000</b>	<b>1</b>	
Nacional <sup>2/</sup>	0.160		0.280		

1/ En términos de eficiencia de insumos / en términos de eficiencia de producto

2/ Excluye Ica, Huánuco y Lima y Callao

"Reporte de Progreso en la obtención de resultados de los Programas Estratégicos: avances al 2010"

**© Ministerio de Economía y Finanzas – Dirección General del Presupuesto Público**

Jr. Junín 319, Cercado de Lima.

Teléfono: (51 1) 311-5930

Web: [www.mef.gob.pe](http://www.mef.gob.pe)

**Elaboración de contenidos:**

Renato Ravina, consultor DGPP-MEF

**Revisión y edición de contenidos:**

Dirección de Calidad de Gasto (DGPP – MEF)

Dirección de Presupuesto Temático (DGPP – MEF)

Programa Gobernabilidad e Inclusión (GIZ)

**Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH**

Programa Gobernabilidad e Inclusión

Av. Los Incas 172, piso 6, El Olivar, San Isidro

Teléfono: (511) 421-1333

Web: [www.gobernabilidad.org.pe](http://www.gobernabilidad.org.pe)

**Responsables de la Contribución GIZ:**

Hartmut Paulsen – Director del Programa Gobernabilidad e Inclusión

Mayra Ugarte – Asesora Principal del Programa Gobernabilidad e Inclusión

**Diseño y diagramación:**

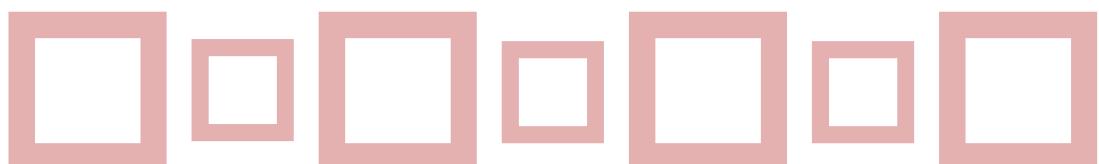
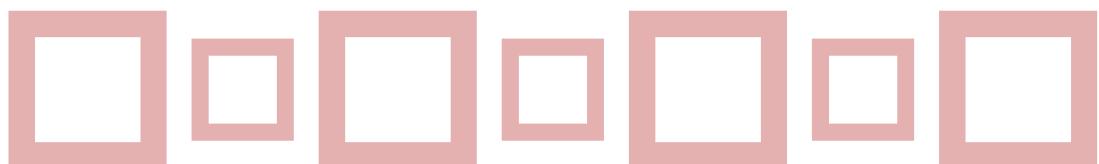
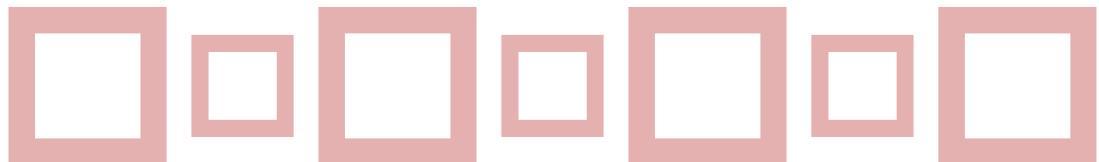
Realidades S.A.

[www.realidades.pe](http://www.realidades.pe)

**2011 Programa Gobernabilidad e Inclusión - GIZ**

La Cooperación Alemana al Desarrollo-GIZ a través del Programa Gobernabilidad e Inclusión, apoya al Estado peruano en el desarrollo e implementación de reformas orientadas a la subsidiariedad, al fortalecimiento de la gestión financiera y al control y supervisión de la acción del Estado.





**Ministerio de Economía y Finanzas  
DGPP - Dirección General del Presupuesto Público**

Jr. Junín N° 319 Lima cercado  
T (511) 311-5930  
F (511) 428-2509  
E [ppr@mef.gob.pe](mailto:ppr@mef.gob.pe)  
I [www.mef.gob.pe](http://www.mef.gob.pe)