



PpR
Presupuesto
por Resultados

► Capítulo 4 - Producción y empleo

Avance al 2012

Reporte de Progreso en la obtención de Resultados de los Programas Presupuestales iniciados en el 2008-2011:

- Mejora del Sistema de Abastecimiento del Estado
- Incremento de la Productividad de MYPE y Cooperativas
- Mejora de la Sanidad Animal
- Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario
- Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible - PIRDAIS
- Ordenamiento, Fomento y Desarrollo de la Acuicultura
- Programa Nacional de Empleo Juvenil - Jóvenes a la Obra

Avance al 2012

Reporte de Progreso en la obtención de Resultados de los Programas Presupuestales iniciados en el 2008-2011:

- **Mejora del Sistema de Abastecimiento del Estado**
- **Incremento de la Productividad de MYPE y Cooperativas**
- **Mejora de la Sanidad Animal**
- **Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario**
- **Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible - PIRDAIS**
- **Ordenamiento, Fomento y Desarrollo de la Acuicultura**
- **Programa Nacional de Empleo Juvenil - Jóvenes a la Obra**

Título: Reporte de progreso en la obtención de resultados de los Programas Presupuestales iniciados el 2008-2011: Resultados 2011

Con el presente documento, el Ministerio de Economía y Finanzas informa sobre el progreso en los Programas Presupuestales iniciados durante los años 2009 y 2010.

Presupuesto por Resultados

Glosario de Siglas

ATA	Accidentes de Tránsito que terminan en Atropello
DGPP	Dirección General de Presupuesto Público
EMYPE	Encuesta de Micro y Pequeña Empresa
ENACOM	Encuesta Nacional de Comisarias sobre Accidentes de Tránsito
ENAPRES	Encuesta Nacional de Programas Estratégicos
ENDERPROM	Encuesta Departamental de Propósitos Múltiples
FITEL	Fondo de Inversión en Telecomunicaciones
IVP	Instituto Vial Provincial
JASS	Junta Administrativa de Servicio y Saneamiento
MININTER	Ministerio del Interior
MTC	Ministerio de Transporte y Comunicaciones
MVCS	Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento
OGP	Oficina General de Planeamiento y Presupuesto
OSIPTEL	Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones
PES	Pequeñas Empresas de Saneamiento
PpR	Presupuesto por Resultados
SUTRAN	Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías
TDMEAT	Tasa de Menores de 18 años Fallecidos por cada cien mil habitantes menores
TIC	Tecnologías de Información
VMAAT	Vehículos Mayores Involucrados en Accidentes de Tránsito
VMEAT	Vehículos Menores Involucrados en Accidentes de Tránsito

Índice de Contenidos

06

Índice de Contenidos

12

Índice de Tablas y Gráficos

25

Presentación

26

Resumen Ejecutivo

31

Progreso en los resultados del Programa Presupuestal Mejora del Sistema de Abastecimiento del Estado

Indicadores:

40

Porcentaje de las contrataciones realizadas bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado

41

Porcentaje del monto adjudicado bajo el régimen general de contrataciones del Estado respecto al monto total adjudicado

43

Porcentaje de ítems de procesos de selección clásicos que no fueron declarados desiertos

44

Porcentaje de procesos de selección clásicos cuya duración es igual o mayor a 60 días hábiles

45

Número promedio de propuestas presentadas por licitación (bienes)

46

Número promedio de propuestas presentadas por licitación (servicios)

47

Número promedio de propuestas presentadas por licitación (obras)

Porcentaje de procedimientos de contrataciones en los cuales se han adoptado las medidas solicitadas a través de las acciones de supervisión

48

Porcentaje del monto adjudicado por modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros)

49

Porcentaje del presupuesto ejecutado por modalidades especiales

50

Porcentaje del presupuesto ejecutado vía contrataciones electrónicas

51

Porcentaje de profesionales y técnicos del OEC certificados, de acuerdo a niveles de gobierno

52

Porcentaje de entidades públicas que utilizan las modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros) respecto al total de las entidades registradas en el SEACE

53

Porcentaje de denuncias atendidas dentro del plazo legal con respecto al total de denuncias procesadas

55

Porcentaje de trámites que son declarados nulos con respecto al total de expediente fiscalizados

56

Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Incremento de la Productividad de MYPE y Cooperativas

59

Indicadores:

Productividad de las MYPES

68

Productividad del trabajo las MYPES

70

Índice de Contenidos

72

Porcentaje de Conductores de MYPEs que han obtenido conocimientos sobre prácticas modernas de gestión empresarial

74

Porcentaje de conductores de MYPEs que han participado en eventos o cursos sobre transferencia de tecnología para la gestión

77

Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Mejora de la Sanidad Animal

Indicadores:

86

Porcentaje de animales enfermos detectados en los mataderos

87

Porcentaje de animales enfermos reportados en campo respecto a las áreas de intervención

88

Proporción de mercancías pecuarias con acceso a mercados

89

Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado

91

Proporción de áreas declaradas libres de enfermedades de Fiebre Aftosa

92

Porcentaje de áreas declaradas libres de tuberculosis bovina

93

Porcentaje de áreas declaradas libres de brucelosis bovina

94

Cobertura de animales atendidos para el control y erradicación de enfermedades

96

Nivel de incidencia de enfermedades

97

Nivel de prevalencia de enfermedades

98

Cobertura para el control sanitario de establecimientos avícolas

Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario

101

Indicadores:

Porcentaje de productores agrícolas con riego

106

Porcentaje de productores agrícolas con riego tecnificado

109

Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible - PIRDAIS

113

Indicadores:

Grado de dependencia económica de la coca en familias de zonas de intervención DAIS

121

Porcentaje de familias incorporadas al DAIS en zonas de intervención

123

Ingreso Agrícola familiar

125

Grado de concientización ambiental de las familias

127

Porcentaje de agricultores incorporados a organizaciones de productores

129

Porcentaje de agricultores que comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas

131

Percepción del involucramiento de los Gobiernos Subnacionales en la solución de los problemas locales de las comunidades de las zonas DAIS

133

Índice de Contenidos

137

Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Ordenamiento, Fomento y Desarrollo de la Acuicultura

Indicadores:

142

Volumen comercializado de productos acuícolas a nivel internacional

143

Volumen comercializado de productos acuícolas en el país

144

Volumen de la cosecha de acuicultura de cada una de las especies cultivadas en el país

146

Porcentaje de instalaciones acuícolas que cumplen con implementar la gestión ambiental de la actividad

149

Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Programa Nacional de Empleo Juvenil- Jóvenes a la Obra

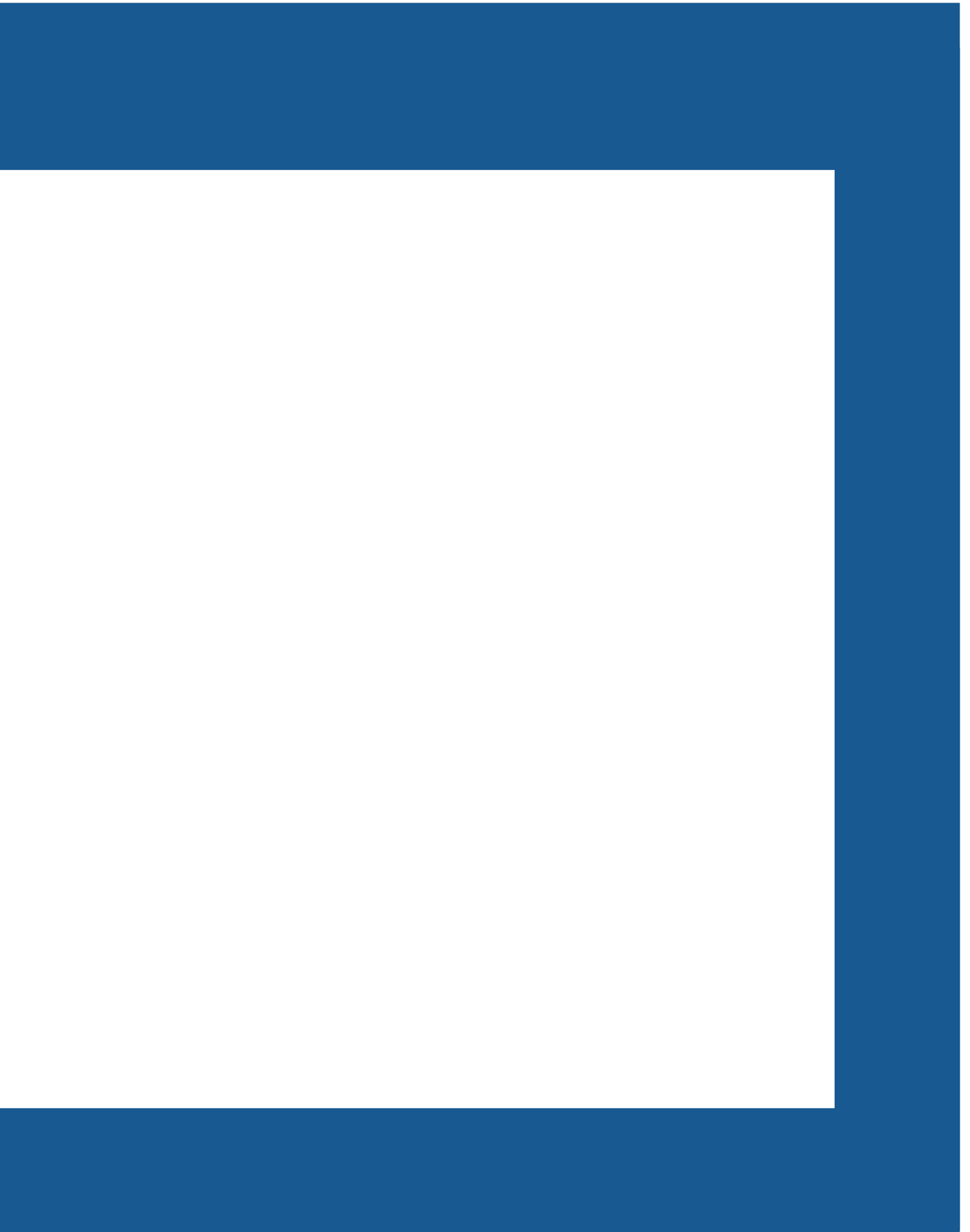
Indicadores:

155

Porcentaje de deserción de la capacitación técnica de nivel básico

156

Porcentaje de deserción de la capacitación en emprendimiento juvenil



Índice de Tablas y Gráficos

31

Mejora del Sistema de Abastecimiento del Estado

34

Matriz de indicadores del programa presupuestal mejora del sistema de abastecimiento del estado

36

Progreso en los principales indicadores del programa mejora del sistema de abastecimiento del estado

37

Progreso en los principales indicadores del programa mejora del sistema de abastecimiento del estado, a nivel de ámbito geográfico y regiones naturales (resultado específico)

38

Progreso en los principales indicadores del programa mejora del sistema de abastecimiento del estado, a nivel de ámbito geográfico y regiones naturales (producto)

41

Gráfico 1: Porcentaje del monto adjudicado bajo el régimen general de contrataciones del Estado respecto al monto total adjudicado

43

Gráfico 2: Porcentaje de ítems de procesos de selección clásicos que no fueron declarados desiertos

44

Gráfico 3: Porcentaje de procesos de selección clásicos cuya duración es igual o mayor a 60 días hábiles

45

Gráfico 4: Número promedio de propuestas presentadas por licitación (bienes)

46

Gráfico 5: Número promedio de propuestas presentadas por licitación (servicios)

47

Gráfico 6: Número promedio de propuestas presentadas por licitación (obras)

48

Gráfico 7: Porcentaje de procedimientos de contrataciones en los cuales se han adoptado las medidas solicitadas a través de las acciones de supervisión

Gráfico 8: Porcentaje del monto adjudicado por modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros)

49

Gráfico 9: Porcentaje del presupuesto ejecutado vía contrataciones electrónicas

51

Gráfico 10: Porcentaje de profesionales y técnicos del OEC certificados, de acuerdo a niveles de gobierno

52

Gráfico 11: Porcentaje de entidades públicas que utilizan las modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros) respecto al total de las entidades registradas en el SEACE

53

Gráfico 12: Porcentaje de denuncias atendidas dentro del plazo legal con respecto al total de denuncias procesadas

55

Gráfico 13: Porcentaje de trámites que son declarados nulos con respecto al total de expedientes fiscalizados

56

Tabla 1: Porcentaje de las contrataciones realizadas bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado (Porcentaje)

40

Tabla 2: Porcentaje del monto adjudicado bajo el régimen general de contrataciones del Estado respecto al monto total adjudicado (Porcentaje)

42

Tabla 3: Porcentaje de ítems de procesos de selección clásicos que no fueron declarados desiertos (Porcentaje)

43

Tabla 4: Porcentaje de procesos de selección clásicos cuya duración es igual o mayor a 60 días hábiles (Porcentaje)

44

Tabla 5: Número promedio de propuestas presentadas por licitación (bienes) (Propuesta)

45

Índice de Tablas y Gráficos

46

Tabla 6: Número promedio de propuestas presentadas por licitación (servicios) (Propuesta)

47

Tabla 7: Número promedio de propuestas presentadas por licitación (obras) (Propuesta)

48

Tabla 8: Porcentaje de procedimientos de contrataciones en los cuales se han adoptado las medidas solicitadas a través de las acciones de supervisión (Porcentaje)

49

Tabla 9: Porcentaje del monto adjudicado por modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros) (Porcentaje)

50

Tabla 10: Porcentaje del presupuesto ejecutado por modalidades especiales (Porcentaje)

51

Tabla 11: Porcentaje del presupuesto ejecutado vía contrataciones electrónicas (Porcentaje)

52

Tabla 12: Porcentaje de profesionales y técnicos del OEC certificados, de acuerdo a niveles de gobierno (Porcentaje)

54

Tabla 13: Porcentaje de entidades públicas que utilizan las modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros) respecto al total de las entidades registradas en el SEACE (Porcentaje)

55

Tabla 14: Porcentaje de denuncias atendidas dentro del plazo legal con respecto al total de denuncias procesadas (Porcentaje)

57

Tabla 15: Porcentaje de trámites que son declarados nulos con respecto al total de expediente fiscalizados (Porcentaje)

Incremento de la Productividad de MYPE y Cooperativas

Matriz de indicadores del programa presupuestal incremento de la productividad de mype y cooperativas

59

62

Progreso en los principales indicadores del programa incremento de la productividad de mype y cooperativas

63

Progreso en los principales indicadores del programa incremento de la productividad de mype y cooperativas, a nivel de ámbito geográfico y regiones naturales (resultado específico)

64

Progreso en los principales indicadores del programa incremento de la productividad de mype y cooperativas, a nivel de ámbito geográfico y regiones naturales (producto)

65

Progreso en los principales indicadores del programa incremento de la productividad de mype y cooperativas, a nivel de departamentos (resultado específico)

66

Progreso en los principales indicadores del programa incremento de la productividad de mype y cooperativas, a nivel de departamentos (producto)

67

Gráfico 14: Productividad de las MYPES

68

Gráfico 15: Productividad de las MYPES

70

Gráfico 16: Porcentaje de Conductores de MYPES que han obtenido conocimientos sobre prácticas modernas de gestión empresarial

72

Índice de Tablas y Gráficos

74

Gráfico 17: Porcentaje de conductores de MYPEs que han participado en eventos o cursos sobre transferencia de tecnología para la gestión

69

Tabla 16: Productividad de las MYPES (Valor de la producción obtenida entre valor del consumo intermedio)

69

Tabla 17: Productividad de las MYPES (Valor de la producción obtenida entre valor del consumo intermedio)

70

Tabla 18: Productividad del trabajo las MYPES (Valor agragado entre personal ocupado)

71

Tabla 19: Productividad del trabajo las MYPES (Valor agragado entre personal ocupado)

73

Tabla 20: Productividad del trabajo las MYPES (Valor agragado entre personal ocupado)

73

Tabla 21: Productividad del trabajo las MYPES (Valor agragado entre personal ocupado)

75

Tabla 22: Porcentaje de conductores de MYPEs que han participado en eventos o cursos sobre transferencia de tecnología para la gestión (Porcentaje)

75

Tabla 23: Porcentaje de conductores de MYPEs que han participado en eventos o cursos sobre transferencia de tecnología para la gestión (Porcentaje)

Mejora de la Sanidad Animal

Matriz de indicadores del programa presupuestal mejora de la sanidad animal

77

80

Progreso en los principales indicadores del programa mejora de la sanidad animal

82

Progreso en los principales indicadores del programa mejora de la sanidad animal, a nivel de ámbito geográfico y regiones naturales (resultado específico)

83

Progreso en los principales indicadores del programa mejora de la sanidad animal, a nivel de ámbito geográfico y regiones naturales (producto)

84

Gráfico 18: Porcentaje de animales enfermos detectados en los mataderos

86

Gráfico 19: Porcentaje de animales enfermos reportados en campo respecto a las áreas de intervención

87

Gráfico 20: Proporción de mercancías pecuarias con acceso a mercados

88

Gráfico 21: Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado

89

Gráfico 22: Cobertura de animales atendidos para el control y erradicación de enfermedades

94

Gráfico 23: Nivel de incidencia de enfermedades

96

Gráfico 24: Nivel de prevalencia de enfermedades

97

Gráfico 25: Cobertura para el control sanitario de establecimientos avícolas

98

Índice de Tablas y Gráficos

86

Tabla 24: Porcentaje de animales enfermos detectados en los mataderos (Porcentaje)

87

Tabla 25: Porcentaje de animales enfermos reportados en campo respecto a las áreas de intervención (Porcentaje)

88

Tabla 26: Proporción de mercancías pecuarias con acceso a mercados (Porcentaje)

90

Tabla 27: Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado (Porcentaje)

91

Tabla 28: Proporción de áreas declaradas libres de enfermedades de Fiebre Aftosa (Porcentaje)

92

Tabla 29: Porcentaje de áreas declaradas libres de tuberculosis bovina (Porcentaje)

93

Tabla 30: Porcentaje de áreas declaradas libres de brucelosis bovina (Porcentaje)

95

Tabla 31: Cobertura de animales atendidos para el control y erradicación de enfermedades (Porcentaje)

96

Tabla 32: Nivel de incidencia de enfermedades (Porcentaje)

97

Tabla 33: Nivel de prevalencia de enfermedades (Porcentaje)

98

Tabla 34: Cobertura para el control sanitario de establecimientos avícolas (Porcentaje)

101

Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario

104

Matriz de indicadores del programa presupuestal aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario

Progreso en los principales indicadores del programa aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario

105

Gráfico 26: Cobertura para el control sanitario de establecimientos avícolas

106

Gráfico 27: Porcentaje de productores agrícolas con riego tecnificado

109

Tabla 35: Porcentaje de productores agrícolas con riego (Porcentaje)

107

Tabla 36: Porcentaje de productores agrícolas con riego (Porcentaje), a nivel departamental

108

Tabla 37: Porcentaje de productores agrícolas con riego tecnificado (Porcentaje)

110

Tabla 38: Porcentaje de productores agrícolas con riego tecnificado (Porcentaje), a nivel departamental

111

Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible - PIRDAIS

113

Matriz de indicadores del programa presupuestal programa de desarrollo alternativo integral y sostenible - pirdais

116

Progreso en los principales indicadores del programa programa de desarrollo alternativo integral y sostenible - pirdais

117

Progreso en los principales indicadores del programa programa de desarrollo alternativo integral y sostenible - pirdais, a nivel de ámbito geográfico y regiones naturales (resultado específico)

118

Progreso en los principales indicadores del programa programa de desarrollo alternativo integral y sostenible - pirdais, a nivel de ámbito geográfico y regiones naturales (producto)

119

Índice de Tablas y Gráficos

121

Gráfico 28: Grado de dependencia económica de la coca en familias de zonas de intervención DAIS

123

Gráfico 29: Porcentaje de familias incorporadas al DAIS en zonas de intervención

125

Gráfico 30: Ingreso Agrícola familiar

127

Gráfico 31: Grado de concientización ambiental de las familias

129

Gráfico 32: Porcentaje de agricultores incorporados a organizaciones de productores

131

Gráfico 33: Porcentaje de agricultores que comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas

133

Gráfico 34: Percepción del involucramiento de los Gobiernos Subnacionales en la solución de los problemas locales de las comunidades de las zonas DAIS

122

Tabla 39: Grado de dependencia económica de la coca en familias de zonas de intervención DAIS (Has/Fam)

124

Tabla 40: Porcentaje de familias incorporadas al DAIS en zonas de intervención (Porcentaje)

126

Tabla 41: Ingreso Agrícola familiar (Nuevos Soles)

128

Tabla 42: Grado de concientización ambiental de las familias (Porcentaje)

130

Tabla 43: Porcentaje de agricultores incorporados a organizaciones de productores (Porcentaje)

132

Tabla 44: Porcentaje de agricultores que comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas (Porcentaje)

Tabla 45: Percepción del involucramiento de los Gobiernos Subnacionales en la solución de los problemas locales de las comunidades de las zonas DAIS (Porcentaje)

134

Ordenamiento, Fomento y Desarrollo de la Acuicultura

137

Matriz de indicadores del programa presupuestal ordenamiento, fomento y desarrollo de la acuicultura

140

Progreso en los principales indicadores del programa ordenamiento, fomento y desarrollo de la acuicultura

141

Gráfico 35: Volumen comercializado de productos acuícolas a nivel internacional

142

Gráfico 36: Volumen comercializado de productos acuícolas en el país

143

Gráfico 37: Volumen de la cosecha de acuicultura de cada una de las especies cultivadas en el país

144

Tabla 46: Volumen comercializado de productos acuícolas a nivel internacional (Volumen)

142

Tabla 47: Volumen comercializado de productos acuícolas en el país (Volumen)

143

Tabla 48: Volumen de la cosecha de acuicultura de cada una de las especies cultivadas en el país (Volumen)

145

Tabla 49: Porcentaje de instalaciones acuícolas que cumplen con implementar la gestión ambiental de la actividad (Porcentaje)

146

Índice de Tablas y Gráficos

149

Programa Nacional de Empleo Juvenil - Jóvenes a la Obra

152

Matriz de indicadores del programa presupuestal programa nacional de empleo juvenil -jóvenes a la obra

153

Progreso en los principales indicadores del programa programa nacional de empleo juvenil - jóvenes a la obra

154

Progreso en los principales indicadores del programa programa nacional de empleo juvenil - jóvenes a la obra, a nivel de ámbito geográfico y regiones naturales

155

Tabla 50: Porcentaje de deserción de la capacitación técnica de nivel básico (Porcentaje)

156

Tabla 51: Porcentaje de deserción de la capacitación en emprendimiento juvenil (Porcentaje)



Presentación

Contar con una gestión pública que, con criterios de efectividad, alcance mejoras significativas en el bienestar ciudadano, es un objetivo que el Estado busca lograr permanentemente. Para el cumplimiento de dicho objetivo, es fundamental disponer de información confiable y oportuna, asociada a los resultados de la asignación y ejecución del gasto público, que permita una óptima toma de decisiones.

En esta perspectiva, la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), en el marco de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR), realiza acciones específicas para la implementación de un Sistema de Seguimiento de los indicadores de resultado y productos de los Programas Presupuestales, que permita contar con información adecuada para las decisiones de asignación y ejecución del gasto público.

Dicho instrumento, tiene por objetivo proveer de información oportuna, en torno a la ejecución financiera, el logro de metas de ejecución física y la evolución de los resultados obtenidos, a fin de promover una mejora en la gestión presupuestal del Sector Público. Todo ello se realiza siguiendo criterios de pertinencia y confiabilidad, y bajo estándares de transparencia y replicabilidad.

En el 2011, con la asistencia técnica del Programa Buen Gobierno y Reforma del Estado de la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH – Cooperación Alemana al Desarrollo, se publicó y difundió las Líneas de Base de los Programas Presupuestales: Acceso a servicios sociales básicos y a oportunidades de mercado; Acceso a agua potable y disposición sanitaria de excretas para poblaciones rurales; Acceso a servicios públicos esenciales de telecomunicaciones en localidades rurales; Acceso a energía en localidades rurales, Incremento de la productividad de las MYPE; Accidentes de tránsito y Seguridad ciudadana, documento con el cual se midió la línea base de los indicadores de resultado de los Programas Presupuestales mencionados, a fin de medir, posteriormente, los avances en la reforma y así tener elementos necesarios para la adecuada toma de decisiones en la asignación y ejecución de los recursos públicos.

Durante el año 2012, con la asistencia técnica de la GIZ, se publicó el "Reporte de Progreso al 2011 de programas iniciados el 2008" y el "Reporte de Progreso al 2011 de programas iniciados el 2009-2010" con la información de los indicadores de resultados de los programas estratégicos hasta el año 2011.

En esta oportunidad, nuevamente con la asistencia técnica de la GIZ, se presenta el "Reporte de progreso en la obtención de resultados de los Programas Presupuestales iniciados el 2008-2011: Resultados 2012" que reporta los valores de los indicadores de resultados y productos de los programas presupuestales hasta el año 2012. Este documento provee información valiosa sobre el desempeño de los programas para todos los actores involucrados e interesados en el logro de resultados claves a favor de la población.

Esperamos que este documento permita a los actores públicos y privados, así como a la sociedad civil en general, conocer en qué se está avanzando y cómo alertar sobre las necesidades de mejoras en el desempeño de las entidades públicas involucradas, cuando los resultados no se están logrando, a fin de conseguir el principal objetivo: mejorar las condiciones y calidad de vida de nuestra población.

Dirección General de Presupuesto Público
Ministerio de Economía y Finanzas

Resumen ejecutivo

Este documento presenta los resultados correspondientes al progreso, a nivel nacional y departamental, de los indicadores de resultado específico asociados a los Programas Presupuestales (PP) iniciados en los años 2008-2011. Asimismo, presenta los resultados final, intermedio e inmediato de 4 programas específicos.

Aún cuando son reducidas las series de datos disponibles sobre los PP presentados en este documento, lo cual requiere que progresivamente se vayan ampliando y consolidando, el análisis realizado nos lleva a enfatizar que persisten enormes brechas en el ámbito rural del país, con relación a la prestación y acceso a los servicios públicos esenciales (saneamiento básico, electrificación, vialidad, telecomunicaciones); asimismo, en el ámbito urbano (ciudades principales) se manifiestan limitaciones en la prestación de los servicios públicos vinculados a problemas críticos, como seguridad ciudadana, accidentes de tránsito y promoción de la productividad de las MYPE. Se perciben mejoras pequeñas en varios de los PP presentados.

En ese sentido, se encuentran los siguientes resultados:

Programa Presupuestal Mejora del Sistema de Abastecimiento del Estado

Algunos de los indicadores muestran mejoras en cuanto a compras públicas con prácticas adecuadas en cuanto

a realización y supervisión. El porcentaje de profesionales y técnicos del OEC certificados, de acuerdo a niveles de gobierno, mejoró 9,9 puntos en su indicador, al pasar de 2,0% en el 2011 a 11,9% en el 2012. Además, las entidades públicas que utilizan las modalidades especiales de compras (subasta inversa, convenio marco, entre otras) respecto del total de aquellas registradas en el SEACE mejoró en 4,1 puntos, al pasar de 44,9% en el 2011 a 49,0% en el 2012.

En cuanto a procedimientos eficientes del sistema de contrataciones del Estado, el porcentaje de procedimientos en los que se han adoptado medidas luego de acciones de supervisión aumentó en 4,0 puntos, pasando de 53,0% a 57,0% en el 2012.

Programa Presupuestal Incremento de la productividad de las MYPE y Cooperativas

La mayoría de indicadores evidencian cambios no significativos en sus resultados. En este grupo que no evidencian cambios significativos se encuentran: Productividad de las MYPES, Productividad del trabajo las MYPES, Porcentaje

de Conductores de MYPES que han obtenido conocimientos sobre prácticas modernas de gestión empresarial.

El único indicador que muestra cambio significativo es Porcentaje de conductores de MYPES que han participado en eventos o cursos sobre transferencia de tecnología para la gestión, el cual aumentó en 2.6 unidades, es decir, pasó de 4.5 a 7.1.

Programa Presupuestal Mejora de la Sanidad Animal

Se observa un cambio significativo en el indicador nivel de incidencia de enfermedades en animales, que desciende 4,2 puntos al pasar de 8,0% en el 2011 a 3,7% en el 2012. También se registró una ligera mejora en el porcentaje de animales enfermos detectados en los mataderos, que pasó de 8,0% en el 2011 a 7,7% en el 2012.

Programa Presupuestal Aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario

Ninguno de los indicadores muestran cambios significativos. Los indicadores de este

programa son: Porcentaje de productores agrícolas con riego, Porcentaje de productores agrícolas con riego tecnificado

El indicador Porcentaje de productores agrícolas con riego evidencia cambio no significativo entre el año 2011 y el año 2012.

El indicador Porcentaje de productores agrícolas con riego tecnificado evidencia cambio no significativo entre el año 2011 y el año 2012.

Programa Presupuestal Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible PIRDAIS

De los siete indicadores, cinco muestran cambios significativos y solo uno muestra cambio no significativo: Grado de dependencia económica de la coca en familias de zonas de intervención DAIS. Adicionalmente existe un indicador para el cual recién se ha establecido línea de base, el cual es: Porcentaje de agricultores que comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas

El indicador Grado de dependencia económica de la

coca en familias de zonas de intervención DAIS evidencia cambio no significativo entre el año 2009 y el año 2010.

El indicador Porcentaje de familias incorporadas al DAIS en zonas de intervención evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 12,4 unidades, es decir, pasó de 57,0 a 69,4.

El indicador Ingreso Agrícola familiar evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 3.704,0 unidades, es decir, pasó de 8.589,0 a 12.293,0.

El indicador Grado de concientización ambiental de las familias evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,3 unidades, es decir, pasó de 25,1 a 24,8.

El indicador Porcentaje de agricultores incorporados a organizaciones de productores evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,4 unidades, es decir, pasó de 19,3 a 17,9.

El indicador Porcentaje de agricultores que comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas tiene como línea de base el año 2010.

El indicador Percepción del involucramiento de los Gobiernos Subnacionales en la solución de los problemas locales de las comunidades de las zonas DAIS evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 6,1 unidades, es decir, pasó de 56,0 a 62,1.

Programa Presupuestal Ordenamiento, Fomento y Desarrollo de la Acuicultura

Todos los indicadores con más de un año de evaluación, cuatro en total, muestran cambios significativos. El único indicador nuevo es: Porcentaje de instalaciones acuícolas que cumplen con implementar la gestión ambiental de la actividad, el cual ya cuenta con línea de base.

En el caso del indicador Volumen comercializado de productos acuícolas a nivel internacional, aumentó en 3 982,0 unidades, es decir, pasó de

20962,0 a 24944,0.

En el caso del indicador Volumen comercializado de productos acuícolas en el país, aumentó en 7 047,0 unidades, es decir, pasó de 15355,0 a 22402,0.

En el caso del indicador Volumen de la cosecha de acuicultura de cada una de las especies cultivadas en el país, aumentó en 3 180,0 unidades, es decir, pasó de 89020,0 a 92200,0.

En el caso del indicador Volumen de la cosecha de acuicultura de cada una de las especies cultivadas en el país, aumentó en 3 180,0 unidades, es decir, pasó de 89020,0 a 92200,0.

El indicador Volumen comercializado de productos acuícolas a nivel internacional evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 3 982,0 unidades, es decir, pasó de 20962,0 a 24944,0.

El indicador Volumen comercializado de productos acuícolas en el país evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 7 047,0 unidades, es decir, pasó de 15355,0 a 22402,0.

El indicador Volumen de la cosecha de acuicultura de cada una de las especies cultivadas en el país evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 3 180,0 unidades, es decir, pasó de 89020,0 a 92200,0.

El indicador Porcentaje de instalaciones acuícolas que

cumplen con implementar la gestión ambiental de la actividad tiene como línea de base el año 2011.

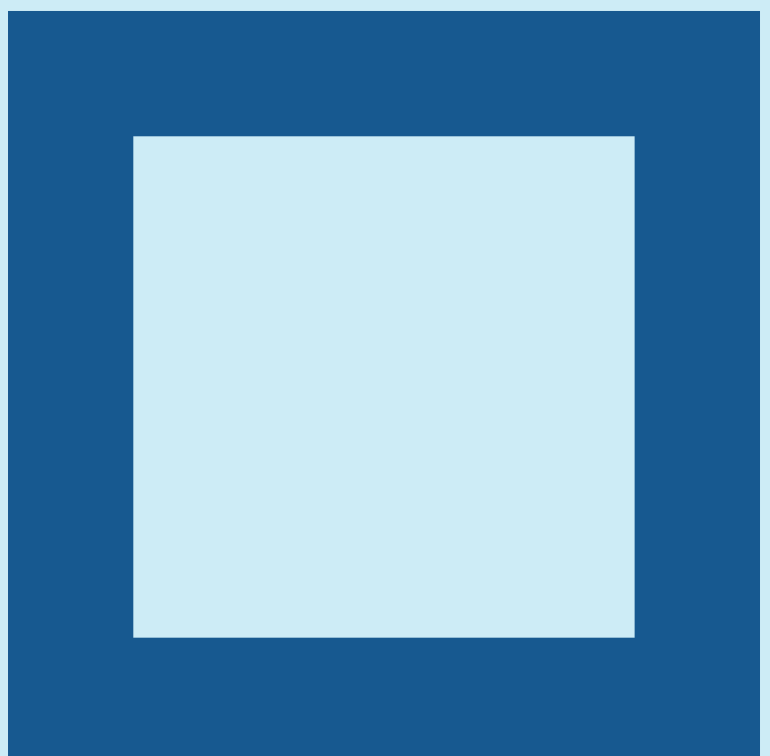
Programa Presupuestal Programa Nacional de empleo juvenil Jóvenes a la obra

Este programa cuenta con dos indicadores nuevos. Los cuales ya cuentan con línea base

El indicador Porcentaje de deserción de la capacitación técnica de nivel básico tiene como línea de base el año 2012.

El indicador Porcentaje de deserción de la capacitación en emprendimiento juvenil tiene como línea de base el año 2012.

Programa Presupuestal
**Mejora del Sistema de
Abastecimiento del Estado**



Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Mejora del Sistema de Abastecimiento del Estado

Progreso a nivel nacional:

El indicador "Porcentaje de las contrataciones realizadas bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado" tiene como línea de base el año 2010.

El indicador "Porcentaje del monto adjudicado bajo el régimen general de contrataciones del Estado respecto al monto total adjudicado" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 10,2 unidades, es decir, pasó de 69,4 a 79,6.

El indicador "Porcentaje de ítems de procesos de selección clásicos que no fueron declarados desiertos" evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,4 unidades, es decir, pasó de 80,3 a 78,9.

El indicador "Porcentaje de procesos de selección clásicos cuya duración es igual o mayor a 60 días hábiles" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 3,4 unidades, es decir, pasó de 12,3 a 15,7.

El indicador "Número promedio de propuestas presentadas por licitación



(bienes)" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,5 unidades, es decir, pasó de 1,9 a 1,4.

El indicador "Número promedio de propuestas presentadas por licitación (servicios)" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,3 unidades, es decir, pasó de 1,7 a 1,4.

El indicador "Número promedio de propuestas presentadas por licitación (obras)" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,8 unidades, es decir, pasó de 2,3 a 1,5.

El indicador "Porcentaje de procedimientos de contrataciones en los cuales se han adoptado las medidas solicitadas a través de las acciones de supervisión" evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 4,0 unidades, es decir, pasó de 53,0 a 57,0.

El indicador "Porcentaje del monto adjudicado por modalidades especiales



(Subasta Inversa, Convenio Marco u otros)" evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,7 unidades, es decir, pasó de 9,6 a 7,9.

El indicador "Porcentaje del presupuesto ejecutado por modalidades especiales" tiene como línea de base el año 2011.

El indicador "Porcentaje del presupuesto ejecutado vía contrataciones electrónicas" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 1,5 unidades, es decir, pasó de 3,7 a 5,2.

El indicador "Porcentaje de profesionales y técnicos del OEC certificados, de acuerdo a niveles de gobierno" evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 9,9 unidades, es decir, pasó de 2,0 a 11,9.

El indicador "Porcentaje de entidades públicas que utilizan las modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros) respecto al total de las entidades registradas en el

SEACE" evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 4,1 unidades, es decir, pasó de 44,9 a 49,0.

El indicador "Porcentaje de denuncias atendidas dentro del plazo legal con respecto al total de denuncias procesadas" evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador disminuyó en -4,8 unidades, es decir, pasó de 85,4 a 80,6.

El indicador "Porcentaje de trámites que son declarados nulos con respecto al total de expediente fiscalizados" evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 3,7 unidades, es decir, pasó de 13,5 a 17,2.

Progreso a nivel de departamentos:

El indicador "Porcentaje de las contrataciones realizadas bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Porcentaje del monto adjudicado bajo el régimen general de contrataciones del Estado respecto al monto total adjudicado" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Porcentaje de ítems de procesos de selección clásicos que no fueron declarados desiertos" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Porcentaje de procesos de selección clásicos cuya duración es igual o mayor a 60 días hábiles" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Numero promedio de propuestas presentadas por licitación (bienes)" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Numero promedio de propuestas presentadas por licitación (servicios)" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Numero promedio de propuestas presentadas por licitación (obras)" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Porcentaje de procedimientos de contrataciones en los cuales se han adoptado las medidas solicitadas a través de las acciones de supervisión" evidencia que estas estimaciones no están disponibles. El indicador "Porcentaje del monto adjudicado por modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros)" evidencia que

estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Porcentaje del presupuesto ejecutado por modalidades especiales" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Porcentaje del presupuesto ejecutado vía contrataciones electrónicas" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Porcentaje de profesionales y técnicos del OEC certificados, de acuerdo a niveles de gobierno" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Porcentaje de entidades públicas que utilizan las modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros) respecto al total de las entidades registradas en el SEACE" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Porcentaje de denuncias atendidas dentro del plazo legal con respecto al total de denuncias procesadas" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Porcentaje de trámites que son declarados nulos con respecto al total de expediente fiscalizados" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

MATRIZ DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL MEJORA DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
RESULTADO ESPECÍFICO					
0034	Mejora del sistema de abastecimiento del Estado	Numero promedio de propuestas presentadas por licitación (bienes)	Propuesta	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	Disponible
		Numero promedio de propuestas presentadas por licitación (obras)	Propuesta	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	Disponible
		Numero promedio de propuestas presentadas por licitación (servicios)	Propuesta	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	Disponible
		Porcentaje de ítems de procesos de selección clásicos que no fueron declarados desiertos	Porcentaje	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	Disponible
		Porcentaje de las contrataciones realizadas bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado	Porcentaje	Reporte Anual de Contrataciones Públicas	Disponible
		Porcentaje de procesos de selección clásicos cuya duración es igual o mayor a 60 días hábiles	Porcentaje	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	Disponible
		Porcentaje del monto adjudicado bajo el régimen general de contrataciones del Estado respecto al monto total adjudicado	Porcentaje	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	Disponible
PRODUCTO					
3000038	Procedimientos eficientes del sistema de contrataciones del estado que optimizan el abastecimiento publico	Porcentaje de laudos arbitrales con fallos a favor del Estado	Porcentaje	Estadística de la Dirección de Arbitraje	No Disponible
		Porcentaje de entidades que utilizan las modalidades especiales de contratación	Porcentaje	Información de la Subdirección de Plataforma del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	No Disponible
		Porcentaje de procedimientos de contrataciones en los cuales se han adoptado las medidas solicitadas a través de las acciones de supervisión	Porcentaje	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	Disponible
		Porcentaje del monto adjudicado por modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros)	Porcentaje	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	Disponible

Segue en la página 39 →

← Viene de la página 38

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
RESULTADO ESPECÍFICO					
PRODUCTO					
3000039	Compras públicas con prácticas adecuadas en su realización y supervisión	Porcentaje de denuncias atendidas dentro del plazo legal con respecto al total de denuncias procesadas	Porcentaje	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	Disponible
		Porcentaje de entidades públicas que utilizan las modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros) respecto al total de las entidades registradas en el SEACE	Porcentaje	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	Disponible
		Porcentaje de funcionarios y/o servidores públicos del OEC certificados en contrataciones públicas	Porcentaje	Padrón de funcionarios y/o servidores públicos del OEC certificados	No Disponible
		Porcentaje de postores por objeto de contratación	Porcentaje	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	No Disponible
		Porcentaje de procesos supervisados que no evidencian malas prácticas de contrataciones	Porcentaje	Base de datos del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado/ manual de supervisión	No Disponible
		Porcentaje de profesionales y técnicos del OEC certificados, de acuerdo a niveles de gobierno	Porcentaje	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	Disponible
		Porcentaje de trámites que son declarados nulos con respecto al total de expediente fiscalizados	Porcentaje	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	Disponible
		Porcentaje del presupuesto ejecutado por modalidades especiales	Porcentaje	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	Disponible
		Porcentaje del presupuesto ejecutado via contrataciones electrónicas	Porcentaje	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado	Disponible

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA MEJORA DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO

Descripción	Nombre del Indicador	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011
RESULTADO ESPECÍFICO						
Mejora del sistema de abastecimiento del Estado	Numero promedio de propuestas presentadas por licitación (bienes)	2,3	1,9	1,4	n.d.	
	Numero promedio de propuestas presentadas por licitación (obras)	2,9	2,3	1,5	n.d.	
	Numero promedio de propuestas presentadas por licitación (servicios)	1,7	1,7	1,4	n.d.	
	Porcentaje de ítems de procesos de selección clásicos que no fueron declarados desiertos	n.d.	n.d.	80,3	78,9	-1,4 ↓
	Porcentaje de las contrataciones realizadas bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado	n.d.	69,0	n.d.	n.d.	
	Porcentaje de procesos de selección clásicos cuya duración es igual o mayor a 60 días hábiles	n.d.	12,3	15,7	n.d.	
	Porcentaje del monto adjudicado bajo el régimen general de contrataciones del Estado respecto al monto total adjudicado	n.d.	69,4	79,6	n.d.	
PRODUCTO						
Compras públicas con prácticas adecuadas en su realización y supervisión	Porcentaje de denuncias atendidas dentro del plazo legal con respecto al total de denuncias procesadas	n.d.	n.d.	85,4	80,6	-4,8 ↓
	Porcentaje de entidades públicas que utilizan las modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros) respecto al total de las entidades registradas en el SEACE	50,8	43,2	44,9	49,0	4,1 ↑
	Porcentaje de profesionales y técnicos del OEC certificados, de acuerdo a niveles de gobierno	n.d.	n.d.	2,0	11,9	9,9 ↑
	Porcentaje de trámites que son declarados nulos con respecto al total de expediente fiscalizados	n.d.	n.d.	13,5	17,2	3,7 ↑
	Porcentaje del presupuesto ejecutado por modalidades especiales	n.d.	n.d.	9,6	n.d.	
	Porcentaje del presupuesto ejecutado vía contrataciones electrónicas	n.d.	3,7	5,2	n.d.	
	Procedimientos eficientes del sistema de contrataciones del estado que optimizan el abastecimiento publico					
Procedimientos eficientes del sistema de contrataciones del estado que optimizan el abastecimiento publico	Porcentaje de procedimientos de contrataciones en los cuales se han adoptado las medidas solicitadas a través de las acciones de supervisión	n.d.	n.d.	53,0	57,0	4,0 ↑
	Porcentaje del monto adjudicado por modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros)	n.d.	n.d.	9,6	7,9	-1,7 ↓

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA MEJORA DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO, A NIVEL DE ÁMBITO GEOGRÁFICO Y REGIONES NATURALES (RESULTADO ESPECÍFICO)

RESULTADO ESPECÍFICO																										
		Numero promedio de propuestas presentadas por licitación (bienes)				Numero promedio de propuestas presentadas por licitación (obras)				Numero promedio de propuestas presentadas por licitación (servicios)				Porcentaje de ítems de procesos de selección clásicos que no fueron declarados desiertos			Porcentaje de las contrataciones realizadas bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado			Porcentaje de procesos de selección clásicos cuya duración es igual o mayor a 60 días hábiles				Porcentaje del monto adjudicado bajo el régimen general de contrataciones del Estado respecto al monto total adjudicado		
		2009	2010	2011	Diferencia 2012/2011	2009	2010	2011	Diferencia 2012/2011	2009	2010	2011	Diferencia 2012/2011	2011	2012	Diferencia 2012/2011	2011	2010	2011	Diferencia 2012/2011	2010	2011	Diferencia 2011/2010			
Nacional																										
Total																										
	Perú	2.3	1.9	1.4	-0.5 ↓	2.9	2.3	1.5	-0.8 ↓	1.7	1.7	1.4	-0.3 ↓	80.3	78.9	-1.4 ↓	69.0	12.3	15.7	3.4 ↑	69.4	79.6	10.2 ↑			

"a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
 (-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido."
 (*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.
 (**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.
 n.d. No disponible"

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA MEJORA DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO, A NIVEL DE ÁMBITO GEOGRÁFICO Y REGIONES NATURALES (PRODUCTO)

PRODUCTO																										
		Porcentaje de denuncias atendidas dentro del plazo legal con respecto al total de denuncias procesadas			Porcentaje de entidades públicas que utilizan las modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros) respecto al total de las entidades registradas en el SEACE					Porcentaje de procedimientos de contrataciones en los cuales se han adoptado las medidas solicitadas a través de las acciones de supervisión			Porcentaje de profesionales y técnicos del OEC certificados, de acuerdo a niveles de gobierno			Porcentaje de trámites que son declarados nulos con respecto al total de expediente fiscalizados			Porcentaje del monto adjudicado por modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros)			Porcentaje del presupuesto ejecutado por modalidades especiales		Porcentaje del presupuesto ejecutado vía contrataciones electrónicas		
		2011	2012	"Diferencia 2012/2011"	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011	2011	2012	Diferencia 2012/2011	2011	2012	Diferencia 2012/2011	2011	2012	Diferencia 2012/2011	2011	2012	Diferencia 2012/2011	2011	2010	2011	Diferencia 2011/2010	
Nacional																										
Total																										
	Perú	85.4	80.6	-4.8 ↓	50.8	43.2	44.9	49.0	4.1 ↑	53.0	57.0	4.0 ↑	2.0	11.9	9.9 ↑	13.5	17.2	3.7 ↑	9.6	7.9	-1.7 ↓	9.6	3.7	5.2	1.5 ↑	

"a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
 (-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido."
 (*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.
 (**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.
 n.d. No disponible"

Indicador: Porcentaje de las contrataciones realizadas bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado

► **Resultado Específico:** Mejora del sistema de abastecimiento del Estado

► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 3 180,0 unidades, es decir, pasó de 89020,0 a 92200,0.

Tabla 1

Porcentaje de las contrataciones realizadas bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado (Porcentaje)

	2010		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coficiente de Variación (%)
Nacional			
Total			
Perú	69,0	n.a.	n.a.

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Reporte Anual de Contrataciones Públicas

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje del monto adjudicado bajo el régimen general de contrataciones del Estado respecto al monto total adjudicado

► **Resultado Específico:** Mejora del sistema de abastecimiento del Estado

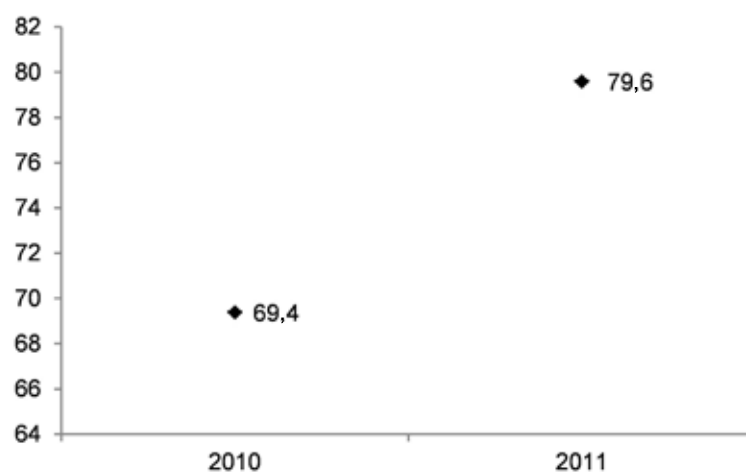
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 1

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 10,2 unidades, es decir, pasó de 69,4 a 79,6.

Porcentaje del monto adjudicado bajo el régimen general de contrataciones del Estado respecto al monto total adjudicado



Fuente: Ministerio del Interior

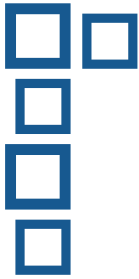


Tabla 2

Porcentaje del monto adjudicado bajo el régimen general de contrataciones del Estado respecto al monto total adjudicado (Porcentaje)

	2010	2011	Diferencia 2012 / 2011
Región			
Total			
Perú	69,4	79,6	10,2 ↑

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje de ítems de procesos de selección clásicos que no fueron declarados desiertos

► **Resultado Específico:** Mejora del sistema de abastecimiento del Estado

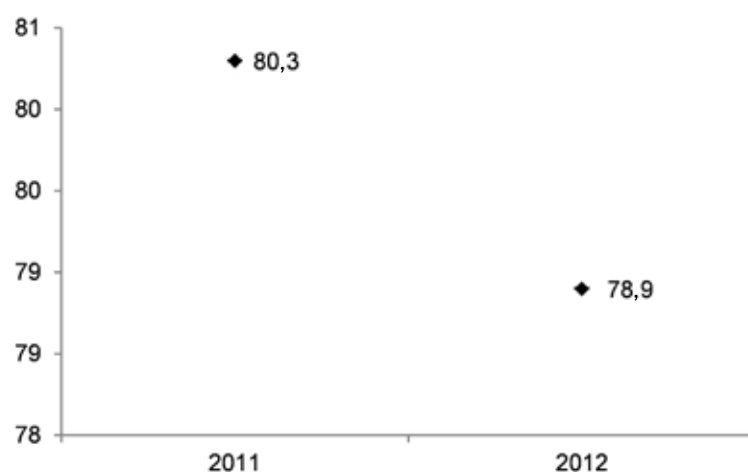
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 2

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,4 unidades, es decir, pasó de 80,3 a 78,9.

Porcentaje de ítems de procesos de selección clásicos que no fueron declarados desiertos



Fuente: Ministerio del Interior

Tabla 3

Porcentaje de ítems de procesos de selección clásicos que no fueron declarados desiertos (Porcentaje)

	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Región			
Total			
Perú	80,3	78,9	-1,4 ↓

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje de procesos de selección clásicos cuya duración es igual o mayor a 60 días hábiles

► **Resultado Específico:** Mejora del sistema de abastecimiento del Estado

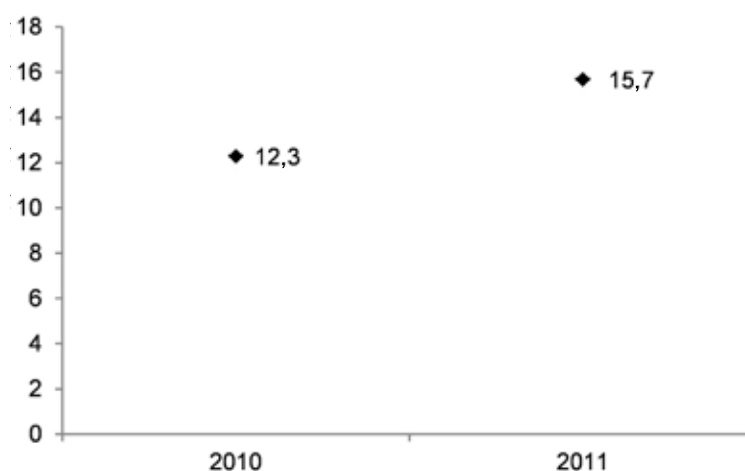
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 3

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 3,4 unidades, es decir, pasó de 12,3 a 15,7.

Porcentaje de procesos de selección clásicos cuya duración es igual o mayor a 60 días hábiles



Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

Tabla 4

Porcentaje de procesos de selección clásicos cuya duración es igual o mayor a 60 días hábiles (Porcentaje)

	2010	2011	Diferencia 2012 / 2011
Región			
Total			
Perú	12,3	15,7	3,4 ↑

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Número promedio de propuestas presentadas por licitación (bienes)

► **Resultado Específico:** Mejora del sistema de abastecimiento del Estado

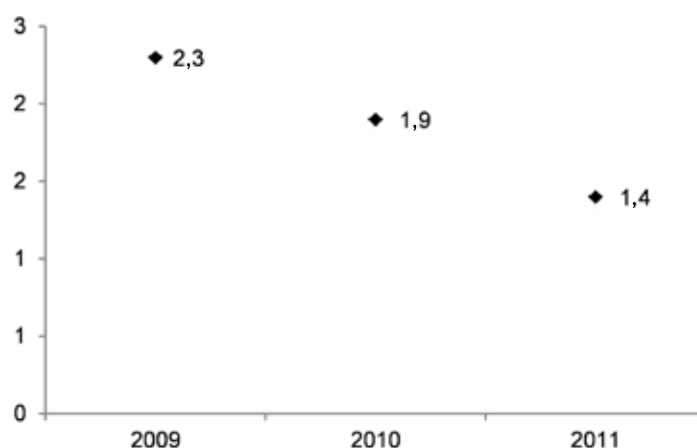
► **Unidad de medida:** - Propuesta

► **A nivel nacional:**

Gráfico 4

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,5 unidades, es decir, pasó de 1,9 a 1,4.

Número promedio de propuestas presentadas por licitación (bienes)



Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

Tabla 5

Número promedio de propuestas presentadas por licitación (bienes) (Propuesta)

	2009	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Región				
Total				
Resto Costa	2,3	1,9	1,4	-0,5 ↓

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Número promedio de propuestas presentadas por licitación (servicios)

► **Resultado Específico:** Mejora del sistema de abastecimiento del Estado

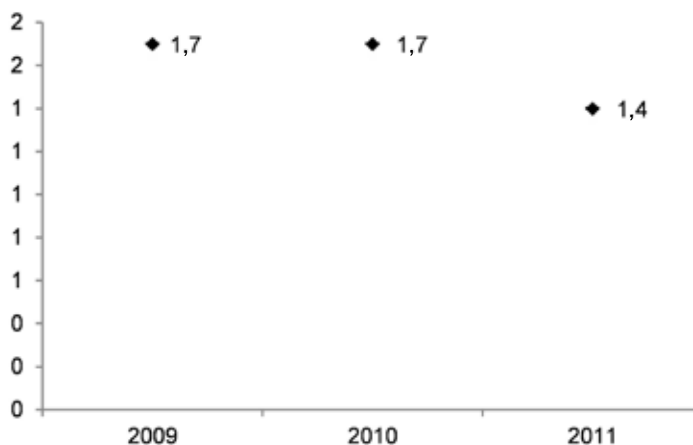
► **Unidad de medida:** - Propuesta

► **A nivel nacional:**

Gráfico 5

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,3 unidades, es decir, pasó de 1,7 a 1,4.

Número promedio de propuestas presentadas por licitación (servicios)



Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

Tabla 6

Número promedio de propuestas presentadas por licitación (servicios) (Propuesta)

	2009	2010	2011	Diferencia 2012 / 2011
Región				
Total				
Resto Costa	1,7	1,7	1,4	-0,3 ↓

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Número promedio de propuestas presentadas por licitación (obras)

► **Resultado Específico:** Mejora del sistema de abastecimiento del Estado

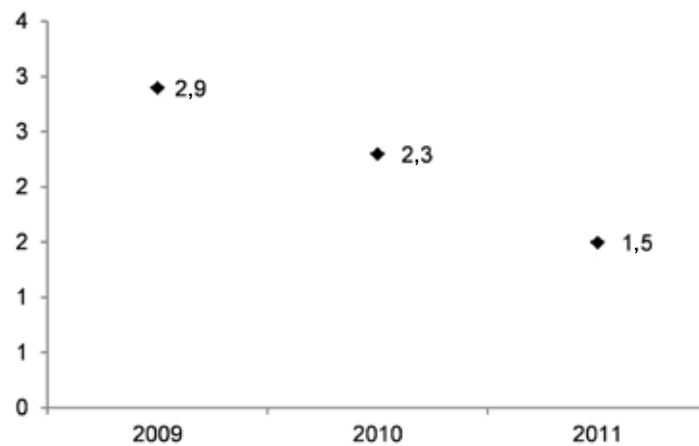
► **Unidad de medida:** - Propuesta

► **A nivel nacional:**

Gráfico 6

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,8 unidades, es decir, pasó de 2,3 a 1,5.

Número promedio de propuestas presentadas por licitación (obras)



Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

Tabla 7

Número promedio de propuestas presentadas por licitación (obras) (Propuesta)

	2009	2010	2011	Diferencia 2011 / 2010
Región				
Total				
Resto Costa	2,9	2,3	1,5	-0,8 ↓

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje de procedimientos de contrataciones en los cuales se han adoptado las medidas solicitadas a través de las acciones de supervisión

► **Producto:** Procedimientos eficientes del sistema de contrataciones del estado que optimizan el abastecimiento publico

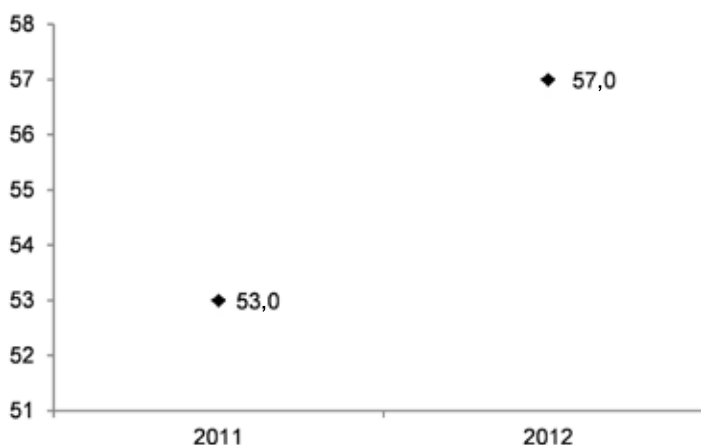
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 7

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 4,0 unidades, es decir, pasó de 53,0 a 57,0.

Porcentaje de procedimientos de contrataciones en los cuales se han adoptado las medidas solicitadas a través de las acciones de supervisión



Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

Tabla 8

Porcentaje de procedimientos de contrataciones en los cuales se han adoptado las medidas solicitadas a través de las acciones de supervisión (Porcentaje)

	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Región			
Total			
Perú	53,0	57,0	4,0 ↑

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje del monto adjudicado por modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros)

► **Producto:** Procedimientos eficientes del sistema de contrataciones del estado que optimizan el abastecimiento publico

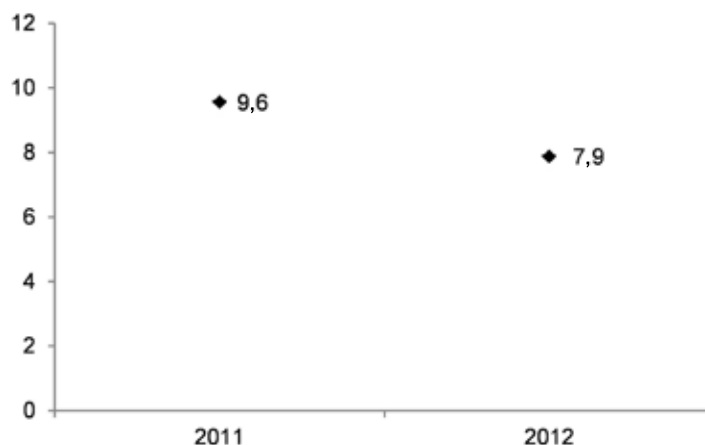
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 8

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,7 unidades, es decir, pasó de 9,6 a 7,9.

Porcentaje del monto adjudicado por modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros)



Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

Tabla 9

Porcentaje del monto adjudicado por modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros) (Porcentaje)

	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Región			
Total			
Perú	9,6	7,9	-1,7 ↓

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje del presupuesto ejecutado por modalidades especiales

► **Producto:** Compras públicas con prácticas adecuadas en su realización y supervisión

► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2011.

Tabla 10

Porcentaje del presupuesto ejecutado por modalidades especiales (Porcentaje)

	2011		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
Nacional			
Total			
Perú	9,6	n.a.	n.a.

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje del presupuesto ejecutado vía contrataciones electrónicas

► **Producto:** Compras públicas con prácticas adecuadas en su realización y supervisión

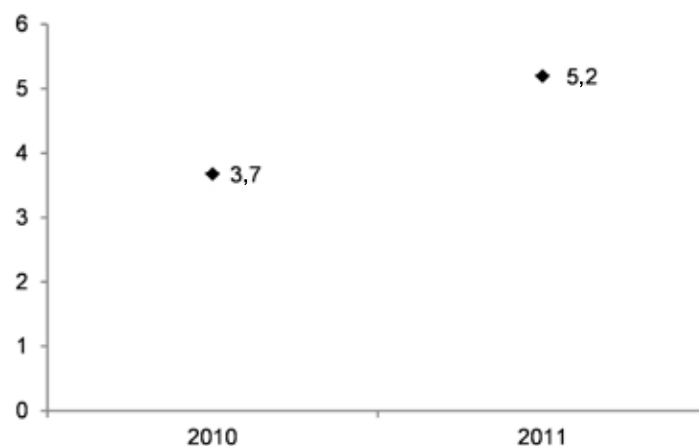
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 9

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 1,5 unidades, es decir, pasó de 3,7 a 5,2.

Porcentaje del presupuesto ejecutado vía contrataciones electrónicas



Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

Tabla 11

Porcentaje del presupuesto ejecutado vía contrataciones electrónicas (Porcentaje)

	2010	2011	Diferencia 2011/ 2010
Región			
Total			
Perú	3,7	5,2	1,5 ↑

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje de profesionales y técnicos del OEC certificados, de acuerdo a niveles de gobierno

► **Producto:** Compras públicas con prácticas adecuadas en su realización y supervisión

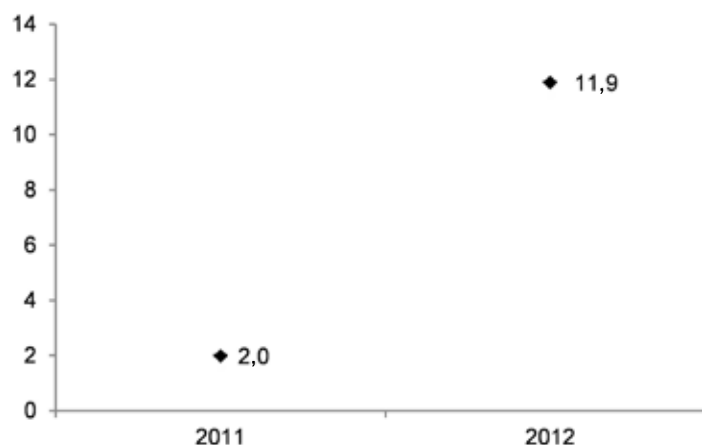
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 10

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 9,9 unidades, es decir, pasó de 2,0 a 11,9.

Porcentaje de profesionales y técnicos del OEC certificados, de acuerdo a niveles de gobierno



Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

Tabla 12

Porcentaje de profesionales y técnicos del OEC certificados, de acuerdo a niveles de gobierno (Porcentaje)

	2011	2012	Diferencia 2012/ 2011
Región			
Total			
Perú	2,0	11,9	9,9 ↑

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje de entidades públicas que utilizan las modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros) respecto al total de las entidades registradas en el SEACE

► **Producto:** Compras públicas con prácticas adecuadas en su realización y supervisión

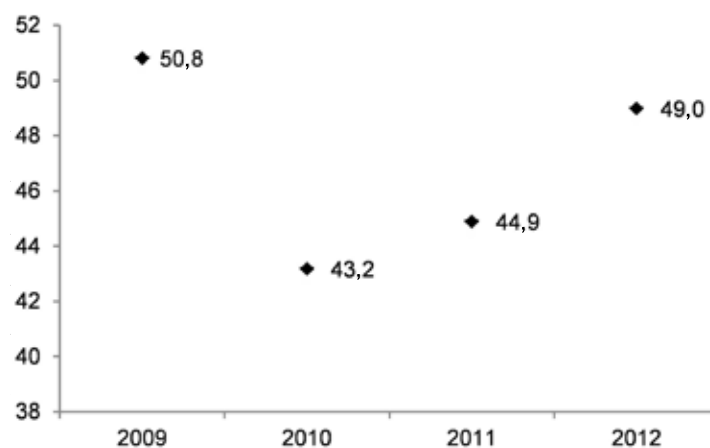
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **Anivel nacional:**

Gráfico 11

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 4,1 unidades, es decir, pasó de 44,9 a 49,0.

Porcentaje de entidades públicas que utilizan las modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros) respecto al total de las entidades registradas en el SEACE



Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado



Tabla 13

Porcentaje de entidades públicas que utilizan las modalidades especiales (Subasta Inversa, Convenio Marco u otros) respecto al total de las entidades registradas en el SEACE (Porcentaje)

	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Nacional					
Total					
Perú	50,8	43,2	44,9	49,0	4,1 ↑

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje de denuncias atendidas dentro del plazo legal con respecto al total de denuncias procesadas

► **Producto:** Compras públicas con prácticas adecuadas en su realización y supervisión

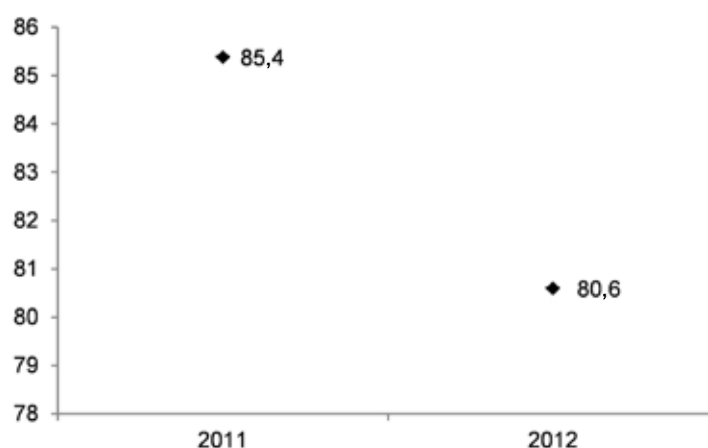
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 12

El análisis de los resultados

Porcentaje de denuncias atendidas dentro del plazo legal con respecto al total de denuncias procesadas



Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

Tabla 14

Porcentaje de denuncias atendidas dentro del plazo legal con respecto al total de denuncias procesadas (Porcentaje)

	2011	2012	Diferencia 2012/ 2011
Región			
Total			
Perú	85,4	80,6	-4,8 ↓

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje de trámites que son declarados nulos con respecto al total de expediente fiscalizados

► **Producto:** Compras públicas con prácticas adecuadas en su realización y supervisión

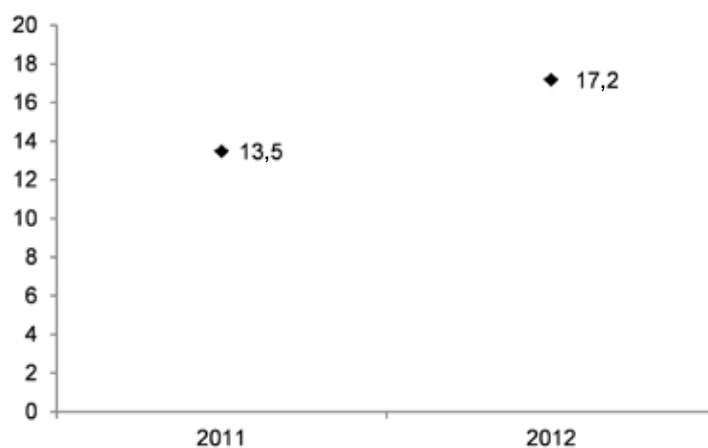
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 13

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 3,7 unidades, es decir, pasó de 13,5 a 17,2.

Porcentaje de trámites que son declarados nulos con respecto al total de expedientes fiscalizados



Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

Tabla 15

Porcentaje de trámites que son declarados nulos con respecto al total de expediente fiscalizados (Porcentaje)

	2011	2012	Diferencia 2012/ 2011
Región			
Total			
Perú	13,5	17,2	3,7 ↑

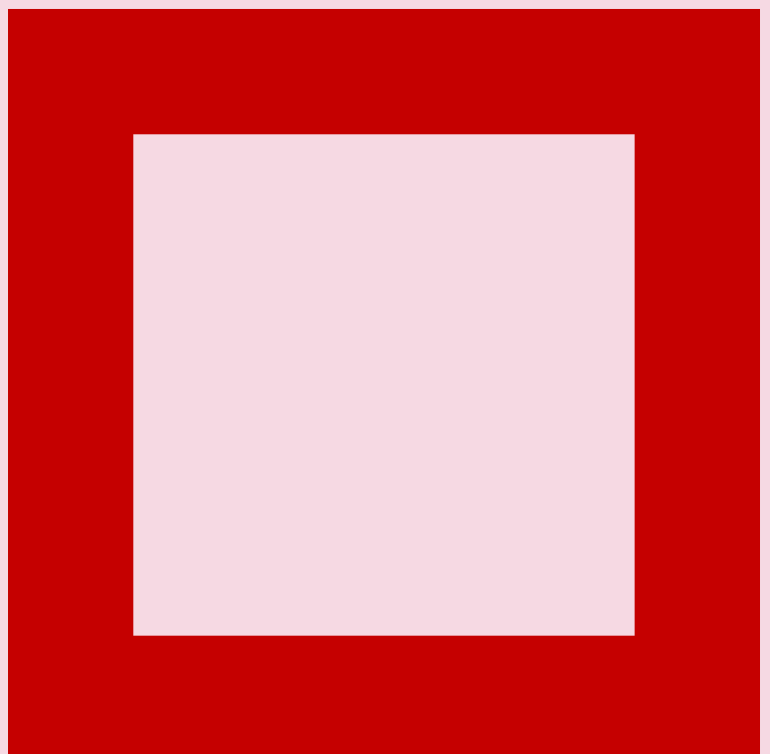
Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Programa Presupuestal

Incremento de la Productividad de MYPE y Cooperativas



Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Incremento de la Productividad de MYPE y Cooperativas

Progreso a nivel nacional:

El indicador " Productividad de las MYPES " evidencia cambio no significativo entre el año 2011 y el año 2012.

El indicador " Productividad del trabajo las MYPES " evidencia cambio no significativo entre el año 2011 y el año 2012.

El indicador " Porcentaje de Conductores de MYPES que han obtenido conocimientos sobre prácticas modernas de gestión empresarial " evidencia cambio no significativo entre el año 2010 y el año 2011.

El indicador " Porcentaje de conductores de MYPES que han participado en eventos o cursos sobre transferencia de tecnología para la gestión " evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador au-

mentó en 2.6 unidades, es decir, pasó de 4.5 a 7.1.

Progreso a nivel de principales ciudades:

El indicador " Productividad de las MYPES " evidencia que en general, el valor estimado del indicador disminuyó en Trujillo, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " Productividad del trabajo las MYPES " evidencia que en general, los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " Porcentaje de Conductores de MYPES que han obtenido conocimientos sobre prácticas moder-

nas de gestión empresarial " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Arequipa Ciudad, Chiclayo, y disminuyó en Piura Ciudad, Trujillo, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " Porcentaje de conductores de MYPES que han participado en eventos o cursos sobre transferencia de tecnología para la gestión " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Arequipa Ciudad, Chiclayo, Iquitos, Lima - Callao, y disminuyó en Huancayo, Trujillo, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

MATRIZ DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DE MYPE Y COOPERATIVAS

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
RESULTADO ESPECÍFICO					
0037	Incremento de la productividad de MYPE y Cooperativas	Productividad de las MYPES	Valor de la producción obtenida entre valor del consumo intermedio	Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/Instituto Nacional de Estadística e Informática	Disponible
		Productividad del trabajo las MYPES	Valor agragado entre personal ocupado	Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/Instituto Nacional de Estadística e Informática	Disponible
PRODUCTO					
3000052	Conductores MYPES y cooperativas capacitados en prácticas modernas de gestión empresarial	Porcentaje de Conductores de MYPES que han obtenido conocimientos sobre prácticas modernas de gestión empresarial	Porcentaje	Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/Instituto Nacional de Estadística e Informática	Disponible
3000053	Trabajadores MYPES y cooperativas mejoran destrezas técnico productivas de acuerdo a las actividades que realizan	Proporción de trabajadores MYPE que incrementan sus destrezas técnico productivas en las labores que realizan	Porcentaje	Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/Instituto Nacional de Estadística e Informática	No Disponible
3000054	MYPE y cooperativas -c con acceso a información para mejora de la gestión empresarial	Porcentaje de conductores de MYPES que han participado en eventos o cursos sobre transferencia de tecnología para la gestión	Porcentaje	Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/Instituto Nacional de Estadística e Informática	Disponible
3000055	Políticas e instrumentos institucionalizados a nivel regional y local para la promoción de las MYPES y cooperativas	Porcentaje de políticas e instrumentos institucionalizados por actores públicos y privados en los gobiernos sub nacionales	Porcentaje	Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/Instituto Nacional de Estadística e Informática	No Disponible

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DE MYPE Y COOPERATIVAS

Descripción	Nombre del Indicador	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
RESULTADO ESPECÍFICO						
Incremento de la productividad de MYPE y Cooperativas						
	Productividad de las MYPEs	1,7	1,4	1,4	1,4	0,0
	Productividad del trabajo las MYPEs	23,2	18,5	22,1	22,1	0,0
PRODUCTO						
Conductores MYPEs y cooperativas capacitados en prácticas modernas de gestión empresarial	Porcentaje de Conductores de MYPEs que han obtenido conocimientos sobre prácticas modernas de gestión empresarial	3,7	2,6a/	2,5a/	n.d.	
	MYPE y cooperativas -c con acceso a información para mejora de la gestión empresarial					
	Porcentaje de conductores de MYPEs que han participado en eventos o cursos sobre transferencia de tecnología para la gestión	5,5	4,5	7,1	n.d.	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(***) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DE MYPE Y COOPERATIVAS, A NIVEL DE ÁMBITO GEOGRÁFICO Y REGIONES NATURALES (RESULTADO ESPECÍFICO)

RESULTADO ESPECÍFICO											
		Productividad de las MYPES					Productividad del trabajo las MYPES				
		2009	2010	2011	2012	Diferencia 2011/2010	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2011/2010
Nacional											
Urbano											
Perú		1,7	1,4	1,4	1,4	0,0	23,2	18,5	22,1	22,1	0,0

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible.

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DE MYPE Y COOPERATIVAS, A NIVEL DE ÁMBITO GEOGRÁFICO Y REGIONES NATURALES (PRODUCTO)

		PRODUCTO							
		Porcentaje de Conductores de MYPEs que han obtenido conocimientos sobre prácticas modernas de gestión empresarial				Porcentaje de conductores de MYPEs que han participado en eventos o cursos sobre transferencia de tecnología para la gestión			
		2009	2010	2011	Diferencia 2011/2010	2009	2010	2011	Diferencia 2011/2010
Nacional									
Urbano	Perú	3,7	2,6 a/	2,5 a/	-0,1	5,5	4,5	7,1	2,6 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DE MYPE Y COOPERATIVAS, A NIVEL DE DEPARTAMENTOS (RESULTADO ESPECÍFICO)

RESULTADO ESPECÍFICO												
Ciudad	Productividad de las MYPES						Productividad del trabajo las MYPES					
	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2011/2010		2009	2010	2011	2012	Diferencia 2011/2010	
Urbano												
Arequipa Ciudad	1,7	1,6	1,6	1,6	0,0		20,6	18,2	22,3	22,3	0,0	0,0
Chiclayo	1,7	1,6	1,4	1,4	0,0		16,1	16,3	17,7	17,7	0,0	0,0
Huancayo	1,6	1,8	1,5	1,5	0,0		20,0	26,7	17,8	17,8	0,0	0,0
Iquitos	1,9	1,5	1,7	1,7	0,0		21,5	17,8	32,2	32,2	0,0	0,0
Lima - Callao	1,7	1,4	1,4	1,4	0,0		23,7	18,6	22,5	22,5	0,0	0,0
Piura Ciudad	1,6	1,5	1,4	1,4	0,0		17,7	16,4	17,8	17,8	0,0	0,0
Trujillo	1,8	1,5	1,5	1,5	0,0 * ↓		20,4	15,6	17,7	17,0	-0,7	-0,7

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(***) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DE MYPE Y COOPERATIVAS, A NIVEL DE DEPARTAMENTOS (PRODUCTO)

PRODUCTO															
Porcentaje de Conductores de MYPEs que han obtenido conocimientos sobre prácticas modernas de gestión empresarial						Porcentaje de conductores de MYPEs que han participado en eventos o cursos sobre transferencia de tecnología para la gestión									
2009		2010		2011		Diferencia 2011/2010		2009		2010		2011		Diferencia 2011/2010	
Ciudad															
Urbano															
Arequipa Ciudad	3,2	1,4 a/	3,4 a/	2,0 ** ↑	5,2	4,1 a/	8,2	4,1 *** ↑							
Chiclayo	8,0	2,6 a/	5,1 a/	2,5 ** ↑	9,8	3,3 a/	8,7 a/	5,4 *** ↑							
Huancayo	9,7	4,8 a/	4,3 a/	-0,5	7,3	7,3 a/	3,7 a/	-3,6 *** ↓							
Iquitos	7,6	3,5 a/	5,4 a/	1,9	8,1	2,1 a/	6,7 a/	4,6 *** ↑							
Lima - Callao	3,5	2,4 a/	2,3 a/	-0,1	5,2	4,4	7,3 a/	2,9 *** ↑							
Piura Ciudad	3,8	4,3 a/	2,3 a/	-2,0 * ↓	6,6	7,6 a/	6,2 a/	-1,4							
Trujillo	2,3	4,9 a/	1,9 a/	-3,0 *** ↓	4,6	5,3 a/	3,3 a/	-2,0 *** ↓							

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Indicador: Productividad de las MYPES

► **Resultado Específico** Incremento de la productividad de MYPE y Cooperativas

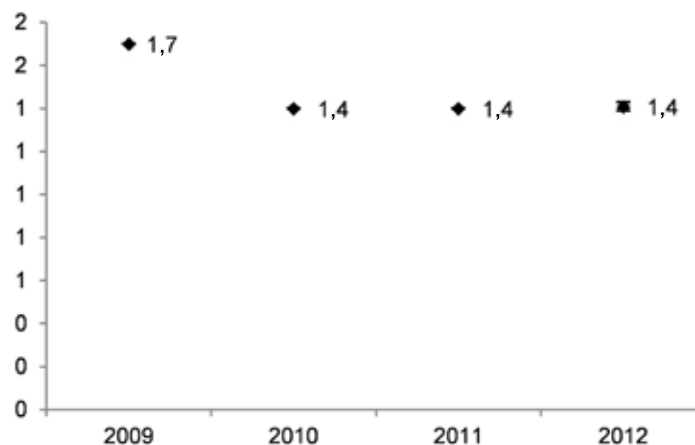
► **Unidad de medida:** - Valor de la producción obtenida entre valor del consumo intermedio

► **A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2011 y el año 2012.

Gráfico 14

Productividad de las MYPES



Fuente: Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/Instituto Nacional de Estadística e Informática

Tabla 16

Productividad de las MYPES (Valor de la producción obtenida entre valor del consumo intermedio)

	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Nacional					
Total					
Perú	1,7	1,4	1,4	1,4	0,0 ↑

"a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido."

(* Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible"

Fuente: Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/Instituto Nacional de Estadística e Informática

► **A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Trujillo, donde disminuyó en 0.0 unidades (pasó de 1.5 a 1.5).

En general, el valor estimado del indicador disminuyó en Trujillo, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Tabla 17

Productividad de las MYPES (Valor de la producción obtenida entre valor del consumo intermedio)

	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Nacional					
Total					
Arequipa Ciudad	1,7	1,6	1,6	1,6	0,0
Chiclayo	1,7	1,6	1,4	1,4	0,0
Huancayo	1,6	1,8	1,5	1,5	0,0
Iquitos	1,9	1,5	1,7	1,7	0,0
Lima - Callao	1,7	1,4	1,4	1,4	0,0
Piura Ciudad	1,6	1,5	1,4	1,4	0,0
Trujillo	1,8	1,5	1,5	1,5	0,0

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(* Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/Instituto Nacional de Estadística e Informática

Indicador: Productividad del trabajo las MYPES

► **Resultado Específico** Incremento de la productividad de MYPE y Cooperativas

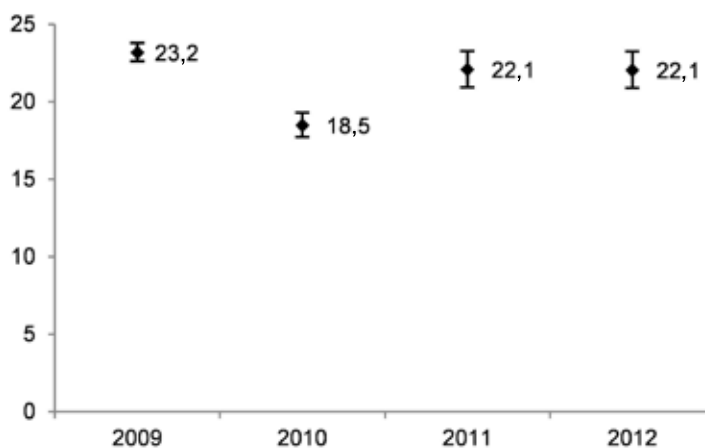
► **Unidad de medida:** - Valor agragado entre personal ocupado

► **A nivel nacional:**

Gráfico 15

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2011 y el año 2012.

Productividad de las MYPES



Fuente: Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/ Instituto Nacional de Estadística e Informática

Tabla 18

Productividad del trabajo las MYPES (Valor agragado entre personal ocupado)

	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Nacional					
Total					
Arequipa Ciudad	23,2	18,5	22,1	22,1	0,0 ↑

"a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
 (-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido."
 "(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.
 (**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.
 n.d. No disponible"
 Fuente: Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/ Instituto Nacional de Estadística e Informática

► **A nivel departamental:**

En general, los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Tabla 19

Productividad del trabajo las MYPES (Valor agragado entre personal ocupado)

	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Nacional					
Total					
Arequipa Ciudad	20,6	18,2	22,3	22,3	0,0
Chiclayo	16,1	16,3	17,7	17,7	0,0
Huancayo	20,0	26,7	17,8	17,8	0,0
Iquitos	21,5	17,8	32,2	32,2	0,0
Lima - Callao	23,7	18,6	22,5	22,5	0,0
Piura Ciudad	17,7	16,4	17,8	17,8	0,0
Trujillo	20,4	15,6	17,7	17,0	-0,7

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/Instituto Nacional de Estadística e Informática

Indicador: Porcentaje de Conductores de MYPEs que han obtenido conocimientos sobre prácticas modernas de gestión empresarial

► **Producto:** Conductores MYPEs y cooperativas capacitados en prácticas modernas de gestión empresarial

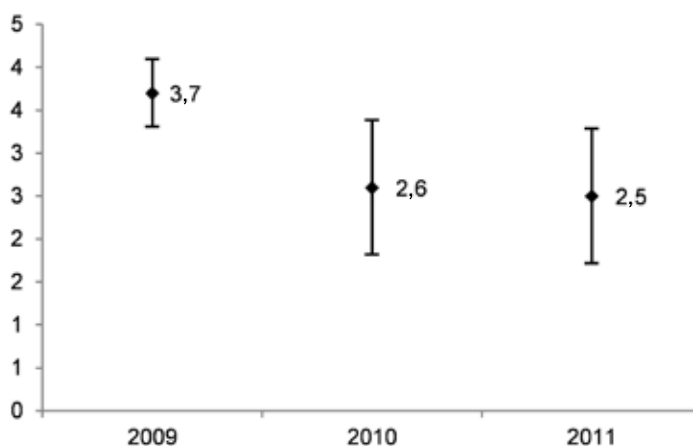
► **Unidad de medida:** - Valor de la producción obtenida entre valor del consumo intermedio

► **A nivel nacional:**

Gráfico 16

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2010 y el año 2011.

Porcentaje de Conductores de MYPEs que han obtenido conocimientos sobre prácticas modernas de gestión empresarial



Fuente: Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/
Instituto Nacional de Estadística e Informática

Tabla 20

Productividad del trabajo las MYPES (Valor agregado entre personal ocupado)

	2009	2010	2011	Diferencia 2012 / 2011
Nacional				
Total				
Arequipa Ciudad	3,7	2,6 a/	2,5 a/	-0,1 ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/Instituto Nacional de Estadística e Informática

► **A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Chiclayo, donde aumentó en 2.5 unidades (pasó de 2.6 a 5.1), y en Trujillo, donde disminuyó en 3.0 unidades (pasó de 4.9 a 1.9).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Arequipa Ciudad, Chiclayo, y disminuyó en Piura Ciudad, Trujillo, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Tabla 21

Productividad del trabajo las MYPES (Valor agregado entre personal ocupado)

	2009	2010	2011	Diferencia 2012 / 2011
Nacional				
Total				
Arequipa Ciudad	3,2	1,4 a/	3,4 a/	2,0 **
Chiclayo	8,0	2,6 a/	5,1 a/	2,5 **
Huancayo	9,7	4,8 a/	4,3 a/	-0,5
Iquitos	7,6	3,5 a/	5,4 a/	1,9
Lima - Callao	3,5 a/	2,4 a/	2,3 a/	-0,1
Piura Ciudad	3,8	4,3 a/	2,3 a/	-2,0 *
Trujillo	2,3	4,9 a/	1,9 a/	-3,0 **

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/Instituto Nacional de Estadística e Informática

Indicador: Porcentaje de conductores de MYPEs que han participado en eventos o cursos sobre transferencia de tecnología para la gestión

► **Producto:** MYPE y cooperativas -c con acceso a información para mejora de la gestión empresarial

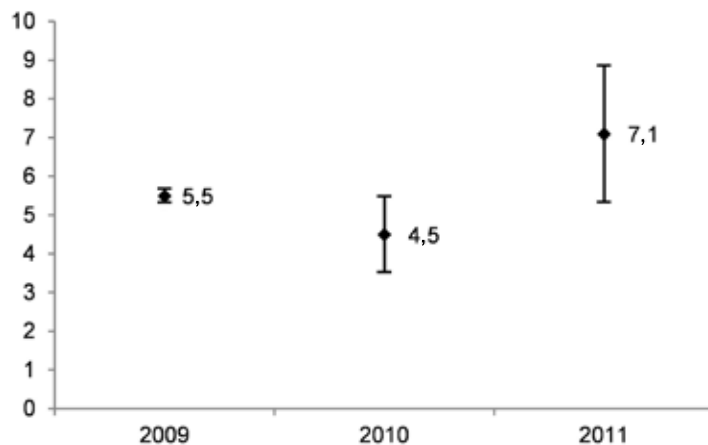
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 17

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 2.6 unidades, es decir, pasó de 4.5 a 7.1.

Porcentaje de conductores de MYPEs que han participado en eventos o cursos sobre transferencia de tecnología para la gestión



Fuente: Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/
Instituto Nacional de Estadística e Informática

Tabla 22

Porcentaje de conductores de MYPEs que han participado en eventos o cursos sobre transferencia de tecnología para la gestión (Porcentaje)

	2009	2010	2011	Diferencia 2012 / 2011
Nacional				
Total				
Arequipa Ciudad	5,5	4,5	7,1	2,6 **

"a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido."

"(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible"

Fuente: Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/Instituto Nacional de Estadística e Informática

► **A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Chiclayo, donde aumentó en 5.4 unidades (pasó de 3.3 a 8.7), y en Huancayo, donde disminuyó en-3.6 unidades (pasó de 7.3 a 3.7).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Arequipa Ciudad, Chiclayo, Iquitos, Lima - Callao, y disminuyó en Huancayo, Trujillo, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Tabla 23

Porcentaje de conductores de MYPEs que han participado en eventos o cursos sobre transferencia de tecnología para la gestión (Porcentaje)

	2009	2010	2011	Diferencia 2012 / 2011
Nacional				
Total				
Arequipa Ciudad	5,2	4,1 a/	8,2	4,1 **
Chiclayo	9,8	3,3 a/	8,7 a/	5,4 **
Huancayo	7,3	7,3 a/	3,7 a/	-3,6 **
Iquitos	8,1	2,1 a/	6,7 a/	4,6 **
Lima - Callao	5,2	4,4	7,3 a/	2,9 **
Piura Ciudad	6,6	7,6 a/	6,2 a/	-1,4
Trujillo	4,6	5,3 a/	3,3 a/	-2,0 **

"a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido."

"(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

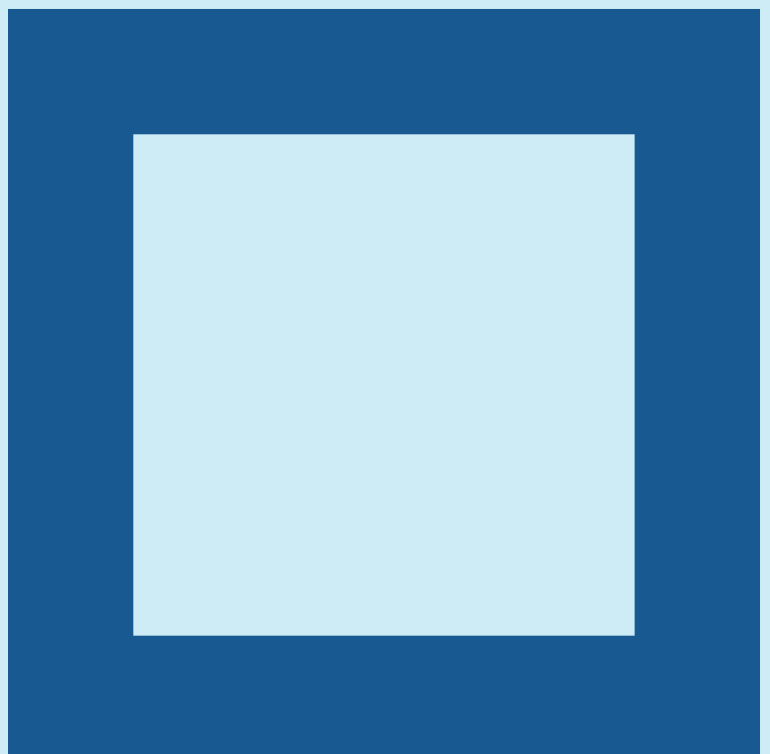
(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible"

Fuente: Encuesta de Micro y Pequeña Empresa/Instituto Nacional de Estadística e Informática

Programa Presupuestal

Mejora de la Sanidad Animal



Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Mejora de la Sanidad Animal

Progreso a nivel nacional:

El indicador "Porcentaje de animales enfermos detectados en los mataderos" evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,3 unidades, es decir, pasó de 8,0 a 7,7.

El indicador "Porcentaje de animales enfermos reportados en campo respecto a las áreas de intervención" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 0,0 unidades, es decir, pasó de 3,5 a 3,5.

El indicador "Proporción de mercancías pecuarias con acceso a mercados" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 22,0 unidades, es decir, pasó de 90,0 a 112,0.

El indicador "Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 0,6 unidades, es decir, pasó de 3,5 a 4,1.



El indicador "Proporción de áreas declaradas libres de enfermedades de Fiebre Aftosa" tiene como línea de base el año 2010.

El indicador "Porcentaje de áreas declaradas libres de tuberculosis bovina" tiene como línea de base el año 2010.

El indicador "Porcentaje de áreas declaradas libres de brucelosis bovina" tiene como línea de base el año 2010.

El indicador "Cobertura de animales atendidos para el control y erradicación de enfermedades" evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 0,5 unidades, es decir, pasó de 29,5 a 30,1.

El indicador "Nivel de incidencia de enfermedades" evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador disminuyó en -4,2 unidades, es decir, pasó de 8,0 a 3,7.



El indicador "Nivel de prevalencia de enfermedades" evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 1,6 unidades, es decir, pasó de 2,9 a 4,4.

El indicador "Cobertura para el control sanitario de establecimientos avícolas" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 5,0 unidades, es decir, pasó de 49,0 a 54,0.

Progreso a nivel de departamentos:

El indicador "Porcentaje de animales enfermos detectados en los mataderos" evidencia que estas estimaciones no están disponibles. El indicador "Porcentaje de animales enfermos reportados en campo respecto a las áreas de intervención" evidencia que estas estimaciones no están disponibles. El indicador "Proporción de mercancías pecuarias con acceso a mercados" evidencia

que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Proporción de áreas declaradas libres de enfermedades de Fiebre Aftosa" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Porcentaje de áreas declaradas libres

de tuberculosis bovina" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Porcentaje de áreas declaradas libres de brucelosis bovina" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Cobertura de animales atendidos para el control y erradicación de enfermedades" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Nivel de incidencia de enfermedades" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Nivel de prevalencia de enfermedades" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Cobertura para el control sanitario de establecimientos avícolas" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

MATRIZ DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL MEJORA DE LA SANIDAD ANIMAL

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
RESULTADO ESPECÍFICO					
0039	Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado	Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado	Porcentaje	Sistema de Seguimiento de la Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario	Disponible
		Índice de acceso zoonosario	Porcentaje	Modulo de Vigilancia Zoonosaria y relación de productos/mercados priorizados del Ministerio de Agricultura	No Disponible
		Porcentaje de animales enfermos detectados en los mataderos	Porcentaje	Sistema de Vigilancia del Sistema Nacional de Sanidad Animal	Disponible
		Porcentaje de animales enfermos reportados en campo respecto a las áreas de intervención	Porcentaje	Reportes oficiales	Disponible
		Proporción de mercancías pecuarias con acceso a mercados	Porcentaje	Servicio Nacional de Seguridad Agraria	Disponible
PRODUCTO					
3000059	Productores pecuarios con animales protegidos de la introducción y diseminación de enfermedades reglamentadas (bajo el control del SENASA)	Cobertura de animales atendidos para el control y erradicación de enfermedades	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario	Disponible
		Porcentaje de áreas declaradas libres de brucelosis bovina	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario	Disponible
		Porcentaje de áreas declaradas libres de brucelosis caprina	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario	No Disponible
		Porcentaje de áreas declaradas libres de encefalopatía espongiiforme bovina	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario	No Disponible
		Porcentaje de áreas declaradas libres de influenza aviar	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario	No Disponible
		Porcentaje de áreas declaradas libres de tuberculosis bovina	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario	Disponible
		Porcentaje de rechazos de los envíos certificados	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal	No Disponible
		Proporción de áreas declaradas libres de enfermedades de Fiebre Aftosa	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal/Resoluciones Jefaturales del Censo Nacional Agrario	Disponible
		Proporción de enfermedades exóticas diseminadas	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal/Resoluciones Jefaturales del Censo Nacional Agrario	No Disponible
		Proporción de enfermedades exóticas evitadas	Porcentaje	Modulo de Vigilancia Zoonosaria	No Disponible
		Proporción de enfermedades exóticas reglamentadas en zonas libres	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal	No Disponible

Sigue en la página 85 →

← Viene de la página 84

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
PRODUCTO					
3000060	Productor pecuario con menor presencia de enfermedades en sus animales	Cobertura anual de vacunación de bovinos	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal	No Disponible
		Cobertura anual de vacunación de porcinos	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal	No Disponible
		Cobertura para el control sanitario de establecimientos avícolas	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal	Disponible
		Nivel de incidencia de enfermedades	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario	Disponible
		Nivel de prevalencia de enfermedades	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario	Disponible
		Proporción de establecimientos libres de enfermedades	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario	No Disponible
		Tasa de cobertura de animales atendidos en el área de intervención	Porcentaje	Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario	No Disponible
3000061	Productor pecuario con mercancías pecuarias que cuentan con acceso a mercados	Proporción de mercados cerrados del total de mercados abiertos en años anteriores (mínimo 5 años)	Porcentaje	Sistema Integrado de Planificación	No Disponible
		Proporción de mercancías pecuarias con acceso a nuevos mercados (gestionados el año anterior)	Porcentaje	Sistema Integrado de Planificación	No Disponible

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA MEJORA DE LA SANIDAD ANIMAL

Descripción	Nombre del Indicador	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
RESULTADO ESPECÍFICO						
Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado	Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado	n.d.	3,5	n.d.	4,1	
	Porcentaje de animales enfermos detectados en los mataderos	7,8	8,1	8,0	7,7	-0,3 ↓
	Porcentaje de animales enfermos reportados en campo respecto a las áreas de intervención	n.d.	3,5	3,5	n.d.	
	Proporción de mercancías pecuarias con acceso a mercados	71,0	90,0	112,0	n.d.	
PRODUCTO						
Productor pecuario con menor presencia de enfermedades en sus animales	Cobertura para el control sanitario de establecimientos avícolas	n.d.	49,0	n.d.	54,0	
	Nivel de incidencia de enfermedades	n.d.	6,7	8,0	3,7	-4,2 ↓
	Nivel de prevalencia de enfermedades	n.d.	2,9	2,9	4,4	1,6 ↑
	Cobertura de animales atendidos para el control y erradicación de enfermedades	n.d.	27,3	29,5	30,1	0,5 ↑
Productores pecuarios con animales protegidos de la introducción y diseminación de enfermedades reglamentadas (bajo el control del SENASA)	Porcentaje de áreas declaradas libres de brucelosis bovina	n.d.	14,4	n.d.	n.d.	
	Porcentaje de áreas declaradas libres de tuberculosis bovina	n.d.	11,7	n.d.	n.d.	
	Proporción de áreas declaradas libres de enfermedades de Fiebre Aftosa	n.d.	85,6	n.d.	n.d.	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(***) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.
n.d. No disponible.

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA MEJORA DE LA SANIDAD ANIMAL, A NIVEL DE ÁMBITO GEOGRÁFICO Y REGIONES NATURALES (RESULTADO ESPECÍFICO)

RESULTADO ESPECÍFICO																
		Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado			Porcentaje de animales enfermos detectados en los mataderos					Porcentaje de animales enfermos reportados en campo respecto a las áreas de intervención			Proporción de mercancías pecuarias con acceso a mercados			
		2010	2012	Diferencia 2012/2011	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011	2010	2011	Diferencia 2012/2011	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011
Nacional																
Total																
	Perú	3.5	4.1	0.6 ↑	7.8	8.1	8.0	7.7	-0.3 ↓	3.5	3.5	0.0 ↑	71.0	90.0	112.0	22.0 ↑

"a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
 (-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido."
 "(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.
 (**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.
 n.d. No disponible"

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA MEJORA DE LA SANIDAD ANIMAL, A NIVEL DE ÁMBITO GEOGRÁFICO Y REGIONES NATURALES (PRODUCTO)

PRODUCTO																		
Cobertura de animales atendidos para el control y erradicación de enfermedades				Cobertura para el control sanitario de establecimientos avícolas			Nivel de incidencia de enfermedades				Nivel de prevalencia de enfermedades				Porcentaje de áreas declaradas libres de brucelosis bovina	Porcentaje de áreas declaradas libres de tuberculosis bovina	Proporción de áreas declaradas libres de enfermedades de Fiebre Aftosa	
2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011	2010	2012	Diferencia 2012/2011	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011	2010	2010	2010	
Nacional																		
Total																		
Perú	27.3	29.5	30.1	0.5 ↑	49.0	54.0	5.0 ↑	6.7	8.0	3.7	-4.2 ↓	2.9	2.9	4.4	1.6 ↑	14.4	11.7	85.6

"a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
 (-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido."
 "(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.
 (**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.
 n.d. No disponible"

Indicador: Porcentaje de animales enfermos detectados en los mataderos

► **Resultado Específico** Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado

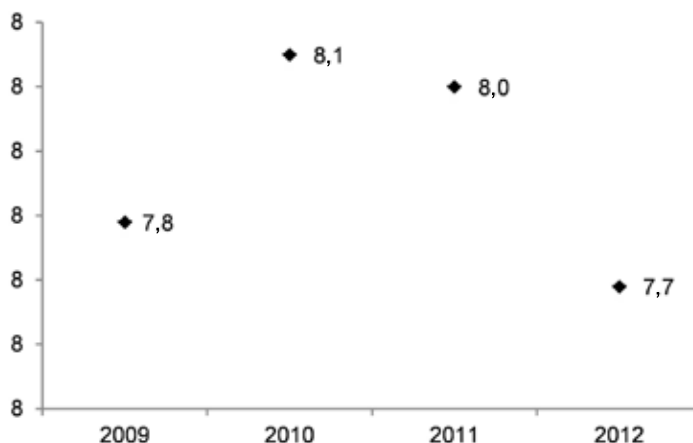
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 18

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,3 unidades, es decir, pasó de 8,0 a 7,7.

Porcentaje de animales enfermos detectados en los mataderos



Fuente: Sistema de Vigilancia del Sistema Nacional de Sanidad Animal

Tabla 24

Porcentaje de animales enfermos detectados en los mataderos

	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Nacional					
Total					
Arequipa Ciudad	7,8	8,1	8,0	7,7	-0,3 ↓

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Sistema de Vigilancia del Sistema Nacional de Sanidad Animal

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje de animales enfermos reportados en campo respecto a las áreas de intervención

► **Resultado Específico** Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado

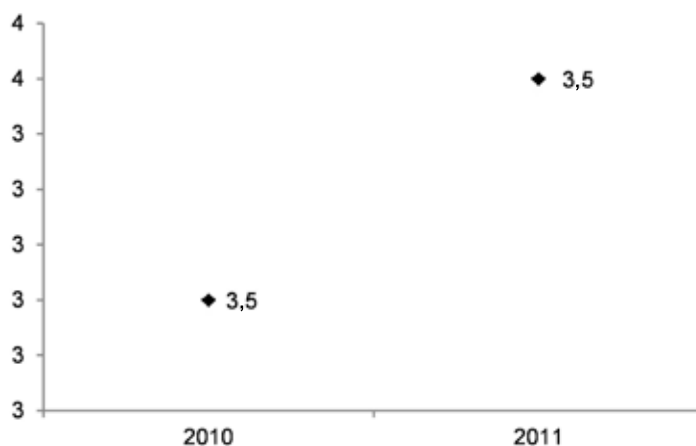
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 19

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 0,0 unidades, es decir, pasó de 3,5 a 3,5.

Porcentaje de animales enfermos reportados en campo respecto a las áreas de intervención



Fuente: Reportes oficiales

Tabla 25

Porcentaje de animales enfermos reportados en campo respecto a las áreas de intervención (Porcentaje)

	2011	2012	Diferencia 2012/ 2011
Región			
Total			
Perú	3,5	3,5	0,0 ↑

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Reportes oficiales

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Proporción de mercancías pecuarias con acceso a mercados

► **Resultado Específico** Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado

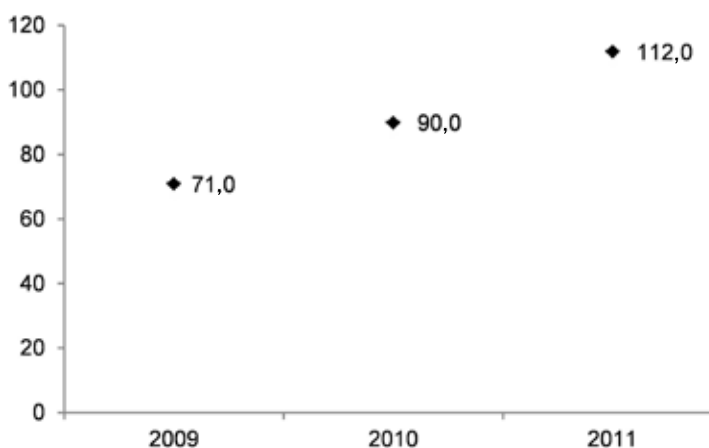
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 20

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 22,0 unidades, es decir, pasó de 90,0 a 112,0.

Proporción de mercancías pecuarias con acceso a mercados



Fuente: Servicio Nacional de Seguridad Agraria

Tabla 26

Proporción de mercancías pecuarias con acceso a mercados (Porcentaje)

	2009	2010	2011	Diferencia 2012 / 2011
Nacional				
Total				
Perú	71,0	90,0	112,0	22,0 ↑

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Servicio Nacional de Seguridad Agraria

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado

► **Resultado Específico** Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado

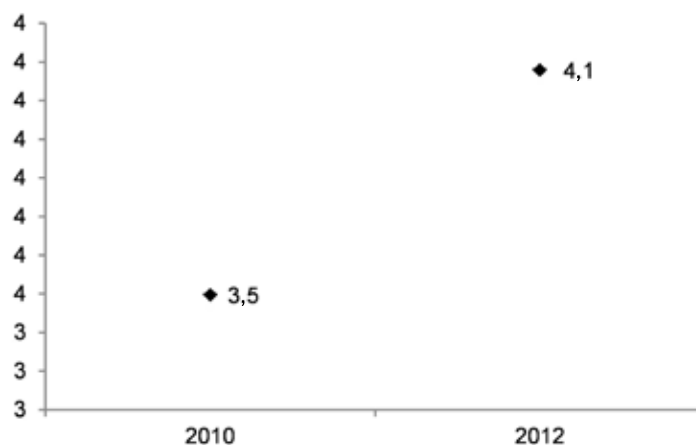
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 21

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 0,6 unidades, es decir, pasó de 3,5 a 4,1.

Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado



Fuente: Sistema de Seguimiento de la Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario



Tabla 27

Incrementar la disponibilidad de animales sanos en el mercado (Porcentaje)

	2011	2012	Diferencia 2012/ 2011
Región			
Total			
Perú	3,5	4,1	0,6 ↑

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Sistema de Seguimiento de la Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Proporción de áreas declaradas libres de enfermedades de Fiebre Aftosa

▶ **Producto:** Productores pecuarios con animales protegidos de la introducción y diseminación de enfermedades reglamentadas (bajo el control del SENASA)

▶ **Unidad de medida:** - Porcentaje

▶ **A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2010.

Tabla 28

Proporción de áreas declaradas libres de enfermedades de Fiebre Aftosa

	2011		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
Nacional			
Total			
Perú	85,6	n.a.	n.a.

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal/Resoluciones Jefaturales del Censo Nacional Agrario

▶ **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje de áreas declaradas libres de tuberculosis bovina

► **Producto:** Productores pecuarios con animales protegidos de la introducción y diseminación de enfermedades reglamentadas (bajo el control del SENASA)

► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2010.

Tabla 29

Porcentaje de áreas declaradas libres de tuberculosis bovina

	2011		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
Nacional			
Total			
Perú	11,7	n.a.	n.a.

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje de áreas declaradas libres de brucelosis bovina

► **Producto:** Productores pecuarios con animales protegidos de la introducción y diseminación de enfermedades reglamentadas (bajo el control del SENASA)

► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2010.

Tabla 30

Porcentaje de áreas declaradas libres de brucelosis bovina

	2011		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coficiente de Variación (%)
Nacional			
Total			
Perú	14,4	n.a.	n.a.

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Cobertura de animales atendidos para el control y erradicación de enfermedades

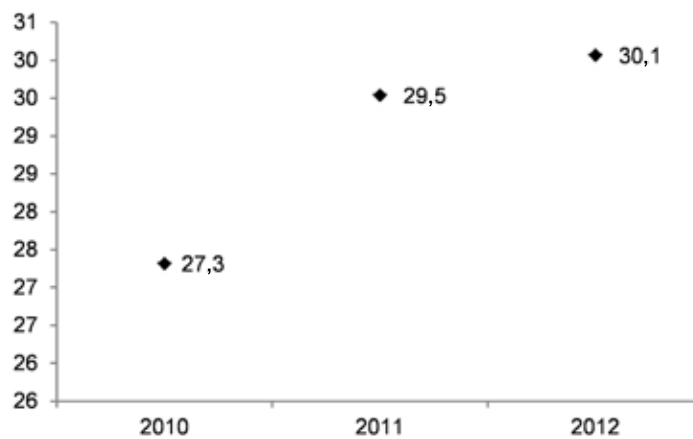
► **Resultado Específico** **Productores pecuarios con animales protegidos de la introducción y diseminación de enfermedades reglamentadas (bajo el control del SENASA)**

► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 0,5 unidades, es decir, pasó de 29,5 a 30,1.

Cobertura de animales atendidos para el control y erradicación de enfermedades



Fuente: Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario

Tabla 31

Cobertura de animales atendidos para el control y erradicación de enfermedades (Porcentaje)

	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Nacional				
Total				
Perú	27,3	29,5	30,1	0,5 ↑

► A nivel departamental:

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Nivel de incidencia de enfermedades

► **Producto** **Productor pecuario con menor presencia de enfermedades en sus animales**

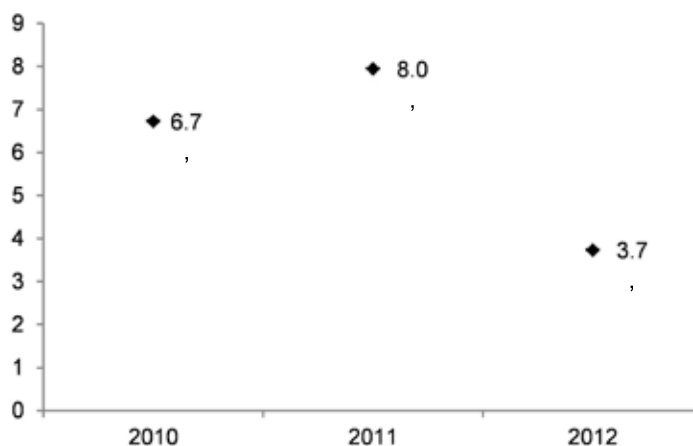
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 23

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador disminuyó en -4,2 unidades, es decir, pasó de 8,0 a 3,7.

Nivel de incidencia de enfermedades



Fuente: Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario

Tabla 32

Nivel de incidencia de enfermedades (Porcentaje)

	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Nacional				
Total				
Perú	6,7	8,0	3,7	-4,2 ↓

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Nivel de prevalencia de enfermedades

► **Producto** Productor pecuario con menor presencia de enfermedades en sus animales

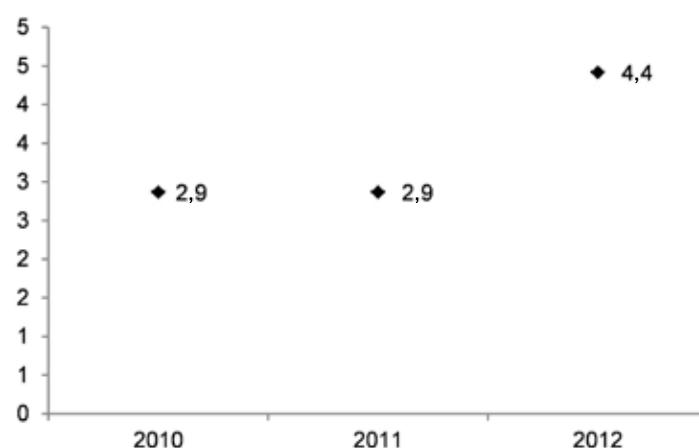
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► A nivel nacional:

Gráfico 24

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 1,6 unidades, es decir, pasó de 2,9 a 4,4.

Nivel de prevalencia de enfermedades



Fuente: Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario

Tabla 33

Nivel de prevalencia de enfermedades (Porcentaje)

	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Nacional				
Total				
Perú	2,9	2,9	4,4	1,6 ↑

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario

► A nivel departamental:

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Cobertura para el control sanitario de establecimientos avícolas

► **Producto** **Productor pecuario con menor presencia de enfermedades en sus animales**

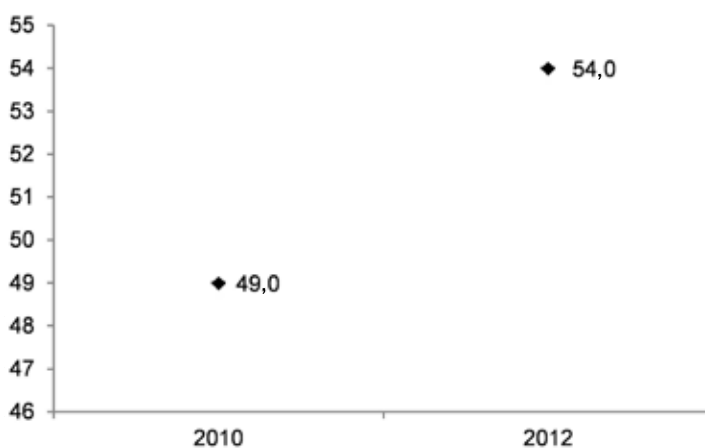
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 25

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 5,0 unidades, es decir, pasó de 49,0 a 54,0.

Cobertura para el control sanitario de establecimientos avícolas



Fuente: Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal

Tabla 34

Cobertura para el control sanitario de establecimientos avícolas (Porcentaje)

	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Nacional				
Total				
Perú	6,7	8,0	3,7	-4,2 ↓

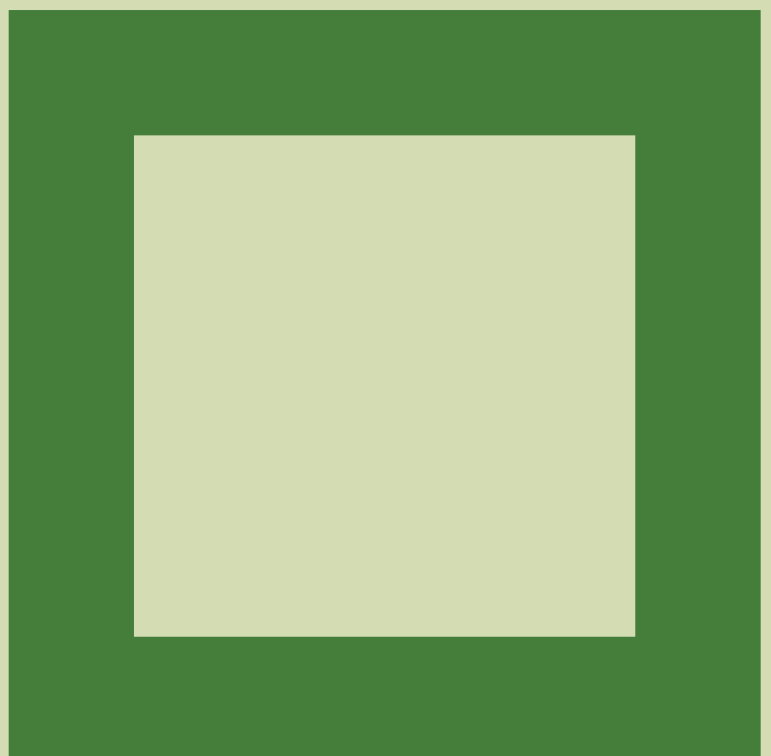
Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Sistema integrado de Gestión de Sanidad Animal y Censo Nacional Agrario

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Programa Presupuestal

Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario



Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario

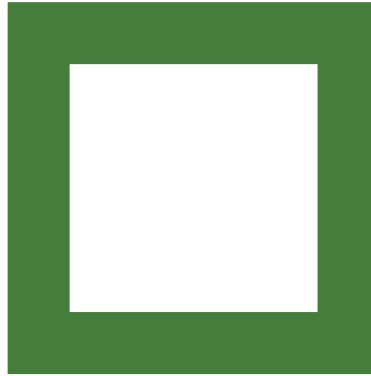
Progreso a nivel nacional:

El indicador "Porcentaje de productores agrícolas con riego" evidencia cambio no significativo entre el año 2011 y el año 2012.

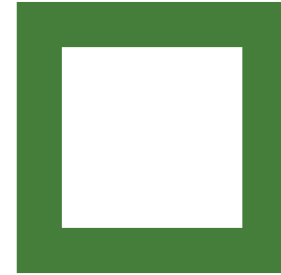
El indicador "Porcentaje de productores agrícolas con riego tecnificado" evidencia cambio no significativo entre el año 2011 y el año 2012.

Progreso a nivel de departamentos:

El indicador "Porcentaje de productores agrícolas con



riego" evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Ucayali, Moquegua, Huancavelica, y disminuyó en Apurímac, Arequipa, Ica, Lambayeque, Apurímac, Tacna, Tumbes, Apurímac, Arequipa, Ica, Piura, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.



El indicador "Porcentaje de productores agrícolas con riego tecnificado" evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Cajamarca, Puno, Tacna, y disminuyó en Lima, Lima, Piura, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

MATRIZ DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HÍDRICOS PARA USO AGRARIO

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
RESULTADO ESPECÍFICO					
0042	Mejora de la eficiencia del aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario	Porcentaje de productores agrícolas con riego	Porcentaje	Encuesta Nacional de Programas Estratégicos	Disponible
		Porcentaje de productores agrícolas con riego tecnificado	Porcentaje	Encuesta Nacional de Programas Estratégicos	Disponible
PRODUCTO					
3000067	Productores agrarios que usan sistemas de medición para la explotación de aguas subterráneas	Porcentaje de productores agrarios que usan sistemas de medición para la explotación de aguas subterráneas	Porcentaje	Estudio	No Disponible
3000068	Productores agrarios que aplican prácticas adecuadas de riego	Porcentaje de productores agrarios que usan sistemas de riego presurizado	Porcentaje	Padrones/ Informe de Evaluación	No Disponible
3000105	Organización de usuarios fortalecidas en la adecuada distribución del agua de riego	Porcentaje de incremento en recaudación de retribuciones y tarifas	Porcentaje	Reportes del Sistema de vigilancia del Servicio Nacional de Sanidad Animal	No Disponible

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HÍDRICOS PARA USO AGRARIO

Descripción	Nombre del Indicador	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011
RESULTADO ESPECÍFICO					
Mejora de la eficiencia del aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario	Porcentaje de productores agrícolas con riego	48,3	44,0	44,3	0,3
	Porcentaje de productores agrícolas con riego tecnificado	9,0	10,0	10,2	0,2

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Indicador: Porcentaje de productores agrícolas con riego

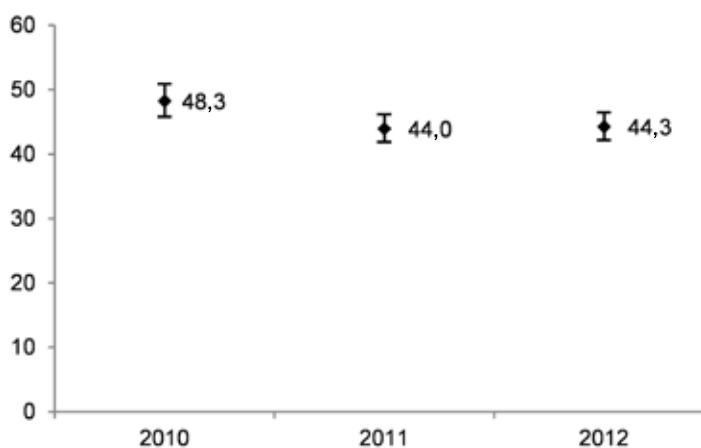
► **Resultado Específico** Mejora de la eficiencia del aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario

► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2011 y el año 2012. Según área de residencia, los resultados evidencian cambio no significativo en la zona urbana y cambio no significativo en la zona rural, durante el mismo periodo.

Porcentaje de productores agrícolas con riego



Fuente: Encuesta Nacional de Programas Estratégicos

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 94,2 a 91,5 (-2,7 unidades), cambio no significativo en la región Selva y en la región Sierra, durante el mismo periodo.

Gráfico 26

Tabla 35

Porcentaje de productores agrícolas con riego (Porcentaje)

	2009	2010	2011	Diferencia 2012 / 2011
Nacional				
Total				
Perú	48,3	44,0	44,3	0,3
Región				
Total				
Costa	95,0	94,2	91,5	-2,7 *
Selva	8,4 a/	7,4	6,6	-0,8
Sierra	50,3	45,9	45,7	-0,2

"a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

("-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido."

"(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible"

Fuente: Encuesta Nacional de Programas Estratégicos

► **A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Huancavelica, donde aumentó en 11,9 unidades (pasó de 17,1 a 29,0), y en Apurímac, donde disminuyó en 12,6 unidades (pasó de 73,7 a 61,1).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Ucayali, Moquegua, Huancavelica, y disminuyó en Apurímac, Arequipa, Ica, Lambayeque, Apurímac, Tacna, Tumbes, Apurímac, Arequipa, Ica, Piura, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Tabla 36

Porcentaje de productores agrícolas con riego (Porcentaje)

	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Departamento				
Total				
Amazonas	19,9 a/	21,5 a/	19,5 a/	-2,0
Áncash	78,4	69,9	70,6	0,7
Apurímac	74,1	69,2	58,8	-10,4 **
Arequipa	99,1	100,0	98,2	-1,8 **
Ayacucho	53,0	59,4	58,0	-1,4
Cajamarca	31,0	26,8	23,2 a/	-3,6
Cusco	52,5	55,8	56,8	1,0
Huancavelica	48,9	38,3	42,8	4,5
Huánuco	50,5	40,7	44,7	4,0
Ica	96,9	99,0	95,5	-3,5 **
Junín	35,9	36,1	37,2	1,1
La Libertad	59,3	52,0	57,0	5,0
Lambayeque	94,1	98,1	95,1	-3,0 *
Lima	97,7	94,0	95,7	1,7
Loreto	0,3 a/	0,2 a/	0,1 a/	-0,1
Madre de Dios	n.d.	0,0	0,0	0,0
Moquegua	99,8	98,4	98,7	0,3
Pasco	25,3 a/	18,2 a/	22,0	3,8
Piura	87,6	83,7	79,1	-4,6
Puno	4,8 a/	3,2 a/	4,8 a/	1,6
San Martín	12,6 a/	10,1 a/	8,6 a/	-1,5
Tacna	99,1	98,1	95,7	-2,4
Tumbes	93,7	93,1	91,4	-1,7
Ucayali	0,8 a/	0,0	0,3 a/	0,3 *

"a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

("-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido."

"(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

("**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible"

Fuente: Encuesta Nacional de Programas Estratégicos

Indicador: Porcentaje de productores agrícolas con riego tecnificado

► **Resultado Específico** Mejora de la eficiencia del aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario

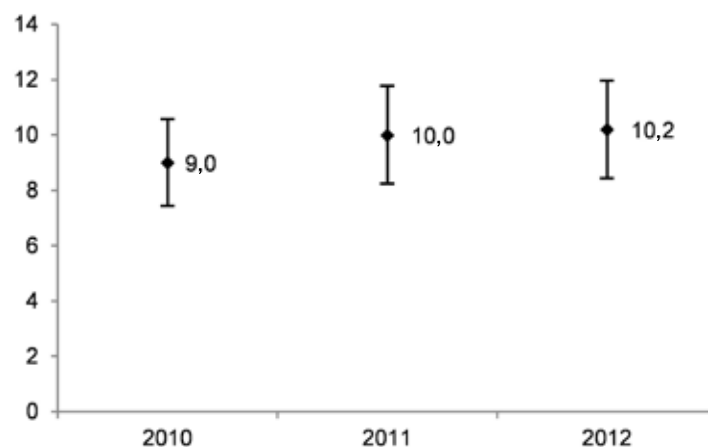
► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 27

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2011 y el año 2012. Según área de residencia, los resultados evidencian cambio no significativo en la zona urbana y cambio no significativo en la zona rural, durante el mismo periodo.

Porcentaje de productores agrícolas con riego tecnificado



Fuente: Encuesta Nacional de Programas Estratégicos

Tabla 37

Porcentaje de productores agrícolas con riego tecnificado (Porcentaje)

	2009	2010	2011	Diferencia 2012 / 2011
Nacional				
Total				
Perú	9,0	10,0	10,2	0,2
Región				
Total				
Costa	4,2 a/	3,7 a/	3,0 a/	-0,7
Selva	6,8 a/	10,8 a/	17,5 a/	6,7
Sierra	11,5	12,6	13,1	0,5

"a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

("-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido."

"(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

("**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible"

Fuente: Encuesta Nacional de Programas Estratégicos

► A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Puno, donde aumentó en 18,0 unidades (pasó de 0,0 a 18,0), y en Lima, donde disminuyó en-7,3 unidades (pasó de 8,8 a 1,5).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Cajamarca, Puno, Tacna, y disminuyó en Lima, Lima, Piura, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Tabla 38

**Porcentaje de productores agrícolas con riego tecnificado
(Porcentaje)**

	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Departamento				
Total				
Amazonas	4,8 a/	11,3 a/	8,7 a/	-2,6
Áncash	4,1 a/	4,2 a/	5,3 a/	1,1
Apurímac	6,0 a/	7,3 a/	10,2 a/	2,9
Arequipa	4,0 a/	9,5 a/	6,7 a/	-2,8
Ayacucho	10,4 a/	4,5 a/	2,3 a/	-2,2
Cajamarca	14,7 a/	11,9 a/	17,7 a/	5,8
Cusco	20,1 a/	26,9 a/	26,2 a/	-0,7
Huancavelica	28,2 a/	32,8 a/	36,6 a/	3,8
Huánuco	2,9 a/	12,4 a/	8,3 a/	-4,1
Ica	4,1 a/	0,4 a/	1,2 a/	0,8
Junín	22,9 a/	17,0 a/	18,6 a/	1,6
La Libertad	2,6 a/	3,5 a/	3,4 a/	-0,1
Lambayeque	1,8 a/	1,3 a/	1,2 a/	-0,1
Lima	2,7 a/	6,0 a/	1,9 a/	-4,1 **
Loreto	n.d.	0,0	0,0	0,0
Madre de Dios	n.d.	0,0	n.d.	
Moquegua	3,8 a/	6,1 a/	4,2 a/	-1,9
Pasco	82,4	84,4	79,2	-5,2
Piura	2,1 a/	1,5 a/	0,6 a/	-0,9
Puno	n.d.	0,0	2,4 a/	2,4
San Martín	1,3 a/	3,3 a/	6,3 a/	3,0
Tacna	29,8 a/	18,7 a/	23,8 a/	5,1
Tumbes	1,3 a/	1,4 a/	0,3 a/	-1,1
Ucayali	n.d.	0,0	57,4 a/	57,4

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

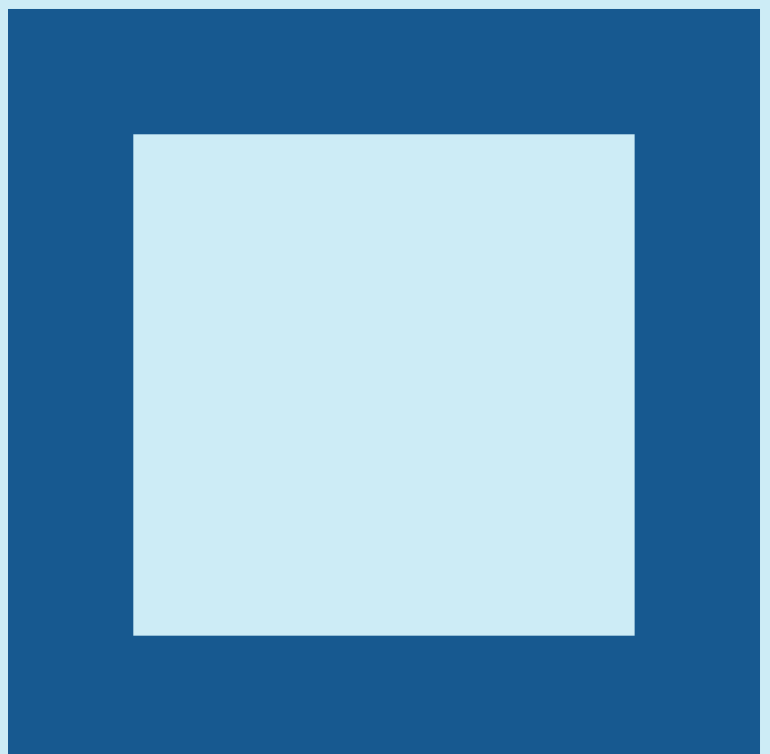
(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Programas Estratégicos

Programa Presupuestal

**Programa de Desarrollo Alternativo
Integral y Sostenible - PIRDAIS**



Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible - PIRDAIS

Progreso a nivel nacional:

El indicador "Grado de dependencia económica de la coca en familias de zonas de intervención DAIS" evidencia cambio no significativo entre el año 2009 y el año 2010.

El indicador "Porcentaje de familias incorporadas al DAIS en zonas de intervención" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 12,4 unidades, es decir, pasó de 57,0 a 69,4.

El indicador "Ingreso Agrícola familiar" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 3.704,0 unidades, es decir, pasó de 8.589,0 a 12.293,0.

El indicador "Grado de concientización ambiental de las familias" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,3 unidades, es decir, pasó de 25,1 a 24,8.



El indicador "Porcentaje de agricultores incorporados a organizaciones de productores" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,4 unidades, es decir, pasó de 19,3 a 17,9.

El indicador "Porcentaje de agricultores que comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas" tiene como línea de base el año 2010.

El indicador "Percepción del involucramiento de los Gobiernos Subnacionales en la solución de los problemas locales de las comunidades de las zonas DAIS" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 6,1 unidades, es decir, pasó de 56,0 a 62,1.

Progreso a nivel de departamentos:

El indicador "Grado de dependencia económica de la coca en familias de zonas de intervención DAIS" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.



El indicador "Porcentaje de familias incorporadas al DAIS en zonas de intervención" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Ingreso Agrícola familiar" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Grado de concientización ambiental de las familias" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Porcentaje de agricultores incorporados a organizaciones de productores" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Porcentaje de agricultores que comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Percepción del involucramiento de los Gobiernos Subnacionales en la solución de los problemas locales de las comunidades de las zonas DAIS" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

MATRIZ DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL PROGRAMA DE DESARROLLO ALTERNATIVO INTEGRAL Y SOSTENIBLE - PIRDAIS

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
RESULTADO ESPECÍFICO					
0072	Lograr el cambio de actitud de la población y autoridades de las zonas de influencia cocalera hacia un desarrollo alternativo integral y sostenible (DAIS)	Grado de dependencia económica de la coca en familias de zonas de intervención DAIS	Has/Fam	Reporte United Nations Office on Drugs and Crime	Disponible
		Porcentaje de familias incorporadas al DAIS en zonas de intervención	Porcentaje	Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas	Disponible
PRODUCTO					
3000190	Agricultores incorporados a cadenas productivas agrarias articuladas al mercado	Ingreso Agrícola familiar	Nuevos Soles	Aduanas, reporte de empresas	Disponible
		Ingreso familiar	Nuevos Soles	Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas	No Disponible
		Productividad de cultivos priorizados	TM/Ha	Aduanas, reporte de empresas	No Disponible
		Valor de ventas de las empresas campesinas	Nuevos Soles	Aduanas, reporte de empresas	No Disponible
3000191	Población sensibilizada y educada ambientalmente participa en la gestión ambiental local	Grado de concientización ambiental de las familias	Porcentaje	Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas	Disponible
		Nivel de logro de desarrollo sostenible en instituciones educativas	Porcentaje	Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas	No Disponible
3000192	Organizaciones de productores fortalecidas promueven la asociatividad	Porcentaje de agricultores incorporados a organizaciones de productores	Porcentaje	Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas	Disponible
		Porcentaje de agricultores que comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas	Porcentaje	Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas	Disponible
3000193	Gobiernos regionales y locales fortalecidos en capacidades de gestión	Percepción del involucramiento de los Gobiernos Subnacionales en la solución de los problemas locales de las comunidades de las zonas DAIS	Porcentaje	Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas	Disponible

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA PROGRAMA DE DESARROLLO ALTERNATIVO INTEGRAL Y SOSTENIBLE - PIRDAIS

Descripción	Nombre del Indicador	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011
RESULTADO ESPECÍFICO						
Lograr el cambio de actitud de la población y autoridades de las zonas de influencia cocalera hacia un desarrollo alternativo integral y sostenible (DAIS)	Grado de dependencia económica de la coca en familias de zonas de intervención DAIS	0,2	0,2	n.d.	0,2	
	Porcentaje de familias incorporadas al DAIS en zonas de intervención	n.d.	57,0	69,4	68,3	-1,1 ↓
PRODUCTO						
Agricultores incorporados a cadenas productivas agrarias articuladas al mercado	Ingreso Agrícola familiar	n.d.	8.589,0	12.293,0	8.463,0	-3.830,0 ↓
	Gobiernos regionales y locales fortalecidos en capacidades de gestión	Percepción del involucramiento de los Gobiernos Subnacionales en la solución de los problemas locales de las comunidades de las zonas DAIS	n.d.	56,0	62,1	69,0
Organizaciones de productores fortalecidas promueven la asociatividad	Porcentaje de agricultores incorporados a organizaciones de productores	n.d.	19,3	17,9	18,0	0,1 ↑
	Porcentaje de agricultores que comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas	n.d.	10,2	n.d.	11,7	
Población sensibilizada y educada ambientalmente participa en la gestión ambiental local	Grado de concientización ambiental de las familias	n.d.	25,1	24,8	n.d.	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA PROGRAMA DE DESARROLLO ALTERNATIVO INTEGRAL Y SOSTENIBLE - PIRDAIS, A NIVEL DE ÁMBITO GEOGRÁFICO Y REGIONES NATURALES (RESULTADO ESPECÍFICO)

RESULTADO ESPECÍFICO																	
Grado de dependencia económica de la coca en familias de zonas de intervención DAIS					Porcentaje de familias incorporadas al DAIS en zonas de intervención												
2009		2010		2011		Diferencia 2012/2010		2010		2011		2012		Diferencia 2012/2011			
Nacional																	
Total		0,2		0,2		0,2		0,0		57,0		69,4		68,3		-1,1 ↓	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA PROGRAMA DE DESARROLLO ALTERNATIVO INTEGRAL Y SOSTENIBLE - PIRDAIS, A NIVEL DE ÁMBITO GEOGRÁFICO Y REGIONES NATURALES (PRODUCTO)

	PRODUCTO																	
	Grado de concientización ambiental de las familias			Ingreso Agrícola familiar				Percepción del involucramiento de los Gobiernos Subnacionales en la solución de los problemas locales de las comunidades de las zonas DAIS				Porcentaje de agricultores incorporados a organizaciones de productores				Porcentaje de agricultores que comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas		
	2010	2011	Diferencia 2012/2010	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011	2010	2012	Diferencia 2012/2010
Nacional																		
Total																		
Perú	25,1	24,8	-0,3 ↓	8.589,0	12.293,0	8.463,0	-3.830,0 ↓	56,0	62,1	69,0	6,9 ↑	19,3	17,9	18,0	0,1 ↑	10,2	11,7	1,5 ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
 (-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.
 (*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.
 (**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.
 n.d. No disponible



PpR - Presupuesto por Resultados

Indicador: Grado de dependencia económica de la coca en familias de zonas de intervención DAIS

► **Resultado Específico:** Lograr el cambio de actitud de la población y autoridades de las zonas de influencia cocalera hacia un desarrollo alternativo integral y sostenible (DAIS)

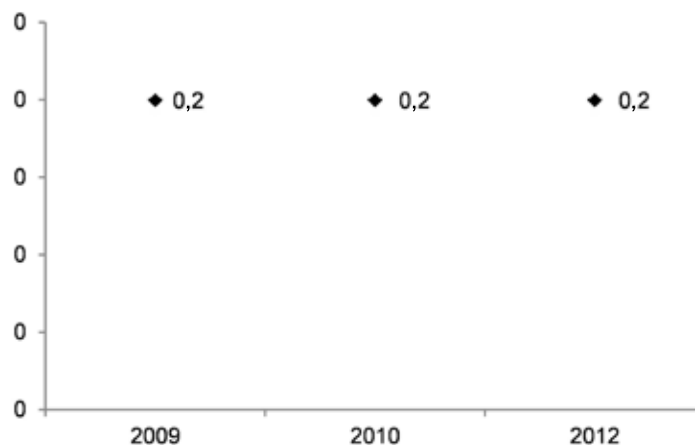
► **Unidad de medida:** Has/Fam

► **Anivel nacional:**

Gráfico 28

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2009 y el año 2010.

Grado de dependencia económica de la coca en familias de zonas de intervención DAIS



Fuente: Reporte United Nations Office on Drugs and Crime



Tabla 39

Grado de dependencia económica de la coca en familias de zonas de intervención DAIS (Has/Fam)

	2009	2010	2012	Diferencia 2012/2010
Nacional				
Total				
Perú	0,2	0,2	0,2	0,0

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Reporte United Nations Office on Drugs and Crime

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje de familias incorporadas al DAIS en zonas de intervención

► **Resultado Específico:** Lograr el cambio de actitud de la población y autoridades de las zonas de influencia cocalera hacia un desarrollo alternativo integral y sostenible (DAIS)

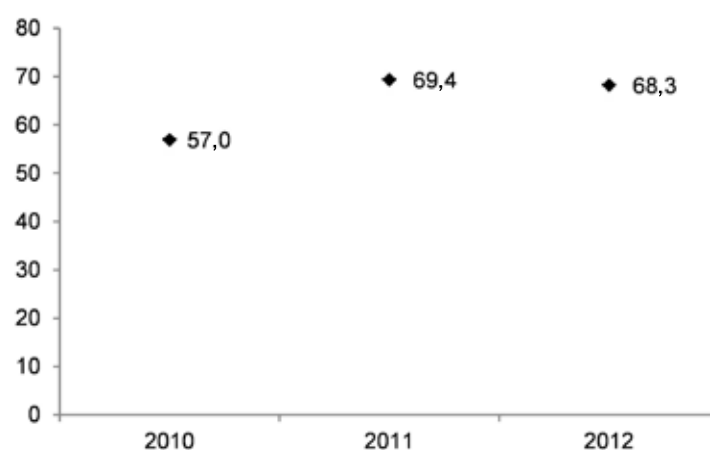
► **Unidad de medida:** Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 29

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 12,4 unidades, es decir, pasó de 57,0 a 69,4.

Porcentaje de familias incorporadas al DAIS en zonas de intervención



Fuente: Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas



Tabla 40

Porcentaje de familias incorporadas al DAIS en zonas de intervención (Porcentaje)

	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2010
Nacional				
Total				
Perú	57,0	69,4	68,3	-1,1 ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas

► A nivel departamental:

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Ingreso Agrícola familiar

► **Producto:** Agricultores incorporados a cadenas productivas agrarias articuladas al mercado

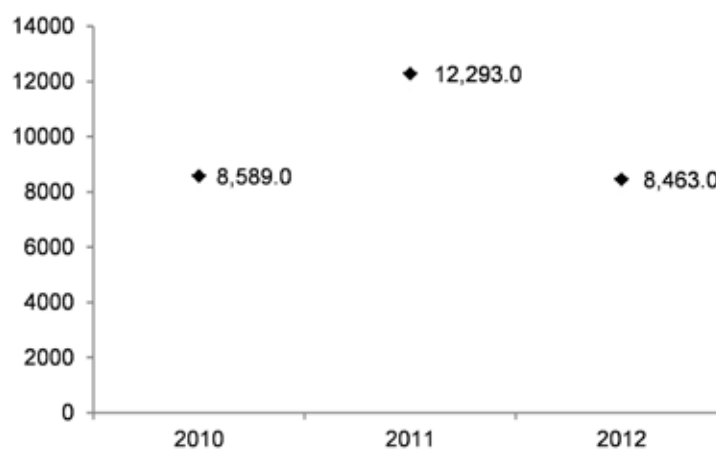
► **Unidad de medida:** Nuevos Soles

► **A nivel nacional:**

Gráfico 30

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 3.704,0 unidades, es decir, pasó de 8.589,0 a 12.293,0.

Ingreso Agrícola familiar



Fuente: Aduanas, reporte de empresas



Tabla 41

Ingreso Agrícola familiar (Nuevos Soles)

	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2010
Nacional				
Total				
Perú	8.589,0	12.293,0	8.463,0	-3.830,0 ↓

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Aduanas, reporte de empresas

► A nivel departamental:

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Grado de concientización ambiental de las familias

► **Producto:** Población sensibilizada y educada ambientalmente participa en la gestión ambiental local

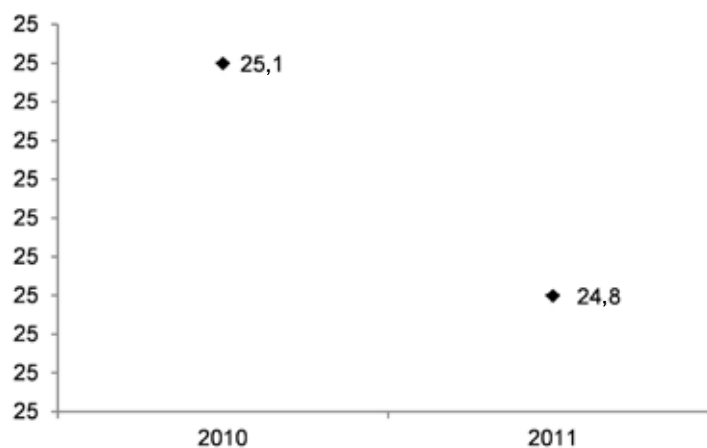
► **Unidad de medida:** Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 31

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,3 unidades, es decir, pasó de 25,1 a 24,8.

Grado de concientización ambiental de las familias



Fuente: Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas

Tabla 42

Grado de concientización ambiental de las familias (Porcentaje)

	2010	2011	Diferencia 2011/2010
Nacional			
Total			
Perú	25,1	24,8	-0,3 ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje de agricultores incorporados a organizaciones de productores

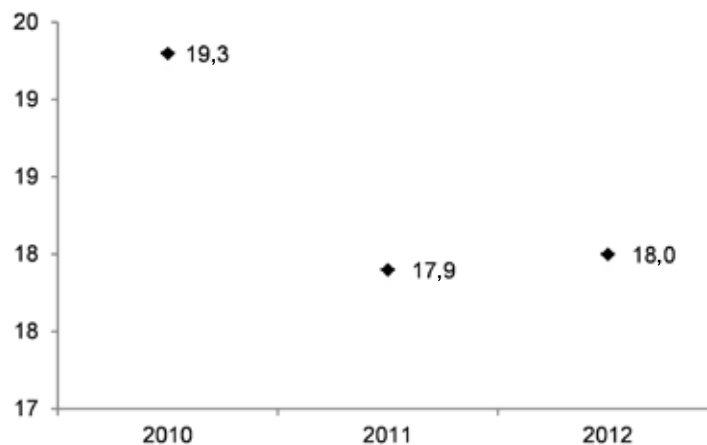
► **Producto:** Organizaciones de productores fortalecidas promueven la asociatividad

► **Unidad de medida:** Porcentaje

► **A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,4 unidades, es decir, pasó de 19,3 a 17,9.

Porcentaje de agricultores incorporados a organizaciones de productores



Fuente: Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas

Gráfico 32



Tabla 43

Porcentaje de agricultores incorporados a organizaciones de productores (Porcentaje)

	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011
Nacional				
Total				
Perú	19,3	17,9	18,0	0,1 ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas

► A nivel departamental:

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje de agricultores que comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas

► **Resultado Específico:** Organizaciones de productores fortalecidas promueven la asociatividad

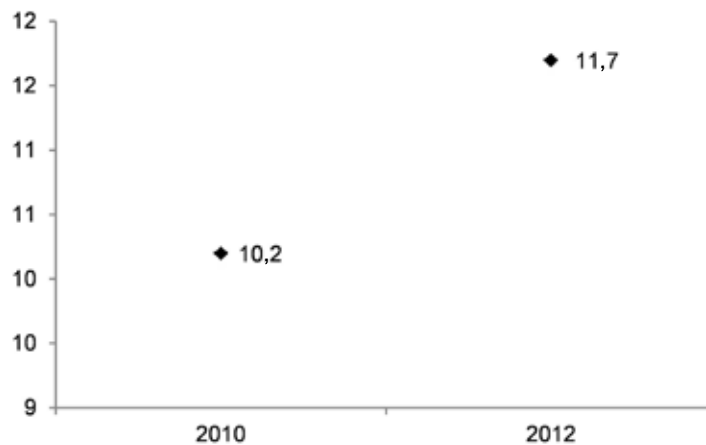
► **Unidad de medida:** Porcentaje

► **A nivel nacional:**

Gráfico 33

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2010.

Porcentaje de agricultores que comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas



Fuente: Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas

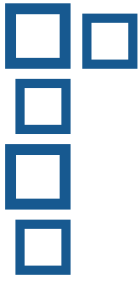


Tabla 44

Porcentaje de agricultores que comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas (Porcentaje)

	2010	2012	Diferencia 2012/2010
Nacional			
Total			
Perú	10,2	11,7	1,5 ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas

► A nivel departamental:

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Percepción del involucramiento de los Gobiernos Subnacionales en la solución de los problemas locales de las comunidades de las zonas DAIS

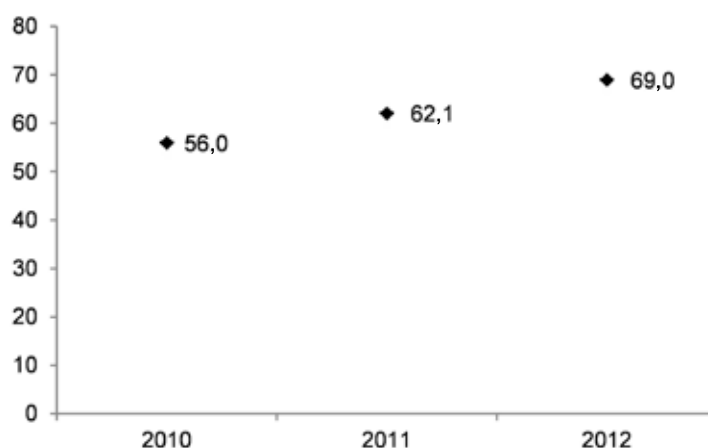
► **Producto:** Gobiernos regionales y locales fortalecidos en capacidades de gestión

► **Unidad de medida:** Porcentaje

► **A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 6.9 unidades, es decir, pasó de 62.1 a 69.0.

Percepción del involucramiento de los Gobiernos Subnacionales en la solución de los problemas locales de las comunidades de las zonas DAIS



Fuente: Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas

Tabla 45

Percepción del involucramiento de los Gobiernos Subnacionales en la solución de los problemas locales de las comunidades de las zonas DAIS (Porcentaje)

	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011
Nacional				
Total				
Perú	56,0	62,1	69,0	6,9 ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

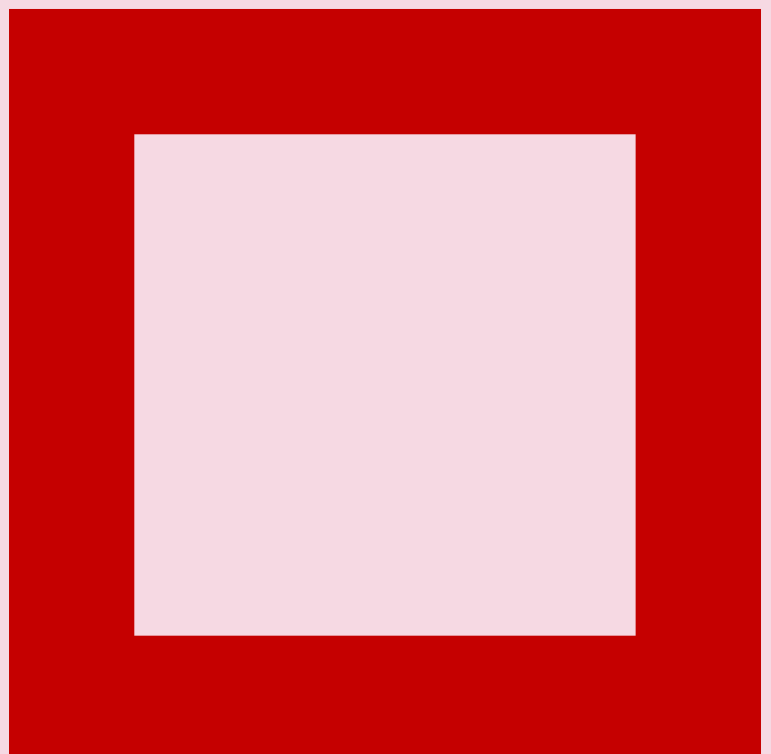
Fuente: Encuesta Nacional de Prevención y Consumo de Drogas

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Programa Presupuestal

**Ordenamiento, Fomento y
Desarrollo de la Acuicultura**



Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Ordenamiento, Fomento y Desarrollo de la Acuicultura

Progreso a nivel nacional:

El indicador "Volumen comercializado de productos acuícolas a nivel internacional" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 3 982,0 unidades, es decir, pasó de 20962,0 a 24944,0.

El indicador "Volumen comercializado de productos acuícolas en el país" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 7 047,0 unidades, es decir, pasó de 15355,0 a 22402,0.

El indicador "Volumen de la cosecha de acuicultura de cada una de las especies cultivadas en el país" evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 3 180,0

unidades, es decir, pasó de 89020,0 a 92200,0.

El indicador "Porcentaje de instalaciones acuícolas que cumplen con implementar la gestión ambiental de la actividad" tiene como línea de base el año 2011.

Progreso a nivel de departamentos:

El indicador "Volumen comercializado de productos acuícolas a nivel internacional" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Volumen comercializado de productos acuícolas en el país" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Volumen de la cosecha de acuicultura de cada una de las

especies cultivadas en el país" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador "Porcentaje de instalaciones acuícolas que cumplen con implementar la gestión ambiental de la actividad" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

MATRIZ DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL ORDENAMIENTO, FOMENTO Y DESARROLLO DE LA ACUICULTURA

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
RESULTADO ESPECÍFICO					
0085	Mejora de la calidad y productividad de la actividad acuícola	Volumen comercializado de productos acuícolas a nivel internacional	Volumen	Estadísticas de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria	Disponible
		Volumen comercializado de productos acuícolas en el país	Volumen	Estadísticas del Ministerio de la Producción	Disponible
		Volumen de la cosecha de acuicultura de cada una de las especies cultivadas en el país	Volumen	Informes mensuales de la Dirección de Estudios Económicos de la Dirección General de Políticas y Desarrollo Pesquero del Ministerio de la Producción	Disponible
		Porcentaje de localidades rurales concentradas que consumen agua de calidad	Porcentaje	Documento de evaluación de impacto de la intervención del Programa	No Disponible
PRODUCTO					
3000238	Sistema de gestión para el ordenamiento, promoción y administración para el desarrollo de la acuicultura	Porcentaje de derechos y permisos otorgados	Porcentaje	Informes sobre la implementación del Plan Nacional de Desarrollo Acuícola/Catastro Acuícola Nacional	No Disponible
3000239	Desarrollo acuícola ambientalmente sostenible	Porcentaje de instalaciones acuícolas que cumplen con implementar la gestión ambiental de la actividad	Porcentaje	Informes ambientales	Disponible
3000240	Productores del sector acuícola gestionan adecuadamente sus instalaciones acuícolas, articulándose en cadenas productivas con enfoque de mercado	Porcentaje de acuicultores que aplican conocimientos y técnicas en su proceso productivo	Porcentaje	Informes de supervisión	No Disponible
3000241	Conocimiento y tecnologías para el desarrollo de la acuicultura	Grado de implementación de estudios técnicos de apoyo a la acuicultura	Porcentaje	Informes sobre la implementación de Programa Nacional en Acuicultura	No Disponible

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA ORDENAMIENTO, FOMENTO Y DESARROLLO DE LA ACUICULTURA

Descripción	Nombre del Indicador	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011
RESULTADO ESPECÍFICO						
Mejora de la calidad y productividad de la actividad acuícola	Volumen comercializado de productos acuícolas a nivel internacional	22,259.0	20,962.0	24,944.0	25,896.0	952.0
	Volumen comercializado de productos acuícolas en el país	15,981.0	15,355.0	22,402.0	22,481.0	79.0
	Volumen de la cosecha de acuicultura de cada una de las especies cultivadas en el país	44,317.0	89,020.0	92,200.0	98,000.0	5,800.0
PRODUCTO						
Desarrollo acuícola ambientalmente sostenible	Porcentaje de instalaciones acuícolas que cumplen con implementar la gestión ambiental de la actividad	n.d.	n.d.	82.4	n.d.	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

() Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible"

Indicador: Volumen comercializado de productos acuícolas a nivel internacional

► **Resultado Específico:** Mejora de la calidad y productividad de la actividad acuícola

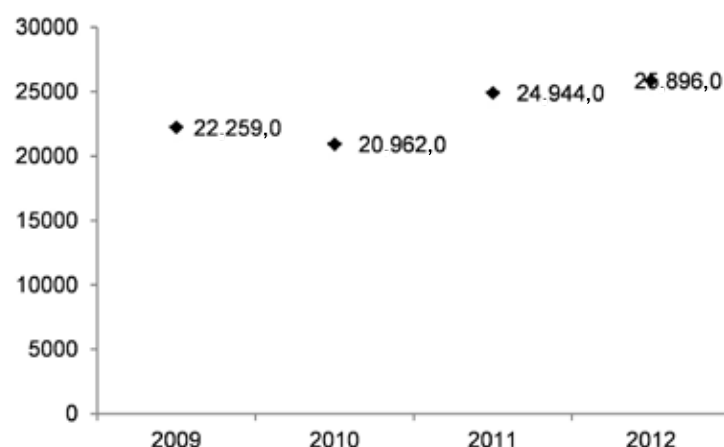
► **Unidad de medida:** - Volumen

► **A nivel nacional:**

Gráfico 35

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 952.0 unidades, es decir, pasó de 24944.0 a 25896.0.

Volumen comercializado de productos acuícolas a nivel internacional



Fuente: Estadísticas de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria

Tabla 46

Volumen comercializado de productos acuícolas a nivel internacional

	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Nacional					
Total					
Arequipa Ciudad	22,259.0	20,962.0	24,944.0	25,896.0	952.0

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Estadísticas de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Volumen comercializado de productos acuícolas en el país

► **Resultado Específico:** Mejora de la calidad y productividad de la actividad acuícola

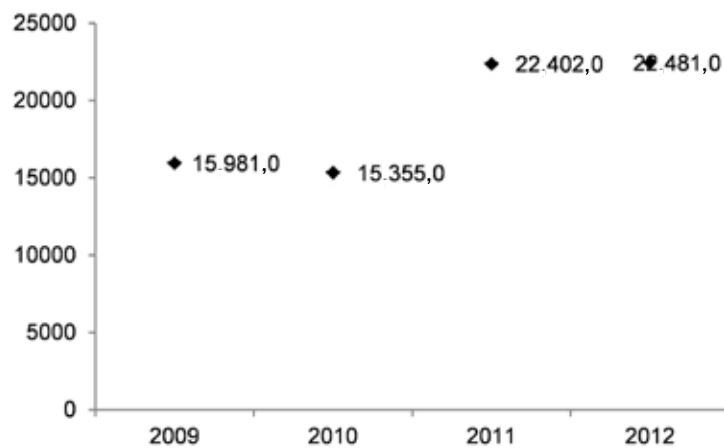
► **Unidad de medida:** - Volumen

► **A nivel nacional:**

Gráfico 36

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador aumentó en 7 047,0 unidades, es decir, pasó de 15355,0 a 22402,0.

Volumen comercializado de productos acuícolas en el país



Fuente: Estadísticas del Ministerio de la Producción

Tabla 47

Volumen comercializado de productos acuícolas en el país (Volumen)

	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Nacional					
Total					
Arequipa Ciudad	15,981.0	15,355.0	22,402.0	22,481.0	79.0

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Estadísticas de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Volumen de la cosecha de acuicultura de cada una de las especies cultivadas en el país

► **Resultado Específico:** Mejora de la calidad y productividad de la actividad acuícola

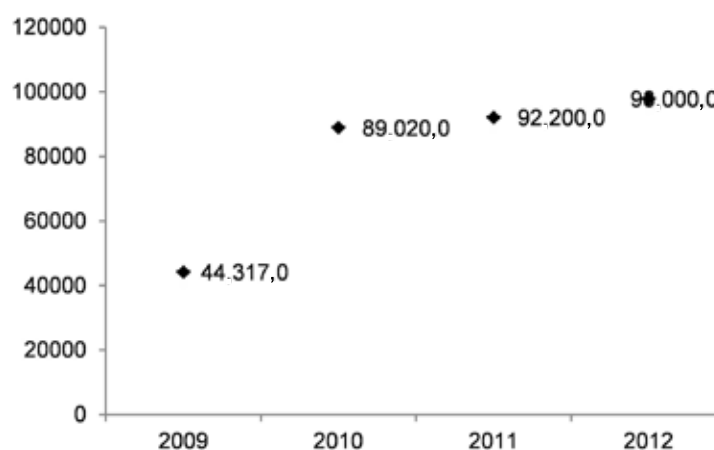
► **Unidad de medida:** - Volumen

► **A nivel nacional:**

Gráfico 37

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 5,800.0 unidades, es decir, pasó de 92200.0 a 98000.0.

Volumen de la cosecha de acuicultura de cada una de las especies cultivadas en el país



Fuente: Informes mensuales de la Dirección de Estudios Económicos de la Dirección General de Políticas y Desarrollo Pesquero del Ministerio de la Producción

Tabla 48

Volumen de la cosecha de acuicultura de cada una de las especies cultivadas en el país (Volumen)

	2009	2010	2011	2012	Diferencia 2012 / 2011
Nacional					
Total					
Arequipa Ciudad	44,317.0	89,020.0	92,200.0	98,000.0	5,800.0

Información generada a partir de censos o registros administrativos
 Fuente: Informes mensuales de la Dirección de Estudios Económicos de la Dirección General de Políticas y Desarrollo Pesquero del Ministerio de la Producción

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.



Indicador: Porcentaje de instalaciones acuícolas que cumplen con implementar la gestión ambiental de la actividad

► **Producto:** Desarrollo acuícola ambientalmente sostenible

► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2011.

Tabla 49

Porcentaje de instalaciones acuícolas que cumplen con implementar la gestión ambiental de la actividad (Porcentaje)

	2011		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
Nacional			
Rural			
Perú	82,4	n.a.	n.a.

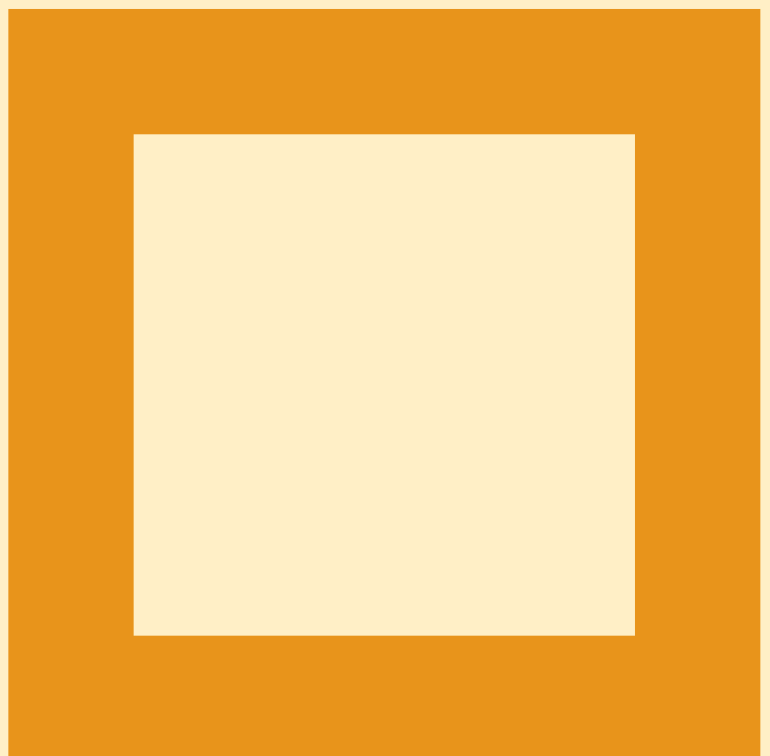
Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Informes ambientales

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Programa Presupuestal

**Programa Nacional de Empleo
Juvenil - Jóvenes a la Obra**





Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Programa Nacional de Empleo Juvenil- Jóvenes a la Obra

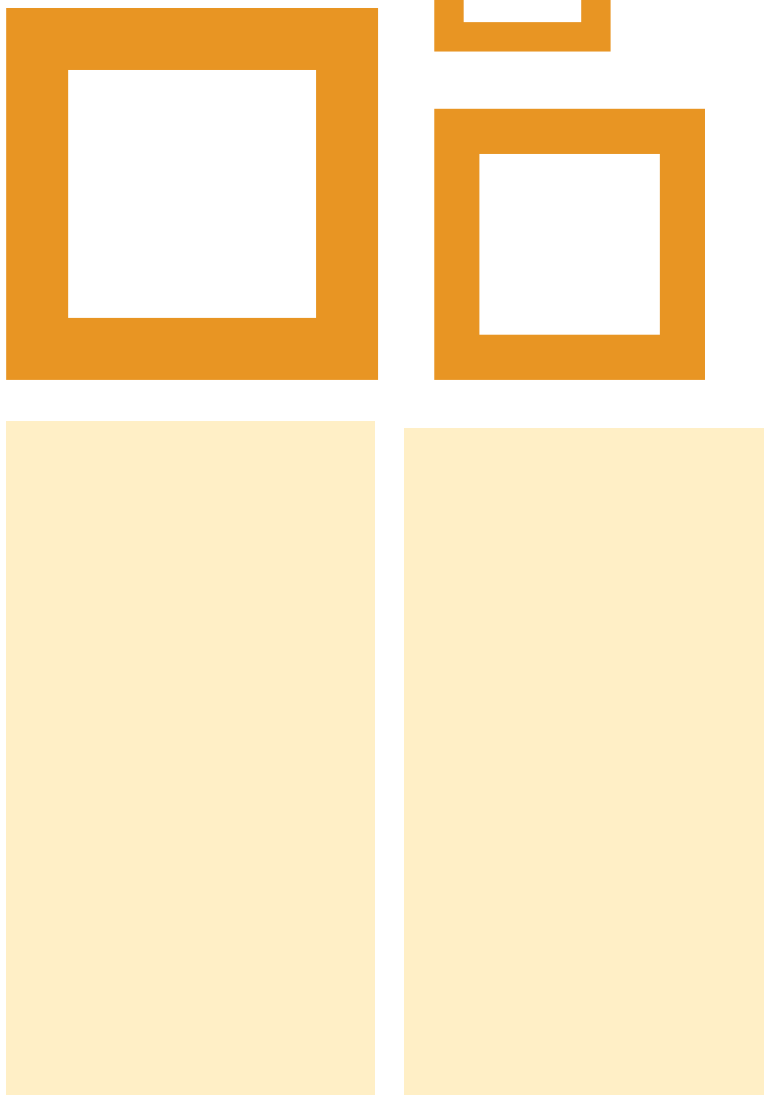
Progreso a nivel nacional:

El indicador "Porcentaje de deserción de la capacitación técnica de nivel básico" tiene como línea de base el año 2012.

El indicador "Porcentaje de deserción de la capacitación en emprendimiento juvenil" tiene como línea de base el año 2012.

Progreso a nivel de departamentos:

El indicador "Porcentaje de deserción de la capacitación técnica de nivel básico" evidencia que estas estimaciones no están disponibles. El indicador "Porcentaje de deserción de la capacitación en emprendimiento juvenil" evidencia que estas estimaciones no están disponibles.



MATRIZ DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL PROGRAMA NACIONAL DE EMPLEO JUVENIL - JÓVENES A LA OBRA

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
RESULTADO ESPECÍFICO					
0038	Jóvenes en situación de pobreza y vulnerabilidad desarrollan y fortalecen sus competencias para mejorar su empleabilidad	Porcentaje de jóvenes capacitados que concluyen satisfactoriamente el proceso de capacitación	Porcentaje	Informes finales de las entidades de capacitación	No Disponible
		Porcentaje de jóvenes insertados en el mercado de trabajo formal	Porcentaje	Planillas electrónicas e Informes de entidades de capacitados	No Disponible
		Porcentaje de planes de negocio que al término del año cuentan con un retorno de inversión adecuado	Porcentaje	Informes de unidades zonales	No Disponible
PRODUCTO					
3000056	Jóvenes en situación de pobreza con capacitación técnica de nivel básico	Número de jóvenes con discapacidad que culminan capacitación del Programa PROJoven Regular	Persona	Reportes del aplicativo informático de la base de datos	No Disponible
		Número de jóvenes que culminan capacitación del Programa PROJoven Regular	Persona	Informes finales de las entidades de capacitación	No Disponible
		Porcentaje de beneficiarios que culminan de capacitación técnica de nivel básico en forma satisfactoria	Porcentaje	Informes finales de las entidades de capacitación e Informes de Unidades Zonales	No Disponible
		Porcentaje de deserción de la capacitación técnica de nivel básico	Porcentaje	Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo	Disponible
3000058	Jóvenes en situación de pobreza y/o vulnerabilidad del ámbito urbano acceden a capacitación en emprendimiento	Número de jóvenes culminan capacitación del Programa PROJoven Rural	Persona	Informes de liquidación financiera de cursos	No Disponible
		Porcentaje de deserción de la capacitación en emprendimiento juvenil	Porcentaje	Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo	Disponible
		Porcentaje de jóvenes que considera que la capacitación recibida ha desarrollados y fortalecido sus competencias de emprendimiento que les va favorecer insertarse al mercado de trabajo de manera autónoma	Porcentaje	Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo	No Disponible

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA PROGRAMA NACIONAL DE EMPLEO JUVENIL - JÓVENES A LA OBRA

Descripción	Nombre del Indicador	2012		
		Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
RESULTADO ESPECÍFICO				
Jóvenes en situación de pobreza con capacitación técnica de nivel básico	Porcentaje de deserción de la capacitación técnica de nivel básico	15,0	n.d.	n.d.
Jóvenes en situación de pobreza y/o vulnerabilidad del ámbito urbano acceden a capacitación en emprendimiento	Porcentaje de deserción de la capacitación en emprendimiento juvenil	38,0	n.d.	n.d.

"a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

("-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido."

"(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

("**") Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible"

PROGRESO EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROGRAMA PROGRAMA NACIONAL DE EMPLEO JUVENIL - JÓVENES A LA OBRA, A NIVEL DE ÁMBITO GEOGRÁFICO Y REGIONES NATURALES

	Producto	
	Porcentaje de deserción de la capacitación en emprendimiento juvenil	Porcentaje de deserción de la capacitación técnica de nivel básico
	2012	2012
NACIONAL		
Total		
Perú	38.0	15.0

"a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido."

"(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible"

Indicador: Porcentaje de deserción de la capacitación técnica de nivel básico

► **Producto:** Jóvenes en situación de pobreza con capacitación técnica de nivel básico

► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2012.

Tabla 50

Porcentaje de deserción de la capacitación técnica de nivel básico (Porcentaje)

	2011		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coficiente de Variación (%)
Nacional			
Total			
Perú	15,0	n.a.	n.a.

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

Indicador: Porcentaje de deserción de la capacitación en emprendimiento juvenil

► **Producto:** Jóvenes en situación de pobreza y/o vulnerabilidad del ámbito urbano acceden a capacitación en emprendimiento

► **Unidad de medida:** - Porcentaje

► **A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2012.

Tabla 51

Porcentaje de deserción de la capacitación en emprendimiento juvenil (Porcentaje)

	2011		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
Nacional			
Total			
Perú	15,0	n.a.	n.a.

Información generada a partir de censos o registros administrativos
Fuente: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

► **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

