

GASTO SOCIAL E INDICADORES SOCIALES

A. POBREZA Y POBREZA EXTREMA

La pobreza total y la pobreza extrema en Perú han disminuido en el 2018. La pobreza total disminuyó en 1,2 punto porcentual (p.p.), de 21,7% en el 2017 a 20,5% en el 2018, que equivale a 313mil personas que dejaron de ser pobres y que representa un 4.5% de la población en el 2017. En el 2018 la población pobre en cifras absolutas bordea los 6 millones 593 mil personas. La pobreza extrema disminuyó en 1,0 punto porcentual (p.p.), de 3.8% en el 2017 a 2.8% en el 2018.

Según ámbito de residencia, en el área rural, los niveles de pobreza total y pobreza extrema siguen siendo altos, en comparación a los datos del ámbito urbano. En el 2018 la pobreza rural alcanzó al 42,1%, representando aproximadamente el triple de la pobreza urbana (14,4%). A su vez, la pobreza extrema en el ámbito rural afectó al 10,0% de la población, mientras en el área urbana afectó al 0,8% de la población.

Pobreza total y extrema según ámbito

2013-2018

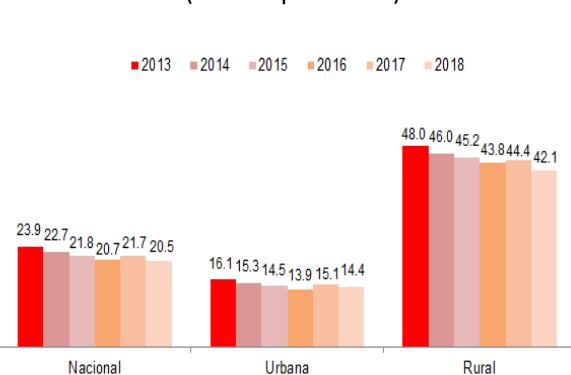
(% de la población)

Ámbitos	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Var (pp) 2018-2017
Pobreza total							
Nacional	23.9	22.7	21.8	20.7	21.7	20.5	-1.2
Urbana	16.1	15.3	14.5	13.9	15.1	14.4	-0.7
Rural	48.0	46.0	45.2	43.8	44.4	42.1	-2.3
Pobreza extrema							
Nacional	4.7	4.3	4.1	3.8	3.8	2.8	-1.0
Urbana	1.0	1.0	1.0	0.9	1.2	0.8	-0.4
Rural	16.0	14.6	13.9	13.2	12.8	10.0	-2.8

Fuente: INEI, ENAHO 2007-2018

Pobreza total según ámbito, 2013-2018

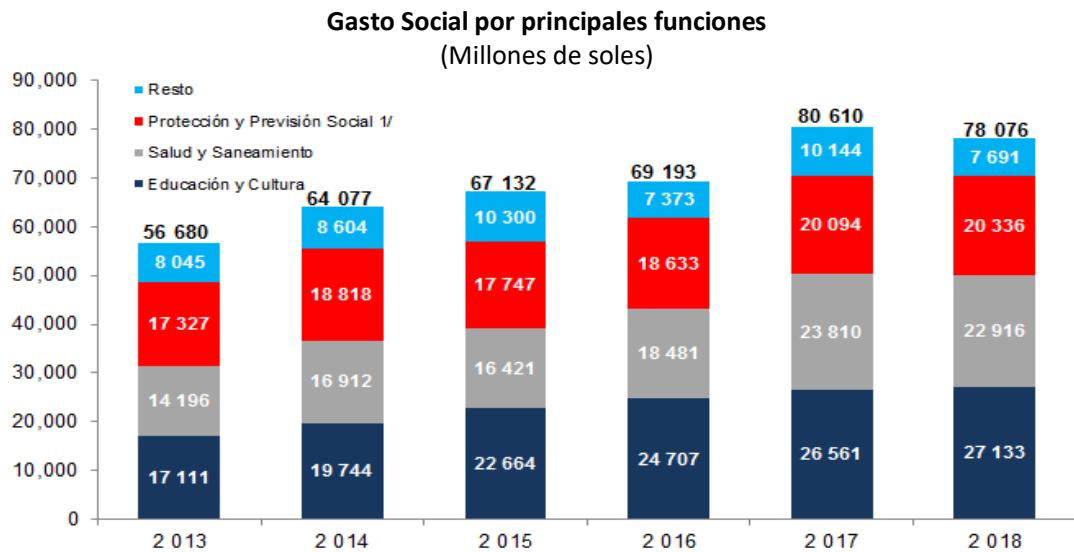
(% de la población)



La población de pobres no extremos (pobreza total menos pobreza extrema) disminuyó de 17,9% en el 2017 a 17,7% en el 2018. Esta población se caracteriza por tener un gasto per cápita superior al costo de la canasta básica de alimentos, pero inferior al valor de la canasta básica de consumo (Línea de Pobreza) que permite satisfacer las necesidades mínimas.

B. GASTO SOCIAL

El gasto social en programas de alcance universal, como la educación y la salud, y principales programas sociales de lucha contra la pobreza e inclusión social alcanzó un monto de S/. 78,076 millones en el 2018, lo que representa un decrecimiento de 3,14% respecto al gasto social del año 2017 (S/. 80,610 millones).



1/ Incluye gastos previsionales (pensiones). No incluye el gasto por contribuciones del sector privado a ESSALUD ni sociedades de beneficencia.
Fuente: MEF - SIAF (Abril de 2019).

Durante el 2018, el gasto público destinado a los programas de lucha contra la pobreza e inclusión social ascendió a S/. 12 547 millones, equivalente a un decremento de 21,6% en relación al 2017. Asimismo, el gasto social básico creció en 8,8% y el complementario se redujo en 16,8%.

Perú: Gasto Público Social
(Millones de soles)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Gasto Social Total ^{1/}	32 469	38 122	40 616	42 788	48 869	56 680	64 077	67 132	69 193	80 610	78 076
Cobertura Universal (Educación y Salud) ^{2/}	14 953	18 125	18 839	20 402	23 992	26 642	31 124	35 340	38 615	42 022	44 056
Educación	9 606	11 010	11 293	11 960	13 688	15 523	17 132	20 267	22 532	23 953	25 418
Salud	5 348	7 114	7 546	8 442	10 304	11 119	13 992	15 073	16 082	18 069	18 638
Programas de lucha contra la pobreza e inclusión social	6 040	7 376	7 716	7 655	8 342	10 565	12 815	11 418	11 296	16 005	12 547
Gastos Previsionales ^{3/}	9 241	9 764	10 605	11 639	11 587	12 854	13 366	12 602	13 449	14 281	14 464
Resto Gasto Social ^{4/}	2 235	2 857	3 456	3 092	4 947	6 619	6 773	7 772	5 833	8 302	7 009
Gasto del Gobierno General ^{5/}	64 435	73 433	83 372	87 864	97 958	111 887	123 546	130 205	131 460	140 513	150 328

1/ Preliminar para el 2018. Considera los tres niveles de gobierno: nacional, regional y local. Incluye gastos previsionales. 2/ Comprende funciones Educación y Cultura, Salud y Saneamiento, menos los programas de pobreza respectivos. No incluye su gasto previsional. 3/ Considera obligaciones previsionales y sus gastos administrativos correspondientes. 4/ Considera resto del gasto social de los tres niveles de gobierno (nacional, regional y local). 5/ Considera los tres niveles de gobierno: nacional, regional y local, información preliminar para el 2018.

Fuente: MEF - SIAF (Abril de 2019).

GASTO EN LOS PRINCIPALES PROGRAMAS SOCIALES

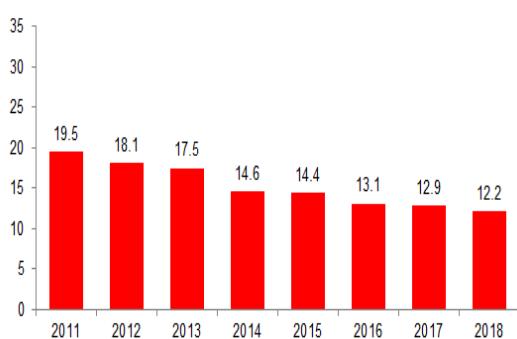
Los recursos presupuestales asignados a los principales programas sociales de lucha contra la pobreza, pobreza extrema y vulnerabilidad, en el 2018, ascendió a S/. 15 138 millones ejecutándose solo el 82.9% que equivale a S/. 12 547 millones. Con respecto al 2017 (S/. 16 005 millones ejecutados), el total acumulado de estos programas registró un decremento de 21,7% en el 2018.

Los programas que ejecutaron la mayor cantidad de recursos durante el 2018 son el Seguro Integral de Salud-SIS con S/. 2 214 millones, Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma-MIDIS con S/. 1 552 millones, Programa de Saneamiento Urbano-Rural con S/. 1 156 millones, Programa Nacional de Infraestructura Educativa-PRONIED con S/. 1 055 millones, Obras de Agua y Desagüe – MVCS con S/. 989 millones y Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres – JUNTOS con S/. 968 millones.

C. NUTRICIÓN Y SALUD

La desnutrición crónica¹ en niños menores de 5 años, bajo el patrón de la OMS, afectó al 12,2% de niños, lo que representa una disminución de 0,7 p.p. respecto al 2017. En el área rural la desnutrición crónica aumentó en 0,3 p.p. (de 25,3% en el 2017 a 25,6% en el 2018). En el ámbito urbano, la desnutrición crónica registró una disminución en 0,9 p.p. A nivel de regiones, Lima Metropolitana presentó una disminución de 0,5 p.p., el Resto de Costa de 1,7 p.p., la Sierra de 0,3 p.p. y la Selva de 0,6 p.p. A nivel de región, la Sierra presenta el mayor nivel de desnutrición crónica, la cual afecta al 20% de niños y niñas menores de 5 años, además disminuyó 0,3 p.p. (de 21.3% en el 2017 a 21% en el 2018).

**Evolución de la Desnutrición Crónica
Patrón OMS**
(% en menores de 5 años)



**Evolución de la Desnutrición Crónica
por ámbitos geográficos, Patrón OMS**
(% en menores de 5 años)

Ámbitos geográficos	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Var. pp 2018/2017
Nacional	19.5	18.1	17.5	14.6	14.4	13.1	12.9	12.2	-0.7
Ámbito de residencia									
Urbano	10.1	10.5	10.3	8.3	9.2	7.9	8.2	7.3	-0.9
Rural	37.0	31.9	32.3	28.8	27.7	26.5	25.3	25.6	0.3
Región natural									
Lima Metropolitana	6.8	4.1	4.1	4.1	5.4	5.1	5.1	4.6	-0.5
Resto Costa	9.5	11.9	12.5	9.0	10.8	8.1	9.0	7.3	-1.7
Sierra	30.7	29.3	28.7	24.4	22.7	21.2	21.3	21.0	-0.3
Selva	28.2	21.6	24.1	20.7	20.3	19.8	18.0	17.4	-0.6

Fuente: INEI, ENDES 2013 - 2018

Según la ENDES 2018 (1er semestre), el 76.2% de niños menores de 36 meses tienen las vacunas básicas completas para su edad, cifra superior en 1,7 p.p. con relación al 2017 (74.5%). La prevalencia de EDA en niños menores de 36 meses aumentó en 0,2 p.p. a nivel nacional (de 14.4% en el 2017 a 14.6% en el 2018). En el caso de las IRA, en niños menores de 36 meses la tasa de morbilidad infantil disminuyó en 0,3 p.p. a nivel nacional (de 15,0% en el 2017 a 14,7% en el 2018).

Indicadores de Morbilidad Infantil
% en menores de 36 meses de edad

Ámbitos geográficos	Menores de 36 meses que tuvieron enfermedad diarreica aguda (EDA)							Menores de 36 meses que tuvieron infección respiratoria aguda (IRA)						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Nacional	15.3	13.7	15.3	15.5	15.0	14.4	14.6	14.6	14.8	17.5	16.3	16.9	15.0	14.7
Urbano	14.5	13.1	14.6	14.6	14.6	13.8	14.3	13.2	14.8	16.5	15.4	16.3	14.4	14.1
Rural	16.9	15.1	17.0	17.8	16.2	16.1	15.5	17.5	14.8	20.1	18.4	18.7	16.8	16.7

Fuente: INEI, ENDES 2013 - 2018

D. EDUCACIÓN

MINEDU Evaluación Censal de Estudiantes² - ECE 2018

Los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes – ECE 2018 muestran significativos retrocesos en las pruebas de comprensión de lectura y matemática a nivel nacional, urbano y rural en estudiantes del 2do grado de primaria.

¹Según INEI-ENDES 2013-2018, la desnutrición crónica es un indicador del desarrollo del país y su disminución contribuirá a garantizar el desarrollo de la capacidad física, intelectual, emocional y social de las niñas y niños.

² La ECE está a cargo del Ministerio de Educación, y tiene como objetivo conocer el nivel de los niños en comprensión lectora y matemática, sus resultados son clasificados en tres niveles: Nivel 2, el alumno realiza las tareas esperadas para el grado; Nivel 1, el alumno realiza solo las tareas de menor dificultad; y Debajo del Nivel 1, cuando el alumno no logra desarrollar ni las tareas más elementales.

En el 2018 la ECE tuvo una cobertura nacional del 100,0% a nivel de las Instituciones Educativas y del 95,3% de estudiantes evaluados.

Los resultados de la prueba de comprensión lectora muestran que el 37,8% de los alumnos han logrado el Nivel 2 (8,6 p.p. menos al alcanzado en el 2016). Más de la mitad de los alumnos (56,4%) se encuentran en el Nivel 1 (en proceso del logro esperado) y el 5,8% no entiende lo que lee.

En relación a la prueba de matemática, el 55,0% de los alumnos no es capaz de resolver problemas elementales (debajo del Nivel 1), mostrando un retroceso con respecto al 2016 (28,6%). En el 2018, el 30,3% de los alumnos se encuentra en proceso del logro esperado (Nivel 1) disminuyendo en 7 p.p. con respecto al 2016. Asimismo en el 2018, solo el 14,7% de los alumnos lograron resolver los problemas (Nivel 2), cayendo en 19,4 p.p. en relación al año 2016.

Resultados de la Evaluación Censal a Estudiantes por Ámbito de Residencia 2012-2018 (% alumnos de 2do de primaria)

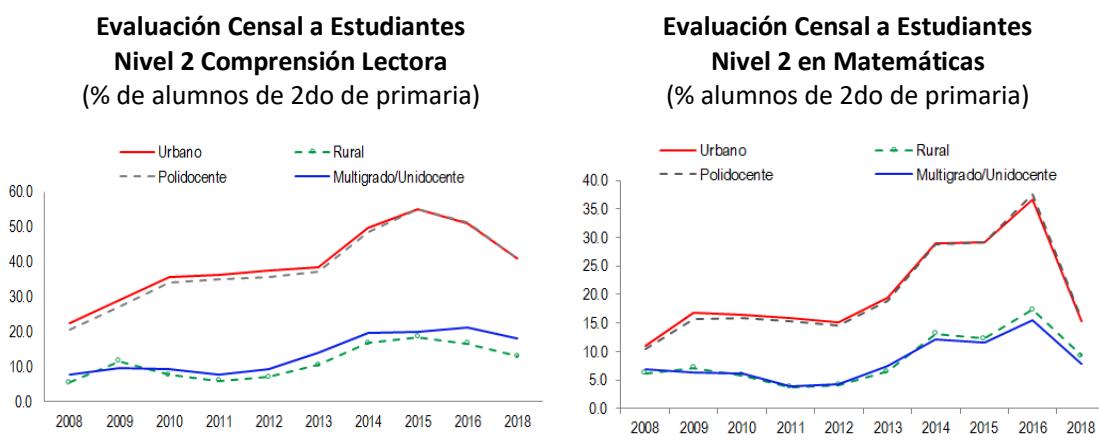
Nivel	Nacional								Urbano						Rural							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Comprensión lectora																						
Nivel 2: Logran los aprendizajes del grado	30.9	33.0	43.5	49.8	46.4	-	37.8	37.5	38.5	49.7	55.1	50.9	-	41.0	7.0	10.4	16.7	18.5	16.5	-	13.0	
Nivel 1: En proceso del logro esperado	49.3	51.3	44.0	43.8	47.3	-	56.4	50.8	51.9	42.8	40.9	45.0	-	54.8	43.9	48.9	49.0	60.4	62.4	-	68.5	
Deabajo del Nivel 1	19.8	15.8	12.5	6.5	6.3	-	5.8	11.7	9.6	7.5	4.0	4.1	-	4.2	49.2	40.7	34.3	21.1	21.1	-	18.5	
Matemática																						
Nivel 2: Logran los aprendizajes del grado	12.8	16.8	25.9	26.6	34.1	-	14.7	15.2	19.4	28.9	29.1	36.6	-	15.3	4.1	6.5	13.1	11.5	17.3	-	9.3	
Nivel 1: En proceso del logro esperado	38.2	32.3	35.3	42.3	37.3	-	30.3	42.4	35.2	37.2	43.8	37.9	-	32.1	22.8	20.6	27.3	33.6	33.6	-	16.4	
Deabajo del Nivel 1	49.0	50.9	38.7	31.0	28.6	-	55.0	42.4	45.4	33.9	27.1	25.5	-	52.5	73.1	72.9	59.6	54.0	49.1	-	74.3	

Fuente: MINEDU-UMC 2018

Nota: En el 2017 no se realizó la Evaluación Censal a Estudiantes debido a la interrupción de clases escolares causado por fenómenos naturales y la paralización docente. En el 2018 dejó de ser una evaluación censal y pasó a ser una evaluación muestral (EM).

Los resultados de la prueba de matemáticas y de comprensión lectora en la ECE 2018 muestran un retroceso muy significativo tanto en el estudiante urbano así como en el estudiante rural.

En efecto, en el 2018 el grupo de alumnos de segundo de primaria del ámbito urbano y rural que no logran resolver problemas elementales de matemáticas ha aumentado en un 27,0 y 25,2 p.p. respectivamente en relación al 2016. Sin embargo, en el ámbito rural los alumnos que no logran comprender lo que leen han disminuido en un 2,6 p.p. en relación al 2016; mientras que en el ámbito urbano se ha mantenido casi constante. En cuanto a la característica de la institución educativa y desempeño, se sigue manteniendo las diferencias a favor de las instituciones polidocentes.



Fuente: MINEDU-UMC 2018

Nota: En el 2017 no se realizó la Evaluación Censal a Estudiantes debido a la interrupción de clases escolares causado por fenómenos naturales y la paralización docente. En el 2018 dejó de ser una evaluación censal y pasó a ser una evaluación muestral (EM).

En el 2018 los resultados de la evaluación censal a estudiantes de 4to de primaria en comprensión lectora, indican un avance de 3,4 p.p. de alumnos que han alcanzado el nivel 2, pasando de un 31,4% en el 2016 a un 34,8% en el 2018. Cabe recalcar que el avance más importante se ha producido en el ámbito urbano alcanzando un 3,4%.

Asimismo en matemáticas el avance es de 5,5 p.p. de alumnos que han alcanzado el nivel esperado, pasando de un 25,2% en el 2016 a un 30,7% en el 2018. Cabe recalcar que el avance más importante se ha producido también en el ámbito urbano alcanzando un 6,0%.

Resultados de la Evaluación Censal a Estudiantes por Ámbito de Residencia 2016 y 2018 (% alumnos de 4to de primaria)

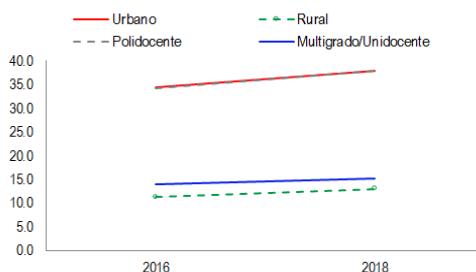
Nivel	Nacional		Urbano		Rural	
	2016	2018	2016	2018	2016	2018
Comprensión Lectora						
Nivel 2: Logran los aprendizajes del grado	31.4	34.8	34.4	37.8	11.2	13.0
Nivel 1: En proceso del logro esperado	33.2	30.9	34.6	32.0	24.0	22.4
Deabajo del Nivel 1	35.4	34.3	31.0	30.2	64.8	64.6
Matemática						
Nivel 2: Logran los aprendizajes del grado	25.2	30.7	27.1	33.1	12.1	13.0
Nivel 1: En proceso del logro esperado	41.6	40.7	43.3	48.1	30.5	32.4
Deabajo del Nivel 1	33.2	28.6	29.6	18.8	57.4	54.6

Fuente: MINEDU-UMC 2018

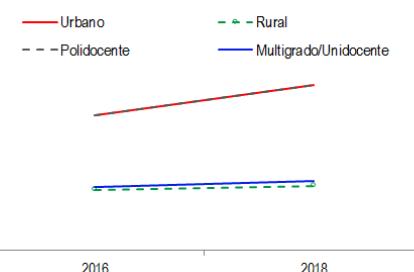
Nota: En el 2017 no se realizó la Evaluación Censal a Estudiantes debido a la interrupción de clases escolares causado por fenómenos naturales y la paralización docente.

En cuanto a la característica de la institución educativa y desempeño, se sigue manteniendo las diferencias a favor de las instituciones polidocentes.

Evaluación Censal a Estudiantes Nivel 2 Comprensión Lectora (% de alumnos de 4to de primaria)



Evaluación Censal a Estudiantes Nivel 2 en Matemáticas (% alumnos de 4to de primaria)



Fuente: MINEDU-UMC 2018

Nota: En el 2017 no se realizó la Evaluación Censal a Estudiantes debido a la interrupción de clases escolares causado por fenómenos naturales y la paralización docente.

En el 2018 los resultados de la evaluación censal a estudiantes de 2do de secundaria en comprensión lectora, indican un avance de 1,5 p.p. de alumnos que han alcanzado el nivel 2, pasando de un 14,7% en el 2015 a un 16,2% en el 2018. Cabe recalcar que el avance más importante se ha producido en el ámbito urbano alcanzando un 1,5%.

Asimismo en matemáticas el avance es de 4,6 p.p. de alumnos que han alcanzado el nivel esperado, pasando de un 9,5% en el 2016 a un 14,1% en el 2018. Cabe recalcar que el avance más importante se ha producido también en el ámbito urbano alcanzando un 4,9%.

Resultados de la Evaluación Censal a Estudiantes por Ámbito de Residencia 2016 y 2018

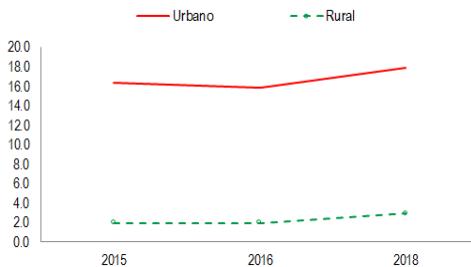
(% alumnos de 2do de secundaria)

Nivel	Nacional			Urbano			Rural		
	2015	2016	2018	2015	2016	2018	2015	2016	2018
Comprensión Lectora									
Nivel 2: Logran los aprendizajes del grado	14.7	14.3	16.2	16.4	15.8	17.9	1.9	2.0	2.9
Nivel 1: En proceso del logro esperado	22.6	27.5	27.7	24.7	29.9	29.8	7.0	8.9	10.7
Debajo del Nivel 1	62.7	58.2	56.1	58.9	54.3	52.3	91.1	89.1	86.4
Matemática									
Nivel 2: Logran los aprendizajes del grado	9.5	11.5	14.1	10.5	12.7	15.4	2.0	2.5	3.1
Nivel 1: En proceso del logro esperado	12.7	16.9	15.9	13.7	18.2	17.1	4.3	6.5	6.2
Debajo del Nivel 1	77.8	71.6	70.0	75.8	69.1	67.5	93.7	91.0	90.7

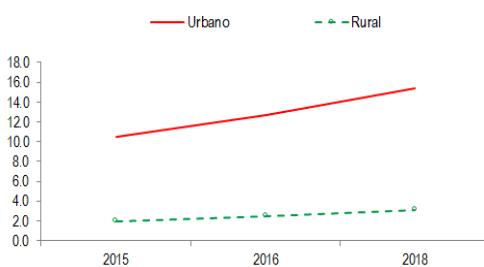
Fuente: MINEDU-UMC 2018

Nota: en el 2017 no se realizó la Evaluación Censal a Estudiantes debido a la interrupción de clases escolares causado por fenómenos naturales y la paralización docente.

Evaluación Censal a Estudiantes Nivel 2 Comprensión Lectora (% de alumnos de 2do de secundaria)



Evaluación Censal a Estudiantes Nivel 2 en Matemáticas (% alumnos de 2do de secundaria)



Fuente: MINEDU-UMC 2018

Nota: En el 2017 no se realizó la Evaluación Censal a Estudiantes debido a la interrupción de clases escolares causado por fenómenos naturales y la paralización docente.

A partir de la información publicada en ESCALE desarrollada en base a las Encuestas ENAHO realizadas por INEI, la tasa de culminación oportuna tanto en primaria como en secundaria viene incrementándose año a año desde el 2011, cabe recalcar de que no existen datos publicados para el año 2018 a la fecha de elaboración del presente informe.

Tasa de Conclusión Oportuna para la edad en primaria y secundaria según ámbito geográfico (Porcentaje)

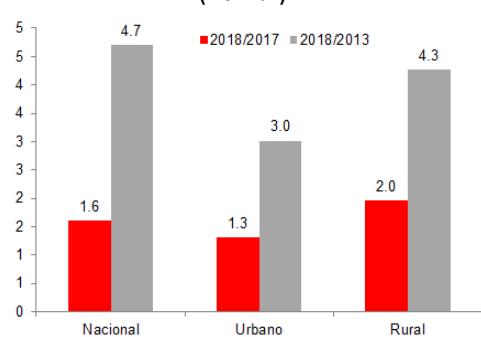
Ámbitos geográficos	Primaria 12 - 14 años						Secundaria 17 - 19 años					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nacional	84.5	84.8	85.7	86.4	88.9	90.1	69.5	69.2	69.9	72.2	75.7	77.0
Urbana	89.4	90.5	91.1	90.9	92.0	93.0	77.6	77.0	76.9	79.0	82.4	83.6
Rural	74.4	73.4	74.9	76.6	82.1	83.4	47.5	47.9	50.0	51.3	53.3	56.4

Fuente: ESCALE-Tendencias 2012-2017

E. BIENESTAR DEL HOGAR.

A nivel nacional, el gasto real promedio per cápita de los hogares entre el 2017 y 2018 se incrementó en 1,6%, siendo el ámbito rural el que presentó el mayor aumento del gasto real (2,0%); sobre todo los hogares de la costa rural (3,1%), selva urbana (3,1%) y sierra rural (2,8%).

Gasto real promedio per cápita mensual por ámbito, 2018/2017 y 2018/2013 (Var. %)



Gasto real per cápita mensual por ámbitos y dominios

(Soles, Var. %)

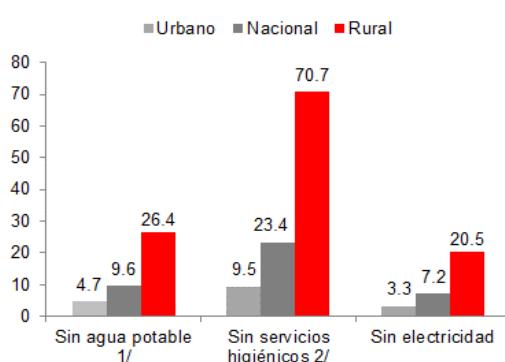
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Var. % 2018/2017	Var. % 2018/2013
Nacional	724	727	732	747	746	758	1.6	4.7
Urbano	830	830	832	846	844	855	1.3	3.0
Rural	398	404	408	413	407	415	2.0	4.3
Dominio								
Costa urbana	775	783	785	813	809	827	2.2	6.7
Costa rural	498	499	497	507	521	537	3.1	7.8
Sierra urbana	803	790	782	781	772	787	1.9	-2.0
Sierra rural	387	396	402	408	400	411	2.8	6.2
Selva urbana	674	670	670	675	682	703	3.1	4.3
Selva rural	382	381	380	378	372	370	-0.5	-3.1
Lima Metropolitana	918	919	927	944	943	945	0.2	2.9

Nota: el gasto real se mide en soles constantes con año base 2018 a precios de Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – ENAHO 2007 - 2018.

En el 2018 se observa un importante avance en la cobertura de servicios de agua y electricidad con respecto al 2013. El gasto público dirigido al cierre de brechas en el acceso a estos servicios en los últimos años ha contribuido a aumentar el acceso a agua potable, particularmente en zonas rurales donde el porcentaje de hogares que no accede a servicios de agua potable ha disminuido en 10,3 p.p. (de 36,7% en el 2013 a 26,4% el 2018). A nivel nacional al 2018, el 9,6% de hogares carece de servicios de agua potable. El acceso a servicios de electricidad rural se ha incrementado en 12,6 p.p. (donde el déficit de acceso se redujo del 33,1% en el 2013 al 20,5% en el 2018). El porcentaje de hogares que cuentan con servicios higiénicos se ha incrementado notablemente en 8,4 p.p. durante el periodo 2013-2018.

Brechas de acceso a servicios básicos, 2018 (Porcentaje de hogares)



Déficit de servicios básicos domiciliarios (Porcentaje de Hogares)

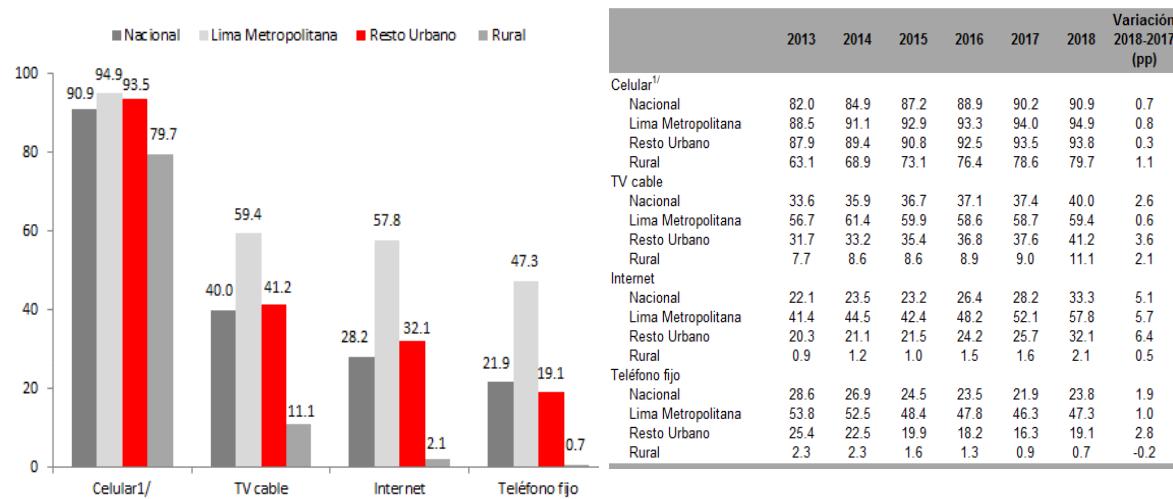
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Variación 2018-2017 (pp)
Sin agua potable 1/							
Nacional							
Nacional	14.1	12.9	12.1	11.0	10.8	9.6	-1.2
Urbano	6.6	6.4	6.0	5.5	5.5	4.7	-0.8
Rural	36.7	32.7	31.6	29.3	28.4	26.4	-2.0
Sin servicios higiénicos 2/							
Nacional							
Nacional	31.8	31.6	27.9	26.3	25.7	23.4	-2.3
Urbano	15.8	15.3	12.3	11.5	10.8	9.5	-1.3
Rural	80.5	80.9	77.9	75.0	75.1	70.7	-4.4
Sin electricidad							
Nacional							
Nacional	11.9	10.8	10.1	8.4	7.7	7.2	-0.5
Urbano	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1	3.3	2.2
Rural	33.1	29.8	28.6	23.8	20.9	20.5	-0.4

1/ Incluye a los hogares sin conexión a red pública dentro o fuera de la vivienda, o sin pilón de uso público

2/ Incluye a los hogares que no cuentan con conexión a red pública dentro o fuera de la vivienda, o sin pozo séptico Fuente: INEI, ENAHO 2007-2018

Al 2018, el acceso a servicios de teléfono celular, cable e internet viene creciendo sostenidamente, en todo nivel de ámbito. Destacan los aumentos en el ámbito resto urbano (que no comprende Lima Metropolitana) en acceder a TV cable (3,6 p.p.), internet (6,4 p.p.) y teléfono fijo (2,8 p.p.) entre el 2017 y 2018. La cobertura de teléfono fijo ha disminuido en el ámbito rural en 0,2 p.p.; mientras que el acceso a celular viene en aumento con 1,1 p.p. respecto al 2017.

Acceso a servicios de teléfono celular, internet, TV cable y teléfono fijo, 2013-2018 (% de hogares)

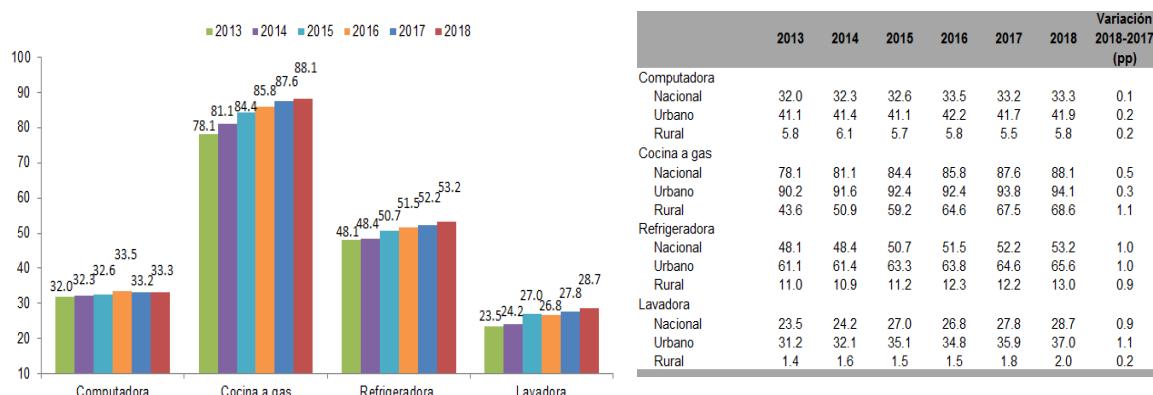


1/ Algun miembro del hogar cuenta con celular.

Fuente: INEI, ENAHO 2007-2018.

En el 2018 el acceso de los hogares a bienes durables (computadora, cocina a gas, refrigeradora y lavadora) tuvo un avance importante, principalmente la tenencia de cocina a gas en el ámbito rural del país (de 67,5% en el 2017 a 68,6% en el 2018).

Tenencia de bienes durables en los Hogares, 2013-2018 (% de hogares)

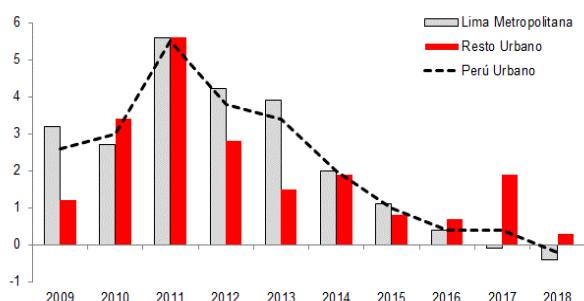


Fuente: INEI, ENAHO 2007-2018

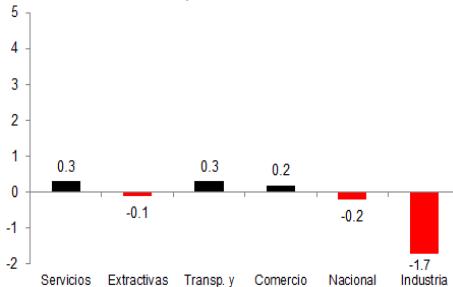
F. EMPLEO

Según la Encuesta Nacional de Variación Mensual del Empleo (ENVME) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, en el 2018 el empleo urbano ha decaído a -0.2% (en el 2017 fue 0,4%). En Lima Metropolitana se registró un decrecimiento promedio anual de -0,4% (en el 2017 fue -0,1%) y en el Resto Urbano se registró un incremento promedio anual de 0,3% (en el 2017 fue 1,9%). Por su lado, los sectores que mostraron un ligero crecimiento del empleo urbano fueron servicios (0,3%), transportes y comunicaciones (0,3%) y comercio (0,2%); mientras que industria manufacturera presentó una tasa de crecimiento negativa (-1,7%).

**Perú Urbano 2009-2018: Empleo en empresa de 10 trabajadores a más
(Var. % promedio anual)**



**Perú Urbano 2018: Empleo sectorial en empresas de 10 trabajadores a más
(Var. % promedio anual)**



Fuente: MTPE, ENVME 2009-2018.

Principales indicadores de empleo, 2012-2018

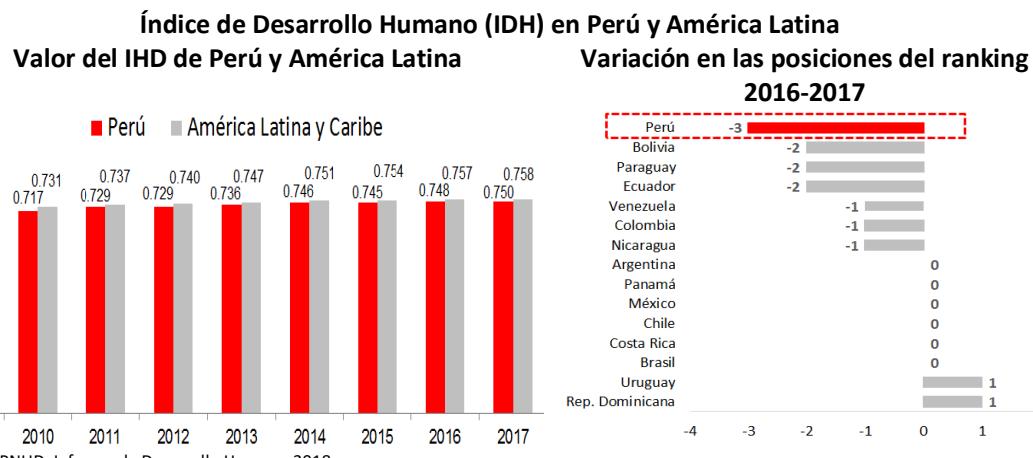
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Var. 2018/2017
EMPLEO								
Población en edad de trabajar - PET (Miles de personas)	22 553	22 987	22 669	23 034	23 402	23 772	24 142	1.6%
Población Económicamente Activa - PEA (Miles de personas)	16 540	16 757	16 396	16 498	16 904	17 216	17 463	1.4%
PEA ocupada (Miles de personas)	15 925	16 100	15 797	15 919	16 197	16 511	16 777	1.6%
Tasa de actividad (Porcentaje)	73.3	72.9	72.3	71.6	72.2	72.4	72.3	-0.2%
Hombres	82.2	81.5	81.4	81.0	81.2	81.0	80.1	-1.1%
Mujeres	64.5	64.2	63.3	62.3	63.3	64.0	64.4	0.7%
Tasa de desempleo (Porcentaje)	3.7	3.9	3.7	3.5	4.2	4.1	3.9	-4.7%
Tasa de desempleo urbano (Porcentaje)	4.7	4.8	4.5	4.4	5.2	5.0	4.8	-4.7%
Perú Urbano: Crecimiento promedio anual del empleo en empresas de 10 trabajadores a más (%)	3.8	3.4	2.0	1.0	0.4	0.4	-0.2	-150.0%

Fuente: INEI, ENAHO 2007-2018

G. ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

El Informe de Desarrollo Humano 2017 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) da cuenta que el Perú se encuentra en el grupo de países con un nivel de desarrollo alto con un valor de IDH de 0,750 ubicándose en el puesto 89 entre 189 países, pero por detrás de Chile 0,843 (puesto 44), Argentina 0,825 (puesto 47), Uruguay 0,804 (puesto 55), Panamá 0,789 (puesto 66), México 0,774 (puesto 74), Venezuela 0,761 (puesto 78), Brasil 0,759 (puesto 79), Ecuador 0,752 (puesto 86) y por delante de Colombia 0,747 (puesto 90), Paraguay 0,702 (puesto 110) y Bolivia 0,693 (puesto 118).

Con relación al Perú, es el país que ha bajado 03 posiciones en el ranking 2017 (puesto 89) en comparación al 2016 en Latinoamérica (puesto 86).



Fuente: PNUD, Informe de Desarrollo Humano 2018.

ANEXOS

ANEXOS SOBRE LOS INDICADORES SOCIALES, 2013-2018

Indicador	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Población total (miles de personas)	30 475	30 814	30 151	31 489	31 826	32 162
Pobreza y Desigualdad						
Porcentaje de la población en situación de Pobreza	24	23	22	21	22	21
Urbano	16.1	15.3	14.5	13.9	15.1	14.4
Rural	48.0	46.0	45.2	43.8	44.4	42.1
Porcentaje de la población en situación de Pobreza extrema	4.7	4.3	4.1	3.8	3.8	2.8
Urbano	1.0	1.0	1.0	0.9	1.2	0.8
Rural	16.0	14.6	13.9	13.2	12.8	10.0
Brecha de la pobreza total (Porcentaje)	6.2	5.8	5.4	5.0	5.2	4.6
Gini del Ingreso promedio PC						-
Condiciones de vida						
Ingreso real promedio per cápita (Nuevos soles a precios de LM 2018)	934	944	946	977	962	999
Gasto real promedio per cápita mensual, por variación porcentual	711.4	714.5	718.8	733.5	732.4	758.0
Acceso a Servicios Básicos						
Porcentaje de hogares sin abastecimiento de agua	16.9	14.2	14.3	12.1	11.9	9.6
Porcentaje de hogares sin acceso a saneamiento básico	22.2	22.2	22.5	21.3	21.0	23.4
Porcentaje de hogares sin acceso a alumbrado eléctrico	7.9	7.1	6.1	5.8	5.2	7.2
Acceso a telecomunicaciones						
Porcentaje de hogares con acceso a Internet	22.1	23.5	23.2	26.4	28.2	33.3
Porcentaje de hogares con acceso al servicio de TV por cable	33.6	35.9	36.7	37.1	37.4	40.0
Porcentaje de hogares con acceso al servicio de telefonía fija	28.6	26.9	24.5	23.5	21.9	23.8
Porcentaje de hogares con al menos un miembro que accede al teléfono Celular	82.0	84.9	87.2	88.9	90.2	90.9
Empleo						
Población en edad de trabajar (Miles de personas)	22 987	22 669	23 034	23 402	21 940	24 142
Población Económicamente Activa (Miles de personas)	16 757	16 396	16 498	16 904	16 142	17 463
PEA ocupada (Miles de personas)	1 610	15 797	15 919	16 197	16 511	16 777
Tasa de actividad (Porcentaje)	72.9	72.3	71.6	72.2	72.4	72.3
Tasa de desempleo urbano (Porcentaje)	4.8	4.5	4.4	5.2	5.0	4.8
Educación						
Porcentaje de niños de 12-14 con primaria completa	83.5	84.6	84.7	84.2	85.8	-
Porcentaje de adolescentes de 17-19 con secundaria completa	68.7	69.0	71.3	71.6	72.2	-
Logro educativo de alumnos de 2do Grado de Primaria						
(Porcentaje de alumnos que logran los aprendizajes del grado- Nivel 2)						
Comprensión lectora	33.0	43.5	49.8	46.4	-	37.8
Matemáticas	16.8	25.9	26.6	34.1	-	14.7
Logro educativo de alumnos de 4to Grado de Primaria						
(Porcentaje de alumnos que logran los aprendizajes del grado- Nivel 2)						
Salud						
Comprensión lectora				31.4	-	34.8
Matemáticas				25.2	-	30.7
Logro educativo de alumnos de 2do Grado de Secundaria						
(Porcentaje de alumnos que logran los aprendizajes del grado- Nivel 2)						
Comprensión lectora			14.7	14.3	-	16.2
Matemáticas			9.5	11.5	-	14.1
Proporción de menores de 5 años con desnutrición crónica (OMS)	17.5	14.6	14.4	13.1	12.9	12.2
Proporción de niños de 6 a 36 meses de edad con anemia	46.4	46.8	43.5	43.6	43.6	43.5
Tasa de Mortalidad neonatal de los 10 años anteriores a la encuesta (Por cada 1000 nacidos vivos)	12.0	12.0	11.0	a/	10.0	-
Acceso a SIS (Porcentaje)	35.3	39.0	43.4	46.3	46.8	45.3

Fuente: INEI, MINEDU, MTPE.

GASTO PÚBLICO Y SOCIAL SEGÚN GRANDES COMPONENTES^{1/}

	Ejecución (En Millones de N. Soles)									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 2/
Gasto no Financiero del Gobierno General 2/	73 433	83 372	87 864	97 958	111 887	123 546	130 205	131 460	140 513	150 328
Gasto Social Total	38 122	40 616	42 788	48 869	56 680	64 077	67 132	69 193	80 610	78 076
1. Gasto Social no previsional 3/	28 358	30 011	31 149	37 281	43 826	50 711	54 530	55 744	66 329	63 613
1.1 Gasto Social Básico 4/	12 139	13 213	14 104	16 381	19 355	21 038	24 606	26 773	32 915	35 809
1.2 Gasto Social Complementario 5/	16 218	16 798	17 045	20 901	24 471	29 673	29 924	28 971	33 414	27 804
2. Gastos Previsionales 6/	9 764	10 605	11 639	11 587	12 854	13 366	12 602	13 449	14 281	14 464

1/ Considera una taxonomía del gasto social basada en registros típicos del clasificador funcional programático.

2/ Considera el gasto de los tres niveles de Gobierno: nacional, regional y local.

3/ Incluye gasto de tipo administrativo.

4/ En el marco del Consenso de Oslo, éste se define como los gastos en: Educación básica (Inicial y Primaria), Salud básica, Alimentación y Nutrición y Agua y Saneamiento.

5/ Corresponde al conjunto de actividades y/o proyectos de carácter social que no están considerados dentro del gasto social básico, como por ejemplo: educación secundaria, educación superior, infraestructura social y productiva, electrificación rural, carreteras rurales, etc.

6/ Considera el gasto previsional de tipo administrativo.

7/ Preliminar.

Fuente: SIAF-MEF (ABR-2019)

GASTO SOCIAL NO PREVISIONAL SEGÚN FUNCIÓN^{1/}

	Ejecución (Mill. de N. Soles)									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 2/
AGROPECUARIA	1 323	1 406	1 115	1 613	1 763	1 918	2 401	2 166	3 203	3 050
AMBIENTE	4	3	2	23	12	19	16	11	11	15
COMERCIO	3	8	13	10	7	6	0	0	26	37
COMUNICACIONES	128	150	198	137	140	110	64	78	51	49
CULTURA Y DEPORTE	145	160	120	215	214	251	141	723	336	397
DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	9	4	1	3	8	17	4	6	11	0
EDUCACION	12 039	12 521	13 413	14 614	16 897	19 492	22 523	23 984	26 225	26 736
ENERGIA	866	951	824	845	784	596	543	398	487	538
INDUSTRIA	4	10	1	1	5	15	1	0	0	0
JUSTICIA	26	21	31	68	94	81	716	94	0	0
MINERIA	1	7	4	9	5	8	6	5	6	5
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	234	258	297	440	714	761	718	343	301	231
PESCA	41	20	16	29	57	63	84	27	16	16
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	130	69	61	408	414	433	300	242	551	462
PROTECCION SOCIAL	2 733	3 136	2 958	3 757	4 479	5 534	5 145	5 184	5 813	5 872
SALUD	6 065	6 341	7 239	8 561	10 139	12 467	12 959	14 866	15 908	17 939
SANEAMIENTO	2 292	2 700	3 045	3 718	4 057	4 445	3 461	3 615	7 902	4 977
TRABAJO	140	1 190	98	107	97	110	100	184	315	190
TRANSPORTE	1 545	575	1 255	2 174	2 872	2 982	2 848	2 215	3 271	2 450
TURISMO	-	-	-	15	14	3	0	1	0	0
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	629	483	459	535	1 053	1 399	2 497	1 602	1 896	648
TOTAL	28 357	30 011	31 149	37 281	43 826	50 711	54 530	55 744	66 329	63 613

1/ Incluye gasto administrativo.

2/ Preliminar.

Fuente SIAF- MEF (ABR-2019).

GASTO SOCIAL BÁSICO SEGÚN FUNCIÓN^{1/}

	Ejecución (En Millones de N. Soles)									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 2/
EDUCACION	5 274	5 409	5 606	6 342	7 690	7 985	8 340	8 862	9 869	11 593
PROTECCION SOCIAL	1 631	1 847	1 846	1 944	2 785	3 057	4 107	4 233	4 507	5 674
SALUD	2 966	3 299	3 608	4 360	4 813	5 535	8 702	10 066	10 687	13 707
SANEAMIENTO	2 269	2 657	3 044	3 734	4 067	4 462	3 457	3 612	7 853	4 835
TOTAL	12 139	13 213	14 104	16 381	19 355	21 038	24 606	26 773	32 915	35 809

1/ Incluye gasto básico administrativo

2/ Preliminar.

Fuente SIAF- MEF (ABR-2019).

GASTO SOCIAL COMPLEMENTARIO SEGÚN FUNCIÓN^{1/}

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 2/
AGROPECUARIA	1 323	1 408	1 114	1 608	1 760	1 913	2 401	2 166	3 203	3 050
AMBIENTE	4	3	2	23	12	18	16	11	11	15
COMERCIO	3	8	13	10	7	6	0	0	26	37
COMUNICACIONES	128	150	198	137	140	110	64	78	51	49
CULTURA Y DEPORTE	141	155	119	213	214	250	141	723	336	397
DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	9	4	1	3	8	17	4	6	11	0
EDUCACION	6 769	7 116	7 808	8 274	9 207	11 508	14 183	15 121	16 357	15 142
ENERGIA	866	951	824	845	783	596	543	398	487	538
INDUSTRIA	4	10	1	1	5	15	1	0	0	0
JUSTICIA	26	21	31	68	94	81	716	94	0	0
MINERIA	1	7	4	9	5	8	6	5	6	5
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	234	257	297	440	714	752	718	343	301	231
PESCA	41	20	16	29	57	63	84	27	16	16
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	119	67	57	398	408	429	300	242	551	462
PREVISIÓN SOCIAL	2	10	0	0	0	0	0	0	0	0
PROTECCION SOCIAL	1 101	1 279	1 113	1 812	1 693	2 477	1 039	950	1 306	199
SALUD	3 099	3 042	3 633	4 201	5 327	6 933	4 257	4 801	5 221	4 232
SANEAMIENTO	43	50	7	3	2	5	5	4	50	142
TRABAJO	140	185	98	107	97	109	100	184	315	190
TRANSPORTE	1 545	1 574	1 252	2 173	2 872	2 982	2 848	2 215	3 271	2 450
TURISMO	0	0	0	15	14	3	0	1	0	0
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	621	482	458	532	1 052	1 396	2 497	1 602	1 896	648
TOTAL	16 218	16 798	17 045	20 901	24 471	29 673	29 924	28 971	33 414	27 804

1/ Incluye gastos administrativos.

2/ Preliminar.

Fuente SIAF- MEF (ABR-2019).

GASTO SOCIAL TOTAL SEGÚN FUNCIÓN^{1/}

	2009	2010	2011	Ejecución (Mill.de N. Soles)						2016	2017	2018 2/
				2012	2013	2014	2015	2016	2017			
AGROPECUARIA	1 323	1 408	1 115	1 613	1 763	1 918	2 401	2 166	3 203	3 050		
AMBIENTE	4	3	2	23	12	19	16	11	11	15		
COMERCIO	3	8	13	10	7	6	0	0	26	37		
COMUNICACIONES	128	150	198	137	140	110	64	78	51	49		
CULTURA Y DEPORTE	145	160	120	215	214	251	141	723	336	397		
DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	9	4	1	3	8	17	4	6	11	0		
EDUCACION	12 039	12 521	13 413	14 614	16 897	19 493	22 523	23 984	26 225	26 736		
ENERGIA	866	951	824	845	784	674	543	398	487	538		
INDUSTRIA	4	12	1	1	5	15	1	0	0	0		
JUSTICIA	26	21	31	68	94	81	716	94	0	0		
MINERIA	1	7	4	9	11	13	6	5	6	5		
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	234	258	297	440	714	761	718	343	301	231		
PESCA	41	20	16	29	57	63	84	27	16	16		
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	130	69	61	408	414	433	300	242	551	462		
PREVISIÓN SOCIAL	9 766	10 611	11 639	11 588	12 849	13 284	12 602	13 449	14 281	14 464		
PROTECCION SOCIAL	2 731	3 126	2 958	3 757	4 478	5 534	5 145	5 184	5 813	5 872		
SALUD	6 065	6 341	7 239	8 561	10 139	12 467	12 959	14 866	15 908	17 939		
SANEAMIENTO	2 292	2 700	3 045	3 718	4 057	4 445	3 461	3 615	7 902	4 977		
TRABAJO	140	185	98	107	97	110	100	184	315	190		
TRANSPORTE	1 545	1 580	1 255	2 174	2 872	2 982	2 848	2 215	3 271	2 450		
TURISMO	0	-	-	15	14	3	1	0	0	0		
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	629	483	459	535	1 053	1 399	2 497	1 602	1 896	648		
TOTAL	38 122	40 616	42 788	48 869	56 680	64 077	67 132	69 193	80 610	78 076		

1/ Incluye gastos administrativos.

2/ Preliminar.

Fuente SIAF- MEF (ABR-2019).

PRESUPUESTO EJECUTADO POR EL GOBIERNO GENERAL EN REDUCCIÓN DE POBREZA, EXTREMA POBREZA Y PROGRAMAS DE INCLUSIÓN SOCIAL: 2009 – 2018
 (En Millones de Nuevos Soles)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 1/
I EDUCACIÓN/SALUD	18 125	18 839	20 402	23 992	26 642	31 124	35 340	38 615	42 022	44 056
EDUCACION 2/	11 010	11 293	11 960	13 688	15 523	17 132	20 267	22 532	23 953	25 418
SALUD 2/	7 114	7 546	8 442	10 304	11 119	13 992	15 073	16 082	18 069	18 638
II. PROGRAMA POBREZA Y EXTREMA POBREZA	7 376	7 716	7 655	8 342	10 565	12 815	11 418	11 296	16 005	12 547
EDUCACION	120	141	246	202	230	483	812	897	865	656
SALUD	471	533	642	703	1 215	1 504	301	1 586	1 747	2 214
AGRICULTURA	313	142	134	136	295	355	455	442	722	481
ECONOMIA Y FINANZAS	14	9	4	5	3	-	-	-	-	-
ENERGIA Y MINAS 3/	638	765	680	666	552	440	417	257	362	376
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES 3/	744	703	569	767	927	895	565	224	109	327
M.VIVIENDA, CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO 3/	1 220	1 293	1 458	1 535	2 005	2 029	2 563	1 564	5 018	2 137
PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SALUD	627	659	890	508	445	1 113	1 573	1 268	1 735	1 054
ORGANISMO DE FORMALIZACION DE LA PROP. INFORMAL	110	110	78	73	125	119	68	154	81	62
MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES 4/	84	113	124	146	169	189	198	209	265	323
GOB. LOCALES (PROGRAMAS DESCENTRALIZADOS) 5/	836	576	589	600	598	599	615	621	614	617
TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO	153	212	117	199	132	200	154	390	406	237
MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL 6/	1 611	1 870	1 686	2 371	2 956	3 874	3 698	3 685	4 080	4 063
OTROS GASTOS PARA POBREZA Y POBREZA EXTREMA	436	588	437	431	913	1 017	-	-	-	-
III. OTROS GASTOS SOCIALES 7/	2 857	3 456	3 092	4 947	6 619	6 773	7 772	5 833	8 302	7 009
Memo										
GASTO SOCIAL BÁSICO (SEGÚN FUNCIÓN)	12 139	13 213	14 104	16 381	19 355	21 038	24 606	26 773	32 915	35 809
GASTO SOCIAL COMPLEMENTARIO	16 218	16 798	17 045	20 901	24 471	29 673	29 924	28 971	33 414	27 804
GASTOS PREVISIONALES 8/	9 764	10 605	11 639	11 587	12 854	13 366	12 602	13 449	14 281	14 464
GASTO SOCIAL TOTAL (CON OBLIGAC.PREVIS.)	38 122	40 616	42 788	48 869	56 680	64 077	67 132	69 193	80 610	78 076
GASTO SOCIAL TOTAL (SIN OBLIGAC.PREVIS.) (I+II+III)	28 358	30 011	31 149	37 281	43 826	50 711	54 530	55 744	66 329	63 613

1/ Preliminar.

2/ Corresponde a la función Educación, Cultura, Salud y Saneamiento (sólo lo que se considera gasto social) menos los programas de extrema pobreza respectivos. No incluye su gasto previsional.

3/ Incluye actividades ejecutadas por los gobiernos regionales.

4/ Excluye obligaciones previsionales. Antes del 2004 estos programas constituyan pliegos presupuestales del Sector Mujer y Desarrollo Social. A partir del 2004 pasaron a ser unidades ejecutoras del Pliego Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social - MIMDES (hoy Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - MIMP).

5/ Comprende transferencias a gobiernos locales acreditados por: Comedores, Alimentos por Trabajo y Hogares y Albergues; Infraestructura Social y Productiva.

6/ Incluye:

El Programa JUNTOS estuvo a cargo de la Presidencia del Consejo de Ministros - PCM desde su creación (2005) hasta la publicación de la Ley Nº 29792, Ley de creación, organización y funcionamiento del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, en el cual se encuentra funcionalmente desde enero de 2012.

El Programa Pensión 65 creado por Decreto Supremo Nº 081-2011-PCM, absorbió al ex Programa Piloto de Asistencia Solidaria "Gratitud", creado en el 2010, a cargo del ex MIMDES (hoy MIMP). Desde enero de 2012 se encuentra funcionalmente en el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS.

Los Programas Fondo Nacional de Compensación y Desarrollo Social; y el Programa Nacional de Asistencia Alimentaria fueron absorbidos por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social con la Ley Nº 29792, Ley de creación, organización y funcionamiento de dicho Ministerio. Antes de esa fecha estuvieron a cargo del ex MIMDES (hoy MIMP). Con Decreto Supremo Nº 007-2012-MIDIS, se declaró en extinción el PRONAA, hasta el 31/12/2012.

El programa CUNAMÁS creado por Decreto Supremo Nº 003-2012-MIDIS, sobre la base del ex Programa Nacional Wawa Wasi, que estuvo a cargo del ex MIMDES (hoy MIMP). Desde enero de 2012 se encuentra funcionalmente en el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS.

El programa Nacional de Alimentación Escolar - Qali Warma creado con Decreto Supremo Nº 008-2012-MIDIS como programa social del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS.

7/ Incluye resto del gasto social de los tres niveles de gobierno: nacional, regional y local.

8/ Comprende obligaciones previsionales, así como los gastos administrativos asociados a los mismos.

Fuente SIAF- MEF (ABR-2019).

PRINCIPALES PROGRAMAS SOCIALES

Principales programas sociales	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 1/
Seguro Integral de Salud - SIS	503	563	603	1 111	1 392	204	1 551	1 747	2 214
Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma - MIDIS 2/	631	343	321	1 093	976	1 217	1 397	1 461	1 552
Programa de Saneamiento Urbano - Rural 3/	966	1 414	1 807	2 667	2 812	857	556	3 478	1 156
Programa Nacional de Infraestructura Educativa - PRONIED 4/	660	1 113	1 527	1 286	1 930	1 573	1 268	1 735	1 054
Programa Nacional de Apoyo Directo mas Pobres - JUNTOS	613	627	725	891	1 091	1 067	979	1 039	968
Programa Nacional de Asistencia Solidaria - Pensión 65	1	24	257	451	669	762	801	882	863
Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural - AGRORURAL	142	134	136	295	355	455	442	722	481
Programa Vaso de Leche 5/	390	398	405	403	403	403	403	402	411
MEM - Direccion General de Electrificacion Rural	629	504	393	415	329	353	234	330	371
Programa Nacional Cuna Mas 6/	73	78	169	181	255	292	334	369	370
Proyectos de infraestructura social y productiva (de FONCODES)	305	155	636	339	883	363	175	344	309
Programa contra la violencia familiar y sexual - PNCVFS	24	28	42	60	76	83	91	139	177
Programa Nacional de Empleo Juvenil "Jóvenes a la Obra"	60	43	57	44	52	54	28	41	154
Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar- INABIF	106	113	122	116	118	120	124	132	146
Programa para la Generacion de Empleo Social Inclusivo "Trabaja Perú"	151	74	142	88	148	19	82	210	83
Fondo de Inversion en Telecomunicaciones - FITEL	95	140	107	94	81	43	67	44	35
MTC- Proviyas Descentralizado	221	175	228	246	331	287	0	0	0
Programa Techo Propio	332	258	262	447	614	1 468	727	973	0
Programa de Movilizacion Nacional para la Alfabetizacion 7/	140	245	80	13	1	0	0	0	0
Programa de Complementación Alimentaria - PCA	133	138	130	130	134	52	0	0	0
Programa Integral de Mejoramiento de Barrios y Pueblos - PIMBP 8/	128	524	719	565	710	9	28	12	0
Programa de alimentación y nutrición para el paciente ambulatorio con tuberculosis y familia - PANTBC	10	10	6	7	6	4	5	0	0
Programa Beca 18	0	1	121	217	482	812	897	865	0
TOTAL	6 313	7 102	8 995	11 160	13 848	10 497	10 187	14 926	10 346

1/ Preliminar.

2/ Del año 2011 hacia atrás considera montos de Actividad Niños y Niñas en edad Escolar y Pre Escolar atendidos con raciones fortificadas del ex Programa Integral de Nutrición (PIN), del desaparecido PRONAA.

3/ Ex Agua Para Todos. Ejecución 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018 incluye transferencia de partidas a gobiernos regionales y locales. Actualmente ha sido reemplazado por los programas 0082 - Programa Nacional de Saneamiento Urbano y 0083 - Programa Nacional de Saneamiento Rural.

4/ Considera transferencia de partidas a gobiernos regionales y locales.

5/ Considera toda fuente de financiamiento.

6/ Creado sobre la base del Programa Nacional Wawa Wasi.

7/ El artículo 4º del D.S. 006-2012-ED establece que dicho Programa pasa a constituir la Dirección de Alfabetización, a cargo de la Dirección General de Educación Básica Alternativa del MINEDU.

8/ Resulta de la fusión de los programas Mejorando Mi Pueblo, Mejoramiento Integral de Mi Barrio, La Calle de Mi Barrio, entre otros. Incluye transferencias de partidas a gobiernos regionales y locales. Actualmente ha sido reemplazado por el programa 0146- Acceso de las familias a viviendas y entorno urbano adecuado.

Fuente: MEF-SIAF (ABR-2019).