



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas

Viceministro  
de Hacienda

Dirección  
General de Presupuesto Público

**"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"**  
**"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"**

## **INFORME DE SEGUIMIENTO DE LOS INDICADORES DEL CONVENIO DE APOYO PRESUPUESTARIO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL "PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO DEL CONSUMO DE DROGAS"**

**TRAMO VARIABLE**



**Gobierno Regional del Departamento de San Martín**



Lima, marzo 2018

## CONTENIDO

|      |   |   |
|------|---|---|
| I.   | INTRODUCCIÓN.....   | 3 |
| II.  | TENDENCIA DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DE RESULTADO Y/O PRODUCTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL..... | 4 |
| III. | EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES PRIORIZADOS DEL CONVENIO DE APOYO PRESUPUESTARIO.....                | 6 |
| IV.  | CUMPLIMIENTO DE METAS Y MONTO A TRANSFERIR.....   | 8 |
| V.   | CONCLUSIÓN.....   | 9 |



## I. INTRODUCCIÓN

El 07 de marzo de 2014 entra en vigencia el Convenio de Financiación relativo al "Programa de Apoyo a la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas 2012-2013", suscrito entre la Unión Europea y la República del Perú, representado por la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI) y el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

En el marco de dicho Convenio de Financiación, el Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Presupuesto Público, ha suscrito convenios con algunas entidades de nivel de gobierno nacional y con algunos gobiernos regionales, con el objetivo de coadyuvar al uso eficiente de los recursos y mejorar la provisión de servicios vinculados a la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas y así facilitar el logro de los resultados esperados.

Por tal motivo, el 16 de junio de 2016, el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público y con la participación de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA, firman el Convenio de Apoyo Presupuestario al Programa Presupuestal de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas - PTCD, con el Gobierno Regional de San Martín.

Dicho Convenio contempla que las transferencias de recursos a realizarse anualmente, por el tiempo que dure el mismo, se hará en función de: 1. Cumplimiento de los compromisos de gestión y 2. Cumplimiento de metas de los indicadores priorizados.

Los compromisos de gestión están relacionados con las mejoras en los procesos de i) Programación Operativa, ii) Soporte Logístico para la adquisición y distribución de los insumos, iii) Organización para la producción y entrega de productos a los ciudadanos, y iv) Supervisión, seguimiento y evaluación; mientras que los indicadores priorizados por el Convenio son:

- 1) Proporción de escolares del nivel secundario del ámbito urbano capacitados en habilidades psicosociales para la prevención del consumo de drogas; y
- 2) Proporción de escolares de nivel secundario que incrementan sus habilidades psicosociales.

El 30 de noviembre de 2017, se suscribe la primera adenda al Convenio de Apoyo Presupuestario al Programa Presupuestal Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas, en el cual se amplía el plazo del convenio y se establecen nuevas metas de los indicadores priorizados, las que fueron acordadas en la reunión técnica realizada con los representantes del Gobierno Regional el 24 de mayo de 2017.

En cumplimiento a los plazos establecidos en la adenda del Convenio, el presente informe da cuenta del valor alcanzado el año 2017 por los indicadores priorizados, así como la determinación del monto a transferir por el valor obtenido en relación a las metas de dichos indicadores.



## II. TENDENCIA DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DE RESULTADO Y/O PRODUCTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL.

El Programa Presupuestal de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas, tiene como resultado específico la: *Disminución del consumo de drogas en la población de 12 a 65 años*, el cual se mide a través de 04 indicadores:


1. Prevalencia anual del consumo de drogas en la **población general**<sup>1</sup>,
2. Prevalencia anual del consumo de drogas en la **población escolar** de nivel secundaria<sup>2</sup>,
3. Porcentaje de la **población general** con disposición al consumo de drogas<sup>3</sup>, y
4. Porcentaje de la **población escolar** de nivel secundaria con disposición al consumo de drogas<sup>4</sup>.

El primer indicador de resultado específico (*Prevalencia anual del consumo de drogas en la población en general*), da cuenta, en términos porcentuales, del número de personas de entre 12 a 65 años que reconoce haber consumido alguna sustancia (legal o ilegal) dentro del año anterior a la encuesta.

Este indicador gráfica mejor el consumo actual de drogas (legales e ilegales) y representa el grupo poblacional sobre el cual debe incidir las acciones de prevención y tratamiento.

Al respecto, de acuerdo a los últimos datos disponibles se observa que la prevalencia anual del consumo de drogas ilegales se incrementó entre los años 2010 a 2014, tal como se puede observar en el cuadro N° 1.

**Cuadro N° 1: Prevalencia anual del consumo de drogas ilegales en población en general  
2006, 2010 y 2014**

| Indicador   | Unidad de medida | 2006 | 2010 | 2014     | Diferencias   |
|---|------------------|------|------|----------|---|
| Prevalencia anual del consumo de drogas ilegales en población en general. | Porcentaje       | 1,0  | 1,5  | 2,7 (*1) |  1,2 |

Fuente: Perú: Comportamiento del indicador Prevalencia al año del consumo de drogas ilegales (marihuana, cocaína, PBC, inhalantes, éxtasis) 2010 y 2014 elaborado por el Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana - MININTER.

(\*1) Datos preliminares.

Por otro lado, la prevalencia anual del consumo de drogas legales (bebidas alcohólicas y cigarrillos) disminuyó en el 2010 en comparación con el año 2006, tal como se puede apreciar en el cuadro N° 2

<sup>1</sup> y <sup>3</sup> Los indicadores relacionados con la población en general se calculan a partir de encuestas con una periodicidad de cuatro años.

<sup>2</sup> y <sup>4</sup> Los indicadores relacionados con la población escolar se calculan a partir de encuestas con una periodicidad bianual.

**Cuadro N° 2: Prevalencia anual del consumo de drogas legales en población en general 2006 y 2010**

| Indicador  | Unidad de medida | 2006 | 2010 | 2014 | Diferencias |
|--|------------------|------|------|------|-------------|
| Prevalencia anual del consumo de drogas legales en población en general. | Porcentaje       | 67   | 54,7 | N.D. | ↓ - 12,3    |

Fuente: III y IV Encuesta Nacional del Consumo de Drogas en Población General de Perú 2006 y 2010.

Respecto del indicador: *Porcentaje de la población escolar de nivel secundaria con disposición al consumo de drogas*, se cuenta con información que mide la actitud favorable o desfavorable de los escolares en relación al consumo de drogas ilegales y se tiene los siguientes datos:

**Cuadro N° 3: Porcentaje de población escolar de nivel secundaria con disposición al consumo de drogas ilegales 2006, 2010 y 2014**

| Indicador  | Unidad de medida | 2007 | 2009 | 2012 | Diferencia 2010-2014 |
|--|------------------|------|------|------|----------------------|
| Disposición del consumo de drogas ilícitas en población escolar de secundaria. | Porcentaje       | 21,7 | 25,7 | 22,6 | ↓ 3,1                |

Fuente: DEVIDA – II, III y IV Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2007, 2009 y 2012, respectivamente.

Así mismo respecto del indicador: *Prevalencia anual del consumo de drogas en la población escolar de nivel secundaria*, que también da cuenta en términos porcentuales, del número de personas que reconoce haber consumido alguna sustancia dentro de los doce meses anteriores a la encuesta; se observa una disminución en el consumo de drogas ilegales y legales, tal como se puede apreciar en el cuadro N° 4.

**Cuadro N° 4: Prevalencia anual del consumo de drogas ilegales y legales en población escolar de secundaria 2007, 2009 y 2012**

| Indicador  | Unidad de medida | 2007 | 2009 | 2012 | Diferencia 2009-2012 |
|--|------------------|------|------|------|----------------------|
| Prevalencia anual del consumo de drogas ilegales en población escolar de secundaria. | Porcentaje       | 3,9  | 4,6  | 3,8  | ↓ - 0,8              |
| Prevalencia anual del consumo de drogas legales en población escolar de secundaria.  | Porcentaje       | 36,7 | 28,9 | 23,3 | ↓ - 5,6              |

Fuente: DEVIDA – II, III y IV Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2007, 2009 y 2012, respectivamente.

Por otro lado, el indicador de Producto, del cual se tiene información periódica es el de: *Porcentaje de personas atendidas por adicciones al consumo de drogas que concluyen el programa y/o paquete de atención*; el cual da cuenta de la proporción de personas que iniciaron, recibieron y se les dio el alta clínica del tratamiento para curar su adicción a las drogas; dicho indicador durante los años de medición presenta una tendencia permanente a disminuir, lo que estaría evidenciando un problema con la adherencia al tratamiento. En el departamento de San Martín dicha adherencia está por encima del promedio nacional, tal como se observa en el cuadro N° 5.

**Cuadro N° 5: Porcentaje de personas atendidas por adicciones al consumo de drogas que concluyen el programa de atención 2007, 2009, 2012 y 2015**

| Indicador   | Unidad de medida | 2007 | 2009 | 2012 | 2015         | Diferencia 2012-2015 |
|---|------------------|------|------|------|--------------|----------------------|
| Porcentaje de personas atendidas por adicciones al consumo de drogas que concluyen el programa y/o paquete de atención. <b>(NACIONAL)</b>   | Porcentaje       | 32,7 | 25,5 | 20,5 | 12,2         | ↓ - 8,3              |
| Porcentaje de personas atendidas por adicciones al consumo de drogas que concluyen el programa y/o paquete de atención. <b>(SAN MARTIN)</b> | Porcentaje       | ---  | ---  | ---  | 23,5<br>(*1) | ---                  |

(\*1): Información disponible solo para el año 2015.

Fuente: Estadísticas de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA (Sistema de Información y Monitoreo – SIMDEV) en “Perú: Evolución de los indicadores de programas presupuestales, 2011-2016” – INEI 2017.

### III. EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES PRIORIZADOS DEL CONVENIO DE APOYO PRESUPUESTARIO.

#### METODOLOGÍA APLICADA PARA DETERMINAR LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (2017)

Con el propósito de identificar la magnitud alcanzada por los indicadores priorizados en el Convenio, se utilizó el método cuantitativo de análisis descriptivo simple aplicado a las bases de datos en Excel, remitida por el Gobierno Regional San Martín, el Ministerio de Educación y la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - DEVIDA.

Para el caso del indicador 1, el Gobierno Regional de San Martín remitió el Oficio N° 1442-2017-GRSM/GRPYP el 27 de diciembre de 2017 (H.R. N° E-217664-2017), adjuntando la información de los escolares de nivel secundario que fueron capacitados en habilidades psicosociales para la prevención del consumo de drogas, así mismo el Ministerio de Educación remitió adjunto al Oficio N° 0067-2018-MINEDU/SPE-OPEP-UFD del 15 de febrero de 2018 la base de datos nominal de estudiantes del nivel de educación secundaria de gestión pública del SIAGIE con fecha de corte al 31 de diciembre de 2017.

Para el caso del indicador 2, DEVIDA remitió la base de datos en formato Excel y SPSS denominadas: BD\_Evaluación\_2017\_SAN MARTIN, mediante el Oficio N° 000011-2018-DV-DPM del 23 de febrero de 2018 (H.R. N° E-34832-2018).

#### Indicador N° 1:

A continuación se presentan algunas características de la base de datos para el cálculo del indicador:

- El Gobierno Regional presentó un archivo Excel con el nombre: “BASE DE DATOS NOMINAL ESTUDIANTES DE LAS IIEE PRIORIZADAS”, conteniendo dos hojas denominadas: “INDICADOR 1” y “ALUMNOS SIN DNI”.
- La hoja denominada “ALUMNOS SIN DNI”, contiene setenta y tres (73) registros de alumnos que no poseen DNI, para el caso de la evaluación dichos registros no fueron

tomados en cuenta ante la imposibilidad de verificar y autenticar la identidad de los niños registrados.

- La hoja denominada. "INDICADOR 1" contiene veintiséis (26) columnas con la información de las variables correspondientes con veinticuatro mil quinientos cincuenta y siete (24 557) registros (filas).
- Se identificaron cuarenta y dos (42) números diferentes en la columna: (1)-CÓDIGO MODULAR IIEE, siendo que dichos números corresponden a las instituciones educativas participantes del Convenio.
- Sin embargo, respecto del código modular se encontró veintidós (22) registros del código modular: 0273698 con el nombres de IIEE: "0750 Elsa Perea Flores", siendo dicho código modular perteneciente a la IIEE "Ofelia Velasquez"; ante la imposibilidad de determinar si el código modular o el nombre de la IIEE se encuentra errado, se eliminaron los veintidós (22) registros.
- De similar manera se identificó respecto del código modular N° 0638049 de la IIEE "Divino Maestro", un (01) registro con el nombre de la IIEE "Angel Custodio Díaz Ramírez" y dieciocho (18) registros con el nombre de la IIEE "Tarapoto"; ante la imposibilidad de determinar si el código modular o el nombre de la IIEE se encuentra errado, se eliminaron los diecinueve (19) registros.
- No se identificaron números de DNI duplicados, con la cantidad de dígitos errada ni con letras en lugar de números.
- Se validó el número de DNI de los veinticuatro mil quinientos dieciséis (24 516) registros restantes, siendo los validos veinticuatro mil trescientos cincuenta y cinco (24 355) registros.
- La cantidad de niños en las IIEE priorizadas y que recibieron doce (12) sesiones fueron diecinueve mil novecientos setenta y seis (19 976).
- Se comprobó la cantidad de niños registrados en el SIAGIE en las IIEE priorizadas, siendo en total veinticuatro mil cuatrocientos setenta y seis (24 476)

Con dicha información se determinó que los estudiantes de secundaria que recibieron las 12 sesiones necesarias para ser considerados como capacitados en habilidades psicosociales para la prevención del consumo de drogas, fue el **81,6%** de alumnos registrados en el SIAGIE en las IIEE priorizadas.

#### Indicador N° 2:

Para obtener el valor del segundo indicador, se utilizó la base de datos remitida por DEVIDA en archivo SPSS y en formato excel (BD\_Evaluación\_2017\_SAN MARTIN), el cual tiene las siguientes características:

La base de datos presenta setecientos tres (703) registros, correspondiente al número de encuestas realizadas, dichas encuestas representan a veinticuatro mil cincuenta y siete (24 057) escolares del departamento.

Con la sintaxis remitida por DEVIDA, se replicó el valor de **42,3%** que corresponde a la proporción de escolares de nivel secundario que incrementan sus habilidades psicosociales.

Así también se tiene que un total de 57,1% de los escolares de secundaria del departamento han disminuido sus habilidades psicosociales y un 0,6 % las mantuvieron igual.



Los valores alcanzados por cada uno de los indicadores se describen en el cuadro N° 6.

**Cuadro N° 6: Valor alcanzado el año 2017 por los indicadores priorizados en el Convenio**

| Indicador  | Valor alcanzado 2017 |
|--|----------------------|
| <b>Indicador 1:</b><br>Proporción de escolares del nivel secundario del ámbito urbano capacitados en habilidades psicosociales para la prevención del consumo de drogas. | 81,6%                |
| <b>Indicador 2:</b><br>Proporción de escolares de nivel secundario que incrementan sus habilidades psicosociales.  | 42,3%                |

**Fuentes:** Indicador 1: Calculado a partir de la Base de datos en formato Excel remitido por el Gobierno Regional de San Martín mediante el Oficio N° 1442-2017-GRSM/GRPYP del 27 de diciembre de 2017.

Indicador 2: Calculado a partir de la Base de datos en SPSS, remitido por DEVIDA mediante Oficio N° 000011-2018-DV-DPM del 23 de febrero de 2018.

#### IV. CUMPLIMIENTO DE METAS Y MONTO A TRANSFERIR.

##### 4.1 CUMPLIMIENTO DE META

Con la información de los valores alcanzados por cada uno de los indicadores, se determinó el cumplimiento de meta de cada uno de ellos, para lo cual se calculó los puntos porcentuales de diferencia entre el valor obtenido en 2017 y la línea de base, expresándose el resultado como porcentaje de los puntos porcentuales de incremento planificados de acuerdo a la meta para el 2017; tal como se muestra en el cuadro N° 7.

**Cuadro N° 7: Cumplimiento de meta del indicador priorizado del Convenio de Apoyo Presupuestal**

| Indicador   | (A)<br>Línea de base 2016 | (B)<br>Meta 2017 | (C)<br>Incremento esperado de acuerdo a la meta | (D)<br>Valor alcanzado 2017 | (E)<br>Incremento alcanzado al 2017 respecto de la línea base | (F)<br>% de cumplimiento de la meta |
|---|---------------------------|------------------|---|-----------------------------|---|-------------------------------------|
|   | (A)                       | (B)              | (C = B - A)                                     | (D)                         | (E = D - A)   | (F = (E/C)x100)                     |
| <b>INDICADOR 1</b><br>Proporción de escolares del nivel secundario del ámbito urbano capacitados en habilidades psicosociales para la prevención del consumo de drogas. | 66,1                      | 85               | 18,9  | 81,6                        | 15,5  | 82,0%                               |
| <b>INDICADOR 2</b><br>Proporción de escolares de nivel secundario que incrementan sus habilidades psicosociales.  | 55,8                      | 61               | 5,2   | 42,3                        | -13,5   | -259,6%                             |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la base de datos remitida.  
p.p. = Puntos porcentuales

##### 4.2 MONTO A TRANSFERIR.

Acorde a lo establecido en el literal (c) del numeral 1.01 del Anexo II – Disposiciones Administrativas de la *Primera Adenda al Convenio de apoyo presupuestario al Programa Presupuestal: Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas entre el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público y el Gobierno Regional de San Martín*; el porcentaje de distribución para cada tramo (fijo y variable), en función del total de recursos a transferir es de 70% para el Tramo Variable y de ellos corresponde montos similares para cada indicador evaluado en el presente informe, tal como se detalla en el cuadro N° 8.



**Cuadro N° 8: Porcentaje de distribución en función del total de recursos a transferir**

| Componente                         | Año 3       | Monto S/             |
|------------------------------------|-------------|----------------------|
| Tramo fijo                         | 30%         | 0,345 millones       |
| Tramo variable                     | 70%         | 0,805 millones       |
| Distribuido de la siguiente forma: |             |                      |
| - Indicador 1                      | 50%         | 402,5 mil            |
| - Indicador 2                      | 50%         | 402,5 mil            |
| <b>TOTAL</b>                       | <b>100%</b> | <b>1,15 millones</b> |

Fuente: Anexo II – Disposiciones Administrativas de la Primera Adenda del Convenio de apoyo presupuestario al Programa Presupuestal: Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas, entre el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público y el Gobierno Regional de San Martín.

Asimismo, teniendo en cuenta el literal (b) del artículo 17° de la Directiva N° 001-2016-EF/50.01 – “Directiva para la formulación, suscripción, ejecución y seguimiento de convenios de apoyo presupuestario a los programas de apoyo presupuestales” y el literal (a) del numeral 1.03 del Anexo II – Disposiciones Administrativas del “Convenio de apoyo presupuestario al Programa Presupuestal: Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas, entre el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público y el Gobierno Regional de San Martín”, el porcentaje a transferir se determinará proporcionalmente al alcance de meta de los indicadores. En caso de alcanzar la meta, cada indicador tendrá un valor de 1; en caso de progreso pero sin alcanzar la meta, se atribuirá el porcentaje que corresponde al avance, tal como se detalla en el cuadro N° 9.

**Cuadro N° 9: Intervalos para la determinación de los montos de transferencia**

| Porcentaje de avance en meta de indicadores | Año 3 |
|---|-------|
| Igual o mayor a 90%                         | 100%  |
| Igual o mayor a 75%                         | 75%   |
| Igual o mayor a 50%                         | 50%   |
| Menor que 50%                               | 0%    |

Fuente: Anexo II Disposiciones Administrativas del Convenio de apoyo presupuestario al Programa Presupuestal Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas, entre el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público y el Gobierno Regional de San Martín.

Finalmente los montos a transferir de acuerdo al cumplimiento de la meta del indicador se muestran en el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 10: Determinación de los montos de transferencia**

| Indicador   | Monto a transferir por el 100% de cumplimiento del indicador (Ver cuadro N° 8) | % de cumplimiento de la meta 2017 (Ver cuadro N° 7) | Intervalos para determinar el monto a transferir (Ver cuadro N° 9) | Monto de transferencia S/. |
|-------------|--|---|--|----------------------------|
| Indicador 1 | S/ 402 500   | 82,0%   | 75%  | S/ 301 875                 |
| Indicador 2 | S/ 402 500   | -259,6%   | 0%   | S/ 0                       |

Fuente: Cuadros N° 7, 8 y 9.

## V. CONCLUSIÓN.

En cuanto al indicador 1, se ha determinado, que el porcentaje de avance respecto de la meta es del 82%, por lo que corresponde la transferencia del 75% del monto del indicador y respecto al indicador 2, lo logrado el 2017 es menor aún que la línea de base (Ver Cuadro N° 7), por tanto, de acuerdo a lo establecido en el Convenio, **corresponde la transferencia de S/ 301 875 soles (Trescientos un mil ochocientos setenta y cinco con 00/100 soles).**