

MEF/DGPP		SISTEMA DE GESTION PRESUPUESTAL		FICHA - RESULTADO ESPECIFICO	
FICHA DE INDICADOR DE DESEMPEÑO DE RESULTADO ESPECIFICO					
Fecha : 18/01/2022		VIGENTES AL 2022		PAGINA 1	
Hora : 7.10.57 PM					
SECTOR : 06 JUSTICIA					
PLIEGO : 006 M. DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS					
INDICADOR : 2444		PORCENTAJE DE INTERNOS SENTENCIADOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS DONDE SE APLICA EL CODIGO PROCESAL PENAL			
PROGRAMA PRESUPUESTAL					
0086 MEJORA DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL					
AMBITO DE CONTROL					
RESULTADO ESPECIFICO RESULTADO ESPECIFICO					
UNIDAD DE MEDIDA					
PORCENTAJE					
METODO DE CALCULO					
NUMERADOR: VARIABLE: NIS: NÚMERO DE INTERNOS SENTENCIADOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS DONDE SE APLICA EL CPP (AÑO ACTUAL)					
DENOMINADOR: VARIABLE: NIP: NÚMERO DE INTERNOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS DONDE SE APLICA EL CPP (AÑO ACTUAL)					
EL VALOR DE ESTE INDICADOR SE EXPRESA EN LA SIGUIENTE FÓRMULA:					
IND = (NIS / NIP) X 100					
LIMITACIONES, SUPUESTOS Y PRECISIONES					
LIMITACIONES Y SUPUESTOS:					
SOBRE LA RECOPIACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS DATOS, EL TRASLADO DE LOS INTERNOS QUE EJECUTA EL INPE A NIVEL NACIONAL INVOLUCRA QUE LOS CENTROS PENITENCIARIOS UBICADOS EN LOS DISTRITOS JUDICIALES DONDE SE APLICA EL CPP PUEDEN TENER INTERNOS, PROCESADOS O SENTENCIADOS, QUE PROVIENEN DE OTROS DISTRITOS JUDICIALES DONDE AÚN NO SE APLICA EL NUEVO MODELO PROCESAL PENAL.					
PRECISIONES TÉCNICAS:					
INTERNO: ES LA PERSONA QUE INGRESA A UN ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO POR MANDATO JUDICIAL, SEA EN LA CONDICIÓN DE PROCESADO O SENTENCIADO. DE ACUERDO AL CÓDIGO DE EJECUCIÓN PENAL, EL INTERNO GOZA DE LOS MISMOS DERECHOS QUE EL CIUDADANO EN LIBERTAD SIN MÁS LIMITACIONES QUE LAS IMPUESTAS POR LA LEY Y LA SENTENCIA RESPECTIVA. ASIMISMO, EL INTERNO INGRESA AL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO SÓLO POR MANDATO JUDICIAL, EN LA FORMA PREVISTA POR LA LEY. ES UBICADO EN EL ESTABLECIMIENTO QUE DETERMINA LA ADMINISTRACIÓN PENITENCIARIA.					
PRISIÓN PREVENTIVA: ES UNA MEDIDA DE COERCIÓN PROCESAL DISPUESTA POR EL JUEZ DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA, QUE GENERA EL ENCARCELAMIENTO PREVENTIVO DE UNA PERSONA PROCESADA POR UN DELITO, EN UN ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO. CONFORME AL ARTÍCULO 268 DEL CPP, LA PRISIÓN PREVENTIVA ES DECIDIDA POR EL JUEZ, TRAS EL REQUERIMIENTO Y ARGUMENTACIÓN ORAL POR PARTE DEL FISCAL, SOMETIDO A UN DEBATE CONTRADICTORIO POR PARTE DEL DEFENSOR. DE ACUERDO AL ARTÍCULO 272 DEL CPP, LA PRISIÓN PREVENTIVA NO DURARÁ MÁS DE NUEVE MESES. TRATÁNDOSE DE PROCESOS COMPLEJOS, EL PLAZO LÍMITE DE LA PRISIÓN PREVENTIVA NO DURARÁ MÁS DE DIECIOCHO MESES.					
SENTENCIA: ES UNA RESOLUCIÓN JUDICIAL QUE ABSUELVE O CONDENA A UN PROCESADO. PARA EFECTOS DE ESTE INDICADOR, SE CONSIDERARÁ LA SENTENCIA CONDENATORIA. DE ACUERDO ARTÍCULO 399° DEL CPP, LA SENTENCIA CONDENATORIA FIJARÁ, CON PRECISIÓN, LAS PENAS O MEDIDAS DE SEGURIDAD QUE CORRESPONDAN Y, EN SU CASO, LA ALTERNATIVA A LA PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD Y LAS OBLIGACIONES QUE DEBERÁ CUMPLIR EL CONDENADO. SI SE IMPONE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD EFECTIVA, PARA LOS EFECTOS DEL CÓMPUTO SE DESCONTARÁ, DE SER EL CASO, EL TIEMPO DE DETENCIÓN, DE PRISIÓN PREVENTIVA Y DE DETENCIÓN DOMICILIARIA QUE HUBIERA CUMPLIDO, ASÍ COMO DE LA PRIVACIÓN DE LIBERTAD SUFRIDA EN EL EXTRANJERO COMO CONSECUENCIA DEL PROCEDIMIENTO DE EXTRADICIÓN INSTAURADO PARA SOMETERLO A PROCESO EN EL PAÍS.					
PERIODICIDAD DE MEDICIONES					
ANUAL					
FUENTE DE DATOS					
REGISTROS ADMINISTRATIVOS					
ALCANCE GEOGRAFICO					
NIVEL NACIONAL					

## FICHA DE INDICADOR DE DESEMPEÑO DE RESULTADO ESPECIFICO

Fecha : 18/01/2022

Hora : 7.10.57 PM

VIGENTES AL 2022

PAGINA 2

SECTOR : 06 JUSTICIA

PLIEGO : 006 M. DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

INDICADOR : 2450 PORCENTAJE DE DENUNCIAS RESUELTAS CON RELACION A LA CARGA ANUAL DE DENUNCIAS

## PROGRAMA PRESUPUESTAL

0086 MEJORA DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL

## AMBITO DE CONTROL

RESULTADO ESPECIFICO RESULTADO ESPECIFICO

## UNIDAD DE MEDIDA

PORCENTAJE

## METODO DE CALCULO

NUMERADOR: VARIABLE: NDDR: NÚMERO DE DENUNCIAS RESUELTAS(AÑO ACTUAL).  
COMPRENDE LA SUMA DE:NDRA: NÚMERO DE DENUNCIAS RESUELTAS POR ARCHIVO  
NDRPO: NÚMERO DE DENUNCIAS RESUELTAS POR PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD  
NDRAR: NÚMERO DE DENUNCIAS RESUELTAS POR ACUERDO REPARATORIO  
NDRS: NÚMERO DE DENUNCIAS RESUELTAS POR SOBRESEIMIENTO  
NDRTA: NÚMERO DE DENUNCIAS RESUELTAS POR TERMINACIÓN ANTICIPADA  
NDRCA: NÚMERO DE DENUNCIAS RESUELTAS POR CONCLUSIÓN ANTICIPADA  
NDRPI: NÚMERO DE DENUNCIAS RESUELTAS POR PROCESO INMEDIATO  
NDRJO: NÚMERO DE DENUNCIAS RESUELTAS POR SENTENCIA EN JUICIO ORAL
$$NDDR = NDRA + NDRPO + NDRAR + NDRS + NDRTA + NDRCA + NDRPI + NDRJO$$

DENOMINADOR: VARIABLE: NDDI: NÚMERO DE DENUNCIAS INGRESADAS (AÑO ACTUAL).

EL VALOR DE ESTE INDICADOR SE EXPRESA EN LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$$IND = (NDDR / NDDI) \times 100$$

## LIMITACIONES, SUPUESTOS Y PRECISIONES

LIMITACIONES Y SUPUESTOS:

1) EL SISTEMA DE GESTIÓN FISCAL (SGF) DEL MINISTERIO PÚBLICO SÓLO CONTIENE LA INFORMACIÓN DE LAS SEDES QUE SE ENCUENTRAN INTERCONECTADAS. LA MESA DE PARTES DE CADA DISTRITO FISCAL ES LA ENCARGADA DE RECEPCIONAR LAS DENUNCIAS E INGRESAR AL SISTEMA DE GESTIÓN FISCAL (SGF).

2) DADO QUE EL CÓDIGO PROCESAL PENAL SE ESTÁ APLICANDO PROGRESIVAMENTE, LOS DISTRITOS JUDICIALES TIENEN DISTINTAS EXPERIENCIAS EN SU APLICACIÓN. POR ELLO, ES NECESARIO EL ANÁLISIS DEL INDICADOR A NIVEL DE CADA DISTRITO JUDICIAL PARA SU ADECUADA INTERPRETACIÓN.

PRECISIONES TÉCNICAS:

DENUNCIA INGRESADA: DOCUMENTO QUE INGRESA AL MINISTERIO PÚBLICO RESPECTO A LA COMISIÓN DE UN DELITO; PUEDE SER UNA DENUNCIA DE PARTE (POR INICIATIVA PROPIA) O PROVENIENTE DE OTRAS ENTIDADES, TALES COMO DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ, DEFENSORÍA DEL PUEBLO U OTRAS DEPENDENCIAS.

UNA DENUNCIA INGRESADA DEBE CONTENER LA IDENTIDAD DEL DENUNCIANTE, UNA NARRACIÓN DETALLADA Y VERAZ DE LOS HECHOS, LA ESPECIFICACIÓN DEL DELITO IMPUTADO Y -DE SER POSIBLE- LA INDIVIDUALIZACIÓN DEL PRESUNTO RESPONSABLE (ARTÍCULO 328° DEL CPP).

DENUNCIAS RESUELTAS: LAS DENUNCIAS PUEDEN TERMINAR POR DIVERSAS FORMAS Y EN DIFERENTES ETAPAS DEL PROCESO PENAL, MEDIANTE ARCHIVO FISCAL, SALIDAS ALTERNATIVAS, SOBRESEIMIENTO, MECANISMOS DE SIMPLIFICACIÓN PROCESAL Y JUICIO ORAL.

A. ARCHIVO FISCAL: FACULTAD DE DECISIÓN O DISPOSICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO, RESPECTO A UNA DETERMINADA DENUNCIA, SU EJERCICIO SE REALIZA EN LAS DILIGENCIAS PRELIMINARES DE LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA, ANTES DE LA FORMALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN ANTE EL PODER JUDICIAL. (ARTÍCULO 334° DEL CPP).

B. SALIDAS ALTERNATIVAS: SALIDAS TEMPRANAS ALTERNATIVAS AL PROCESO COMÚN. SU FINALIDAD ES BRINDAR SOLUCIONES ALTERNATIVAS Y RÁPIDAS ANTE LAS DENUNCIAS DE DELITOS NO GRAVES O COMPLEJOS. EL CÓDIGO PROCESAL PENAL CONTEMPLA COMO ESTAS MEDIDAS AL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD Y AL ACUERDO REPARATORIO.

- PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD: ES LA FACULTAD QUE TIENE EL MINISTERIO PÚBLICO, COMO TITULAR DE LA ACCIÓN PENAL PÚBLICA, DE ABSTENERSE DE SU EJERCICIO, O EN SU CASO, DE SOLICITAR ANTE EL ÓRGANO JURISDICCIONAL EL SOBRESEIMIENTO DE LA CAUSA, BAJO DETERMINADOS REQUISITOS PREVISTOS POR LA LEY, PUDIENDO SER ÉSTOS CONCURRENTES O EXCLUYENTES ENTRE SÍ. (ARTÍCULO 2° DEL CPP).

- ACUERDO REPARATORIO: INSTITUCIÓN POR LA CUAL EL CASO SE RESUELVE CON EL ACUERDO ENTRE EL IMPUTADO Y EL AGRAVIADO SOBRE EL RESARCIMIENTO POR EL DAÑO CAUSADO CON EL DELITO. SI SE CUMPLE CON EL ACUERDO, EL CASO ES ARCHIVADO Y NO SE GENERAN ANTECEDENTES PENALES PARA EL IMPUTADO. (ARTÍCULO 2° DEL CPP).

C. SOBRESEIMIENTO: ES UN MECANISMO DE CONTROL DE LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA QUE SE EJECUTA EN LA ETAPA INTERMEDIA DEL PROCESO PENAL.(ARTS. 344° Y 345° DEL CPP).

D. MECANISMOS DE SIMPLIFICACIÓN PROCESAL: SON MECANISMOS ALTERNATIVOS A LA CONTINUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA O AL JUICIO ORAL; SE VERIFICAN DURANTE LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA O LA ETAPA INTERMEDIA. EL CPPL CONTEMPLA COMO ESTAS MEDIDAS A LA TERMINACIÓN ANTICIPADA, LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA Y EL PROCESO INMEDIATO.

- TERMINACIÓN ANTICIPADA: INSTITUCIÓN POR LA CUAL EL PROCESO TERMINA EN FASE DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA CON LA EMISIÓN DE UNA SENTENCIA BASADA EN EL ACUERDO ENTRE EL IMPUTADO Y EL FISCAL SOBRE LA PENA, REPARACIÓN CIVIL Y DEMÁS CONSECUENCIAS JURÍDICAS DEL DELITO. (ARTÍCULO 468° DEL CPP).

- CONCLUSIÓN ANTICIPADA DEL JUICIO: INSTITUCIÓN APLICABLE PARA DETERMINADOS DELITOS, QUE PERMITE CULMINAR Y RESOLVER LOS CONFLICTOS ANTES DE LA SENTENCIA. (ARTÍCULO 372° DEL CPP).

- PROCESO INMEDIATO: PROCESO QUE PODRÁ SER SOLICITADO POR EL FISCAL CUANDO EL IMPUTADO HA SIDO SORPRENDIDO Y DETENIDO EN FLAGRANTE DELITO; O EL IMPUTADO HA CONFESADO LA COMISIÓN DEL DELITO; O LOS ELEMENTOS DE CONVICCIÓN ACUMULADOS DURANTE LAS DILIGENCIAS PRELIMINARES, SEAN EVIDENTES. (ARTÍCULO 446° DEL CPP).

E. JUICIO ORAL: EL JUICIO ES LA ETAPA PRINCIPAL DEL PROCESO. SE REALIZA SOBRE LA BASE DE LA ACUSACIÓN.

## PERIODICIDAD DE MEDICIONES

ANUAL

## FUENTE DE DATOS

SISTEMA DE GESTION FISCAL (SGF) DEL MINISTERIO PUBLICO

## ALCANCE GEOGRAFICO

NIVEL NACIONAL

## FICHA DE INDICADOR DE DESEMPEÑO DE RESULTADO ESPECIFICO

Fecha : 18/01/2022

Hora : 7.10.57 PM

VIGENTES AL 2022

PAGINA 3

SECTOR : 06 JUSTICIA

PLIEGO : 006 M. DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

INDICADOR : 2464 TIEMPO PROMEDIO DE DURACION DEL PROCESO COMUN

## PROGRAMA PRESUPUESTAL

0086 MEJORA DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL

## AMBITO DE CONTROL

RESULTADO ESPECIFICO RESULTADO ESPECIFICO

## UNIDAD DE MEDIDA

DIA

## METODO DE CALCULO

EL MÉTODO DE CÁLCULO CORRESPONDE A LA APLICACIÓN DE LA FÓRMULA DE "PROMEDIO PONDERADO" EN BASE A DOS RESULTADOS PREVIOS SEGÚN EL SIGUIENTE DETALLE:

NUMERADOR 1: VARIABLE: PROMEDIO DE PROCESOS COMUNES QUE TERMINAN EN LOS JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA

• P1JIP = VALOR NUMÉRICO QUE ESTIMA EL TIEMPO DEL JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA EN PONER FIN AL PROCESO

COMPRENDE LA MULTIPLICACIÓN DE:

• P1JIP1 = PROMEDIO DE LOS TIEMPOS DESDE QUE EL EXPEDIENTE INGRESA AL JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA, HASTA QUE LA MISMA REGISTRA EL HITO ESTADÍSTICO DE AUTO DE SOBRESEIMIENTO: CUMPLIMIENTO CRITERIO DE OPORTUNIDAD, AUTO DE SOBRESEIMIENTO O SENTENCIA DE TERMINACIÓN ANTICIPADA (ÚLTIMA SENTENCIA).

• CJIP= CANTIDAD DE EXPEDIENTES A LOS QUE SE REGISTRÓ EL HITO ESTADÍSTICO DE AUTO DE SOBRESEIMIENTO: CUMPLIMIENTO CRITERIO DE OPORTUNIDAD, AUTO DE SOBRESEIMIENTO O SENTENCIA DE TERMINACIÓN ANTICIPADA (ÚLTIMA SENTENCIA) EN EL JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA.

NUMERADOR 2: VARIABLE: PROMEDIO DE PROCESOS COMUNES QUE TERMINAN EN LOS JUZGADOS DE JUZGAMIENTO

• P2JUP = VALOR NUMÉRICO QUE ESTIMA EL TIEMPO DEL JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA, JUZGADO PENAL UNIPERSONAL Y JUZGADO PENAL UNIPERSONAL EN PONER FIN AL PROCESO

COMPRENDE LA SUMA DE:

• P1JIP2 = PROMEDIO DE LOS TIEMPOS DESDE QUE EL EXPEDIENTE INGRESA AL JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA, HASTA QUE LA MISMA REGISTRA EL HITO ESTADÍSTICO DE AUTO DE ENJUICIAMIENTO (JIP NCPP).

• P2JUP = PROMEDIO DE TIEMPO DESDE QUE EL EXPEDIENTE INGRESA AL JUZGADO PENAL UNIPERSONAL O COLEGIADO, HASTA QUE LA MISMA REGISTRA EL HITO ESTADÍSTICO DE SENTENCIA CONDENATORIA (ÚLTIMA SENTENCIA), SENTENCIA ABSOLUTORIA (ÚLTIMA SENTENCIA) O SENTENCIA C/RESERVA DE FALLO CONDENATORIO (ÚLTIMA SENTENCIA).

EL RESULTADO MULTIPLICADO POR:

• CJUP= CANTIDAD DE EXPEDIENTES A LOS QUE SE REGISTRÓ EL HITO ESTADÍSTICO DE SENTENCIA CONDENATORIA (ÚLTIMA SENTENCIA), SENTENCIA ABSOLUTORIA (ÚLTIMA SENTENCIA) O SENTENCIA C/RESERVA DE FALLO CONDENATORIO (ÚLTIMA SENTENCIA) EN EL JUZGADO PENAL UNIPERSONAL O COLEGIADO.

DENOMINADOR: VARIABLE: CANTIDAD DE PROCESOS COMUNES QUE TERMINAN EN LOS JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA Y/O JUZGAMIENTO

COMPRENDE LA SUMA DE:

• CJUP= CANTIDAD DE EXPEDIENTES A LOS QUE SE REGISTRÓ EL HITO ESTADÍSTICO DE DE SENTENCIA CONDENATORIA (ÚLTIMA SENTENCIA), SENTENCIA ABSOLUTORIA (ÚLTIMA SENTENCIA) O SENTENCIA C/RESERVA DE FALLO CONDENATORIO (ÚLTIMA SENTENCIA) EN EL JUZGADO PENAL UNIPERSONAL O COLEGIADO.

• CJIP= CANTIDAD DE EXPEDIENTES A LOS QUE SE REGISTRÓ EL HITO ESTADÍSTICO DE AUTO DE SOBRESEIMIENTO: CUMPLIMIENTO CRITERIO DE OPORTUNIDAD, AUTO DE SOBRESEIMIENTO O SENTENCIA DE TERMINACIÓN ANTICIPADA (ÚLTIMA SENTENCIA) EN LOS JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA.

EL VALOR DE ESTE INDICADOR SE EXPRESA EN LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$(P1JIP+P2JUP)/(CJUP + CJIP)$

## LIMITACIONES, SUPUESTOS Y PRECISIONES

LIMITACIONES Y SUPUESTOS:

- EL ALCANCE Y FORMA DE CÁLCULO ESTÁ ESTABLECIDA DE ACUERDO A LOS REPORTES Y LINEAMIENTOS DE REGISTROS DE LAS FUENTES OFICIALES DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DEL PODER JUDICIAL.
- SOBRE LA RECOPIACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS DATOS, HAY QUE TENER EN CUENTA QUE EL SISTEMA INTEGRADO JUDICIAL (SIJ), DEL PODER JUDICIAL, SÓLO CONTIENE LA INFORMACIÓN DE LAS SEDES QUE SE ENCUENTRAN INTERCONECTADAS.
- RECURRENTES EVALUACIONES HAN CONSIGNADO QUE LA FIABILIDAD DE LOS DATOS ES BAJA EN LOS REGISTROS DE INFORMACIÓN OFICIALES DEL PODER JUDICIAL.
- EL PODER JUDICIAL AÚN NO CUENTA CON VARIABLES DE REGISTRO QUE PERMITAN CON MAYOR EFICACIA EL TIEMPO DE LOS PROCESOS PENALES; ES DECIR CONSIGNAR LOS TIEMPOS A DETALLE DONDE SE CONSIDERA NETAMENTE LA LABOR JURISDICCIONAL.
- LA UETI-CPP, DEL PODER JUDICIAL NO CUENTA CON INFORMACIÓN EN LÍNEA; POR LO QUE LA OBTENCIÓN DE LA MISMA ESTÁ SUPEDITADA A LA COORDINACIÓN CON OTRAS OFICINAS, EXTENDIENDO EL PLAZO DE OBTENCIÓN.

PRECISIONES TÉCNICAS:

- INGRESO AL JUZGADO. - FECHA DE REGISTRO DE INGRESO DEL EXPEDIENTE AL JUZGADO PENAL CORRESPONDIENTE; JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA, JUZGADO PENAL UNIPERSONAL Y/O COLEGIADO.
- RESOLUCIÓN FINAL EXPEDIDA POR EL JUZGADO. - FECHA DE REGISTRO DEL HITO ESTADÍSTICO QUE PONE FIN A LA TRAMITACIÓN DEL JUZGADO PENAL CORRESPONDIENTE; ES DECIR LA SENTENCIA EMITIDA POR LOS JUZGADOS PENAL UNIPERSONALES Y JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA, DE ÉSTE ÚLTIMO TAMBIÉN SE CONSIDERA LOS AUTOS DE SOBRESEIMIENTO Y/O ENJUICIAMIENTO.
- PROMEDIO PONDERADO.- EL VALOR MEDIO PONDERADO ES UNA MEDIDA DE TENDENCIA CENTRAL, QUE ES APROPIADA EN EL CASO CUANDO EN UN CONJUNTO DE DATOS CADA UNO DE ELLOS TIENE UNA IMPORTANCIA RELATIVA O PESO RESPECTO DE LOS DEMÁS DATOS.
- PROCESO COMÚN: SE CONSIDERA A AQUELLOS EXPEDIENTES QUE SE REGISTRAN COMO PROCESO "COMÚN O " DELITOS COMUNES"

## PERIODICIDAD DE MEDICIONES

ANUAL

## FUENTE DE DATOS

SISTEMA INTEGRADO JUDICIAL (SIJ)

## ALCANCE GEOGRAFICO

NIVEL NACIONAL

## FICHA DE INDICADOR DE DESEMPEÑO DE RESULTADO ESPECIFICO

Fecha : 18/01/2022

Hora : 7.10.57 PM

VIGENTES AL 2022

PAGINA 4

SECTOR : 06 JUSTICIA

PLIEGO : 006 M. DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

INDICADOR : 1828 PORCENTAJE DE SESIONES DE AUDIENCIAS REALIZADAS

## PROGRAMA PRESUPUESTAL

0086 MEJORA DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL

## AMBITO DE CONTROL

RESULTADO ESPECIFICO RESULTADO ESPECIFICO

## UNIDAD DE MEDIDA

PORCENTAJE

## METODO DE CALCULO

NUMERADOR: VARIABLE:

NSAR: NÚMERO DE SESIONES DE AUDIENCIAS REALIZADAS, DESAGREGADAS POR FASES PROCESALES (AÑO ACTUAL).

COMPRENDE LA SUMA DE:

NSARIP: NÚMERO DE SESIONES DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN LA ETAPA DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA

NSAREI: NÚMERO DE SESIONES DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN LA ETAPA INTERMEDIA

NSARJU: NÚMERO DE SESIONES DE AUDIENCIAS REALIZADAS EN LA ETAPA DE JUZGAMIENTO.

NSARFA: NÚMERO DE SESIONES DE AUDIENCIAS EN LA FASE DE APELACIÓN.

$$NSAR = NSARIP + NSAREI + NSARJU + NSARFA$$

DENOMINADOR: VARIABLE:

NSAP: NÚMERO DE SESIONES DE AUDIENCIAS PROGRAMADAS, DESAGREGADAS POR FASES PROCESALES.

COMPRENDE LA SUMA DE:

NSAPIP: NÚMERO DE SESIONES DE AUDIENCIAS PROGRAMADAS EN LA ETAPA DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA

NSAPEI: NÚMERO DE SESIONES DE AUDIENCIAS PROGRAMADAS EN LA ETAPA INTERMEDIA.

NSAPJU: NÚMERO DE SESIONES DE AUDIENCIAS PROGRAMADAS EN LA ETAPA DE JUZGAMIENTO.

NSAPFA: NÚMERO DE SESIONES DE AUDIENCIAS PROGRAMADAS EN LA FASE DE APELACIÓN.

$$NSAP = NSAPIP + NSAPEI + NSAPJU + NSAPFA$$

EL VALOR DE ESTE INDICADOR SE EXPRESA EN LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$$IND = (NSAR / NSAP) \times 100$$

## LIMITACIONES, SUPUESTOS Y PRECISIONES

LIMITACIONES Y SUPUESTOS:

- 1) SOBRE LA RECOPIACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS DATOS, HAY QUE TENER EN CUENTA QUE EL SISTEMA INTEGRADO JUDICIAL (SIJ), DEL PODER JUDICIAL, SÓLO CONTIENE LA INFORMACIÓN DE LAS SEDES QUE SE ENCUENTRAN INTERCONECTADAS.
- 2) EL SISTEMA DE REGISTRO DEL PODER JUDICIAL UTILIZA DIFERENTES CATEGORÍAS PARA LAS SESIONES DE AUDIENCIAS FRUSTRADAS, TALES COMO "NO REALIZADAS", "POSTERGADAS", "REPROGRAMADAS" Y "FRUSTRADAS", LO CUAL DEBE SER REVISADO Y HOMOLOGADO PARA EFECTOS DE ESTE INDICADOR, SUGIRIÉNDOSE QUE TODAS LAS CATEGORÍAS SEAN SUBSUMIDAS POR LA CATEGORÍA "FRUSTRADAS".

PRECISIONES TÉCNICAS:

LA AUDIENCIA: ES UN ACTO ORAL, PÚBLICO Y CONTRADICTORIO CONDUCTA POR EL JUEZ PENAL, DONDE EL FISCAL Y EL DEFENSOR ARGUMENTAN Y DEBATEN SUS POSICIONES FRENTE A UNA MATERIA EN CONFLICTO Y EL JUEZ TOMA LA DECISIÓN PERTINENTE. CONSTITUYE EL PRINCIPAL ESCENARIO PARA LA TOMA DE LAS DECISIONES JUDICIALES EN EL NUEVO PROCESO PENAL, EN LAS FASES DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA, JUICIO ORAL Y APELACIÓN. LAS AUDIENCIAS SE REALIZAN EN LAS SALAS DE AUDIENCIAS INSTALADAS EN EL PODER JUDICIAL.

SESIONES DE AUDIENCIAS: EL CÓDIGO PROCESAL PENAL SEÑALA EN SU ARTÍCULO 360° QUE, INSTALADA LA AUDIENCIA, ÉSTA SEGUIRÁ EN SESIONES CONTINUAS E ININTERRUMPIDAS HASTA SU CONCLUSIÓN. SI NO FUERE POSIBLE REALIZAR EL DEBATE EN UN SOLO DÍA, ÉSTE CONTINUARÁ DURANTE LOS DÍAS CONSECUTIVOS QUE FUERAN NECESARIOS HASTA SU CONCLUSIÓN. LAS SESIONES SUCESIVAS, SIN PERJUICIO DE LAS CAUSAS DE SUSPENSIÓN Y DE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 360°, TENDRÁN LUGAR AL DÍA SIGUIENTE O SUBSIGUIENTE DE FUNCIONAMIENTO ORDINARIO DEL JUZGADO.

SESIÓN DE AUDIENCIA PROGRAMADA: SESIÓN DE AUDIENCIA PREVISTA Y NOTIFICADA PARA REALIZARSE EN UN DÍA Y HORA ESPECÍFICOS.

SESIÓN DE AUDIENCIA REALIZADA: SESIÓN DE AUDIENCIA QUE SE DESARROLLÓ EN EL DÍA Y HORA PROGRAMADOS. NO INCLUYE A LAS FRUSTRADAS O REPROGRAMADAS.

SESIÓN DE AUDIENCIA NO REALIZADA: SESIÓN DE AUDIENCIA PROGRAMADA EN DÍA Y HORA, PERO NO SE LLEGA A REALIZAR (INSTALAR) POR DIVERSOS MOTIVOS.

SESIÓN DE AUDIENCIA FRUSTRADA: SESIÓN DE AUDIENCIA QUE SE LLEVÓ A CABO EN EL DÍA Y HORA PROGRAMADOS, HABIÉNDOSE FRUSTRADO Y REPROGRAMADO PARA REALIZARSE EN NUEVO DÍA U HORA. EL CPP SEÑALA QUE LA AUDIENCIA SÓLO PODRÁ SUSPENDERSE POR RAZONES DE ENFERMEDAD DEL JUEZ, DEL FISCAL, DEL IMPUTADO O SU DEFENSOR O, POR RAZONES DE FUERZA MAYOR O CASO FORTUITO, CASO EN EL CUAL LA SUSPENSIÓN NO PODRÁ EXCEDER DE OCHO DÍAS HÁBILES (EXPOSICIÓN DE MOTIVOS DEL CPP).

ASIMISMO, LA LEY 30076 QUE MODIFICA EL CPP ESTABLECE QUE EL ABOGADO DEFENSOR ESTÁ PROHIBIDO DE RECURRIR AL USO DE MECANISMOS DILATORIOS QUE ENTORPEZCAN EL CORRECTO FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA; ASIMISMO, QUE SI EL DEFENSOR NO ASISTE INJUSTIFICADAMENTE A LA DILIGENCIA PARA LA QUE ES CITADO, Y ESTA NO TIENE EL CARÁCTER DE INAPLAZABLE, EL PROCESADO ES REQUERIDO PARA QUE EN EL TÉRMINO DE VEINTICUATRO HORAS DESIGNE AL REEMPLAZANTE. DE NO HACERLO, SE NOMBRA UNO DE OFICIO, REPROGRAMÁNDOSE LA DILIGENCIA POR ÚNICA VEZ.

EL PERIODO DE MEDICIÓN SERÁ DEL 1 DE ENERO AL 31 DE ENERO DEL AÑO PREVIO. LA INFORMACIÓN SERÁ PROCESADA HASTA EL 15 DE MARZO DEL AÑO ACTUAL.

## PERIODICIDAD DE MEDICIONES

ANUAL

## FUENTE DE DATOS

SISTEMA INTEGRADO JUDICIAL (SIJ)

## ALCANCE GEOGRAFICO

NIVEL NACIONAL

## FICHA DE INDICADOR DE DESEMPEÑO DE RESULTADO ESPECIFICO

Fecha : 18/01/2022

Hora : 7.10.57 PM

VIGENTES AL 2022

PAGINA 5

SECTOR : 06 JUSTICIA

PLIEGO : 006 M. DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

INDICADOR : 2449 PORCENTAJE DE DENUNCIAS RESUELTAS CON RELACION A LA CARGA TOTAL DE DENUNCIAS

## PROGRAMA PRESUPUESTAL

0086 MEJORA DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL

## AMBITO DE CONTROL

RESULTADO ESPECIFICO RESULTADO ESPECIFICO

## UNIDAD DE MEDIDA

PORCENTAJE

## METODO DE CALCULO

NUMERADOR:  
VARIABLE: NDDR: NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS POR EL SISTEMA DE JUSTICIA.

COMPRENDE LA SUMA DE:

NDRA: NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS POR ARCHIVO  
NDRPO: NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS POR PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD  
NDRAR: NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS POR ACUERDO REPARATORIO  
NDRS: NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS POR SOBRESEIMIENTO  
NDRTA: NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS POR TERMINACIÓN ANTICIPADA  
NDRPI: NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS POR PROCESO INMEDIATO  
NDRJO: NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS POR SENTENCIA EN JUICIO ORAL  
NFCIP: NÚMERO TOTAL DE FORMALIZACIONES Y CONT. INVESTIGACIÓN PREPARATORIA  
NDDR = NDRA + NDRPO + NDRAR + NDRS + NDRTA + NDRPI + NDRJO + NFCIP

DENOMINADOR: COMPRENDE EL NÚMERO TOTAL DE DENUNCIAS INGRESADAS  
NDI

EL VALOR DE ESTE INDICADOR SE EXPRESA EN LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$$IND = (NDDR / NDI) \times 100$$

## LIMITACIONES, SUPUESTOS Y PRECISIONES

LIMITACIONES Y SUPUESTOS:

1) EL SISTEMA DE GESTIÓN FISCAL (SGF) DEL MINISTERIO PÚBLICO SÓLO CONTIENE LA INFORMACIÓN DE LAS SEDES QUE SE ENCUENTRAN INTERCONECTADAS. PROBLEMAS DE INTERCONECTIVIDAD, LA LEJANÍA Y AISLAMIENTO DE ALGUNAS FISCALÍAS INFLUYEN EN LA OPORTUNIDAD Y CALIDAD DE LA INFORMACIÓN.

2) DADO QUE EL CÓDIGO PROCESAL PENAL SE ESTÁ APLICANDO PROGRESIVAMENTE, LOS DISTRITOS JUDICIALES TIENEN DISTINTAS EXPERIENCIAS EN SU APLICACIÓN. POR ELLO, ES NECESARIO EL ANÁLISIS DEL INDICADOR A NIVEL DE CADA DISTRITO JUDICIAL PARA SU ADECUADA INTERPRETACIÓN.

PRECISIONES TÉCNICAS:

DENUNCIA INGRESADA: DOCUMENTO QUE INGRESA AL MINISTERIO PÚBLICO RESPECTO A LA COMISIÓN DE UN DELITO; PUEDE SER UNA DENUNCIA DE PARTE (POR INICIATIVA PROPIA) O PROVENIENTE DE OTRAS ENTIDADES, TALES COMO DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ, DEFENSORÍA DEL PUEBLO U OTRAS DEPENDENCIAS.

UNA DENUNCIA INGRESADA DEBE CONTENER LA IDENTIDAD DEL DENUNCIANTE, UNA NARRACIÓN DETALLADA Y VERAZ DE LOS HECHOS, LA ESPECIFICACIÓN DEL DELITO IMPUTADO Y -DE SER POSIBLE- LA INDIVIDUALIZACIÓN DEL PRESUNTO RESPONSABLE (ARTÍCULO 328° DEL CPP).

DENUNCIAS RESUELTAS: LAS DENUNCIAS PUEDEN TERMINAR POR DIVERSAS FORMAS Y EN DIFERENTES ETAPAS DEL PROCESO PENAL, MEDIANTE ARCHIVO FISCAL, SALIDAS ALTERNATIVAS, SOBRESEIMIENTO, MECANISMOS DE SIMPLIFICACIÓN PROCESAL Y JUICIO ORAL.

- ARCHIVO FISCAL: FACULTAD DE DECISIÓN O DISPOSICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO, RESPECTO A UNA DETERMINADA DENUNCIA, SU EJERCICIO SE REALIZA EN LAS DILIGENCIAS PRELIMINARES DE LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA, ANTES DE LA FORMALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN ANTE EL PODER JUDICIAL. (ARTÍCULO 334° DEL CPP).
- SALIDAS ALTERNATIVAS: SALIDAS TEMPRANAS ALTERNATIVAS AL PROCESO COMÚN. SU FINALIDAD ES BRINDAR SOLUCIONES ALTERNATIVAS Y RÁPIDAS ANTE LAS DENUNCIAS DE DELITOS NO GRAVES O COMPLEJOS. EL CÓDIGO PROCESAL PENAL CONTEMPLA COMO ESTAS MEDIDAS AL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD Y AL ACUERDO REPARATORIO.
- PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD: ES LA FACULTAD QUE TIENE EL MINISTERIO PÚBLICO, COMO TITULAR DE LA ACCIÓN PENAL PÚBLICA, DE ABSTENERSE DE SU EJERCICIO, O EN SU CASO, DE SOLICITAR ANTE EL ÓRGANO JURISDICCIONAL EL SOBRESEIMIENTO DE LA CAUSA, BAJO DETERMINADOS REQUISITOS PREVISTOS POR LA LEY, PUDIENDO SER ÉSTOS CONCURRENTES O EXCLUYENTES ENTRE SÍ. (ARTÍCULO 2° DEL CPP).
- ACUERDO REPARATORIO: INSTITUCIÓN POR LA CUAL EL CASO SE RESUELVE CON EL ACUERDO ENTRE EL IMPUTADO Y EL AGRAVIADO SOBRE EL RESARCIMIENTO POR EL DAÑO CAUSADO CON EL DELITO. SI SE CUMPLE CON EL ACUERDO, EL CASO ES ARCHIVADO Y NO SE GENERAN ANTECEDENTES PENALES PARA EL IMPUTADO. (ARTÍCULO 2° DEL CPP).
- SOBRESEIMIENTO: ES UN MECANISMO DE CONTROL DE LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA QUE SE EJECUTA EN LA ETAPA INTERMEDIA DEL PROCESO PENAL. (ARTS. 344° Y 345° DEL CPP).
- MECANISMOS DE SIMPLIFICACIÓN PROCESAL: SON MECANISMOS ALTERNATIVOS A LA CONTINUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA O AL JUICIO ORAL; SE VERIFICAN DURANTE LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA O LA ETAPA INTERMEDIA. EL CÓDIGO PROCESAL PENAL CONTEMPLA COMO ESTAS MEDIDAS A LA TERMINACIÓN ANTICIPADA, LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA Y EL PROCESO INMEDIATO.
- TERMINACIÓN ANTICIPADA: INSTITUCIÓN POR LA CUAL EL PROCESO TERMINA EN FASE DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA CON LA EMISIÓN DE UNA SENTENCIA BASADA EN EL ACUERDO ENTRE EL IMPUTADO Y EL FISCAL SOBRE LA PENA, REPARACIÓN CIVIL Y DEMÁS CONSECUENCIAS JURÍDICAS DEL DELITO. (ARTÍCULO 468° DEL CPP).
- CONCLUSIÓN ANTICIPADA DEL JUICIO: INSTITUCIÓN APLICABLE PARA DETERMINADOS DELITOS, QUE PERMITE CULMINAR Y RESOLVER LOS CONFLICTOS ANTES DE LA SENTENCIA. (ARTÍCULO 372° DEL CPP).
- PROCESO INMEDIATO: PROCESO QUE PODRÁ SER SOLICITADO POR EL FISCAL CUANDO EL IMPUTADO HA SIDO SORPRENDIDO Y DETENIDO EN FLAGRANTE DELITO; O EL IMPUTADO HA CONFESADO LA COMISIÓN DEL DELITO; O LOS ELEMENTOS DE CONVICCIÓN ACUMULADOS DURANTE LAS DILIGENCIAS PRELIMINARES, SEAN EVIDENTES. (ARTÍCULO 446° DEL CPP).
- JUICIO ORAL: EL JUICIO ES LA ETAPA PRINCIPAL DEL PROCESO. SE REALIZA SOBRE LA BASE DE LA ACUSACIÓN.

## PERIODICIDAD DE MEDICIONES

ANUAL

## FUENTE DE DATOS

SISTEMA DE GESTION FISCAL (SGF) DEL MINISTERIO PUBLICO

## ALCANCE GEOGRAFICO

NIVEL NACIONAL