



PERÚ

Presidencia del
Consejo de Ministros

Comisión Nacional para el Desarrollo
y Vida Sin Drogas - DEVIDA

INFORME DE CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD DEL CONVENIO DE FINANCIACIÓN

INFORME DE AVANCE DE LA ESTRATEGIA NACIONAL DE LUCHA CONTRA LAS DROGAS 2012 - 2016

PRIMER TRAMO FIJO

- ABRIL 2014 -



E. O'BRIEN

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO	3
I. ANTECEDENTES DEL MARCO DE LA POLITICA DE LUCHA CONTRA LAS DROGAS	8
II. MARCO NORMATIVO DE LA POLITICA ACTUAL	10
III. CONTEXTO ACTUAL DE LA LUCHA CONTRA LAS DROGAS	14
IV. MARCO INSTITUCIONAL	32
V. PROGRAMAS PRESUPUESTALES VINCULADOS A LA LUCHA CONTRA LAS DROGAS	38
1. Programa Presupuestal “Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible – PIRDAIS”	38
2. Programa Presupuestal “Reducción del Tráfico Ilícito de Drogas”	57
3. Programa Presupuestal “Gestión Integrada y Efectiva del Control de Oferta de Drogas”	73
4. Programa Presupuestal “Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas”	88
5. Seguimiento y Monitoreo de los Programas Presupuestales	109
VI. PRINCIPALES AVANCES DE LOS INDICADORES DE LA ENLCD	111
VII. CONCLUSIONES	143
VIII. RETOS Y PERSPECTIVAS	146

RESUMEN EJECUTIVO

Desde el año 2002 hasta la fecha, el Perú viene impulsando Estrategias Nacionales de Lucha contra las Drogas, que reflejan la voluntad política de los diferentes periodos gubernamentales y de articular acciones entre las entidades de los tres niveles de gobierno, el sector privado y la sociedad civil, con la participación de la cooperación internacional en aplicación del principio de responsabilidad compartida, para enfrentar la producción, tráfico ilícito y consumo de drogas en nuestro país.

La actual **Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas 2012-2016 (ENLCD)**, aprobada mediante Decreto Supremo N° 033-2012-PCM establece como objetivo estratégico general el “Reducir drásticamente el tráfico ilícito y el consumo de drogas, y sus negativos efectos sociales, políticos, económicos, culturales y ambientales, incorporando a los productores de cultivos ilegales a la economía lícita”. Esta estrategia tiene un enfoque integral, que impulsa la intervención activa, complementaria y articulada de las entidades nacionales e internacionales que participan en su implementación. Esta firme voluntad política de enfrentar las causas estructurales que propician la dinámica del tráfico ilícito de drogas y el crimen organizado en el Perú ha sido manifestada por el actual gobierno en la asunción de mando del actual Presidente de la República en su primer discurso ante el Congreso Nacional el 28 de julio de 2011, y en su intervención ante la 66° Asamblea General de la ONU en setiembre del 2011.

En tal sentido, la ENLCD 2012-2016, contempla tres ejes principales: **i) Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible**, que promueve el cambio de actitudes de la población hacia un desarrollo y vida lícita sin la influencia de la economía y las actividades delictivas del narcotráfico con el objetivo de lograr un desarrollo integral con inclusión social, que prioriza la gestión ambiental y el aprovechamiento racional de los recursos naturales, **ii) Interdicción y Sanción**, que consiste en reforzar las acciones de interdicción y sanción para enfrentar los delitos cometidos por las organizaciones del TID poniendo énfasis en su desarticulación y aplicación efectiva del marco legal, la reducción sostenida de los cultivos ilegales, el estricto control del uso de insumos químicos, el mayor y efectivo decomiso de drogas y de activos, **iii) Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas**, que considera la prevención de consumo de drogas desde una perspectiva integral e inclusiva, como un proceso que promueve la aplicación de diversas estrategias para mejorar la calidad de vida de las personas, especialmente en las poblaciones más vulnerables como los niños y adolescentes, evitando que se involucren en el consumo de drogas u otros comportamientos de riesgo asociados; asimismo, respecto al tratamiento y rehabilitación se busca restablecer en las personas el potencial físico y mental que ha sido afectado por la dependencia de las drogas, de modo tal que pueda optimizar su desempeño personal y social. Hay un cuarto eje transversal denominado **Compromiso Global**, que promueve la acción global para que en el Perú y en el mundo se reduzcan significativamente las manifestaciones del Problema Mundial de las Drogas.

La Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA como organismo público adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros, tiene como función principal articular la política nacional de carácter multisectorial de lucha contra el tráfico ilícito, consumo de drogas y el desarrollo de las zonas afectadas por los cultivos de coca para desvincular a su población de la economía del narcotráfico, y tiene como función coordinar con las entidades correspondientes del Estado el diseño, ejecución y procesos de seguimiento y evaluación de los programas y planes operativos anuales que ejecutan en el marco de los objetivos de la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas. DEVIDA, para el cumplimiento de sus funciones, cuenta con un Consejo Directivo conformado por el Presidente Ejecutivo de DEVIDA en representación del Presidente del Consejo de Ministros, quien lo preside; el Ministro de Agricultura; el Ministro de Economía y Finanzas; el Ministro de Educación; el Ministro de Defensa; el Ministro del Interior; el Ministro de Justicia; el Ministro de Relaciones Exteriores; el Ministro de Salud; el Ministro de Transportes y Comunicaciones, o los viceministros o secretarios generales que los representan.

Como reflejo de la acción estatal para implementar la ENLCD, desde el año 2012 el país tiene 4 Programas Presupuestales, asignándose importantes recursos presupuestales y de cooperación, que vienen permitiendo lograr avances en el desarrollo alternativo, acciones de interdicción y control, así como en el campo de la prevención y rehabilitación del consumo de drogas. Cada Programa Presupuestal plantea intervenciones claves o productos que se describen a continuación:

a) **Programa Presupuestal Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible –PIRDAIS.**

Diseñado con un enfoque impulsor de carácter multisectorial con ejecución territorial, a través de Gobiernos Regionales y Locales, en los ámbitos de intervención. El Programa tiene 4 productos que buscan: i) promover la incorporación de los agricultores a cadenas productivas agrarias articuladas al mercado (dimensión económica), ii) sensibilizar a la población a través de la educación ambiental que participan en la gestión ambiental local (dimensión ambiental), iii) fortalecer las organizaciones de productores impulsando la asociatividad (dimensión social), y iv) fortalecer las capacidades de gestión de los gobiernos regionales y locales, a fin de lograr una efectiva presencia del Estado mediante la mejora de provisión de servicios económicos y sociales (dimensión política).

Estas intervenciones vienen permitiendo una mayor presencia del estado, a través de una mejor provisión de servicios a la población del ámbito del PIRDAIS, disminuir la prevención de conflictos, promoción de actividades lícitas y la defensa de los derechos humanos, lo que se puede visualizar en la actualidad con la intervención del programa en los valles cocaleros del VRAEM y el Monzón. Actualmente, el PIRDAIS opera en 13 zonas o ámbitos: Huallaga Central, Alto y Bajo Mayo, Juanjui, Bajo Huallaga, Tocache, Leoncio Prado, Pachitea, Aguaytía, Campo Verde – Nueva Requena, VRA, VRE, Satipo y Tambopata – Inambari; en los que habitan alrededor de 200,000 familias y 800,000 personas, ubicados en los departamentos de San Martín, Huánuco, Ucayali, Ayacucho, Cusco, Junín y Puno.

En los últimos tres años se han conseguido logros importantes, el número de familias incorporadas al PIRDAIS también creció en 9.5% en los últimos tres años, pasando de 79,097 en el 2010 a 86,611 en el 2012. Dicha incorporación ha venido acompañada de una mejora en los niveles de productividad y en los ingresos de los agricultores, incrementándose además el nivel de conciencia ambiental, lo que favorece la expansión de la economía lícita en estas zonas. Aún no se ha realizado la evaluación de los indicadores del PIRDAIS 2013; sin embargo, se tiene información de las principales de algunos avances: 17,561 agricultores capacitados, 41 pasantías, 7,600 has asistidas, 300 km de camino vecinal rehabilitado y mantenido, 11 organizaciones de productores fortalecidos y 11 gobiernos locales fortalecidos.

b) **Programa Presupuestal Reducción del Tráfico Ilícito de Drogas.**

El Programa tiene 5 productos que buscan: i) reforzar las operaciones de interdicción para el decomiso de drogas cocaínicas, detención de personas por tráfico ilícitos de drogas e incautación de insumos químicos, ii) destruir la droga y realizar la custodia de insumos químicos y productos fiscalizados, iii) reducir de hectáreas de cultivos ilícitos de coca, iv) incautar los bienes registrables por lavado de activos y procesos de investigación a personas por lavado de activos, y v) fortalecer los procesos judiciales por tráfico ilícito de drogas, insumos químicos y lavado de activos a través de la Procuraduría Pública contra el Tráfico Ilícito de Drogas y Lavado de Activos.

La respuesta del Estado frente al problema de expansión de los cultivos de coca tiene como principales instrumentos a la erradicación y el desarrollo alternativo integral y sostenible. La erradicación es la principal medida de control que el gobierno utiliza para reducir la producción ilegal de cultivos de coca que lo realiza el Proyecto Especial de Control y Reducción de Cultivos Ilegales en el Alto Huallaga- CORAH que consiste en la eliminación de las plantaciones en plena producción, las plantaciones recientes, que aún no han sido cosechadas, y los almácigos, que sirven para la resiembra y la expansión de nuevas áreas de cultivos. La erradicación de los cultivos ilegales de coca ha tenido un crecimiento importante en los últimos once años pasando de 7,134 has en el 2002 a 23,947 has en el 2013, según información obtenida de los Informes de Monitoreo de Cultivos de Coca elaborado por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y del Proyecto Especial CORAH respectivamente (ésta última será validada con el Informe de Monitoreo 2013 próximo a publicarse en Junio del 2014).

En lo que respecta a la respuesta del Estado, el decomiso y destrucción de hoja de coca seca y macerada se ha mantenido por encima de los 2 millones de kilogramos en los últimos cinco años; se han destruido 7,128 pozas de maceración de hoja de coca y 3,645 laboratorios de producción de cocaína en los últimos tres años, sin embargo. El decomiso de insumos químicos pasó de 687.2

toneladas en el 2010, a 2,240.42 toneladas en el 2013; es decir, creció en 226%, lo cual representa un avance importante, pero aún insuficiente para reducir la actividad del narcotráfico en el país.

Es por ello que, en octubre de 2012, se emitió el D.L. N° 1126, que transfiere a la Superintendencia Nacional de Administración Aduanera y Tributaria (SUNAT) el control y fiscalización de los insumos químicos y productos fiscalizados, maquinarias y equipos que se utilizan en la elaboración de drogas ilícitas, lo que comprende la totalidad de actividades que se realizan, desde su producción o ingreso al país, hasta su destino final, incluido los regímenes aduaneros, con lo que se espera reducir el desvío de insumos químicos y afectar el accionar del narcotráfico. En febrero de 2013, se emitió el D.S. N° 024 – 2013 – EF, que amplía de 26 a 35 la lista de insumos químicos, productos y sus subproductos o derivados que son objeto de control y fiscalización por parte de la SUNAT. Se espera con estas medidas reducir significativamente el desvío de insumos químicos que se destinan a la producción de cocaína y otras drogas ilícitas. Mención aparte, fuera del eje de los cultivos de coca y de la producción de cocaína, merecen la marihuana y amapola, cuya producción es limitada en el país.

En lo que respecta a los operativos de interdicción contra el tráfico ilícito de drogas, se realizaron 10,758 operativos en el 2011 y 14,992 operativos en el 2013, lográndose intervenir en este último año a 13,368 personas implicadas en tráfico ilícito de drogas, decomisándose 28,000 kg de drogas, según el detalle siguiente: 10,844.7 kg de pasta básica de cocaína, 13,332.27 kg de clorhidrato de cocaína, 3,761.22 kg de marihuana y 68,480 kg de látex de amapola.

En el año 2012 se realizaron 184 operativos en el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez y se detuvieron a 222 “burriers”, incautándose 779 kilogramos de clorhidrato de cocaína. La mayor parte de esta droga tenía como destino a España, seguida a mayor distancia de Brasil, Holanda, México y Francia, que destacan en un total de 28 países de destino.

Entre el 2011 y 2012, la población penal por tráfico ilícito de drogas y delitos conexos pasó de 12,847 a 15.500 internos y, en el 2013 subió a 16,526 internos, lo que equivale a un incremento del 7% comparado con el año 2012.

En el lapso del 2007 al 2013, la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) en su labor de prevención y detección, ha detectado que el monto acumulado involucrado en lavado de activos mantiene un probable importe de US\$ 8,055 millones proveniente de actividades vinculadas al tráfico ilícito de drogas, implicando un total de 628 informes de inteligencia financiera.

Las Dependencias involucradas en la implementación del Programa Presupuestal Reducción del Tráfico Ilícito de Drogas son: la Dirección Ejecutiva Antidrogas de la Policía Nacional del Perú, Dirección de Aviación Policial, Dirección General contra el Crimen Organizado, Proyecto Especial de Control y Reducción de Cultivos Ilegales en el Alto Huallaga, y la Procuraduría Pública Especializada en Delitos de Tráfico Ilícito de Drogas.

c) Programa Presupuestal Gestión Integrada y Efectiva del Control de Oferta de Drogas - GIECOD

El Programa tiene 3 productos que buscan: i) impulsar un Sistema Unificado de planificación, conducción y evaluación del control de oferta de drogas, orientado a promover en las instituciones competentes la realización de operaciones conjuntas, el cual prevé la conformación de Comités Interinstitucionales y el intercambio de información con los países con lo que se tiene fronteras comunes, ii) apoyar las Operaciones conjuntas y combinadas para el control articulado de la oferta de drogas, a través del mejoramiento de medidas tecnológicas para la detección, investigación y captura de ilícitos vinculados al control de la oferta de drogas y acciones de inteligencia y operaciones conjuntas y combinadas, con la participación de la Fuerza Aérea del Perú, Marina de Guerra del Perú, Ministerio Público y Policía Nacional del Perú, principalmente, y iii) reforzar las acciones Integrales conducentes a la judicialización de la cadena delictiva, orientado a mejorar la aplicación de la ley para la judicialización y sanción de los involucrados en la cadena delictiva que genera la oferta de drogas ilícitas.

En el marco del Programa Presupuestal GIECOD, se han realizado acciones de suma importancia, como son los estudios: Índice de productividad de cultivo de coca en el VRAEM, la captura de imágenes satelitales para el informe anual de monitoreo de los cultivos de hoja de coca en el Perú. Además de ello, se han realizado capacitaciones descentralizadas en el tema Lavado de Activos y Pérdida de Dominio en 08 departamentos del país, se ha implementado con equipamiento diverso a unidades especializadas de la Policía Nacional del Perú, Ministerio Público y el Poder Judicial, en los departamentos de Ucayali, Ayacucho, Piura, Arequipa y VRAEM; se desarrollaron 07 eventos descentralizados en diversos aspectos de la lucha contra el tráfico ilícito de drogas con el apoyo de instructores de la Policía Francesa y Policía Rusa y, 10 eventos de capacitación y difusión de la nueva norma que regula los insumos químicos y bienes fiscalizados.

d) Programa Presupuestal Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas

El Programa tiene 8 productos que buscan: i) mantener a la población informada, orientada y aconsejada sobre el consumo de drogas, a través de servicio gratuito de información telefónica y virtual y difusión de mensajes preventivos en medios masivos de comunicación, ii) fortalecer a las familias en habilidades parentales para la prevención del consumo de drogas, a fin de evitar la aparición de factores de riesgo relacionados al consumo de drogas y otras conductas asociadas, iii) desarrollar y fortalecer habilidades psicosociales en estudiantes de los niveles de educación primaria y secundaria de instituciones públicas, iv) atender a la población general en adicciones por consumo de drogas, a través de intervención ambulatoria, tratamiento y rehabilitación de los casos de abuso y dependencia de drogas, por profesionales de la salud, v) atender adolescentes infractores en adicciones por consumo de drogas, vi) atender a la población penitenciaria en adicciones por consumo de drogas, vii) orientar a la población expuesta a violencia familiar y sexual sobre los impactos negativos del consumo de drogas, y viii) organizar a la comunidad para prevenir el consumo de drogas y otros problemas psicosociales, a través de la participación activa de los actores de la comunidad y el involucramiento de los propios adolescentes y jóvenes con los cuales se promoverán espacios recreativos, formativos, educativos y de emprendimientos laborales.

En el 2012, el Programa intervino en 507 instituciones educativas, lográndose capacitar a 8,485 docentes tutores, beneficiándose a 304,089 escolares en las sesiones de tutoría y 209,047 estudiantes participaron en actividades preventivas llevadas a cabo en sus instituciones educativas. En el marco del Programa “Familias Fuertes: Amor y Límites”, se capacitaron a 1,662 docentes facilitadores lográndose beneficiar a 14,644 familias. El Ministerio de Educación, por su parte, logró beneficiar a 27,384 estudiantes de secundaria a través del Programa de prevención del consumo de drogas que ejecuta la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE) en el sistema educativo. En el año 2013, a través del Programa “Familias Fuertes: Amor y Límites”, se capacitó a 832 docentes facilitadores, beneficiándose a 13,185 familias. En lo que respecta a los servicios de orientación y consejería, el 2012 el servicio “Habla Franco” atendió 15,319 llamadas, se recibió 13,066 visitas a la web y se hicieron 3,726 contactos on line con usuarios interesados en recibir información y consejería sobre drogas. En el año 2013, se atendió 22,914 llamadas, se recibió 13,988 visitas web e hizo 1,349 contactos on line.

En lo que respecta al tratamiento en adicciones, en el 2012, se fortalecieron 96 módulos ambulatorios en 10 Direcciones Regionales de Salud (Lima, Ancash, Huánuco, San Martín, Piura, Callao, Moquegua, Tacna, La Libertad y Arequipa), capacitándose a 1,185 profesionales de la salud y se logró atender a 9,183 personas con problemas de consumo de droga. Asimismo, se capacitó a 533 profesionales del Poder Judicial, el INPE y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables lográndose atender a 2,178 personas. En el 2013, se dio continuidad a la implementación de los módulos incorporándose las Direcciones Regionales de Salud de Ayacucho, Junín y Ucayali.

La voluntad política del actual gobierno para afrontar el flagelo de narcotráfico, se refleja en el incremento de las asignaciones a los Programas Presupuestales, lo que ha permitido reforzar las acciones en la interdicción y control de drogas, el desarrollo alternativo y la prevención. De acuerdo a los datos del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas el presupuesto (PIM) en el eje de Desarrollo Alternativo se incrementó de S/. 83.3 millones en el 2012 a S/. 143.1 millones en el 2013; en reducción de Tráfico Ilícito de drogas el PIM fue S/. 157.4 millones en el 2012 elevándose a S/. 194.0 millones en el año 2013. El PIM para el Control de

Drogas ascendió a S/.33.5 millones en el 2012 mientras que el año 2013 subió a S/. 43.0 millones; finalmente para el Programa de Prevención y Tratamiento, el PIM fue S/. 23.1 millones en el 2012 incrementándose a S/. 37.5 millones en el 2013.

En cuanto al enfoque de igualdad y género, DEVIDA ha conformado el Comité de Seguimiento al Plan Nacional de Igualdad de Género 2012-2017 y al Enfoque de Género de la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas 2012- 2016 – DEVIDA, mediante Resolución de Presidencia N°036-2013-DV-PE.

A la fecha, se han realizado campañas de sensibilización de funcionarias y funcionarios de la sede central y de las Oficinas Zonales DEVIDA, para que progresivamente incorporen el Enfoque de Género como parte de la planificación, gestión e implementación de los Programas de la ENLCD y de los Programas Presupuestales.

A continuación se presentan las instituciones públicas y privadas en los ejes estratégicos de la ENLCD 2012 – 2016:

<p>Eje: Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible</p> <p>Presidencia del Consejo de Ministros Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, DEVIDA. Ministerio de Agricultura Ministerio del Ambiente Ministerio de Comercio Exterior y Turismo Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social Ministerio de Economía y Finanzas Ministerio de Educación Ministerio de Energía y Minas Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables Ministerio de la Producción Ministerio de Salud Ministerio de Transporte y Comunicaciones Gobiernos Regionales Gobiernos Locales Organizaciones de la Cooperación Internacional Organismos No Gubernamentales</p>	<p>Eje: Interdicción y Sanción</p> <p>Presidencia del Consejo de Ministros Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, DEVIDA. Gobiernos Regionales Gobiernos Locales Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado: ENACO, ENAPU S.A. y CORPAC Ministerio de Comercio Exterior y Turismo Ministerio de Defensa Ministerio de Economía y Finanzas: Superintendencia Nacional de Aduanas y administración Tributaria. Ministerio del Interior: DIRANDRO, CORAH, CADA SUNAT Ministerio Público Poder Judicial Organizaciones de la Cooperación Internacional Organismos No Gubernamentales Superintendencia de Banca, Seguros y AFP: Unidad de Inteligencia Financiera. Supervisor de la Inversión en Energía y Minería</p>
<p>Eje: Prevención y rehabilitación del consumo de drogas</p> <p>Presidencia del Consejo de Ministros Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, DEVIDA. Gobiernos Regionales Gobiernos Locales Ministerio de Economía y Finanzas Ministerio de Educación Ministerio de Inclusión Social Ministerio del Interior: Policía Nacional del Perú Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables Ministerio Público Ministerio de Salud Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo Ministerio de Justicia: INPE Poder Judicial – Centros Juveniles Organizaciones de la Cooperación Internacional Organismos No Gubernamentales Universidades públicas y privadas</p>	<p>Eje: Compromiso Global</p> <p>Presidencia del Consejo de Ministros Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, DEVIDA. Ministerio de Relaciones Exteriores Entidades y Organismos de Cooperación Internacional Organismos No Gubernamentales</p>

I. ANTECEDENTES DEL MARCO DE LA POLÍTICA DE LUCHA CONTRA LAS DROGAS

Al finalizar la década de los sesenta, la sociedad peruana aún no percibía la presencia del "problema de las drogas" con especificidad nacional, hacia fines de la década de los 70, el gobierno expidió el Decreto Ley N° 22095 "Ley de Represión del Tráfico Ilícito de Drogas", el cual recogió la creciente preocupación nacional e internacional en torno al problema de la producción ilícita y el consumo de drogas, y estableció mecanismos de control principalmente para las sustancias sujetas a fiscalización, planteando cuatro objetivos en materia de lucha contra las drogas: i) represión del tráfico ilícito de drogas que producen dependencia, ii) prevención del uso indebido de drogas, iii) rehabilitación del usuario y iv) reducción de los cultivos de la planta de coca.

Desde 1978 el Perú buscó a través del Decreto Ley N° 22095, contar con un marco legal e institucional adecuado para confrontar de manera eficiente e integral el problema de las drogas en sus manifestaciones de producción, tráfico y consumo, creando con el referido Decreto Ley el Comité Multisectorial de Control de Drogas – COMUCOD.

La Oficina Ejecutiva de Control de Drogas - OFECOD del Ministerio del Interior, se constituyó como organismo ejecutor de las políticas trazadas por el COMUCOD y coordinador de las acciones estatales a ejecutarse de acuerdo a los lineamientos de política adoptados.

La actual Constitución Política del Perú, aprobada en 1993, estableció en su artículo 8°, que "El Estado combate y sanciona el tráfico ilícito de drogas y regula el uso de los tóxicos sociales". Este mandato constitucional fue recogido por el Acuerdo Nacional el que en la vigésima séptima política de Estado, determina la "Erradicación de la producción, el tráfico y el consumo ilegal de las drogas" como un objetivo nacional.

Posteriormente, en 1996, se aprobó el Decreto Legislativo N° 824 "Ley de lucha contra el tráfico ilícito de drogas" que declaró de interés nacional la lucha contra las drogas en todo el territorio nacional, creando la Comisión de Lucha contra el Consumo de Drogas (CONTRADROGAS) como ente rector encargado de diseñar, coordinar y ejecutar de manera integral las acciones de prevención contra el consumo de drogas.

Mediante Ley N° 27629 de enero 2002, se modificó el Decreto Legislativo N° 824, ampliando los objetivos y la conformación del Directorio de CONTRADROGAS, demostrando la voluntad política del Gobierno peruano de priorizar la lucha contra las drogas. Asimismo, el Decreto Supremo N° 032-2002-PCM de mayo de 2002, reglamenta la citada Ley, cambiando la denominación de CONTRADROGAS por la de **Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA**, como un Organismo Público Descentralizado perteneciente al Sector Presidencia del Consejo de Ministros.

En el contexto internacional, mediante Resolución Legislativa N° 15013 el Perú incorporó dentro del marco legal nacional la "Convención Única sobre Estupefacientes de 1961"; con Decreto Ley N° 22736 el "Convenio sobre Sustancias Sicotrópicas de 1971", y con Resolución Legislativa N° 25352 la "Convención de las Naciones Unidas contra el Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas de 1988".

Así, desde el año 2002 hasta la fecha, el Perú ha pugnado en impulsar sus Estrategias Nacionales de Lucha contra las Drogas, que reflejan la voluntad política de los diferentes periodos gubernamentales y de articular acciones entre las entidades de los tres niveles de gobierno, el sector privado y la sociedad civil, con la participación de la cooperación internacional en aplicación del principio de responsabilidad compartida, para enfrentar la producción, tráfico ilícito y consumo de drogas en nuestro país.

Al respecto, la **Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas 2002-2006**, aprobada mediante Decreto Supremo N° 004-2004-PCM, estableció cuatro ejes estratégicos para enfrentar los problemas de producción, tráfico y consumo de drogas: i) *Reducción del Consumo de Drogas y Rehabilitación de los Dependientes de Drogas*, ii) *Interdicción y Represión al Tráfico Ilícito de Drogas y Delitos Conexos*, iii) *Desarrollo Alternativo y Cuidado del Medio Ambiente y recuperación de eco-sistemas degradados*, iv) *Erradicación de cultivos ilícitos en cumplimiento de la legalidad*.

La **Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas 2007-2011**, cuya primera actualización fue aprobada mediante Decreto Supremo N° 050-2010-PCM estableció objetivos estratégicos: i) *Prevención y Rehabilitación, con el objetivo de disminuir el consumo de drogas, mediante el fortalecimiento e institucionalización de las políticas y programas de prevención y rehabilitación a nivel nacional*; ii) *Interdicción, con el objetivo de reducir la producción, comercialización y tráfico ilícito de drogas, lavado de activos, el tráfico ilícito de insumos químicos y productos y de los cultivos para fines ilícitos*; iii) *Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible, para mejorar las condiciones económicas, sociales, políticas y ambientales en las zonas de cultivo de coca que favorezcan el desarrollo de una economía lícita*.

La actual **Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas 2012-2016**, aprobada mediante Decreto Supremo N° 033-2012-PCM establece como objetivo estratégico general el “Reducir drásticamente el tráfico ilícito y el consumo de drogas, y sus negativos efectos sociales, políticos, económicos, culturales y ambientales, incorporando a los productores de cultivos ilegales a la economía lícita”.

Esta estrategia tiene un enfoque integral, que impulsa la intervención activa, complementaria y articulada de las entidades nacionales e internacionales que participan en su implementación. Así mismo, reafirma la necesidad de priorizar el bienestar de la persona y la sociedad como objetivo máximo de la política de drogas con el fin de ofrecer una alternativa en el marco del desarrollo humano y un ambiente de legalidad.

Asimismo, considera que la problemática de las drogas tiene alcance mundial y por ello compromete el esfuerzo internacional en aplicación del principio de la Responsabilidad Compartida. Igualmente, reconoce que la adicción a las drogas es una enfermedad de salud mental que puede prevenirse con la detección temprana y controlarse con tratamiento y rehabilitación adecuada dentro de los sistemas de salud.

La ENLCD 2012 – 2016, presenta los siguientes objetivos estratégicos por cada Eje Estratégico:

- i) **En Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible:** *Establecer las condiciones económicas, sociales, políticas, y ambientales que permitan desvincular a la población del cultivo ilícito de la hoja de coca y favorezcan el desarrollo de una economía lícita, promoviendo actividad económica sostenible e inclusión social.*
- ii) **Interdicción y Sanción:** *Reducir significativamente la producción y tráfico ilícito de drogas, así como sus delitos conexos. Desarticular, judicializar y penalizar a las organizaciones del crimen organizado.*
- iii) **Prevención y Rehabilitación:** *Disminuir el consumo de drogas a nivel nacional a través de intervenciones preventivas y terapéuticas que fortalezcan el desarrollo personal y generen espacios protectores en la comunidad, familia y escuela, en un trabajo articulado entre los niveles de gobierno central, regional, local y la sociedad civil.*
- iv) **Compromiso Global:** *Elevar el nivel de compromiso de la Comunidad Internacional y de las entidades nacionales, para incrementar la eficacia de los esfuerzos que realiza el Perú en la lucha contra el problema mundial de las drogas, en el marco del Principio de la Responsabilidad Compartida.*

II. MARCO NORMATIVO DE LA POLÍTICA ACTUAL

El actual Gobierno, tiene la firme voluntad política de enfrentar las causas estructurales que propician la dinámica del tráfico ilícito de drogas y el crimen organizado en el Perú. En su asunción de mando, el Presidente Humala recalcó:

“Ejecutaremos una política contra las drogas que consolide el modelo peruano de desarrollo alternativo integral y sostenible para convertir a los productores, hoy ilegales, en agentes de una economía legal. No seremos indiferentes frente al incremento alarmante de drogas entre los adolescentes y jóvenes. Respetaremos el debate que en torno a este tema se ha abierto en estos años, dentro y fuera del país, pero nosotros no legalizaremos ninguna droga ni tampoco los cultivos ilícitos y por el contrario los vamos a combatir. Nuestra política antidroga será soberana y reclamará que se haga realidad la responsabilidad compartida con los países consumidores. Seremos inflexibles en el control de los insumos químicos y el combate a las bandas de narcotraficantes. Reduiremos la superficie ilegal de sembríos de coca, no permitiremos la extensión de cultivos ilegales, menos aún en parques nacionales y zonas ecológicas...”

En este su primer discurso ante el Congreso Nacional con ocasión de asumir la Presidencia de la República el 28 de julio de 2011, el presidente Ollanta Humala delineó los componentes fundamentales del accionar de su gobierno frente al problema mundial de las drogas, los cuales se cumplen de manera coordinada en los tres niveles de gobierno, mediante la implementación de la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas 2012-2016, aprobada en marzo de 2012.

Asimismo, en Setiembre del 2011, en su intervención ante la 66° Asamblea General de la ONU el Presidente Ollanta Humala dijo:

“Debemos combatir con mayor ahínco a las organizaciones criminales transnacionales que son las principales beneficiarias de este negocio ilícito. Son organizaciones millonarias que se aprovechan de situaciones de pobreza y de la debilidad del Estado en zonas de difícil acceso”.

Seguidamente, se formuló la “Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas 2012-2016”, en concordancia con la política antidrogas señalada por el Presidente de la República y los lineamientos otorgados por la Presidencia de Consejo de Ministros – PCM, con la acción concertada de los tres niveles de gobierno y la sociedad civil, con el apoyo de la cooperación internacional, que conlleve a reducir la producción, tráfico y consumo de drogas, mediante un enfoque equilibrado entre la reducción del uso indebido de sustancias psicoactivas lícitas e ilícitas y la lucha contra las organizaciones criminales dedicadas al tráfico de drogas, principalmente de la cocaína.

La actual ENLCD 2012-2016, tiene como objetivo principal “Reducir drásticamente y sosteniblemente el tráfico ilícito y el consumo de drogas, y sus negativos efectos sociales, políticos, económicos, culturales y ambientales, incorporando a los productores de cultivos ilegales a la economía lícita”.

Presenta tres ejes principales y uno transversal: i) Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible, ii) Interdicción y Sanción, iii) Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas, y el eje transversal de Compromiso Global.

- i) **Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible;** Promueve el cambio de actitudes de la población hacia un desarrollo y vida lícita sin la influencia de la economía y las actividades delictivas del narcotráfico. Para tal fin, fomenta el esfuerzo conjunto de la población, sus organizaciones y autoridades, con el apoyo del gobierno nacional, gobierno regional y gobiernos locales, con énfasis en el desarrollo del capital social de los ámbitos de intervención, asimismo incorporando el aporte de la cooperación internacional y la inversión privada, con el objetivo de lograr un desarrollo integral con inclusión social, que prioriza la gestión ambiental y el aprovechamiento racional de los recursos naturales.

- ii) **Interdicción y Sanción;** Consiste en reforzar el trabajo de interdicción y sanción para enfrentar los delitos cometidos por las organizaciones del TID poniendo énfasis en su desarticulación y aplicación efectiva del marco legal. Asimismo, considera la reducción sostenida de los cultivos ilegales, el estricto control del uso de insumos químicos, el mayor y efectivo decomiso de drogas y de activos. Del mismo modo, se intensificará la detección de casos de lavado de dinero provenientes del TID, así como la aplicación oportuna y eficaz de la “Ley de Pérdida de Dominio”. Igualmente se intensificarán las capturas de micro-comercializadores y abastecedores de la cadena delictiva. Asimismo, se dotará a las instituciones comprometidas directamente en la lucha contra el TID, de instrumentos legales adecuados, capacitación, especialización, permanencia en el campo funcional, capacidad operativa y recursos sostenibles en el tiempo, que les permitan, de manera eficiente y eficaz, hacer frente a este ilícito penal.

De igual forma, se continuará desarrollando reuniones de coordinación entre autoridades fronterizas de Perú y los países limítrofes, como parte de las actividades orientadas a una cooperación bilateral o multilateral que permitan intercambiar información sobre aspectos de inteligencia, tráfico ilícito de drogas, control de insumos químicos, control del contrabando y transporte transfronterizo.

- iii) **Prevención y rehabilitación del consumo de drogas;** considera la prevención desde una perspectiva integral e inclusiva, como un proceso que promueve la aplicación de diversas estrategias para mejorar la calidad de vida de las personas, especialmente en las poblaciones más vulnerables como los niños y adolescentes. Desde este enfoque, la prevención promoverá el desarrollo de habilidades y capacidades de las personas, así como, generará oportunidades educativas, laborales, recreativas, entre otras, evitando que se involucren estas poblaciones en el consumo de drogas u otros comportamientos de riesgo asociados.

Respecto al tratamiento y rehabilitación, se consideran estos como procesos integrales que buscan restablecer en las personas el potencial físico y mental que ha sido afectado por la dependencia de las drogas, de modo tal que pueda optimizar su desempeño personal y social. Las estrategias e intervenciones se estructuran desde un enfoque biopsicosocial – espiritual para lo cual se utilizarán diversas estrategias y técnicas terapéuticas en el marco del respeto a los derechos humanos.

Las políticas y programas de prevención y rehabilitación se complementarán de modo tal que se logre resultados tangibles.

- iv) **Eje Transversal de Compromiso Global;** promueve la acción global para que en el Perú y en el mundo se reduzcan significativamente las manifestaciones del Problema Mundial de las Drogas, mediante la concertación en los Foros Internacionales de acciones concretas y medibles, con el fin de potenciar los esfuerzos que realiza el Perú para contrarrestar este problema.

Estas acciones se impulsarán en el marco de la Política Exterior del Perú y de la legislación nacional vigente en la materia, en estrecha relación con el Ministerio de Relaciones Exteriores y con las demás instituciones responsables del control de las drogas, buscando reforzar la cooperación técnica y financiera no reembolsable para la lucha contra las drogas en el Perú.

De igual manera, se continuará promoviendo la participación activa de las entidades del gobierno, de la cooperación y de la sociedad civil en la lucha contra el problema mundial de las drogas en aplicación del principio de la responsabilidad compartida.

Normativa vigente de Lucha contra las Drogas:

- Constitución Política del Estado, Art. N° 8.
- Resolución Legislativa N° 15013 (16.04.64) que aprueba la Convención Única de 1961 Sobre Estupefacientes.
- Decreto Ley N° 22095 (02.03.78) y sus Modificatorias: Decreto Legislativo 122 y Ley N° 27634: "Ley de Represión del Tráfico Ilícito de Drogas".
- Decreto Ley N° 22736 (24.10.79) que aprueba el Convenio Sobre Sustancias Psicotrópicas de 1971 que en su Artículo 21 - Lucha Contra el Tráfico Ilícito – ratifica lo señalado en el Artículo 35 de la Convención Única de 1961 Sobre Estupefacientes.
- Decreto Ley N° 22926 (13.03.80) "Extenderán sanciones a los infractores de las normas de erradicación y sustitución de cultivos de coca", que sustituye el artículo 66 del Decreto Ley 22095.
- Convención de la Organización de Naciones Unidas por los Derechos del Niño y el Adolescente (20.11.89), suscrita por el Perú, recoge los derechos de todas las personas menores de 18 años y establece: "Tienen derecho a estar protegidos de las drogas ilegales y del tráfico de drogas".
- Decreto Legislativo N° 635 (03.04.91), promulgan el Código Penal – Tráfico Ilícito de Drogas.
- Resolución Legislativa N° 25352 (22.11.91) que aprueba la Convención de las Naciones Unidas contra el Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas de 1988, donde se reconoce el uso tradicional de la hoja de coca.
- Resolución Legislativa N° 25352 (23.11.91) que aprueba la Convención de las Naciones Unidas contra el Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas de 1988.
- Ley N° 26332 (24.06.94) que "Incorpora en el Código Penal el artículo referido a la penalización de la comercialización y cultivo de plantaciones de adormidera".
- Decreto Legislativo N° 824 (24.04.96) "Ley de Lucha contra el Tráfico ilícito de drogas de Drogas".
- Ley N° 27629 (11.01.02), modifica los artículos 2° y 3° del Decreto Legislativo N° 824, respecto a los objetivos de CONTRADROGAS y conformación del Directorio. Le da a CONTRADROGAS categoría de Pliego Presupuestal.
- Ley N° 26702 (09.12.96), "Ley General del Sistema Financiero y del Sistema de Seguros y Orgánica de la Superintendencia de Banca y Seguros".
- Decreto Supremo N° 004-2000-AG (23.03.00) que "Prohíbe el uso de plaguicidas químicos de uso agrícola, sustancias afines, productos y agentes biológicos en plantaciones de coca".
- Decisión 505 (22.06.01): Plan Andino de Cooperación para la Lucha Contra las Drogas Ilícitas y Delitos Conexos que comprende en el punto II. Fortalecimiento de las Estrategias Binacionales.
- Decreto Supremo N° 023-2001-SA (21.07.01) "Reglamento de Estupefacientes Psicotrópicos Sujetos a Fiscalización Sanitaria".
- Ley N° 27634 (15.01.02), que modifica el Artículo 41° en la cual se establece que ENACO solo puede comercializar e industrializar la hoja de coca proveniente de los predios empadronados en aplicación de la primera disposición transitoria del Decreto Ley N° 22095.
- Ley N° 27693 (21.03.02) que "Crea la Unidad de Inteligencia Financiera – Perú" y sus Concordancias: D.S. N° 163-2002-EF; R.S. N° 206-2003-PCM; R. SBS N° 1725-2003; R. N° 024-2004-UIF y D.S. N° 051-2004-EF.
- Ley N° 27693 (12.04.02), "Ley que crea la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF-Perú)", modificada por Leyes N° 28009 y N° 28306 y reglamentada mediante el Decreto Supremo N° 163-2002-EF de octubre del 2002, modificado por Decreto Supremo N° 018-2006-JUS de julio del 2006. La UIF-Perú fue incorporada como Unidad Especializada a la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones, mediante Ley N° 29038 del 12.06.07.
- Ley N° 27765 (27.06.02), "Ley Penal contra el Lavado de Activos".
- Ley No. 27817 (13.08.02), "Ley que Regula la Penalidad de las Formas Agravadas de la Micro-Comercialización de Drogas".
- Decreto Supremo N° 044-2003-PCM (24.04.03), "que autoriza a DEVIDA, al establecimiento de Programas de Reducción Gradual y Concertada de las plantaciones de coca".

- Ley N° 27972 (26.05.03), “Ley Orgánica de Municipalidades”, Artículo 73º —Materias de Competencia Municipal, Numeral 7.1 prevención, rehabilitación y lucha contra el consumo de drogas.
- Ley N° 28003 (17.06.03) Modifica el artículo 3º del Decreto Legislativo N° 824 e incorpora el artículo 3-A Cambia la denominación de Directorio por “Consejo Directivo de DEVIDA”
- Decreto Supremo N° 101-2003-PCM (31.12.03) Modifica los artículos 22 y 30 del D.S. N° 032-2002-PCM, respecto a la conformación del Consejo Directivo y las funciones del Presidente Ejecutivo de DEVIDA.
- Ley N° 28681 (10.02.06) y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 012-2009-SA, que regula la comercialización, consumo y publicidad de bebidas alcohólicas, el otorgamiento de licencias a establecimientos cercanos a instituciones educativas, la venta en la vía pública y a menores de edad.
- Decreto Supremo N° 006-2006-ED (16.02.06) Aprueba el “Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Educación”, que establece entre las funciones de la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE): “Proponer las políticas y estrategias de tutoría y orientación educativa relacionadas con la promoción para una vida sin drogas, entre otros”.
- Ley N° 28705 (06.04.06) y su modificatoria mediante Ley N° 29517 (02.04.10), “Ley General para la Prevención y Control de los Riesgos del Consumo del Tabaco” y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 015-2008-SA.
- Decreto Supremo N° 0018-2006-JUS (25.07.06), “Reglamento de la Ley que Crea la Unidad de Inteligencia Financiera del Perú”.
- Ley N° 29439 (19.11.09), Ley que modifica los Artículos 274º y 368º del Código Penal e incorpora los artículos 274-A y 279-F y modifica los “Códigos Procesales Penales, referidos a la conducción y uso de armas en estado de ebriedad o drogadicción”.
- Ley N° 29459 (28.11.09), “Ley de los Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios”.
- Decreto Supremo N° 063-2011-PCM (14.07.11), que aprueba el “Reglamento de Organización y Funciones de DEVIDA”.
- Ley N° 29765 (23.07.11) y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 006-2012-SA (05.06.12), que “Ley que regula el establecimiento y ejercicio de los Centros de Atención para Dependientes, que operan bajo la modalidad de comunidades terapéuticas”.
- Decreto Supremo N° 057-2011-PCM (25.05.11), “Plan Nacional Contra el Lavado de Activos y el financiamiento al Terrorismo”.
- Decreto Legislativo N° 1104 (19.04.12) “Decreto Legislativo que modifica la legislación sobre pérdida de dominio” y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 093-2012-PCM.
- Decreto Legislativo N° 1106 (19.04.12), “Decreto Legislativo de lucha eficaz contra el lavado de activos y otros delitos relacionados a la minería ilegal y crimen organizado”.
- Resolución Ministerial N° 239-2012-PCM (21.09.12), “Crean Grupo de Trabajo encargado de elaborar el Marco Normativo que permita realizar el estudio para la actualización de los factores de conversión, en forma segura y legal, e identificar el proceso de implementación del protocolo estándar para los estudios de los factores de conversión de hoja de coca a clorhidrato de cocaína”.
- Decreto Legislativo N° 1126 (31.10.12), “Medidas de control en los insumos químicos y productos fiscalizados, maquinarias y equipos utilizados para la elaboración de drogas ilícitas” y su Reglamento aprobado mediante D.S. N° 044-2013-EF y modificado por el Decreto Supremo N° 107-2013-EF (31.05.13).
- Decreto Legislativo N° 1135 (10.12.12), “Ley de Organización y Funciones del Ministerio del Interior”.
- Resolución Ministerial N° 017-2013-IN (10.01.13) Aprueban “Plan anual de reducción de espacio cocalero ilegal en el Perú 2013”.
- Decreto Supremo N° 024-2013-EF (21.02.13), “Especifica los insumos químicos, productos y sus subproductos o derivados, objeto de control a que se refiere el Artículo 5º del Decreto Legislativo N° 1126”.

III. CONTEXTO ACTUAL DE LA LUCHA CONTRA LAS DROGAS

Contexto Mundial

La lucha contra las drogas en el Perú se da en un contexto internacional marcado por la existencia de un importante número de consumidores problemáticos en el mundo. Según las Naciones Unidas¹, entre el 3.6% y el 6.9% de la población adulta mundial (que tiene entre 15 y 64 años) consumió una droga ilícita por lo menos una vez en el 2011, esto es, entre 164 millones y 315 millones de personas respectivamente; y se estima que entre el 10% y el 13% de ellos, son “consumidores problemáticos”, rango de cifras que determinan un promedio de 27 millones de consumidores problemáticos en el mundo.

Entre los años 2005 y 2011, el uso de drogas se mantuvo relativamente estable; no obstante, se ha producido un ligero incremento en los dos últimos años. Cabe señalar que, si bien en términos generales los países que tradicionalmente han registrado alto consumo de drogas -América del norte y Europa occidental- parecen haberse estabilizado, están surgiendo una serie de nuevos y significativos mercados, particularmente en los países emergentes y en vías de desarrollo, entre los que destacan Rusia, Brasil, Sudáfrica, China y otros países de Asia y del Este de Europa.

Los mercados mundiales de la droga se caracterizan por los desplazamientos y permanentes cambios en sus flujos y rutas de provisión, lo que demuestra la alta flexibilidad y adaptabilidad de los proveedores y consumidores frente a las acciones de control del consumo, producción y tráfico ilícitos que llevan adelante los gobiernos y la comunidad internacional en su conjunto.

En el mercado de nuevas drogas de diseño, se vienen presentando casos de mayor relevancia, particularmente las de tipo anfetaminas, (entre el 0.3% y el 1.2% de prevalencia anual sin incluir al éxtasis), que se han convertido en el segundo tipo de droga más consumido en el mundo, después de la marihuana o cannabis (con una prevalencia anual que oscila entre el 2.8% y el 5%). El consumo de cocaína (entre el 0.3% y el 0.5% de prevalencia anual) y de opiáceos (heroína y opio: entre el 0.3% y el 0.4% de prevalencia anual) se ha mantenido estable. Si bien el consumo y la producción de drogas parecen haberse estabilizado, cada año se producen entre 102,040 y 247,336 muertes relacionadas con el problema de las drogas².

En cuanto a la demanda de tratamiento por drogas a nivel mundial, los opiáceos, siguen siendo predominantes en la demanda de tratamiento en Europa, Asia y Oceanía y, en menor medida, en América del Norte y África. La demanda de tratamiento por consumo de cocaína se concentra principalmente en las Américas; mientras que el tratamiento por consumo de cannabis es más fuerte en África y Oceanía y, en menor medida, en América Latina y, según otra fuente³, viene creciendo en Europa. La demanda de tratamiento por consumo de estimulantes de tipo de las anfetaminas es más común en Asia y, en menor medida, en América del Norte y Oceanía.

Tomando como base la evidencia existente, el problema de las drogas presenta las siguientes tendencias en el actual contexto internacional:

- El cannabis sigue siendo la droga ilícita más consumida a nivel mundial: 180.6 millones de personas la consumieron al menos una vez en el 2011. Entre el 2009 y 2012 se produjo un pequeño incremento de su consumo a nivel mundial, pero su uso se ha estabilizado en Europa –la región con mayor consumo de esta sustancia en el mundo–, debido entre otras cosas a que ha disminuido su uso entre los jóvenes durante la última década. Se ha incrementado, sin embargo, el número de personas que demandan tratamiento por abuso y/o dependencia a esta sustancia, sobre todo en Europa y en los países que están más expuestos al consumo de cannabis sintético y cultivado “bajo techo”, que cuentan con un mayor potencial adictivo.

¹ UNODC. “World Drug Report 2013”. Viena – Austria, 2013

² UNODC. Ob. Cit.

³ Observatorio Europeo de las Drogas y las Toxicomanías - OEDT. “Informe Europeo sobre Drogas. Tendencias y Novedades 2013”. Luxemburgo, 2013.

Marruecos sigue siendo el mayor productor de cannabis en el mundo (47,500 hectáreas cultivadas) y, a juzgar por el incremento de las incautaciones, su producción está creciendo en los Estados Unidos, México, Sudamérica y algunos países africanos.

- El consumo de opiáceos (heroína y opio) a nivel global se mantiene estable, pero se ha reducido el número de usuarios en Europa –debido al envejecimiento de la población y al incremento de consumidores con tratamientos sustitutivos, entre otros factores- y va en aumento el consumo en Asia Central, Europa Oriental y Sudoriental y América del Norte. Afganistán sigue siendo el país que registra la mayor producción mundial (74%), seguido de Birmania (Myanmar: 10%). México ha incrementado su capacidad de producción y es el mayor productor de América con 12,000 hectáreas de cultivos de adormidera. Pese al aumento de los cultivos en 2012, la producción mundial de opiáceos se redujo en casi 30%, por debajo de las 5,000 toneladas, debido a las malas cosechas en Afganistán.
- El consumo de estimulantes de tipo anfetamínico, con excepción del éxtasis, está extendido en todo el mundo y va en aumento en la mayoría de las regiones. El consumo de éxtasis, por su parte, está disminuyendo a nivel global, pero su consumo está creciendo en Europa. Esta región, junto a América del Norte y Oceanía, registra las más altas prevalencias de consumo de éxtasis en el mundo. Los decomisos de metanfetamina en cristal aumentaron hasta las 8.8 toneladas en el 2011, el nivel más alto con respecto a los cinco años anteriores, lo que convierte esta droga en una amenaza para la salud pública.
- Mientras que el uso de las drogas tradicionales, como la heroína y la cocaína, parece estar disminuyendo en algunas partes del mundo, el uso de medicamentos recetados y de nuevas sustancias psicoactivas (NSP) es cada vez mayor. El número de “drogas emergentes” se elevó en más de 50% en tres años, pasando de 166 sustancias, a finales de 2009, a 251, a mediados de 2012. La mayor parte de estas sustancias se detectó en los EE.UU. y en Europa, destacando entre ellas los “cannabinoides sintético” (51 variedades detectadas en el 2012, frente a 2 registradas en el 2009). Estas sustancias imitan los efectos de las drogas ilegales tradicionales y se comercializan como sustancias “legales”, como “sales de baño” o “incienso”, entre otras formas. La proliferación sin precedentes de estas “drogas de diseño”, que no están fiscalizadas por los tratados internacionales sobre drogas, constituye una seria amenaza para la salud pública mundial. Las NSP se consumen principalmente en EE. UU. y Europa y en algunos países de América Latina –Brasil, Chile y Costa Rica han detectado la venta de estas sustancias en sus territorios-, pero se producen mayormente en Asia (Asia oriental y suroriental) y, en menor medida, en Europa y América, en países que destacan por sus industrias químicas y farmacéuticas avanzadas. Su comercialización opera mayormente por los canales tradicionales de venta al por menor, pero viene creciendo su suministro a través del Internet, sobre todo entre los jóvenes.
- En relación a los cultivos de coca, en los últimos años se ha producido un descenso de la producción de coca en Colombia, desplazándose hacia Bolivia y Perú. En general, los cultivos ilícitos se redujeron en 14.3% entre el 2007 y 2011. En Colombia, la disminución de los cultivos de coca fue de 35.4%; pero en Bolivia, los cultivos se incrementaron en 7.3% entre el 2007 y 2010, disminuyendo en 12.3% en el 2011. Debido a esta caída, el país altiplánico registró una reducción de 5.9% del área de cultivos, entre el 2007 y 2011. En Perú, por el contrario, se registró un incremento de 16.4%, en el mismo periodo de tiempo. En cuanto a datos de producción del 2012, los últimos reportes de monitoreo de la UNODC dan cuenta de una reducción del área de cultivos de -25% en Colombia⁴, -7% en Bolivia⁵ y -3.4% en Perú⁶.
- En lo que a la cocaína se refiere, de un lado, hay una reducción en la producción de clorhidrato de cocaína en Colombia y una notable disminución del consumo del mercado norteamericano, particularmente el de los Estados Unidos que registró un descenso en el número de consumidores de cocaína (consumo último mes) del orden del 40% en el periodo 2006-2010. El mercado de los Estados Unidos ha continuado abasteciéndose casi exclusivamente de la cocaína producida en Colombia, lo que se ha visto reflejado en una menor disponibilidad de esta sustancia en el mercado y en el incremento del precio desde el 2007, teniendo como efecto la disminución del consumo.

⁴ UNODC. “Colombia: Censo de Cultivos de Coca 2012”. Bogotá – Colombia. Junio, 2013.

⁵ UNODC. “Bolivia: Monitoreo de Cultivos de Coca 2012”. La Paz – Bolivia. Julio, 2013.

⁶ UNODC. “Perú: Monitoreo de Cultivos de Coca 2012”. Lima – Perú. Setiembre, 2013.

- En contraposición, existen diversas evidencias que la producción de cocaína ha aumentado de manera importante en los últimos años en Perú y Bolivia, e incluso, la refinación de la droga a clorhidrato de cocaína se ha extendido a países vecinos como Brasil, Ecuador y Chile y, en menor medida, a algunos países europeos como España. En lo que al consumo se refiere, el informe de las Naciones Unidas reporta significativos incrementos en Brasil, Australia y Nueva Zelanda.
- En este período ha existido una marcada estabilización del consumo de cocaína en el mercado europeo occidental, pero con un desplazamiento hacia la cocaína proveniente de Bolivia y Perú, ante la escasez de la droga producida en Colombia, lo que explica que el consumo se haya mantenido estable en estos países. Esta misma dinámica explica el incremento del mercado de cocaína en algunos países de América del Sur –principalmente Brasil- y del África Occidental, así como en las economías emergentes del Asia oriental.

Contexto Nacional

- En cuanto al entorno inmediato del Perú se refiere y respecto a los sembríos de coca, éste está caracterizado principalmente por el impacto del “efecto globo”, como consecuencia de los largos años de aplicación del Plan Colombia y de las fuertes medidas de interdicción y control aplicadas en Centroamérica, el Caribe occidental, el Golfo de México y el Pacífico central y septentrional. Situación que en el Perú se está contrarrestando con la intensificación de las acciones de erradicación de la coca y que en el 2013 ha marcado un hito histórico al haberse erradicado más de 23 mil hectáreas.
- Como resultado del “efecto globo” y de las acciones de erradicación del gobierno, en los últimos años se observa el crecimiento de cultivos ilícitos en áreas en donde antes no se presentaban, como la región Loreto, así como una mayor producción de cocaína y la intensificación del narcotráfico por todas las vías, incluyendo la reactivación del puente aéreo entre el Perú, Brasil y Bolivia; países que, como ya se ha mencionado, se están convirtiendo en productores de cocaína y exportadores de la misma hacia África y Europa.
- No menos importante y problemático ha sido el desplazamiento a nuestro país, y Sudamérica en general, de brazos del crimen organizado transnacional, particularmente de aquel originado en México, Colombia, El Salvador, Rusia, Ucrania y Nigeria.

Este es el contexto en el que hay que ubicar el problema de las drogas en el Perú, tomando como base su participación en los distintos eslabones de la cadena de las drogas y el impacto que ello tiene en la población, como se puede observar en el siguiente gráfico.

Gráfico N° 01

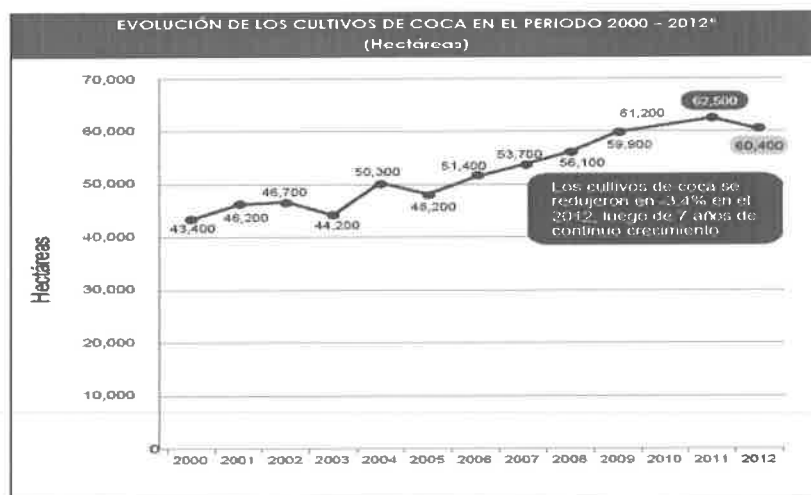


Fuente: Observatorio Peruano de Drogas - OPD

A) CULTIVOS DE COCA

En el Perú, los cultivos de coca han mantenido una tendencia creciente en los últimos 12 años. En el 2012, sin embargo, el área de cultivo se redujo en 3.4%, luego de siete años de crecimiento continuo, pasando de 62.500 has en el 2011 a 60,400 has en el 2012 (Ver Gráfico N° 02).

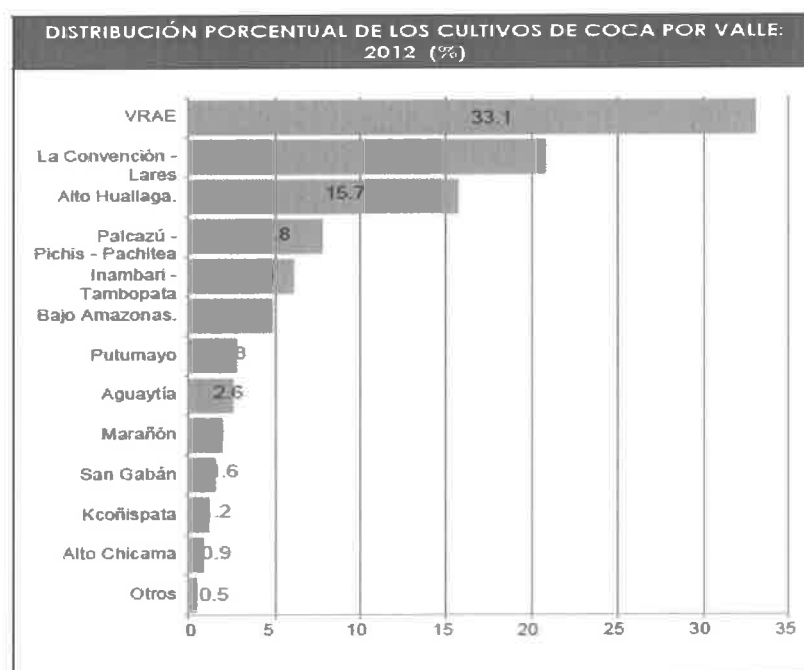
Gráfico N° 02



* Hasta el año 2002, la estimación de cultivos fue realizada por el Departamento de Estado de los EE.UU. Entre el 2003 y el 2010, la estimación se realiza en base a la interpretación y análisis de imágenes satelitales captadas por el SIRACI - UNODC y el Gobierno Peruano. Para el 2011, la estimación corresponde a la extensión de cultivos de coca interpretados en imágenes satelitales (SPOT5 y Rapid Eye), a las que se ha descontado el área erradicada por el CORAH al 31 de diciembre del 2011.
Fuente: UNODC - DEVIDA. "Perú. Monitoreo de cultivos de Coca 2012".
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD.

Como se observa en el gráfico N° 03 y Cuadro N° 1, el VRAE (33.1%) y La Convención - Lares (20.8%) son las zonas que registran la mayor área de cultivo. El Alto Huallaga, que hasta el 2009 ocupó el primer lugar, ha sido desplazado a un tercer lugar (15.7%). Le siguen, las zonas de Palcazú - Pichis - Pachitea (7.8%), Inambari - Tambopata (6.1%), Bajo Amazonas (4.9%), Putumayo (2.8%), Aguaytía (2.6%), Marañón (2%), San Gabán (1.6%), Kcosñipata (1.2%), Alto Chicama (0.9%), entre otras.

Gráfico N° 03



Fuente: UNODC - DEVIDA. "Perú. Monitoreo de cultivos de Coca 2012".
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD.

Cuadro N° 01

EVOLUCIÓN DE LOS CULTIVOS DE COCA POR VALLE: 2000 - 2012
(Hectáreas)

Valles	Años													
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
VRAE	11,475	12,600	14,170	14,300	14,700	15,530	15,813	16,019	16,719	17,486	19,723	19,925	19,965	
La Convención – Laros	13,914	13,980	12,170	12,340	12,700	12,503	12,747	12,894	13,072	13,174	13,330	13,090	12,558	
Alto Huallaga	13,636	14,481	15,286	13,646	16,900	16,039	17,080	17,217	17,848	17,497	13,025	12,421	9,509	
Palcazú - Pichis – Pachitea	340	350	350	250	300	211	426	1,148	1,378	2,091	3,323	3,734	4,695	
Inambari – Tambopata	1,511	2,520	2,430	2,260	2,000	2,250	2,366	2,864	2,959	3,519	3,591	3,610	3,664	
Aguaytía	2,529	1,051	1,070	510	500	917	1,570	1,610	1,677	2,913	2,803	2,325	1,593	
Bajo Amazonas									518	867	1,040	1,710	2,959	
Putumayo	---	1,250	1,250	450	500	500	968	1,065	181	199	936	1,540	1,700	
Marañón									510	600	1,193	1,200	1,235	
San Gabán	---	---	---	470	2,700	292	446	465	500	742	738	843	968	
Koonispata	---	---	---	---	---	---	---	---	298	340	383	670	735	
Alto Chicama	---	---	---	---	---	---	---	400	400	498	500	551	560	
Otros (Mazamani, Calleria, Masiseu, Contamana, Huallaga Central, Bajo Huallaga, Nuevo Requena)*	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	654	834	303	
TOTAL	43,400	46,200	46,700	44,200	50,300	48,200	51,400	53,700	56,100	59,900	61,200	62,500	60,400	

*Para el año 2011, se ha incorporado los sembreros de Calleria, Masisea, Bajo Huallaga y Nuevo Requena.
Fuente: UNODC - DEVIDA. "Perú. Monitoreo de cultivos de Coca 2012" e informes similares de años anteriores.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD.

En el Cuadro N° 02, se evidencia la dinámica de la actividad cocalera por valle entre los años 2011 y 2012. Así, en las zonas de Bajo Amazonas se dio el mayor incremento de áreas (73%), en Pichis – Palcazú – Pachitea (25.7%), San Gabán (14.8%), Putumayo (10.4%) y Kcosñipata (9.7%) son las que más crecieron en el 2012, mientras que Aguaytía (31.5%) y el Alto Huallaga (23.4%) registran la mayor reducción en área de cultivos. En Mazamari, Callería, Masisea, Contamana, Huallaga Central, Bajo Huallaga y Nuevo Requena, la disminución de los cultivos en términos porcentuales fue mayor aún (-63.7%), pero en un área agrupada que es bastante menor. En el VRAE (0.2%), Inambari - Tambopata (1.5%), Alto Chicama (1.6%) y Marañón (2.9%), el área de cultivos de coca se mantuvo estable.

La dinámica actual de los cultivos de coca se explica, en primer lugar, por las acciones de erradicación que ha llevado a cabo el Estado en los últimos años y, en segundo lugar, por el “efecto globo” externo e interno que, a su vez, tiene relación con la dinámica regional de los cultivos de coca y las acciones de erradicación realizadas en el país.

Cuadro N°02

DINÁMICA DE LA ACTIVIDAD COCALERA EN EL PERÚ: 2011 – 2012 (Hectáreas)			
Valles	Años		Variación %
	2011	2012	
Zonas con reducción de áreas			
Aguaytía	2,325	1,593	-31.5
Alto Huallaga	12,421	9,509	-23.4
La Convención – Lares	13,090	12,558	-4.1
Otros (Mazamari, Calleria, Masisea, Contamana, Huallaga Central, Bajo Huallaga, Nuevo Requena).	834	303	-63.7
Zonas con incremento de áreas			
Bajo Amazonas	1,710	2,959	73.0
Palcazú - Pichis – Pachitea	3,734	4,695	25.7
San Gabán	843	968	14.8
Putumayo	1,540	1,700	10.4
Kcoñispata	670	735	9.7
Zonas con áreas estables			
Marañón	1,200	1,235	2.9
Alto Chicama	551	560	1.6
Inambari – Tambopata	3,610	3,664	1.5
VRAE.	19,925	19,965	0.2
TOTAL	62,500	60,400	-3.4

Fuente: UNODC – DEVIDA. “Perú. Monitoreo de cultivos de Coca 2012” e informes similares de años anteriores.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

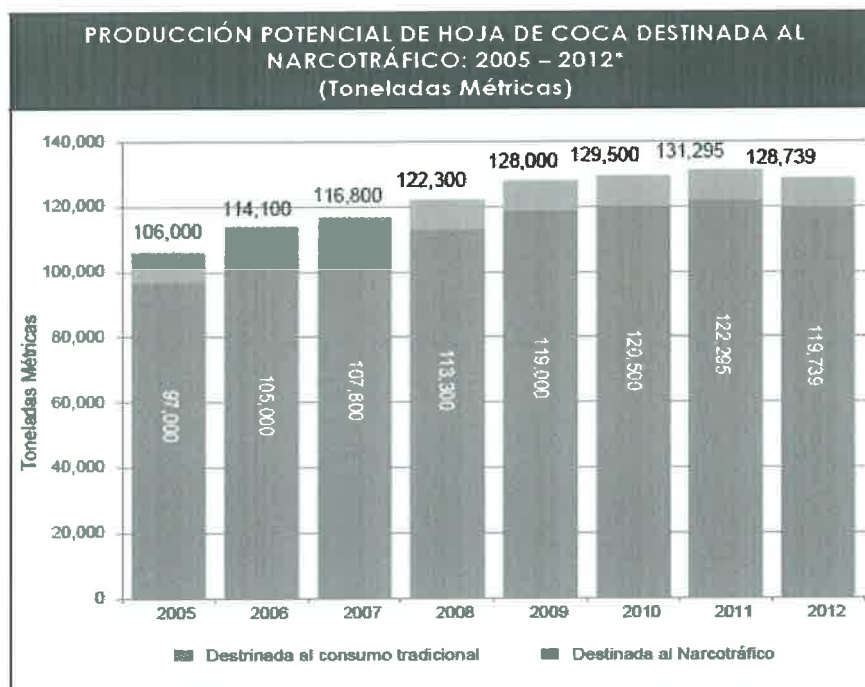
B) PRODUCCIÓN DE DROGA

La producción de drogas en el Perú tiene como principales insumos a la hoja de coca y los precursores químicos y productos que se destinan a la elaboración de pasta base y de cocaína. En el 2012, la producción potencial de hoja de coca se estimó en 128,739 TM., volumen que es menor en 1.9% a las 131,295 TM. estimadas en el 2011. De este total, 9,000 TM. se destinan al consumo tradicional, de acuerdo a la estimación realizada por DEVIDA y el INEI en el 2003⁷, y el resto -119,739 TM.- se utilizan en la producción de PBC y cocaína (ver gráfico N° 04). El VRAEM registra el mayor volumen de producción de hoja de coca destinado al narcotráfico. El 56.2% de la producción nacional –cerca de 72,500 TM.- proviene de esta zona. Esta situación es consecuencia del mejoramiento tecnológico de los cultivos, basado en el uso intenso de agroquímicos y en una mayor densidad de plantas –en el VRAEM no es

⁷ DEVIDA – INEI. “Encuesta nacional sobre consumo tradicional de hoja de coca en los hogares”. Lima – Perú, 2003.

posible encontrar cultivos con menos de 65,000 plantas por hectárea, que producen entre cuatro y seis cosechas por años-, lo que ha permitido incrementar el nivel de productividad a 3.6 TM. de hoja seca por hectárea. El Alto Huallaga, pese a la reducción del área de cultivos de los últimos años, mantiene una participación del 12.3% en el volumen total de producción, con rendimientos que oscilan entre 1.2 TM. por hectárea, en el Monzón, hasta 2.9 TM por hectárea, entre Tingo María y Pólvora. Las demás zonas registran menores niveles de productividad y una menor participación en el volumen total de producción.

Gráfico N° 04



*Estimado sobre un valor promedio de 2.1 – 2.2 Toneladas Métricas de hoja seca por hectárea de coca sembrada. Los valores más altos se registran en el VRAE (3.6 TM) y los más bajos en los valles del Alto Chicama, Marañón – Putumayo – Bajo Amazonas, Monzón y La Convención y Lares, con valores promedio que oscilan entre las 0.8 y las 1.4 TM por hectárea / año. Estos datos corresponden a los años 2003 y 2004 y se encuentran en proceso de actualización. A la producción total estimada se le descuenta las 9,000 TM de hoja de coca que, de acuerdo con el estudio del INEI – DEVIDA del año 2004, se destina al consumo tradicional, con lo que se obtiene la producción potencial de hoja de coca que se destina al narcotráfico.

Fuente: UNODC – DEVIDA. "Perú. Monitoreo de cultivos de Coca 2012".
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

El valor bruto de producción de la hoja de coca seca ha sido estimado en 424.8 millones de dólares para el 2012, monto que es menor en 1.8% al estimado en el 2011 (432.8 Millones U\$S). Este monto equivale al 0.20% del PBI nacional, porcentaje igualmente menor al estimado en el 2011 (0.24% del PBI). La participación del valor bruto de producción de la hoja de coca en el PBI se ha reducido a nivel nacional y en los departamentos que registran las mayores extensiones de cultivos de coca. En Ayacucho, que registra la participación más alta, ésta se redujo de 6.14%, en el 2011, a 4.82%, en el 2012. En Huánuco, pasó de 4.30% a 2.47%, en el mismo periodo de tiempo. En Cusco, se redujo de 1.37% a 1.04%. Puno, Junín y Amazonas también registran una disminución. Lo contrario ocurre en Ucayali, donde la participación del VBP de la hoja de coca en el PBI regional creció de 0.66%, en el 2011, a 3.69%, en el 2012. Pasco, San Martín, Loreto y La Libertad también registran un incremento, aunque en una menor magnitud. Estos datos demuestran que la producción de hoja de coca beneficia en muy poco al agricultor y su importancia relativa en la economía nacional y regional viene disminuyendo, sobre todo en los departamentos que cuentan con una mayor extensión de cultivos (Cuadro N° 03, 04 y Gráfico N° 05).

Cuadro N° 03

PARTICIPACIÓN DEL VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN DE HOJA DE COCA SOBRE EL PRODUCTO INTERNO BRUTO REGIONAL Y NACIONAL: 2011						
N°	Regiones	Hectáreas	Producción de hoja de coca (TM)	VBP de hoja de coca (Millones US\$)	PBI* (Millones US\$)	Participación del VBP de hoja de coca en el PBI (%)
1	Cusco	18,418	26,835	85.87	6,263.3	1.37
2	Huánuco	14,803	17,644	63.52	1,477.1	4.30
3	Ayacucho	11,268	40,869	114.43	1,864.8	6.14
4	Puno.	4,420	5,702	21.67	3,830.7	0.56
5	Junín.	3,706	13,442	37.64	5,054.5	0.74
6	Loreto.	3,260	2,865	9.17	3,272.4	0.28
7	Ucayali.	2,326	3,286	10.19	1,539.7	0.66
8	Pasco.	1,915	2,744	9.88	2,063.7	0.48
9	La Libertad.	1,076	943	2.26	8,511.2	0.03
10	San Martín.	468	1,398	4.33	1,996.1	0.22
11	Amazonas.	461	404	0.97	961.7	0.10
12	Cajamarca.	305	267	0.64	4,834.6	0.01
13	Madre de Dios.	18	26	0.08	1,101.1	0.01
TOTAL		62,500	131,151	432.8	181,011.0	0.24

*Valores a precios corrientes, convertidos en dólares. Tipo de cambio. 1 US\$ = S/. 2.75.

Fuentes: UNODC – DEVIDA. "Perú. Monitoreo de Cultivos de Coca 2011".

INEI. "Compendio estadístico del Perú 2013".

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD

Cuadro N° 04

PARTICIPACIÓN DEL VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN DE HOJA DE COCA SOBRE EL PRODUCTO INTERNO BRUTO REGIONAL Y NACIONAL: 2012						
N°	Regiones	Hectáreas	Producción de hoja de coca (TM)	VBP de hoja de coca (Millones US\$)	PBI* (Millones US\$)	Participación del VBP de hoja de coca en el PBI (%)
1	Cusco	18,709	27,269	73.60	7,074.4	1.04
2	Ayacucho	11,096	40,245	108.66	2,255.8	4.82
3	Huánuco	10,314	12,293	44.25	1,789.3	2.47
4	Loreto.	4,708	4,150	13.28	3,901.0	0.34
5	Puno.	4,584	5,914	22.47	4,454.8	0.50
6	Junín.	3,530	12,804	34.57	5,865.4	0.59
7	Pasco.	2,500	3,582	12.89	2,128.8	0.60
8	Ucayali.	1,604	2,267	70.28	1,901.2	3.69
9	La Libertad.	1,347	1,181	27.16	9,942.2	0.27
10	San Martín.	1,238	3,698	11.83	2,369.0	0.50
11	Amazonas.	466	408	0.98	1,233.1	0.08
12	Cajamarca.	329	288	0.69	5,678.1	0.01
13	Madre de Dios.	19	27	0.08	865.3	0.01
TOTAL		60,400	128,739	424.8	210,982.8	0.20

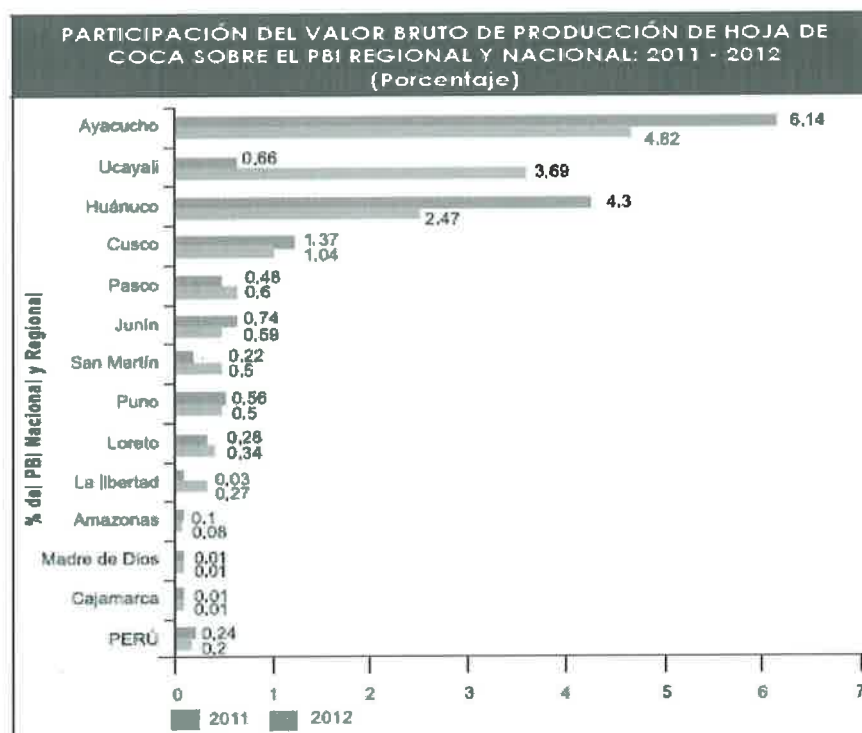
*Valores a precios corrientes, convertidos en dólares. Tipo de cambio. 1 US\$ = S/. 2.75.

Fuentes: UNODC – DEVIDA. "Perú. Monitoreo de Cultivos de Coca 2011".

INEI. "Compendio estadístico del Perú 2013".

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD

Gráfico N° 05



Fuente: UNODC – DEVIDA, "Perú. Monitoreo de cultivos de Coca 2011".
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

En lo que respecta a la producción potencial de cocaína, actualmente no se cuenta con un estimado del volumen producido a nivel nacional, debido a que los factores de conversión con los que antes se realizaba esta estimación se encuentran desactualizados. En ese sentido, se encuentra en curso un estudio orientado a actualizar los "factores de conversión hoja de coca – cocaína", el mismo que se realiza bajo la coordinación de DEVIDA, con la participación de la DIRANDRO, SUNAT y el Ministerio Público y el apoyo técnico de la UNODC, financiado con un préstamo del gobierno francés. Los resultados de este estudio permitirán realizar una estimación actual de la producción potencial de cocaína en el país, dato actualmente no existe. La última medición se realizó en el 2008, año en que la producción potencial de cocaína se estimó en 302 toneladas métricas. Es probable que este volumen se haya mantenido en el mismo nivel o, de haber crecido, no sobrepase las 320 toneladas métricas en la actualidad. La estabilidad de los precios de la hoja de coca, pasta base lavada y clorhidrato de cocaína, que no han tenido una variación significativa en los últimos cinco años, respalda esta hipótesis.

C) TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

La situación del Tráfico Ilícito de Drogas en los últimos años se ha caracterizado, en primer lugar, por la hegemonía de los carteles mexicanos (Cartel de Tijuana, Cartel de Sinaloa, Cartel de Guadalajara, Cartel de Juárez, etc.) que vienen a comprar cocaína al país. A diferencia de su pares colombianos, los carteles mexicanos no tienen presencia directa en los valles cocaleros. Su presencia es visible en las ciudades de la costa, principalmente en Lima y Callao, dedicándose al acopio y transporte de la cocaína, delegando la producción y traslado interno de la droga a las firmas locales, regionales y nacionales.

En segundo lugar, la droga que se produce en el país se dirige principalmente al mercado de Europa, seguida de África, América Latina (principalmente Brasil) y Asia. Solo el 4% de la droga peruana se dirige al mercado norteamericano. En el 2006, la DEA anunció que el 88% de la cocaína consumida en los EE.UU. provenía de Colombia, el 9% de los valles del

Huallaga, VRAE y La Convención, en Perú, el 1% de El Chapare boliviano y un 2% era de origen no determinado. En el 2012, el Departamento de Justicia de los EE.UU. confirmó esta tendencia, al anunciar que el 95.5% de la cocaína incautada en ese país es de origen colombiano. El grueso de la cocaína peruana y boliviana, de acuerdo con estos reportes, se dirige al mercado europeo y de otras regiones del mundo.

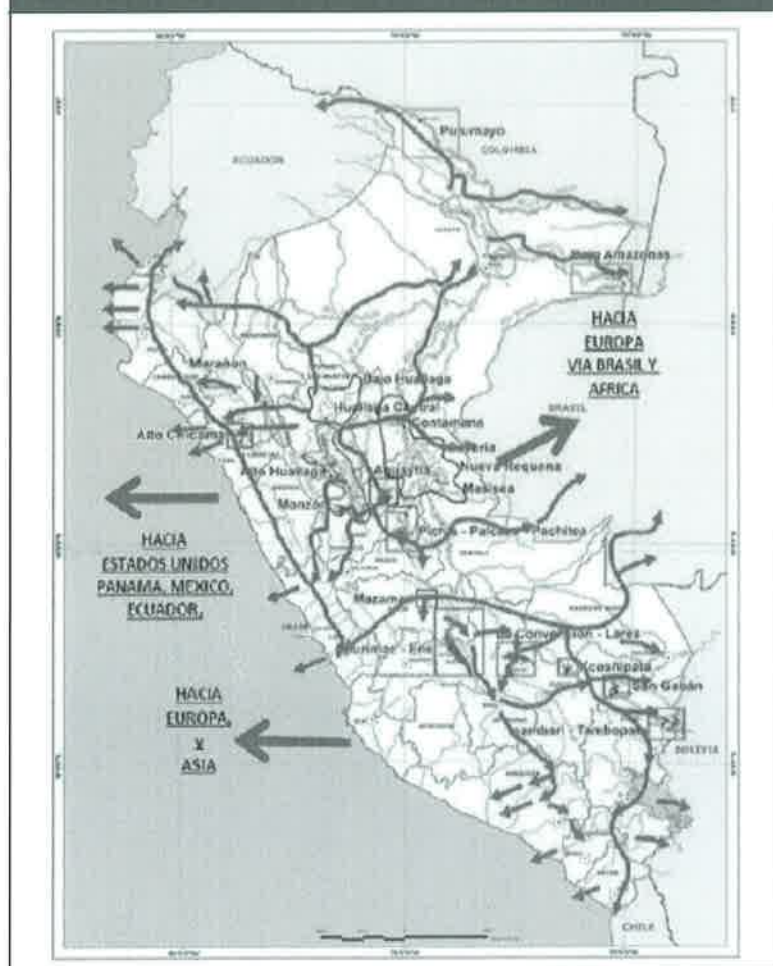
En tercer lugar, luego del corte del puente aéreo con Colombia en los noventa, el traslado de la droga se realiza principalmente por rutas terrestres, fluviales y marítimas. Las firmas locales y regionales hasta hace poco utilizaban principalmente caminos de herradura para sacar la droga desde los valles cocaleros hasta la sierra (utilizando “mochileros” y “muleros” que trasteaban la droga) y, de ahí, por trochas carrozables y carreteras era llevada hasta los puertos marítimos de la costa y el aeropuerto internacional Jorge Chávez. También se usan caminos de herradura y rutas fluviales para sacar la droga por Brasil y Bolivia. En el 2010, DEVIDA identificó un total de 15 rutas que se utilizaban para sacar la droga de los valles del Huallaga y el VRAE con rumbo a Lima y puertos de la costa, así como a Brasil, Colombia y Bolivia. Actualmente, la UNODC viene realizando un estudio sobre las rutas de salida de los derivados de la coca en el Perú, que tiene como objetivo elaborar una cartografía de las rutas terrestres, fluviales, marítimas y lacustres utilizadas por el narcotráfico en el país. En el marco de este trabajo, se han identificado un número mayor de rutas en las zonas norte (Piura y salida por el Ecuador), noreste, sureste y sur del territorio nacional, que cubren las salidas desde el Huallaga, Putumayo y Bajo Amazonas, San Gabán e Inambari – Tambopata, Lago Titicaca, La Convención y Kcosñipata, VRAEM, Pichis – Palcazú – Pachitea, Huallaga – Aguaytía y Marañón y Alto Chicama (Ver Gráfico N° 06).

En los últimos años, sin embargo, se ha reactivado el puente aéreo para sacar la droga hacia Bolivia y de ahí a Brasil y Europa. Actualmente, se estima que existen más de cuarenta pistas aéreas clandestinas cerca a Ciudad Constitución, en la selva central de Pichis – Palcazú, entre el Huallaga y el VRAEM, desde donde se transporta droga por vía aérea hacia Bolivia, principalmente a Santa Cruz de la Sierra. Se estima que cada semana salen 35 vuelos, con una carga promedio de 250 kg de droga (mayormente pasta base lavada), con rumbo a Bolivia, lo que equivale a 30 TM de drogas mensuales. La droga se procesa en Bolivia y de ahí parte hacia Brasil y a Europa, donde 1 kilogramo de cocaína puede llegar a costar hasta US\$ 90,000. Brasil se ha convertido en el tercer mercado más importante de cocaína, después de los EE.UU. y de la Unión Europea, y es el que más ha crecido en los últimos años y sigue creciendo. En este país, el kilogramo de cocaína llega a costar hasta US\$ 5,000. El 80% de la cocaína que se produce o acopia en Bolivia se envía a Brasil, pero solo una parte se consume en este país –bajo la modalidad de pasta base, crack y clorhidrato de cocaína-, la mayor parte se exporta a Europa, de manera directa o a través de África.

En este escenario, Bolivia se ha convertido en un acopiador de pasta base y de cocaína proveniente de Perú. El 50% de las incautaciones que se realizan en el país altiplánico es de droga que proviene del VRAEM y de otras zonas cocaleras de nuestro país, según reportes de la Fuerza Especial de Lucha contra el Narcotráfico de Bolivia (FELCN). El kilo de pasta lavada cuesta entre US\$ 800 y US\$ 900 en el Perú, pero comprada en Bolivia no baja de US\$ 1,200 y puede llegar a costar hasta US\$ 2,000. Es por eso que, desde el 2010, hay una creciente presencia de mafias peruanas que llevan a vender su mercadería a ese país, teniendo como principales compradores a los carteles mexicanos y colombianos y a organizaciones bolivianas y brasileñas. Las fábricas de cocaína han proliferado en el oriente boliviano (departamento de Santa Cruz) y en la zona central del país (departamento de Cochabamba) y se vienen extendiendo hacia el altiplano (departamentos de Oruro, La Paz y Potosí), favorecidas por el fácil acceso a precursores químicos y por el aumento de la demanda en el mercado brasileño. La droga de origen peruano o boliviano se saca no sólo por Brasil, sino también a través de Chile, para abastecer el mercado creciente de Australia y otros países del Asia - Pacífico.

Gráfico N° 06

MAPA DE LAS PRINCIPALES RUTAS DEL NARCOTRÁFICO EN EL PERÚ: 2012



Fuente: UNODC - DEVIDA.

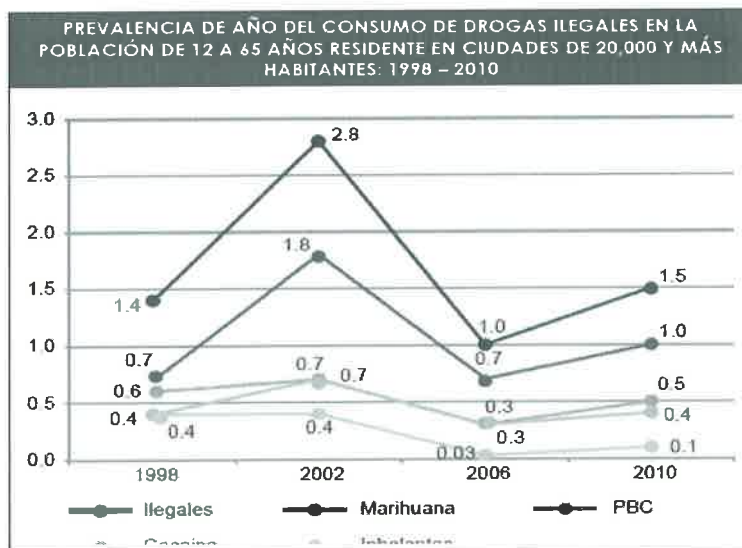
Un dato a tener en cuenta, además de las rutas de tráfico de las drogas, es el impacto que tiene el narcotráfico en la seguridad ciudadana. En la última década se ha incrementado la violencia delictiva en el país y el crimen organizado es uno de los principales causantes de esta violencia. Según la Policía Nacional del Perú, la tasa de homicidios pasó de 5.6 muertes violentas por cada 100,000 habitantes, en el 2004, a 9.6 homicidios por cada 100,000 habitantes, en el 2012. Sin embargo, para el Ministerio Público, la tasa de homicidios al 2011 habría llegado a los 24.1 muertes violentas por cada 100,000 habitantes. Un dato relevante es que las tasas más altas no se registran en Lima, sino en las ciudades y áreas rurales del interior del país. Los departamentos que cuentan con una fuerte presencia del narcotráfico, ya sea porque tienen zonas de producción o porque son zonas de tránsito, registran las más altas tasas de homicidios, que pueden llegar hasta 36 muertes violentas por cada 100,000 habitantes. Esta violencia se debe, entre otros factores, a la presencia de firmas locales y regionales dedicadas al tráfico ilícito de drogas en estas zonas, además de otras modalidades de crimen organizado, con las que se encuentran relacionadas.

D) CONSUMO DE DROGAS

En el Perú, la evolución del consumo de drogas es monitoreada por el Observatorio Peruano de Drogas a través de estudios periódicos en población general, población escolar y de otros grupos poblacionales (universitarios, población penal, menores infractores, etc.) A nivel de población general, el último estudio realizado en el año 2010 (se realiza cada 4 años), estableció que el consumo de drogas legales disminuyó entre el 2006 y 2010, confirmando una tendencia a la baja con respecto a las mediciones anteriores realizadas en 1998 y 2002. En el caso del alcohol, la disminución de las prevalencias de uso no necesariamente ha venido acompañada de la reducción del consumo problemático. En el 2010, cerca de 600,000 personas presentaban un consumo problemático de alcohol, cifra similar a la registrada en el 2006. En lo que respecta a los usuarios que presentan signos de dependencia al alcohol, el número se redujo, pero aun así cerca de medio millón de personas presentan este problema. Las prevalencias del consumo de tabaco también se han reducido sostenidamente en la última década; más no así el número de usuarios con signos de dependencia a esta sustancia, que pasó de 377,813 personas, en el 2006, a 468,158 personas, en el 2012, lo que equivale a un incremento de 18%. En general, el número de usuarios de drogas legales con signos de dependencia, lejos de disminuir, creció en 1.4% entre el 2006 y el 2010, debido precisamente al aumento de los consumidores de cigarrillos que presentan este problema.

El consumo de drogas ilegales, por el contrario, creció entre el 2006 y el 2010. La prevalencia de año se incrementó en 50% y el consumo de mes prácticamente se duplicó. El consumo de marihuana y de sustancias cocaínicas es lo que más creció en este periodo. La marihuana pasó de 0.7% a 1%, la PBC de 0.3% a 0.5% y la cocaína de 0.3% a 0.4% (Ver Gráfico N° 07). La población que presenta signos de dependencia a estas sustancias también creció en este periodo. Entre los usuarios de marihuana y PBC, el número de personas con este tipo de problema se duplicó. Los consumidores con signos de dependencia a la marihuana pasaron de 28,461 personas, en el 2006, a 58,556 personas, en el 2010, lo que equivale a un crecimiento de 106%. El número de usuarios con signos de dependencia a la PBC también se duplicó (101%), pasando de 16,576 personas, en el 2006, a 33,280 personas, en el 2010. En el caso de la cocaína, el número de usuarios con signo de dependencia pasó de 14,979 personas, en el 2006, a 23,852 personas, en el 2010, es decir, aumentó en 59.2%. El crecimiento de la población con signos de dependencia a las sustancias ilegales ha sido mayor que el aumento de las prevalencias de uso de este tipo de drogas, lo que da cuenta de un endurecimiento del consumo en esta población (Ver Cuadro N° 05).

Gráfico N° 07



Fuente: DEVIDA - OPD Encuestas de Hogares: 1998, 2002, 2006 y 2010
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD.

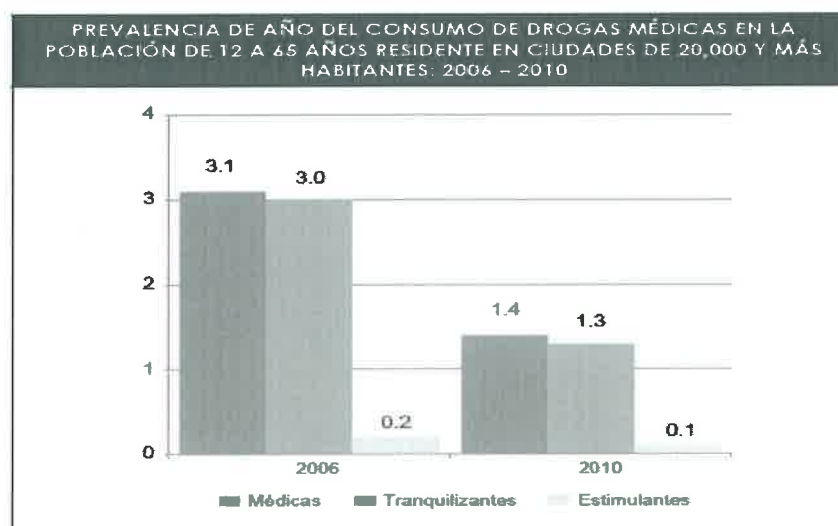
Cuadro N° 05

USUARIOS DE ÚLTIMO AÑO DE DROGAS LEGALES E ILEGALES QUE PRESENTAN SIGNOS DE DEPENDENCIA AL ALCOHOL, TABACO, MARIHUANA, COCAÍNA Y PBC: 2010*		
Tipo de Droga	%	Número de personas con signos de dependencia
Drogas Legales		
Alcohol	7.4	466,973
Tabaco	18.3	468,159
Drogas Ilegales		
Marihuana.	47.1	58,556
Cocaína.	47.8	23,852
PBC.	59.6	33,280

*Estimado en base a la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE - 10), de la OMS.
Fuente: "IV Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Población General de Perú 2010". DEVIDA – OPD.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

En el caso de las drogas médicas, el consumo de este tipo de drogas se redujo significativamente entre el 2006 y 2010. La prevalencia anual del consumo de tranquilizantes pasó de 3%, en el 2006, a 1.3%, en el 2010. El uso de estimulantes, por su parte, pasó de 0.2%, en el 2006, a 0.1%, en el 2010 (Ver gráfico N° 08).

Gráfico N° 08



Fuente: DEVIDA – OPD. Encuestas de Hogares: 1998, 2002, 2006 y 2010
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

En la población escolar, el último estudio realizado determinó que el consumo de drogas legales, ilegales y médicas disminuyó entre el 2009 y 2012. La prevalencia anual del consumo de drogas legales pasó de 28.9%, en el 2009, a 23.3%, en el 2012. El uso de alcohol pasó de 24.5% a 19.7% y el consumo de tabaco de 17.8% a 12.8% (Ver Cuadro N° 06). El consumo de ambas sustancias viene disminuyendo sostenidamente desde el 2005. Existen, sin embargo, alrededor de 200,000 estudiantes que registran un consumo problemático de alcohol. Cerca de 150,000 estudiantes, por otro lado, reportan haberse embriagado al menos una vez en el último mes y 120,000 registran un "beber excesivo" (binge drinking) de alcohol. Estas cifras evidencian un consumo duro de alcohol que se encuentra bastante extendido en la población escolar (Ver Cuadro N° 07).

Cuadro N° 06

PRINCIPALES INDICADORES DEL CONSUMO DE DROGAS EN LA POBLACIÓN ESCOLAR DE SECUNDARIA RESIDENTE EN CIUDADES DE 30,000 Y MÁS HABITANTES - 2012					
Tipo de Droga	Prevalencias de consumo			Incidencia de consumo*	Edad promedio de inicio
	Vida	Año	Mes		
Drogas Legales	40.5	23.3	12.3	---	---
Alcohol.	37.2	19.7	9.3	11.6	13.3
Tabaco	22.3	12.8	7.4	6.1	13.3
Drogas ilegales	8.1	3.8	2.1	---	---
Marihuana.	4.3	2.2	1.4	1.5	14.3
Cocaína	1.8	0.9	0.7	0.7	14.2
PBC	1.9	0.9	0.7	0.4	14.0
Inhalantes	2.5	1.2	0.5	0.7	12.4
Éxtasis	1.6	1.0	0.7	0.6	14.3
Alucinógenos.	0.5	---	---	---	12.6
Anfetaminas.	0.1	---	---	---	13.0
San Pedro.	0.2	---	---	---	13.6
Crack.	0.3	---	---	---	13.3
Ketamina.	0.1	---	---	---	12.0
Otras drogas**	0.6	0.5	0.2	---	13.2
Drogas Médicas	5.5	3.2	1.9	---	---
Tranquilizantes.	4.0	2.3	1.3	1.3	12.9
Estimulantes.	2.4	1.5	1.0	0.8	12.9

*Número de estudiantes que se iniciaron en el consumo en los últimos 12 meses por cada 100 que no consumían un año de la aplicación de la encuesta.

**Incluye heroína, opio, morfina, hashís, etc.

Fuente: "IV Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2012". OEVIDA – OPD.

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

Cuadro N° 07

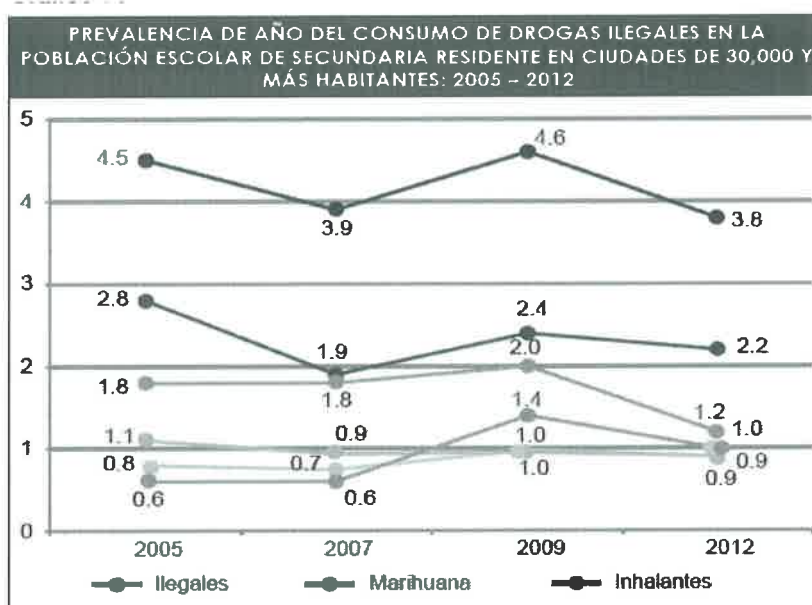
BEBER EXCESIVO DE ALCOHOL ("BINGE DRINKING") EN LOS ESTUDIANTES QUE HICIERON USO DE ESTA SUSTANCIA EN EL ÚLTIMO MES: 2012		
En las últimas 2 semanas: ¿Cuántas veces has consumido 5 o más bebidas alcohólicas en una sola ocasión?	%	Número de estudiantes.
Bebedores moderados.		
Ninguna vez.	40.0	80,261
Bebedores excesivos.		
Al menos 1 vez.	60.0	120,335
Solo 1 vez.	33.3	66,894
Entre 2 y 3 veces.	16.0	32,001
Entre 4 y 5 veces.	3.7	7,323
Más de 5 veces.	7.0	14,117
TOTAL	100.0	200,595

Fuente: "IV Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2012". OEVIDA – OPD.

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

El consumo de drogas ilegales también disminuyó en la población escolar, la prevalencia de año pasó de 4.6%, en el 2009, a 3.8%, en el 2012. El consumo de marihuana se redujo de 2.4% a 2.2%. El uso de sustancias cocaínicas (PBC y cocaína) pasó de 1% a 0.9%. El éxtasis disminuyó de 1.4% a 1%. Los inhalantes bajaron de 2% a 1.2%. En general, se ha producido un descenso de todas las prevalencias de consumo de drogas ilegales en la población escolar (Ver Gráfico N° 09). El escenario, sin embargo, es complejo y heterogéneo. Por un lado, hay una efectiva disminución del uso de sustancias ilegales a nivel nacional y, por otro, el consumo de este tipo de sustancias tiende a concentrarse y sigue creciendo en algunas ciudades del interior del país que se encuentran en la ruta de salida de las drogas. En este contexto, existen regiones como Tacna y Cusco donde el consumo de drogas ilegales creció en 125.7% y 111.5%, respectivamente. En Ayacucho, aumentó en 74%. En Lambayeque, Ancash, Huánuco, Pasco, Arequipa y Lima también ha crecido el uso de este tipo de drogas, sobre todo, el consumo de sustancias cocaínicas y de éxtasis.

Gráfico N° 09



Fuente: DEVIDA - OPD. Encuestas en Población Escolar: 2005, 2007, 2009 y 2012
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD.

En lo que respecta a las drogas médicas, el consumo de estas sustancias también registra una disminución importante en la población escolar. Entre el 2009 y 2012, la prevalencia anual del consumo de drogas médicas pasó de 6.8% a 3.2%, es decir, disminuyó en 53%. El uso de tranquilizantes pasó de 4.6%, en el 2009, a 2.3%, en el 2012. El consumo de estimulantes se redujo de 4.8% a 1.5%, en el mismo periodo de tiempo (Ver Gráfico N° 10).

Es importante señalar que el consumo de drogas médicas y de sustancias ilegales en la población escolar viene de un periodo anterior de crecimiento, entre el 2007 y 2009, situación que se ha revertido en los últimos años, tal como lo evidencian las prevalencias de consumo.

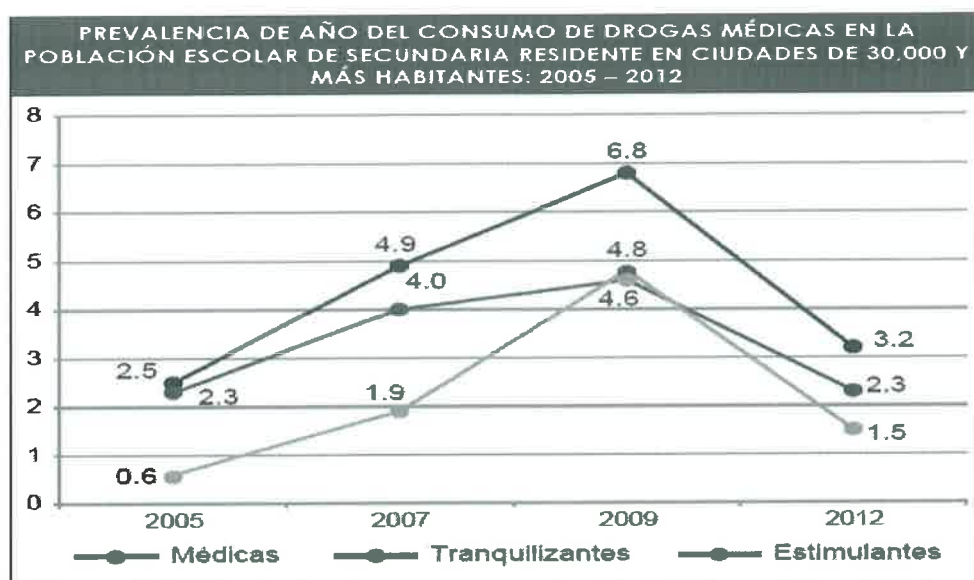
En general, se ha producido una disminución con tendencia a la estabilización del consumo de drogas legales, ilegales y médicas en la población escolar de secundaria. Sin embargo:

- El uso de drogas ilegales sigue creciendo en algunas regiones del país y tiende a concentrarse en las ciudades que se ubican en las rutas de salida de las drogas.
- El consumo de PBC, cocaína, éxtasis e inhalantes es más alto en los estudiantes de edades más tempranas que en los de mayor edad y años superiores.
- Los estudiantes de escuelas privadas consumen más sustancias legales, ilegales y médicas que sus pares de escuelas públicas.
- Ha crecido el número de estudiantes que tienen una disposición fuerte al uso de drogas ilegales y, dentro de este grupo, ha aumentado el número de los que consumen este tipo de sustancias.



E. O'BRIEN

Gráfico N° 10



Fuente: DEVIDA - OPD. Encuestas en Población Escolar: 2005, 2007, 2009 y 2012
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD.

Al parecer, está emergiendo un nuevo patrón de consumo, caracterizado por una menor experimentación con drogas en la población adolescente y un endurecimiento del consumo y la experimentación con nuevas drogas en aquellos que permanecen anclados en el consumo o que se inician en el uso de sustancias, situación que es alentada por la ampliación y diversificación de la oferta de drogas en Lima y Callao y en las ciudades del interior del país, sobre todo en aquellas que se ubican en las rutas de salida de la droga.

La función del éxtasis y de las sustancias de diseño, así como de las anfetaminas, responde a este nuevo patrón de consumo. Se trata de atraer a nuevos consumidores, con sustancias aparentemente “no adictivas”, lúdicas, que tienen una mayor aceptación en la población, principalmente en los sectores más integrados, que son a su vez los más individualizados; pero también en los sectores medios y bajos, menos individualizados, en los que igualmente ha crecido y se ha diversificado la oferta de drogas. Lo que se busca es enganchar a los jóvenes y adolescentes con la droga, para que luego prueben con otros tipos de sustancias más “duras” (cocaína, PBC, marihuana, etc.), embarcándolos en una dinámica creciente de consumo que sólo puede terminar en la adicción y la dependencia.

A nivel de la población general, la emergencia de este nuevo patrón se expresa en el incremento –en términos relativos y absolutos- del consumo problemático y de la presencia de signos de dependencia, sobre todo entre los usuarios de drogas ilegales; más no necesariamente en la evolución de las prevalencias de consumo, cuyo comportamiento es más heterogéneo en los distintos tipos de sustancias.

El consumo de drogas en la población universitaria y en menores infractores registra prevalencias más altas que en la población general y la población escolar. El consumo anual de drogas legales e ilegales entre los universitarios es de 73.5% y 5.7%, respectivamente (Ver Cuadro N° 08). En los menores infractores, la prevalencia anual de drogas legales es de 67.6%, siendo más alto el consumo de alcohol (64.2%) que de tabaco (58.2%). El uso de drogas ilegales, por su parte, es nueve veces más alto que en la población escolar, registrando una prevalencia anual de 33.5%. La marihuana, PBC y cocaína registran prevalencias de uso de 29.5%, 13.5% y 10.4%, respectivamente, siendo este consumo significativamente más alto que en otras poblaciones (Ver Cuadro N° 09).

Cuadro N° 08

PRINCIPALES INDICADORES DEL CONSUMO DE DROGAS EN LA POBLACIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS - 2012					
Tipo de Droga	Prevalencias de consumo			Incidencia	
	Vida	Año	Mes	Año	Mes
Drogas Legales	87.9	73.5	49.2	---	---
Alcohol.	87.1	71.7	46.6	70.6	52.3
Tabaco	59.8	36.2	22.1	31.3	17.5
Drogas Ilegales	15.7	5.7	2.3	---	---
Marihuana.	11.6	4.3	1.6	2.8	0.8
Cocaína	2.8	0.5	0.1	0.4	0.1
PBC	0.9	0.2	0.01	0.1	0.0
Inhalantes	2.6	0.7	0.4	0.4	0.2

Fuente: "II Estudio Epidemiológico Andino sobre Consumo de Drogas en la Población Universitaria de Perú - 2012".
DEVIDA - CAN.

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD.

Cuadro N° 09

PRINCIPALES INDICADORES DEL CONSUMO DE DROGAS EN ADOLESCENTES INFRACTORES DE LA LEY PENAL - 2010			
Tipo de Droga	Prevalencias de consumo		
	Vida	Año	Mes
Drogas Legales	89.9	67.6	12.3
Alcohol.	86.5	64.2	10.4
Tabaco	82.7	58.2	8.5
Drogas Ilegales	48.0	33.5	3.2
Marihuana.	42.7	29.3	2.7
Cocaína	15.9	10.4	0.5
PBC	19.5	13.5	1.1
Inhalantes	11.2	5.2	0.4
Éxtasis	1.6	0.8	0.1
Alucinógenos.	1.5	0.8	0.2
Otras drogas	3.5	2.0	0.1
Drogas Médicas	6.5	4.5	1.0
Tranquilizantes.	6.1	4.3	1.0
Estimulantes.	1.1	0.7	0.2

Fuente: "I Encuesta Nacional sobre el consumo de drogas en adolescentes infractores del Poder Judicial - 2010".
DEVIDA - OPD.

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD.

El acceso a servicios de tratamiento tiene una cobertura mucho más limitada. En la red de salud pública, sólo existen 159 camas para la atención a drogodependientes. La tasa de disponibilidad de la oferta de servicios de salud para drogodependientes es de 0.52 camas por cada 100,000 habitantes. La oferta de servicios de salud mental, en general, es de 1,109 camas, lo que equivale a una tasa de disponibilidad de servicios salud mental de 3.6 camas por cada 100,000 habitantes (ver gráfico N° 11). La oferta de camas para los servicios de salud mental y tratamiento de drogas además está concentrada en Lima.

Gráfico N° 11



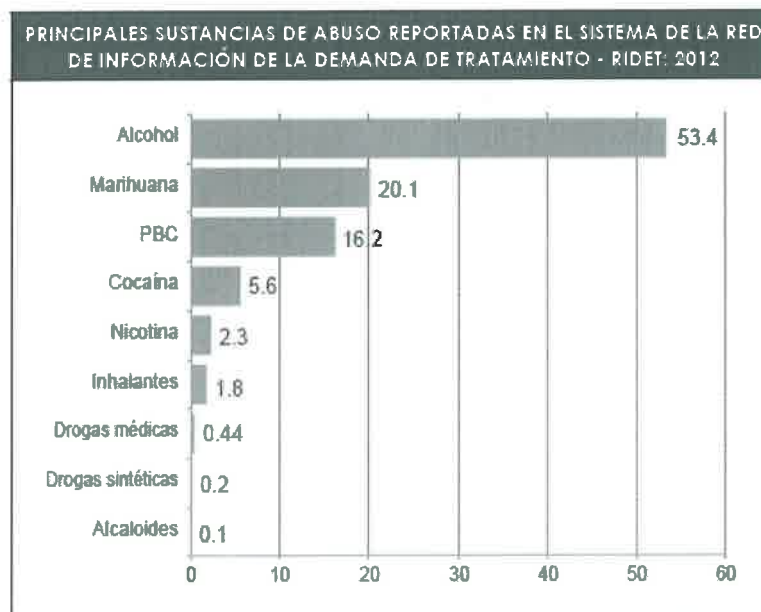
Fuente: "Informe sobre los servicios de Salud mental del Subsector Ministerio de Salud del Perú 2008" (ESM - OMS).
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD.

Cuadro N° 10

PERSONAS QUE DEMANDARON TRATAMIENTO POR CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS EN EL 2012, REGISTRADAS EN EL SISTEMA DE LA RED DE INFORMACIÓN DE LA DEMANDA DE TRATAMIENTO – RIDET, SEGÚN SEXO Y TIPO DE ESTABLECIMIENTO.		
Categoría	N	%
Sexo		
Hombres	2,295	88.1
Mujeres	309	11.9
Tipo de establecimiento		
Centro de atención ambulatoria y de día (CADES).	244	9.4
Centro de tratamiento en penales.	80	3.1
Centro especializado de tratamiento.	1,375	52.8
Comunidades terapéuticas.	143	5.5
Hospitales con servicio de farmacodependencia.	498	19.1
Tratamiento en centro juvenil – P.J.	264	10.1
TOTAL	2,604	100.0

Fuente: RIDET - OPD.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

Gráfico N° 12



Fuente: RIDET - OPD.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

IV. MARCO INSTITUCIONAL

En concordancia con la Política Antidrogas señalada por el Presidente de la República y la Presidencia del Consejo de Ministros, La actual **Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas 2012-2016** tiene como objetivo estratégico general el “Reducir drásticamente y sosteniblemente el tráfico ilícito y el consumo de drogas, y sus negativos efectos sociales, políticos, económicos, culturales y ambientales, incorporando a los productores de cultivos ilegales a la economía lícita”.

Esta estrategia tiene un enfoque integral, que impulsa la intervención activa, complementaria y articulada de las entidades nacionales e internacionales que participan en su implementación. Así mismo, reafirma la necesidad de priorizar el bienestar de la persona y la sociedad como objetivo máximo de la política de drogas con el fin de ofrecer una alternativa en el marco del desarrollo humano y un ambiente de legalidad.

La ENLCD que se presenta tiene el propósito de enfrentar con decisión y eficacia este enorme desafío. Con la acción concertada de los tres niveles de gobierno (Nacional, Regional y Local), sectores e instituciones públicas, participación comprometida de todos los ciudadanos y organizaciones sociales, así como a la cooperación internacional para poner en marcha acciones que reviertan la tendencia de crecimiento de los distintos componentes del TID.

En tal sentido, la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA como organismo público adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros, tiene como función principal articular la política nacional de carácter multisectorial de lucha contra el tráfico ilícito, consumo de drogas y el desarrollo de las zonas afectadas por los cultivos de coca para desvincular a su población de la economía del narcotráfico.

Así mismo, tiene como función coordinar con las entidades correspondientes del Estado el diseño, ejecución y procesos de seguimiento y evaluación de los programas y planes operativos anuales que ejecutan en el marco de los objetivos de la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas.

De otra parte, DEVIDA conjuntamente con el Ministerio de Relaciones Exteriores coordina con la comunidad internacional el apoyo y su participación en el marco del principio de la “Responsabilidad Compartida”.

DEVIDA, para el cumplimiento de sus funciones, cuenta con un Consejo Directivo conformado por el Presidente Ejecutivo de DEVIDA en representación del Presidente del Consejo de Ministros, quien lo preside; el Ministro de Agricultura; el Ministro de Economía y Finanzas; el Ministro de Educación; el Ministro de Defensa; el Ministro del Interior; el Ministro de Justicia; el Ministro de Relaciones Exteriores; el Ministro de Salud; el Ministro de Transportes y Comunicaciones, o los viceministros o secretarios generales que los representan.

El Consejo Directivo de DEVIDA, por sus funciones, constituye el nivel superior de coordinación intersectorial que demanda la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas. Para ello, da conformidad a la propuesta de Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas a elevarse al Consejo de Ministros para su aprobación, así como a los programas y planes operativos anuales que la conforman.

A) Instituciones Públicas y Privadas involucradas en los ejes estratégicos de la ENLCD 2012 - 2016:

Eje: Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible

- Presidencia del Consejo de Ministros
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, DEVIDA.
- Ministerio de Agricultura
- Ministerio del Ambiente

- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
- Ministerio de Economía y Finanzas
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Energía y Minas
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
- Ministerio de la Producción
- Ministerio de Salud
- Ministerio de Transporte y Comunicaciones
- Gobiernos Regionales
- Gobiernos Locales
- Organizaciones de la Cooperación Internacional
- Organismos No Gubernamentales

Eje: Interdicción y Sanción

- Presidencia del Consejo de Ministros
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, DEVIDA.
- Gobiernos Regionales
- Gobiernos Locales
- Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado: ENACO, ENAPU S.A. y CORPAC
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
- Ministerio de Defensa
- Ministerio de Economía y Finanzas: Superintendencia Nacional de Aduanas y administración Tributaria.
- Ministerio del Interior: DIRANDRO, CORAH, CADA
- SUNAT
- Ministerio Público
- Poder Judicial
- Organizaciones de la Cooperación Internacional
- Organismos No Gubernamentales
- Superintendencia de Banca, Seguros y AFP: Unidad de Inteligencia Financiera.
- Supervisor de la Inversión en Energía y Minería

Eje: Prevención y rehabilitación del consumo de drogas

- Presidencia del Consejo de Ministros
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, DEVIDA.
- Gobiernos Regionales
- Gobiernos Locales
- Ministerio de Economía y Finanzas
- Ministerio de Educación Ministerio de Inclusión Social
- Ministerio del Interior: Policía Nacional del Perú
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
- Ministerio Público
- Ministerio de Salud
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo
- Ministerio de Justicia: INPE
- Poder Judicial – Centros Juveniles
- Organizaciones de la Cooperación Internacional
- Organismos No Gubernamentales
- Universidades públicas y privadas



Eje: Compromiso Global

- Presidencia del Consejo de Ministros
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, DEVIDA.
- Ministerio de Relaciones Exteriores
- Entidades y Organismos de Cooperación Internacional
- Organismos No Gubernamentales

B) Instancias de coordinación de la ENLCD 2012-2016:

La coordinación en la implementación de la política nacional contra las drogas es particularmente necesaria para articular y complementar el esfuerzo de las entidades involucradas que realizan actividades entrelazadas desde sus propias funciones y competencias. Es por ello, que la coordinación en el campo de drogas se define como “la tarea de organizar o integrar los diversos elementos que comprende la respuesta nacional a las drogas, con el objetivo de armonizar el trabajo para una mayor efectividad”.

La implementación de la ENLCD, requiere instancias de coordinación entre los tres niveles de gobierno, incluyendo la sociedad civil y con el apoyo de la Cooperación Internacional, que se detallan a continuación por cada Programa de la Estrategia:

❖ Programa de Interdicción y Sanción

Se cuenta con un Comité de Erradicación de Cultivos Ilícitos, integrado por: Proyecto Especial de Control y Reducción de Cultivos Ilegales en el Alto Huallaga del Ministerio del Interior (CORAH); Dirección Ejecutiva Antidrogas de la Policía Nacional del Perú (DIREJANDRO); Dirección de Aviación Policial de la Policía Nacional del Perú (DIRAVPOL); Dirección de Inteligencia del Ministerio del Interior (DIGIMIN); Ministerio Público – Fiscalía de la Nación (MPFN); Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA), a cargo de la aprobación, seguimiento y evaluación del Plan de Reducción del Espacio Cocalero en el país.

Así mismo, se viene implementando las siguientes instancias de coordinación:

- Comité de Inteligencia, integrado por: Dirección Nacional de Inteligencia (DINI); Dirección de Inteligencia del Ministerio del Interior (DIGIMIN); Dirección de Capitanías y Guardacostas de la Marina de Guerra del Perú (DICAPI); Dirección de Inteligencia de la Fuerza Aérea del Perú (DIFAP); Dirección Ejecutiva Antidrogas de la Policía Nacional del Perú (DIREJANDRO); Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA).
- Comité de Puertos, integrado por: Ministerio Público – Fiscalía de la Nación (MPFN); Autoridad Portuaria Nacional (APN); Dirección Antidrogas de la Policía Nacional del Perú (DIRANDRO); Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA); Dirección de Capitanías y Guardacostas de la Marina de Guerra del Perú (DICAPI); Superintendencia Nacional de Aduanas (SUNAD); Ministerio de Relaciones Exteriores (RREE); Empresa Nacional de Puertos (ENAPU).
- Comité de Aeropuertos, integrado por: Ministerio Público – Fiscalía de la Nación (MPFN); Dirección General de Aeronáutica Civil del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (DGAC); Dirección Antidrogas de la Policía Nacional del Perú (DIRANDRO); Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA); Ministerio de Relaciones Exteriores (RREE).
- Comité de Microcomercialización, integrado por: Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA); Direcciones Territoriales de la Policía Nacional del Perú; Dirección de Operaciones Especiales y de Jóvenes en Riesgo (Escuadrón Verde de la PNP); Ministerio Público – Fiscalía de la Nación (MPFN); Dirección General de Medicamentos y Drogas del Ministerio de Salud (DIGEMID).

- Comité de Drogas Síntesis, integrado por: Dirección Ejecutiva Antidrogas de la Policía Nacional del Perú (DIREJANDRO); Dirección General de Medicamentos y Drogas del Ministerio de Salud (DIGEMID); Superintendencia Nacional Tributaria (SUNAT); Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA); Dirección de Criminalística de la Policía Nacional del Perú (DIRCRI).
- Comité de Insumos Químicos y Productos Fiscalizados (en reestructuración), integrado por: Dirección Ejecutiva Antidrogas de la Policía Nacional del Perú (DIREJANDRO); Ministerio Público – Fiscalía de la Nación (MPFN); Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT); Cámara de Comercio de Lima; Sociedad Nacional de Industrias; Sociedad Nacional de Minería Petróleos e Hidrocarburos; Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA).

❖ Programa Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible

Para la implementación del Programa Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible, se cuenta con las siguientes instancias de coordinación:

- Para hacer efectivo la participación e involucramiento de las entidades nacionales en la implementación del Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible de la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas se realizaron esfuerzos de concertación con entidades públicas de los tres niveles de gobierno, así como con entidades del sector privado y organismos de la cooperación internacional. Esfuerzos que en un inicio se concretizaron con la participación como ejecutoras de actividades y proyectos del “Plan de Impacto Rápido Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible (PIRDAIS)” y a partir del 2012 con el Programa Presupuestal “Programa Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible – PIRDAIS”, logrando con ello una mayor aceptación de la población y la mayor presencia del Estado en las zonas afectadas por los cultivos ilícitos de coca.
- Los niveles de coordinación son directos con los Gobiernos Regionales de San Martín, Huánuco, Pasco, Junín, Ucayali, Ayacucho y Puno para la ejecución de actividades y proyectos en Desarrollo Alternativo. Del mismo, se mantienen niveles de coordinación directos con las municipalidades provinciales y distritales de las zonas de influencia de los cultivos ilícitos de coca, con los que se tienen firmados convenios específicos para la ejecución de actividades o proyectos de Desarrollo Alternativo.
- Así mismo, existen instancias de coordinación con entidades de la sociedad civil, especialmente con las organizaciones de productores agrarios para mejorar su capacidad de gestión y fortalecer sus actividades de servicios a sus asociados que incluye su gestión comercial.
- Con los programas y proyectos de la cooperación internacional en materia de desarrollo alternativo, existen diversos mecanismos de coordinación: Con USAID y sus operadores, la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) sostiene reuniones periódicas frecuentes para programar las intervenciones y evaluar los avances del Programa de Desarrollo Alternativo financiado por dicha entidad cooperante; con el Proyecto de Desarrollo Tocache Uchiza financiado por el Gobierno de la República Federal de Alemania a través de la KfW, se cuenta como instancia de coordinación con un Comité Directivo conformado por la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA), el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el Gobierno Regional de San Martín (GORESAM) y un representante de la KfW; además el Proyecto cuenta con un Comité Consultivo del cual forman parte: el Director del Proyecto; el Jefe de la Oficina Zonal de DEVIDA; el alcalde provincial y alcaldes distritales de la zona y; un representante de las organizaciones de productores. En cuanto al Programa de Desarrollo Alternativo Satipo (DAS), el nivel de coordinación recae en su Comité de Dirección, que está conformado por: la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA); la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI), el Gobierno Regional de Junín, la Municipalidad Provincial de Satipo y un representante de la Delegación de la Unión Europea, este último en calidad de observador.



❖ Programa de Prevención del Consumo de Drogas

Para la implementación del Programa de Prevención del Consumo de Drogas, existen instancias de coordinación permanente con instituciones de los tres niveles de gobierno:

- Entidades del gobierno nacional:
- Con el Ministerio de Salud, se coordina con la Dirección de Salud Mental, documentos de gestión y normativos para la atención y tratamiento de personas con problemas de abuso y dependencia de drogas.
- Con el Ministerio de Educación, por medio de la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE), se coordina el diseño e implementación del Programa de Prevención del Consumo de Drogas en Población Escolar.
- Con el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, a través del Programa Nacional contra la Violencia Sexual y Familiar PNCFVS, se coordina la ejecución de la actividad “Aplicación de acciones preventivas y de intervención para personas afectadas por hechos de violencia familiar asociadas al consumo de drogas”.
- Asimismo, mediante la Comisión Multisectorial para la Implementación del Plan Nacional de Acción por la Infancia y Adolescencia - PNAIA. 2012 – 2021 del MIMP, se viene coordinando el cumplimiento de objetivos estratégicos vinculados a la ENLCD. Esta Comisión está integrada por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, Ministerio de Educación, Ministerio de Salud, Ministerio de Trabajo, Ministerio Justicia y Derechos Humanos, MIMCETUR Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, Poder Judicial Presidencia de Consejo de Ministros, Ministerio de Transporte y Comunicación, Ministerio Público y Fiscalía de la Nación.
- Con el Poder Judicial, mediante la Gerencia de Centros Juveniles se viene desarrollando las siguientes actividades: Aplicación del programa de intervención terapéutica en los Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación (CJDR); Aplicación del programa de intervención terapéutica en los Servicios de Orientación al Adolescente (SOA), que buscan contribuir en la rehabilitación y reinserción social del adolescente infractor con problemas asociados de consumo de drogas.
- Con el Ministerio de Justicia a través del Instituto Nacional Penitenciario, se viene ejecutando la actividad “Aplicación del programa de intervención terapéutica en los Establecimientos penitenciarios y centros de medio libre” con la finalidad de contribuir en la rehabilitación y reinserción social de la población penitenciaria con problemática asociada al consumo de drogas.
- Mediante el Comité Multisectorial de Prevención del Consumo de Drogas de Lima, cuya finalidad es desarrollar de manera articulada actividades de prevención del consumo de drogas prioritariamente en Lima Cercado, con los siguientes instituciones: Ministerio de Salud, Dirección de Salud Lima Ciudad, Ministerio de Educación, Ministerio de Trabajo y Organizaciones de la Sociedad Civil como: CEDRO, Fuerza Barrio, Oscar del Perú, Coaliciones Comunitarias y Organizaciones Vecinales.
- A través del Comité de Prevención del Consumo y Abuso de Drogas del Ministerio de Defensa, cuyo objetivo es realizar actividades de prevención al interior de las Fuerzas Armadas con personal de tropas y al interior de las Instituciones Educativas administradas por las Fuerzas Armadas. Integran el comité, la Fuerza Área Peruana, La Marina de Guerra del Perú, y el Ejército Nacional Peruano.
- Con los Gobierno Regionales: Por medio de las Gerencias y Direcciones de Salud y Educación en las siguientes regiones priorizadas: Amazonas, Ayacucho, Arequipa, Ancash, Apurímac, Callao, Cusco, Junín, Moquegua, La Libertad, Lambayeque, San Martín, Huánuco, Tacna, Piura, Puno, Ucayali y Lima Provincia, se viene efectuando la ejecución de las siguientes actividades: Aplicación del Programa Familias Fuertes (10 a 14 años); Aplicación del Programa de prevención del consumo de drogas ámbito educativo nivel secundario; Aplicación de la intervención terapéutica en modalidad ambulatoria, de día y residencial para consumidores y dependientes a drogas.



- Con los Gobierno Locales Se vienen desarrollando la actividad “Aplicación del programa de intervención comunitaria” para prevenir el consumo de drogas y otros problemas psicosociales en las siguientes Municipalidades Provinciales y Distritales.
- Municipalidades Provinciales de Puerto, Inca, Leoncio Prado y Huánuco en la región de Huánuco.
- Municipalidades Provinciales de San Martín y Tocache en la región de San Martín.
- Municipalidades Provincial de Coronel Portillo y Municipalidad Distrital de Yarinacocha en la región de Ucayali.
- Municipalidades Provincial de Huamanga y Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en la región de Ayacucho.
- Municipalidad Provincial del Callao y Municipalidad Distrital de Ventanilla en la Provincia Constitucional del Callao.
- Municipalidad Provincial de Satipo en la región de Junín
- Municipalidad Provincial de Trujillo en la región de La Libertad
- Municipalidad Provincial de Arequipa en la región de Arequipa
- Municipalidad Provincial de Tacna en la región de Tacna
- Municipalidad Provincial de Puno en la región de Puno
- Municipalidad Metropolitana de Lima y Municipalidades Distritales de Santa Anita, San Juan de Lurigancho, Los Olivos, La Victoria, San Martín de Porres, Villa María del Triunfo, Rímac, Independencia, Ate, San Juan de Miraflores y Villa el Salvador en el departamento de Lima.

V. PROGRAMAS PRESUPUESTALES VINCULADOS A LA ENLCD

1. PROGRAMA PRESUPUESTAL DESARROLLO ALTERNATIVO INTEGRAL Y SOSTENIBLE -PIRDAIS

El actual Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible (PIRDAIS) es una propuesta de DEVIDA que surge en el marco de la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas 2007-2011 y que la actual Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas 2012- 2016 asume dentro de sus Lineamientos Generales de Política (inciso d), como mecanismo de asignación de recursos a la lucha contra las drogas, en la lógica de Programas Presupuestales con Enfoque de Resultados (PPER).

El PIRDAIS se basa en la experiencia obtenida en San Martín, y está diseñado con un enfoque impulsor de carácter multisectorial pero de ejecución territorial, a través de Gobiernos Regionales y Locales, en los ámbitos de intervención.

Abarca cuatro dimensiones: económica, social, ambiental y política, priorizando en la propuesta el desarrollo de las potencialidades de las familias rurales, aumentando sus posibilidades de desarrollo y mejorando sus condiciones de vida con un enfoque en el desarrollo humano.

Ante lo señalado anteriormente, el problema específico identificado, “limitado desarrollo alternativo integral y sostenible en zonas de influencia cocalera”, se refiere precisamente a las carencias (limitaciones) detectadas en cada una de las cuatro dimensiones que plantea el modelo conceptual del PIRDAIS, expresadas como:

- Limitado desarrollo de la cadena productiva rural (económico)
- Inadecuado manejo de los recursos naturales (ambiental)
- Limitado capital social (social)
- Débil gobernanza (político)

Gráfico N° 13



En tal sentido, vinculamos cada una de estas dimensiones a cada producto del programa, siendo “condición *sine qua non*” que para obtener resultados se mantengan estos cuatro productos de manera articulada. Esto es resultado de años de intervención en un territorio que actualmente muestra tangiblemente los logros obtenidos.

La coherencia de la propuesta se sustenta en la relación directa entre estas limitaciones y los productos identificados:

Cuadro N° 11

Problema identificado	Producto	Dimensión
Limitado desarrollo de la cadena productiva rural	Agricultores incorporados a cadenas productivas agrarias articuladas al mercado.	Económica
Inadecuado manejo de los recursos naturales	Población sensibilizada y educada ambientalmente que participa en la gestión ambiental local.	Ambiental
Limitado capital social	Organizaciones de productores fortalecidas que promueven la asociatividad.	Social
Débil gobernanza	Gobiernos regionales y locales fortalecidos en capacidades de gestión.	Política

El producto ***“Agricultores incorporados a cadenas productivas agrarias articuladas al mercado”*** busca contribuir a:

- La reversión de las inapropiadas técnicas que afectan la producción, productividad y valor de la producción rural que limitan sus ingresos y que desalientan el tránsito de economías ilícitas a economías lícitas.
- Disminuir la alta informalidad en la tenencia de los predios rurales que impide el adecuado acceso al crédito y afecta a la capitalización de los predios, así como el limitado ordenamiento territorial impide el uso apropiado de la tierra y en muchos casos deteriora los recursos del suelo.
- Mejorar la infraestructura económica, especialmente la vinculada a la transitabilidad de la red vial vecinal y de herradura en las zonas de producción agrícola, lo que dificulta el transporte e impide desarrollar procesos tecnológicos para dotar de mayor valor agregado a la producción. Además, limita el desarrollo de las cadenas productivas rurales, afectando, a su vez, las posibilidades de desarrollo en los ámbitos del PIRDAIS, lo que constituye un factor restrictivo para el desarrollo alternativo integral y sostenible.

El producto ***“Población sensibilizada y educada ambientalmente que participa en la gestión ambiental local”*** está orientado a prevenir y mitigar los severos impactos ambientales ocasionados principalmente por los cultivos ilícitos y la producción de drogas.

En ese sentido, este producto se plantea como uno de los pilares del PIRDAIS que busca impulsar la sostenibilidad ambiental a las intervenciones que se realizan en estos ámbitos. El objetivo del producto se orienta al cambio de actitud, desarrollando cultura ambiental en la población y armonizando la sostenibilidad de los recursos naturales como base de sus potencialidades de desarrollo, bajo la conducción de su respectiva autoridad local. Para ello se han diseñado dos actividades:

- La actividad “Promoción de la educación ambiental dirigida a escolares para el DAIS” permite el cambio en la juventud en proceso de formación y busca un mayor involucramiento con la gestión del desarrollo con perspectiva ambiental como base de la sostenibilidad de las actividades económicas y sociales. Esta actividad se viene desarrollando durante cinco años (2008-2013), con constantes mejoras al proceso educativo ambiental en las zonas de influencia cocalera, constituyendo el aporte mejor apreciado por las Autoridades Regionales y Locales, que asimismo ha propiciado en el Ministerio de Educación la creación de la Dirección General de Educación Comunitaria y Ambiental, así como la emisión de la Política Nacional de Educación Ambiental D.S. N° 017-2012-ED.



- b. La actividad “Promoción y fortalecimiento de la gestión ambiental local en los ámbitos del DAIS” permite empoderar a los gobiernos locales para que asuman sus funciones como autoridades ambientales en cumplimiento de la Ley Marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental N° 28245, conduciendo a la población hacia el manejo sostenible del medio ambiente y promoviendo el rechazo a las actividades del tráfico ilícito de drogas por ser las principales causantes de daños ambientales. Esta actividad se ha iniciado el año 2013 en apoyo de algunas municipalidades distritales de escasos recursos presupuestales, para impulsarlas a conducir la gestión ambiental en los centros poblados y caseríos de su jurisdicción.

En cuanto al producto **“Organizaciones de productores fortalecidas promueven la asociatividad”**, podemos apreciar que las cadenas productivas desarticuladas impiden a los productores individuales articularse en las mejores condiciones al mercado y a los diferentes agentes económicos. Para ello, se han diseñado dos actividades:

- a. Fortalecimiento de organizaciones de productores, orientada a fortalecer el trabajo asociativo y la consolidación de bases organizacionales y agroempresariales entre pequeños productores(as), sean agropecuarios y/o microindustriales, mediante el fortalecimiento de los lazos de confianza entre los socios, dirigentes, gerencia y equipo técnico para facilitar las coordinaciones y crear una cultura de cooperación, fidelidad, respeto, solidaridad y reciprocidad con objetivos comunes a fin de que incrementen su productividad y rentabilidad.
- b. Pasantías y otras acciones de intercambio, que permite impulsar la adopción de innovaciones tecnológicas exitosas focalizadas en organizaciones de productores. Concurrentemente, permite reforzar el cambio de actitud de los productores asociados en los ámbitos del PIRDAIS, contribuyendo al tránsito de economías ilícitas hacia economías lícitas.
- c. El producto “Gobiernos Regionales y Locales fortalecidos en capacidades de gestión” está orientado a fortalecer la gobernanza local a fin de lograr una efectiva presencia del Estado mediante la mejora de provisión de servicios económicos y sociales.

El fortalecimiento de estos gobiernos locales permite que la ejecución del PPER PIRDAIS se haga cada vez más eficiente.

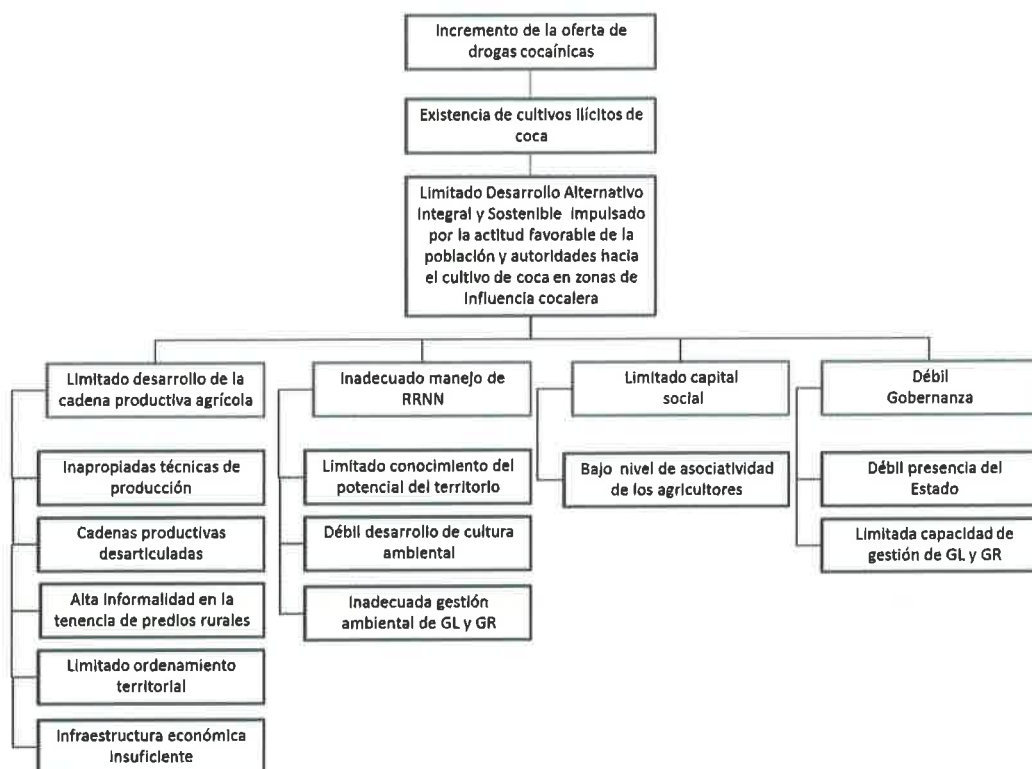
La intervención integral del programa permite la mayor presencia del estado y la lucha efectiva contra el tráfico ilícito de drogas, lo cual significa una mejor provisión de servicios a la población del ámbito del PIRDAIS, prevención de conflictos, promoción de actividades lícitas y la defensa de los derechos humanos, lo que se puede visualizar en la actualidad con la intervención del programa en los valles cocaleros del VRAEM y el Monzón.

Modelo Causal

En el diseño del Programa Presupuestal Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible – PIRDAIS, el problema identificado es el “Limitado Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible impulsado por la actitud favorable de la población y autoridades hacia el cultivo de coca en zonas de influencia cocalera”.

Para determinar las causas del problema identificado se adoptó el modelo conceptual denominado Modelo San Martín.

Este modelo se visualiza en el siguiente diagrama:



El “Modelo San Martín” se diseñó en base a la sistematización de la experiencia de desarrollo alternativo en dicha región, desarrollado en la publicación denominada “El Modelo de Desarrollo Alternativo de la Región San Martín, un estudio de caso de Desarrollo Económico Local”, que fue publicado por la Agencia para el Desarrollo de los Estados Unidos – USAID, Gobierno Regional de San Martín y DEVIDA.

Matriz lógica del programa presupuestal:

Objetivos	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos Importantes
Resultado Final			
Reducción de la Oferta de Drogas Cocaínicas	1. Superficie cultivada de coca (Has.)	Reporte UNODC	
Resultado Específico			
Lograr el cambio de actitud de la población y autoridades de las zonas de influencia cocalera hacia un desarrollo alternativo integral y sostenible (DAIS).	1. Dependencia económica de la coca en familias de zonas de intervención DAIS (has/fam) 2. Familias incorporadas al DAIS en zonas de intervención (Nº, %)	1. Informe Anual de Monitoreo de Coca elaborado por UNODC; Proyección de Población INEI. 2. Encuesta de DEVIDA.	1. En el país, la lucha contra las drogas se prioriza como política nacional. 2. Adecuado panorama social en zonas de intervención del DAIS. 3. No hay incremento de la demanda mundial de cocaína peruana
Productos			
1. Agricultores incorporados a cadenas productivas agrarias priorizadas	1. Ingreso familiar, 2. Ingreso Agrícola familiar 3. Productividad de cultivos priorizados.	1, 2 y 3 Encuesta DEVIDA 4. Aduanas, reporte de empresas.	1. Las entidades del Estado se involucran sinérgicamente en la lucha contra las drogas. 2. Existen condiciones de

articuladas al mercado (Dimensión Económica)	4. Valor de ventas de las empresas campesinas		seguridad en zonas de intervención DAIS
2. Población sensibilizada y educada ambientalmente participa en la gestión ambiental local (Dimensión Ambiental)	1. Grado de concientización ambiental de las familias	1. Encuesta DEVIDA	
3. Organizaciones de productores fortalecidas promueven la asociatividad (Dimensión Social)	1. % de agricultores incorporados a organizaciones de productores	Encuesta DEVIDA	
	2. % de agricultores que comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas.		
4. Gobiernos Regionales y Locales fortalecidos en capacidades de gestión (Dimensión política)	1. Percepción del involucramiento de los Gobiernos Subnacionales en la solución de los problemas locales de las comunidades de las zonas DAIS	Encuesta DEVIDA	
5. Proyectos Agropecuarios	Indicadores de producción física	Informes de Evaluación	
6) Proyectos de Infraestructura Vial	Indicadores de producción física	Informes de Evaluación	
7) Proyecto de Reforestación	Indicadores de producción física	Informes de Evaluación	

Intervenciones claves:

Para la implementación del producto, se han definido las siguientes actividades clave:

Objetivos	Indicadores
1.1 Capacitación y asistencia técnica para la extensión agropecuaria en DAIS	Persona Capacitada
1.2 Mejoramiento de la transitabilidad a zonas de producción para el DAIS	Kilómetro
1.3 Saneamiento y titulación de predios rurales para el DAIS	Título
1.4 Promoción de la inversión privada para el DAIS	Plan de promoción de la inversión privada
2.1 Promoción de capacidades educativas en riesgos ambientales para el DAIS	Persona Capacitada
2.2 Sensibilización ambiental para el DAIS	Persona Capacitada
2.3 Promoción y fortalecimiento de la gestión ambiental local para el DAIS	Persona Capacitada
2.4 Manejo de bosques comunales para el DAIS	Persona Capacitada
3.1 Fortalecimiento de organización de productores para el DAIS	Organización
4.1 Fortalecimiento de capacidades para el mejoramiento de los procesos técnicos administrativos de la gestión pública, para el diseño, gestión y ejecución de proyectos y para la planificación participativa del desarrollo rural, regional y local de gobiernos regionales y locales para el DAIS	Entidad

Progreso en la asignación del presupuesto y presupuesto ejecutado.

En el 2007, se implementó el Plan de Impacto Rápido (PIR), en virtud a un crédito suplementario de S/. 10.9 millones otorgado por el Ministerio de Economía y Finanzas, en cumplimiento de la Ley Nº 29035, dada por el Congreso de la República. El PIR 2007 comprendió los tres ejes programáticos de la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas 2007-2011 (Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible, Control de Oferta y Prevención y Rehabilitación) liderado por DEVIDA e involucró a sectores como el Ministerio de la Producción, el Ministerio de Defensa, el Ministerio Público, el Servicio Nacional de Salud Agraria. Para el eje programático Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible se asignaron S/. 1.34 millones.

El PIR surgió como respuesta a la problemática de la falta de recursos para la lucha contra las drogas que padecían –y aún padecen– los distintos sectores y niveles de gobierno regional y local. En tal sentido, DEVIDA en su calidad de ente Rector propuso el PIR como un instrumento operativo que permitió asignar recursos del Presupuesto Público a diversos sectores y niveles de gobierno para la ejecución de actividades y proyectos para fortalecer la capacidad del Estado y afrontar multisectorialmente la lucha contra las drogas en el país.

En el 2008, el monto asignado al PIR fue de S/. 33.7 millones, triplicándose su presupuesto respecto del año anterior, correspondiendo S/. 18.4 millones a Desarrollo Alternativo. A diferencia del 2007, que fue producto de un crédito suplementario, esta vez los recursos del PIR fueron incluidos en la Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2008 (Ley Nº 29152), y formó parte del Pliego Presupuestal de DEVIDA y encargada de su distribución a los distintos sectores y niveles de gobierno involucrados como ejecutores del PIR. El número de ejecutores también se incrementó, de 1 entidad pública en el 2007, a 11 en el 2008. Las actividades y proyectos se incrementaron también, pasando de 1 en el 2007 a 19 en el 2008, involucrando a los gobiernos regionales de San Martín, Ucayali, Junín y Ayacucho; y a los gobiernos locales y organismos públicos que operan en el Valle de los ríos Apurímac y Ene (VRAE), Huallaga Central, Alto y Bajo Mayo, Juanjuí, Bajo Huallaga y Tocache.

En el 2009 no se ejecutó el PIR, sin embargo, pese a que se logró su inclusión en la Ley del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2009 (Ley Nº 29289), quedándose sin ejecutar 65 actividades y proyectos que fueron concertados con diversos sectores y niveles de gobierno. El MEF condicionó los futuros desembolsos destinados al PIR a su presentación bajo la modalidad de Programa Institucional (PIT), aplicando el enfoque de Presupuesto por Resultados (PPR).

Para el año 2010, el Programa Institucional Plan de Impacto Rápido de Lucha Contra las Drogas (PIT PIR-LCD), se subdividió en dos Programas Institucionales: el PIT PIR-LCD (base del actual PIRDAIS, Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible) y el PIT PPT (Programa Institucional de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas), asignándose un presupuesto adicional de S/. 74.7 millones, de los cuales S/. 44.9 millones correspondía a Desarrollo Alternativo y la diferencia a Control de Oferta de Drogas reduciéndose a S/. 37.6 millones por motivos de austeridad fiscal.

En el 2011, el presupuesto asignado por el MEF a los Programas Institucionales para lucha contra las drogas ascendió a S/. 97'819,948.00, desagregados de la siguiente manera:

Cuadro N° 12

Programas Institucionales	Presupuesto asignado	
	S/.	%
• PIT PIR-LCD - Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible	56'159,948	57.4
• PIT - Programa de Interdicción	16'300,000	16.7
• PIT - Programa de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas	25'360.000	25.9
TOTAL	97'819,948	100.0

Fuente: DEVIDA.



En el 2012 el MEF crea los Programas Presupuestales (PP) a partir de los tres programas Institucionales (PIT), manteniendo las áreas temáticas de intervención, asignando un presupuesto de S/. 139'240,086 desagregados de la siguiente manera:

Cuadro N° 13

Programa Presupuestal	Presupuesto asignado	
	S/.	%
• PIRDAIS - Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible	83,290,637	59.8%
• GICOD - Gestión Integrada y Efectiva del Control de Oferta de Drogas	33,501,771	24.1%
• PPTCD - Programa de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas	22,447,678	16.1%
TOTAL	139,240,086	100.0%

Fuente: Sistema de Monitoreo – DPM – DEVIDA

El 2013, se mantuvo la implementación a través de los Programas Presupuestales diseñados el año anterior. Los **Programas Presupuestales** se incluyeron en la *Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2013* (Ley N° 29951), dentro del pliego presupuestal de DEVIDA, distribuido de la siguiente manera:

Cuadro N° 14

Programa Presupuestal	Presupuesto asignado	
	S/.	%
• PIRDAIS - Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible	143,072,089	70.58%
• GICOD - Gestión Integrada y Efectiva del Control de Oferta de Drogas	31,890,307	15.73%
• PPTCD - Programa de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas	27,759,674	13.69%
TOTAL	202,722,070	100.00%

Fuente: Sistema de Monitoreo – DPM - DEVIDA al 26-12-13.

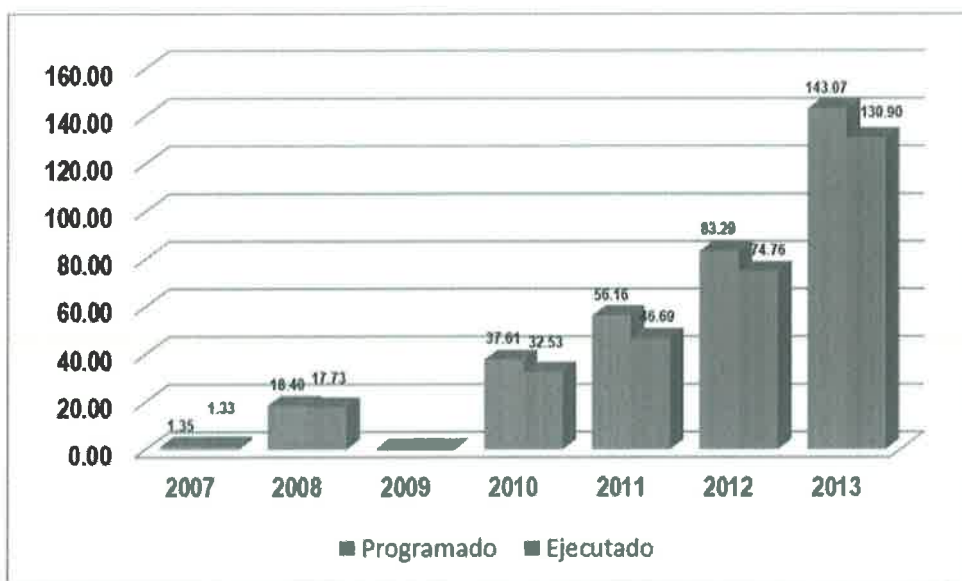
El cuadro que se presenta a continuación resume la asignación de presupuesto y la ejecución del Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible – PIRDAIS desde el 2007 al 2013, considerando solo las intervenciones (actividades y proyectos) vinculados al diseño actual del Programa Presupuestal:

Años	Presupuesto Asignado	Presupuesto Ejecutado	Ejecutado
	Nuevos Soles	Nuevos Soles	Porcentaje
2007	1,345,703	1,328,625	98.7%
2008	18,395,867	17,734,692	96.4%
2009	No se asignaron recursos		
2010	37,613,779	32,530,663	86.5%
2011	56,159,947	46,689,460	83.1%
2012	83,290,637	74,756,643	89.8%
2013	143,072,089	130,900,318	91.5%
TOTAL	339,878,022	303,940,401	89.4%



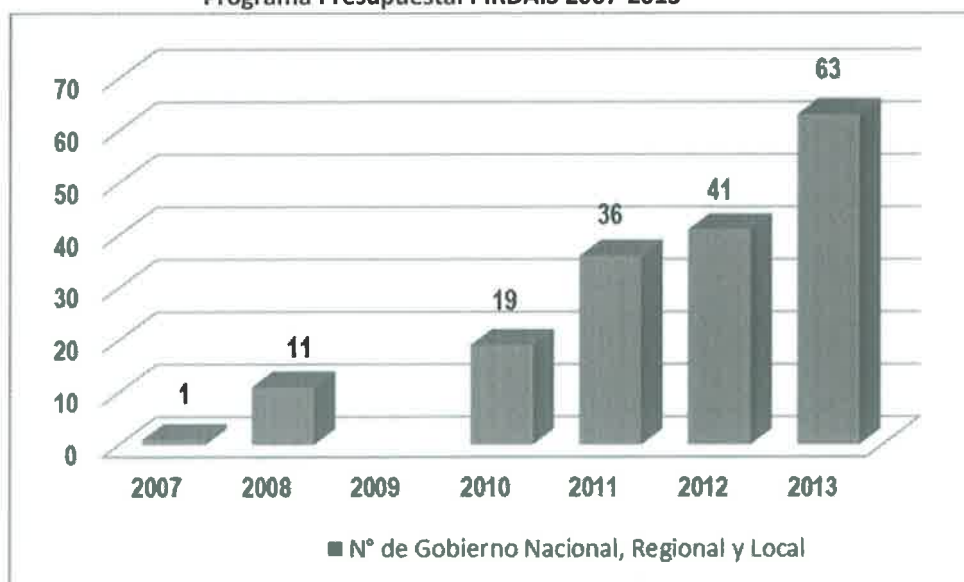
El cuadro que se presenta a continuación resume la asignación de presupuesto y la ejecución del Programa Presupuestal de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible – PIRDAIS desde el 2007 al 2013, considerando solo las intervenciones (actividades y proyectos).

Gráfico N° 14
Evolución del presupuesto asignado por el gobierno al Programa Presupuestal PIRDAIS 2007-2013 Millones de S/.



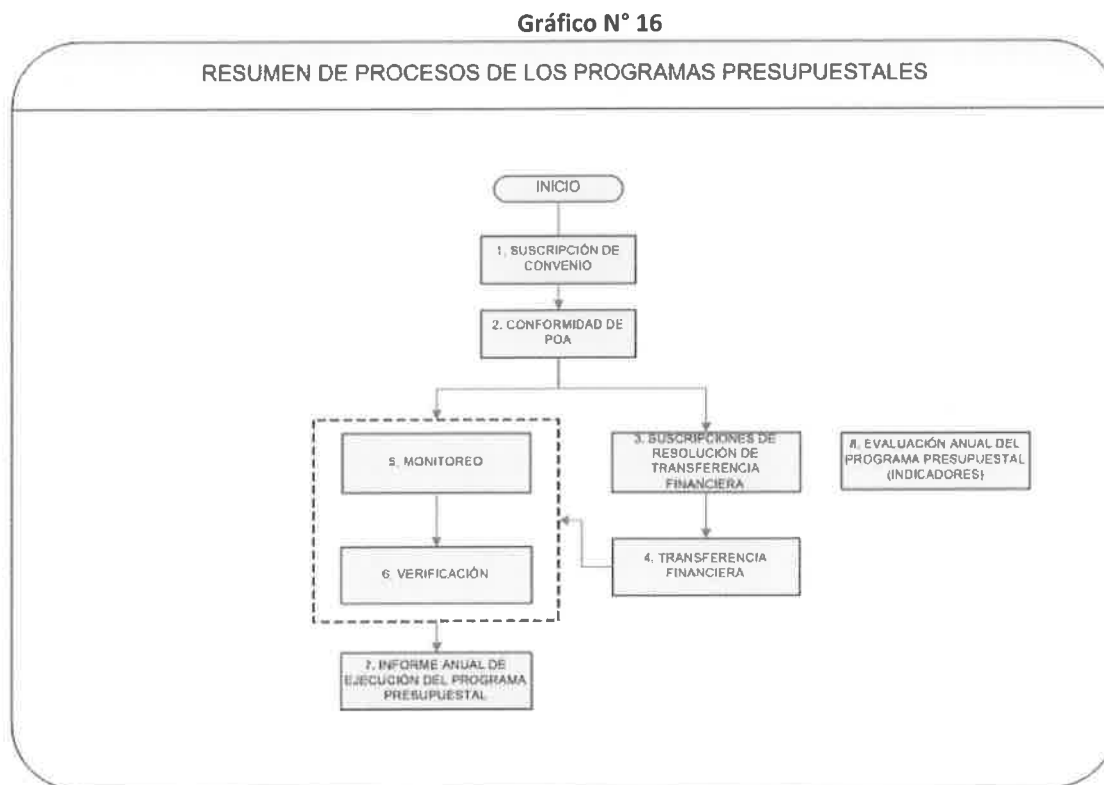
Fuente: PIRDAIS-DEVIDA. Al 6 de Enero 2014

Gráfico N° 15
Número de instituciones ejecutoras del gobierno nacional, regional y local del Programa Presupuestal PIRDAIS 2007-2013



Modalidades de ejecución, transferencia de recursos.

En el diagrama siguiente se muestra el flujo de los procesos del programa presupuestal PIRDAIS:



La modalidad de ejecución se inicia con la suscripción de convenios de conformidad con el Plan Operativo Anual (POA), seguido de la suscripción de resolución de transferencia financiera, la realización de transferencia financiera y culmina con la presentación del informe anual de ejecución; que responde al desarrollo de actividades preparatorias como la articulación territorial, la priorización de las intervenciones de manera participativa, así como la socialización del programa presupuestal PIRDAIS con todos los ejecutores (principalmente gobiernos locales). A continuación se detalla la descripción de procesos:

Etapas Previas

Es importante precisar el nivel de articulación territorial que se realiza a través del PIRDAIS, como se puede apreciar en las cifras históricas de intervenciones de los últimos años: 26, 31 y 50 Gobiernos Locales los años 2011, 2012 y 2013, respectivamente, y 6, 8 y 12 ejecutores de nivel regional de los ámbitos de intervención del programa, y que como parte de las lecciones aprendidas del modelo San Martín es a través de estos ejecutores que las intervenciones son más eficaces y sostenibles.

En esta etapa los gobiernos locales presentan sus propuestas de actividades y proyectos que podrían ser financiados por el PIRDAIS, para ello se difunde el Documento del Programa (Anexo 2 MEF) de modo que la propuesta que elaboren se ajuste al modelo operacional vigente de cada actividad.

Suscripción de Convenio de Entidad Ejecutora

Se realiza en el marco de lo establecido en la Ley de Presupuesto. El convenio establece las obligaciones de las partes dentro de las cuales se precisa que la entidad ejecutora se obliga a brindar todas las facilidades a DEVIDA para realizar el seguimiento y verificación del cumplimiento de metas, las mismas que se encuentran alineadas con los indicadores del programa y la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas 2012 -2016. Una fortaleza de este programa es que cuenta con personal que brinda asistencia técnica a los ejecutores lo que

contribuye a mejorar la calidad de la intervención y a la atención oportuna y adecuada de los beneficiarios.

Conformidad de los Planes Operativos Anuales

La conformidad de los planes operativos anuales, está sujeta a lo establecido en la Ley de Presupuesto y remarcado en los convenios de cooperación interinstitucional suscrito con cada uno de los ejecutores, es oportuno precisar que de acuerdo a la citada ley, las entidades ejecutoras previa a la ejecución de las actividades y proyectos necesaria y obligatoriamente requieren contar previamente con la conformidad del plan operativo emitida por DEVIDA, lo que asegura que la intervención contribuya a los resultados del programa presupuestal.

Suscripción de resolución de transferencia financiera

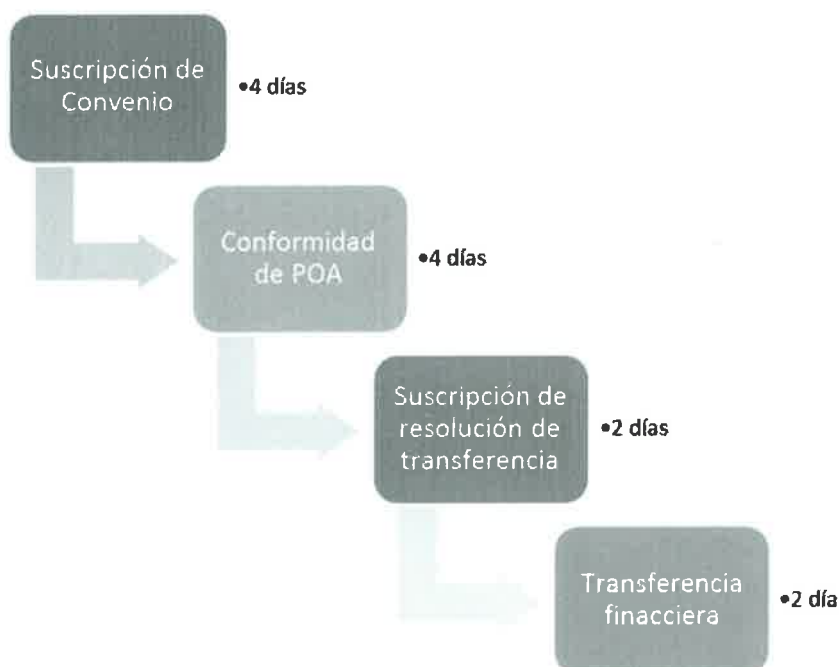
De acuerdo a lo establecido en la normatividad vigente, el titular del pliego, luego de haber suscrito el convenio y la conformidad al plan operativo, se suscribe la resolución de transferencia la misma que permite viabilizar la asignación de los recursos para la ejecución de los proyectos y actividades.

Transferencia Financiera

La transferencia financiera se efectúa de acuerdo a los cronogramas establecidos y están sujetas a una previa evaluación de su nivel de ejecución de metas y al cumplimiento de las obligaciones establecidas en los convenios interinstitucionales suscritos.

En el siguiente diagrama se presenta la secuencia de procesos y los tiempos promedio de duración de cada uno de ellos, totalizando 12 días hábiles desde el inicio del trámite para la suscripción del convenio hasta la transferencia del presupuesto a la cuenta del ejecutor.

Gráfico N° 17



Informe anual de ejecución

Las entidades ejecutoras están obligadas a presentar dentro de los 30 días posteriores a la culminación de la ejecución de la actividad o proyecto un informe final, debidamente sustentado de su ejecución, el mismo que debe ser concordante con la información levantada por DEVIDA en el proceso de Monitoreo y Verificación del cumplimiento de metas a lo largo del proceso de ejecución, asimismo, debe ser concordante con los informes trimestrales que está obligado a

presentar el ejecutor a DEVIDA, los mismos que deben contener información de la contribución a los indicadores de producción física del programa.

Avances de los principales indicadores y metas.

Desde que se diseñó el Programa Presupuestal Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible – PIRDAIS se consideró la importancia de evaluar anualmente el avance en los indicadores de desempeño del programa, ya que esta información permite retroalimentar el proceso de diseño de las intervenciones mejorándolas en beneficio de la población. Es así que el año 2010 se realizó el levantamiento de la línea de base y se han realizado dos evaluaciones anuales el 2011 y 2012.

A continuación se presenta el resumen ejecutivo correspondiente a la Evaluación del PIRDAIS 2012, en el que se han evaluado los indicadores de desempeño del programa de acuerdo a como se presentan en la matriz de marco lógico. Conforme a lo mencionado, el PIRDAIS tiene como objetivo, a nivel de Propósito: “Lograr el cambio de actitud de la población y autoridades de las zonas de influencia cocalera hacia un desarrollo alternativo integral y sostenible”, con el fin de “contribuir a la reducción de la oferta de drogas cocaínicas”. Bajo esta definición, el marco conceptual del PIRDAIS establece los siguientes productos:

P1: Agricultores incorporados a cadenas productivas priorizadas articuladas al mercado.

P2: Población sensibilizada y educada ambientalmente que participa en la gestión ambiental local.

P3: Organizaciones de productores fortalecidas que promueven la asociatividad.

P4: Gobiernos regionales y locales fortalecidos en capacidades de gestión.

Resultados:

Los principales resultados identificados en el análisis de la Evaluación 2012 son los siguientes:

Con respecto al Objetivo del Propósito: El indicador de dependencia de la economía de la coca mide el número promedio de hectáreas de coca sembradas por cada familia que habita en las zonas DAIS (ha/familia). Según la evaluación efectuada, el valor de este indicador se redujo 28%, pasando de 0.289 Ha/familia en el 2010 a 0.208 ha/familia en el 2012, como promedio de todas las zonas DAIS.

La disminución de la dependencia de la economía de la coca se debe principalmente a la caída que esta ha experimentado en Leoncio Prado y en el Valle del Río Ene. En Juanjuí, Tocache, Aguaytía, Pachitea y el Valle del Río Apurímac, por el contrario, se ha incrementado esta dependencia.

El PIRDAIS ha logrado un avance significativo respecto del cumplimiento del Objetivo del Propósito, puesto que más del 90% de las familias de los valles cocaleros se encuentran incorporadas (68.3%) o en proceso de incorporación al DAIS (23.2%). Este comportamiento guarda relación con el hecho de que más familias estén siendo incorporadas ante una percepción de encontrar mayores beneficios que repercuten en el nivel de bienestar alcanzado.

A nivel comunal, la población de las zonas DAIS es más optimista que a nivel familiar. Tres de cada cuatro personas (76%), aproximadamente, perciben que su comunidad ha mejorado en los últimos dos años. Entre el 2010 y 2012 esta percepción ha crecido 4.7 puntos porcentuales, asociando un beneficio capitalizado de forma agregada por unidad geográfica (comunidad).

En la mayoría de las zonas DAIS, la percepción de mejoría de la situación económica se encuentra por encima del promedio que asciende a 28.1%. La mejoría de la economía familiar está influenciada por una diversidad de factores que inciden en la dinámica local de cada ámbito, donde el PIRDAIS constituye un instrumento adicional a las intervenciones públicas y privadas existentes en cada caso; en tal sentido, es complejo determinar el nivel de incidencia efectiva del PIRDAIS sobre la percepción de situación económica por nivel socioeconómico.

Con respecto a los Productos

Producto 1: El ingreso promedio anual en las familias de las zonas DAIS ha crecido 7.4%, pasando de S/. 13,198 en el 2010 a S/. 14,176 en el 2012. En la mayoría de las zonas DAIS se ha producido un incremento del ingreso familiar promedio entre el 2010 y 2012. En el Bajo Huallaga, Tocache y Aguaytía este incremento ha sido significativo y ha influido en el aumento del ingreso promedio total. Tocache es la zona DAIS que registra el más alto ingreso promedio anual, con una media de S/. 20,627, nivel 32.8% superior al registrado en el 2010.

La mayor parte del ingreso productivo (86%) proviene de actividades agrícolas (tal como se observa en el Gráfico 4.8), aun cuando su participación relativa cayera 1.2 puntos porcentuales con respecto al 2010. En la mayoría de las zonas DAIS, la participación de las actividades agrícolas como fuente del ingreso productivo ha disminuido durante el 2012, salvo en Tocache, Leoncio Prado, Campo Verde-Nueva Requena, VRE y Satipo. La mayor participación de los ingresos por actividades pecuarias respondió a la expansión de su participación en los ámbitos de Huallaga Central, Juanjuí y Pachitea, principalmente.

En seis de los trece ámbitos DAIS, se reportó una contracción del ingreso agrícola, que terminó incidiendo en el ingreso productivo y por tanto en el ingreso total disponible por las familias. El balance general fue una contracción de 1.5% del ingreso promedio de las actividades agrícolas en las familias de las zonas DAIS.

Los menores ingresos agrícolas respondieron en parte a las menores ventas conseguidas con la comercialización del café, ante un escenario internacional que mostró precios con tendencia a la baja. De forma semejante, en muchos ámbitos DAIS se tuvieron menores precios del cacao, ante un mercado internacional con tendencia a la baja en los últimos tres años, así como problemas climáticos y estructurales en los países productores de África Occidental, principalmente. La demanda interna por el grano de cacao contribuyó a colocar el producto en la industria nacional, coadyuvando a conseguir relativos mejores precios. El caso de la palma aceitera enfrentó también un escenario de mayor producción mundial, que comprometió el nivel de precio en chacra, ante una mayor cosecha en Malasia e Indonesia.

Durante el 2012 se produjo una ligera contracción en la productividad del cultivo de cacao (588 kg/ha frente a 580 kg/ha), que incidió en la reducción de los márgenes e ingresos agrícolas, viéndose comprometidos los ingresos productivos dentro de la estructura de ingresos que conservan las familias DAIS.

A nivel general, según la información recopilada en los ámbitos DAIS, la productividad del café se redujo 15.4%, en el período 2010-2012. Las contracciones más notorias se aprecian en Bajo Huallaga (-36.9%), Tocache (-22.2%), VRA (-22.1%), Huallaga Central (-21.9%) y Alto y Bajo Mayo (-20.3%), principalmente. La productividad de los sembríos de palma aceitera creció en 14.9%, pasando de 10,294 kg/ha en el 2010, a 11,831 kg/ha, en el 2012. Bajo Huallaga fue el que evidenció mayor incremento en el período de evaluación, pasando de 9,683 kg/ha a 16,598 kg/ha.

Producto 2: En el 2012, el 13% de las instituciones de las zonas DAIS han incorporado la educación ambiental, que implicó 779 centros, es decir, 243 instituciones más que el año 2010. Poco más de la mitad de la población de las zonas DAIS presenta un nivel de conciencia medio (55%), mientras que cerca de un tercio (31.8%) presenta un nivel alto. El resto de la población (12.8%) presenta un nivel de conciencia ambiental bajo. Los mayores niveles de conciencia alto se encuentran en Alto y Bajo Mayo, Bajo Huallaga, Tocache, Aguaytía y Leoncio Prado. Por su parte, los niveles más elevados de conciencia media se identifican en Satipo, VRE y Campo Verde-Nueva Requena, principalmente.

Producto 3: La asociatividad de los agricultores de las zonas DAIS decreció en 1.3 puntos porcentuales entre 2010 y 2012, incidiendo en el acceso a servicios conexos y viendo limitadas sus posibilidades de negociación en conjunto. Durante el 2012, el registro de agricultores que

pertenecieron a alguna asociación o cooperativa cayó con respecto al 2010. En el 2012 los mayores niveles de asociatividad se aprecian en Tocache, Aguaytía, Juanjuí, Bajo Huallaga, Leoncio Prado y Alto y Bajo Mayo, principalmente.

Los precios del cacao, café y palma aceitera son ligeramente más altos cuando se venden en forma organizada que de manera individual, independientemente de las variaciones que presentan (que, como se aprecia, es a la baja).

Producto 4: El 23.3% de los pobladores de las zonas DAIS opina que el Gobierno Regional está involucrado en la solución de los problemas que afectan a sus comunidades. Ello implicó una contracción de 3.4 puntos porcentuales entre el 2010 y 2012, lo que constituye una señal de alerta para la autoridad regional sobre el trabajo que viene realizando en estas zonas, sea por razones de difusión/sensibilización o porque efectivamente han reducido su participación en el quehacer diario de esta labor.

En lo que respecta a la percepción del involucramiento de la Municipalidad Provincial en las zonas DAIS, esta se ha incrementado, pasando de 28% en el 2010, a 37.1% en el 2012. En la mayoría de las zonas DAIS ha decrecido la percepción del involucramiento de la Municipalidad Provincial en la solución de los problemas de sus comunidades. Bajo Huallaga es la zona que registra el más alto nivel de involucramiento de la Municipalidad Provincial.

La percepción del involucramiento de la Municipalidad Distrital también ha crecido y, a diferencia de los niveles de gobierno anteriormente analizados, tiende a ser mayoritaria en la población. Esta percepción pasó de 56% en el 2010, a 69% en el 2012, es decir, creció en 13 puntos porcentuales, lo que evidencia una mayor actividad de las municipalidades distritales en las zonas DAIS.

En síntesis, los resultados del estudio evidencian que el PIRDAIS ha logrado su propósito, y viene contribuyendo con la mejora de la calidad de vida de los pobladores y comunidades de las zonas DAIS. A nivel de los objetivos de producto, se han obtenido avances importantes a pesar de haberse dado una coyuntura difícil en los mercados internacionales ante los menores precios de los productos agrícolas y la limitada productividad en chacra conseguida en algunas zonas. Es evidente que existe una agenda pendiente, pero, al mismo tiempo, es notoria la dirección de los avances conseguidos, por lo que es necesario consolidar el Programa con mayores y más efectivos proyectos y actividades de desarrollo alternativo.

Cuadro N° 15

EVALUACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES DEL PIRDAIS				
Jerarquía de Objetivos	Indicadores	Periodo de ejecución del actual PIRDAIS		
		Línea Base 2010	Evaluación 2011	Evaluación 2012
Lograr el cambio de actitud de la población y autoridades de las zonas de influencia hacia un desarrollo alternativo integral y sostenible (DAIS)	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de la economía de la coca de las familias rurales que habitan en las zonas de desarrollo alternativo integral y sostenible (Total de hectáreas de coca / Familias rurales en zonas DAIS). 	<ul style="list-style-type: none"> 0.289 hectáreas de coca por familia rural que habita en las zonas DAIS. 	<ul style="list-style-type: none"> 0.225 hectáreas de coca por familia rural que habita en las zonas DAIS. 	<ul style="list-style-type: none"> 0.208 hectáreas de coca por familia rural que habita en las zonas DAIS.
	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de incorporación familiar al DAIS - NIFDAIS. 	<ul style="list-style-type: none"> El 56.6% de las familias han sido incorporadas al DAIS, el 27.1% está en proceso de incorporación y el 16.4% rechaza o se niega a ser incorporada. 	<ul style="list-style-type: none"> El 69.4% de las familias han sido incorporadas al DAIS, el 22.8% está en proceso de incorporación y el 7.7% rechaza o se niega a ser incorporada. 	<ul style="list-style-type: none"> El 68.3% de las familias han sido incorporadas al DAIS, el 23.2% está en proceso de incorporación y el 8.5% rechaza o se niega a ser incorporada.
	<ul style="list-style-type: none"> Indicador Semáforo (TR°): Aproximación al objetivo de reducción sostenida de cosechas ilícitas de coca. 	<ul style="list-style-type: none"> El 70.3% de las comunidades ubicadas en el ámbito del PIRDAIS son favorables al DAIS, el 17.3% son condicionalmente favorables y el 12.4% son contrarias al DAIS. 	<ul style="list-style-type: none"> El 85% de las comunidades ubicadas en el ámbito del PIRDAIS son favorables al DAIS, el 9.6% son condicionalmente favorables y el 5.4% son contrarias al DAIS. 	<ul style="list-style-type: none"> El 83.4% de las comunidades ubicadas en el ámbito del PIRDAIS son favorables al DAIS, el 10.9% son condicionalmente favorables y el 5.6% son contrarias al DAIS.
	<ul style="list-style-type: none"> Percepción del bienestar económico. 	<ul style="list-style-type: none"> El 39.1% de las familias percibe una mejoría económica en sus hogares, con respecto al año anterior; mientras que el 43.2% señala que permanece igual y el 16.8% que ha empeorado. 	<ul style="list-style-type: none"> El 39.8% de las familias percibe una mejoría económica en sus hogares, con respecto al año anterior; mientras que el 46.1% señala que permanece igual y el 12.2% que ha empeorado. 	<ul style="list-style-type: none"> El 28.1% de las familias percibe una mejoría económica en sus hogares, con respecto al año anterior; mientras que el 43.7% señala que permanece igual y el 26.8% que ha empeorado.
	<ul style="list-style-type: none"> Percepción del progreso comunal. 	<ul style="list-style-type: none"> El 71.3% de las familias percibe que su comunidad mejoró en los dos últimos años; mientras que el 28.7% señala lo contrario. 	<ul style="list-style-type: none"> El 73.2% de las familias percibe que su comunidad mejoró en los dos últimos años; mientras que el 26.8% señala lo contrario. 	<ul style="list-style-type: none"> El 76.0% de las familias percibe que su comunidad mejoró en los dos últimos años; mientras que el 24.0% señala lo contrario.

Jerarquía de Objetivos	Indicadores	Período de ejecución del actual PIRDAIS	
		Línea Base 2010	Evaluación 2012
PRODUCTOS			
Producto 1: Mejora de la producción lícita en las zonas DAIS.	• Ingreso por actividades agrícolas.	• El ingreso promedio anual proveniente de las actividades agrícolas de las familias de las zonas DAIS se estimó en S/. 8,589 el año 2010.	• El ingreso promedio anual proveniente de las actividades agrícolas de las familias de las zonas DAIS se estimó en S/. 8,463 el año 2012.
	• Ingreso total de las familias.	• El ingreso promedio anual de las familias de las zonas DAIS, por todo concepto, se estimó en S/. 13,198.3 el año 2010.	• El ingreso promedio anual de las familias de las zonas DAIS, por todo concepto, se estimó en S/. 14,176.9 el año 2012 (7.4% más que en 2010).
	• Niveles de pobreza.	• El 50.6% de las familias de las zonas DAIS viven por debajo de la línea de la pobreza y el 31.1% están en una situación de extrema pobreza.	• El 51.7% de las familias de las zonas DAIS viven por debajo de la línea de la pobreza y el 27.8% están en una situación de extrema pobreza.
	• Cacao: superficie sembrada por agricultor.	• La superficie promedio ha sido establecida en 2.1 hectáreas de cacao sembradas por agricultor en el 2010.	• La superficie promedio ha sido establecida en 2.1 hectáreas de cacao sembradas por agricultor en el 2012.
	• Cacao: productividad.	• La productividad total del cacao, en todas las zonas DAIS, ha sido establecida en 588 kg por hectárea cosechada.	• La productividad total del cacao, en todas las zonas DAIS, ha sido establecida en 580 kg por hectárea cosechada.
	• Café: superficie sembrada por agricultor.	• La superficie promedio ha sido establecida en 2.3 hectáreas de café sembradas por agricultor en el 2010.	• La superficie promedio ha sido establecida en 2.2 hectáreas de café sembradas por agricultor en el 2012.
	• Café: productividad.	• La productividad total del café, en todas las zonas DAIS, ha sido establecida en 827 kg por hectárea cosechada.	• La productividad total del café, en todas las zonas DAIS, ha sido establecida en 699 kg por hectárea cosechada.

Jerarquía de Objetivos	Indicadores	Período de ejecución del actual PIRDAIS		
		Línea Base 2010	Evaluación 2011	Evaluación 2012
Producto 2: Población sensibilizada y educada ambientalmente que participa en la gestión ambiental local.	<ul style="list-style-type: none"> Palma aceitera: superficie sembrada por agricultor. 	<ul style="list-style-type: none"> La superficie promedio ha sido establecida en 7.5 hectáreas de palma sembradas por agricultor en el 2010. 	<ul style="list-style-type: none"> La superficie promedio ha sido establecida en 7.2 hectáreas de palma sembradas por agricultor en el 2011. 	<ul style="list-style-type: none"> La superficie promedio ha sido establecida en 6.7 hectáreas de palma sembradas por agricultor en el 2012.
	<ul style="list-style-type: none"> Palma aceitera: productividad. 	<ul style="list-style-type: none"> La productividad total de la palma aceitera, en las 4 zonas DAIS donde se produce, ha sido establecida en 10,294 kg por hectárea cosechada. 	<ul style="list-style-type: none"> La productividad total de la palma aceitera, en las 4 zonas DAIS donde se produce, ha sido establecida en 12,949 kg por hectárea cosechada. (25.8% más que en 2010). 	<ul style="list-style-type: none"> La productividad total de la palma aceitera, en las 4 zonas DAIS donde se produce, ha sido establecida en 11,831 kg por hectárea cosechada. (14.9% más que en 2010).
	<ul style="list-style-type: none"> % de IE que han incorporado el enfoque de educación ambiental en sus instrumentos de gestión (PEI, PAT y PCC) y desarrollan actividades educativas aplicando este enfoque, adaptado a las zonas DAIS. 	<ul style="list-style-type: none"> El 9.05% de las Instituciones Educativas de las zonas DAIS incorporaron el enfoque de educación ambiental en su PCC en el 2010. 	<ul style="list-style-type: none"> El 12.38% de las Instituciones Educativas de las zonas DAIS incorporaron el enfoque de educación ambiental en su PCC en el 2011. 	<ul style="list-style-type: none"> El 13.16% de las Instituciones Educativas de las zonas DAIS incorporaron el enfoque de educación ambiental en su PCC en el 2012.
	<ul style="list-style-type: none"> % de alumnos que tienen acceso a la educación ambiental en sus IE. 	<ul style="list-style-type: none"> El 14.9% de los estudiantes de la Educación Básica Regular en las zonas DAIS tienen acceso a la educación ambiental en su IE. 	<ul style="list-style-type: none"> El 22.3% de los estudiantes de la Educación Básica Regular en las zonas DAIS tienen acceso a la educación ambiental en su IE (7.4% más que en 2010) 	<ul style="list-style-type: none"> El 30.7% de los estudiantes de la Educación Básica Regular en las zonas DAIS tienen acceso a la educación ambiental en su IE (15.8% más que en 2010)
	<ul style="list-style-type: none"> % de gobiernos locales que cuentan con Sistema Local de Gestión Ambiental. 	<ul style="list-style-type: none"> El 28.7% de los gobiernos locales de las zonas DAIS cuentan con su Sistema Local de Gestión Ambiental en funcionamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> El 21.7% de los gobiernos locales de las zonas DAIS cuentan con su Sistema Local de Gestión Ambiental en funcionamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> El 14.8% de los gobiernos locales de las zonas DAIS cuentan con su Sistema Local de Gestión Ambiental en funcionamiento.
	<ul style="list-style-type: none"> % de familias que han desarrollado conciencia ambiental. 	<ul style="list-style-type: none"> El 25.1% de los jefes de familia de las zonas DAIS tienen un nivel alto de conciencia ambiental. 	<ul style="list-style-type: none"> El 25.4% de los jefes de familia de las zonas DAIS tienen un nivel alto de conciencia ambiental 	<ul style="list-style-type: none"> El 31.8% de los jefes de familia de las zonas DAIS tienen un nivel alto de conciencia ambiental

Jerarquía de Objetivos	Indicadores	Periodo de ejecución del actual PIRDAIS		
		Línea Base 2010	Evaluación 2011	Evaluación 2012
Producto 3: Organizaciones de productores fortalecidas que promueven la asociatividad.	<ul style="list-style-type: none"> % de agricultores incorporados a organizaciones de productores. 	<ul style="list-style-type: none"> El 19.3% de los agricultores de las zonas DAIS forma parte o es miembro de alguna asociación o cooperativa de productores agrarios. 	<ul style="list-style-type: none"> El 16.2% de los agricultores de las zonas DAIS forma parte o es miembro de alguna asociación o cooperativa de productores agrarios 	<ul style="list-style-type: none"> El 18.0% de los agricultores de las zonas DAIS forma parte o es miembro de alguna asociación o cooperativa de productores agrarios
	<ul style="list-style-type: none"> % de agricultores que comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas. 	<ul style="list-style-type: none"> El 10.2% de los agricultores de las zonas DAIS comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas. 	<ul style="list-style-type: none"> El 10.1% de los agricultores de las zonas DAIS comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas. 	<ul style="list-style-type: none"> El 11.7% de los agricultores de las zonas DAIS comercializan sus productos a través de asociaciones y/o cooperativas.
	<ul style="list-style-type: none"> Volumen per cápita de producción agrícola comercializada a través de organizaciones de productores. 	<ul style="list-style-type: none"> El volumen per cápita de la producción agrícola comercializada por los agricultores de las zonas DAIS a través de asociaciones y/o cooperativas se estimó en 8.1 toneladas por agricultor. 	<ul style="list-style-type: none"> El volumen per cápita de la producción agrícola comercializada por los agricultores de las zonas DAIS a través de asociaciones y/o cooperativas se estimó en 19.3 toneladas por agricultor (138.3% más que en 2010). 	<ul style="list-style-type: none"> El volumen per cápita de la producción agrícola comercializada por los agricultores de las zonas DAIS a través de asociaciones y/o cooperativas se estimó en 12.9 toneladas por agricultor (59.2% más que en 2010).

Jerarquía de Objetivos	Indicadores	Período de ejecución del actual PIRDAIS		
		Línea Base 2010	Evaluación 2011	Evaluación 2012
<p>Producto 4:</p> <p>Fortalecimiento de los Gobiernos Locales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Percepción del involucramiento de los gobiernos subnacionales en la solución de los problemas locales de las comunidades de las zonas DAIS. 	<ul style="list-style-type: none"> El 26.7% de los agricultores de las zonas DAIS opina que el Gobierno Regional está involucrado en la solución de los problemas de su comunidad. El 28.0% de los agricultores de las zonas DAIS opina que la Municipalidad Provincial está involucrada en la solución de los problemas de su comunidad. El 56.0% de los agricultores de las zonas DAIS opina que la Municipalidad Distrital está involucrada en la solución de los problemas de su comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> El 23.0% de los agricultores de las zonas DAIS opina que el Gobierno Regional está involucrado en la solución de los problemas de su comunidad. El 33.2% de los agricultores de las zonas DAIS opina que la Municipalidad Provincial está involucrada en la solución de los problemas de su comunidad. El 62.5% de los agricultores de las zonas DAIS opina que la Municipalidad Distrital está involucrada en la solución de los problemas de su comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> El 23.3% de los agricultores de las zonas DAIS opina que el Gobierno Regional está involucrado en la solución de los problemas de su comunidad. El 37.1% de los agricultores de las zonas DAIS opina que la Municipalidad Provincial está involucrada en la solución de los problemas de su comunidad. El 69.0% de los agricultores de las zonas DAIS opina que la Municipalidad Distrital está involucrada en la solución de los problemas de su comunidad.

La versión completa del Informe de Evaluación de Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible – PIRDAIS 2012 puede ser descargada de la web del Sistema de Información de Monitoreo de DEVIDA, del siguiente link:

http://www.simdev.gob.pe/Documentos/Informe_Evaluacion_Pirdais_2012/Informe_Evaluacion_Pirdais_2012.zip

Aun no se ha realizado la evaluación de los indicadores del PIRDAIS 2013, sin embargo si se tiene información de las principales metas físicas del PIRDAIS 2013.

Cuadro N° 16
Avances en metas físicas de los indicadores del PIRDAIS 2013

Unidad de Medida	Cantidad
Agricultor capacitado	17,561
Pasantía	41
hectárea asistida	7,600
hectárea reforestada	6,932
kilómetro de Camino Vecinal rehabilitado y mantenido	300
Puente	8
Título de propiedad	8,265
Organización de productores fortalecida	11
Estudiante capacitado	147,625
Gobiernos locales fortalecidos (en temas técnico administrativos, planificación participativa y, diseño, formulación, ejecución y evaluación de proyectos en el marco del SNIP (con énfasis en proyectos productivos).	11

Fuente: PIRDAIS 2013

2. PROGRAMA PRESUPUESTAL “REDUCCION DEL TRAFICO ILICITO DE DROGAS”

Modelo causal

El Programa Presupuestal Reducción del Tráfico Ilícito de Drogas, es conducido por el Sector Interior y plantea como problema específico el “incremento del tráfico ilícito de drogas y plantea 3 causas directas:

Cuadro N° 17

Causa Directa 1:	Causa Directa 2	Causa Directa 3
Incremento de la producción de drogas ilícitas.	Limitada labor preventiva y represiva del sistema de lavado de activos.	Limitada capacidad para la defensa judicial del Estado.
Causas Indirectas	Causas Indirectas	Causas Indirectas
<ul style="list-style-type: none"> • Limitada capacidad para realizar las investigaciones y operaciones policiales contra el TID • Limitada tecnificación (factores de conversión) de los procesos de producción de drogas ilícitas • Incremento del desvío de insumos químicos y productos fiscalizados • Limitada capacidad para las operaciones de inteligencia • Incremento de las áreas de cultivos ilícito de hoja de coca • Limitada capacidad para administrar la droga decomisada y la custodia de insumos químicos incautados 	<ul style="list-style-type: none"> • Limitada asignación de recursos para la investigación de lavado de activos (debido al reducido personal especializado en investigación e inteligencia; carencia de recursos informáticos, tecnológicos y financieros; falta de capacitación en la lucha contra el lavado de activos) 	<ul style="list-style-type: none"> • Limitada participación en la defensa judicial del Estado (Limitado recursos humanos • especializados, limitado de recursos logísticos).

A continuación se presenta información estadística sobre el problema identificado:

Cuadro N° 18
Droga ilícita decomisada (kgs)

Tipo de droga	2009	2010	2011	2012	2013
Pasta básica de cocaína (PBC)	9,914	13,491	13,975	19,697	10,841
Clorhidrato de cocaína (CC)	10,744	17,658	10,758	12,677	13,332
Marihuana	2,109	3,871	3,048	2,967	3,761
Látex de amapola (OPIO)	74	21	4	71	68
Morfina	1				
Heroína				1	
Total	22,842	35,041	27,785	35,413	28,002

Fuente: Dirección Ejecutiva Antidrogas de la Policía Nacional del Perú

Cuadro N° 19
Droga ilícita decomisada derivada de la hoja de coca (kgs)

Tipo de droga	2009	2010	2011	2012	2013
Pasta básica de cocaína (PBC)	9,914	13,491	13,975	19,697	10,841
Clorhidrato de cocaína (CC)	10,744	17,658	10,758	12,677	13,332
Total	20,658	31,149	24,733	32,374	24,173

Fuente: Dirección Ejecutiva Antidrogas de la Policía Nacional del Perú

Cuadro N° 20
Insumos químicos decomisados, incautados y destruidos (kgs)

Tipo de insumo químico	2009	2010	2011	2012	2013
Acetona	18,580	31,139	32,546	55,180	68,016
Ácido Clorhídrico	72,629	172,807	145,850	105,276	87,875
Ácido Sulfúrico	77,229	31,368	28,505	54,838	161,465
Amoníaco	4,955	8,436	6,727	3,082	9,814
Carbonato de Sodio	2,000	3,522	33,637	12,697	31,211
Carbonato de Potasio		10	24		
Éter			45		91
Hipoclorito de Sodio	2,798	9,241	2,682	1,215	13,142
Kerosene	248,966	238,296	249,820	168,350	114,677
Metil Etil Cetona			310		126
Permanganato de Potasio	1,774	517	1,997	3,093	2,787
Oxido de Calcio	60,817	106,336	144,362	486,634	366,012
Sulfato de Sodio				25	
Tolueno o Toluol			1,919	87	154
Acetato de Etilio				715	114
Hidróxido de Calcio			22,230	190,350	617,041
Ácido Nítrico		730	211	3,067	1,851
Disolventes	1,603	73,487	16,372	18,388	28,792
Mezclas				5,715	6,066
Insumos Químicos No Fiscalizados	6,706	11,301	366,125	821,865	430,359
Total	498,057	687,190	1 053,362	1 930,577	2,240,424

Fuente: Dirección Ejecutiva Antidrogas de la Policía Nacional del Perú

Incremento de la producción de drogas ilícitas

La más importante manifestación del tráfico ilícito de drogas en el país, está relacionada con la producción de drogas cocaínicas, es decir, las derivadas de la hoja de coca, aunque, en menor grado e igualmente preocupantes, la producción de amapola y de marihuana. Según la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, UNODC, en el Informe de Monitoreo de Cultivos de Coca 2012, la producción de hoja de coca para el año 2012, ha sido calculada en 128,739TM volumen que es menor en 1,9% al registrado en el año 2011 (131,295TM). Según la "Encuesta nacional sobre consumo tradicional de coca en los hogares" (INEI. Página 39), de este total 9,000TM son destinados al consumo tradicional por lo tanto 119,739TM se articulan al narcotráfico.

Cuadro N° 21
Producción potencial de hoja de coca, 2008-2012 (ha)

Ítem	Área interpretada con cultivos de coca en imágenes			Área neta al 31 de diciembre		Variación
	2008	2009	2010	2011	2012	
Producción potencial de hoja(TM)*	122,300	128,000	129,500	131,295	128,739	-1.9%
Producción Potencial ligada al narcotráfico**	113,300	119,000	120,500	122,295	119,739	-

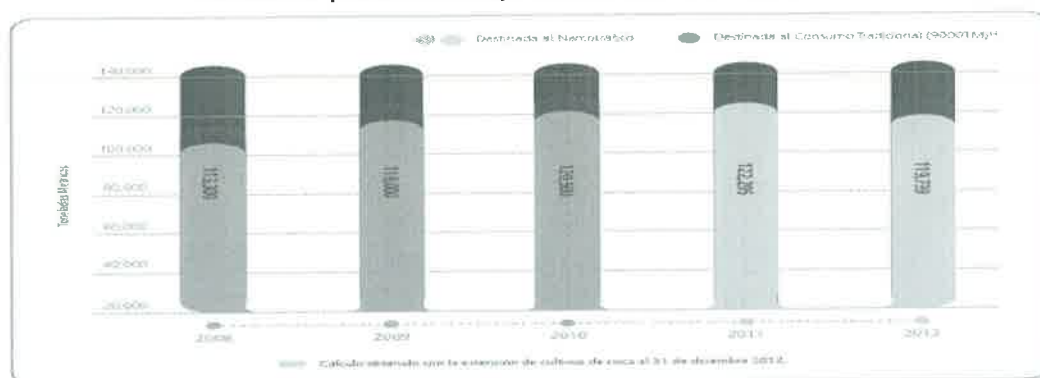
* Incluye la producción total de hoja ligada al narcotráfico, así como la destinada al consumo tradicional (9000TM)¹⁵.

** No Incluye las 9000TM por ser destinadas al consumo tradicional¹⁵.

Estas estimaciones tienen un nivel de confianza del 95%.

Fuente: Sistema Nacional de Monitoreo apoyado por UNODC. Septiembre 2013

Gráfico N° 18
Producción potencial de hoja de coca, 2008-2012 (TM)

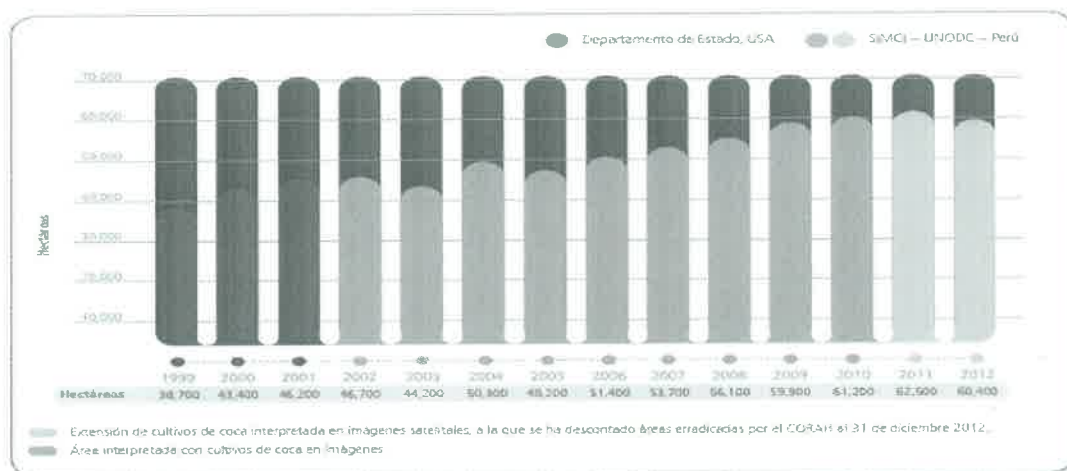


Fuente: Sistema Nacional de Monitoreo apoyado por UNODC. Septiembre 2013

Desde los años 80 la presencia del tráfico ilícito de drogas ha significado una amenaza al Estado Peruano; hacia el año 1992 se alcanzaron 128,000 hectáreas de cultivos de coca y a mediados de la década de los 90 se inició un ciclo de reducción del área de cultivos ilícitos de hoja de coca registrándose un aproximado de 38,700 hectáreas en el año 1999; otros de los factores que influyeron en esta disminución fueron: el traslado de cultivos de coca a Colombia, la interdicción aérea que rompió el puente aéreo con Colombia que trasladaba la pasta básica de cocaína para su procesamiento a clorhidrato de cocaína, así como, la captura de los líderes subversivos y la desarticulación de los grupos terroristas. Sin embargo, a partir del año 2000 se observó un rebrote del tráfico ilícito de drogas, el mismo que se incrementó a lo largo de nuestro territorio nacional.

De acuerdo a los procedimientos de detección y delimitación satelital de cultivos de coca, verificaciones aéreas, fecha de corte y tomando en consideración la información poligonal de áreas erradicadas por el CORAH, se ha logrado determinar que la extensión neta ocupada por coca al 31 de diciembre del 2012, alcanza las 60,400ha. Esta extensión es menor en un 3.4% con referencia a la existente en el 2011 (62,500ha). El área total determinada incluye la extensión articulada al narcotráfico así como la extensión cuya producción se destina al consumo tradicional (masticado o chacchado).

Gráfico N° 19
Extensión de cultivo de coca, 1999-2012



Fuente: Sistema Nacional de Monitoreo apoyado por UNODC. Septiembre 2013.

La importancia de la reducción del área de producción en el Perú, ocurre después de siete (7) años de crecimiento continuo (2005 - 2011) y es el resultado de las decisiones políticas adoptadas por el Estado para erradicar en el 2012 los cultivos de coca existentes en el valle del Monzón ubicada en el sector sur del Alto Huallaga, considerada como una de las zonas de mayor concentración de cultivos de coca y de más difícil intervención por la presencia del narcotráfico y la subversión, ubicada en el sector sur del Alto Huallaga. En el 2012, la zona de Aguaytía también fue intervenida por el CORAH. De acuerdo al reporte de la DIREJANDRO PNP⁸, durante dicho año se llegó a erradicar un total de 14,234.5ha; de este total 5,864ha correspondieron, a la Región Ucayali (Huipoca-Aguaytía-Shambillo), 5,657ha a Huánuco (Tingo María - Aucayacu); 2,650ha se eliminaron en el Monzón en base a la información del CORAH y 63.5 ha por la PNP.

Cuadro N° 22
Evolución de la producción de hoja de coca (TM) y área cultivada de coca (HAS)
en el Perú 2000-2012

Año	Producción de hoja de coca	Área cultivada de coca
	(TM)	(HAS)
2000	46,200	43,400
2001	49,300	46,200
2002	52,500	46,700
2003	50,790	44,200
2004	70,300	50,300
2005	106,000	48,200
2006	114,100	51,400
2007	116,800	53,700
2008	122,300	56,100
2009	128,000	59,900
2010	129,500	61,200
2011	131,295	62,500
2012	128,739	60,400

Fuente: Encuesta Nacional sobre consumo tradicional de hoja de coca en los hogares

⁸ Producción de la Lucha contra el TID a Nivel Nacional del 01 de enero al 31 de diciembre

Control y fiscalización de insumos químicos

En los últimos años, se viene observando que el volumen de insumos químicos utilizados para la elaboración de drogas, está constituido por productos de uso corriente en la industria, minería y otras actividades económicas de libre circulación.

Nuestro país en concordancia con los acuerdos de la “Convención de las Naciones Unidas contra el Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas de 1988”, conceptualizó que el fin de este delito, se inicia con adecuado control y fiscalización de los insumos químicos que se requieren para la elaboración de drogas ilícitas.

El sistema de fiscalización de insumos químicos y productos fiscalizados son susceptibles de ser utilizados en la elaboración de drogas ilícitas, los mismos que se encuentran normados en la Ley de Control de Insumos Químicos, Ley N°28305 del 29 de Julio del 2004, y el Decreto Supremo N°053-2005-PCM del 27 de Julio del 2005.

Asimismo con lo dispuesto mediante Decreto Legislativo N° 1126-2012-PCM del 01NOV2012, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo 044-2013-EF que establece medidas de control en los insumos y productos fiscalizados, maquinarias y equipo utilizados para la elaboración de drogas ilícitas.

Estas normas disponen que los insumos químicos y productos fiscalizados (IQPF) que directa o indirectamente puedan ser utilizados en la elaboración de Pasta Básica de Cocaína Bruta-PBC-B, Pasta Básica de Cocaína Lavada-PBC-L, Clorhidrato de Cocaína-CC, Morfina Base, Morfina Base Bruta y Heroína, estén sujetos a control y fiscalización en cuanto a su elaboración, importación, exportación, comercialización, transporte, distribución, posesión, utilización, transformación y almacenaje, es decir desde su elaboración e ingreso al país, hasta su destino final.

A fin de realizar un control de los Insumos Químicos y Productos Fiscalizados (IQPF) a nivel nacional y dar cumplimiento a lo estipulado en la Ley N° 28305, su Reglamento y modificatorias, se requiere contar con un sistema que posibilite identificar en forma oportuna a las personas naturales y/o jurídicas involucradas en los desvíos de los IQPF que utilizan las organizaciones del TID, para dar solución a la problemática vigente.

El decomiso de insumos químicos es otra de las medidas de impacto inmediato en la producción de pasta básica y cocaína; en este ámbito, los resultados se han dado en las incautaciones de hidróxido de calcio, amoníaco y ácido sulfúrico en el 2013, las mismas que alcanzaron 617,041 kg, 9,814 kg y 161,465 kg respectivamente, es decir 224,2%, 218,4% y 194,4% más de lo incautado en el año anterior, como se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro N° 23
Principales insumos químicos incautados (kgs) en Perú, 2008-2013

AÑO						
Tipo de insumo químico	2009	2010	2011	2012	2013	Variación en %
Hidróxido de calcio			22,230	190,350	617,041	224,2
Amoníaco	4,955	8,436	6,727	3,082	9,814	218,4
Ácido sulfúrico	77,229	31,368	28,505	54,838	161,465	194,4
Ácido clorhídrico	72,629	172,807	145,850	105,276	87,875	-16,5
Kerosene	248,966	238,296	249,820	168,350	114,677	-31,9

Fuente: Dirección Ejecutiva Antidrogas de la Policía Nacional del Perú

La gran cantidad de vías de comunicación en las zonas cocaleras como la carencia de medios logísticos sofisticados dificulta realizar el seguimiento de IQPF hasta su destino final, pudiendo en este caso ser objeto de desvío. La disponibilidad de equipos de comunicación para los

seguimientos son limitados. Del análisis del "modus operandi" de los traficantes de IQPF, se ha podido determinar que principalmente emplean las rutas oficiales para trasladar dichos productos hacia las zonas cocaleras.

Las rutas identificadas para el desvío de insumos químicos, productos fiscalizados hacia las zonas de producción y tráfico ilícito de drogas que a continuación se detallan:

Ruta	
1	Ayacucho – Apurímac - Cusco; que se interconecta con la Interoceánica Sur: Ica – Arequipa – Moquegua – Tacna – Puno – Madre de Dios
2	Ancash
3	Piura – Lambayeque – Cajamarca - Amazonas, San Martín y Loreto
4	Lima - Huánuco - Pasco/ Lima, Junín, Huancavelica, Ica y Ayacucho
5	Lima – Junín

Limitada labor preventiva y represiva del sistema de lavado de activos, debido a:

- Existencia de un gran desorden en la normativa aprobada para la prevención y detección de lavado de activos.
- Existencia de diferentes unidades de la Policía Nacional del Perú encargadas de la investigación de este delito.
- Insuficiente número de personal calificado en la Policía Nacional del Perú para el análisis económico y financiero de sus investigaciones.
- Temor de los profesionales contables o financieros de la Policía Nacional del Perú de ser denunciados y no contar con la defensa legal necesaria.
- Elaboración de pericias contables por la Policía Nacional del Perú sin una coordinación con los fiscales y jueces.
- Bases de Datos insuficientes. Las bases de datos estadísticas que poseen las entidades que conforman el sistema contra el Lavado de Activos a nivel nacional son deficientes o, en general, no han alcanzado un buen nivel de desarrollo. Dicho problema representa una vulnerabilidad estructural debido a que abarca a los componentes contra el Lavado de Activos.
- Necesidad de mayores competencias para la Unidad de Inteligencia Financiera del Perú-UIF, en particular en materia de secreto bancario.

Las organizaciones criminales vinculadas al tráfico ilícito de drogas operan de manera altamente organizada con sus propios planes de enriquecimiento y expansión; por lo tanto, es imprescindible hacer frente a dicha amenaza de manera igualmente organizada y con un plan de contingencia que ordene las acciones estatales hacia la finalidad deseada.

Dada la naturaleza clandestina del lavado de activos, en nuestro país resulta difícil evaluar la magnitud de sus repercusiones económicas. Por ello haremos un cambio de las estimaciones en América Latina, algunas de ellas calculan que el lavado de dinero representa del 2% al 5% del producto interno bruto (PIB) global, lo que equivale a alrededor de 1,5 a 2 billones de dólares anuales (FMI 2001). Utilizando una metodología similar para América Latina, la estimación bruta del lavado de dinero en la región parece ubicarlo entre el 2,5% y el 6,3% del PIB regional anual.

Para la labor de prevención y detección, la Unidad de Inteligencia Financiera del Perú-UIF, en el lapso del 2007 al 2013 ha detectado que el monto acumulado involucrado en el lavado de activos mantiene un probable importe de US\$ 8,055 millones. El monto proveniente de actividades vinculadas al Tráfico Ilícito de Drogas en los últimos siete años asciende a US\$ 5,191 millones, como se muestra a continuación:

Cuadro N° 24
Monto involucrado en los informes de inteligencia financiera por delito precedente
enero 2007 a diciembre 2013

Possible delito vinculado	Números de Informes de Inteligencia Financiera	Total Millones US\$
Tráfico ilícito de drogas	254	5,191
Minería ilegal	4	1,525
Defraudación de rentas de aduanas/contabando	29	280
Corrupción de funcionarios	79	190
Defraudación tributaria	43	165
Estafa / fraude	18	158
Proxenetismo	9	26
Financiamiento del terrorismo	16	7
Delitos contra la administración pública	4	5
Trata de personas	3	2
Enriquecimiento ilícito	7	3
Secuestro	1	2
Delitos contra el patrimonio agravados	2	1
Tráfico ilícito de migrantes	6	1
Delitos contra los derechos intelectuales	1	1
Otros	152	498
TOTAL	628	8,055

Fuente: Dirección Ejecutiva Antidrogas de la Policía Nacional del Perú

Cuadro N° 25
Patrimonio ilícito incautado 2008-2012

Patrimonio ilícito incautado	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Vehículos	1 441	11	5	2	122	1 581
Embarcaciones fluviales	9	23			2	34
Aeronaves			2			2
Aserradero fluvial		2				2
Grifos flotantes					1	1
Inmuebles	79	22	65	41	98	305
Muebles/semovientes, otros				305	12	317
Valorización US\$	258,019,390	64,995,400	46,587,315	43,155,474	151,600,769	564,358,348

Fuente: División de Lavado de Activos de la Dirección Ejecutiva Antidrogas de la Policía Nacional del Perú

Limitada capacidad para la defensa jurídica del Estado

El actual panorama vigente en algunas regiones del país, aún es deficiente en la debida aplicación de la Ley. La identificación, captura, judicialización y penalización de las organizaciones que conforman la cadena delictiva del tráfico ilícito de drogas, es una de las acciones principales a tener en cuenta para reducir eficazmente la participación de estas en el negocio de las drogas.

Consecuentemente en forma directa y como problema central se encuentran las Instituciones competentes para prevenir y combatir la producción, elaboración de drogas, tráfico ilícito, corrupción y promoción. Las instituciones presentan deficiencias en la implementación de equipamiento, capacitación, registro de estadísticas científicas, inteligencia. La Procuraduría Pública Especializada en Delitos de Tráfico Ilícito de Drogas, asume la defensa jurídica del Estado por este tipo de delito, como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 26
Procesos por tipo de delito

Tipo de delito	Proceso (*)
TID Macro	19 218
TID Micro	60 814
Desvío de insumos químicos y productos fiscalizados	1 435
Lavado de activos	296
Perdida de dominio	44
Total	81 807

Fuente: Procuraduría Pública Especializada en Delitos de Tráfico Ilícito de Drogas

(*) Procesos notificados

Alternativas de intervención del Programa:

a) Medio Directo 1: Reducción de la producción de drogas ilícitas

Adecuada capacidad para realizar investigaciones y operaciones policiales contra el tráfico ilícito de drogas

Dotar a la Policía Nacional del Perú con personal especializado; así como de logística e infraestructura adecuada durante el proceso que se inicia con la investigación previa (acciones de inteligencia) hasta la puesta a disposición de personas, bienes, drogas e insumos químicos ante las autoridades competentes.

Ante la limitada capacidad operativa, la Policía Nacional del Perú realiza grandes esfuerzos para alcanzar óptimos resultados en su labor de control y fiscalización de insumos químicos, así como en las investigaciones de desvío. Los operativos que se realizan son intermitentes obteniéndose éxitos en cada uno de ellos, sin embargo la falta de continuidad en los mismos es aprovechada por los traficantes de IQPF para transportar dichos productos hacia las zonas cocaleras

Neutralizar el uso de la tecnología en los procesos de producción de drogas ilícitas

El crimen organizado en la modalidad de tráfico ilícito de drogas, no sólo nos sorprende por la rapidez con que se adapta a la sofisticación, debido a que ahora tienen mayor acceso a la velocidad y facilidad de las modernas finanzas electrónicas, con el fin de burlar las normas y controles y con ello seguir cometiendo delitos que causan graves daños a las sociedades, ya que afecta a la economía y en consecuencia a las posibilidades de desarrollo del país. Se requiere que la Policía Nacional del Perú investigue y estudie las herramientas tecnológicas más modernas y apropiadas, que coadyuvarían a neutralizar el uso de tecnología en los procesos de producción de drogas ilícitas.

Esta intervención se ejecuta en forma parcial. Un programa de Investigación llevado a cabo por la DIREJANDRO PNP, a partir de una muestra de cinco (5) gramos de cada uno de los tipos de drogas decomisadas en el territorio nacional, con la colaboración entre el área operativa policial, inteligencia y el laboratorio; se establece un criterio científico que complementaría la información de la investigación que realiza la Policía, no es una técnica independiente, debe existir un mecanismo de intercambio de información que permita la retroalimentación continua y sostenida entre el área operativa policial, información de inteligencia y el resultado de los análisis químicos especiales.

Reducción del desvío de insumos químicos y productos fiscalizados

Operaciones policiales de investigación, intervención y verificación de insumos químicos para la reducción de insumos químicos y productos fiscalizados.

Esta intervención se ejecuta en forma limitada debido a que la gran cantidad de vías de comunicación en las zonas cocaleras como la carencia de medios logísticos sofisticados y disponibilidad restringida de equipos de comunicación para los seguimientos dificulta realizar el seguimiento de IQPF hasta su destino final, pudiendo en este caso ser objeto de desvío. Asimismo, la ejecución de esta intervención es restringida. Las Garitas Móviles mantendrán un servicio permanente de interdicción terrestre de IQPF en las Garitas de control de Lima, y en las principales rutas terrestres en provincias, utilizando para ello tecnología de punta en cuanto a la detección de insumos químicos y drogas en el interior de los medios de transporte como rayos X, equipos identificadores de insumos químicos y detectores de IQPF a través del emisor de gases; que permitirá un minucioso control en cuanto a la detección de IQPF, los cuales son desviados hacia el TID por medio del transporte terrestre; tomándose en cuenta que el 80% de dichos insumos son ingresados al país por el puerto del Callao.

Mejoramiento de la capacidad para las operaciones de inteligencia

Mejorar la capacidad operativa de la Oficina de Inteligencia de la Dirección Ejecutiva Antidrogas de la Policía Nacional del Perú para producir inteligencia evitando la mediatización en su operatividad (consistencia entre la calidad de inteligencia con el nivel de operatividad de la PNP).

A pesar de la limitada capacidad operativa en cuanto a personal policial especializado, asignación económica para el pago de colaboradores, así como la asignación de gastos de operaciones, la Policía Nacional del Perú genera inteligencia (recopilación; análisis; contrainteligencia; acciones secretas; procesamiento y difusión) eficaces en la lucha contra el Tráfico Ilícito de Drogas.

Reducción de las áreas de cultivo ilícito de hoja de coca

El Perú sigue siendo uno de los primeros países productores de alcaloide de cocaína, debido al creciente cultivo de la principal materia prima que es la hoja de coca; la reducción del espacio cocalero ilegal y destrucción de almácgos de coca a nivel nacional son operaciones que tienen por finalidad impedir la resiembra inmediata, la expansión de los cultivos de coca y la aparición de nuevas áreas cocaleras. El CORAH dentro de su política de intervención, realiza programas de Responsabilidad Social Comunitaria, que implica el trabajo con los agricultores y comuneros. Se continua realizando la reducción de las áreas de cultivo ilícito de hoja de coca, amapola y marihuana, con el apoyo permanente de la Policía Nacional del Perú quien brinda seguridad al CORAH en sus diversos operativos.

Adecuada capacidad para administrar la droga decomisada y la custodia de insumos químicos incautados

Consiste en analizar y controlar la droga recepcionada de la Dirección Ejecutiva Antidrogas de la PNP por tráfico ilícito de drogas, puestos a disposición de la Dirección de Control de Drogas Ilegales de la Dirección General contra el Crimen Organizado, por las unidades operativas antidrogas y otras unidades policiales para su destrucción

Esta intervención se viene ejecutando limitadamente, debido a la falta de recursos financieros para la destrucción de droga así como, la reducida capacidad del actual incinerador, ante el incremento de la misma puesta a disposición de la Dirección General contra el Crimen Organizado; debido a que la droga decomisada por la PNP, en la mayoría de casos cuentan con diferentes soportes y mezclas que perjudican la parte refractaria del incinerador actual.

b) Medio Directo 2: Mejoramiento de la labor preventiva y represiva del Sistema de Lavado de Activos

Incremento de recursos para la investigación de lavado de activos

Asignar personal, recursos logísticos y capacitar a la Policía Nacional del Perú en nuevas modalidades y tendencias para abordar el delito de lavado de activos procedente del Tráfico



Ilícito de Drogas. Esta intervención se realiza en forma muy limitada por la insuficiente asignación de personal, recursos logísticos y capacitación en nuevas modalidades y tendencias para abordar el problema de lavado de activos desde la perspectiva de la lucha contra el TID.

c) Medio Directo 3: Mejoramiento de la capacidad para la defensa judicial del Estado

Adecuada intervención en la defensa jurídica del Estado

La Procuraduría Pública especializada en Delitos de Tráfico Ilícito de Drogas, desde el conocimiento del hecho se presenta en defensa de los derechos e intereses del Estado en los delitos de TID y lavado de activos provenientes del TID. Esta participación comprende las diligencias de investigación preliminar y el proceso judicial hasta la ejecución de sentencia y sólo se estarían considerando aquellos procesos que se deriven de la macro-comercialización de drogas ilícitas, más no de la micro-comercialización.

Esta intervención se ejecuta parcialmente debido a que la Procuraduría Pública especializada en Delitos de Tráfico Ilícito de Drogas, actualmente cuenta con un local incautado, pero su distribución no responde para el funcionamiento adecuado de oficinas; además, la cantidad de abogados asignados es insuficiente para la atender la carga procesal existente.

Intervenciones claves (años 2013)

El Programa Presupuestal "Reducción del Tráfico Ilícito de Drogas", considera que se detallan a continuación:

Producto 1: Operaciones de interdicción contra el tráfico ilícito de drogas

Presenta una ejecución financiera del 97%, lo cual ha permitido realizar 15,518 operaciones policiales, significando también un 97% de la meta física programada (15,998), lográndose intervenir a 14, 723 personas implicadas en TID. Asimismo, se decomisó un total de 35,414.208 kg de droga según el detalle siguiente: 19,696.88 kg PBC, 12,676.94 kg. Clorhidrato de Cocaína, 2,967.308 kg Marihuana, 71.407 kg Látex de Amapola.

Producto 2: Operativos para el decomiso oportuno de droga e insumos químicos del TID

Con relación a Insumos Químicos y Productos Fiscalizados la Dirección Ejecutiva Antidrogas de la PNP, EL 2012 se ha logrado incautar un total de 1'930,577.166 kg, superando la meta establecida en los últimos años. Se ha destruido un total 41,168 kg de droga y se ha neutralizado la cantidad de 41,866 kg habiéndose transferido 3,600 kg de insumos químicos y productos fiscalizados. Para la atención de este producto la DIRAVPOL PNP ha prestado apoyo aéreo con 4394.3 horas de vuelo que representa el 101.3 % de la meta física programada (4,340).

Producto 3: Operaciones de reducción de áreas de cultivos ilícitos de hoja de coca

Presenta una ejecución financiera del 97%, lo cual ha permitido adquirir el SOAT para los vehículos del CORAH, así como ejecutar 1300 Operativos Policiales, en función Plan de Operaciones "ERRADICACION-2012", brindando seguridad al personal civil del CORAH para que desarrolle su trabajo de reducción de hectáreas de sembrío de hoja de coca ilegal. Asimismo, se contó con el soporte aéreo 3,660.8 horas de vuelo que representa el 100% de lo programado (3,660).

Producto 4: Operativos de interdicción contra el lavado de activos

Se ha desarticulado 55 Organizaciones Criminales dedicadas al Tráfico Ilícito de Drogas. Este resultado se ha obtenido previo trabajo de inteligencia que ve reflejado en la formulación de 1200 Notas de Agente, 600 Planes de Trabajo y 350 Apreciaciones de Inteligencia. También ha permitido realizar las siguientes acciones: 29 personas intervenidas por Lavado de Activos, 50 inmuebles, 56 vehículos, 02 embarcaciones fluviales y 01 grifo flotante, en calidad de bienes incautados por lavado de activos. Asimismo, por este mismo delito se han incautado US \$ 403,940.00 dólares americanos; S/. 19,022.30 nuevos soles. Se ha efectuado 97 Investigaciones Policiales por el delito de Lavado de Activos.



Producto 5: Procesos judiciales contra el tráfico ilícito de drogas y lavado de activos

Presenta una ejecución financiera de 73.90% lo cual ha permitido intervenir en 847 procesos judiciales de los 900 programados, haciendo un 94% de la defensa jurídica del Estado.

Dependencias del Ministerio del Interior involucradas en la implementación del Programa Presupuestal "Reducción del Tráfico Ilícito de Drogas"

Dirección Ejecutiva Antidrogas de la Policía Nacional del Perú

Es la responsable de las operaciones de interdicción contra el tráfico ilícito de drogas, que son el conjunto de acciones policiales orientadas a enfrentar la lucha contra el tráfico ilícito de drogas, se inicia con las actividades propias de inteligencia, la búsqueda de información, a través del reclutamiento de fuente humana (informante) proporcionará información (previo análisis y procesamiento de la misma) que permita la formulación de planes de operación con el objetivo de ejecutar acciones policiales (operativos), lo cual conlleva la utilización de recursos (personal, económicos y logísticos), obteniéndose como resultado el decomiso de droga, de Insumos Químicos y Productos Fiscalizados-IQPF, personas detenidas, destrucción de laboratorios, etc., lo cual da lugar a la apertura de un proceso de investigación, que permita obtener la carga probatoria necesaria y denunciar ante la autoridad competente.

Asimismo, es responsable de las operaciones de interdicción contra el lavado de activos están referidas al conjunto de acciones policiales (acciones de inteligencia, investigaciones y diligencias periciales) orientadas a enfrentar este delito, asociado a la lucha antidrogas.

Se inicia (desde el campo funcional policial) con las acciones de inteligencia; así mismo, desde el campo funcional de otros operadores de justicia, también puede iniciarse por disposición fiscal o resolución judicial; situación que da inicio a la actividad propia de la investigación contra el lavado de activos; la misma que con el apoyo de la actividad de diligencias periciales, principalmente económica – financiera, se complementa a la investigación propiamente dicha, obteniéndose el atestado policial (en la ciudad de Lima), o el informe policial (en ciudades donde se aplica el nuevo Código Procesal Penal), con el objetivo de poner a disposición del Ministerio Público, para su judicialización.

Dirección de Aviación Policial

Responsable de brindar soporte aéreo a las unidades policiales antidrogas en las intervenciones de investigación y verificación de insumos químicos y drogas ilícitas con aeronaves operativas, garantizando la eficacia de la misión.

La Dirección de Aviación Policial, brinda el soporte a la Dirección Ejecutiva Antidrogas de la Policía Nacional del Perú con seguridad y diligencia en aviones y helicópteros en forma oportuna y continua a nivel nacional en todas las operaciones de interdicción en la lucha contra el tráfico ilícito de drogas y al CORAH en la reducción de cultivos ilícitos de hoja de coca.

Comprende asimismo, el transporte y trasladando a la zona de conflicto a personal policial, fiscales especializados, traslado de heridos, detenidos, autoridades del sector, personas inmersas en la lucha contra TID, detenidos, insumos incautados, pertrechos, municiones, explosivos entre otros.

Dirección General contra el Crimen Organizado

Los kilogramos de droga destruida y custodia de insumos químicos y productos fiscalizados es la acción de recepción y destrucción de drogas mediante un horno incinerador y en forma pública con presencia de una Comisión presidida por el Ministro del Interior; asimismo, se realiza la acción de custodiar los insumos químicos y productos fiscalizados la misma que está a cargo de la Dirección General contra el Crimen Organizado.

La entrega de esto es constante y se inicia con la programación de la fecha y hora de la incineración, luego se procede al retiro, pesaje, embarque y traslado de la droga en camiones hacia la sede del horno incinerador.



Las etapas más resaltantes son:

Recepción: Proceso que consiste en la entrega a la DGCO de la droga por parte de la Dirección Ejecutiva Antidrogas de la PNP con su respectiva acta de comiso o hallazgo y pericia, seguidamente se procede al análisis de la droga por el perito químico de la DGCO.

Internamiento: Consiste en la recepción e internamiento de la droga decomisada, realizándose el pesaje y análisis químico por tipos de droga, la misma que es acondicionada en bolsa de polietileno, las cuales son rotuladas con indicación del número correlativo, número de lote y peso bruto, siendo este proceso en presencia de los representantes del MP, DIGEMID-MINSA, ENACO, DIREJANDRO PNP, DIRCRI PNP y DGCO, concluyéndose con la formulación y suscripción del Acta de Recepción de la Droga Decomisada.

Destrucción: La Dirección General contra el Crimen Organizado, formula el Plan de Operaciones y la Hoja de Recomendación indicando la fecha y hora para la incineración de drogas, el que es aprobado por el Ministro del Interior.

El proceso de destrucción de drogas por incineración se desarrolla previo al pesaje y análisis químico de las drogas en presencia de la Comisión de Destrucción y los representantes de las instituciones que por Ley le asigne.

Proyecto Especial de Control y Reducción de Cultivos Ilegales en el Alto Huallaga

La actividad de reducción de cultivos de hoja de coca en el Perú es muy importante dentro del contexto político y social; si no se ejecuta esta actividad las consecuencias son lamentables para la humanidad, considerando que los subproductos o derivados de la coca generan grave daño a la salud de la persona consumidora, pierde sus principales valores, éticos, promueve la corrupción, distorsiona la economía, debilitan los sistemas democráticos, peor aún, esto se agrava cuando el estado no lo enfoca como problema del país.

Para realizar esta actividad el CORAH mediante su Dirección de Operaciones y Dirección Cuerpo de Asistencia para el Desarrollo Alternativo - CADA realiza reconocimientos aéreos de parcelas de coca en las zonas cocaleras (mediante uso de imágenes de satélite, fotografías aéreas y sobrevuelos con avionetas implementadas con cámaras fotográficas y de video con GPS), con la finalidad de planificar la inserción en las parcelas de coca; esta actividad se realiza tomando como base el Plan Anual aprobado por el Poder Ejecutivo; seguidamente se tiene Reuniones de Comando, en el cual participan representantes de DIREJANDRO PNP, DIRAVPOL y CORAH.

Posteriormente, el CORAH con fines de realizar trabajos de campo de reducción de cultivos de coca planifica el ingreso (teniendo ya información del área de trabajo y seguridad), construye campamentos, ve la logística de la alimentación del Personal CORAH y DIREJANDRO PNP y DIRAVPOL.

Las actividades que realizan el Personal CORAH es la extracción manual de las plantaciones de coca, Personal Policial de DIREJANDRO PNP se encarga de la seguridad del personal erradicador y la DIRAVPOL se encarga del transporte aéreo del campamento a las parcelas de coca.

El producto que entrega el CORAH – DIREJANDRO PNP y DIRAVPOL PNP a la comunidad nacional e internacional son las hectáreas reducidas de coca que en forma diaria la cantidad es informada a las instancias superiores mediante el Reporte Diario, también, en este proceso se destruye pozas de maceración, destrucción de almacigos y otras acciones.

Finalmente, el CORAH mediante la Dirección CADA realiza el Programa de Responsabilidad Social en las comunidades intervenidas por la reducción de cultivos de hoja de coca, como un “trochero” para los Programas de Desarrollo Alternativo que ejecutan el Estado y Gobiernos cooperantes en la Lucha Anti Narcótica.

El CADA inicia sus actividades con la aprobación del Plan Anual, que a su vez es sustentada a la Alta Dirección del Ministerio del Interior, posteriormente funcionarios del Programa RSC coordinan las actividades de campo con las autoridades de los caseríos afectados, posteriormente se hace una evaluación de las necesidades de cada poblador y se otorga beneficios para su supervivencia hasta que pueda cambiar su *modus vivendi* a cultivos alternativos para lo cual se apoya con la instalación de piscigranjas, biohuertos, crianza de cuyes, viveros agroforestales y frutales, construcción de cocinas ecosaludables, formalización de sus parcelas (catastro – titulación) se realizan proyectos y perfiles (expedientes técnicos de infraestructura básica) con la finalidad de buscar su inclusión a la sociedad; todo este proceso es reafirmado con personal especializado en temas de Responsabilidad Social como son profesionales psicólogos y sociólogos.

Cabe mencionarse que después de la reducción de cultivos de coca, es imposible o casi imposible que programas de desarrollo como es DEVIDA, Naciones Unidas u otras instituciones tengan presencia inmediata en estas zonas, por eso lo importante el trabajo que desarrolla el CORAH mediante su Dirección CADA, que a su vez desarrolla este programa como acciones rápidas (corto plazo), posteriormente los programas a mediano y largo plazo lo desarrollan Instituciones del estado y ONG que tienen mayores recursos económicos.

Procuraduría Pública Especializada en Delitos de Tráfico Ilícito de Drogas

Desde el conocimiento de la noticia criminal por Tráfico Ilícito de Drogas delitos conexos, la Procuraduría Pública Especializada en Delitos de Tráfico Ilícito de Drogas participa activamente, apersonándose en parte civil o se constituye en actor civil en defensa de los derechos e intereses del Estado en los delitos de Tráfico Ilícito de Drogas y Lavado de Activos precedente del TID.

Esta participación activa comprende en:

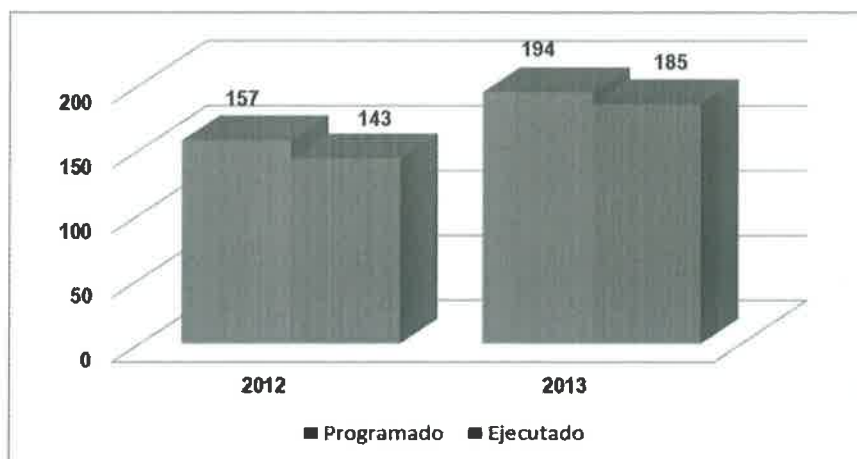
- a. Las diligencias de investigación preliminar ordenadas por las Fiscalías Especializadas en Tráfico Ilícito de Drogas del Ministerio Público y la Policía Nacional Especializada- DIREJANDRO PNP, a nivel nacional.
- b. Las diligencias de investigación judicial del proceso judicial ordenadas por el órgano jurisdiccional de origen (lugar donde ocurren los hechos ilícitos) o por especialidad (casos complejos) hasta lograr la condena de los imputados.

Las diligencias de ejecución de sentencia, como es el decomiso del patrimonio ilícito de las organizaciones criminales y cobro de la reparación civil lograda a favor del Estado; asimismo en los procesos especiales por Pérdida de Dominio.

Progreso en la asignación del presupuesto y presupuesto ejecutado.

El año 2012, el programa presupuestal “Reducción del Tráfico Ilícito de Drogas”, tuvo un presupuesto de S/. 157 millones. El nivel de ejecución alcanzado fue del 91%. Con relación al año 2013 el presupuesto asignado ascendió a S/. 194 millones incrementándose en un 22% respecto al año anterior, alcanzándose un nivel de ejecución del 96%, el mismo que permitió financiar los proyectos de inversión pública de los garitas móviles destinada para las operaciones de interdicción en diversas zonas del país.

Gráfico N° 20
Evolución del presupuesto asignado por el gobierno al Programa Presupuestal
Reducción del TID 2012-2013 Millones de S/.



El Presupuesto Institucional Aprobado para el Programa Presupuestal Reducción del Tráfico Ilícito de Drogas, correspondiente al AF-2014, asciende al importe de S/. 178,833,099 millones de nuevos soles de acuerdo al siguiente detalle:

Cuadro N° 27
Presupuesto Institucional Aprobado para el Programa Presupuestal Reducción del
Tráfico Ilícito de Drogas – AF 2014

Producto y/o Proyecto	PIA 2014 Nuevos S/.
Acciones administrativas	135,810,539
Operaciones de interdicción contra el tráfico ilícito de drogas	17,074,857
Droga destruida y custodia de insumos químicos y productos fiscalizados	3,705,148
Hectáreas reducidas de cultivos de hoja de coca	8,697,640
Bienes registrales incautados por lavado de activos	1,185,105
Procesos judiciales con intervención de la Procuraduría Pública contra el tráfico ilícito de drogas y lavado de activos	12,359,810
TOTAL PRESUPUESTO 2014 S/.	178,833,099

Modalidades de ejecución, transferencia de recursos.

La modalidad utilizada en el periodo 2012-2013, es la ejecución presupuestaria directa, aprobados en los presupuestos institucionales de la Unidad Ejecutora: 001 OGA MININTER, 002 DIRECFIN PNP, la Unidad Ejecutora 018: DIRAVPOL PNP.

Indicadores del Programa

Producto 1	Producto 2	Producto 3	Producto 4	Producto 5
Operaciones de interdicción contra el tráfico ilícito de drogas	Operativos para el decomiso oportuno de droga e insumos químicos del TID	Operaciones de reducción de áreas de cultivos ilícitos de hoja de coca	Operativos de interdicción contra el lavado de activos	Procesos judiciales contra el tráfico ilícito de drogas y lavado de activos
Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores	Indicadores
<ul style="list-style-type: none"> - Droga decomisada por operativo - Cantidad de drogas cocaínicas decomisadas (kg de clorhidrato de cocaína) - Tasa de insumos químicos y productos fiscalizados incautados por operativo - Cantidad de insumos químicos incautados - Tasa de personas detenidas por tráfico ilícito de drogas entre número de operativos policiales 	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de droga destruida - Porcentaje de insumos químicos con destino final (neutralización, transferencia, destrucción) 	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de hectáreas reducidas de plantaciones ilegales de hoja de coca - Porcentaje de personas atendidas por el Programa Responsabilidad Social Comunitaria 	<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de personas sujetas a investigación por lavado de activos entre investigaciones realizadas por DIVILA DIREJANDRO PNP - Tasa de bienes registrables incautados por lavado de activos entre investigaciones realizadas por DIVILA DIREJANDRO PNP 	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de personas procesadas por tráfico ilícito de drogas, insumos químicos y lavado de activos (con respecto a personas investigadas) - Porcentaje de personas condenadas por tráfico ilícito de drogas, insumos químicos y lavado de activos (con respecto a personas procesadas) - Porcentaje de bienes decomisados por tráfico ilícito de Drogas, Insumos Químicos y Lavado de Activos (con respecto a bienes incautados)

Avances Evolución del indicador de resultado específico: "Porcentaje de organizaciones criminales desarticuladas respecto de las identificadas". Los resultados alcanzados por este indicador se muestran a continuación:

PERIODO	Programado 2012	Ejecutado 2012	Programado 2013	Ejecutado 2013
Número de organizaciones criminales desarticuladas	12	55	80	57
Número de organizaciones criminales identificadas	80	80	80	80
Porcentaje de organizaciones criminales desarticuladas respecto de las identificadas	15%	69%	100%	71%

d



E. O'BRIEN

Evolución de los indicadores de producto

Indicador: “Droga decomisada por operativo”

Este indicador mide el número promedio de kilogramos de droga decomisada por operativo policial realizado y permite comparar el resultado de las actividades de interdicción en la lucha antidrogas en diversos períodos.

PERIODO	Programado 2012	Ejecutado 2012	Programado 2013	Ejecutado 2013
Kilogramos de droga decomisada	28,369.16	35,414.21	28,964.91	28,006.05

Indicador: “Cantidad de drogas cocaínicas decomisadas”

Este indicador mide la cantidad de drogas cocaínicas (clorhidrato de cocaína, pasta básica lavada, pasta básica de cocaína) decomisadas cada año, expresado en kilogramos (de clorhidrato de cocaína) en el ámbito nacional. Esta cantidad de drogas cocaínicas decomisadas es un componente del indicador “droga decomisada”

En la medida que se mejore el incremento el control de la oferta de drogas ilícitas, se logrará incrementar la cantidad de droga decomisada (pertinencia).

PERIODO	Programado 2012	Ejecutado 2012	Programado 2013	Ejecutado 2013
Cantidad de drogas cocaínicas decomisadas (kilogramo de clorhidrato de cocaína)	s.i.	19 840	16 790	17 276

Indicador: “Cantidad de insumos químicos incautados”

Mide la cantidad de insumos químicos para la elaboración ilícita de drogas, incautada cada año en el ámbito nacional, expresada en kilogramos.

No se cuenta con un sistema informático integrado, que consolide la información estadística de las incautaciones realizadas por SUNAT y la DIREJANDRO PNP. Sin perjuicio de ello, a la fecha ambas entidades han iniciado coordinaciones con la finalidad de lograr un reporte fidedigno de las incautaciones realizadas. Así se ha establecido que, tratándose de incautaciones realizadas de manera conjunta, cada entidad podrá reportarlas para el cumplimiento de sus respectivas metas institucionales; no obstante, para efectos del registro de las incautaciones realizadas por el Estado Peruano, sólo deberán reportarse una vez.

PERIODO	Programado 2012	Ejecutado 2012	Programado 2013	Ejecutado 2013
Cantidad de insumos químicos incautados	1 500 000	1 930 577	2 000,000	2,240,424.49

Indicador: “Porcentaje de hectáreas reducidas de plantaciones ilegales de hoja de coca”

Este indicador mide el porcentaje de hectáreas reducidas de plantaciones ilegales de hoja de coca respecto del total de hectáreas cultivadas en el Perú.

Es muy importante la participación del Ministerio del Interior - CORAH en el proceso de reducción de plantaciones de hoja de coca ilícitas, considerando que es la materia prima, con la que se inicia el proceso del tráfico ilícito de drogas - TID, que conlleva a diferentes escenarios de delincuencia en nuestro país, como son: terrorismo, bandas organizadas, carteles del narcotráfico, entre otros.

PERIODO	Programado 2012	Ejecutado 2012	Programado 2013	Ejecutado 2013
Total de hectáreas reducidas de plantaciones ilegales de hoja de coca	14,000	14,171	18,000	23,785
Total de hectáreas de plantaciones de hoja de coca a nivel nacional al cierre	60,400	60,400	60,400	60,400
Porcentaje de hectáreas reducidas de plantaciones ilegales de hoja de coca	23,18%	23,46%	29,80%	39,38%

Una de las limitaciones en este campo es que no se cuenta con un sistema informático integrado en el Sector Interior, que consolide toda la información estadística que generan las entidades de lucha contra el Tráfico Ilícito de Drogas.

3. PROGRAMA PRESUPUESTAL “GESTIÓN INTEGRADA Y EFECTIVA DEL CONTROL DE OFERTA DE DROGAS”

Modelo causal

El Programa Presupuestal “Gestión Integrada y Efectiva del Control de Oferta de Drogas en el Perú” se enmarca en el Eje Estratégico de Interdicción y Sanción de la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas – ENLCD 2012-2016. Define como problema específico la “**limitada coordinación y sinergias entre las entidades encargadas del control de la oferta de drogas**”, cuyos efectos principales son los siguientes:

Gráfico N° 21



La gestión pública en el país, particularmente de las instituciones competentes en el control de la oferta de drogas ilícitas, aún presenta bajos niveles de eficiencia, la que se evidencia en la deficiente provisión de servicios para el control de la oferta de drogas ilícitas en nuestro país. Para mejorar esta situación, adversa, se debe incidir positivamente en la capacidad de gestión de las instituciones competentes, en los distintos niveles de gobierno; lo que implica, la generación de espacios de coordinación interinstitucional que produzcan sinergias, equiparlas con elementos tecnológicos acordes a los avances de la ciencia y, potenciar la capacidad del factor humano, aspecto que pretende ser el objetivo específico del programa presupuestal.

En ese sentido, se observa que en el caso del control de la oferta de drogas y el tráfico de drogas ilícitas, entre los años 2011 y 2012, las incautaciones alcanzaron únicamente al 5%, en ambos años, del total de la producción potencial de esa droga. Similar situación sucede en el decomiso de insumos químicos fiscalizados, en el año 2012 estaría llegando al 8% del total de insumos químicos desviados para la producción de sustancias psicoactivas derivadas de la hoja de coca. Este bajo desempeño se debió además de las limitaciones en equipamiento y personal, a la escasa coordinación entre las entidades nacionales con competencia para ello. Lo anterior es corroborado por la GAFISUD, la cual señala en su informe de evaluación mutua 2008-2010 que una de las vulnerabilidades estructurales del Perú es **“la carencia de mecanismos de coordinación interinstitucional en materia de lucha contra el lavado de activos y el financiamiento del terrorismo”**⁹.

Los bajos niveles de eficiencia de las instituciones competentes en el control de la oferta de drogas se reflejan en los informes de los organismos especializados en el problema de las drogas, tanto nacionales como internacionales, que indican que la producción, tráfico y consumo se ha incrementado en el Perú a un ritmo constante a pesar de los esfuerzos por evitarlo de nuestras Instituciones, generándose una brecha que no se ha podido subsanar por la falta de respuesta apropiada a las acciones de las organizaciones criminales dedicadas al tráfico ilícito de drogas, especialmente las relacionadas a la producción de drogas provenientes de la coca, ya que nuestro país es uno de los tres países donde se cultiva este arbusto. Sin embargo, debemos anotar que la producción y comercialización de la marihuana, derivados de la amapola y las drogas de síntesis, aunque en menor escala, también revisten un problema que no se debe descuidar sino más bien atacar. El tráfico ilícito de esta variedad de drogas son acompañadas de **inseguridad, violencia, pobreza, miseria espiritual, degradación moral y cambio en los valores**.

La producción, consumo y tráfico de drogas ha negado mejores posibilidades de desarrollo y expectativas en la población expuesta e influenciada por el problema de las drogas, observándose que las Instituciones encargadas de aplicar la ley no han podido solucionar las condiciones negativas que ocasionan los ejes de su actividad ilícita (producción, tráfico y consumo).

Es evidente que las Instituciones han sido desbordadas por el accionar de las organizaciones criminales dedicadas al tráfico ilícito de drogas, debido a las limitadas condiciones en las que cumplen con su deber y responsabilidad, como se ha mencionado anteriormente, ***no se cuenta con información científica que permita realizar un análisis de calidad sobre la problemática real por la que atraviesan las Instituciones*** para enfrentar con éxito el accionar de las organizaciones criminales dedicadas al tráfico ilícito de drogas



E. O'BRIEN

⁹ Plan Nacional de Lucha contra el Lavado de Activos y el Financiamiento del Terrorismo, Superintendencia de Banca y Seguros - Unidad de Inteligencia Financiera, Lima, mayo de 2011

Gráfico N° 22
El Problema de la Oferta de drogas; fenómeno complejo, dinámico y multicausal



En los últimos cinco años, los indicadores más visibles del daño social, económico y político que produce a nuestro país el cultivo ilícito, tráfico ilícito de drogas, lavado de activos, corrupción, tráfico de armas, tráfico de personas, sicariato, desvío y contrabando de insumos químicos han crecido a un ritmo constante. Todos estos delitos son promovidos por la criminalidad organizada. Expertos internacionales han señalado que para detener la acción y efectos de estas organizaciones se debe actuar sobre los instrumentos de control de la oferta que abarcan: la erradicación de cultivos ilícitos, control de insumos químicos, control del lavado de activos, desarrollo alternativo, preservación del medio ambiente, corrupción, control terrestre, marítimo y aéreo, control de pasos de frontera, judicialización y sentencia a los delincuentes, los cuales son de responsabilidad de las Instituciones comprometidas en la lucha contra las drogas.

Tal como lo contempla el Plan de Acción Hemisférica de la OEA, la participación de los tres niveles de Gobierno y de la sociedad civil es de gran importancia ante la oferta de drogas; fenómeno complejo, dinámico y multicausal que afecta a los ámbitos políticos, económicos, sociales, ambientales y financieros, exigiendo ser abordado de forma integral, equilibrada y multidisciplinariamente, acción que en los últimos 10 años se ha mantenido en una lucha desarticulada ocasionando que las bandas organizadas se multipliquen y se fortalezcan a lo largo y ancho del país.

Por recomendación del PNUD, para enfrentar el problema de la oferta de las drogas, debe impulsarse la implementación de políticas y acciones que favorezcan la inclusión social y la reducción del accionar delictivo que genera el crimen organizado. Debe basarse en los esfuerzos colectivos y coordinados, con el objetivo de perfeccionar continuamente las políticas sobre drogas y contribuir a que individuos, comunidades e instituciones participen efectivamente en la construcción de una sociedad próspera en el sentido material como espiritual¹⁰, el cual indica:

"En este sentido, en vista que los resultados alcanzados individualmente por las instituciones competentes no son favorables a causa de la escasa coordinación integrada en la lucha contra el problema de las drogas, se han aportado propuestas y directivas a todas las instituciones comprometidas, una de las cuales es la formación de Comités o Grupos de Trabajo Interinstitucionales para el planeamiento y ejecución de acciones u operativos contra las actividades del crimen organizado, tal como se describe en la Estrategia Nacional 2007-2011, elaborada por DEVIDA (diciembre 2009), sobre el débil impacto a causa de la escasa coordinación de las instituciones del estado en la LCD".

¹⁰ Definición de "Desarrollo Humano" dado por el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

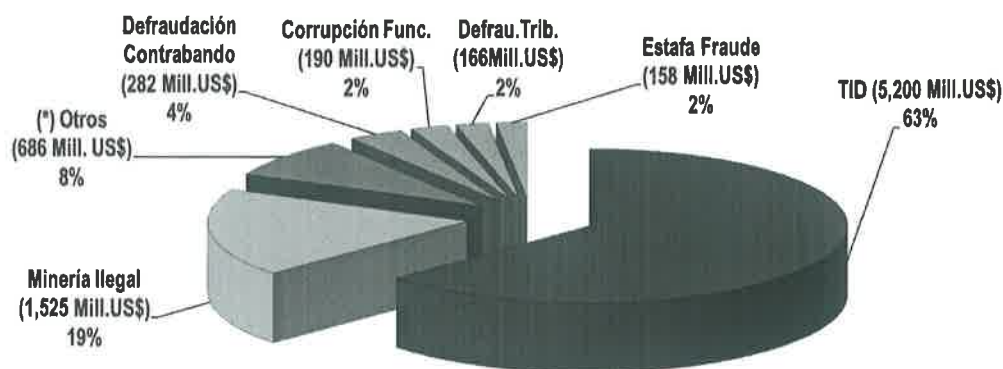
Para controlar la oferta de drogas DEVIDA interviene como integrador y coordinador de las políticas y acciones dictadas por el gobierno con otras instituciones como: Poder Judicial, Ministerio Público, Academia de la Magistratura, Fuerza Aérea –COMOP, PRODUCE, SUNAT, Marina de Guerra del Perú-DICAPI, Instituto Geográfico Nacional, MITRAN (Autoridad Portuaria Nacional-APN) PCM (DEVIDA y DINI) y Gobiernos Regionales. No obstante, ante la magnitud del problema cuya influencia territorial se extiende a todo el país, esta integración se percibe insuficiente.

Datos estadísticos sobre el problema identificado

a) Lavado de activos

La modalidad más avanzada del crimen organizado para su enriquecimiento, penetración y posicionamiento en todos los estamentos de las sociedades, de los sectores público y privado es el “lavado de activos”, esta modalidad es muy nefasta ya que perjudica a la economía legal y promueve la corrupción de funcionarios, siendo una de los temas más importantes dentro de las mediciones mundiales tal como se puede diferenciar en la siguiente figura:

Gráfico N° 23
Distribución porcentual de delitos comunes, a enero de 2014



Fuente : SBS – Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), Elaborado por DEVIDA

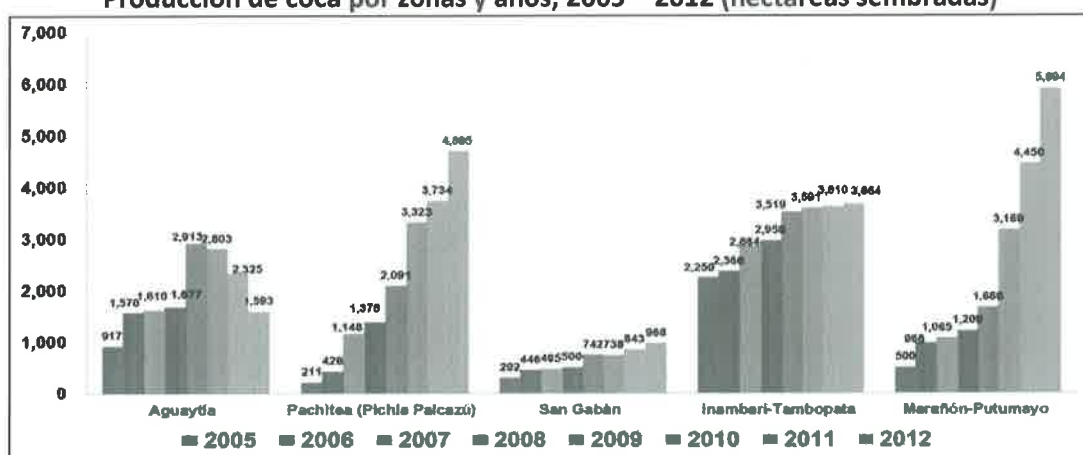
(*) El rubro “Otros” incluye los delitos de Financiamiento del Terrorismo, Delitos contra Derechos Intelectuales, Proxenetismo, Secuestro, Tráfico de Personas, de Migrantes y Otros.

Se puede observar que 5 mil 200 millones de dólares americanos provenientes del tráfico ilícito de drogas son destinados al lavado de activos, correspondiendo a este delito el 63% del dinero mal habido.

b) Producción de cultivos ilícitos

En los últimos cinco años la producción de coca se ha incrementado peligrosamente, destacando los valles de Pachitea (Pichis Palcazú) y Marañón – Putumayo que registraron el mayor crecimiento entre los años 2010, 2011 y 2012, igualmente ha ocurrido con el valle de Aguaytía, San Gabán, e Inambari- Tambopata.

Gráfico N° 24
Producción de coca por zonas y años, 2005 – 2012 (hectáreas sembradas)

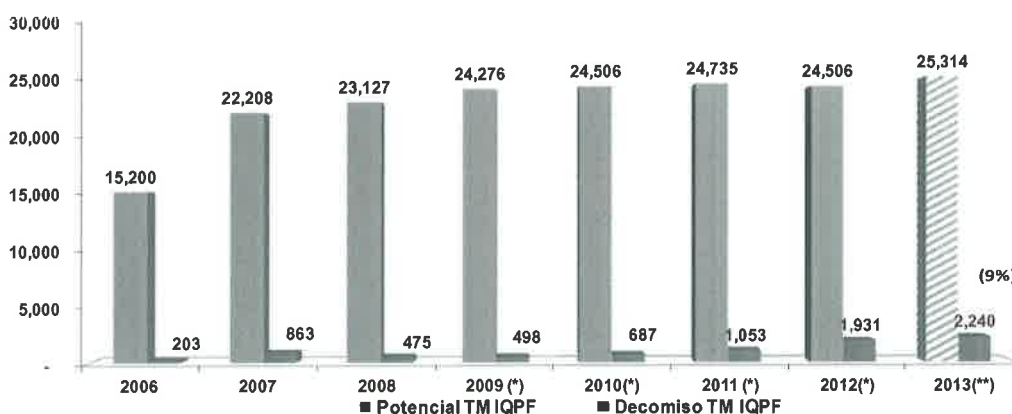


Fuente: ONUDD, Elaborado por DEVIDA

c) Desvío de insumos químicos.

La producción de droga requiere obligatoriamente la utilización de insumos químicos, como son los elementos clorados, sulfurados y otros, estos se comercializan legalmente bajo diferentes denominaciones, cuya cantidad requerida para la producción ilícita siempre está en función al volumen de materia prima a procesar, por lo que se estima y proyecta la variable de volumen potencial ya que no se tiene información exacta sobre la cantidad desviada al narcotráfico; se sabe que en los últimos cinco años la utilización potencial de IQPF supera en veinte veces en promedio al volumen decomisado, tal como se ilustra en la siguiente figura.

Gráfico N° 25
Desvío de IQPF para la producción de droga versus cantidad decomisada en el período 2006 – 2013



NOTA : Las estimaciones de cantidades potenciales de IQPF son referenciales a los estimados de potencial de Cocaína, según estudios de los Estados Unidos (operación *Breakthrough*) realizados en los años 2003 y 2004.

(*) Estimación No Oficial de 317 TM (2009) 320 TM (2010) 323 TM (2011) 320 TM (2012) de Cocaína

(**) Proyección de IQPF Potencial para el 2013

Fuente : ONUDD, DIRANDRO - Elaborado por DEVIDA

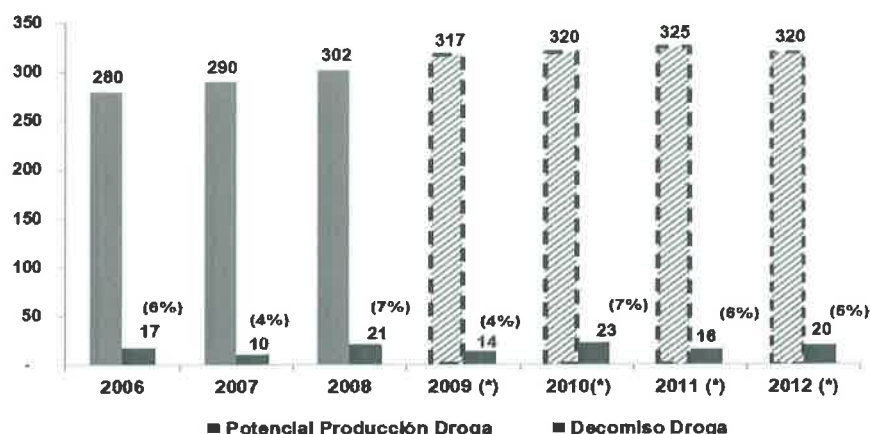
d) Producción y tráfico de drogas ilícitas

En los últimos cinco años la producción de droga ha demostrado un crecimiento sostenido alcanzando una oferta de 300 toneladas anuales en promedio de los cuales solamente se ha decomisado el 7% como máximo en el año 2008; en el gráfico se observa que a partir del 2009 se ha añadido una proyección anual considerando un ritmo de incremento del potencial igual a los años del 2004 al 2008.



E. O'BRIEN

Gráfico N° 26
Producción potencial de drogas cocaínas versus decomisos entre 2006 y 2012.



Fuente: ONUDD, MININTER-DIRANDRO, Elaborado por DEVIDA

(*) Cifras estimadas, en estudio

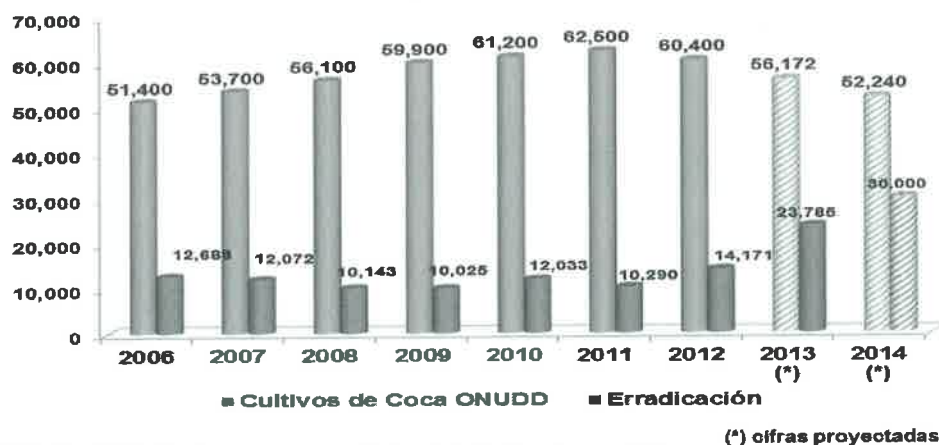
Respecto a las funciones de las institucionales relacionadas con el control de la oferta de drogas podemos citar las siguientes intervenciones por parte de las instituciones comprometidas para el control de la oferta de drogas, las cuales son insuficientes:

- ✓ Erradicación de cultivo ilícitos,
- ✓ Investigación de delincuentes,
- ✓ Judicialización de casos,
- ✓ Prevención del delito, y
- ✓ Interdicción y control,

e) Erradicación de cultivos ilícitos

En cuanto a la erradicación, la meta en los últimos años ha sido de 10,000 ha, por año superándose en algunos años esta cantidad, la misma que no ha sido suficiente para el ritmo de crecimiento ilícito de dichos cultivos que ha tenido un crecimiento sostenido de la producción de coca a razón de 1500 hectáreas adicionales por cada año; si tomamos como punto de referencia el año 2006 la erradicación ha seguido una tendencia constante en promedio, mientras que la superficie de coca cultivada ha crecido progresiva y sostenidamente. En el 2013, el monto de hectáreas de coca erradicada se elevó a 23,785 has, lo que habría permitido una reducción neta de cultivos ilícitos del orden del 7% con relación al total existente al 31 de diciembre del año anterior, lo que permite estimar que los cultivos de coca en el Perú, al 31 de diciembre de 2013 estarían alrededor de las 56,172 has. Para 2014, la meta de erradicación dispuesta por la Presidencia de la República es de 30 mil, con lo que el total de cultivos se ubicarían en la cota de las 52,240 has, es decir 7% menos que el año anterior.

Gráfico N° 27
Cultivo de coca versus erradicación entre los años 2006 – 2012 y
proyección 2013 - 2014



Fuente: ONUDD, MININTER-Proyecto CORAH, Elaborado por DEVIDA

La generación de instrumentos de coordinación y sinergias entre entidades públicas encargadas del control de la oferta de drogas se centra en estimular la eficiencia y la eficacia de la acción pública. A la fecha, esta coordinación y sinergias es insuficiente y limitada, la cual puede verse a través de los siguientes indicadores cualitativos:

- Limitada planificación articulada entre las instituciones que permita el logro de resultados articulando la visión de largo plazo con el plan de mediano plazo y el presupuesto institucional; existe un planeamiento por institución; sin embargo este planeamiento no está articulado entre todas las entidades involucradas en el control de oferta de drogas, los planes estratégicos y operativos no responden a una estrategia articulada, sino más bien a esfuerzos institucionales. A la fecha no existe un plan estratégico multisectorial en la cual se establezcan las atribuciones de cada uno de los componentes que participan en la lucha contra el TID.
- Limitados espacios y mecanismos de coordinación interinstitucional que produzcan sinergias, equiparlas con elementos tecnológicos acordes a los avances de la ciencia y, potenciar la capacidad del factor humano.
- Limitada institucionalización del monitoreo y la evaluación como funciones articuladas en todos los pilares del control de la oferta de drogas

Sobre este indicador se ha incluido estadísticas más precisas, tales como: desarrollo de instrumentos de planificación consensuada y desarrollo de herramientas, instrumentos y mecanismos para alinear a las instituciones encargadas del control de oferta hacia un objetivo común. Para ello DEVIDA debe intervenir como el ente integrador y coordinador de las políticas y acciones dictadas por el gobierno con otras instituciones como: Poder Judicial, Ministerio Público, Academia de la Magistratura, Fuerza Aérea –COMOP, PRODUCE, SUNAT, Marina de Guerra del Perú-DICAPI, Instituto Geográfico Nacional, MITRAN (Autoridad Portuaria Nacional-APN) y Gobiernos Regionales y locales.

Causas del problema identificado

La limitada coordinación y sinergias entre entidades públicas encargadas del control de la oferta de drogas se puede analizar desde dos aspectos principales:



Gráfico N° 28



Aspectos de coordinación interinstitucional

Es importante la generación de instrumentos de coordinación y sinergias entre entidades públicas encargadas del control de la oferta de drogas se centra en estimular la eficiencia y la eficacia de la acción pública. A la fecha, esta coordinación y sinergias es insuficiente y limitada: el planeamiento articulado es insuficiente o nulo, los planes estratégicos y operativos no responden a una estrategia articulada, sino más bien a esfuerzos institucionales. A la fecha no existe un plan estratégico multisectorial en la cual se establezcan las atribuciones de cada uno de los componentes que participan en la lucha contra el TID; los espacios y mecanismos de coordinación interinstitucional son limitados. En ese sentido DEVIDA como institución rectora debe liderar la generación de mecanismos de coordinación que conlleven a una planeamiento articulado de las instituciones que tienen a su cargo el control de la oferta de droga.

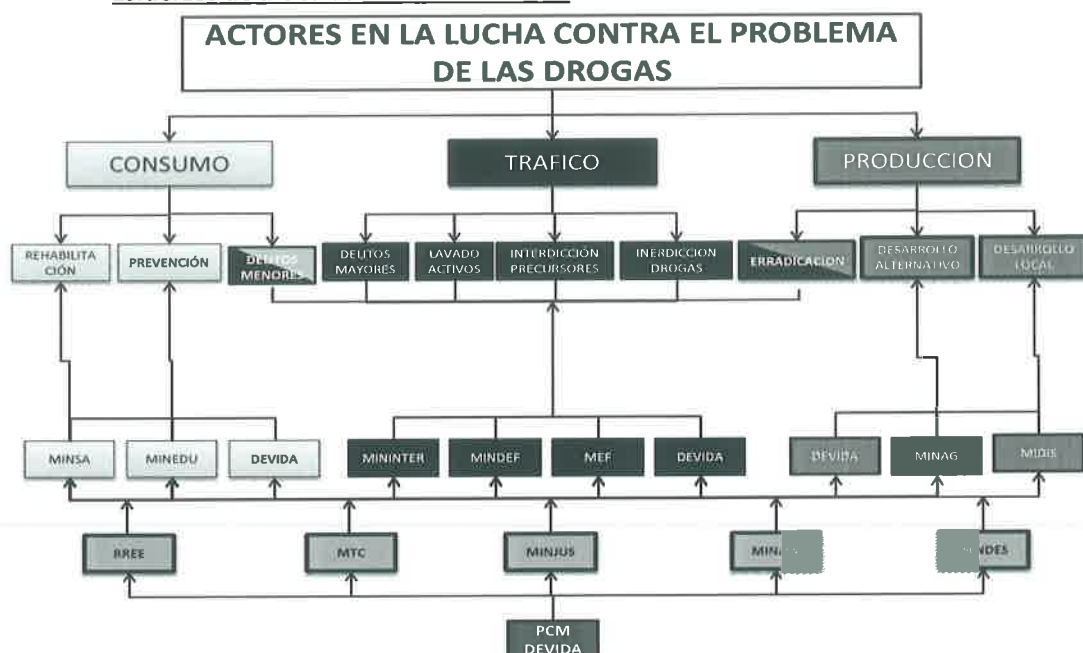
Aspectos que garantizan una capacidad operativa adecuada

DEVIDA debe intervenir como el ente integrador y coordinador no solo de las políticas y acciones dictadas por el gobierno con otras instituciones como: Poder Judicial, Ministerio Público, Academia de la Magistratura, Fuerza Aérea –COMOP, PRODUCE, SUNAT, Marina de Guerra del Perú-DICAPI, Instituto Geográfico Nacional, MITRAN (Autoridad Portuaria Nacional-APN) y Gobiernos Regionales y locales; sino también apoyar las sinergias entre ellas.

Tomando en cuenta estas dos columnas, la limitada coordinación y sinergias entre entidades públicas encargadas del control de la oferta de drogas tiene 4 causas directas identificadas:

- a) Limitada coordinación interinstitucional nacional e internacional para la prestación de servicios
- b) Limitada generación de información para la toma de decisiones
- c) Limitadas capacidades de los Recursos Humanos
- d) Limitados recursos tecnológicos y de infraestructura especializada

Esfuerzos de articulación en interdicción:



Existen múltiples indicadores que sustentan la debilidad de las instituciones involucradas en la lucha contra el problema de las drogas, estos indicadores nos dan un claro panorama sobre los efectos negativos que afectan a las Instituciones encargadas de hacer cumplir la ley como parte de su responsabilidad de protección a la ciudadanía, pues se ha verificado a través de expertos de campo que no están implementadas adecuadamente para combatir a las organizaciones criminales que poseen mejores medios para encubrir sus acciones.

Expertos y autoridades políticas sostienen que las organizaciones criminales dedicadas al tráfico ilícito de drogas poseen un inmenso poder sustentado en las grandes ganancias por la venta de drogas. La única manera de hacerles frente es fortaleciendo a las Instituciones competentes¹¹. Si bien las instituciones competentes para combatir el problema de las drogas realizan enormes esfuerzos contra la cadena delictiva, estas no se encuentran óptimamente equipadas y capacitadas para enfrentarlas con éxito, lo cual nos lleva a la conclusión de **que el Estado tiene debilidades para controlar la oferta de drogas.**

Finalmente, las actividades para reducir los efectos de la oferta de drogas, que contemple este Programa deben orientarse como idea central de buscar ***“el bienestar del individuo a través de la intervención de las instituciones competentes fomentando y ejecutando una coordinación integral, conducción focalizada hacia metas comunes, planeamiento de operaciones conjuntas, paralelas o simultáneas, establecimiento de bases de datos confiables, y perfeccionamiento profesional de sus integrantes”.***

Población potencial del Programa

El Programa presupuestal considera como **población potencial** a 155 Unidades Especializadas, distribuidas en 9 sectores y 46 Instituciones públicas, donde laboran 80,033 servidores públicos, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

¹¹ Comentario publicado por CNN México el Miércoles 22 de junio 2011 en ocasión de la declaración de Hillary Clinton en el Grupo de Amigos de la Conferencia realizado en Honduras.

Población Potencial del Programa Presupuestal

N°	SECTOR	INSTITUCIONES PÚBLICAS	UNIDADES ESPECIALIZADAS	SERVIDORES PÚBLICOS
1	MININTER	DIRANDRO	1	3,066
		DIRAVPOL	1	589
		DINOES	1	2,446
		DIRTEPOL (*)	22	66,926
		FRENTE HUALLAGA	1	300
		FRENTE VRAE	1	300
		DIRPRCAR	1	3,000
		DIRCOCOR	1	289
		DIGIMIN	2	61
		CORAH	1	250
		CADA	1	50
		PPETID	1	92
		INTERPOL	1	15
			Sub-Total	
2	MINSA	DIGEMID	1	10
		DIRSA	24	96
		DIGESA	1	8
3	MEF	SUNAT	1	50
		BOES	1	60
		INTEND. ADUANAS	20	100
		UIF (SBS)	1	43
4	MINDEF Marina de Guerra	JEDICAP	5	75
		DICAPI	20	303
		UU GUARDACOSTAS	1	497
		EOR	1	25
		CENTRO DE INFORMACIÓN MARÍTIMA	1	20
		DIN	1	17
		CEVRAE (EP/FAP/MGP)	4	480
5	Fuerza Aérea	COMOP	2	54
		ALAS	5	20
		GRUPOS	9	45
		DIFAP	1	80
		DSTCO. INTELIG.	1	8
	Sub-Total		100	1,991
6	MP-FN	FETID	1	120
		FECOR	1	30
		FELAP	1	30
7	MITRAN	APN	1	220
		DGAC	1	15



N°	SECTOR	INSTITUCIONES PÚBLICAS	UNIDADES ESPECIALIZADAS	SERVIDORES PÚBLICOS
8	MINRE	DIRECCIÓN CONTROL DE DROGAS	1	10
9	PCM	DEVIDA	1	135
		CONABI	1	50
		CONTRALFT	1	5
10	PODER JUDICIAL	SALA PENAL NACIONAL	1	5
		SALAS SUPERIORES	5	35
		JUZGADO SUPRA-PROVINCIAL	4	28
		AMAG	1	10
	Sub-Total		18	658
10	TOTAL	46	155	80,033

Fuente: Elaboración propia-DEVIDA

Intervenciones claves del Programa Presupuestal

En relación a las causas identificadas referidas, el PPGIECOD ha ido perfeccionando sus intervenciones desde su inicio (2012) hasta el presente año.

En el año 2013, el PPGIECOD consideró tres productos para afrontar las causas que generaban el problema identificado:

PPGIECOD	Producto
Producto 1	Sistema Unificado de planificación, conducción y evaluación del control de oferta de drogas
Producto 2	Operaciones Conjuntas y Combinadas para el control articulado de la oferta de drogas.
Producto 3	Acciones Integrales conducentes a la judicialización de la cadena delictiva

Producto 1: Sistema Unificado de planificación, conducción y evaluación del control de oferta de drogas.

Este producto está orientado a promover en las instituciones competentes la realización de operaciones conjuntas con la finalidad de que las intervenciones para el control de la oferta de drogas ilícitas, desvío de insumos químicos, lavado de activos u otras acciones delictivas sean abordadas de manera articulada e integrada. Asimismo, con la finalidad de realizar esfuerzos integrados se prevé la conformación de Comités Interinstitucionales y el intercambio de información con los países con lo que se tiene fronteras comunes.

En ese orden, durante el año 2013, se ha implementado actividades como las reuniones fronterizas en las ciudades de Puno y Tumbes con los autoridades competentes de los países de Bolivia y Ecuador, respectivamente; con el fin de actuar en forma coordinada y simultanea para el control de la oferta de drogas ilícitas. Con este producto se contribuye en forma general y transversal a los objetivos específicos del Programa de Interdicción y Sanción de la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas – ENLCD; puesto que, se trata de un producto que a través de sus actividades y acciones busca articular los esfuerzos de las entidades competentes para abordar en forma integral y articulada la cadena delictiva que genera la oferta de drogas ilícitas.



Producto 2: Operaciones conjuntas y combinadas para el control articulado de la oferta de drogas.

Con este producto se apoya las operaciones conjuntas de las instituciones competentes con la participación de las diferentes instituciones nacionales que operan en el control de la oferta de drogas.

Para la entrega de este producto se han implementado las siguientes actividades: a) Mejoramiento de medidas tecnológicas para la detección, investigación y captura de ilícitos vinculados al control de la oferta de drogas y, b) Acciones de inteligencia y operaciones conjuntas y combinadas.

A partir de este producto se ha realizado diversas operaciones con la participación de la Fuerza Aérea del Perú, Marina de Guerra del Perú, Ministerio Público y Policía Nacional del Perú, principalmente. Por ejemplo, con la participación de la Policía Nacional y el Ministerio Público se han realizado operaciones a nivel nacional con el vehículo de inspección no intrusivo, para detectar y decomisar sustancias psicoactivas e insumos químicos y, luego, judicializar a los involucrados en estas acciones ilícitas. Asimismo, la FAP ha realizado vuelos de aerofotografía para verificar zonas de cultivo ilícitos, se ha realizado operaciones de interdicción aérea no letales. La Marina de Guerra del Perú se encuentra implementando los radares costeros y, ha desarrollado operaciones de inteligencia humana y técnica relacionados al control de la oferta de drogas. Con estas acciones se está contribuyendo directamente al Objetivo Específico 2 “Incrementar el decomiso de insumos y productos químicos fiscalizados, optimizando su control” y al Objetivo Específico 3 “Incrementar significativamente las operaciones que conduzcan a la identificación y desactivación de las organizaciones del crimen organizado y a una efectiva judicialización y penalización”.

En resumen, a través de esta intervención se ha proveído de tecnologías y recursos a las instituciones competentes para mejorar las acciones de interdicción de insumos químicos fiscalizados y drogas controladas.

Producto 3: Acciones Integrales conducentes a la judicialización de la cadena delictiva.

Este producto está diseñado para mejorar la aplicación de la ley para la judicialización y sanción de los involucrados en la cadena delictiva que genera la oferta de drogas ilícitas. En esa línea está directamente relacionado a los objetivos específicos 3 y 4, “Incrementar significativamente las operaciones que conduzcan a la identificación y desactivación de las organizaciones del crimen organizado y a una efectiva judicialización y penalización” e “Incrementar la detección e investigación de operaciones y transacciones sospechosas de lavado de activos, provenientes de actividades ilícitas vinculadas al tráfico ilícito de drogas; judicializando adecuadamente los casos y aplicando la Ley de pérdida de dominio”, respectivamente.

Para este fin se ha realizado con participación del Ministerio Público, Poder Judicial y DEVIDA, una serie de acciones, entre ellas, la implementación del cuerpo de peritos para la Sala Penal Nacional del Poder Judicial y de la Fiscalía Especializada en el Tráfico Ilícito de Drogas del Ministerio Público; asimismo, se ha realizado capacitaciones de alta especialización en materias como el Lavado de Activos y Pérdida de Dominio y Tráfico Ilícito de Drogas, dirigido a operadores de justicia del Poder Judicial y el Ministerio Público. En esta lógica, DEVIDA ha gestionado la capacitación, a través de un curso de alta especialización denominado “Recolección, control y análisis de las comunicaciones en el proceso de su intervención y control legal”, a 30 efectivos policiales y 13 Fiscales de la Fiscalías Especializadas de Criminalidad Organizada.

Además, DEVIDA como parte de la implementación de este producto, ha desarrollado la campaña comunicacional “pensé que no pasaría nada”, con esta campaña se busca informar y sensibilizar a la población sobre las penas que impone el Estado a quienes se involucran en la cadena delictiva que genera la oferta de drogas controladas. La campaña comunicacional se ha realizado a nivel nacional por los medios masivos de comunicación radial y televisiva, además de ello, se ha realizado la campaña en forma focalizada en el departamento de Ucayali a través de ferias lúdicas.



Finalmente, en el marco del Programa Presupuestal GIECOD, se ha realizado acciones de suma importancia, como son los estudios: Índice de productividad de cultivo de coca en el VRAEM, la captura de imágenes satelitales para el informe anual de monitoreo de los cultivos de hoja de coca en el Perú. Además de ello, se han realizado capacitaciones descentralizadas en el tema Lavado de Activos y Pérdida de Dominio en 08 departamentos del país, se ha implementado con equipamiento diverso a unidades especializadas de la PNP, MP Y PJ, en los departamentos de Ucayali, Ayacucho, Piura, Arequipa y VRAEM; se desarrollaron 07 eventos descentralizados en diversos aspectos de la lucha contra el tráfico ilícito de drogas con el apoyo de instructores de la Policía Francesa y Policía Rusa y, 10 eventos de capacitación y difusión de la nueva norma que regula los insumos químicos y bienes fiscalizados.

Progreso de la asignación presupuestaria y ejecución

El Perú, como parte de la política de lucha contra las drogas, viene realizando importantes inversiones para combatir el flagelo del narcotráfico. A continuación, se muestran cifras correspondientes a las asignaciones presupuestarias de los últimos cinco años de las entidades competentes en el control de la oferta de Drogas y DEVIDA, sin considerar aquellas correspondientes al Programa Presupuestal Reducción del Tráfico Ilícito de Drogas del MININTER.

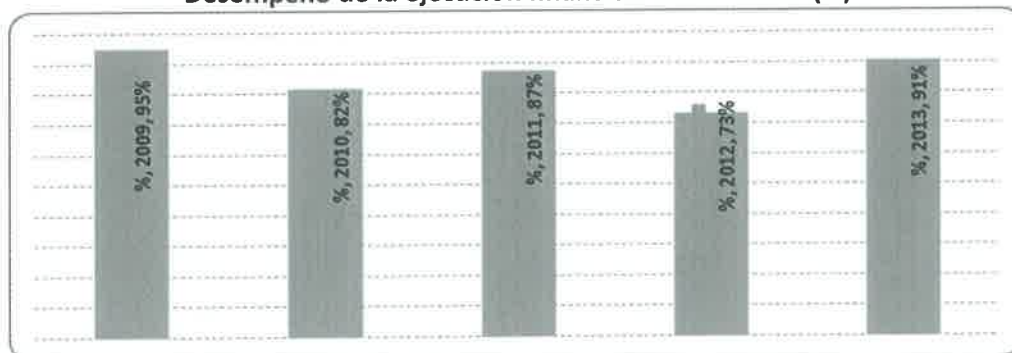
Cuadro N° 28
Asignación y ejecución de presupuesto 2009 – 2013 (Nuevos Soles S/.)

Año	Programado	Ejecutado	%
2009	32,296,198	30,673,828	95%
2010	2,691,285	2,196,145	82%
2011	48,748,478	42,609,957	87%
2012	33,518,833	24,502,215	73%
2013	42,952,452	38,913,347	91%
TOTAL	160,207,246	138,895,492	87%

Elaboración propia. Fuente: SIAF amigable del Ministerio de Economía y Finanzas.

En relación a la ejecución financiera, de los presupuestos asignados, se puede observar, que se ha logrado ejecutar, en promedio, el 87% del total asignado. El nivel de desempeño durante los últimos 5 años, destacándose ejecuciones mayores o iguales al 90%, en los años 2009 y 2013.

Gráfico N° 29
Desempeño de la ejecución financiera 2009 – 2013 (%)



Elaboración propia.

Fuente: SIAF amigable del Ministerio de Economía y Finanzas.

Modalidades de Ejecución

El Programa Presupuestal GIECOD ejecuta sus actividades:

- A través de las entidades competentes en el Control de Oferta de Drogas: En esta modalidad, las entidades competentes, a través de sus unidades ejecutoras, reciben

asignaciones directas o transferencias financieras en el marco del PPGIECOD, correspondiéndole a DEVIDA el monitoreo y evaluación de las intervenciones.

- A través de DEVIDA: En esta modalidad, DEVIDA, a través de sus unidades ejecutoras, ejecuta directamente actividades y/o proyectos del PPGIECOD; principalmente, cuando estos tienen un enfoque interinstitucional, por ejemplo, realizando capacitaciones especializadas en aspectos de la lucha contra el TID a operadores de diversas entidades competentes. Realiza Transferencias Financieras a entidades ejecutoras competentes en el Control de la Oferta de Drogas; para este fin, suscribe convenios multianuales de cooperación interinstitucional con las entidades y ejecuta las mismas, previa aprobación mediante Resolución de su Presidencia Ejecutiva.

Avances de los principales indicadores y metas 2012

Se está considerando la evaluación del Programa GIECOD al año 2012, ya que la evaluación correspondiente al 2013 aún no ha sido concluida, estimándose para mediados de junio del 2013.

Con relación al **Producto 1 “Sistema Unificado de planificación, conducción y evaluación del control de oferta de drogas”**, a través del Programa Presupuestal GIECOD se ha logrado que un número importante de instituciones vinculen y ejecuten su presupuesto para el control de la oferta de drogas, el indicador señala que se ha logrado el 73% de la meta establecida. En el Producto 1, con el que se busca articular y planificar en forma unificada, se ha alcanzado el 80% de la meta propuesta, aquí se puede mencionar que instituciones importantes como el MP, MININTER, PJ, MGP, FAP, entre otros implementan planes antidrogas en el transcurso del año 2012.

Respecto al **Producto 2 “Operaciones Conjuntas y Combinadas para el control articulado de la oferta de drogas”**, está relacionado a fortalecer las capacidades cognitivas de los profesionales que operan directamente contra el tráfico ilícito de drogas, en el primer indicador señala que se ha superado ampliamente la meta establecida y el segundo indicador establece que se ha alcanzado el 86% de la meta programada, este producto ha permitido entregar a profesionales del Ministerio Público, Poder Judicial y efectivos policiales capacitación especializada para que mejoren su rol en el control de la oferta de drogas.

Respecto al Producto 3 **Acciones Integrales conducentes a la judicialización de la cadena delictiva** se alcanzó el 22% de la meta programada, el producto está orientado a dotar de equipamiento especializado a las instituciones competentes en el control de la oferta de drogas.

Cuadro N° 29
Indicadores y meta alcanzada Programa Presupuestal GIECOD 2012

NIVEL	RESULTADO / PRODUCTO	INDICADOR	MEDIDA	META FORMULADA 2012	META EJECUTADA 2012
RESULTADO ESPECIFICO	Dependencias públicas vinculadas a la lucha contra las drogas gestionan de manera integral y efectiva el control de la oferta	Porcentaje de dependencias públicas que cumplen con los indicadores de reducción de oferta de drogas	Porcentaje	100	18%
		Porcentaje de direcciones públicas que vinculan y ejecutan su presupuesto para el control de la oferta de drogas	Porcentaje	100	73%
PRODUCTO 1	Sistema unificado de planificación, conducción y evaluación en el control de la oferta de droga	Porcentaje de dependencias públicas que implementan los planes y programas antidrogas de manera oportuna	Porcentaje	100	80%
PRODUCTO 2	Servidores públicos de las instituciones competentes con conocimientos y habilidades en temas especializados contra la oferta de drogas	Porcentaje de servidores públicos acreditados asignados al control de la oferta de drogas en sus instituciones	Porcentaje	100	183%
		Porcentaje de servidores públicos acreditados y/o certificados en temas relacionados al control de la oferta de drogas	Porcentaje	100	86%
PRODUCTO 3	Dependencias públicas con capacidades tecnológicas adecuadas para el control de la oferta	Porcentaje de dependencias públicas que cuentan con unidades y equipos implementados con tecnología de punta para el control de la oferta de drogas	Porcentaje	100	22%

Con relación al Producto 1, se destaca las reuniones de coordinación en las ciudades fronterizas de Puno y Tumbes, con las entidades pares del control de la oferta de drogas de Bolivia y Ecuador, respectivamente; por igual en convenio con UNOD, se viene realizando el monitoreo de cultivos de hoja de coca en el Perú.

Respecto al Producto 2, las actividades han sido ejecutadas por las entidades que DEVIDA articula, entre las que se encuentran el Ministerio Público, Marina de Guerra del Perú, Fuerza Aérea del Perú y el Ministerio de Defensa. Con este producto se han mejorado las tecnologías para la intervenciones en contra del tráfico ilícito de drogas, con ello se ha logrado realizar operativos coordinados de interdicción haciendo uso de tecnología de inspección no intrusiva, operaciones aéreas y fluviales contra el TID por la FAP y MGP, respectivamente.

Con relación al Producto 3, se han viabilizado la contratación de personal especializado para agilizar la judicialización y procesamiento de personas involucrada en la cadena delictiva del TID, para este fin el Ministerio Público y Poder judicial han realizado contrataciones de especialistas (Peritos contables y financieros), y han desarrollado una serie de capacitaciones dirigido a fiscales antidroga y magistrados de la Sala Penal Nacional. Por parte de DEVIDA se ha realizado una campaña nacional comunicacional con la finalidad de sensibilizar a las personas a no involucrarse en el tráfico ilícito de drogas e insumos químicos fiscalizados, esta campaña se realizó con mayor intensidad en las zonas cocaleras del país.

Por el lado de las acciones comunes se ha viabilizado una serie de transferencias financieras a favor de la MGP, FAP, MP, INEI y PJ. Asimismo, se ha realizado una serie de adquisiciones para equipar a unidades especializadas en un número de 12 del MP, PJ y PNP, que operan en los departamentos de Arequipa, Piura, Ucayali y Ayacucho. Finalmente, se ha realizado el estudio del Consumo Tradicional de Hoja de Coca en el Perú.

4. PROGRAMA PRESUPUESTAL “PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO DEL CONSUMO DE DROGAS”

Identificación del problema específico

La información epidemiológica en nuestro país nos muestra que una importante proporción de la población se involucra en consumo de drogas legales e ilegales. Sin embargo, la problemática del consumo de drogas no se inicia con el uso. Existen aspectos antecedentes de tipo evolutivo y de exposición a factores de riesgo que deben ser considerados para una comprensión e intervención integral y oportuna. Por ejemplo, el intervalo de edad entre los 12 a 35 años representa un periodo evolutivo importante por su importancia explicativa como variable interviniente en los procesos de iniciación del consumo de drogas como en su progresión hasta consumos problemáticos o dependientes¹².

Aunque existen periodos de edad en donde se presenta una mayor susceptibilidad para el inicio de consumo o su cronización, se ha evidenciado también la importancia de realizar un análisis sobre el carácter permanente de exposición a factores de riesgo que influyen durante todo el ciclo vital de los seres humanos. La adolescencia se caracteriza por importantes transiciones sociales y ambientales, siendo una de las más significativas el paso de la educación primaria a la secundaria. Es en esta transición donde se presentan picos de inicio de consumo de drogas, principalmente alcohol¹³. De otro lado, en la infancia se presentan diversos factores que inician trayectorias de riesgo para el consumo de drogas: negligencia y abuso parental¹⁴, desordenes de comportamiento y agresividad¹⁵, déficit en competencias sociales y emocionales¹⁶, entre otras. A partir de lo mencionado, puede ir entendiéndose la labor preventiva y terapéutica asociada al consumo de drogas como de alta complejidad, requiriéndose la intervención de múltiples factores.

Lo anterior se vincula también con la pertinencia de evitar consumos precoces en niños, niñas y adolescentes. Este es uno de los principales retos a enfrentar a través de las políticas públicas y la promoción de programas de intervención. En el caso del alcohol, se ha evidenciado que cuanto más precoz es el inicio de consumo, es mayor el riesgo de generar trastornos relacionados (incluyendo dependencia al alcohol)¹⁷. También se reporta la presencia de síntomas de

¹² DeWit, D.J., Adlaf, E.M., Offord, D.R., y Ogborne, A.C. (2000). Age at first alcohol use: A risk factor for the development of alcohol disorders. *American Journal of Psychiatry*, 157(5), 745-750.

¹³ Chassin, L., Hussong, A., Barrera, M., Jr., Molina, B. S. G., Trim, R., & Ritter, J. (2004). Adolescent substance use. En R. M. Lerner y L. Steinberg (Eds.), *Handbook of adolescent psychology* (2nd ed., pp.665-696). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.

¹⁴ Fergusson, D., Horwood, L., y Lynskey, M.(1994). The childhoods of multiple problem adolescents: a 15 – years longitudinal study. *Journal of child Psychology and Psychiatry*, 35 (6), 1123-1140.

¹⁵ Lynskey, M. y Fergusson, D. (1995). Childhood conduct problems, attention deficit behaviors, and adolescent alcohol, tobacco and illicit drug use. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 23(3), 281-303.

¹⁶ Brook, J., Whiteman, M., Cohen, P., Shapiro, J. y Balka, E. (1995). Longitudinally predicting late adolescent and young adult drug use: childhood and adolescent precursors. *Journal of the American Academy of Child&Adolescent Psychiatry*, 34(9), 1230-1238.

¹⁷ Existen diversas investigaciones que sustentan la vinculación entre consumo temprano de alcohol y la generación de trastornos asociados :

Dawson, D., Goldstein, RB., Chou, S., Ruan, W. y Grant, B. (2008). Age at first drink and the first of adult-onset DSM-IV alcohol use disorders. *Alcohol Clinical and Experimental Research*, 33, 2149-2160.

Hingson, R., Heeren, T. y Winter, M. (2006). Age at drinking onset and alcohol dependence: age at onset, duration, and severity. *Archives of Pediatric Adolescence Medicine*, 160, 739-746.



dependencia entre la población adolescente consumidora de tabaco¹⁸. Asimismo, se ha identificado que los adolescentes fumadores pueden mostrar síntomas de dependencia a niveles más bajos de consumo (comparada con la población adulta)¹⁹.

Es preciso indicar que además de los efectos asociados a la formación de dependencia a tabaco y alcohol, estas sustancias producen efectos negativos en diversos aspectos de la vida del adolescente. Por ejemplo, el consumo de alcohol interfiere habilidades cognitivas, perceptuales y motoras que contribuyen al incremento de riesgo, lesiones no intencionales y muertes por accidente. Del mismo modo, se identifican asociaciones entre el consumo excesivo o intoxicación con alcohol y problemas familiares, alteración del orden público, violencia sexual, entre otros²⁰.

El consumo de drogas presenta diversos impactos negativos, produciendo costos importantes a los estados. Estos costos económicos y psicosociales pueden ser de naturaleza tangible e intangible. En el primer grupo, las consecuencias en la salud asociadas al consumo representan importantes costos a los sistemas sanitarios nacionales, vinculados principalmente al tratamiento de los drogodependientes, así como en las enfermedades asociadas al consumo (ej. cardiopatías, gastritis, cirrosis, cánceres gastrointestinales, entre otros). En total, el gasto tangible que el alcohol provoca en la Unión Europea se estima en unos 124 billones de euros al año y el no tangible en unos 270 billones de euros al año²¹. Los costos intangibles son también importantes y se expresa en la progresiva reducción de la calidad de vida y percepción de seguridad en el ciudadano. Diversos estudios locales emprendidos por DEVIDA²², encuentran que en la percepción de los ciudadanos el consumo de drogas se ubica como uno de los problemas públicos más importantes a resolver. En estos mismos estudios se evidencia que la percepción ciudadana se dirige a estimar la inseguridad y delincuencia como los mayores impactos del consumo de drogas a nivel local. Existe evidencia importante que ha determinado la asociación entre consumo de alcohol y otras drogas en la ocurrencia de actos delictivos o de agresión²³. Junto a la demanda de drogas, es notorio, los importantes costos que se asumen en el sistema legal, habiendo una alta demanda de procesos judiciales asociados al consumo y oferta de drogas (ej. narcotráfico, violencia doméstica asociada a consumo de drogas, microcomercio, daño a la integridad física y propiedad, etc.)²⁴. Información estadística sobre el problema identificado²⁵:

a) Magnitud del consumo de drogas en la población en general en el Perú

De acuerdo a la "IV Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en la Población General de Perú - 2010" realizada por DEVIDA (2012), el consumo de drogas legales representa el más alto índice de uso en la población. 7 de cada 10 peruanos reporta haber consumido estas drogas en algún momento de su vida. De otro lado, la prevalencia anual de alcohol asciende a 54.7% y la de tabaco 21.1%:

¹⁸ Kandel, D., Hu, M., Griesler, P. y Schaffran, C. (2007). On the development of nicotine dependence in adolescence. *Drug and Alcohol Dependence*, 91(1), 26-39.

¹⁹ Dierker, L., Donny, E., Tiffany, S., Colby, S., Perrine, N. y Clayton, R. (2007). The association between cigarette smoking and DSM IV nicotine dependence among first year college students. *Drug and Alcohol Dependence*, 86, 106-114.

²⁰ Ahlstrom, S. y Osterberg, E. (2005). International perspectives on adolescent and young adult drinking. *Alcohol Research & Health*, 28(4), 258-268.

²¹ Anderson, P. y Baumberg, B. (2006). *Alcohol in Europe: a public health perspective. A report for the European Commission*. Institute of Alcohol Studies: Londres.

²² DEVIDA ha impulsado la realización de "Diagnósticos Situacionales Participativos del Consumo de Drogas" en diversos distritos de Lima Metropolitana y provincias.

²³ Hoaken, P. y Stewart S. (2003). Drugs of abuse and the elicitation of human aggressive behavior. *Addictive Behaviors* 28, 1533-1554

²⁴ Miller, T., Levy, D., Cohen, M. y Cox, K. (2006). Costs of alcohol and drug involved crime. *Prevention Science*, 7, 333-342.

²⁵ Para una comprensión más clara del lector, las estadísticas que se presentaran se basan en la descripción de los siguientes indicadores: **Prevalencias del consumo de drogas:** La prevalencia mide la magnitud del consumo de drogas, considerando al menos una vez, durante un periodo de tiempo determinado. Para su estimación se determinó tres periodos temporales: consumo en algún momento de la vida (prevalencia de vida), últimos 12 meses (prevalencia anual), y últimos 30 días (prevalencia mensual). **Incidencia del consumo de drogas:** La incidencia sirve para estimar el riesgo de iniciar el consumo de alguna droga en la población que aún no la consume en un periodo de tiempo determinado (en este caso 12 meses). Por ello, este indicador refleja la proporción de los nuevos consumidores (casos incidentes) entre la población en riesgo (que para efectos de la problemática que estamos explorando son aquellos que nunca han consumido).

Cuadro N° 30
Prevalencia de Vida y Anual de Consumo de Alcohol y Tabaco en la Población
General de 12 a 65 años.

Tipo de Droga	Prevalencia de vida	Prevalencia de año
Drogas Legales	77.7%	54.7%
Alcohol	75.4%	52.1%
Tabaco	49.8%	21.1%

Fuente: IV Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Población General de Perú 2010 (DEVIDA, 2012).

b) Consumo de Drogas y Género

Se ha evidenciado que por cada 6 varones que registran consumo de bebidas alcohólicas en el último año, casi 5 mujeres reportan lo mismo. En el caso del tabaco, las diferencias son mayores. La prevalencia anual de consumo de cigarrillos en los hombres es algo más que el doble que la que registran las mujeres. En cuanto al consumo de drogas ilegales, se observa un consumo más elevado de sustancias en hombres que en mujeres, sobre todo de sustancias cocaínicas. En cuanto al consumo de drogas médicas, el consumo de estimulantes es ligeramente más elevado en hombres a diferencia de tranquilizantes, donde se observa un consumo mayor en mujeres.

Cuadro N° 31
Prevalencia de año del consumo de drogas en la población de 12 a 64 años que reside
en ciudades de 20,000 y más habitantes, según sexo

Tipo de Droga	Prevalencia del año	
	Hombres	Mujeres
Drogas Legales	62	48.6
Alcohol	59.2	46.6
Tabaco	30.1	13.5
Drogas Ilegales	2.8	0.4
Marihuana	2	0.2
Cocaína	0.7	0.1
PBC	0.9	0.1
Inhalantes	0.1	0.1
Éxtasis	0.1	0
Drogas Médicas	1.2	1.5
Estimulantes	0.2	0
Tranquilizantes	1.1	1.5

Fuente: IV Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Población General, Perú 2010.
 Elaboración: DEVIDA

c) Impacto de las Drogas Ilegales

El 4.8 % de la población general ha hecho uso de drogas ilegales en algún momento de su vida. El número de consumidores en el último año para todas las drogas ilegales asciende a 180,700, siendo la marihuana (124,364 consumidores) y Pasta Básica de Cocaína (55,813 consumidores) las más usadas

Cuadro N° 32
Prevalencia Anual de Consumo de Drogas Ilegales en la Población General de 12 a 65 años.

Tipo de Droga	Prevalencia de año	N°
Drogas Ilegales	1.5	180,700
▪ Marihuana	1.0	124,364
▪ Cocaína	0.4	49,927
▪ PBC	0.5	55,813
▪ Éxtasis	0.0	4,300
Inhalantes	0.1	10,570
Otras drogas	0.0	1,342

Fuente: IV Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Población General de Perú 2010 (DEVIDA, 2012).

d) Magnitud del consumo de drogas en la población escolar

Más de medio millón de escolares ha consumido drogas legales en el último año. Estos datos muestran que casi la mitad de escolares de nivel secundario han consumido drogas legales en ese periodo de tiempo. Asimismo, se registra que más de 40 mil escolares ha consumido marihuana en el último año, mientras que en ese mismo periodo casi 20 mil lo hicieron con clorhidrato de cocaína, 20 mil con pasta básica de cocaína y 22 mil éxtasis. El consumo de inhalantes es significativo, registrándose que más de 25 mil estudiantes ha consumido esta sustancia en los últimos doce meses previos al estudio.

Cuadro N°33

Tipo de Droga	Prevalencia de año	N Expandido
Drogas Legales	23.3	511,753
• Alcohol	19.7	431,314
• Tabaco	12.8	280,379
Drogas Ilegales	3.8	83,212
• Marihuana.	2.2	47,234
• Cocaína	0.9	19,870
• PBC	0.9	20,482
• Inhalantes	1.2	26,115
• Éxtasis	1.0	22,239
• Otras drogas	0.5	10,009
Drogas Médicas	3.2	69,465
• Tranquilizantes.	2.3	50,079
• Estimulantes.	1.5	32,605

Fuente: Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2012-DEVIDA

En relación al consumo de drogas en escolares peruanos según sexo, se evidencia que el consumo de drogas legales e ilegales es mayor en varones que en mujeres, aunque en el caso del alcohol y tabaco las diferencias no son marcadas, mientras que para las drogas ilegales la proporción de varones que ha consumido drogas en el último año con respecto a la proporción de mujeres es algo mayor. Sin embargo, los tranquilizantes son consumidos en mayor proporción por las adolescentes mujeres.

Cuadro N° 34
Prevalencia del último año del consumo de drogas en la población escolar
de secundaria, según sexo

Tipo de Droga	Sexo		Razón de consumo según Género
	Hombres	Mujeres	
Drogas Legales	25.1	21.5	0.86
• Alcohol.	20.6	18.7	0.91
• Tabaco.	15.5	10.0	0.65
Drogas Ilegales	4.5	3.1	0.69
• Marihuana.	2.7	1.6	0.59
• Cocaína.	1.1	0.7	0.64
• PBC.	1.2	0.7	0.58
• Inhalantes.	1.3	1.1	0.85
• Éxtasis.	1.2	0.9	0.75
• Otras drogas.	0.6	0.3	0.50
Drogas Médicas	2.6	3.7	1.42
• Tranquilizantes	1.8	2.7	1.50
• Estimulantes.	1.4	1.6	1.14

Fuente: Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2012

CEDRO (2011)²⁶ ha reportado un estudio en Lima Metropolitana y 12 ciudades en provincias. La droga ilegal más consumida es la marihuana. Se destaca la identificación de consumos de drogas opiáceas como heroína y opio.

Cuadro N° 35
Prevalencia de consumo de sustancias psicoactivas en población urbana
peruana de 13 ciudades.

Tipo de Droga	Prevalencia de vida	Prevalencia anual
Legales		
▪ Alcohol	87.8	72.9
▪ Tabaco	56.7	32.3
Drogas Ilegales		
▪ Marihuana	5.6	1.2
▪ Cocaína	1.5	0.2
▪ PBC	2.1	0.2
▪ Éxtasis	1.5	
▪ Heroína	0.1	
▪ Opio	0.1	

e) Magnitud de consumo de drogas en poblaciones específicas

Entendiendo que la problemática del consumo de drogas se extiende a grupos poblacionales heterogéneos, se han emprendido estudios específicos que son importantes para la formulación de políticas y actuaciones.

f) Adolescentes infractores

Se observa que las prevalencias más altas corresponden a las drogas legales, (prevalencia de vida, de año y de mes). Por otro lado, observando las drogas ilegales, es la marihuana la sustancia más consumida, seguida por las sustancias cocaínicas e inhalantes. El consumo de drogas ilegales es mucho mayor al presentado por las drogas médicas tales como tranquilizantes y estimulantes.

²⁶ CEDRO (2011). Epidemiología de drogas en la población urbana peruana 2010. Encuesta de hogares.

Cuadro N° 36
Principales indicadores epidemiológicos de consumo de drogas en adolescentes infractores

Tipo de droga	Prevalencia de vida		Prevalencia de año		Prevalencia de mes	
	N	%	N	%	N	%
Legales	1,108	89.9	833	67.6	152	12.3
Tabaco	1,020	82.7	718	58.2	105	8.5
Alcohol	1,066	86.5	792	64.2	128	10.4
Ilegales	592	48.0	413	33.5	39	3.2
Marihuana	526	42.7	361	29.3	33	2.7
PBC	240	19.5	167	13.5	13	1.1
Cocaína	196	15.9	128	10.4	6	0.5
Éxtasis	20	1.6	10	0.8	1	0.1
Inhalantes	138	11.2	64	5.2	5	0.4
Alucinógenos	18	1.5	10	0.8	2	0.2
Otras drogas	43	3.5	25	2.0	1	0.1
Médicas	80	6.5	56	4.5	12	1.0
Tranquilizantes	75	6.1	53	4.3	12	1.0
Estimulantes	13	1.1	9	0.7	3	0.2

Fuente: DEVIDA (2013). I ENCUESTA NACIONAL SOBRE EL CONSUMO DE DROGAS EN ADOLESCENTES INFRACTORES DEL PODER JUDICIAL

g) Población universitaria

En primer lugar destaca que sobre el 87,1% de los estudiantes de la muestra declararon haber consumido alcohol alguna vez en la vida. Estas cifras se reducen a 71,7% cuando se consulta por el uso durante el último año. Para el caso del uso de tabaco se observa que un 59,9% de los estudiantes declaran haber consumido tabaco alguna vez en la vida, un 36,2% manifiesta un consumo reciente.

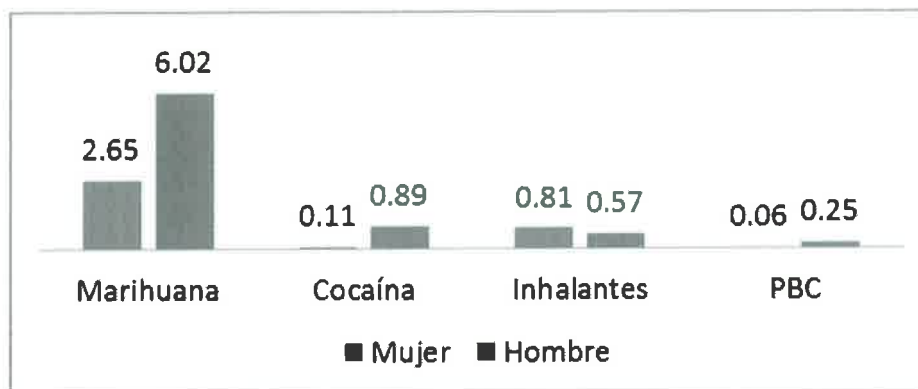
Cuadro N° 37
Prevalencia del último año del consumo de drogas en la población escolar de secundaria, según género.

PREVALENCIA	Vida	Año
Alcohol	87.07	71.7
Tabaco	59.86	36.18

Fuente: Comunidad Andina, proyecto PRADICAN y Unión Europea (2013). II Estudio epidemiológico andino sobre consumo de drogas en la población universitaria. Informe Perú, 2012.

La prevalencia anual de consumo de marihuana es mayor en el grupo de edad de 23 a 24 años. Respecto a la cocaína, el grupo de edad que presenta mayor consumo es el de 25 a más años. El consumo mayor de inhalantes se presenta en el grupo de edad de 18 a menos.

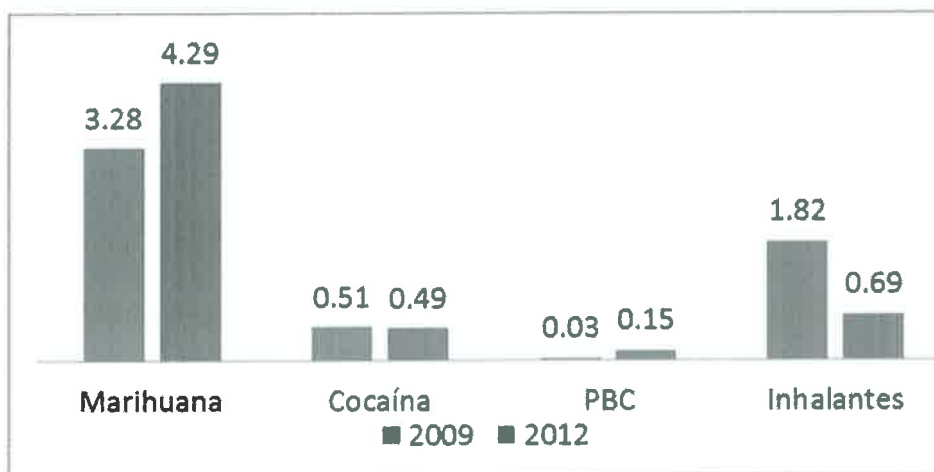
Gráfico N° 30
Prevalencia Anual de Consumo de Drogas Ilegales e Inhalantes según Género en la Población Universitaria.



Fuente: Comunidad Andina, proyecto PRADICAN y Unión Europea (2013). II Estudio epidemiológico andino sobre consumo de drogas en la población universitaria. Informe peru, 2012.

Entre los años 2009 y 2012 el consumo anual de marihuana y PBC presentan tendencias incrementales significativas.

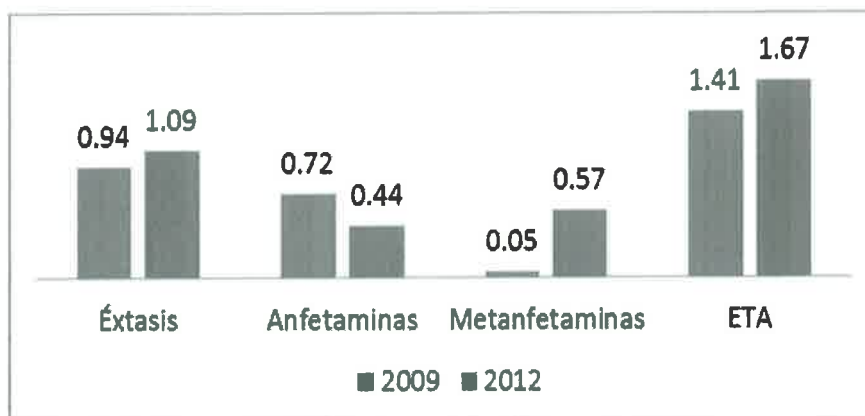
Gráfico N° 31
Tendencia de Consumo Anual de Drogas ilegales en la Población Universitaria. Periodo 2009-2012.



Fuente: Comunidad Andina, proyecto PRADICAN y Unión Europea (2013). II Estudio epidemiológico andino sobre consumo de drogas en la población universitaria. Informe Perú, 2012.

Durante el Periodo 2009-2012 se presenta una tendencia incremental de consumo de ETA, éxtasis y metanfetaminas. Este es un dato relevante para considerar a estas sustancias como drogas emergentes en las preferencias de uso, las cuales deben ser intervenidas preventivamente para evitar incrementos significativos.

Gráfico N° 32
Tendencia de Consumo Anual de Drogas de Diseño en la Población Universitaria. Periodo 2009-2012.



Fuente: Comunidad Andina, proyecto PRADICAN y Unión Europea (2013). II Estudio epidemiológico andino sobre consumo de drogas en la población universitaria. Informe Perú, 2012.

h) Opiniones sobre drogas en la población urbana

Según un estudio realizado el año 2010 (CEDRO, 2011)²⁷, la problemática de las drogas y el narcotráfico es el tercer problema más importante percibido por la población urbana. De otro lado, en la mayoría de ciudades donde se realizó el estudio se encuentra que entre 50% al 60% de los encuestados afirman que conocen mucho o regular acerca de las drogas. Un dato relevante es que más del 80% considera que el consumo de drogas ha aumentado en el Perú. Asimismo, un 93% se opone a la legalización del uso de drogas. Esta información revela la importancia percibida que tienen los ciudadanos sobre la problemática del consumo de droga y su rechazo a la legalización de drogas.

i) Impacto económico de la problemática del consumo de drogas en el Perú

El costo de la problemática de las drogas en el Perú ha sido estimado en 444. 7 millones de US\$ anuales, lo que corresponde a cerca de 16 US\$ per cápita. Estas cifras representan el 0.2% del Producto Bruto Interno. De este costo anual corresponden al alcohol 245.4 millones de US\$, a las drogas ilegales 192.3 millones de US\$ y al tabaco 7 millones de US\$ (DEVIDA, 2010)²⁸. Respecto a los componentes del costo económico, encontramos que:

- El 11.3% corresponden a los costos de atención sanitaria.
- 57.4% corresponden a reducción de la capacidad laboral-productiva.
- 7.5% corresponden a daños a la propiedad.
- 23.8% a gastos de gobierno

Modelo Causal

El Programa Presupuestal identifica 5 causas que explican el problema identificado:

a) Factores genéticos y de exposición temprana

No hay suficiente evidencia para afirmar que un gen explique el consumo de drogas, siendo más plausible la combinación de diversos factores genéticos a través de su interacción con factores ambientales. A pesar de que se reconoce la influencia genética en las drogodependencias, es preciso aclarar que la existencia de factores de este tipo no significa que la dependencia sea un problema hereditario, existiendo más bien un conjunto de rasgos que son heredados (ej. sensibilidad a los efectos de las drogas psicoactivas). Se ha establecido por ejemplo que la influencia de los genes podrían ejercer mayor impacto durante el tránsito del consumo a la

²⁷ CEDRO (2011). Opiniones sobre drogas en la población urbana peruana 2010. Encuesta de Hogares. Lima: Autor.

²⁸ DEVIDA (2010). Estudio del impacto social y económico del consumo de drogas en el Perú. Lima: Autor.

dependencia en asociación con rasgos de personalidad (impulsividad y toma de riesgos) y factores ambientales²⁹. Asimismo, se encontró que la dependencia a nicotina, alcohol y otras drogas era más alta en individuos expuestos al alcohol durante el desarrollo fetal³⁰.

Asociado a lo anterior, se ha encontrado que la exposición pre natal al alcohol predice déficits en las funciones cognitivas ejecutivas (habilidades superiores que permiten organizar y planificar nuestra conducta) en niños, afectando negativamente su desarrollo interpersonal y habilidades de afrontamiento³¹. En los últimos años el estudio de los aspectos neurocognitivos como el de las funciones ejecutivas, ha suscitado interés para una mejor intervención preventiva. Las funciones cognitivas ejecutivas se encuentran determinadas de forma significativa por las experiencias tempranas y estilos parentales, siendo su entrenamiento vinculado a cambios positivos en la conducta de consumo de drogas³².

b) Factores individuales: de la transmisión de información a la formación de competencias

Diversas investigaciones han demostrado que las habilidades psicosociales deficitarias desempeñan un papel central en la etiología del consumo de drogas legales³³ e ilegales³⁴ en los adolescentes. Asimismo, se ha identificado que un grupo significativo de adolescentes y jóvenes acuden al uso de drogas para “afrontar” situaciones adversas. De esta forma, el uso de drogas se percibe como elemento que facilita la regulación del afecto negativo o de alivio al distrés, falta de sentido o significado por la vida, o indefensión percibida³⁵.

De otro lado, se ha identificado que el sentido positivo de identidad, autoeficacia, la autoestima y la sensación de bienestar psicológico, son aspectos que, en conjunto, pueden dirigir a los individuos en trayectorias positivas de desarrollo en la adolescencia tardía y la edad adulta temprana. Por el contrario, experiencias repetidas de fracaso pueden conducir a una baja autoestima, autoconfianza pobre, sentimientos de desesperanza y angustia, y otros problemas relacionados con el ajuste psicológico. De hecho, se sugiere que cuando los adolescentes se ajustan inadecuadamente a un problema de desarrollo como el de la transición a la escuela secundaria, puede disminuir la autoestima, la motivación académica y poner en marcha trayectorias que resultan en una escasa adaptación, logro académico limitado e incremento de la probabilidad del uso de drogas³⁶.

c) Factores asociados a la familia

Algunas investigaciones³⁷ sugieren que los factores asociados a la conducta de los padres pueden representar una importante influencia potencialmente protectora o riesgosa, sobre el consumo de drogas en los adolescentes. Estas influencias pueden ser conceptualizadas en términos de comportamientos, tales como el monitoreo y vigilancia, crianza, actitudes y la permisividad hacia

²⁹ Kreek, M., Nielsen, D., Butelman, E. y LaForge, K. (2005). Genetic influences on impulsivity, risk taking, stress responsivity and vulnerability to drug abuse and addiction. *Nat Neurosci.*,8(11),1450-1457.

³⁰ Yates, W., Cadoret, R., Troughton, E., Stewart, M., y Giunta, T. (1998). Effect of fetal alcohol exposure on adult symptoms of nicotine, alcohol, and drug dependence. *Alcohol Clin Exp Res.*,22(4),914-920.

³¹ Schonfeld, A., Paley, B., Frankel, F. y O'Connor MJ. (2006). Executive functioning predicts social skills following prenatal alcohol exposure. *Child Neuropsychol.*, 12(6),439-452.

³² Blume, A. y Marlatt, G. (2009). The role of executive cognitive functions in changing substance use: What we know and what we need to know. *Ann Behav Med.*,37(2),117-125.

³³ Epstein, J., Griffin, K. y Botvin, G. (2000). Role of general and specific competence skills in alcohol use among inner-city adolescents. *J Stud Alcohol.*, 61(3),379-386.

³⁴ Griffin, K., Botvin, G., Scheier, L., Epstein, J. y Doyle, M. (2002). Personal competence skills, Distress, and well-being as determinants of substance use in a predominantly minority urban adolescent sample. *Prev Sci.*,3(1), 3-33.

³⁵ Colder, C. y Chassin, L. (1993). The stress and negative affect model of adolescent alcohol use and the moderating effects of behavioral undercontrol. *J Stud Alcohol.*,54(3),326-333.

³⁶ Eccles, J., Lord, S., Roeser, R., Barber, B., y Jozefowitz, D. (1997). The association of school transitions in early adolescence with developmental trajectories through high school. En: Schulenberg J, Maggs J, Hurrelman K, editors. *Health risks and developmental transitions during adolescence*. Cambridge: Cambridge University Press; p. 283-321.

³⁷ Turrisi, R., Wiersma, K. y Hughes K. (2000). Binge-drinking related consequences in college students: Role of drinking beliefs and mother-teen communications. *Psychol Addict Behav.*, 14(4),342-355.

el consumo de drogas. El monitoreo o control parental (grado en que los padres atienden o supervisan las actividades y el paradero de sus hijos) es un factor protector contra el abuso de alcohol y otros problemas en la adolescencia. Los niveles más altos de control parental se asocian con menores niveles de consumo de alcohol y reduce las probabilidades de aparición de consumos problemáticos³⁸

Las actitudes de los padres hacia las drogas constituyen un medio indirecto de modelos sociales y pueden ser comunicadas abierta o tácitamente a través de la aplicación de límites o por la expresión de valores. La permisividad de los padres puede ser particularmente influyente en la determinación de los adolescentes para la iniciación del consumo de alcohol y la transición hacia consumos problemáticos y dependientes. Se ha descrito que la permisividad de los padres ha sido asociada con un mayor consumo de alcohol y otras drogas³⁹. De otro lado, el rechazo explícito de los padres hacia el uso de drogas, se ha sugerido como un factor de protección⁴⁰.

Un aspecto que debe ser analizado es el de los estilos parentales. En un trabajo reciente⁴¹ se ha establecido que el estilo autoritativo (caracterizado por la aceptación progresiva de independencia en los hijos, comunicación abierta y aplicación de reglas flexibles) se encuentra asociado con un menor uso de drogas legales e ilegales, mientras que un estilo parental negligente se relaciona a su uso. Los autores indican que aunque estos resultados se encuentran en la mayor parte de estudios, existe evidencia que puede obtenerse variaciones influenciadas por la cultura.

d) Factores asociados al grupo de amigos o pares

La influencia de los pares o compañeros son un poderoso factor de riesgo para el consumo de drogas en la adolescencia⁴². Se identifican dos tipos distintos de influencia: la "activa" y la "pasiva". Las influencias sociales activas se refieren explícitamente al ofrecimiento de drogas. En cambio, las influencias sociales pasivas se refieren a la percepción e interpretación que se tiene sobre el consumo de alcohol y otras drogas en los pares. Por ejemplo, un adolescente puede percibir que una droga en particular (por ejemplo, la marihuana) es mayoritariamente consumida, cuando en realidad no lo es. Este fenómeno denominado "normas sociales", es un factor de riesgo importante.

e) Factores asociados a la comunidad

Diversas investigaciones han informado la significativa influencia del "barrio" o "vecindario" en el consumo de drogas legales e ilegales⁴³. Cabe mencionar que, además de la red familiar y amical, la comunidad ejerce control social sobre nuestro comportamiento lo cual puede generar una mayor involucración bajo ciertas condiciones, entre ellas el de contar con una organización comunitaria estructurada y basada en relaciones de cooperación. Uno de los resultados de esta involucración es la capacidad de generar eficacia colectiva y organización social protectora sobre diversos problemas como las del consumo de drogas y la delincuencia⁴⁴.

³⁸ Reifman, A., Barnes, G., Dintcheff, B., Farrell, M. y Uhteg, L. (1998). Parental and peer influences on the onset of heavier drinking among adolescents. *J Stud Alcohol*, 59(3),311-317.

³⁹ Hyatt, S. y Collins, L. (2000). Using latent transition analysis to examine the relationship between perceived parental permissiveness and the onset of substance use. En: Rose J, Chassin C, Presson C, Sherman S, editors. *Multivariate applications in substance use research: New methods for new questions*. Mahwah, NJ: Erlbaum. p. 259-88.

⁴⁰ Welte, J., Barnes, G., Hoffman, J. y Dintcheff, B. (1999). Trends in adolescent alcohol and other substance use: Relationships to trends in peer, parent, and school influences. *Subst Use Misuse*, 34(10),1427-1449.

⁴¹ Becoña, E., Martínez, U., Calafat, J., Fernández-Hermida, J., Secades-Villa, R. (2012). Parental styles and drug use: a review. *Drugs Educ Prev Pol*, 19(1),1-10.

⁴² Borsari, B. y Carey, K. (2001). Peer influences on college drinking: a review of the research.. *J Subst Abuse*, 13(4),391-424.

⁴³ Crum, R., Lillie-Blanton, M. y Anthony, J. (1996). Neighborhood environment and opportunity to use cocaine and other drugs in late childhood and early adolescence. *Drug Alcohol Depend*, 43(3),155-161.

⁴⁴ Sampson, R., Raudenbush, S. y Earls, F. (1997). Neighborhoods and violent crime: a multilevel study of collective efficacy. *Science*, 277,918-924.

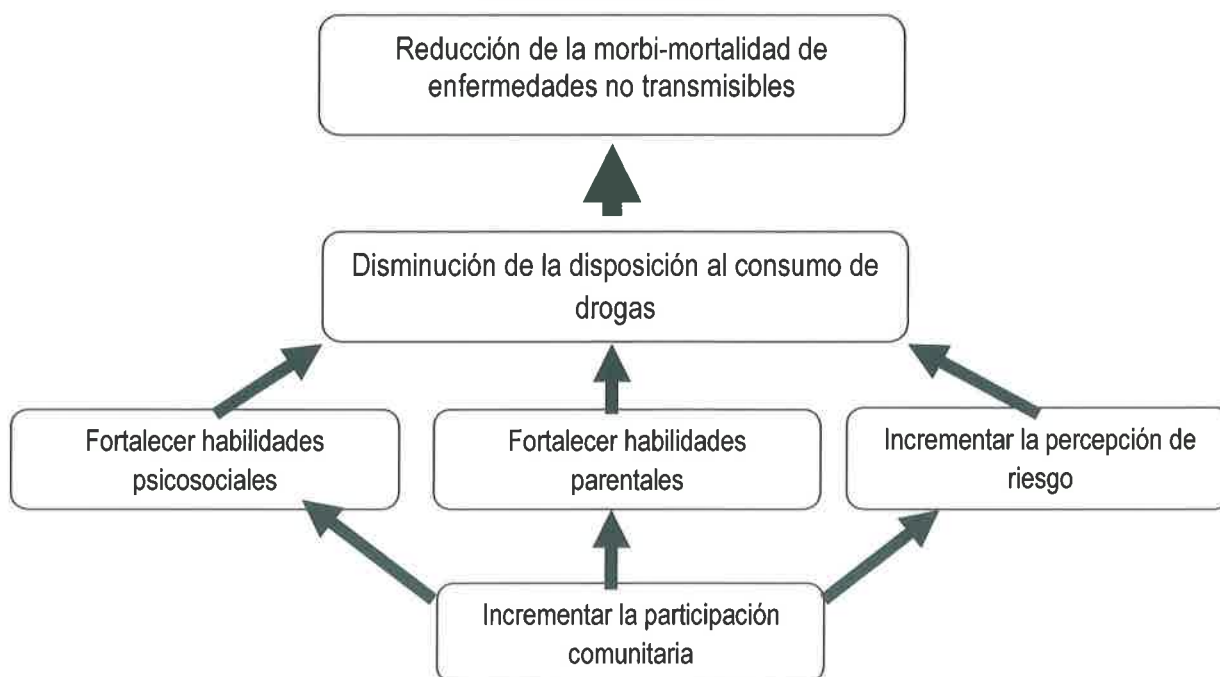
La comunidad barrial, según sus características, puede ser escenario de protección o de riesgo. Gran parte de la investigación disponible hace hincapié en la desorganización social, poniéndose en relieve que las características de desventaja o inestabilidad en los barrios están asociadas con problemas de comportamiento individual a través de mecanismos de recursos sociales, control social, socialización colectiva, modelado y estrés. La desorganización social impide la gestión comunitaria para la solución de diversos problemas, que influyen en las personas y las familias⁴⁵.

Frente a esto, el incremento en los niveles de aplicación de normas (ej. ordenanzas municipales), el papel de modelos (padres y docentes sensibilizados y ejerciendo conductas saludables) y control en las oportunidades para el uso de drogas (aplicación de estrategias antimicrocomercio de drogas en articulación con la autoridad local), contribuirían a la reducción de prevalencias de consumo. Formulaciones de este tipo apoyan la idea de que la influencia del entorno social puede ser tan relevante como los factores individuales, ofreciendo luces sobre la necesidad de diseñar políticas que articulen estrategias de reducción de la demanda y oferta.

Diseño del programa

Considera como problema identificado el “consumo de drogas en la población peruana” y como resultado específico la “disminución de la disposición al consumo de drogas en la población de 6 a 64 años”.

Gráfico N° 33
Análisis de los medios



Alternativas de intervención:

- **Fortalecimiento de competencias psicosociales**, representa uno de los elementos de cambio comunes a los programas de prevención y tratamiento de drogodependencias. A través de estos programas se busca el desarrollo o consolidación de habilidades sociales, afrontamiento, autoeficacia, autocontrol emocional y otros. Se propone la ejecución de:
 - Programas preventivos en el ámbito educativo
 - Programas de intervención en el ámbito universitario
 - Programas de intervención en el ámbito laboral
 - Programas de intervención en poblaciones alta vulnerabilidad
 - Programas **terapéuticos** en drogodependencias

⁴⁵ Elliott, D., Wilson, W., Huizinga, D., Sampson, R., Elliott, A. y Rankin, B. (1996). The effects of neighborhood disadvantage on adolescent development. JRCD. ,33(4),389-426.

- **Fortalecimiento de habilidades parentales**, tomando en cuenta el rol que cumple la familia en el consumo de drogas, existen programas específicos dirigidos al incremento de habilidades parentales que sean protectoras. Las principales habilidades a desarrollar en estos programas se vinculan a las habilidades de comunicación, establecimiento de normas y límites, autocontrol emocional y otras. Se propone la ejecución de:
 - Programas de intervención en el ámbito familiar
- **Incrementar la percepción de riesgo**, siendo un factor de riesgo relevante, existen intervenciones encaminadas a su incremento como factor de protección contra el consumo de drogas. Tanto desde formatos de intervención presenciales (ej. servicios de orientación y consejería), virtuales (plataformas on line de información) y comunicacionales (campañas preventivas) se puede lograr cambios a nivel de percepción de riesgo en grandes grupos poblacionales. Se propone la ejecución de:
 - Campañas de Información, Educación y Comunicación
 - Programas y servicios de información, orientación y consejería
- **Incrementar la participación comunitaria**, conforme a la evidencia sobre el rol de la comunidad como factor de protección, se han diseñado intervenciones basadas en la comunidad que tienen como variable fundamental de intervención el incremento de la participación en acciones que generen condiciones propicias para la promoción de estilos de vida saludables y entornos protectores de conductas riesgosas en la población infantil y adolescente. Se propone la ejecución de programas de intervención en la comunidad.

Marco Lógico del Programa

Resultado final	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos importantes
Reducción de la morbi-mortalidad por enfermedades no transmisibles.	% de disminución de la prevalencia anual del consumo de drogas	Encuesta Nacional - Población General Encuesta Nacional - Población Escolar Secundario	
Resultado específico			
Disminución de la disposición al consumo de drogas en la población de 6 a 64 años	% de disminución de la disposición al consumo de drogas	Encuesta Nacional - Población General Encuesta Nacional - Población Escolar Secundario	La población de 6 a 64 años conoce los riesgos y tiene servicios que lo informan, orientan y aconsejan sobre el consumo de drogas.
Productos			
1) Población informada, orientada y aconsejada sobre el consumo de drogas	Porcentaje de población que incrementa la percepción de riesgo sobre el consumo de drogas. Persona atendida	Reporte del Sistema de registro - Habla Franco	La población accede voluntariamente y promueve la participación de sus pares y familiares en los diferentes programas y servicios para la prevención del consumo de drogas.
2) Familias fortalecidas en habilidades parentales para la prevención del consumo de drogas	Porcentaje de familias que incrementan habilidades parentales Familia atendida	Reporte del Sistema de Evaluación de Familias Fuertes	Padres y madres muestran interés y disposición para incorporar y mejorar sus habilidades en pos de la prevención del consumo de drogas.

3) Estudiantes desarrollan y fortalecen sus habilidades psicosociales	<p>Porcentaje de estudiantes que incrementan habilidades psicosociales</p> <p>Estudiantes</p>	Reporte del Sistema de Evaluación del Programa	<p>Estudiantes muestran interés y disposición en incorporar y fortalecer habilidades psicosociales.</p> <p>Docentes y autoridades del sector educación facilitan y promueven la implementación efectiva de los programas de prevención del consumo de drogas en el ámbito educativo nivel primario</p>
4) Población general atendida en adicciones por consumo de drogas	<p>Porcentaje de usuarios que concluyen el paquete de atención en adicciones.</p> <p>Personas atendidas</p>	Reporte del Sistema de Registro HIS	La población accede voluntariamente y promueve la asistencia de sus pares y familiares a los diferentes servicios para la atención en adicciones por consumo de drogas.
5) Adolescentes infractores atendidos en adicciones por consumo de drogas	<p>Porcentaje de usuarios que concluyen el programa de intervención.</p> <p>Porcentaje de usuarios que refieren satisfacción con el programa.</p> <p>Personas atendidas</p>	Reporte del Sistema del registro Centros Juveniles - Poder Judicial	<p>Los adolescentes infractores muestran interés y participan voluntariamente en los programas de atención en adicciones por consumo de drogas.</p> <p>Autoridades competentes en la problemática de adolescentes infractores facilitan y promueven la implementación del programa de intervención terapéutica en los Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación, así como el programa de intervención terapéutica en los Servicios de Orientación al Adolescente</p>
6) Población penitenciaria atendida en adicciones por consumo de drogas	<p>Porcentaje de usuarios que concluyen el programa de intervención.</p> <p>Porcentaje de usuarios que refieren satisfacción con el programa.</p> <p>Personas atendidas</p>	Reporte del Sistema del registro - INPE	<p>La población penitenciaria muestra interés y accede a los programas de atención en adicción por consumo de drogas de manera permanente y comprometida.</p> <p>Autoridades y funcionarios del sistema penitenciarios apoyan, promueven y facilitan la implementación de programas de atención en adicción por consumo de drogas de manera permanente y comprometida.</p>
7) Población expuesta a violencia familiar y sexual orientada	<p>Porcentaje de personas orientadas sobre los impactos negativos del consumo de drogas y su</p>	Reporte del Sistema del registro Centro de Emergencia Mujer	La población expuesta a la violencia familiar y sexual tiene interés y está dispuesta recibir información y orientación sobre los impactos negativos del consumo de drogas.

sobre los impactos negativos del consumo de drogas	asociación con eventos de violencia familiar y sexual.		Las autoridades sectoriales, así como los líderes de opinión y medios de difusión promueven y apoyan la difusión de los impactos negativos del consumo de drogas y su relación con la violencia familiar y sexual.
8) Comunidad organizada para prevenir el consumo de drogas y otros problemas psicosociales	<p>Porcentaje de la población que participa y se involucra en acciones de prevención del consumo de drogas en su comunidad.</p> <p>Porcentaje de variación del nivel de organización comunitaria para la prevención del consumo de drogas.</p>	Informe de Estudio línea base y evaluación de resultados (cuasi experimental)	<p>Los diferentes actores comunitarios, líderes de opinión y representantes de organizaciones comunitarias se muestran interesados en organizarse para prevenir el consumo de drogas y otros problemas psicosociales.</p> <p>Los gobiernos locales y regionales, así como diferentes actores institucionales públicos y privados promueven, facilitan e implementan acciones para fortalecer la organización de la comunidad para la prevención el consumo de drogas y otros problemas psicosociales.</p> <p>Los medios de comunicación difunden las acciones logradas y generadas por comunidades organizadas para la prevención del consumo de drogas y otros problemas psicosociales.</p>

Intervenciones claves

Los productos descritos hasta aquí, constituyen todas las intervenciones que se vienen implementando en el marco del Programa Presupuestal de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas cuya entidad responsable de su conducción es DEVIDA.

La implementación de cada una de ellas reviste singular importancia en el ámbito de su aplicación y en relación a la población beneficiaria, sin embargo por cuestiones de coberturas y mayor contribución al logro del Resultado Final del Programa Presupuestal referido a la disminución de la prevalencia anual del consumo de drogas, tres de estas intervenciones pueden ser consideradas como claves:

Producto 2: Familias fortalecidas en habilidades parentales para la prevención del consumo de drogas.

Producto 3: Escolares desarrollan y fortalecen sus habilidades psicosociales.

Producto 4: Población general atendida en adicciones por consumo de drogas.

Los Productos 2 y 3 se desarrollan simultáneamente en o desde las instituciones educativas del nivel secundario en directa coordinación con las Direcciones Regionales de Educación, intervenciones que se tornan relevantes porque:

- (i) Permiten actuar sobre dos de los principales agentes de socialización (i) escuela, donde se continúa el proceso socializador iniciado en la (ii) familia, permitiendo fortalecer las actitudes y conductas en ella generadas, o modificarlas en aquellos casos en que sea preciso.
- (ii) Permiten también actuar sobre las personas en una fase del proceso de maduración (adolescencia) en la que la participación de los adultos (padres y maestros) tiene una gran incidencia considerando que a lo largo de la edad escolar los alumnos están sometidos a cambios y momentos de crisis que les exponen a múltiples riesgos (entre ellos, el consumo de drogas)

- (iii) La obligatoriedad de la escolarización hasta los dieciséis años, implica que por ella deben pasar todas las personas durante el período más importante de la formación de la personalidad.
- (iv) La escuela es un espacio ideal para detectar precozmente posibles factores de riesgo.
- (v) Los profesores, así como otros componentes de la comunidad educativa, son agentes preventivos debido a su cercanía con los alumnos, a su papel como modelos y a su función educadora.

En relación al Producto 4: Población general atendida en adicciones por consumo de drogas, que en el marco del Programa Presupuestal de Prevención y Tratamiento, se implementa en coordinación con las Direcciones Regionales de Salud del ámbito nacional, a través de sus establecimientos de salud, permite:

- (i) Brindar a la población en general oportunidades para evitar de manera temprana dificultades que pudiese ocasionar el consumo de drogas o superarlas cuando estas expresen ya, una dependencia a estas sustancias y se hayan convertido en un problema de salud.
- (ii) Que las acciones de detección temprana que se realizan en diversos espacios, por ejemplo de estudiantes con problemas de consumo de drogas, encuentren una adecuada respuesta en términos de derivación oportuna y atención adecuada.

Lo señalado, no invalida ni hace menos importantes las intervenciones que se vienen desarrollando en el marco de los cinco productos restantes, tres de los cuales están relacionados con el tratamiento de personas consumidoras y dependientes a drogas: adolescentes infractores albergados en centros juveniles; personas que han cometido delitos y se encuentran internos en establecimientos penitenciarios y personas víctimas de violencia familiar y sexual con consumo de alcohol y drogas, que requieren ser continuadas y ampliadas en el ámbito nacional, a fin de brindar oportunidades a estas personas para que el proceso de reinserción familiar, social y laboral se desarrolle en las mejores condiciones.

Por otro lado, si tenemos en cuenta que la percepción errónea sobre los efectos nocivos que implica el consumo de drogas, es un factor de riesgo para que ello ocurra, las intervenciones que se vienen dando en el marco del Producto N° 1 son importantes, pues ellas contribuyen a modificar dicha percepción, ergo a la disminución de la disposición al consumo de drogas.

Se ha precisado también en el presente documento, que el éxito de las intervenciones preventivas en el ámbito comunitario está directamente relacionado con el nivel de organización de la comunidad, la activa participación de los pobladores su involucramiento, desde un primer momento no solo como receptores sino como actores de las acciones de prevención del consumo de drogas en su comunidad. Es por ello que las actividades que se vienen desarrollando en el marco del Producto N° 8 son importantes, más aun por que comprometen la participación de las municipalidades provinciales y distritales, instancias de gobierno más cercanas a la población.

Por lo señalado, se hace impostergable destinar recursos financieros mayores a fin de lograr coberturas más importantes en el ámbito nacional de las actuaciones preventivas en cada uno de los ámbitos señalados. Por ejemplo, en los ámbitos educativo y familiar, las intervenciones llegan únicamente al 50% aproximadamente de las Regiones del país, aunque al interior de cada una de ellas las coberturas son bajas tomando en cuenta el número de IIEE que vienen siendo intervenidas, de estudiantes del nivel secundario que son beneficiarios y de familias que con contactadas a través de éstas.

Algo similar viene ocurriendo con la implementación de servicios de atención para personas consumidoras y dependientes a drogas, pues igualmente en el marco del Programa Presupuestal se llega aproximadamente a 12 Regiones, pero dentro de cada una de ellas los servicios instalados son insuficientes por lo que la demanda de atención no es satisfecha a plenitud.



Entidades involucradas en la gestión de los productos por niveles de gobierno

PRODUCTO	ENTIDAD	NIVEL
Producto 1: Población informada, orientada y aconsejada sobre el consumo de drogas	DEVIDA	Nacional, regional y local
Producto 2: Familias fortalecidas en habilidades parentales para la prevención del consumo de drogas	Gobiernos Regionales a través de las Direcciones Regionales de Educación.	Nacional, regional y local
Producto 3: Escolares desarrollan y fortalecen sus habilidades psicosociales	Gobiernos Regionales a través de las Direcciones Regionales de Educación.	Regional
Producto 4: Población general atendida en adicciones por consumo de drogas	Gobiernos Regionales a través de las Direcciones Regionales de Salud	Regional
Producto 5: Adolescentes infractores atendidos en adicciones por consumo de drogas	Poder Judicial a través de la Gerencia de Centros Juveniles	Nacional
Producto 6: Población penitenciaria atendida en adicciones por consumo de drogas	Ministerio de Justicia a través del Instituto Nacional Penitenciario	Nacional
Producto 7: Población expuesta a violencia familiar y sexual orientada sobre los impactos negativos del consumo de drogas	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables a través del Programa Nacional contra la violencia familiar y sexual	Nacional
Producto 8: Comunidad organizada para prevenir el consumo de drogas y otros problemas psicosociales	Gobiernos Locales (Municipalidades provinciales y distritales)	Local

Progreso en la asignación del presupuesto y presupuesto ejecutado

Con la finalidad de dar cumplimiento con la política nacional establecida en la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas y en concordancia con los objetivos estratégicos de prevención y rehabilitación del consumo de drogas, el Ministerio de Economía y Finanzas desde el año 2008 ha asignado recursos hasta la fecha para su distribución a los distintos sectores y niveles de gobierno involucrados como ejecutores del Plan de Impacto Rápido – PIR para contribuir con la disminución del consumo de drogas a nivel nacional a través de la implementación de intervenciones preventivas y terapéuticas dirigido a los diferentes públicos en situaciones de riesgo y/o vulnerables. Para el año 2008, el MEF asignó S/.8.3 millones para la ejecución de actividades en materia y prevención y tratamiento del consumo de drogas a través de 6 entidades públicas (MIMDES, INPE, Defensa, Educación, Trabajo y Salud) 5 Gobiernos Locales (San Luis, Villa El Salvador, Independencia, Surquillo y La Victoria) involucrando además a 4 gobiernos regionales (Arequipa, La Libertad, Tumbes y Lambayeque).⁴⁶. En el año 2010 el MEF asignó S/. 18.3 millones distribuyéndose a los sectores Educación, MINSA, MIMDES, INPE y Poder Judicial y 12 gobiernos regionales (Loreto, Apurímac, Junín, Tacna, Tumbes, Arequipa, Ancash, Lambayeque, Huánuco, Moquegua, Ucayali y San Martín) para el desarrollo de actividades en prevención y tratamiento.

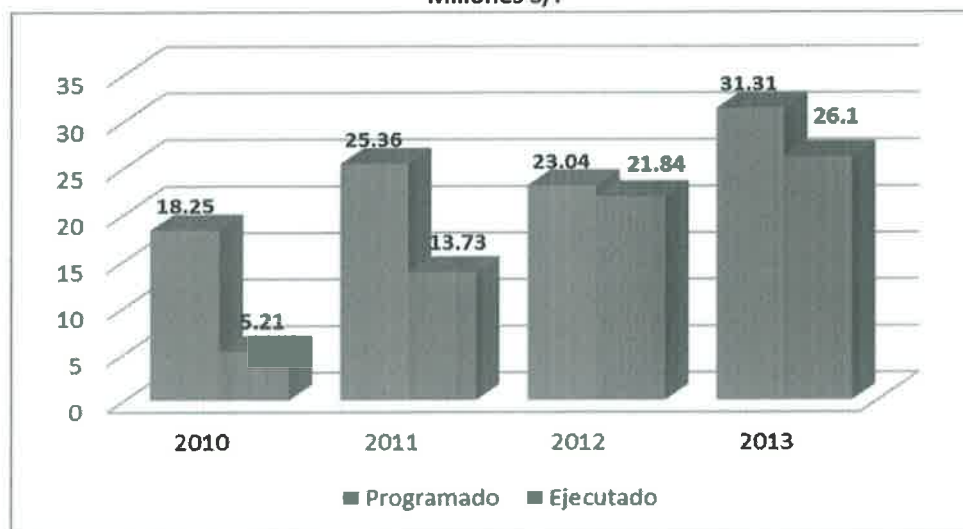
⁴⁶ DEVIDA, Memoria Institucional año 2008

En el año 2011 se incrementó el presupuesto a S/ 25.3 millones que permitió el desarrollo de actividades de prevención dirigidas a estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas públicas, familias en situación de riesgo, personas con problemas de consumo o dependencia a drogas, población penal, adolescentes infractores, mujeres víctimas de violencia familiar asociado al consumo de drogas, entre otras, en 17 regiones del país a través de los Gobiernos Regionales de Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Cusco, Huánuco, Junín, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali, asimismo las entidades del Gobierno Nacional como: Educación, Salud, MIMDES, Poder Judicial e INPE.

A partir del año 2012, el país cuenta con el Programa Presupuestal Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas, asignándose un presupuesto de S/ 23 millones el cual se ejecutó en 20 regiones del país de manera coordinada y articulada con las Direcciones Regionales de Educación y Salud y las entidades del nivel nacional como: Poder Judicial, Ministerio de la Mujer y Población Vulnerables y el Instituto Nacional Penitenciario y además DEVIDA ejecutó actividades directamente a nivel nacional.

El presupuesto asignado para el 2013 asciende a S/. 31,317,910 para implementar los productos diseñados en el 2012 en 12 regiones a través de las Direcciones Regionales de Educación y Salud, 31 Gobiernos Locales, el Ministerio de la Mujer y Población Vulnerables, el Instituto Nacional Penitenciario y DEVIDA así como también la implementación del Proyecto de Inversión Pública elaborado por el Gobierno Regional de Moquegua.

Gráfico N° 34
Evolución del presupuesto asignado por el gobierno al Programa Presupuestal PPER PTCD
Millones S/.



Con relación al presupuesto asignado para el 2014 se ha reducido a S/13,705,659, previéndose que en muchos casos la continuidad y/o ampliación de la cobertura de la implementación de las actividades preventivas y de tratamiento se verán reducidas.

Asimismo si comparamos los presupuestos totales asignados entre el 2010 y el 2013 podemos observar un leve incremento en los Gobiernos Regionales, pero en el 2014 tuvo una reducción significativa. Cabe señalar que en el 2011 se asignaron recursos para 17 entidades ejecutoras, 2012 para 20 ejecutoras y en el 2013 se redujo a 12 manteniendo este número en el 2014.

Por otro lado, los Gobiernos Locales en el 2013 recibieron presupuestos mediante transferencias financieras realizadas por DEVIDA para implementar acciones de intervención comunitaria para prevenir el consumo de drogas en las comunidades; sin embargo para el 2014 se disminuyó el presupuesto significativamente, recibiendo solamente 9 gobiernos locales transferencias financieras para la continuidad de las acciones y el resto de entidades dado, que cuentan con los saldos de balance reforzarán y/o culminarán las acciones durante el 2014.

Cuadro N° 38
Número de Entidades Ejecutoras por Niveles de Gobierno 2010- 2014

Niveles de Gobierno	2010 ⁽¹⁾	2011 ⁽²⁾	2012 ⁽³⁾	2013 ⁽⁴⁾	2014 ⁽⁵⁾	Total
Gobierno Nacional	6	6	4	3	1	19
Gobierno Regional	12	32	29	26	37	99
Gobierno Local	0	0	3	33	2	36
Total	18	38	36	62	40	154

⁽¹⁾ 2010: GN: INPE, Poder Judicial, Ministerio Educación, Ministerio Mujer, Ministerio Salud y DEVIDA

GR: Loreto, Apurímac, Junín, Tacna, Tumbes, Arequipa, Ancash, Lambayeque, Huánuco, Moquegua, Ucayali y San Martín

⁽²⁾ 2011: GN Poder Judicial, INPE, Ministerio Mujer y DEVIDA

GR: Direcciones Regionales de Educación y Salud Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Cusco, Huánuco, Junín, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali

⁽³⁾ 2012: GN INPE, Poder Judicial, Ministerio Mujer y DEVIDA

GR: Direcciones Regionales de Educación y Salud Amazonas, Ayacucho, Callao, La Libertad, Lima Provincias, Madre de Dios, Ancash, Apurímac, Arequipa, Huánuco, Junín, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali

GL: Municipalidad Metropolitana de Lima, La Victoria y Pichari

⁽⁴⁾ 2013: GN INPE, Ministerio de la Mujer y DEVIDA

GR: Direcciones Regionales de Educación y Salud Amazonas, Ayacucho, Callao, La Libertad, Lima Provincias, Ancash, Apurímac, Arequipa, Huánuco, Junín, Moquegua, Piura, San Martín, Tacna y Ucayali

GL: 17 municipalidades de Lima Metropolitana y 16 provinciales

⁽⁵⁾ 2014: GN DEVIDA

GR: Direcciones Regionales de Educación y Salud Amazonas, Ayacucho, Callao, La Libertad, Lima Provincias, Ancash, Apurímac, Arequipa, Huánuco, Junín, Moquegua, Piura, San Martín, Tacna y Ucayali

GL: Municipalidad de Miraflores y Tumbes

Se puede considerar que los años 2010 y 2011 fueron de transición y aprendizaje a nivel de los tres niveles de gobierno mediante la implementación de actividades en el marco de los Programas institucionales de prevención y tratamiento, camino al establecimiento de los Programas presupuestales por resultado. A partir del 2012 que se formula y aplica el Programa Presupuestal de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas con enfoque de resultados, los recursos presupuestarios se priorizan tomando en cuenta las reales necesidades de la población, a través del diseño de productos y actividades sustentados bajo un marco conceptual y causal, cuyas alternativas de solución debe tener mínimamente evidencias científicas nacionales e internacionales. De otro lado en el 2013, además de la implementación de las actividades previstas en los productos del Programa presupuestal de prevención y tratamiento del consumo de drogas, se sumó la puesta en marcha de dos proyectos de inversión pública a través de los Gobiernos Regionales de Moquegua y Ucayali, en el primer caso orientado a la implementación de un servicio de tratamiento residencial y ambulatorio del consumo de drogas, que ha empezado su ejecución en el 2013; respecto al segundo proyecto, este está orientado a la prevención del consumo de drogas, habiéndose iniciado en el 2011 y culminado el año pasado.

Modalidad de ejecución

La ejecución de las actividades o proyectos del Programa Presupuestal se realiza mediante transferencias de asignación presupuestal de DEVIDA a las entidades involucradas del gobierno nacional, regional y local.

Avances de los principales indicadores y metas

Los resultados del PTCO se vinculan a la reducción de la prevalencia anual del consumo de drogas legales e ilegales y a reducir la disposición favorable hacia el consumo de drogas en población general y población escolar de nivel secundario. Como se puede apreciar en la Tabla X las prevalencias de consumo de drogas legales en ambas poblaciones han presentado reducciones, sin embargo es importante notar el incremento del consumo de drogas ilegales en la población general durante el periodo 2006-2010. Para el caso de la población escolar de nivel secundario se observa una ligera reducción en el consumo de drogas ilícitas en el periodo 2009-2012. Aunque estas cifras nos muestran una tendencia decreciente de consumo de drogas, no es posible atribuirlos al PTCO. La principal razón radica en la aún escasa cobertura de los productos asociados a la prevención y tratamiento en cada departamento de intervención. Este es un aspecto particularmente importante de la evaluación del PTCO. La existencia de restricciones o reducciones de soporte presupuestal afectaran directamente sobre la ampliación de coberturas de intervención.

Cuadro N° 39
Prevalencias anuales de consumo de drogas legales e ilegales En la población general
(2006-2010) y población escolar de nivel secundario (2007-2009-2012).

Población general			Población escolar		
	Ilegales	Legales		Ilegales	Legales
2006	1%	67%	2007	3.9%	36.7%
2010	1.5%	54.7%	2009	4.6%	28.9%
			2012	3.8%	23.3%

Fuente: III Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2009/ IV Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2012/ III Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Población General de Perú 2006/ IV Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Población General de Perú 2010.

Desde el modelo causal y explicativo propuesto en el PTCO, las diversas intervenciones preventivas y terapéuticas debiesen converger en el logro de obtener disposición negativa hacia el consumo de drogas en las múltiples poblaciones de intervención.

Los estudios epidemiológicos muestran una tendencia decreciente del porcentaje de personas que muestran una disposición favorable al consumo de drogas. A pesar de esta tendencia, y principalmente en la población escolar de nivel secundario, el porcentaje sigue siendo significativo y preocupante, pues casi medio millón de estudiantes presentan esta disposición que los ubica en condición de riesgo.

Cuadro N° 40
Porcentaje la población general y población escolar de nivel secundario que muestra una
disposición favorable hacia el consumo de drogas en la población general (2006-2010) y
población escolar de nivel secundario (2007-2009-2012).

Población general		Población escolar	
2006	12.8%	2007	21.7%
2010	8.6%	2009	25.7%
		2012	22.6%

Fuente: III Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2009/ IV Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2012/ III Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Población General de Perú 2006/ IV Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Población General de Perú 2010

Población informada, orientada y aconsejada sobre el consumo de drogas. La estimación de resultados sobre este producto se realiza mediante el indicador denominado *“porcentaje de la población de 12 a 64 años de edad con alta percepción de riesgo sobre el consumo de drogas”*. Existe un importante porcentaje de la población general que presenta una percepción de gran riesgo sobre el consumo frecuente de drogas. En contraste, la población escolar de nivel secundario muestra porcentajes menores. Desde una lectura preventiva, esta información nos muestra la necesidad de reforzar las acciones orientadas a incrementar la percepción de riesgo en los adolescentes y jóvenes.

Cuadro N° 41
Porcentaje de la población general (2006-2010) y población escolar de nivel secundario (2009-2012) con percepción de gran riesgo sobre el consumo frecuente de drogas legales e ilegales.

Drogas Tipo de consumo: frecuente	Percepción de gran riesgo en estudiantes de nivel secundario		Percepción de gran riesgo en la población general	
	2009	2012	2006	2010
Tabaco	61.5%	59.8%	80.2%	
Alcohol	63.2%	59.2%	84.9%	
Marihuana	69.0%	64.9%	96.2%	93.1%
Cocaína	69.2%	64.9%	96.8%	94.3%
Pasta Básica de Cocaína	67.4%	59.7%	96.5%	93.6%
Inhalantes	62.7%	61.5%		
Éxtasis	68.0%	60.0%	90.8%	92.2%

Fuente: III Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2009/ IV Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2012/ III Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Población General de Perú 2006/ IV Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Población General de Perú 2010

Familias capacitadas en habilidades parentales para la prevención del consumo de drogas.

La información sobre el indicador “Porcentaje de familias intervenidas que desarrollan habilidades parentales para la prevención del consumo de drogas” no se encuentra disponible, sin embargo es preciso indicar que durante el año 2013 se realizó la digitalización y el análisis estadístico de la información de las encuestas aplicadas del programa “Familias Fuertes: Amor y Límites” en 10 regiones del país en el marco del PPER PTCD durante el año 2012. Es pertinente indicar que la implantación de programas preventivos en el ámbito familiar suponen una labor compleja donde aplicadores (en este caso docentes capacitados) y familias deben mostrar una adherencia importante en la participación y cumplimiento de los requerimientos del programa. Para lograr este aspecto es necesario reforzar la evaluación de proceso del programa de intervención especialmente en los áreas vinculadas a la fidelidad (adecuación de la intervención a los protocolos) y participación de docentes y familias según sus roles. Este un tema de particular importancia, considerándose que la información del indicador es sensible a la implementación adecuada del programa.

Escolares capacitados en habilidades psicosociales para la prevención del consumo de drogas.

La información sobre el indicador “Porcentaje de estudiantes intervenidos que desarrollan habilidades psicosociales para la prevención del consumo de drogas” no se encuentra disponible. No obstante, durante el año 2013 se realizó el diseño y elaboración de línea de base y evaluación del Programa de Prevención en el Ámbito Educativo. Un aspecto particularmente relevante de la implementación de este producto es la cobertura de intervención. Partiendo de las formulaciones expuestas en el diagnóstico y marco explicativo del PTCD, se requiere de un progresivo incremento de las coberturas de intervención que permitan a mayor número de estudiantes participar en programas preventivos que les ofrezcan la oportunidad de fortalecer o incrementar habilidades psicosociales que reduzcan su riesgo de involucrarse en el consumo de drogas. Conforme a lo que se observa en el Cuadro 32, la mayor parte de los 12 departamentos de intervención (año 2012) muestran una escasa cobertura. Esta información sustenta la necesidad de ampliar la cobertura de intervención preventiva permitiendo que más estudiantes se involucren.

Cuadro N° 42
Porcentaje de cobertura de intervención preventiva en el ámbito educativo en el marco de la implementación del PTCD.

Departamentos	Números de colegios ⁴⁷	Número de estudiantes capacitados ⁴⁸	Número de estudiantes matriculados ⁴⁹	Porcentaje de escolares de nivel secundario capacitados en habilidades psicosociales para la prevención del consumo de drogas
AMAZONAS	15	6181	36252	17%
APURIMAC	31	17987	47981	38%
AREQUIPA	44	19048	68222	28%
AYACUCHO	15	15230	52763	29%
HUANUCO	32	7109	59610	12%
JUNIN	24	19977	91415	22%
LA LIBERTAD	20	21258	105133	20%
MOQUEGUA	21	8359	10940	76%
SAN MARTIN	25	13,199	60795	22%
TACNA	30	12,027	19620	61%
UCAYALI	30	18000	36649	49%
CALLAO	24	8250	42277	20%
TOTAL	311	161,316	631,657	26%

Población general atendida en adicciones por consumo de drogas

El indicador asociado a este producto tuvo un proceso de mejora orientándose a la obtención de resultados y mejora del desempeño. Se reemplazó el indicador sobre número de usuarios atendidos hacia el “Porcentaje de personas atendidas por adicciones al consumo de drogas que concluyen el paquete de atención”. Este indicador involucra diversos aspectos que deben analizarse. En primer lugar, se requiere que los usuarios completen un paquete de tratamiento que comprende 6 sesiones. En segundo lugar, es necesario que los profesionales de la salud generen un espacio de intervención terapéutica propicia para el mantenimiento de la adherencia. Tercero, contar con protocolos efectivos que permitan generar resultados terapéuticos en los usuarios.

Cuadro N° 43
Porcentaje de usuarios de servicios de tratamiento adscritos a las Direcciones Regionales de departamentos priorizados que culminan el paquete de atención.

2010	2011	2012	2013
32.7%	25.5%	20.5%	11%*

Fuente: Revisión y validación de programas de atención del consumo de drogas en población general – MINSA y especial – INPE y Poder judicial.

⁴⁷ Instituciones educativas del departamento que participaron en la ejecución del Programa Prevención del Consumo de Drogas el año 2012.

⁴⁸ Número de estudiantes de nivel secundario matriculados el año 2012 en instituciones educativas de gestión pública y que participaron en 12 sesiones psicoformativas.

⁴⁹ Número de estudiantes de nivel secundario matriculados el año 2012 en instituciones educativas de gestión pública.

5. SEGUIMIENTO Y MONITOREO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES

Seguimiento y monitoreo de los Programas Presupuestales a cargo de DEVIDA:

El proceso de seguimiento y monitoreo de los Programas Presupuestales de DEVIDA estuvo estipulado en las Leyes de Presupuesto Fiscal de los años 2010, 2011, 2012 y 2013 a fin de asegurar el cumplimiento y verificación de las metas programadas en los planes operativos.

Para ello, DEVIDA ha emitido durante dichos años, Directivas de Procedimientos para la suscripción de los Convenios de Cooperación interinstitucional y elaboración de Planes operativos anuales para las Actividades y/o proyectos por parte de las entidades ejecutoras en los tres niveles de gobierno: nacional, regional y local.

Las acciones de seguimiento y monitoreo se realizan en el marco de una Directiva Interna de DEVIDA, establece "Lineamientos para el Proceso de Seguimiento y Verificación de las Metas Programadas en los Planes Operativos Anuales de los Proyectos y Actividades de los Programas Presupuestales de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida Sin Drogas (DEVIDA)", la que se actualiza anualmente. A la fecha la directiva vigente es la Directiva N° 006-2013-DV-SG del 12 de junio del 2013.

Para la implementación de estos procesos el programa cuenta con un equipo de Especialistas Técnicos en las Oficinas Zonales de DEVIDA, a quienes se les asigna actividades y proyectos de acuerdo a su perfil profesional (productivos, infraestructura, forestales, etc.). Asimismo, existe un equipo de Especialistas PPER en la sede central, los que son responsables del ámbito geográfico asignado.

La Dirección de Promoción y Monitoreo ha desarrollado un aplicativo informático, denominado Sistema de Información y Monitoreo DEVIDA (SIMDEV), en el cual se ingresa la información del Plan Operativo Anual de cada actividad y proyectos. El aplicativo permite generar diversos reportes, a nivel de cada intervención así como agregado por producto y por tipología (actividad y proyecto). El reporte detallado permite visualizar la siguiente información de cada actividad y proyecto: presupuesto modificado, presupuesto transferido, presupuesto programado al mes, monto comprometido, monto devengado, monto girado, porcentaje de avance al mes, porcentaje de avance anual, nombre del Especialista Técnico responsable, nombre del Especialista PPER responsable, observaciones (breve narrativo del proceso de implementación de la intervención), indicador de estado (el cual utiliza los colores del semáforo para indicar lo siguiente: Verde= ejecución acorde con el Plan Operativo Anual; Ámbar= ejecución con algunos retrasos y observaciones que pueden ser corregidas; Rojo= ejecución desfasada, con problemas que pueden comprometer el logro de los objetivos de la intervención), acción (breve narrativo de las acciones implementadas para corregir las dificultades presentadas).

La Directiva tiene seis procedimientos:

- Monitoreo del Cumplimiento de Metas de los Planes Operativos de las Actividades y Proyectos de los PPER.
- Verificación del Avance de Ejecución reportado por el Ejecutor.
- Control de Calidad del Proceso de Monitoreo.
- Evaluación Final de la Ejecución Física y Financiera.
- Evaluación Anual de Indicadores del Programa Presupuestal.
- Seguimiento de las transferencias financieras.

Esta información se actualiza semanalmente, está disponible para los ejecutores y es de libre acceso a través del siguiente link: http://www.simdev.gob.pe/Pper/Devida/s_login.aspx. De acuerdo a lo establecido en la directiva señalada, la información reportada por los ejecutores es validada en base a las verificaciones y monitoreo mensual efectuado en campo.

Programa Presupuestal Reducción del TID

La medición periódica de la magnitud de los indicadores de resultados y de productos es muy importante para evaluar el avance del Programa Presupuestal "Reducción del Tráfico Ilícito de Drogas".

La medición de los indicadores de producto se realizan con periodicidad semestral y anual, para ello se hace uso de los registros administrativos de cada Unidad Orgánica del Sector Interior que forma parte del Programa Presupuestal Reducción del Tráfico Ilícito de Drogas (DIREJANDRO PNP, CORAH, DGCO MIN, PPE TID y DIRAVPOL PNP)

La principal limitante del seguimiento y monitoreo de los indicadores es que no se cuenta con un Sistema Integrado de Información, el cual está en proceso de diseño que se aplicara en los ejercicios fiscales siguientes

La información contenida en el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), administrado por el Ministerio de Economía y Finanzas, permite medir las metas físicas y financieras programadas y ejecutadas del PP RTID a nivel de proyectos, productos y actividades.



VI. PRINCIPALES AVANCES DE LOS INDICADORES DE LA ENLCD 2012-2016

A) CULTIVOS DE COCA

La respuesta del Estado frente al problema de la expansión de los cultivos de coca tiene como principales instrumentos a la erradicación y el desarrollo alternativo integral y sostenible.

La erradicación es la principal medida de control que el gobierno utiliza para reducir la producción ilegal de hoja de coca. La erradicación que actualmente realiza el CORAH (Proyecto Especial de Control y Reducción de Cultivos Ilegales en el Alto Huallaga) es total, es decir, además de las plantaciones en plena producción, se eliminan las plantaciones recientes, que aún no han sido cosechadas, y los almacigos, que sirven para la resiembra y la expansión de nuevas áreas de cultivos.

La erradicación de los cultivos ilegales de coca ha tenido un crecimiento importante en los últimos once años pasando de 7,134 Has. a 23,947 Has. (ver cuadro 44). Este crecimiento ha sido aún más fuerte en los últimos tres años, registrándose un incremento interanual 2011-2012 y 2012-2013 de 38.3% y 68.2% respectivamente. Se espera que el nivel de erradicación logrado en el año 2013 afecte directamente el área total de cultivos de coca de dicho año, dicha información se podrá verificar en el Informe de Monitoreo de Cultivos de Coca del año 2013 elaborado por UNODC, que es publicado en septiembre del año 2014.

En relación a los ámbitos de la erradicación, en el año 2012 las acciones de erradicación se concentraron principalmente en el Alto Huallaga y en Aguaytía. Sin embargo, el efecto globo interno, generó que los cultivos de coca crezcan de manera acelerada en el Palcazu –Pichis – Pachitea y, en menor medida, en las zonas de Kcosñipata y San Gabán. Sin embargo, a diferencia del año 2012, las acciones de erradicación en el año 2013 se concentraron principalmente en el ámbito de Ciudad Constitución (Oxapampa-Pasco) donde se erradicó 10,134.69 has; en Cachicoto (Huamalíes -Huánuco) donde se erradicó 3536.93 has.; en Monzón (Huamalíes -Huánuco) donde se erradicó 3533.43 has.; y en Aucayacu (Leoncio Prado-Huánuco) donde se erradicó 2381.66 has.



Cuadro N° 44

RESULTADOS DE LAS ACCIONES DE ERRADICACION Y AUTOERRADICACIÓN DE CULTIVOS ILEGALES DE COCA EJECUTADAS POR EL ESTADO PERUANO EN EL PERIODO 2002-2013								
Año	Erradicación de cultivos de coca				Eliminación de almárgos y de cultivos potenciales de coca		Total General de hectáreas eliminadas (1+2+3+4)	
	Hectáreas erradicadas por el CORAH (1)	Hectáreas auto erradicadas por DEVIDA y el CADA (2)	Hectáreas erradicadas por la PNP (3)	Total (1+2+3)	Almárgos eliminados (M ²)	Hectáreas potenciales de cultivos de coca eliminados (4)		
2002	6129	1005	0	7134	3894.7	259.6	7394	
2003	7022	4291	0	11313	3955.1	263.7	11577	
2004	7605	2733	0	10338	37432.3	2495.5	12834	
2005	8966	3266	0	12232	53084	3538.9	15771	
2006	10136	2550	0	12686	36372	2424.8	15111	
2007	11056	1015	0	12071	41161	2744.1	14815	
2008	10143	0	0	10143	19812	1320.8	11464	
2009	10025	0	0	10025	20538	1369.2	11394	
2010	12033	0	0	12033	45171	3011.4	15044	
2011	10290	0	0	10290	17372	1191.5	11482	
2012	14171	0	63	14234	33233	2215.5	16450	
2013	23785	0	162	23947	15086	1056.8	24842	
TOTAL	131361	14860	225	146446.19	327110.8	21892	168176	

Fuente: DIRE/ANDRO

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas

Cuadro N°45

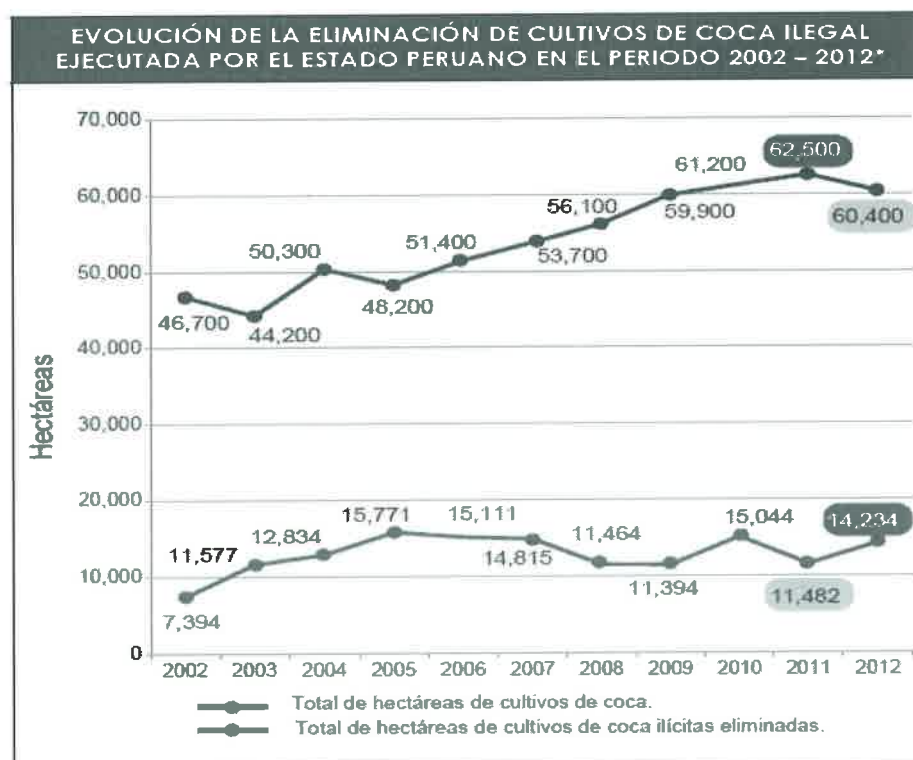
ÍNDICE DE REDUCCIÓN DE LOS CULTIVOS DE COCA EN EL PERIODO 2002-2012			
Año	Total de hectáreas de cultivos de coca (1)	Total de hectáreas de cultivos de coca ilícitas eliminadas* (2)	Índice de reducción de cultivos de coca (2)/(1)
2002	46700	7394	0.1583
2003	44200	11577	0.2619
2004	50300	12834	0.2551
2005	48200	15771	0.3272
2006	51400	15111	0.2940
2007	53700	14815	0.2759
2008	56100	11464	0.2043
2009	59900	11394	0.1902
2010	61200	15044	0.2458
2011	62500	11482	0.1837
2012	60400	16450	0.2724

* Incluye hectáreas erradicadas, autoerradicadas y de potenciales cultivos de coca eliminados

Fuente: ONUDD-CORAH

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas

Gráfico N° 35



* Incluye las 63 hectáreas erradicadas por la DIRANDRO - PNP en el 2012.

Fuente: Proyecto Especial CORAH - DEVIDA.

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD.

Cuadro N°46

ÁMBITO DE ERRADICACIÓN	HECTÁREAS ERRADICADAS
CIUDAD CONSTITUCION	10134.69
CACHICOTO	3536.93
MONZON	3533.43
AUCAYACU	2381.66
BOLSON CUCHARA	718.92
HUAYHUANTE	692.4
CHINCHAO	683.84
LA MERCED DE LOCRO	295.34
LUYANDO	295.06
LAS PALMAS	224.65
TAMSHI	220.75
BELLA	218.81
MATA PALO	206.87
BOLSON DE SAN MARTIN	189.23
AFILADOR	150.25
CASTILLO	111.61
SUPTE	72.44
PENDENCIA	69.43
PARQUE NACIONAL TINGO	28.64
ALTO PERU	20.24
TOTAL	23785.19

Fuente: Proyecto Especial CORAH

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas- DEVIDA

El efecto globo externo, producido por las acciones de erradicación y la reducción de cultivos en Colombia, que ha hecho que los cultivos de coca se expandan hacia la cuenca del Putumayo y el trapezio amazónico, en nuestro país. Lo mismo ocurrió en la cuenca del Marañón, donde los cultivos de coca se incrementaron en el mismo periodo de tiempo. En el 2012, el bajo Amazonas creció en 73%, ubicándola entre las zonas de mayor actividad cocalera en la actualidad.

Una característica importante de los cultivos de coca en el Perú es que, a diferencia de Colombia – país en el que los cultivos se ubican en zonas alejadas y aisladas de las comunidades vecinas-, en nuestro país, al igual que en Bolivia, se ubican en zonas agrícolas cercanas a los pueblos rurales y mercados locales, que cuenta con presencia del Estado y servicios públicos, aun cuando sean deficientes. Este patrón, sin embargo, parece estar cambiando en las nuevas zonas de expansión, como el Putumayo o el Bajo Amazonas, que se asemeja más al modelo colombiano. En San Gabán y Tambopata – Inambari –y, en menor medida, también en el Alto Chicama-, la relación con la minería informal forma parte de un patrón emergente, caracterizado por la interconexión de actividades productivas y extractivas, que no se limitan a la agricultura y tienen en común el ser parte de una economía ilícita que genera violencia y depreda el medioambiente.

En lo que respecta a la respuesta del Estado, el decomiso y destrucción de hoja de coca seca y macerada se ha mantenido por encima de los 2 millones de kilogramos en los últimos cinco años, con excepción del 2010, en que se ubicó por debajo de este volumen. La destrucción de pozas de maceración y de laboratorios de producción de cocaína se redujo en el 2012. En los últimos tres

años, sin embargo, se han destruido 7,128 pozas de maceración de hoja de coca y 3, 645 laboratorios de producción de cocaína. El número de insumos químicos fiscalizados decomisados e inmovilizados también ha crecido. El decomiso de insumos químicos paso de 687.2 toneladas, en el 2010, a 1,930.6 toneladas, en el 2012, es decir, creció en 227.4%. Los insumos químicos inmovilizados, por su parte, se incrementaron en cerca de 13 veces, pasando de 32 toneladas, en el 2010, a 406.6 toneladas, en el 2012. Esto ha permitido incrementar de 1.8%, en el 2010, a 4.6%, en el 2012, la incautación de insumos químicos que se desvían al narcotráfico, lo que es un avance importante, pero aún insuficiente para reducir la actividad del narcotráfico en el país.

Es por ello que, en octubre de 2012, se emitió el D.L. N° 1126, que transfiere a la Superintendencia Nacional de Administración Aduanera y Tributaria (SUNAT) el control y fiscalización de los insumos químicos y productos fiscalizados, maquinarias y equipos que se utilizan en la elaboración de drogas ilícitas, lo que comprende la totalidad de actividades que se realizan, desde su producción o ingreso al país, hasta su destino final, incluido los regímenes aduaneros, con lo que se espera reducir el desvío de insumos químicos y afectar el accionar del narcotráfico. En febrero de 2013, se emitió el D.S. N° 024 – 2013 – EF, que amplía de 26 a 35 la lista de insumos químicos, productos y sus subproductos o derivados que son objeto de control y fiscalización por parte de la SUNAT. Se espera con estas medidas reducir significativamente el desvío de insumos químicos que se destinan a la producción de cocaína y otras drogas ilícitas.

Mención aparte, fuera del eje de los cultivos de coca y de la producción de cocaína, merecen la marihuana y amapola, cuya producción es limitada en el país.

Con respecto a los cultivos de marihuana, no se cuenta con información estadística sobre el área sembrada. Sin embargo, recientes trabajos de inteligencia realizados por la DIRANDRO han permitido identificar a las provincias de Ambo, Pachitea, Huamalíes, Huánuco, Marañón y Huaycabamba, en la región Huánuco, como las principales áreas de cultivo de marihuana en el país. En estas zonas, la DIRANDRO erradicó 1'295,079 plantones de marihuana en el 2012, cifra que es significativamente más alta que los 11,139 plantones erradicados en 2011, lo que constituye una señal de alerta respecto a la expansión de este tipo de droga en el país. En el caso de la amapola, de acuerdo con la misma fuente, los cultivos se distribuyen mayormente en la zona noroeste del país, específicamente en las regiones Piura, Cajamarca y Amazonas. Recientemente, se han encontrado cultivos de esta planta en algunas zonas de Huánuco, Pasco, Ayacucho y Apurímac. Tampoco se cuenta con información estadística sobre la extensión de los cultivos de amapola. En el 2012, se destruyeron 18 hectáreas de amapola y se decomisaron 71 kilos de látex de opio, destinada a la producción de opiáceos, que tienen una baja demanda en el país.

En lo que respecta al **Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible - DAIS**, la respuesta del Estado, con el apoyo de la cooperación Internacional, ha tenido importantes logros en las zonas donde se viene interviniendo. Actualmente, los programas DAIS operan en 13 zonas o ámbitos DAIS (Huellaga Central, Alto y Bajo Mayo, Juanjuí, Bajo Huallaga, Tocache, Leoncio Prado, Pachitea, Aguaytía, Campo Verde – Nueva Requena, VRA, VRE, Satipo y Tambopata - Inambari), en los que habitan alrededor de 200,000 familias y 800,000 personas, ubicados en los departamentos de San Martín, Huánuco, Ucayali, Ayacucho, Cusco, Junín y Puno. En estas zonas, se intervino en el 2012 a través de cuatro programas: DEVIDA – PIRDAIS, DEVIDA – PRODATU II (Tocache - Uchiza), DEVIDA – DAS (Satipo) y USAID – PDA, que cubren la totalidad de los ámbitos DAIS. Es importante señalar que DEVIDA opera no sólo a través de estos programas, sino que, en el marco de la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas 2012 – 2016, coordina y articula a los distintos sectores, programas del Estado y gobiernos subnacionales, así como al sector privado y organizaciones de la sociedad civil que intervienen en los ámbitos DAIS, promoviendo acciones conjuntas orientadas a promover el desarrollo de la economía lícita en estas zonas.

El resultado de estas intervenciones en los últimos tres años ha sido una mayor vinculación e incorporación de las familias de estas zonas al desarrollo alternativo integral y sostenible. Los niveles de vinculación e incorporación familiar al DAIS se incrementaron significativamente entre el 2010 y 2011, para luego tener un ligero descenso en el 2012, que igualmente se ubica por encima del 2010. El número de familias vinculadas al DAIS pasó de 64,800, en el 2010, a 71,883, en el 2012, lo que equivale a un incremento del 10.9% en este periodo de tiempo. El número de familias incorporadas al DAIS también creció en 9.5% en los últimos tres años, pasando de 79,097, en el 2010, a 86,611, en el 2012. Los ámbitos de Huallaga Central, Alto y Bajo Mayo, Juanjui, Bajo Huallaga y Tocache, en la región San Martín, son los que registran los mayores niveles de vinculación e incorporación al DAIS. En las demás zonas, los niveles de incorporación son menores, pero crece el número de familias que se encuentran en proceso de incorporación al DAIS, con excepción Tambopata - Inambari y el Valle del Río Apurímac, zonas en las que el número de familias que son contrarias al DAIS todavía es mayoritario. La mayoría de las familias incorporadas o en proceso de incorporación al DAIS son no pobres o pobres no extremos. En las familias que se oponen al DAIS, por el contrario, la mayor parte son pobres y pobres extremos. La mayor incorporación al DAIS ha venido acompañada de una mejora en los niveles de productividad y en los ingresos de los agricultores, que a su vez ha estado condicionada por la evolución de los precios y de las exportaciones del cacao, café y palmito, que se contrajeron en el 2012, lo que explica la disminución registrada en este último año. Ello no ha impedido, sin embargo, que el nivel de conciencia ambiental continúe creciendo en los ámbitos DAIS, lo que favorece la expansión de la economía lícita en estas zonas.

Cuadro N° 47

N° DE FAMILIAS VINCULADAS AL DAIS: 2010 - 2012							
Regiones	Ámbitos DAIS	Familias vinculadas al DAIS					
		2010		2011		2012	
		N	%	N	%	N	%
San Martín	Huallaga Central.	10,042	15.5	15,393	20.8	14,379	20.0
	Alto y Bajo Mayo.	16,486	25.4	23,363	31.5	22,814	31.7
	Juanjui.	2,898	4.5	4,905	6.6	4,533	6.3
	Bajo Huallaga.	3,673	5.7	5,854	7.8	6,244	8.7
	Tocache.	4,639	7.1	4,433	5.9	4,234	5.9
Huánuco	Leoncio Prado.	3,842	5.9	3,199	4.3	3,711	5.2
	Pachitea.	2,934	4.5	2,480	3.3	2,632	3.7
Ucayali.	Aguaytia.	2,613	4.0	2,526	3.4	2,473	3.4
	Campo Verde - Nueva Requena.	1,202	1.9	1,205	1.6	1,393	1.9
Ayacucho - Cusco	VRA.	8,121	12.6	1,900	2.5	2,696	3.8
Junín	VRE.	3,969	6.1	3,467	4.6	2,682	3.7
	Satipo.	4,391	6.8	4,973	6.7	3,510	4.9
Puno	Tambopata-Inambari	---	0.0	772	1.0	582	0.8
TOTAL		64,800	100.0	74,470	100.00	71,883	100.0

Fuente: Área de M&E de la DPM - DEVIDA.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD.

Cuadro N° 48

N° DE FAMILIAS INCORPORADAS AL DAIS. 2010 – 2012							
Regiones	Ámbitos DAIS	Familias incorporadas al DAIS					
		2010		2011		2012	
		N	%	N	%	N	%
San Martín	Huallaga Central.	19,371	24.5	18,602	21.0	18,333	21.2
	Alto y Bajo Mayo.	27,102	34.3	26,556	30.1	29,418	33.9
	Juanjui.	5,566	7.0	6,120	6.9	5,470	6.3
	Bajo Huallaga.	7,218	9.2	6,648	7.5	6,978	8.1
	Tocache.	5,003	6.3	5,431	6.2	6,421	7.4
Huánuco	Leoncio Prado.	3,132	3.9	4,177	4.7	4,942	5.7
	Pachitea.	3,297	4.2	3,845	4.4	3,592	4.1
Ucayali	Aguaytia.	3,471	4.4	3,579	4.0	3,021	3.5
	Campo Verde - Nueva Requena.	1,675	2.1	1,664	1.9	1,823	2.1
Ayacucho - Cusco	VRA.	753	0.9	902	1.0	2,036	2.4
Junín	VRE.	621	0.7	3,222	3.7	1,503	1.7
	Satipo.	1,988	2.5	7,503	8.6	3,025	3.5
Puno	Tambopata-Inambari	---	0.0	0	0.0	49	0.1
TOTAL		79,097	100.0	88,249	100.0	86,611	100.0

Fuente: Área de M&E de la DPM – DEVIDA.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

B) PRODUCCIÓN DE DROGA

En lo que respecta a la respuesta del Estado, el decomiso y destrucción anual de hoja de coca seca y macerada se ha mantenido por encima de los 2 millones de kilogramos en los años 2008 al 2012, con excepción del 2010, en que se ubicó por debajo de este volumen.

Entre los años 2010 – 2012, a pesar de una tendencia decreciente en la destrucción de pozas de maceración de hoja de coca, se destruyeron 7,128 pozas de maceración en total y un además se destruyeron 3,645 laboratorios de producción de cocaína. El decomiso de insumos químicos mantuvo una tendencia creciente, pasando de 687.2 toneladas en el 2010 a 1,930.6 toneladas en el 2012.

Los insumos químicos inmovilizados, por su parte, se incrementaron en cerca de 13 veces, pasando de 32 toneladas, en el 2010, a 406.6 toneladas, en el 2012. Esto ha permitido incrementar de 1.8%, en el 2010, a 4.6%, en el 2012, la incautación de insumos químicos que se desvían al narcotráfico, lo que es un avance importante, pero aún insuficiente para reducir la actividad del narcotráfico en el país.

Es por ello que, en octubre de 2012, se emitió el D.L. N° 1126, que transfiere a la Superintendencia Nacional de Administración Aduanera y Tributaria (SUNAT) el control y fiscalización de los insumos químicos y productos fiscalizados, maquinarias y equipos que se utilizan en la elaboración de drogas ilícitas, lo que comprende la totalidad de actividades que se realizan, desde su producción o ingreso al país, hasta su destino final, incluido los regímenes aduaneros, con lo que se espera reducir el desvío de insumos químicos y afectar el accionar del narcotráfico. En febrero de 2013, se emitió el D.S. N° 024 – 2013 – EF, que amplía de 26 a 35 la lista de insumos químicos, productos y sus subproductos o derivados que son objeto de control y fiscalización por parte de la SUNAT. Se espera con estas medidas reducir significativamente el desvío de insumos químicos que se destinan a la producción de cocaína y otras drogas ilícitas.

Cuadro N° 49

DESTRUCCIÓN DE HOJA DE COCA SECA Y MACERADA: 2000 - 2012 (Kilogramo)				
Año	Clasificación			Total
	Hoja de coca seca y macerada	Hoja de coca seca decomisada	Hoja de coca macerada destruida	
2000	66,230.000	---	---	66,230.000
2001	33,450.000	---	---	33,450.000
2002	177,130.000	---	---	177,130.000
2003	1'242,040.000	---	---	1'242,040.000
2004	915,180.000	---	---	915,180.000
2005	1'588,310.000	---	---	1'588,310.000
2006	1'078,510.000	---	---	1'078,510.000
2007	1'858,020.000	---	---	1'858,020.000
2008	---	13,772.603	2'118,666.320	2'132,428.923
2009	---	14,822.437	2'016,163.500	2'030,985.937
2010	---	12,350.697	1'674,378.500	1'586,729.197
2011	---	5,331.508	2'372,576.189	2'377,906.697
2012	---	15,290.340	2'076,153.500	2'091,443.840

Fuente: PNP – Dirección Ejecutiva Antidrogas.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

Cuadro N° 50

N° DE POZAS DE MACERACIÓN DE HOJA DE COCA DESTRUIDAS POR LA PNP: 2010 - 2012					
Departamento o Región	Año			Total	
	2010	2011	2012	N	%
Amazonas	0	0	0	0	0.0
Ancash	0	0	0	0	0.0
Apurímac	0	0	6	6	0.1
Arequipa	0	0	0	0	0.0
Ayacucho	1,664	1,945	676	4,285	60.2
Cajamarca	0	0	0	0	0.0
Callao	0	0	0	0	0.0
Cusco	184	380	84	648	9.1
Huancavelica	0	0	0	0	0.0
Huánuco	353	258	358	969	13.6
Ica	0	0	0	0	0.0
Junín	64	18	6	88	1.2
La Libertad	0	0	0	0	0.0
Lambayeque	0	0	0	0	0.0
Lima	0	0	0	0	0.0
Loreto	52	54	69	175	2.5
Madre de Dios	0	8	0	8	0.1
Moquegua	0	0	0	0	0.0
Pasco	6	13	48	67	0.9
Piura	0	0	0	0	0.0
Puno	9	12	5	26	0.3
San Martín	41	45	86	172	2.4
Tacna	0	0	0	0	0.0
Tumbes	0	0	0	0	0.0
Ucayali	252	225	207	684	9.6
TOTAL	2,625	2,958	1,545	7,128	100.0

Fuente: PNP – Dirección Ejecutiva Antidrogas.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

Cuadro N° 51

N° DE LABORATORIOS DE PRODUCCIÓN DE DROGAS DESTRUIDAS POR LA PNP: 2010 - 2012					
Departamento o Región	Año			Total	
	2010	2011	2012	N	%
Amazonas	0	0	0	0	0.0
Ancash	0	0	0	0	0.0
Apurímac	0	0	3	3	0.1
Arequipa	0	0	0	0	0.0
Ayacucho	815	986	347	2148	58.9
Cajamarca	0	0	0	0	0.0
Callao	0	0	0	0	0.0
Cusco	95	191	42	328	9.0
Huancavelica	0	0	0	0	0.0
Huánuco	188	143	193	524	14.4
Ica	0	0	1	1	0.0
Junín	30	8	5	43	1.2
La Libertad	0	0	0	0	0.0
Lambayeque	0	0	0	0	0.0
Lima	7	4	1	12	0.3
Loreto	26	26	36	88	2.4
Madre de Dios	0	4	0	4	0.1
Moquegua	0	0	0	0	0.0
Pasco	3	8	29	40	1.1
Piura	3	0	1	4	0.1
Puno	4	1	1	6	0.2
San Martín	20	22	44	86	2.4
Tacna	0	0	0	0	0.0
Tumbes	0	0	0	0	0.0
Ucayali	126	124	108	358	9.8
TOTAL	1,317	1,517	811	3,645	100.0

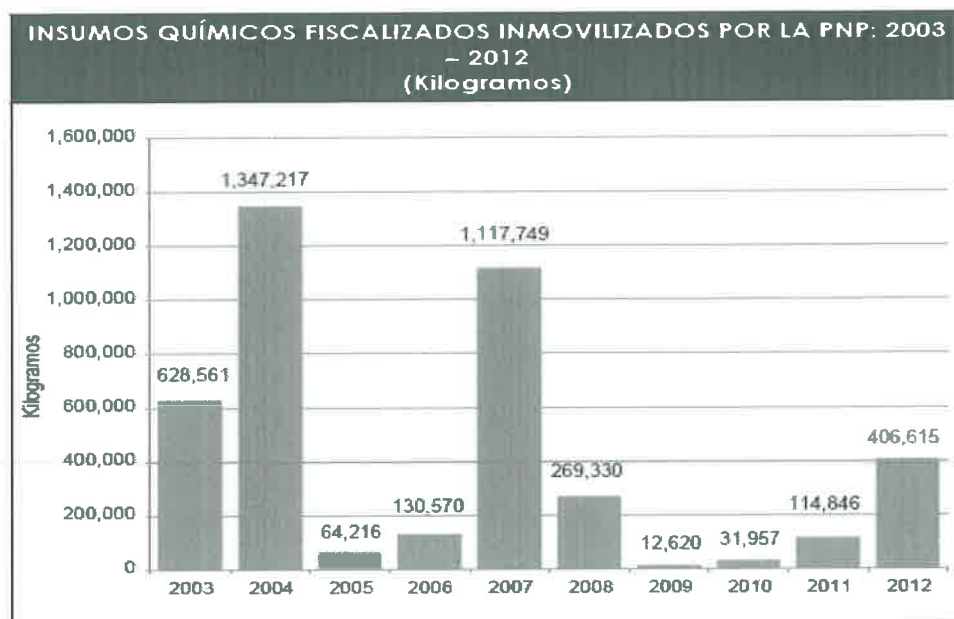
Fuente: PNP – Dirección Ejecutiva Antidrogas...
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

Gráfico N° 36



Fuente: PNP – Dirección Ejecutiva Antidrogas...
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

Gráfico N° 37



Fuente: PNP – Dirección Ejecutiva Antidrogas.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

Mención aparte, fuera del eje de los cultivos de coca y de la producción de cocaína, merecen la marihuana y amapola, cuya producción es limitada en el país.

Con respecto a los cultivos de marihuana, no se cuenta con información estadística sobre el área sembrada. Sin embargo, recientes trabajos de inteligencia realizados por la DIRANDRO han permitido identificar a las provincias de Ambo, Pachitea, Huamalíes, Huánuco, Marañón y Huaycabamba, en la región Huánuco, como las principales áreas de cultivo de marihuana en el país. En estas zonas, la DIRANDRO erradicó 1'295,079 plantones de marihuana en el 2012, cifra que es significativamente más alta que los 11,139 plantones erradicados en 2011, lo que constituye una señal de alerta respecto a la expansión de este tipo de droga en el país. En el 2013, se puede observar que las regiones donde se han desarrollado la mayor cantidad de decomisos son La Libertad, Huánuco y Lima, donde se decomisó 1,646,250 unidades, 1,051,591 unidades y 703,200, respectivamente.

En el caso de la amapola, tampoco se cuenta con información estadística sobre la extensión de los cultivos de amapola. En cuanto a la destrucción de esta última plantación ilícita, en el 2012, se destruyeron 18 hectáreas de amapola y en el 2013 se registra 25.5 hectáreas. En el caso de la amapola, de acuerdo con la misma fuente, los cultivos se distribuyen mayormente en la zona noroeste del país, específicamente en las regiones Piura, Cajamarca y Amazonas. Recientemente, se han encontrado cultivos de esta planta en algunas zonas de Huánuco, Pasco, Ayacucho y Apurímac. Tampoco se cuenta con información estadística sobre la extensión de los cultivos de amapola. En el 2012, se destruyeron 18 hectáreas de amapola y se decomisaron 71 kilos de látex de opio, destinada a la producción de opiáceos, que tienen una baja demanda en el país. En el 2013 se registra 25.5 has. de amapola.

Cuadro N° 52

DEPARTAMENTOS	DESTRUCCIÓN 2013	
	AMAPOLA (HAS)	PLANTAC. MARIHUANA (UNID.)
AMAZONAS	8.500	0
ANCASH	0.000	11553
APURIMAC	0.000	0
AREQUIPA	0.000	0
AYACUCHO	1.000	0
CAJAMARCA	15.000	541
PROV.CONST.CALLAO	0.000	0
CUSCO	0.000	0
HUANCAVELICA	0.000	0
HUANUCO	1.000	1051591
ICA	0.000	0
JUNIN	0.000	5826
LA LIBERTAD	0.000	1646250
LAMBAYEQUE	0.000	2752
LIMA	0.000	703200
LORETO	0.000	0
MADRE DE DIOS	0.000	0
MOQUEGUA	0.000	0
PASCO	0.000	0
PIURA	0.000	525
PUNO	0.000	0
SAN MARTIN	0.000	876
TACNA	0.000	0
TUMBES	0.000	0
UCAYALI	0.000	0
TOTAL	25.50	3423115

Fuente: DIREJANDRO

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas

C) TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Como respuesta a este problema, se han fortalecido los vínculos y coordinaciones entre la policía y los organismos de lucha contra las drogas de Perú, Bolivia y Brasil, a efectos de compartir información, diseñar estrategias comunes y ejecutar operativos conjuntos, orientados a reducir la actividad del narcotráfico en la región. Asimismo, en el marco de la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas 2012 - 2016, se vienen ejecutando los programas presupuestales de "Reducción del Tráfico Ilícito de Drogas" y "Gestión Integrada y Efectiva del Control de Oferta de Drogas en el Perú", a cargo del MININTER y de DEVIDA, que le han permitido inyectar mayores recursos a la lucha contra el narcotráfico en el país, además de mejorar la articulación de los distintos sectores involucrados.

Complementariamente, la UNODC viene realizando el ya mencionado estudio sobre "Rutas de salida de derivados de coca", que se actualizará cada 2 años y permitirá contar con una "línea base cartográfica de rutas", además de proporcionar al Estado información confiable y actualizada que contribuya a definir una estrategia de control efectiva de las rutas terrestres, fluviales, marítimas y

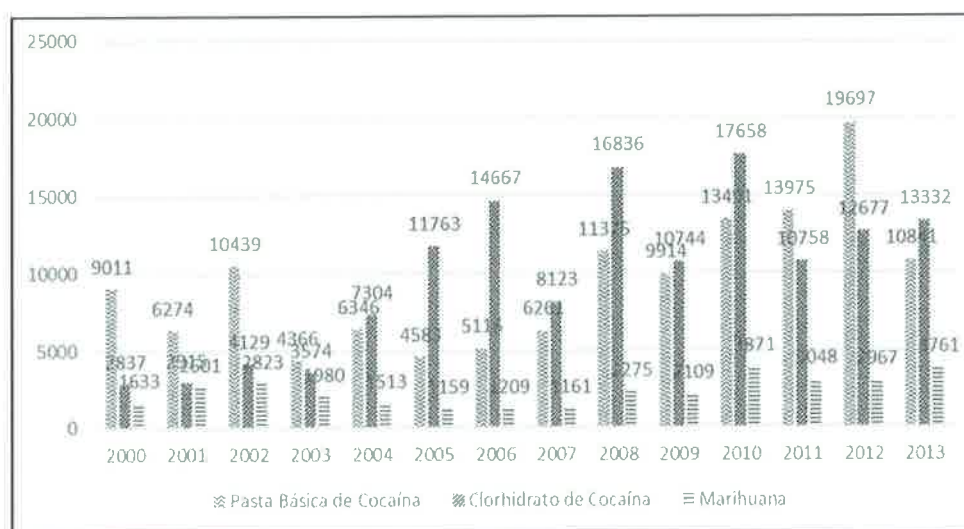
lacustres utilizadas por el narcotráfico en el país, lo que a su vez permitirá el establecimiento y/o reforzamiento de los acuerdos binacionales y trinacionales para el control compartido de la frontera común. La DIRANDRO, por otro lado, tiene identificadas las pistas aéreas que se utilizan en la selva central para el transporte de droga hacia Bolivia, lo que es un avance importante en el objetivo de cortar el puente aéreo con ese país. En este marco, se ha producido un importante incremento de las incautaciones de drogas en el año 2012 y manteniéndose en el 2013.

El decomiso de pasta base pasó de 14 toneladas métricas en el 2011, a 19.7 toneladas métricas, en el 2012, disminuyendo en el 2013 a 10.8 toneladas. Las regiones donde se registran la mayor cantidad de decomisos son Junín, Ayacucho, Huánuco y Lima; con 1779.36 Kg., 1514.31 Kg., 1451.13 Kg., y 923.33 Kg, respectivamente.

El decomiso de clorhidrato de cocaína se incrementó de 10.8 toneladas métricas en el 2011, a 12.7 toneladas métricas en el 2012 y en el 2013 a 13.3 toneladas métricas, es decir, se incrementó en 5% del año 2012 al 2013. Las regiones que presentan mayor cantidad de clorhidrato decomisada en el 2013 son Piura, Lima, Junín y Huánuco, con 4431 Kg., 2561 kg., 1418 Kg., y 1104 kg, respectivamente.

El decomiso de marihuana se mantuvo en 3 toneladas métricas durante los años 2011 y 2012, teniendo un incremento a 3.8 toneladas métricas en el año 2013, que representa un incremento en 26%. Las regiones que presentan mayor cantidad de plantaciones de marihuana decomisada son Junín, Lima, Huánuco y Ancash, con 1468.03 kg., 882.65 kg., 414.15 kg., y 219.52 kg, respectivamente.

Gráfico N° 38
DROGAS ILÍCITAS DECOMISADAS POR LA PNP: 2000-2013 (KILOGRAMOS)



Fuente: DIREJANDRO

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas

Cuadro N° 53
DECOMISO DE PBC REALIZADOS POR LA PNP, SEGÚN
DEPARTAMENTO O REGIÓN: 2010 – 2013
(Kilogramos)

Departamento o Región	Año			
	2010	2011	2012	2013
AMAZONAS	23.98	0.93	13.71	74.95
ANCASH	73.25	8.58	53.93	0.54
APURIMAC	821.5	399.02	566.37	225.57
AREQUIPA	895.67	492.41	429.58	297.01
AYACUCHO	2823.27	3431.75	2067.67	1514.31
CAJAMARCA	74.42	24.2	3151	37.58
PROV.CONST.CALLAO	530.65	254.21	391.04	89.34
CUSCO	617.85	1617.22	2469.08	776.47
HUANCAVELICA	7.37	300.65	45.58	0.00
HUANUCO	922.28	548.03	1482.82	1451.13
ICA	1689.18	911.49	1068.55	611.29
JUNIN	385.6	1024.54	3715.92	1779.36
LA LIBERTAD	101.71	37.86	260.62	53.04
LAMBAYEQUE	93.99	66.9	211.65	74.29
LIMA	2596.24	1970.65	3334.88	923.33
LORETO	153.62	313.65	514.51	301.74
MADRE DE DIOS	144.27	198.11	198.8	46.53
MOQUEGUA	108.28	435.17	65.52	165.92
PASCO	101.67	0	1351.97	689.87
PIURA	180.61	86.15	74.02	186.62
PUNO	598.76	1277.82	535.06	395.49
SAN MARTIN	256.37	208.63	149.99	560.37
TACNA	21.2	57.21	74.38	12.11
TUMBES	60.73	44.74	60.13	9.10
UCAYALI	208.68	265.33	529.57	565.37
TOTAL	13491.15	13975.25	19696.89	10841.31

Fuente: PNP – Dirección Ejecutiva Antidrogas.

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

Cuadro N° 54
DECOMISO DE CLORHIDRATO DE COCAINA REALIZADOS POR LA PNP,
SEGÚN DEPARTAMENTO O REGIÓN: 2010 – 2013
(Kilogramos)

Departamento o Región	Año			
	2010	2011	2012	2013
AMAZONAS	0	101.97	29.99	0
ANCASH	20.19	0.03	50.34	0.072
APURIMAC	0	0	8.51	0
AREQUIPA	217.31	841.23	5.94	115.171
AYACUCHO	750.12	482.41	309.46	700.926
CAJAMARCA	0.05	2.01	0.02	0.538
PROV.CONST.CALLAO	4096.51	1806.42	3629.81	1069.986
CUSCO	59.27	100.29	62.85	135.411
HUANCAVELICA	24.07	0.49	14.59	0
HUANUCO	589.05	832.8	830.98	1104.205
ICA	119.6	365.49	276.14	153.549
JUNIN	160.43	753.86	215.04	1418.169
LA LIBERTAD	0.47	91.99	44.56	50.12
LAMBAYEQUE	1.33	0.4	12.97	84.137
LIMA	8125.17	3109.16	3964.29	2561.735
LORETO	418.57	281.6	396.69	364.885
MADRE DE DIOS	91.6	83.19	56.14	28.494
MOQUEGUA	2342.1	389.32	165.19	60.05
PASCO	0	0	8.18	160.123
PIURA	49.06	1079.77	1704.78	4431.77
PUNO	237.19	275.37	48.87	52.462
SAN MARTIN	26.73	0.11	30.77	132.356
TACNA	49.55	30.6	52.62	96.364
TUMBES	210.61	47.11	725.95	25.746
UCAYALI	68.66	82.68	32.24	586.001
TOTAL	17657.64	10758.3	12676.92	13332.268

Fuente: PNP – Dirección Ejecutiva Antidrogas.

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

Cuadro N° 55
DECOMISO DE MARIHUANA REALIZADOS POR LA PNP,
SEGÚN DEPARTAMENTO O REGIÓN: 2010 – 2013
(Kilogramos)

Departamento o Región	Año			
	2010	2011	2012	2013
AMAZONAS	14.59	33.76	3.85	50.42
ANCASH	1451.88	936.26	447.41	219.52
APURIMAC	0.14	0.02	0.07	0.021
AREQUIPA	0.19	18.75	1.88	13.939
AYACUCHO	0.13	1.66	0.55	0.053
CAJAMARCA	0.91	0.19	8.38	15.896
PROV.CONST.CALLAO	147.58	74.36	265.74	36.188
CUSCO	4.55	0.65	0.54	1.686
HUANCAVELICA	0	0	0	0.005
HUANUCO	247.12	434.61	811.61	414.154
ICA	45.62	44.02	4.25	42.856
JUNIN	62.091	143.13	225.12	1468.034
LA LIBERTAD	905.78	658.93	193.88	175.502
LAMBAYEQUE	44.81	3.94	7.99	54.187
LIMA	770.16	458.9	723.69	882.652
LORETO	37.42	3.39	5.25	42.894
MADRE DE DIOS	2.24	0.22	31.21	0.03
MOQUEGUA	0.02	4.43	0.43	0.164
PASCO	34.15	0	17.17	1.909
PIURA	22.25	30.95	140.36	142.268
PUNO	0	20.61	0.15	1.985
SAN MARTIN	11.74	11.53	7.47	55.5
TACNA	56.8	109.54	51.6	119.928
TUMBES	0.04	2.61	2.17	0.226
UCAYALI	10.86	55.28	16.53	21.206
TOTAL	3871.071	3047.74	2967.3	3761.22

Fuente: PNP – Dirección Ejecutiva Antidrogas.

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

En lo que respecta a los operativos por TID realizados por la PNP, se realizaron 3,799 operativos en el 2011, en el 2012 fueron 4,033 operativos. Durante el año 2012, bajó el número de operativos en Lima, pero aumentó en Huánuco, Ucayali y Cusco. Como resultados de estas intervenciones antidrogas, se detuvieron a 3,120 personas en el 2012, la mayoría en Lima y Callao. En el interior del país, el mayor número de detenciones se realizó en Cusco, Ayacucho, Junín e Ica. Huánuco y Ucayali, que registran un mayor número de operativos, se ubican por debajo de estas regiones en materia de detenciones. En el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez se realizaron 184 operativos y se detuvieron a 222 “burriers”, incautándose 779 kilogramos de clorhidrato de cocaína. La mayor parte de esta droga tenía como destino a España, seguida a mayor distancia de Brasil, Holanda, México y Francia, que destacan en un total de 28 países de destino. Los “burriers”, en su mayor parte, eran de origen español, seguidos a mayor distancia de peruanos, mexicanos e italianos, que sobresalen en un

total de 32 nacionalidades de origen. Asimismo, se intervinieron un total de 224 empresas “curriers”, en las que se decomisó 850 kilogramos de cocaína, que tenían como destino principalmente España, seguida a mayor distancia de EE.UU., Canadá, Holanda, Inglaterra, Australia, Italia y México, que destacan en un total de 31 países de destino.

Cuadro N°56
OPERATIVOS POR TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS REALIZADOS POR LA PNP,
SEGÚN DEPARTAMENTO O REGIÓN: 2010 – 2012
(Número de Operativos)

Departamento o Región	Año		
	2010	2011	2012
AMAZONAS	0	101.97	29.99
ANCASH	20.19	0.03	50.34
APURIMAC	0	0	8.51
AREQUIPA	217.31	841.23	5.94
AYACUCHO	750.12	482.41	309.46
CAJAMARCA	0.05	2.01	0.02
PROV.CONST.CALLAO	4096.51	1806.42	3629.81
CUSCO	59.27	100.29	62.85
HUANCAVELICA	24.07	0.49	14.59
HUANUCO	589.05	832.8	830.98
ICA	119.6	365.49	276.14
JUNIN	160.43	753.86	215.04
LA LIBERTAD	0.47	91.99	44.56
LAMBAYEQUE	1.33	0.4	12.97
LIMA	8125.17	3109.16	3964.29
LORETO	418.57	281.6	396.69
MADRE DE DIOS	91.6	83.19	56.14
MOQUEGUA	2342.1	389.32	165.19
PASCO	0	0	8.18
PIURA	49.06	1079.77	1704.78
PUNO	237.19	275.37	48.87
SAN MARTIN	26.73	0.11	30.77
TACNA	49.55	30.6	52.62
TUMBES	210.61	47.11	725.95
UCAYALI	68.66	82.68	32.24
TOTAL	17657.64	10758.3	12676.92

Fuente: PNP – Dirección Ejecutiva Antidrogas.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

Mención aparte merece la captura, en febrero de 2012, de Florindo Flores Hala, alias camarada “Artemio”, en el poblado de Cashiyacu, provincia de Tocache, en la región San Martín. “Artemio” era el mando político – militar a cargo del Comité Regional del Huallaga, una facción de Sendero Luminoso que, en alianza con el narcotráfico, se mantenía activa en la cuenca del Huallaga, dando protección a las firmas locales y regionales y a las comunidades involucradas en los cultivos de coca.

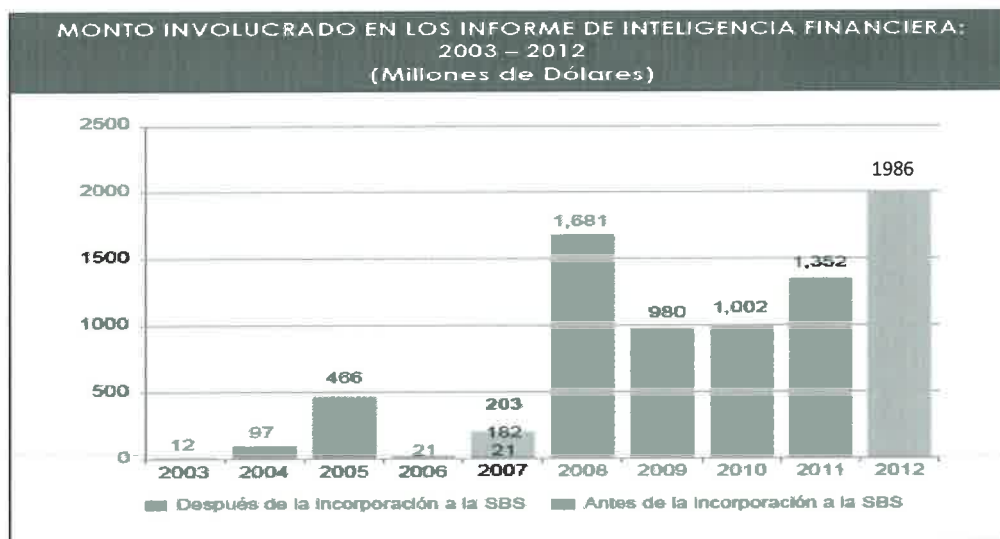
Su captura estuvo precedida de la caída de otros importantes mandos de Sendero Luminoso en la zona, que permitieron estrechar el cerco en torno a su persona. La “Operación Crepúsculo”, que condujo a su captura, fue diseñada por la División de Investigaciones Especiales (DIVINESP), de la policía antinarcóticos. La caída de “Artemio” significó un punto de quiebre en el accionar de Sendero Luminoso en la zona, cuya red ha sido prácticamente desbaratada, propiciando la captura de un número importante de personas vinculadas esta organización. Ella ha permitido también incrementar las acciones de erradicación en la zona, que se han llevado a cabo sin la oposición de Sendero Luminoso, hasta hace poco encargado de dar “protección” a los coccaleros del Huallaga, lo que a la larga permitió también entrar al Valle del Moztón, en el presente año.

La población penal por Tráfico Ilícito de Drogas y Microcomercialización también creció en el 2012 y sigue en aumento en el 2013. Actualmente, uno de cada cuatro personas privadas de libertad en el país (24.4%), se encuentra procesada o sentenciada por TID o por microcomercialización de drogas. Entre el 2011 y 2012, la población penal por TID y delitos conexos pasó de 12,847 a 15.500 internos y, en el 2013 se ubicó en 16,526 internos, lo que equivale a un incremento del 7% comparado con el año 2012.

Durante el año 2012, es probable que este crecimiento atípico se deba a que varios sentenciados que fueron liberados en el marco de la política de indultos del anterior gobierno reincidieron en su actividad delictiva, hipótesis que merece ser explorada. Cualquiera que sea el caso, lo cierto es que la población penal por TID se duplicó en los últimos siete años. El Poder Judicial registra una información similar. El número de encausados por delito de TID en el PJ pasó de 11,065 personas, en el 2010, a 19,700 personas, en el 2012, lo que equivale a un incremento de 78%. El número de sentenciados pasó de 4,652 a 5,157 personas en el mismo periodo de tiempo, es decir, creció en 10.9%. Pese a este aumento, la tasa de sentencia se redujo: en el 2012, solo el 26% de los encausados obtuvieron sentencia, tasa inferior al 42% registrado en el 2010. El incremento repentino de la población penal por TID, de acuerdo con estos datos, ha mermado la capacidad del Poder Judicial para administrar justicia.

El número de encausados por lavado de activos en el Poder Judicial pasó de 207 personas, en el 2010, a 103 personas, en el 2012, es decir, se redujo en 50%. El número de sentenciados también bajó de 16 a 13 personas en el mismo periodo de tiempo. La tasa de sentencia se incrementó de 7% a 13%, debido a la disminución del número de encausados. En los informes de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), sin embargo, se incrementó el monto promedio involucrado y el número promedio de personas implicadas en los casos de lavado de dinero investigados. El monto involucrado en estos informes pasó de 1,002 millones de dólares, en el 2010, a 2,003 millones de dólares, en el 2012, es decir, se duplicó (Ver gráfico N° XXXX). Entre el 2007 y 2012, el monto involucrado en el lavado de activos es de 7,219 millones de dólares y, de este total, el 72% –que equivale a 5,194 millones de dólares- proviene del tráfico ilícito de drogas. El número de personas implicadas en casos de lavados de activos, por su parte, pasó de 1,116 personas, en el 2010, a 2,194 personas, en el 2012, lo que equivale a un incremento de 96.6%. La mayor parte de estos casos, al parecer, no se han judicializado, lo que se hace evidente en el número de encausados por delito de lavado de activos en el Poder Judicial, que además se redujo en los dos últimos años, siendo éste un tema a fortalecer en la lucha contra el Tráfico Ilícito de Drogas que se lleva a cabo en el país.

Gráfico N° 39



Fuente: UIF - SBS.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

D) CONSUMO DE DROGAS

En la Red de Información de la Demanda de Tratamiento (RIDET), que gestiona el Observatorio Peruano de Drogas, se registraron 2,604 casos de personas que demandaron tratamiento por abuso de alcohol y otras drogas en el 2012. La mayoría de las personas que demandaron tratamiento son varones (88.1%). Los Centros Especializados de Tratamiento son los establecimientos a donde acudió el mayor número de demandantes (52.8%), seguido de los hospitales con servicios de farmacodependencia (19.1%), el servicio de tratamiento en el Centros Juveniles del Poder Judicial (10.1%), los Centros de Atención Ambulatoria y de Día - CADES (9.4%), entre otros establecimientos (ver cuadro N° 1). El alcohol es la principal sustancia de abuso reportada en el RIDET (53.4%), seguida de la marihuana (20.1%), PBC (16.2%), cocaína (5.6%), entre otras (ver gráfico N° 40). De acuerdo con esta fuente, uno de cada dos personas que demandan tratamiento por abuso de sustancias en la red de salud pública y privada, lo hace por problemas de consumo de alcohol.

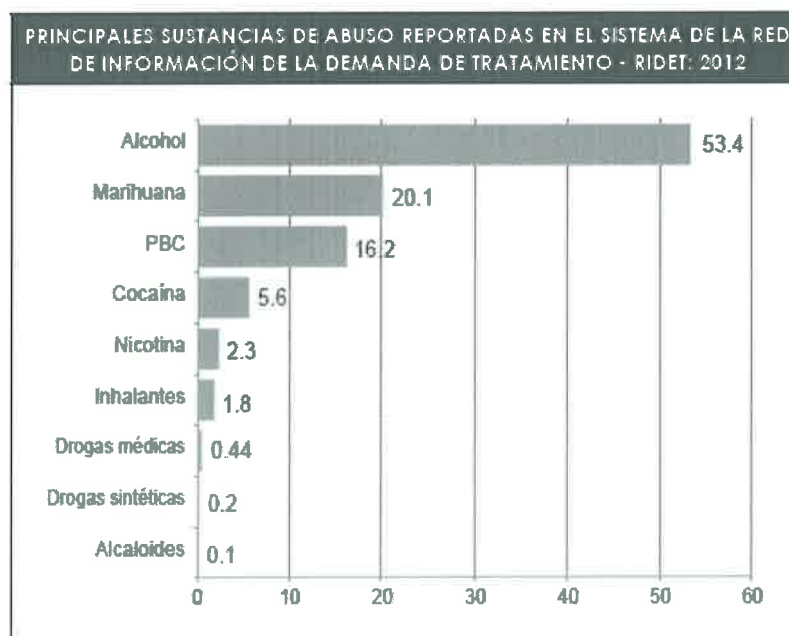
Cuadro N° 57

PERSONAS QUE DEMANDARON TRATAMIENTO POR CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS EN EL 2012, REGISTRADAS EN EL SISTEMA DE LA RED DE INFORMACIÓN DE LA DEMANDA DE TRATAMIENTO - RIDET, SEGÚN SEXO Y TIPO DE ESTABLECIMIENTO.		
Categoría	N	%
Sexo		
Hombres	2,295	88.1
Mujeres.	309	11.9
Tipo de establecimiento		
Centro de atención ambulatoria y de día (CADES).	244	9.4
Centro de tratamiento en penales.	80	3.1
Centro especializado de tratamiento.	1,375	52.8
Comunidades terapéuticas.	143	5.5
Hospitales con servicio de farmacodependencia.	498	19.1
Tratamiento en centro juvenil - PJ.	264	10.1
TOTAL	2,604	100.0

Fuente: RIDET - OPD.

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD.

Gráfico N° 40



Fuente: RIDET - OPD.

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD.

La respuesta al problema del consumo viene dada por las acciones de prevención y tratamiento que realizan el Estado y la sociedad civil. En lo que respecta a la prevención, 1,196 gobiernos locales reportaron haber realizado acciones de prevención en el 2012, lo que equivale al 65.1% del total de gobiernos locales que existen en el país (1,838 municipalidades). Lima (128 Gobiernos Locales) y Ancash (102 Gobiernos Locales) son los departamentos que registran una mayor actividad preventiva a nivel local, seguidos de Cusco (92 Gobiernos Locales), Junín (85 Gobiernos Locales), Ayacucho (84 Gobiernos Locales), Arequipa (76 Gobiernos Locales), Huancavelica (60 Gobiernos Locales), entre otros. Las charlas o talleres de prevención en la escuela (684 Gobiernos Locales) o dirigidas a las familias (606 Gobiernos Locales), junto con actividades deportivas y culturales (646 Gobiernos Locales), son las que más se realizan en el nivel local. En el 2012, 292 gobiernos locales conformaron su Comité Multisectorial de Prevención del Consumo de Drogas y 101 promovieron convenios de cooperación internacional para la implementación de programas de prevención, conforme a sus competencias y funciones establecidas en el Artículo 73 de la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N° 27972). 83 gobiernos locales, por otro lado, recibieron capacitación y asistencia técnica en prevención del consumo de drogas por parte del Programa Presupuestal Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas y 130 tuvieron acceso al mismo servicio a través de diversas ONGs (ver cuadro N°58).

A nivel sectorial, Con el Programa Presupuestal de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas se continuó con la implementación del programa de prevención en el ámbito educativo. En el 2012, este programa intervino en 507 instituciones educativas, lográndose capacitar a 8,485 docentes tutores. 759 docentes, por otro lado, fueron capacitados en estrategias socioeducativas. Se lograron concluir, asimismo, 5,514 aplicaciones de tutoría⁵⁰ en las escuelas intervenidas y fueron formados 9,838 líderes escolares. Como resultado de estas acciones, se benefició a 304,089 escolares en las sesiones de tutoría y 209,047 estudiantes participaron en actividades preventivas llevadas a cabo en sus instituciones educativas (ver cuadro N° 58).

⁵⁰ Cada aplicación consta de 12 sesiones de tutoría desarrolladas en aula.



Cuadro N° 58

GOBIERNOS LOCALES QUE REPORTAN QUE REALIZAN ACCIONES PARA PREVENIR EL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL EN SU JURISDICCIÓN, SEGÚN DEPARTAMENTO O REGIÓN: 2012											
Departamento o región	Total de Municipalidades	Municipalidades que realizan acciones para prevenir el consumo de drogas y alcohol	Tipos de acciones						Recibió capacitación y asistencia técnica en aspectos de prevención por ONDS	Municipalidades que no realizaron acciones para prevenir el consumo de drogas y alcohol	
			Conformación de un Comité Multifactorial de prevención	Promovió convenios de cooperación de prevención	Charlas y/o talleres de prevención en instituciones educativas	Charlas y/o talleres de prevención y fortalecimiento en familias	Campañas de concientización en ferias	Actividades recreativas, deportivas, culturales y de formación moral			Recibió capacitación y asistencia técnica en prevención por DEVIDA
Amazonas	84	35	7	1	16	16	2	13	1	2	49
Ancash	166	102	22	7	47	45	9	52	2	12	64
Arequipa	80	59	15	5	26	24	11	29	2	6	21
Ayacucho	109	76	30	8	47	39	12	45	4	9	33
Callamarca	112	84	22	13	53	51	15	40	6	15	28
Callao	127	52	11	4	27	21	9	31	2	5	75
Cusco	6	6	1	1	4	5	1	4	1	1	-
Huancavelica	108	92	31	11	57	53	21	45	9	17	16
Huánuco	95	60	15	3	33	27	4	29	2	6	35
Ica	77	46	9	1	27	26	9	24	2	7	31
Junín	43	32	6	4	19	15	8	19	3	5	11
La Libertad	123	85	16	4	46	43	7	46	9	6	38
Lambayeque	83	45	10	2	21	26	6	29	-	2	38
Lima	38	36	8	3	25	20	8	24	2	3	2
Loreto	171	128	25	17	82	76	18	65	14	12	43
Madre de Dios	51	27	5	-	17	17	3	13	4	3	24
Moquegua	11	6	2	1	4	2	-	5	-	-	5
Pasco	20	12	2	1	6	3	-	9	1	1	8
Piura	29	19	3	-	10	6	2	11	1	1	10
Puno	64	49	13	5	40	27	9	31	3	6	15
San Martín	109	55	17	-	16	18	11	31	-	1	54
Tacna	77	53	12	5	37	25	2	31	7	5	24
Tumbes	27	15	5	-	8	10	4	6	1	1	12
Ucayali	13	11	3	2	8	4	3	6	2	1	2
Lima Metropolitana 1/	15	11	2	3	8	7	3	8	5	3	4
Región Lima 2/	49	43	12	11	38	33	9	30	11	9	6
TOTAL	1,838	1,196	292	101	684	606	177	646	83	130	642

1/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao. 2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. 3/ Comprende: Exorsiones, Homicidios, Robo de Cultivos, Trato de Personas, Violaciones y Violencia Familiar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Municipalidades 2012.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD.



E. O BRIEN

Cuadro N° 59

GOBIERNOS LOCALES QUE REPORTAN QUE REALIZAN ACCIONES PARA PREVENIR EL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL EN SU JURISDICCIÓN, SEGÚN DEPARTAMENTO O REGIÓN: 2012											
Departamento o región	Total de Municipi- dades	Municipalidades que realizan acciones para prevenir el consumo de drogas y alcohol.	Tipos de acciones						Recibió capacitación y asistencia técnica en prevención por DEVIDA	Recibió capacitación y asistencia técnica en prevención por ONGs.	Municipalidades que no realizaron acciones para prevenir el consumo de drogas y alcohol
			Conformación de un Comité Multisectorial de prevención	Promovió convenios de cooperación de prevención	Charlas y/o talleres de prevención en instituciones educativas	Charlas y/o talleres de prevención y fortalecimiento en familias.	Campañas de concientización en ferias	Actividades recreativas, deportivas, culturales y de formación moral			
Amazonas	84	35	7	1	16	16	2	13	1	2	49
Ancash	166	102	22	7	47	45	9	52	2	12	64
Apurímac	80	59	15	5	26	24	11	29	2	6	21
Arequipa	109	76	30	8	47	39	12	45	4	9	33
Avacucho	112	84	22	13	53	51	15	40	6	15	28
Cajamarca	127	52	11	4	27	21	9	31	2	5	75
Callao	6	6	1	1	4	5	1	4	1	1	-
Cusco	108	92	31	11	57	53	21	45	9	17	16
Huancavelica	95	60	15	3	33	27	4	29	2	6	35
Huánuco	77	46	9	1	27	26	9	24	2	7	31
Ica	43	32	6	4	19	15	8	19	3	5	11
Junín	123	85	16	4	46	43	7	46	9	6	38
La Libertad	83	45	10	2	21	26	6	29	-	2	38
Lambayeque	38	36	8	3	25	20	8	24	2	3	2
Lima	171	128	25	17	82	76	18	65	14	12	43
Loreto	51	27	5	-	17	17	3	13	4	3	24
Madre de Dios	11	6	2	1	4	2	-	5	-	-	5
Moquegua	20	12	2	1	6	3	-	9	1	1	8
Pasco	29	19	3	-	10	6	2	11	1	1	10
Piura	64	49	13	5	40	27	9	31	3	6	15
Puno	109	55	17	-	16	18	11	31	-	1	54
San Martín	77	53	12	5	37	25	2	31	7	5	24
Tacna	27	15	5	-	8	10	4	6	1	1	12
Tumbes	13	11	3	2	8	4	3	6	2	1	2
Ucayali	15	11	2	3	8	7	3	8	5	3	4
Lima Metropolitana 1/	49	43	12	11	38	33	9	30	11	9	6
Región Lima 2/	128	91	14	7	48	48	10	39	4	4	37
TOTAL	1,838	1,196	292	101	684	606	177	646	83	130	642

1 Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao. 2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Callao, Huaral, Huanochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. 3 Comprende: Extorsiones, Homicidios, Robo de vehículos, Trato de Personas, Violaciones y Violencia Familiar.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Municipalidades 2012.
 Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD.



F. O'BRIEN

En el marco del Programa “Familias Fuertes: Amor y Límites”, durante el 2012 se capacitaron a 1,662 docentes facilitadores y se ejecutaron 1,385 aplicaciones del programa⁵¹, lográndose beneficiar a 14,644 familias. Estas acciones se ejecutaron con el apoyo del Programa Presupuestal “Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas – PTCD” (ver cuadro N° 60). El Ministerio de Educación, por su parte, logró beneficiar a 27,384 estudiantes de secundaria a través del Programa de prevención del consumo de drogas que ejecuta la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE) en el sistema educativo (ver cuadro N° 61).

Cuadro N° 60

CAPACITACIÓN A DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SOBRE LA METODOLOGÍA Y APLICACIÓN DEL PROGRAMA “FAMILIAS FUERTES: AMOR Y LÍMITES”: 2012				
Entidad Ejecutora	N° de docentes facilitadores capacitados	N° de aplicaciones concluidas	N° de aplicaciones en ejecución	N° de Familias beneficiadas
DRE Amazonas	60	58	4	729
DRE Ancash	82	28	54	347
DRE Apurímac	129	91	17	1,425
DRE Arequipa	86	48	8	170
DRE Ayacucho	58	24	20	360
DRE Huánuco	73	25	5	375
DRE Junín	50	96	0	1,350
DRE La Libertad	99	80	0	1,245
DRE Lambayeque	144	72	0	1,575
DRE Loreto	50	37	0	270
DRE Madre de Dios	66	8	21	95
DRE Moquegua	70	45	13	367
DRE Piura	64	51	13	612
DRE Puno	102	40	102	1,632
DRE San Martín	47	47	0	606
DRE Tacna	85	60	60	1,005
DRE Tumbes	78	21	6	180
DRE Ucayali	117	65	65	1,098
DRE Callao	96	46	0	690
Municipalidad Metropolitana de Lima.	108	45	10	513
TOTAL	1,664	987	398	14,644

Fuente: DEVIDA – Dirección de Promoción y Monitoreo.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

⁵¹ Cada aplicación consta de 7 sesiones desarrolladas en aula, dirigidas a los alumnos y sus padres.

Cuadro N° 61

ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN DEL CONSUMO DE DROGAS REALIZADAS POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN: 2011 - 2012		
Indicadores	Año	
	2011	2012
Asesoría técnica en prevención, detección temprana y derivación oportuna de los usuarios de drogas.		
N° de instituciones donde se implementó el Programa de Prevención del consumo de drogas en población escolar	252	250
N° de integrantes del equipo impulsor (directivo, coordinador TOE, docentes tutores) que recibieron asesoría técnica en prevención del consumo de drogas	1,740	1,709
N° de Directivos beneficiados por la asesoría técnica de la actividad: Prevención del consumo de drogas en población escolar.	---	208
N° de Coordinadores del Comité de Tutoría beneficiados por la asesoría técnica de la actividad: Prevención del consumo de drogas en población escolar.	---	235
N° de estudiantes de educación secundaria beneficiados directamente por la implementación del Programa Prevención del consumo de drogas en población escolar.	32,750	27,384
N° de especialistas de TOE de Lima Metropolitana y Callao asesorados por el Programa de Prevención del consumo de drogas en población escolar.	5	---
N° de especialistas de Lima Metropolitana y Callao asesorados por la actividad: Prevención del consumo de drogas en población escolar.	---	9
N° de especialistas de Lima Metropolitana, Lima Provincias y Callao que recibieron asesoría técnica en prevención del consumo de drogas.	---	18
N° de promotores de Lima Metropolitana y Callao asesorados por el Programa de Prevención del consumo de drogas en población escolar.	140	133
N° de promotores TOE de Lima Metropolitana, Lima Provincias y Callao que recibieron asesoría técnica en prevención del consumo de drogas.	---	158
Monitoreo y Evaluación.		
N° de instituciones educativas de Lima Metropolitana y Callao monitoreadas en el marco del Programa de Prevención del consumo de drogas en población escolar. MINEDU-DEVIDA	245	250
N° de instituciones educativas monitoreadas en el marco del Programa de Prevención del consumo de drogas en el ámbito educativo en las regiones. Convenio DRE-DEVIDA	104	83
N° de Directivos monitoreados en el marco de la implementación del marco del Programa de Prevención del consumo de drogas en población escolar en Lima Metropolitana y Callao. MINEDU-DEVIDA	245	---
N° de Directivos monitoreados en el marco de la implementación de la actividad: Prevención del consumo de drogas en población escolar.	---	250
N° de tutores que fueron monitoreados en el marco de la implementación del marco del Programa de Prevención del consumo de drogas en población escolar en Lima Metropolitana y Callao. MINEDU-DEVIDA	1,115	1,217
N° de tutores que fueron monitoreados en el marco de la implementación del marco del Programa de Prevención del consumo de drogas en población escolar en las regiones. DRE-DEVIDA	42	---
Materiales producidos por la DITOE sobre promoción de una vida sin drogas.		
Documentos de trabajo "Programa de prevención del consumo de drogas en el ámbito educativo" (Kit preventivo)	2100	600
Lineamientos para la educación de una vida sin drogas.	55,000	---

Fuente: Ministerio de Educación – Dirección de Tutoría y Orientación Educativa - DITOE.

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

Durante el año 2013, DEVIDA con el Programa "Familias Fuertes: Amor y Límites", se capacitó a 832 docentes facilitadores y se ejecutó 863 aplicaciones del programa, lográndose beneficiar a 13,185 familias. Las acciones descritas fueron ejecutadas con apoyo del Programa Presupuestal "Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas – PTCD". Por su parte, el Ministerio de Educación logro beneficiar 56,358 estudiantes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria por las acciones de Educación para una vida sin drogas (Ver Cuadros N° 62).

Cuadro N° 62
CAPACITACIÓN A DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SOBRE LA METODOLOGÍA Y
APLICACIÓN DEL PROGRAMA “FAMILIAS FUERTES: AMOR Y LÍMITES”: 2013

ENTIDAD EJECUTORA	N° DE DOCENTES CAPACITADOS	N° DE APLICACIONES	NRO DE FAMILIAS BENEFICIADAS
DRE Amazonas	63	68	1032
DRE Apurímac	68	68	1019
DRE Arequipa	80	107	1365
DRE Ayacucho	80	50	876
DRE Callao	51	45	614
DRE Huánuco	68	55	776
DRE Junín	49	54	810
DRE La Libertad	86	86	1290
DRE Moquegua	53	97	1218
DRE San Martín	82	86	1204
DRE Tacna	78	73	863
DRE Ucayali	74	74	2118

Fuente: DEVIDA – Dirección de Promoción y Monitoreo

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD

Cuadro N° 63

ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN EN MATERIA DE PREVENCIÓN DEL CONSUMO DE DROGAS	
INDICADORES	AÑO
	2013
N° Docentes de los niveles de educación primaria y secundaria, beneficiados por las acciones de Educación para una vida sin drogas	7661
N° Estudiantes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria beneficiados por las acciones de Educación para una vida sin drogas	56,358
N° Especialistas de tutoría asesorados en prevención del consumo de drogas, Coordinador Técnico y Facilitadores del programa de prevención del consumo de drogas en el ámbito educativo de 12 regiones del país	164
N° de estudiantes que participaron en el concurso Pintando un Perú sin drogas	100
N° de autoridades, profesionales que trabaja prevención del consumo de drogas, así como docentes y directores de las instituciones educativas que participaron en la presentación de los Lineamientos Educación para una Vida sin Drogas	140

Fuente: MINEDU-Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE)

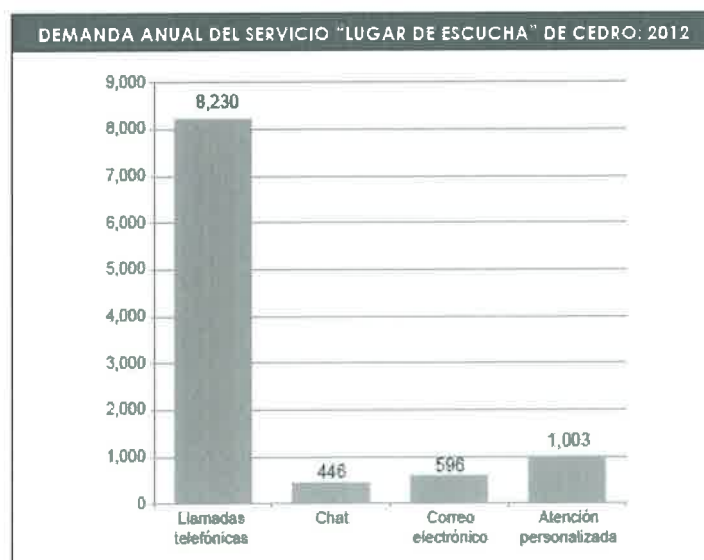
En lo que respecta a los servicios de orientación y consejería, el servicio “Habla Franco” atendió 15,319 llamadas en el 2012. Asimismo, recibió 13,066 visitas a la web y se hicieron 3,726 contactos on line con usuarios interesados en recibir información y consejería sobre drogas (ver gráfico N° 41). Lima, Callao, Lambayeque y La Libertad son las regiones que más demandan este tipo servicio. A nivel de Lima Metropolitana, el Rímac, Cercado de Lima San Juan de Lurigancho, Surco, entre otros, son los distritos con mayor demanda de servicio. La mayoría de las personas que llaman –alrededor del 85%– son varones. Seis de cada diez usuarios no supera los 25 años. El 45% registra antecedentes de tratamiento. La mayor parte reporta a la marihuana como droga problema, seguida a mayor distancia de la PBC y cocaína. El servicio “Lugar de escucha”, de CEDRO, por su parte, reportó haber atendido 8,230 llamadas en el 2012, complementada con 446 atenciones por el chat y 596 a través del correo electrónico. Este servicio reportó además 1,003 casos de atención personalizada que fueron derivados a instituciones especializadas en la red de salud pública (ver gráfico N° 41). A lo anterior, hay que agregar la difusión de mensajes preventivos a través de las campañas comunicacionales realizadas en el 2012, que beneficiaron a cerca de 2’800,000 personas, entre niños, adolescentes y jóvenes, en distintas regiones del país (ver Gráfico N° 42).

Gráfico N° 41



Fuente: DEVIDA – Habla Franco.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

Gráfico N° 42



Fuente: CEDRO – Lugar de Escucha.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

Cuadro N° 64

CAMPAÑAS COMUNICACIONALES REALIZADAS POR DEVIDA EN EL 2012*		
Nombre de la campaña	Ámbito de intervención	Beneficiarios
Difusión de Contenidos Preventivos a través de Proyecciones Itinerantes de Cine y Video	Ciudades de Tarapoto, Moyobamba, Ayacucho, Huanta, La Merced, Cusco y Tingo María	1,798 niños y jóvenes estudiantes
Publicidad exterior en Vallas y Buses	Lima Metropolitana	30 vallas fijas, 2 vallas móviles y 30 buses con lo que se logró un total de 2'779,920 impactos directos en personas de 10 – 24 años
Recorridos Culturales de Prevención	Lima Metropolitana	12,000 estudiantes
Galería Itinerante de Prevención del Consumo de Drogas	Ciudades de Moyobamba, Tarapoto, Huamanga, Huanta, Pucallpa-Aguaytía, La Merced, Tingo María y Cusco.	3,428 visitas – orientación

*Todas las acciones de difusión fueron acompañadas con la distribución de materiales impresos y artículos promocionales diversos.

Fuente: DEVIDA – Dirección de Promoción y Monitoreo.

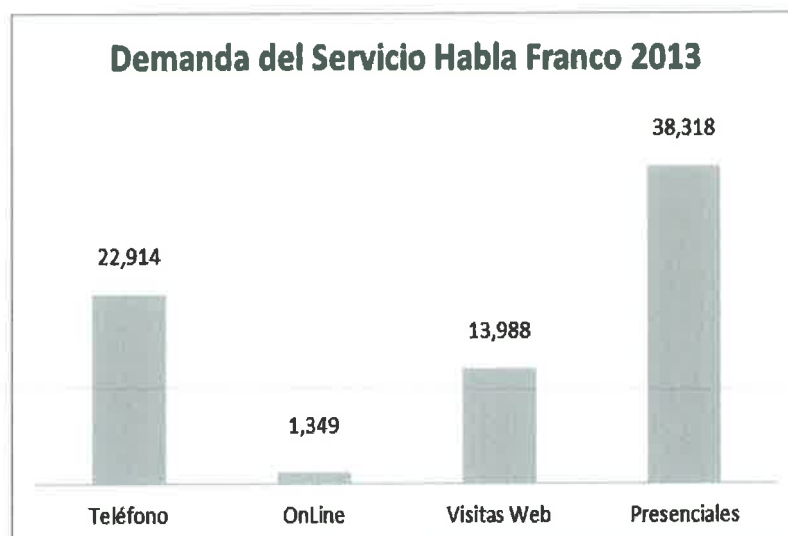
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

Durante el año 2013, el servicio “Habla Franco” atendió 22,914 llamadas, recibió 13,988 visitas web, hizo 1,349 contactos on line (con usuarios interesados en recibir información y consejería en temas de drogas) y se registró 38,318 casos de atención personalizada. Las ciudades de Lima, Callao e Ica son las que centralizan mayor demanda de servicio. La distribución de llamadas según sexo fue de 86.32% varones y un 13.68% mujeres. La mayoría reporta consultas acerca de la marihuana (39%), seguida por PBC-THC (15.53%), PBC (14.2%), alcohol (14.02) y Clorhidrato de cocaína (13.07) como consumo problemático. Por su parte, el servicio “Lugar escucha”, gestionado por CEDRO, reportó 7,680 llamadas, 259 atenciones en línea y 405 a través de correo electrónico, durante el año 2013. Este servicio registró, además, 1,151 casos de atención personalizada, que fueron derivados a instituciones especializadas en la red de salud pública.



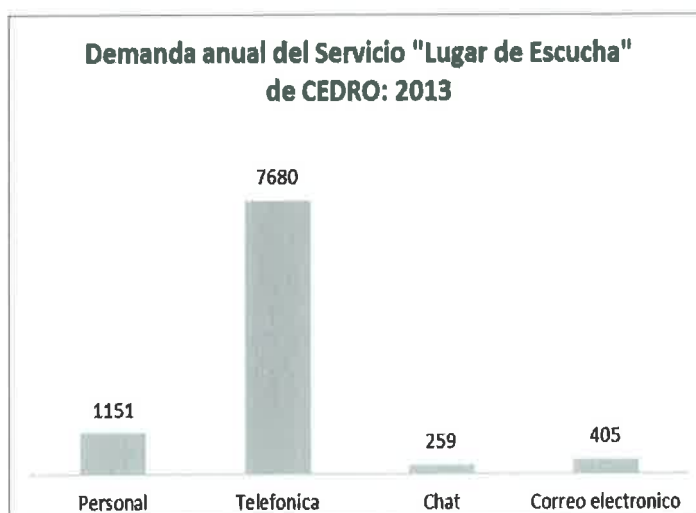
E. O'BRIEN

Gráfico N° 43



Fuente: DEVIDA – Habla Franco.

Gráfico N° 44



Fuente: DEVIDA – Habla Franco.

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas - OPD

Cuadro N° 65

CAMPAÑAS COMUNICACIONALES REALIZADAS POR DEVIDA EN EL 2013		
NOMBRE DE LA CAMPAÑA	ÁMBITO DE INTERVENCIÓN	BENEFICIARIOS
Difusión de contenidos preventivos a través de Proyecciones itinerantes de Cine y Video	Ciudades de Puno / Abancay / Aguaytía / Monzón	1,015 Estudiantes participantes
Publicidad Exterior en Buses, campaña "Soy Mejor Sin Drogas"	Lima Metropolitana	764,640 impactos a través de 30 buses durante 30 días
Recorridos Educativo-Culturales de prevención	II.EE. de Lima y Callao	73,500 Escolares participaron gratuitamente –
Galería Itinerante de Prevención del Consumo de Drogas	Ciudades de Aguaytía / Pucallpa / Tingo María / Trujillo y 16 distritos de Lima y Callao	4,587 visitas de estudiantes y población en general
Campaña de Difusión en Medios Masivos, campaña "Soy Mejor Sin Drogas"	Televisión: 23 spots de 30 seg. emitidos Radio: 407 spots de 30 seg. emitidos Diarios: 9 avisos de 6 mod. x 2 col. publicados	37,745,000 impactos con mensajes preventivos y difusión del Servicio Habla Franco
Talleres de Prevención del consumo de drogas en el ámbito deportivo	Federaciones Deportivas de Lima y Callao. 18 talleres desarrollados	85 deportistas, 21 entrenadores y 48 padres de familia capacitados.

Fuente: Dirección de Promoción y Monitoreo

Elaboración: OPD

Para mejorar el acceso al servicio de Tratamiento, a través del Programa Presupuestal de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas, se promueve la implementación y fortalecimiento de módulos ambulatorios de tratamiento en adicciones en las direcciones regionales de salud, el INPE y el Poder Judicial.

En el 2012, fueron implementados o fortalecidos 96 módulos en 10 direcciones regionales de salud (Lima, Ancash, Huánuco, San Martín, Piura, Callao, Moquegua, Tacna, La Libertad y Arequipa). En este marco, se capacitaron a 1,185 profesionales de la salud y se logró atender a 9,183 personas con problemas de consumo de drogas (ver cuadro N° 66). Asimismo, se capacitó a 533 profesionales del Poder Judicial, el INPE y el MIMP y se logró atender a 2,178 personas con problemas de adicciones a través de estas instituciones (ver cuadro N° 67). En general, se ha implementado o fortalecido un total de 147 módulos de atención ambulatoria: 124 en las Direcciones Regionales de Salud, 16 en los establecimientos penitenciarios del INPE y 7 en los centros Juveniles del Poder Judicial.

Cuadro N° 66

MÓDULOS DE TRATAMIENTO EN ADICCIONES IMPLEMENTADOS Y FORTALECIDOS EN LAS DIRECCIONES REGIONALES DE SALUD: 2012			
Entidad Ejecutora	Profesionales Capacitados	Módulos implementados y fortalecidos	Personas Atendidas
DIRESA Lima	120	5	425
DIRESA Ancash	141	6	310
DIRESA Huánuco	111	10	1,040
DIRESA San Martín	75	11	786
DIRESA Piura	91	9	932
DIRESA Callao	68	10	979
DIRESA Moquegua	247	10	1,200
DIRESA Tacna	110	11	1,190
DIRESA La Libertad	95	8	830
DIRESA Arequipa	127	16	1,491
TOTAL	1,185	96	9,183

* Fuente: DEVIDA – Dirección de Promoción y Monitoreo.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

Cuadro N° 67

MÓDULOS DE TRATAMIENTO EN ADICCIONES FORTALECIDOS EN EL SISTEMA DE JUSTICIA Y DE ATENCIÓN A LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES: 2012		
Entidad Ejecutora	Profesional Capacitado	Personas atendidas
Poder Judicial.	186	795
INPE.	45	693
MIMP.	302	500
TOTAL	533	2,178

Fuente: DEVIDA – Dirección de Promoción y Monitoreo.
Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD.

En el 2013, fueron implementados o fortalecidos 117 módulos en 12 direcciones regionales de salud (Lima, Ancash, Huánuco, Piura, Callao, Moquegua, Tacna, La Libertad, Arequipa, Ayacucho, Junín y Ucayali). En este marco, se capacitaron a 818 profesionales de la salud y se logró atender a 8147 personas con problemas de consumo de drogas). Asimismo, se capacitó a 924 profesionales en el INPE y en el MIMP, y se logró atender a 1380 personas con problemas de adicciones a través de estas instituciones⁵².

⁵² Es preciso anotar que, para el año 2013, a diferencia del año 2012, hubo reducción presupuestal, por lo que no se registra módulos de tratamiento en adicciones fortalecidos en el Poder Judicial.

Cuadro N° 68

Módulos de Tratamiento en Adicciones implementados y fortalecidos en las Direcciones Regionales de Salud: 2013			
Entidad Ejecutora	Profesionales Capacitados	Módulos implementados y fortalecidos	Personas Atendidas
DIRESA Lima	45	8	274
DIRESA Ancash	70	7	378
DIRESA Huánuco	70	10	917
DIRESA Piura	0	9	524
DIRESA Callao	173	15	343
DIRESA Moquegua	40	10	1150
DIRESA Tacna	24	12	759
DIRESA La Libertad	0	10	810
DIRESA Arequipa	92	16	1111
DIRESA Ayacucho	160	10	479
DIRESA Junín	120	6	643
DIRESA Ucayali	24	4	759
TOTAL	818	117	8147

Fuente: DEVIDA – Dirección de Promoción y Monitoreo.

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD

Cuadro N° 69

Módulos de Tratamiento en Adicciones fortalecidos en el Sistema de Justicia y de Atención a la Mujer: 2013		
INPE	462	690
MINP	462	690
Tota	924	1380

Fuente: DEVIDA – Dirección de Promoción y Monitoreo.

Elaboración: Observatorio Peruano de Drogas – OPD

E) OTRAS ACCIONES

- Hasta la fecha, se ha promovido alianzas público privadas a través de la promoción de compromisos y la articulación con el sector privado en base al enfoque de responsabilidad social: DEVIDA- Biblioteca Nacional; DEVIDA – Comité Olímpico; DEVIDA – IPD; DEVIDA – SENCICO – GPO Brasil; DEVIDA – Telefónica, y DEVIDA – Odebrech.
- Durante el año 2012 y 2013, se han desarrollado Estudios para la formulación y diseño de políticas públicas sobre drogas, que se indican a continuación:
 - Publicación del IV Estudio Nacional de Prevención y Consumo de drogas en Estudiantes de Secundaria 2012.
 - Situación y Tendencia del problema de las drogas en el Perú-Informe 2013.
 - Estudio de la Calidad del Agua en el Valle del Río Apurímac, el mismo que identifica los niveles de contaminación del agua con metales pesados en 33 microcuencas afluentes del río Apurímac.
 - Primera Encuesta de Consumo de Drogas de Lima Metropolitana y Callao 2013.
 - Estudio del Gasto del Estado peruano frente al problema de las drogas 2012.
 - Se está elaborando el I Estudio Nacional en Población Privada de la Libertad por Delito de Tráfico Ilícito de Drogas – 2013 y el I Estudio Nacional en Población Privada de la Libertad por Delito de Tráfico Ilícito de Drogas – 2013.



Cuadro N° 70
INDICADORES Y METAS DE LA LUCHA CONTRA LAS DROGAS 2012 - 2016

OBJETIVO ESTRATÉGICO	NOMBRE DEL INDICADOR		AÑO BASE	META AL 2016	EJECUTADO EL 2012	EJECUTADO A LA FECHA 2013 (1)
Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible	N° de familias vinculadas al DAIS		64,800 (2010)	84,000	71,883	66,845
	N° de hectáreas asistidas por año de cultivos alternativos en ámbito DAIS		13,200 (2011)	25,000	54,964	57,165
	N° de hectáreas reforestadas por año en ámbito DAIS		3,500 (2011)	4,000	3,772	8,175
Interdicción y Sanción	N° de hectáreas erradicadas de cultivos de coca ilícita por año		10,290 (2011)	30,000	14,235	23,785
	TM de Insumos químicos decomisados por año		1,053 (2011)	3,500	1,931	2,240
	TM de producción potencial de hoja de coca por año		131,295 (2011)	30% de reducción respecto del año 2011	119,739	s.i.
Prevención y Rehabilitación	% variación prevalencia/año de consumo de drogas en población general (12 a 64 años)	Legales	54.7% (2010)	49% (factor de variación porcentual de 10%)	se mide el 2014	se mide el 2014
		Illegales	1.5% (2010)	1.2% (factor de variación porcentual de 6%)	se mide el 2014	se mide el 2014
	% variación prevelencia/año de consumo de drogas en población escolar	Legales	28.9% (2009)	21% (factor de variación porcentual de 10%)	23.30%	se mide el 2014
		Illegales	4.6% (2009)	3.6% (factor de variación porcentual de 6%)	3.80%	se mide el 2014
Compromiso Global	Monto anual comprometido de cooperación internacional para la LCD en dólares americanos		51.53 millones de US \$ (2011)	Incrementar de 52.5 a 60 millones de US \$ al 2016	67.83 millones de US \$	101.5 millones de US \$

(1) Información Preliminar, por validarse con la evaluación 2013

Fuente: Situación y tendencias del problema de las Drogas en el Perú. DEVIDA. Observatorio Peruano de Drogas. 2013.

VII. CONCLUSIONES

El análisis del contexto nacional e internacional denota cambios importantes en el mercado mundial de la cocaína que afecta al Perú, la relativa estabilización del consumo de cocaína en los mercados norteamericanos y de la Unión Europea y por otro lado se han generado nuevos mercados en Suramérica, particularmente en el Brasil, y en el resto de Europa, así como en Asia y Oceanía, lo cual ha propiciado nuevas rutas, organizaciones y modalidades para el tráfico ilícito de la cocaína producida en el Perú. La producción, tráfico y consumo de drogas en el país sigue siendo un gran problema con muchas aristas que afectan a la sociedad y sus valores, a la seguridad interna, al desarrollo económico y al medio ambiente. La diferencia es que ahora es enfrentado con mayor decisión, incremento de los recursos y de la participación de un gran número de entidades públicas y privadas en la lucha contra las drogas.

Como resultado de la evaluación de avance en la implementación de la ENLCD 2012-2016, se observa que muchas instituciones del Estado vienen contribuyendo en diversos grados a los objetivos de la Estrategia Nacional a través de la ejecución de sus diferentes programas, proyectos y actividades, que algunas de ellas realizan en cumplimiento de sus propios objetivos institucionales (especialmente en el caso del control de la oferta) y en los otros casos mediante acciones derivadas de sus funciones asociadas directamente a los objetivos de la lucha contra la producción, tráfico o consumo de drogas.

Como resultado del análisis de las intervenciones de las entidades del Estado en el marco de la implementación de la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas 2012-2016, se ha logrado identificar intervenciones y participaciones importantes de instituciones del Estado en los tres niveles de gobierno (especialmente Programas Presupuestales con Enfoque de Resultados), lo que permite definir nuevas opciones de intervención, reajustar las propuestas, gestionar mayores recursos y definir responsabilidades institucionales en el marco de la implementación de la Estrategia.

Sin embargo, en otros casos importantes se evidencia la limitada cobertura de las intervenciones por parte de las entidades del gobierno nacional o la limitada disponibilidad de recursos técnicos y económicos por parte de los gobiernos regionales y municipales.

Así mismo, se observa una mayor vigencia en la aplicación de la política de “presupuesto por resultados” mediante la implementación de un mayor número y cobertura de los “Programas Presupuestales con Enfoque de Resultados (PPER)”, que está permitiendo asignar mayores recursos e identificar con mayor precisión las intervenciones del Estado, que sumada al mayor bienestar económico del país y al proceso de descentralización, viene generando un escenario más favorable para la implementación de la Estrategia.

De otra parte, se han identificado intervenciones del Estado que desde su diseño conceptual se muestran favorables a los objetivos de la Estrategia pero que aún no disponen de los recursos o la cobertura necesaria.

En otros casos, se han identificado mecanismos de financiamiento del mismo Estado que por diversas razones no están siendo utilizados a nivel de gobiernos regionales y municipalidades y que muy bien podrían contribuir con algunos de los objetivos de la Estrategia (Programas Presupuestales con Enfoque de Resultados, fondos concursables del Estado, PROCOMPITE, entre otros).

Se destaca que la mayoría de los indicadores y metas realizadas en los años 2012 y 2013 han superado la meta programada en la ENLCD 2012-2016, como es el caso de la meta de la erradicación de cultivos de coca y los indicadores de desarrollo alternativo, particularmente el caso de las familias vinculadas al DAIS, lo cual en líneas generales muestra una significativa ejecución de las entidades involucradas.

EJE 1. Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible - DAIS

Indicador: N° de familias vinculadas al DAIS

En el año 2012, a través de las actividades y proyectos principalmente productivos, de reforestación y de educación ambiental, se logró involucrar a 71,883 familias (106% de lo programado) y para el año 2013 se ha logrado involucrar a 66,845 familias (93% de lo programado). Este indicador da cuenta de las familias de los ámbitos DAIS que tienen una percepción desfavorable al cultivo de coca, y que perciben una mejora en su economía familiar y un mayor progreso comunal, como consecuencia de su vinculación al DAIS.

Indicador: N° de hectáreas asistidas por año de cultivos alternativos en ámbito DAIS

En el año 2012 se han logrado asistir a 54,964 hectáreas (293% de lo programado) y para el año 2013 se han logrado asistir a 57,165 hectáreas (286% de lo programado). Este indicador mide la superficie de cultivos alternativos asistidos en el ámbito de intervención del DAIS, expresado en hectáreas. Incluye la instalación de nuevos cultivos y la mejora de cultivos existentes.

Indicador: N° de hectáreas reforestadas por año en ámbito DAIS

En el año 2012 en los ámbitos DAIS se ha reforestado 3,772 hectáreas (98% de lo programado) y para el año 2013 en los ámbitos DAIS se ha reforestado 8,175 hectáreas (204% de lo programado). Con este indicador se mide la superficie reforestada, la que tiene por finalidad promover la protección y conservación de suelos, con énfasis en la recuperación de áreas degradadas, por los cultivos ilícitos, mediante la ejecución de proyectos forestales bajo un enfoque de agroforestería.

EJE 2. Interdicción y Sanción

Indicador: N° de hectáreas erradicadas de cultivos de coca ilícita por año

En el año 2012 se han logrado erradicar 14,235 hectáreas (102% sobre lo programado). Se debe señalar que del total de hectáreas erradicadas por el CORAH, 8,306 hectáreas estaban ubicadas en el valle del Alto Huallaga, y 5,863 hectáreas en el valle del Aguaytía. Para el año 2013, se han logrado erradicar 23,785 hectáreas (132% sobre lo programado) incluyéndose a nuevas áreas como el Valle del Monzón y en el Valle de Pichis.

Indicador: TM de Insumos químicos decomisados por año

En el año 2012 la PNP decomisó un total de 1,931 TM de insumos químicos (128.7% de lo programado) comprendidos en la lista de 35 insumos químicos fiscalizados bajo la Ley 28305. En el año 2013 se ha decomisado 2,240 TM de insumos químicos (112% de lo programado).

Indicador: TM de producción potencial de hoja de coca por año

La información sobre la Producción Potencial de Hoja de Coca, es publicada por UNODC al año siguiente del año de estudio de los cultivos de coca. En tal sentido, se estima que la producción potencial de hoja de coca del 2013 será publicada en el mes de setiembre 2014. Respecto al año 2012, la producción potencial de hoja de coca fue de 119,739 TM (93.06% de lo programado).

EJE 3. Prevención y Rehabilitación

Indicador: % variación prevalencia/año de consumo de drogas en población general (12 a 64 años)

El indicador para drogas legales para el año 2010 tiene un valor de 54.7%. Para el caso de drogas ilegales, el indicador es de 1.5%. Las drogas legales incluyen el alcohol y el tabaco; las ilegales, la marihuana, cocaína, PBC, éxtasis, inhalantes. Y las drogas médicas, los tranquilizantes y estimulantes. La actualización de este indicador se obtendrá en el año 2014, dado que la encuesta se realiza cada 4 años.

Indicador: % variación prevalencia/año de consumo de drogas en población escolar

El IV Estudio Nacional: Prevención y Consumo de Drogas en Estudiantes de Secundaria del Perú 2012, realizado por DEVIDA en el año 2013, indica que el consumo de drogas ilegales en la población escolar se redujo de 4,6% en el 2009 a 3,8% en el 2012; y el consumo de drogas legales se redujo de 28.9% en el 2009 a 23.3% en el 2012.

EJE 4. Compromiso Global

Indicador: Monto anual comprometido de cooperación internacional para la LCD en dólares americanos

En el año 2013, se ha logrado comprometer 101.5 millones de dólares (185% de lo programado). Se debe resaltar la tendencia creciente en la obtención de recursos, pues en el año 2012 también se superó la meta anual, lográndose 67.83 millones de dólares (129% de lo programado).

VIII. RETOS Y PERSPECTIVAS

Con relación al Programa Presupuestal “Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible-PIRDAIS”

Una de las fortalezas del PIRDAIS es trabajar directamente con los Gobiernos Locales en las zonas de influencia cocalera, en tal sentido es necesario continuar fortaleciendo mecanismos de articulación y planificación estratégica conjunta con los gobiernos sub-nacionales, en especial con los Gobiernos Locales (Provinciales y Distritales), puesto que en ellos subyace el compromiso de priorizar, ejecutar y garantizar la sostenibilidad de iniciativas (proyectos y actividades) en las comunidades de zonas de influencia cocalera y tráfico ilícito de drogas. El rol de los Gobiernos Locales se torna de vital importancia para canalizar recursos hacia la materialización de proyectos de real impacto local, convocando la participación de diversos actores públicos y privados. En tal sentido, los Gobiernos Locales son reales promotores de desarrollo económico de sus territorios, y sus limitaciones o virtudes técnicas en el diseño e implementación de los proyectos soportará las ineficiencias o la materialización de objetivos concretos de desarrollo de sus ámbitos.

El carácter multidimensional y multisectorial del PIRDAIS sugiere la necesidad de continuar articulando las estrategias y acciones de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible, con los programas sociales y de lucha contra la pobreza, ejecutados por los tres niveles de gobierno, a efectos de mejorar las capacidades de los pobres para aprovechar las oportunidades del desarrollo alternativo. Al respecto, existe una importante labor de contribuir a reducir la desigualdad en los ámbitos DAIS, lo cual presupone intervenciones específicas en las poblaciones objetivo, que realmente coadyuven a la mejora sostenible de sus ingresos y la constante mejora de sus niveles de calidad humana.

Resultaría conveniente continuar mejorando la cobertura y calidad de la capacitación y asistencia técnica en las zonas DAIS, sobre todo en lo referente a la mejora de los procesos productivos, el desarrollo de la asociatividad y fortalecimiento organizacional, la articulación comercial e identificación de nuevos mercados, la gestión ambiental y la gestión local, involucrando a los agricultores y sus familias. Los Gobiernos Locales nuevamente asumen un rol protagónico como gestores de desarrollo económico.

Es indispensable seguir fortaleciendo el desarrollo de estrategias de difusión y promoción de las actividades que se emprenden desde el PIRDAIS, de forma que se logre un mayor acercamiento con las familias DAIS, así como un mayor involucramiento y participación de los diversos actores inmersos en el desarrollo económico territorial.

Con relación al Programa Presupuestal “Reducción del Tráfico Ilícito de Drogas”

El Sector Interior, con el objetivo de fortalecer la lucha contra el tráfico ilícito de drogas, en el marco del contenido del Programa Presupuestal Reducción del Tráfico Ilícito de Drogas ha planteado los siguientes retos:

- Incautación de 2,500 TM de insumos químicos fiscalizados
- Decomiso de 30 TM de drogas cocaínicas
- Erradicación de 30,000 hectáreas de cultivos ilícitos de hoja coca,

Con relación al Programa Presupuestal “Gestión Integrada y Efectiva del Control de Oferta de Drogas”

Particular atención demanda la constatación que, en su afán por efectuar un mejor control de la oferta de drogas, el Estado peruano ha venido creando múltiples agencias dedicadas a “interferir” los diferentes niveles del ciclo de la producción y tráfico ilícito de dichas drogas. Sin embargo, la percepción generalizada es que no hay una mayor coordinación entre las agencias responsables de la interdicción y control de la oferta de drogas, lo que se refleja en que la información se encuentre fragmentada, en particular la de inteligencia estratégica y que dicha descoordinación cause que los

resultados de las investigaciones y de los análisis de inteligencia “se diluyan generando productos insuficientes” para apoyar la toma de decisiones. Todo lo anterior lleva a la conclusión que el Estado tiene debilidades para controlar la oferta de drogas y una manera de hacerles frente es fortaleciendo a las instituciones y entidades competentes encargadas del control de la oferta de drogas.

En ese sentido, DEVIDA como institución rectora de la política antidroga del país, y con fondos de esta importante cooperación promoverá y liderará la generación de mecanismos de coordinación y generación de sinergias que conlleven a un planeamiento articulado de las instituciones que tienen a su cargo el control de la oferta de droga.

DEVIDA trabajará en el desarrollo de una planificación coordinada entre las instituciones que permita el logro de resultados articulando la visión de largo plazo con el plan de mediano plazo y el presupuesto institucional; el desarrollo articulado de los planes estratégicos y operativos, el desarrollo de un plan estratégico multisectorial que establezca las responsabilidades de cada uno de los componentes que participan en el control de la oferta de drogas y; el desarrollo de espacios y mecanismos de coordinación interinstitucional que produzcan sinergia. Para ello promoverá:

- Implementación de operaciones conjuntas en el control de la oferta de drogas.
- Adecuación de los marcos normativos del control de la oferta de drogas.
- Implementación de una Plataforma de Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) para coordinaciones interinstitucionales.

Programa Presupuestal “Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas”

Ampliación de coberturas y cierre de brechas mediante la implementación del PPPTCD en cada Región del país: Hasta el año 2008 un alto porcentaje de los proyectos, programas y actividades de reducción de la demanda de drogas, que se ejecutaban en el país, eran financiados con recursos de la cooperación internacional, recursos que al ser finitos y ante la imposibilidad que el Gobierno Peruano destine recursos para su continuidad y sostenibilidad, eran experiencias que terminaban por diluirse y cuyos beneficios, para determinado grupo poblacional, duraron en la medida que estuvo presente el aporte.

Es a partir del 2008 que se da inicio a una apuesta importante desde el Estado en relación al abordaje del problema del consumo de drogas en el Perú, a través de la asignación de recursos destinados a tal objetivo, proceso que se torna más significativo desde el 2010 y que después en el 2012 se implementó el Programa Presupuestal de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas (PPPTCD) con un horizonte temporal hasta el 2016.

Sin embargo y pese a este importante esfuerzo desde el Estado, nuestro desafío es cubrir la cobertura de la población objetivo mediante la implementación de los programas de prevención del consumo de drogas y los servicios terapéuticos en el ámbito nacional, para lo cual se debe hacer un esfuerzo adicional a fin que se destinen mayores recursos en aspectos de reducción de la demanda de drogas, el mismo que sea complementado con recursos provenientes de la cooperación internacional, lo que permitirá el logro de resultados significativos en aspectos preventivos y recuperativos en beneficio de la población vulnerables especialmente niños, adolescentes y jóvenes, pudiéndose verse reflejados en términos de disminución de prevalencias de los estudios nacionales de DEVIDA.

Institucionalización de políticas y programas de reducción de la demanda de drogas: En los últimos años, en el Perú se ha venido dando un interesante proceso de descentralización de políticas de drogas en el marco del cual una mayor cantidad de gobiernos subnacionales (regionales y locales) han mostrado interés por impulsar experiencias relacionadas con la prevención y tratamiento del consumo de drogas, como resultado de la inyección de recursos gestionados por DEVIDA en



coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas a través de los programas que se señalan en el numeral 1. y en otros casos por iniciativa propia, desde estas instancias de gobierno

Este proceso de descentralización se ha visto reflejado también, en la conformación de Comités o Consejos multisectoriales regionales, provinciales y distritales, la emisión de Ordenanzas declarando de necesidad pública de enfrentar el problema del consumo de drogas y la elaboración de planes subnacionales de reducción de la demanda de drogas en el marco de la ENLCD, esfuerzos que no siempre van acompañados con el respectivo soporte financiero.

Siendo entonces nuestro reto que los decisores en los ámbitos subnacionales logren una genuina apropiación de las experiencias en aspectos de prevención y tratamiento del consumo de drogas a través del desarrollo de acciones de advocacy e incidencia política para el diseño de políticas de reducción de demanda de drogas.

Por otro lado consolidar el proceso de institucionalización de los programas de prevención del consumo de drogas en el ámbito educativo y familiar que ejecutan las Direcciones Regionales de Educación. Asimismo los programas de tratamiento que brindan servicios de orientación, consejería y de tratamiento a la población general y/o especial (penitenciaria, adolescentes infractores y víctimas de violencia familiar) que presenta problemas de consumo o dependencia a drogas ejecutados por las Direcciones Regionales de Salud y las entidades del Gobierno nacional.

Evaluación de las intervenciones preventivas y de tratamiento: Dado que el Programa Presupuestal Prevención y tratamiento del consumo de drogas exige para su formulación evidencias de investigación u otros elementos que demuestren conocimiento científico, desde DEVIDA se ha venido desarrollando parcialmente evaluaciones de las intervenciones preventivas y terapéuticas (estudios e investigaciones cuantitativas y cualitativas) que ejecutan los diferentes niveles de gobierno en el marco de los programas presupuestales.

Por lo que un aspecto desafiante en los próximos años es fortalecer y consolidar la realización de las evaluaciones de los programas a fin de generar evidencias comprobadas e información juiciosa, sobre los resultados de la eficacia de los programas y/o posibles cambios de la población participante, sin embargo es ineludible que para alcanzar este reto se debe contar con suficiente recursos financieros adicionales, que permitiría además de conocer el resultado de las intervenciones desarrolladas, reorientar en caso sea necesario los componentes y características de los productos que se vienen implementando.

Apertura de intervenciones preventivas y de tratamiento en nuevos ámbitos: El Objetivo Específico N° 2 del Eje de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas de la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas 2012-2016, se señala que las Líneas de Acción están enfocadas prioritariamente en el desarrollo de programas de prevención en los ámbitos familiar, educativo y comunitario así como la implementación de programas de tratamiento en población especial, pero también menciona la necesidad de desarrollar otras intervenciones preventivas y de tratamiento.

En este contexto, se prevé que asumir el compromiso de continuar la gestión con las universidades en Lima e interior del país y Sector correspondiente a Trabajo y medio laboral, a fin de lograr que en estas se desarrollen programas de prevención del consumo de drogas, del mismo modo, se promoverán iniciativas relacionado a la Integración Sociolaboral, los Tribunales de Tratamiento del consumo de Drogas, Coordinación con el Sector salud para la acreditación de las Comunidades Terapéuticas, entre otros. Todo ello pueda constituirse en productos en el marco del Programa Presupuestal.

Intervenciones preventivas y de tratamiento en ámbitos de post erradicación de zonas cocaleras: En el 2013 se impulsó iniciativas orientadas al desarrollo de acciones de prevención, educación, información y de salud en coordinación con las instituciones de las zonas focalizadas en el marco del Plan de Post Erradicación diseñado por DEVIDA.

En ese sentido, siendo prioridad y compromiso del Estado continuar con la construcción de los procesos de inclusión social en las comunidades que se encuentran afectadas por las acciones de erradicación así como también aquellas que se encuentran alejadas de los servicios públicos del Estado, DEVIDA asume el desafío de implementar programas de prevención del consumo de drogas y del igual modo el abordaje terapéutico de personas con problemas de consumo y dependencias en coordinación con las instituciones, organizaciones comunitarias, u otras entidades, a fin de contribuir con la calidad de vida y bienestar de las personas

Promover iniciativas de espacios formación en reducción de demanda de drogas y que incrementen los niveles de conciencia de riesgo del consumo de drogas: Nuestra perspectiva es continuar con el desarrollo de iniciativas comunicacionales permanente a través de medios masivos de comunicación, así como también servicios de información, orientación y escucha para la población general, especialmente dirigidos a adolescentes y jóvenes.

Por otro lado, consolidar la plataforma de formación virtual para la generación de cursos especializados en la reducción de la demanda de drogas, con la acreditación y/o auspicio de las Universidades de prestigio del país.



E. O'BRIEN