



**TECNOLOGICO
DE MONTERREY®**

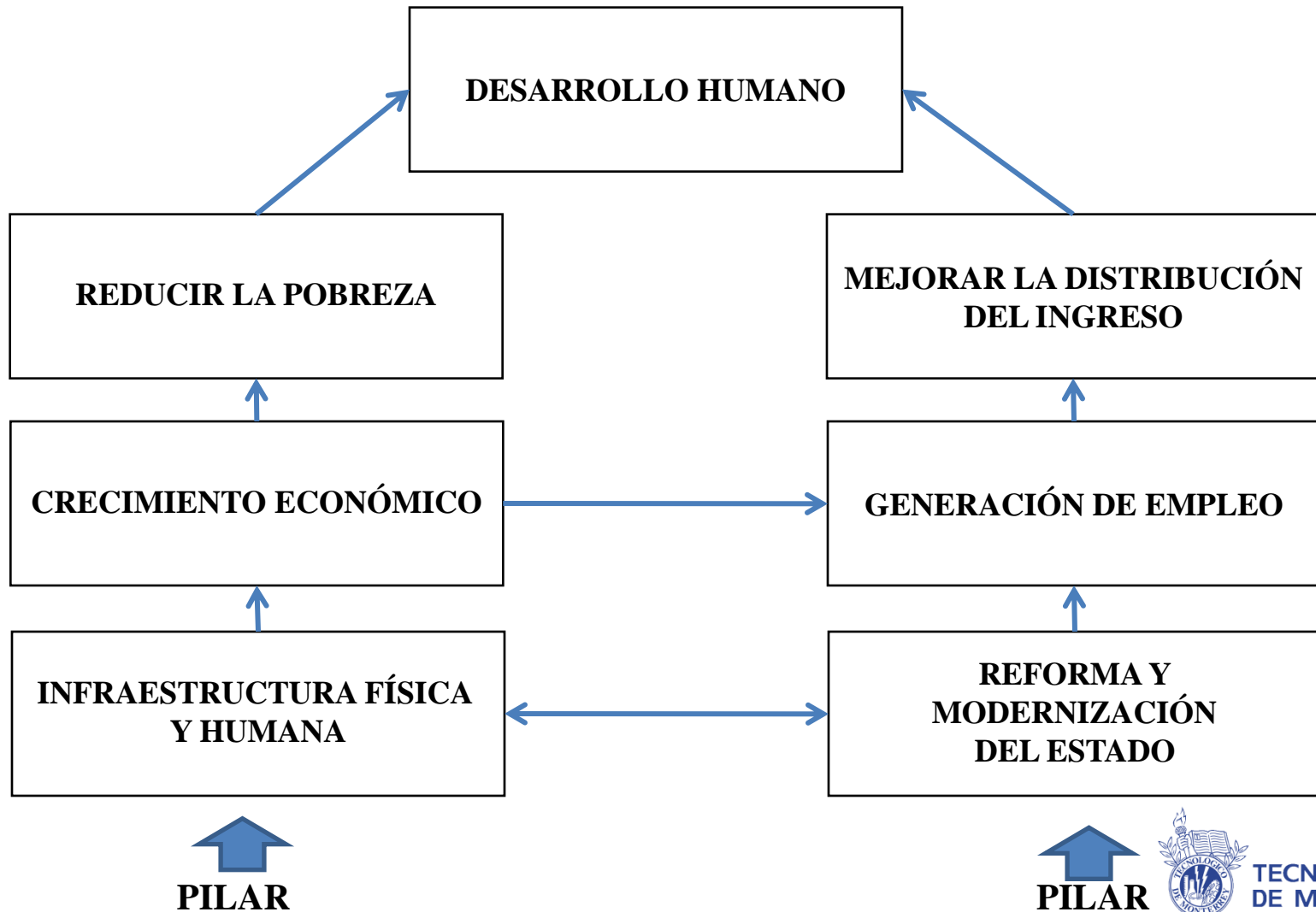
**SEMINARIO
“POLÍTICAS PÚBLICAS, INCLUSIÓN SOCIAL, COMPETITIVIDAD Y SU
ARTICULACIÓN
CON EL PRESUPUESTO PÚBLICO CON ENFOQUE DE RESULTADOS”**

Modelo de Competitividad Subnacional del Tecnológico de Monterrey

Marcia Campos

Lima, Perú, 7 de diciembre de 2011

La nueva visión estratégica del desarrollo



Desarrollo humano = bienestar



En la búsqueda de un nuevo paradigma

- ¿Cuál es el modelo que los países deben seguir para alcanzar el desarrollo económico?
- ¿En qué consiste este modelo?

Nuevo paradigma

Economía Tradicional

- ❑ Mercados de productos oligopólico
- ❑ Producción a gran escala
- ❑ Productos estandarizados
- ❑ Líneas de producción de ensamble
- ❑ Empresas verticalmente integradas
- ❑ Productos con ciclo de vida largos
- ❑ Separación de actividades

Nueva Economía

- ❑ Rápida expansión del sector servicios
- ❑ Producción por pequeños lotes
- ❑ Inventario de Reemplazo Just in Time
- ❑ Especialización de productos
- ❑ Robótica
- ❑ Manufactura integrada computarizadamente
- ❑ Tecnologías de Información y Comunicación
- ❑ Empresas desintegradas verticalmente

Pilares básicos para el desarrollo

- La globalización ha hecho que los países, y más aún las regiones, a través de sus sectores productivos, y específicamente las empresas deseen ser cada vez más competitivas para ello *la innovación, la ciencia y la tecnología* se han convertido en pilares básicos para lograrlo.



Medio ambiente determinado por un conjunto de factores económicos, políticos y sociales que generan fortalezas para alcanzar el desarrollo

Alcanzar un nivel de armonía político y social en donde la comunidad participe de una manera activa y propositiva en las decisiones públicas



Desarrollar las competencias necesarias para basar las actividades económicas, tanto tradicionales como de alta tecnología en procesos y metodologías basadas en conocimiento.



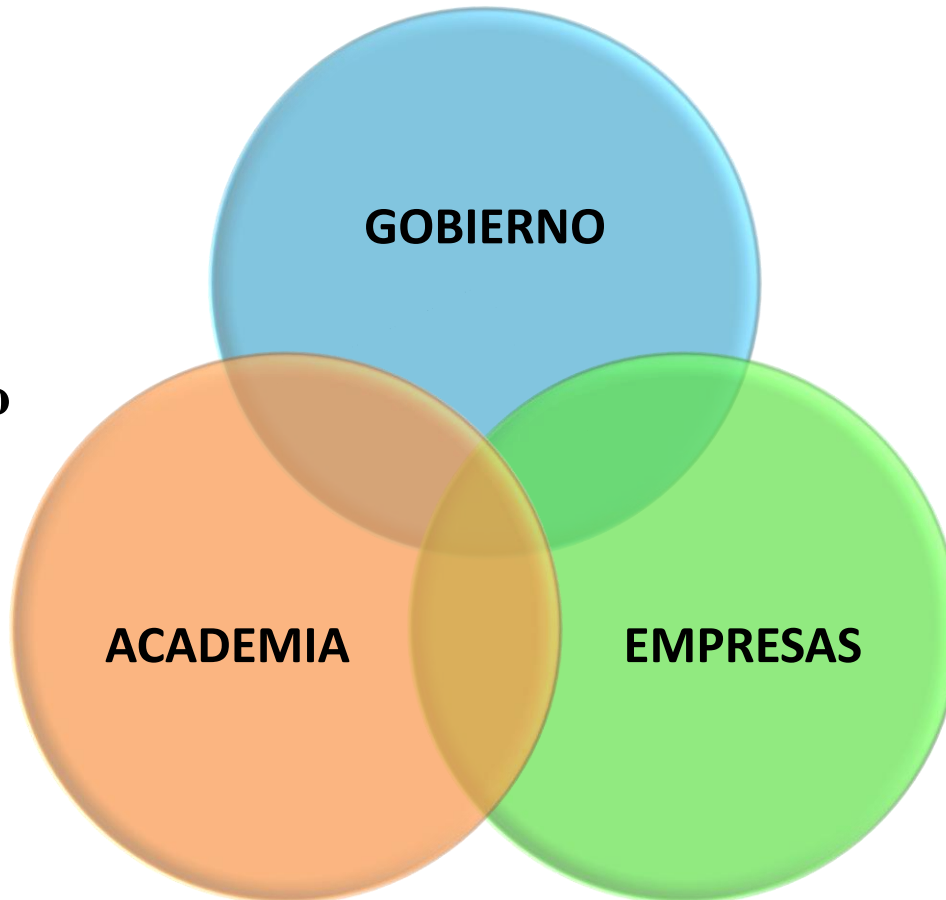
¿Por qué desarrollo regional?

- La política de desarrollo nacional no ha provocado un desarrollo regional equilibrado.
- El desarrollo regional a diferencia del nacional toma en consideración la vocación, las capacidades, la historia, la cultura y los valores que definen a la región.

Ante la crisis: nuevo rol de la tríada

**Menos liberalismo,
más promoción a sectores estratégicos**

**Hacer operativo
y rentable el
conocimiento**



**Enfoque hacia la
productividad
sustentable**



**TECNOLÓGICO
DE MONTERREY®**

El Concepto de Competitividad

A NIVEL AGREGADO

La competitividad se define como *el medio ambiente* creado en una economía de mercado (ya sea una nación, región o cualquier ámbito geográfico) el cual es suficientemente atractivo para localizar y desarrollar *actividades económicas exitosas*, entendiendo como tales aquellas que generen *bienestar para toda la población*.

WEF: Pilares de la competitividad

PERÚ 2011: 73/139

REQUERIMIENTOS BÁSICOS

Instituciones
Infraestructura
Ambiente macroeconómico
Salud y educación primaria



**BASADA EN
FACTORES**

FORTALECIMIENTO DE LA EFICIENCIA

Educación superior y capacitación
Eficiencia de mercado de bienes
Eficiencia del mercado laboral
Desarrollo del mercado financiero
Desarrollo tecnológico
Tamaño del mercado



**BASADA EN
EFICIENCIA**

INNOVACIÓN Y FACTORES AVANZADOS

Negocios sofisticados
Innovación



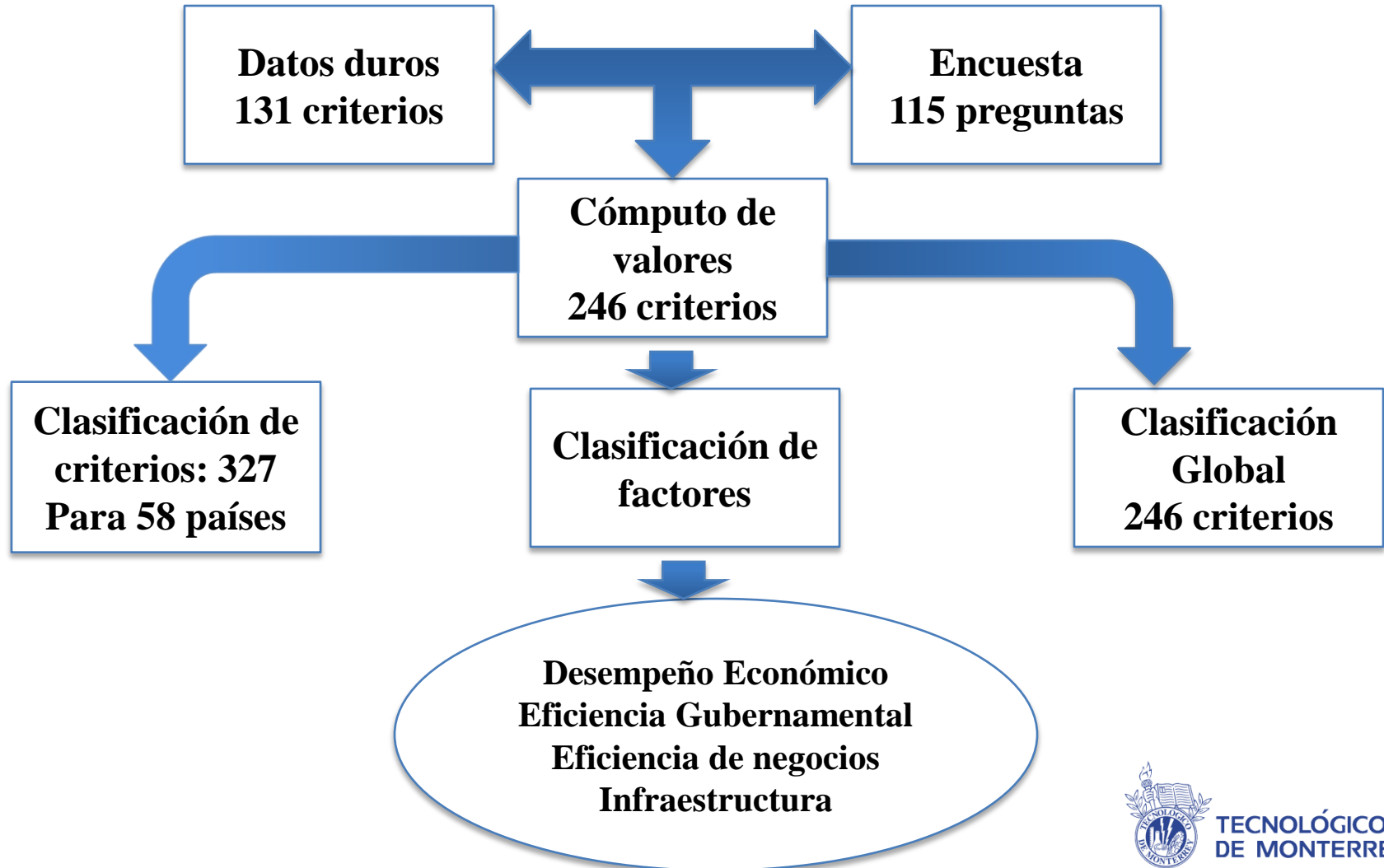
**BASADA EN
INNOVACIÓN**



**TECNOLÓGICO
DE MONTERREY®**

IMD: World Competitiveness Yearbook

PERÚ 2011: 43/59



¿Qué significa ser competitivo?

Para el país

Posición en el mercado internacional

Para un estado

Medio para propiciar crecimiento y
desarrollo equilibrado

Para la empresa

Productividad: uso óptimo de los recursos
Posicionamiento en el mercado comparado con sus
competidores



Los Índices de Competitividad

- Una de las principales justificaciones para usar este tipo de benchmarking es que muchos aspectos del desempeño pueden ser mejor evaluados en relación al desempeño de otros en lugar de modelos teóricos.
- Especialmente en términos de competitividad donde no hay un óptimo al que las economías puedan aspirar.

La Competitividad de los Estados Mexicanos

Fortalezas ante la crisis



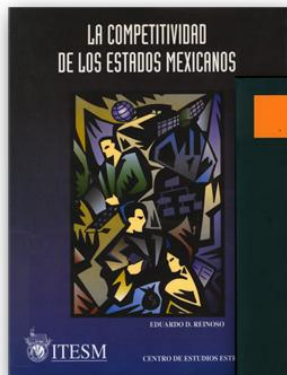
2010



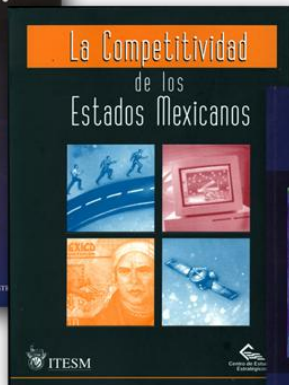
Marcia Campos Serna ■ Elvira E. Naranjo Priego

Contribución del Tecnológico de Monterrey al Desarrollo Económico de México

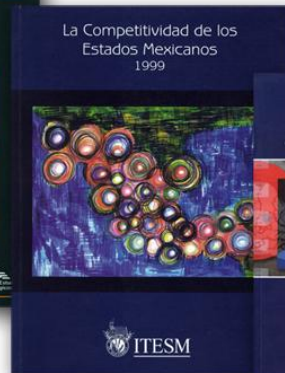
1995



1997



1999



2003



2007



2010



TECNOLÓGICO
DE MONTERREY®

Pasos para generar el índice de Competitividad

- Definición del Concepto de Competitividad
- El modelo (variable dependiente vs. “ambiente”)
- Factores y subfactores (ponderación)
- Las variables (periodicidad, fuentes...)
- Relativización y estandarización
- Cálculo de índices

Variables para el reporte: Competitividad de los Estados Mexicanos

En las variables se busca que:

- Exista y se publique regularmente para todos los estados de la República Mexicana.
- Provenga de una fuente neutral.
- Sea de fácil comprensión y su metodología de cálculo esté accesible para todo el mundo.
- Que aporte información adicional.

Variables

Se busca además que la fuente:

- Sea de reconocido prestigio nacional
- Sea reconocida por todos los estados e instituciones como dueña natural del tema que define.
- Disponga de la serie completa del indicador, para los 32 estados
- Realice una actualización periódica de las cifras
- Que la información que ofrece sea de dominio público y,
- de ser posible, gratuita.

Relativización

- Las variables no se analizan en términos absolutos
- Variables para relativizar:
 - PIB
 - Población (diferentes subgrupos de edad y género)
 - PEA
 - Territorio
 - Número de empresas
 - Tasas de crecimiento



Estructura del Índice



Aspectos Metodológicos

- El índice de Competitividad se genera a partir de la posición relativa de cada entidad respecto al resto de las entidades en:
196 VARIABLES
- 172 variables seleccionadas para evaluar la competitividad de cada estado,
- + 24 variables que corresponden a información de contexto relevantes para los estados, pero que no son aplicadas con propósitos comparativos (por ej. PEA, PIB, etc.)

ADICIONALMENTE:

- 15 variables fueron utilizadas en el análisis de coyuntura.

Índice de Competitividad Global 2010



ÍNDICE POR FACTORES

Desempeño Económico

- 1 Baja California
- 2 Nuevo León
- 3 Tamaulipas
- 4 Coahuila
- 5 Aguascalientes
- 6 Sonora
- 7 Distrito Federal
- 8 Chihuahua
- 9 Sinaloa
- 10 Quintana Roo
- 11 Colima
- 12 Guerrero
- 13 México
- 14 Nayarit
- 15 Querétaro
- 16 Baja California Sur
- 17 Chiapas
- 18 Jalisco
- 19 Veracruz
- 20 Zacatecas
- 21 Durango
- 22 Puebla
- 23 Michoacán
- 24 Yucatán
- 25 Oaxaca
- 26 Campeche
- 27 San Luis Potosí
- 28 Morelos
- 29 Hidalgo
- 30 Tabasco
- 31 Guanajuato
- 32 Tlaxcala

Eficiencia Gubernamental

- 1 Distrito Federal
- 2 Campeche
- 3 Colima
- 4 Querétaro
- 5 Nuevo León
- 6 Tamaulipas
- 7 Aguascalientes
- 8 Nayarit
- 9 Baja California Sur
- 10 Coahuila
- 11 Chihuahua
- 12 Durango
- 13 Quintana Roo
- 14 Sinaloa
- 15 Zacatecas
- 16 San Luis Potosí
- 17 Yucatán
- 18 Sonora
- 19 Tlaxcala
- 20 Hidalgo
- 21 México
- 22 Baja California
- 23 Jalisco
- 24 Guanajuato
- 25 Michoacán
- 26 Veracruz
- 27 Morelos
- 28 Chiapas
- 29 Tabasco
- 30 Guerrero
- 31 Oaxaca
- 32 Puebla

Eficiencia de Negocios

- 1 Distrito Federal
- 2 Jalisco
- 3 Quintana Roo
- 4 Nuevo León
- 5 Baja California Sur
- 6 Sonora
- 7 Querétaro
- 8 Baja California
- 9 Durango
- 10 Nayarit
- 11 Chihuahua
- 12 Coahuila
- 13 Yucatán
- 14 Campeche
- 15 Tamaulipas
- 16 Michoacán
- 17 Sinaloa
- 18 Colima
- 19 México
- 20 Guanajuato
- 21 Tabasco
- 22 Aguascalientes
- 23 Tlaxcala
- 24 Hidalgo
- 25 San Luis Potosí
- 26 Morelos
- 27 Puebla
- 28 Veracruz
- 29 Oaxaca
- 30 Zacatecas
- 31 Guerrero
- 32 Chiapas

Infraestructura

- 1 Distrito Federal
- 2 Nuevo León
- 3 Morelos
- 4 Querétaro
- 5 Baja California Sur
- 6 Jalisco
- 7 Colima
- 8 Sonora
- 9 Sinaloa
- 10 Coahuila
- 11 Nayarit
- 12 Aguascalientes
- 13 Baja California
- 14 Yucatán
- 15 Hidalgo
- 16 México
- 17 Puebla
- 18 Quintana Roo
- 19 Chihuahua
- 20 Guanajuato
- 21 Tamaulipas
- 22 Tlaxcala
- 23 Durango
- 24 Tabasco
- 25 San Luis Potosí
- 26 Zacatecas
- 27 Campeche
- 28 Veracruz
- 29 Michoacán
- 30 Oaxaca
- 31 Guerrero
- 32 Chiapas

Los efectos de la crisis:

Índice de Coyuntura 2010

- Utiliza 15 variables para presentar los efectos de corto plazo ocasionados por la crisis financiera que inició a finales del 2008.
- Si bien los estados que se encuentran mejor posicionados en el índice global pueden ser relativamente mas afectados en el corto plazo, la naturaleza estructural de competitividad permanece, por lo que su posición competitiva va más allá de situaciones coyunturales.

Factores:

- Pérdida de la capacidad de pago
- Pérdida de medios para obtener ingresos (Sector empresarial)
- Pérdida de medios para obtener ingresos (Sector laboral)
- Pérdida de confianza



Índice de Coyuntura 2010

Factores y Variables que lo componen:

➤ **Pérdida de la capacidad de pago**

- Crecimiento en la venta de automóviles nuevos
- Captación comercial bancaria
- Índice de Morosidad

➤ **Pérdida de medios para obtener ingresos (Sector empresarial)**

- Negocios formales perdidos recientemente
- Pérdida de negocio propio por situaciones adversas al desarrollo de la actividad
- Cambio en el número total de empresas.

➤ **Pérdida de medios para obtener ingresos (Sector laboral)**

- Tasa de desempleo
- Empleos perdidos recientemente
- Pérdida de empleo por motivos de recorte de personal / la fuente de empleo quebró o cerro
- Personal ocupado no protegido (sin acceso a servicios de salud)
- Condiciones críticas de ocupación
- Tasa de presión general (población desocupada más la ocupada que busca otro empleo).

➤ **Pérdida de confianza**

- Inversión extranjera directa
- Delitos del fuero federal
- Incidencia delictiva.



Índice de Coyuntura 2010



Índice de Coyuntura 2010		
1	Oaxaca	0.659
2	Campeche	0.659
3	Nayarit	0.630
4	Michoacán	0.588
5	Jalisco	0.584
6	Guerrero	0.555
7	Sinaloa	0.554
8	Veracruz	0.553
9	Chiapas	0.553
10	Yucatán	0.548
11	Morelos	0.535
12	San Luis Potosí	0.535
13	Zacatecas	0.523
14	Nuevo León	0.504
15	Querétaro	0.494
16	Tabasco	0.493
17	Distrito Federal	0.492
18	Chihuahua	0.485
19	Puebla	0.483
20	Baja California Sur	0.459
21	Colima	0.458
22	Baja California	0.458
23	Aguascalientes	0.444
24	Quintana Roo	0.442
25	México	0.440
26	Sonora	0.438
27	Hidalgo	0.437
28	Guanajuato	0.436
29	Durango	0.426
30	Tamaulipas	0.411
31	Coahuila	0.402
32	Tlaxcala	0.394

Fuente: Elaboración Propia



TECNOLÓGICO
DE MONTERREY.

Perfiles de Competitividad: Distrito Federal

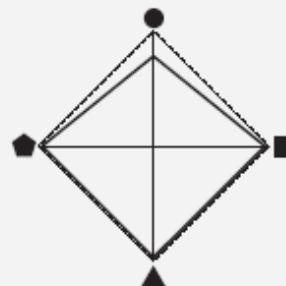


DISTRITO FEDERAL

Población Total (Estimación a mitad de año)	8,846,752	2010
Extensión Territorial (Km²)	1,486	2005
PIB Total (Miles de pesos)	1,875,821,475	2007
PIB total per cápita (Pesos)	212,782	2007
Crecimiento del PIB Total (anual)	3.4	2003-2007
Tasa de Desempleo (porcentaje)	8.7	3º trim. 2009
Población Económicamente Activa (PEA) (porcentaje)	60.6	3º trim. 2009
Grado Promedio de Escolaridad (años)	10.3	2006

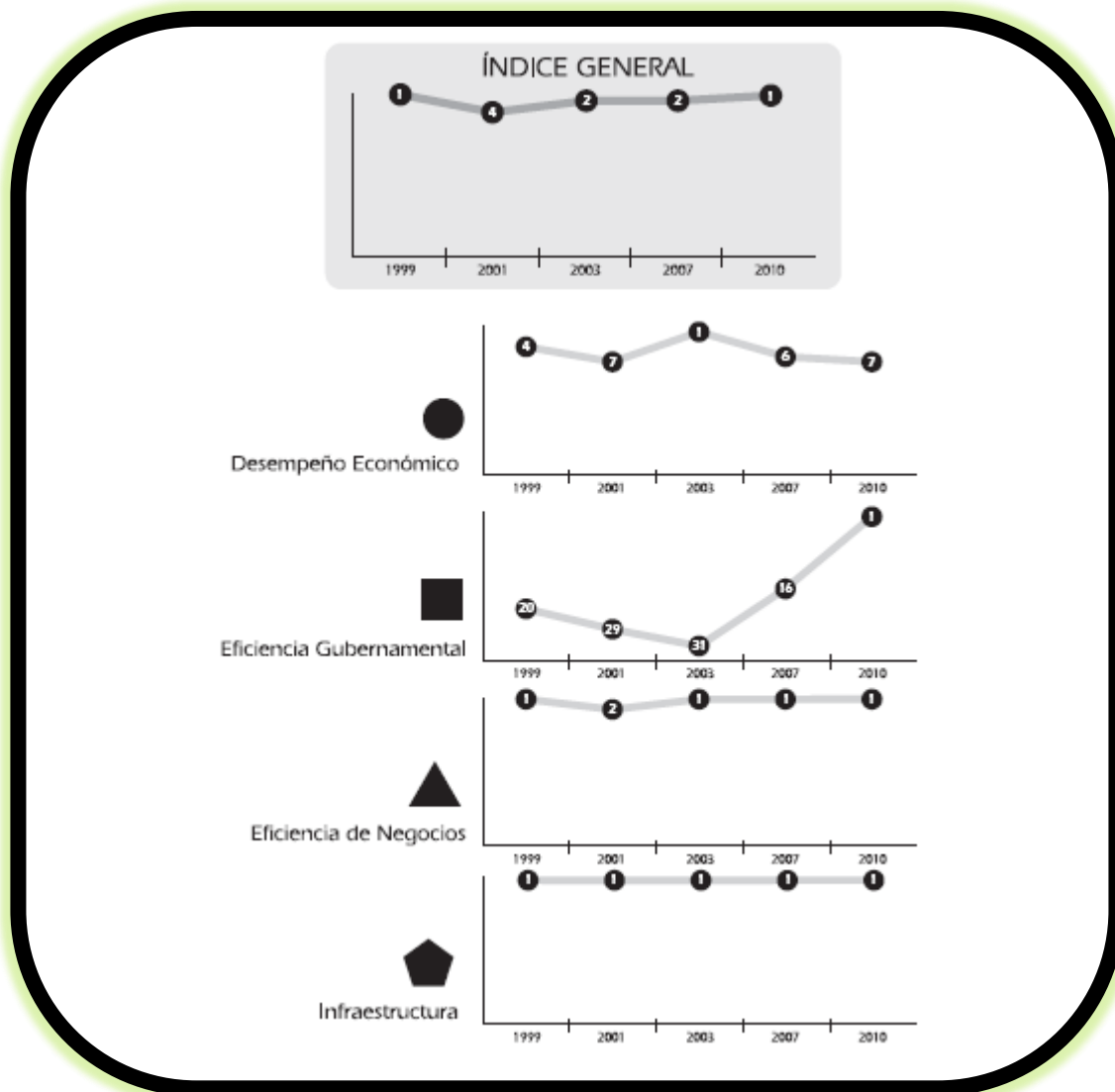
Competitividad Global **1**

● Desempeño Económico	7
■ Eficiencia Gubernamental	1
▲ Eficiencia de Negocios	1
⬠ Infraestructura	1



TECNOLÓGICO
DE MONTERREY®

Perfiles de Competitividad: Distrito Federal



Perfiles de Competitividad: Distrito Federal

COMPETITIVIDAD POR FACTORES

	2007	2010
● Desempeño Económico		
Economía Doméstica	4	2
Comercio Internacional	25	17
Inversión	2	3
Empleo	7	24
■ Eficiencia Gubernamental		
Finanzas Públicas	31	8
Política Fiscal	1	1
Ambiente Institucional	30	30
Legislación	21	2
Marco Social	1	1
▲ Eficiencia de Negocios		
Productividad	4	10
Mercado de Trabajo	9	1
Mercado Financiero	1	2
Prácticas Administrativas	1	8
Globalización	1	1
◆ Infraestructura		
Infraestructura Básica	1	1
Infraestructura Tecnológica	1	1
Infraestructura Científica	1	1
Salud y Ecología	1	5
Educación	1	2



Perfiles de Competitividad: Distrito Federal

FORTALEZAS

Posición

Desempeño Económico



Participación en inversión extranjera directa del periodo 1999-2009	1
Participación en el PIB servicios	1
Inversión extranjera directa per cápita	1
Participación en el PIB total	1
PIB servicios per cápita	1

Eficiencia Gubernamental



Recaudación de ISR per cápita	1
Recaudación bruta de impuesto al activo per cápita	1
Ingresos propios / total de ingresos	1
Calificación de deuda	1
Cambio en el saldo de deuda / ingresos totales	1

Eficiencia de Negocios



Participación en las empresas en la lista Expansión 500	1
Captación comercial bancaria	1
Cartera de crédito / población	1
Productividad laboral del sector servicios (PIB servicios/ PEA servicios)	1
Asegurados en el IMSS / población económicamente activa	1

Infraestructura



Gasto público en salud per cápita	1
Camas de hospital	1
Recursos otorgados por CONACYT para investigación científica y tecnológica per cápita	1
Cobertura educación media superior	1
Población con maestría o doctorado	1



TECNOLÓGICO
DE MONTERREY

Perfiles de Competitividad: Distrito Federal

DEBILIDADES

Posición

Desempeño Económico



Crecimiento del PIB sector servicios	25
Egresos por obra pública y acciones sociales per cápita	26
Crecimiento de la formación bruta de capital fijo	28
Tasa de desempleo	30
Crecimiento de los egresos por obra pública y acciones sociales	31

Eficiencia Gubernamental



Delitos del fuero federal	29
Índice de corrupción y buen gobierno	31
Saldo de deuda / ingresos totales	32
Incidencia delictiva	32
Percepción sobre inseguridad	32

Eficiencia de Negocios



Emplazamientos a huelga	30
Cambio en el número de empresas (total)	30
Crecimiento del número de empresas con más de 5 empleados	31
Cambio en el total remuneraciones / personal ocupado	32
Crecimiento de la captación comercial bancaria	32

Infraestructura



Alumnos por maestro en secundaria	29
Disminución de la tasa de analfabetismo mujeres	31
Generación de residuos peligrosos al año	32
Diferencial de analfabetismo por género	32
Disminución en el diferencial de analfabetismo por género	32



TECNOLÓGICO
DE MONTERREY®

Perfiles de Competitividad: Distrito Federal

SIMULACIÓN

No todas variables que se incluyen en el Índice Global de Competitividad pueden ser objeto de acciones de política pública por parte de los gobiernos estatales. Por lo cual se realizó una selección de aquellas que sí lo son y se seleccionaron los diez criterios más bajos de cada estado. Estos criterios se presentan en la siguiente tabla, así como la posición relativa del estado, el valor estatal y la media nacional.

Criterio	Posición	Indicador Estado	Media Nacional
Generación de Residuos Peligrosos al Año <i>Toneladas</i>	32	492,636	35,232
Saldo de Deuda / Ingresos totales <i>Porcentaje</i>	32	46.9	11.8
Diferencial de Analfabetismo por Género <i>Mujeres analfabetas por cada 10 hombres analfabetas</i>	32	21.9	13.3
Incidencia Delictiva <i>Tasa de Delitos por cada 100 mil habitantes</i>	32	22,800	10,831
Emplazamientos a Huelga <i>Emplazamientos por cada mil empresas (patrones reportados por INES)</i>	30	29.3	13.7
Percepción sobre Inseguridad <i>Porcentaje de la población de 18 y más años que considera su estado inseguro.</i>	32	85.0	59.9
Índice de Corrupción y Buen Gobierno <i>Índice</i>	31	12.7	8.0
Tasa de Desempleo <i>Porcentaje respecto a la PEA</i>	30	8.7	6.0
Alumnos por Maestro en Secundaria <i>Alumnos por maestro</i>	29	13.6	16.4
Tasa de farmacodependencia <i>Porcentaje de incidencia por el uso de drogas ilegales en la población de 12 a 65 años</i>	27	7.8	5.4

Como ejercicio de simulación se muestra el efecto, que tendría sobre la posición relativa del estado en el Índice de Competitividad Global, el reemplazar los valores de estas diez variables por los de la media nacional:

Cambio en la Posición por Simulación

1



1



TECNOLÓGICO
DE MONTERREY.



AGENDA PARA LA COMPETITIVIDAD E INNOVACIÓN

Desarrollo Humano:
 Empleo Salud
 Educación Vivienda
 Seguridad

Plan Nacional de Desarrollo

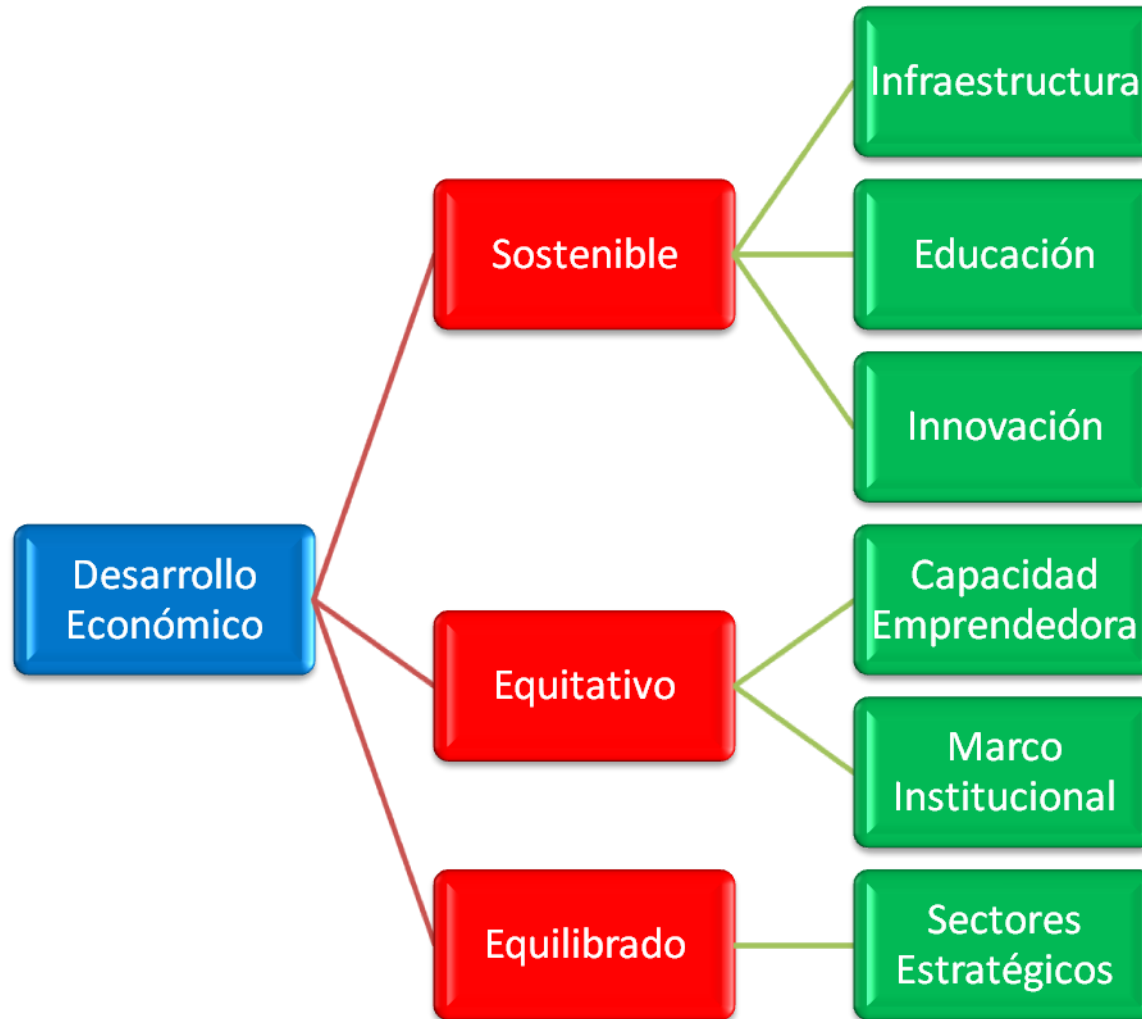
Fortalecimiento Institucional:
 Gobierno :central y local
 Sector privado
 Academia
 ONG`s

Agendas Regionales de Competitividad:

- Vocaciones regionales
- Innovación y cambio tecnológico
- Promoción al emprendimiento



En concreto...queremos



Agenda para la Competitividad

Objetivo General

Identificar los factores clave para...

Impulsar la competitividad local

Promover el desarrollo sustentable y participativo de cada una de sus regiones

Posicionar cada región como líder en el ámbito estatal y nacional seleccionado

Agenda para la Competitividad

Objetivos específicos

Definir la naturaleza, formas de medición y fuentes de los indicadores de competitividad que se utilizarán

Sensibilizar a las dependencias clave de la importancia de su participación en la mejora de dichos indicadores

Asignar responsables para establecer una propuesta de acciones y metas concretas para el corto, mediano y largo plazo

Definir los indicadores y estrategias para impulsar la agenda de competitividad

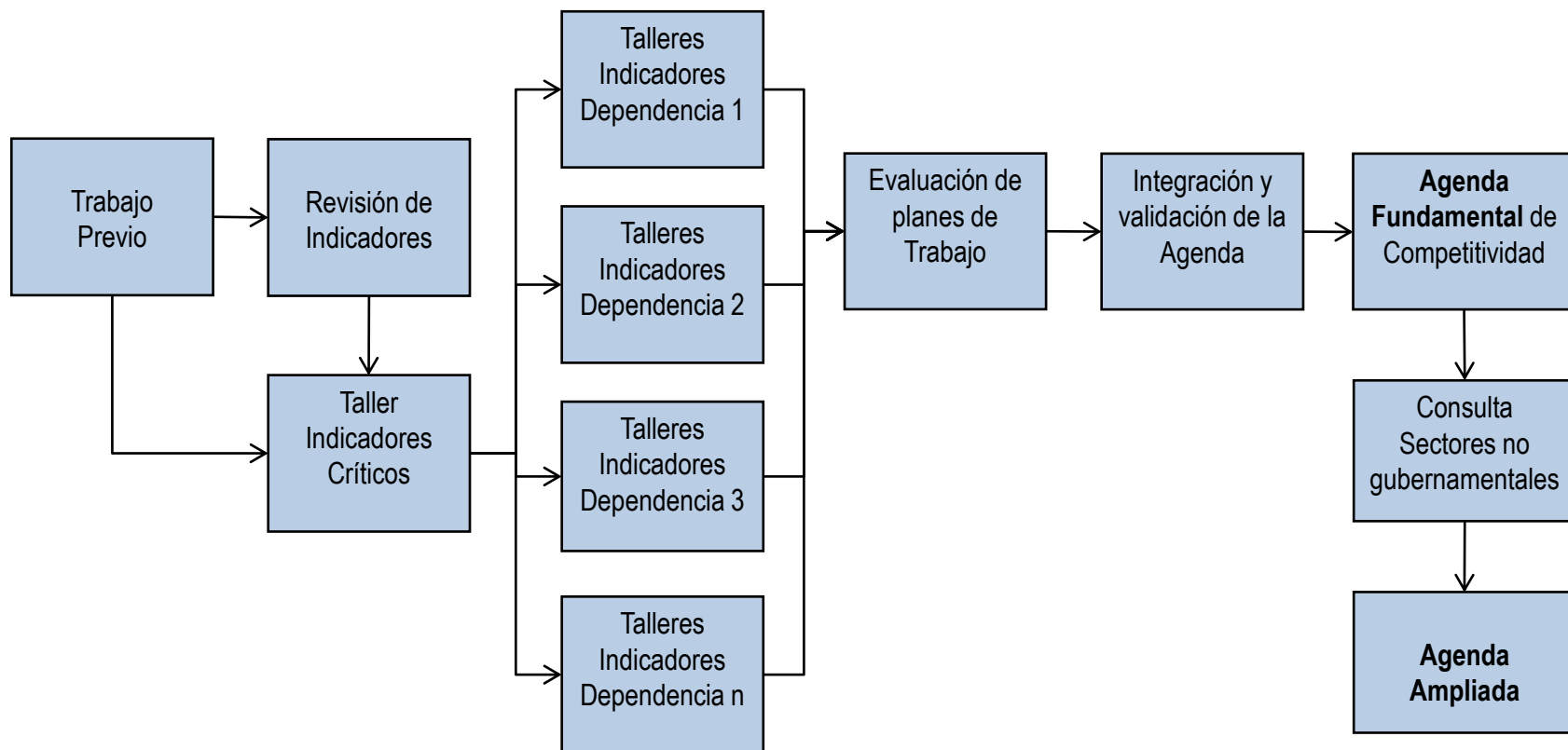
Definir la factibilidad de cada acción y meta, realizar la validación de metas y precisar los requerimientos de recursos

Diseñar el proceso de seguimiento y control de las acciones señaladas en la agenda

Metodología

- Participación de funcionarios de primer nivel en la definición de las metas y objetivos (Indicadores Críticos)
- Participación de los mandos medios en el diseño de las acciones específicas.
 - Aprovecha la experiencia de los propios actores involucrados.
- Análisis en base a criterios de viabilidad económica, social y política y, alineación con las metas y objetivos propios de cada país.
- La agenda se presenta utilizando la Matriz de Marco Lógico.

Proceso de elaboración



ETAPA 1

ETAPA 2

ETAPA 3

ETAPA 4

ETAPA 5

Reunión de Trabajo

- Analizar las acciones propuestas por las dependencias.

Criterios	Acción 1	Acción 2	Acción 3
Viabilidad económica			
Viabilidad social (Alta, media, baja)			
Viabilidad política (Alta, media, baja)			
Incidencia en el problema (Alta, media, baja)			
Complementariedades			
Sustitución (Acciones similares)			
Costo (% de presupuesto)			
Plazo de ejecución			

Selección de la estrategia óptima

- El tipo de análisis utilizado se denomina:

Análisis Factorial de Correspondencias

- Este análisis es una evaluación de acciones teniendo en cuenta la mediación de una media ponderada,
 - p.e igual que la evaluación de los alumnos de una clase se realiza en función de unas materias ligadas a unos coeficientes.
- Este análisis es un proceso multicriterio, donde se manifiesta la relación de las acciones posibles, el análisis de consecuencias y la priorización de criterios, la evaluación de acciones, la definición de políticas y la clasificación de acciones.

AGENDA DE COMPETITIVIDAD: MATRIZ DE MARCO LÓGICO

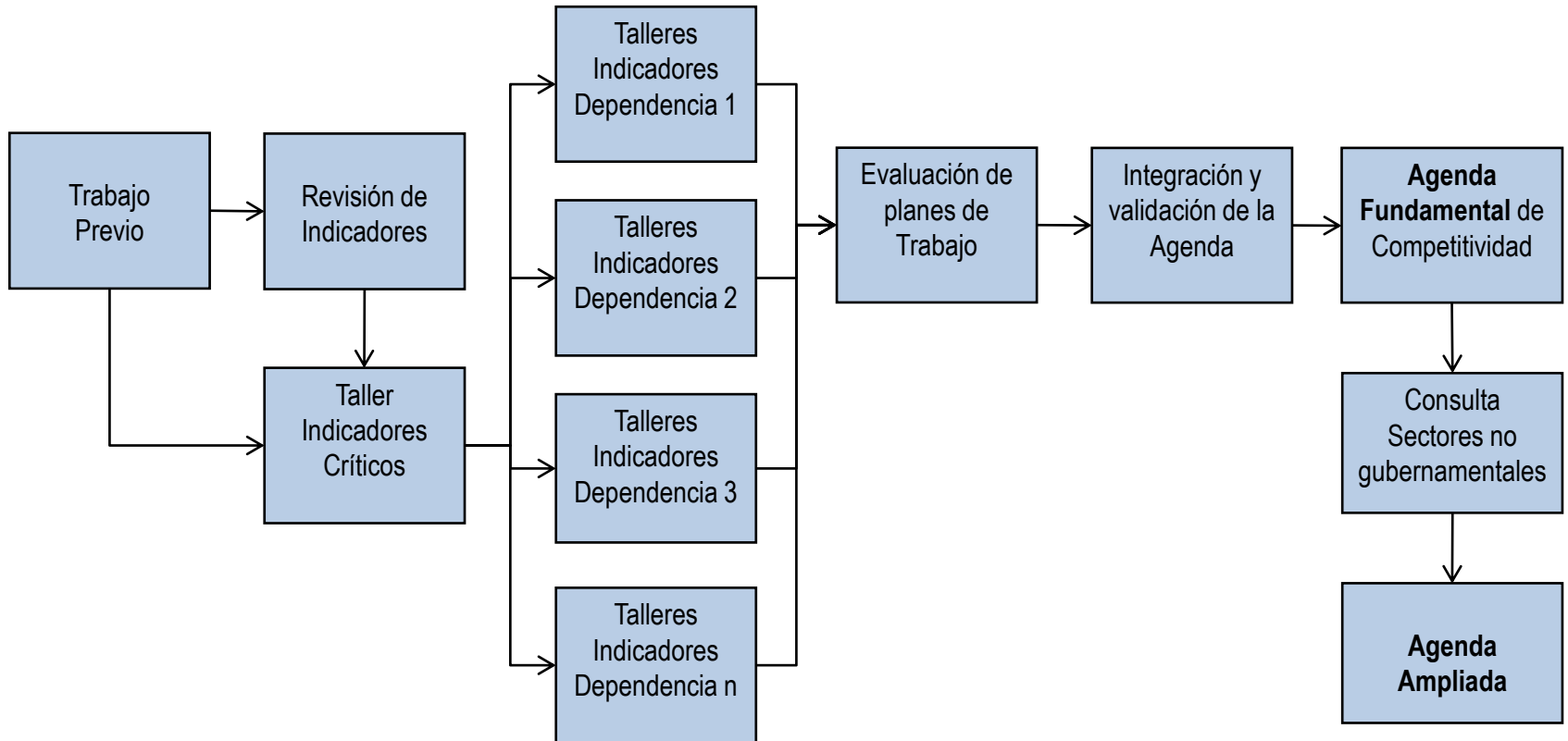
SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO, TURISMO Y COMPETITIVIDAD

ENUNCIADO DEL OBJETIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	DIMENSIÓN / ÁMBITO DE CONTROL		
<p>FIN: Incidir positivamente en el ambiente de competitividad del Municipio de Puebla por medio de la identificación de acciones prioritarias a llevarse a cabo por cada una de las dependencias involucradas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Mejorar la posición competitiva del municipio en las variables de los diferentes índices de competitividad local que se publican. 	<ul style="list-style-type: none"> •Monitorear la efectividad de cada acción en el ámbito de su competencia, para identificar el impacto en los indicadores de competitividad relevantes. 	<ul style="list-style-type: none"> •Participación activa de los diferentes actores de la sociedad: consejos ciudadanos, instituciones educativas, empresariado.
<p>PROPÓSITO: La Secretaría de Desarrollo Económico, Turismo y Competitividad se propone impulsar el desarrollo productivo del municipio a través de acciones de promoción directas con el empresariado y complementarias de investigación, soporte institucional y desarrollo tecnológico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Más y mejor atención a empresarios y emprendedores (asesoría, capacitación, recursos financieros, acceso a información. •Operación del Observatorio de Competitividad. •Certidumbre jurídica-institucional en la operación de mercados. 	<ul style="list-style-type: none"> •Reportes y estadísticas de operación de los programas implementados. •Portales de internet donde se publica la información relevante. •Resultados concretos reflejados en convenios, acuerdos y eventos celebrados. 	<ul style="list-style-type: none"> •Participación del sector productivo. •Voluntad política. •Coordinación interdependencias.

Matriz del Marco Lógico: Agenda de Competitividad de Puebla Capital

ENUNCIADO DEL OBJETIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	DIMENSIÓN / ÁMBITO DE CONTROL		
<u>ESTRATEGIA 1:</u> <u>FORTALECER LA BASE PRODUCTIVA DEL MUNICIPIO A TRAVÉS ESTRATEGIAS DIRECTAS DE PROMOCIÓN DE EMPLEO E INVERSIÓN EN EMPRESAS NUEVAS Y EN OPERACIÓN MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS DE APOYO FINANCIERO, LOGÍSTICO Y DE CAPACITACIÓN.</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Atención a 10 mil emprendedores en Centros de atención. • Apoyos crediticios a 300 empresas. • Misiones comerciales, ferias. • Programa Portafolio de Inversión Social. • Construcción de la central de pescados y mariscos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Publicaciones de los programas y catálogos de servicios. • Reportes de operación y generación de estadísticas. • Listas de asistencia a cursos. • Informes de campañas de comunicación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos humanos y financieros. • Procedimientos de operación claros y sencillos. • Interés y participación de empresas, cámaras empresariales y medios de comunicación. • Campañas de comunicación alineadas con el Plan Integral de comunicación 2009 elaborado por la Coordinación de Políticas Públicas.
<u>ESTRATEGIA 2:</u> <u>FORTALECER EL DESARROLLO DEL TEJIDO PRODUCTIVO A TRAVÉS DE ESTRATEGIAS COMPLEMENTARIAS DE APOYO QUE INCUYEN INVESTIGACIÓN, VINCULACIÓN Y DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN.</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Operación del Observatorio de Competitividad. • Estudio de vocaciones productivas. • Programa de articulación productiva. • Programa de impulso a la competitividad tecnológica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Operación del Observatorio de Competitividad. • Estudio de vocaciones productivas del municipio. • Programa de articulación productiva. • Programa de impulso a la competitividad tecnológica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación interdependencias para la generación de información estadística. • Plataforma tecnológica para la integración y operación del Observatorio de Competitividad. • Se tiene el interés de los empresarios y cámaras para hacer uso y brindar retroalimentación sobre la operación del observatorio.

Proceso de elaboración



ETAPA 1

ETAPA 2

ETAPA 3

ETAPA 4

ETAPA 5

Productos que se generan:

- Índice de competitividad subnacional.
- Portafolio de sectores y actividades económicas sustantivas para la productividad y competitividad.
- Agenda para la Competitividad e Innovación del estado/región.
- Plan de monitoreo de las acciones comprendidas en la Matriz de Marco Lógico.

En el caso particular de Perú

SECTORES ECONÓMICOS CON MAYOR POTENCIAL

Agroindustria

Minería

Turismo

Textil

!GRACIAS!!

marciac@itesm.mx