

**República del Perú**



**MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS**

**Informe de Seguimiento del Marco  
Macroeconómico Multianual  
2002-2004**

**30 de Agosto del 2001**

## Índice

Resumen Ejecutivo	3
1.1 Sector Real	4
1.1.1 Inflación	6
1.1.2 Perspectivas de cierre del 2001	6
1.2 Sector Externo	6
2 Sector Público Consolidado	8
3 Gobierno General	8
3.1 Operaciones del Gobierno Central	8
3.1.1 Ingresos del Gobierno Central	9
3.1.2 Gastos del Gobierno Central	10
3.1.3 Ejecución Presupuestal según Gasto	12
3.1.4 Ejecución Presupuestal según Funciones	12
4 Resto Del Sector Público Consolidado	14
4.1 Empresas Públicas No Financieras	16
4.2 Essalud	17
4.3 Organismos Reguladores	17
5 Financiamiento	17
5.1 Financiamiento Externo	18
5.2 Financiamiento Interno	18
5.3 Privatizaciones	19
Índice	21

## Resumen Ejecutivo

La *Ley de Prudencia y Transparencia Fiscal (LPTF)*, en su art.12, señala como obligación del Ministerio de Economía y Finanzas la publicación de un informe de avance de las metas macro-fiscales dentro de los 60 días calendario siguientes a la finalización de cada semestre del año. El informe debe contener el grado de avance en relación con las metas previstas en el Marco Macroeconómico Multianual (MMM), con énfasis en el cumplimiento de las metas fiscales y de las reglas establecidas en la LPTF.

Por este motivo, se elabora el presente informe con los avances al primer semestre y su comparación con la meta prevista para el año. En la comparación entre las metas del MMM y la ejecución semestral se han encontrado ciertas diferencias entre lo programado y lo ejecutado. El informe también contiene las razones de las desviaciones con respecto a la meta y las medidas correctivas adoptadas.

En lo que concierne al Sector Real, si bien en términos globales no se ha alcanzado la meta, existen algunos sub-sectores del mismo que si han logrado la meta programada respectiva. El sector externo tiene un grado de avance muy cercano a lo inicialmente previsto, es decir cada rubro se encuentra hacia el primer semestre del presente año muy cercano al 50% de lo proyectado para el año.

El Sector Fiscal, si bien en términos del Sector Público Consolidado se ha superado lo esperado para el semestre, a nivel desagregado se observan ciertas diferencias con respecto a lo dispuesto inicialmente en el Marco Macroeconómico Multianual, como es el caso de los ingresos del Gobierno Central que se encuentran ligeramente por debajo de lo estipulado debido al menor crecimiento del producto bruto interno.

Dentro del Informe encontramos algunos rubros del sector fiscal que no tienen su respectiva ejecución y programación tales como el Sector Público Consolidado desagregado, el Gobierno General, el Gobierno Central, Resto del Gobierno General y Resto del Sector Público Consolidado. En este caso, hacemos una breve comparación del semestre con su respectivo periodo del 2000.

## 1 Indicadores Macroeconómicos

### 1.1 Sector Real

El Producto Bruto Interno en el primer Semestre del 2001 disminuyó 1,7% con respecto a similar período del año anterior, resultado inferior en medio punto porcentual al previsto en el Marco Macroeconómico Multianual 2002-2004 (04JUN2001). Esta mayor caída se debió a la contracción de la producción primaria y no primaria, las que presentaron tasas menores en medio punto porcentual a lo estimado.

**Cuadro 1**  
**PRODUCTO BRUTO INTERNO**  
(Variaciones porcentuales reales)

	MMM Anual 2001	I Semestre 2001 / 2000		
		Programado MMM	Ejecutado	Diferencia
I. <b>Agropecuario</b>	1,5	-0,3	-2,1	-1,8
II. <b>Pesca</b>	2,2	-5,9	-1,2	4,7
III. <b>Minería e hidrocarburos</b>	10,1	0,2	-0,1	-0,3
IV. <b>Manufactura</b>	0,3	-2,4	-1,8	0,6
1. Procesadores recursos primarios	2,3	-2,8	-0,8	2,0
2. Industria no primaria	-0,2	-2,2	-2,1	0,1
V. <b>Construcción</b>	-4,7	-13,2	-11,2	2,0
VI. <b>Comercio</b>	1,3	-0,2	-1,1	-0,9
VII. <b>Otros servicios</b>	1,6	-0,1	-0,9	-0,8
VIII. <b><u>PRODUCTO BRUTO INTERNO</u></b>	<b><u>1,5</u></b>	<b><u>-1,2</u></b>	<b><u>-1,7</u></b>	<b><u>-0,5</u></b>
<i>PBI sectores primarios</i>	<i>4,2</i>	<i>-0,8</i>	<i>-1,3</i>	<i>-0,5</i>
<i>PBI sectores no primarios</i>	<i>0,9</i>	<i>-1,2</i>	<i>-1,8</i>	<i>-0,5</i>

Fuente : BCRP, MEF

Los principales factores que explican el menor resultado de la producción primaria en este semestre fueron: i) la menor superficie sembrada durante la campaña agrícola, la cual registró una reducción de 1,7% en el período Agosto 2000-Junio 2001 y consecuentemente una pérdida de 1,8 puntos porcentuales de crecimiento en la producción agropecuaria inicialmente estimada (-0,3%); y ii) la menor producción de oro, cobre y petróleo crudo y el declinamiento de los pozos de petróleo, que hicieron perder 0,3 puntos porcentuales de incremento de la producción en el sector minero y petrolero y 0,2 puntos porcentuales en las exportaciones.

La pesca fue el único sector que registró una menor caída con respecto a lo estimado, logrando una tasa de -1,2%, habiéndose previsto una contracción de 5,9%. Este mejor resultado se debió a la mayor disponibilidad

de especies hidrobiológicas destinadas al consumo humano directo, lo cual permitió atenuar el efecto de la menor captura de especies para harina y aceite de pescado.

De otro lado, el bajo desempeño de la actividad no primaria se debió a la menor producción registrada en los sectores comercio y otros servicios, afectados por una contracción de la demanda interna mayor a la inicialmente estimada. Las actividades constructora y manufacturera, por el contrario, tuvieron un mejor desempeño logrando caer en menor proporción con relación a las cifras previstas en el MMM.

La actividad manufacturera registró una contracción menor a 1,8%, debido básicamente al mejor resultado en las industrias procesadoras de recursos primarios que decrecieron 0,8% frente al -2,8% proyectado. Similar resultado, pero en menor proporción, tuvieron las industrias no primarias. La actividad constructora logró una menor caída a la prevista al mejorar el consumo de cemento y el avance físico de obras en el rubro caminos y carreteras. Esta mejoría se aprecia básicamente en el segundo trimestre del año.

El bajo desempeño de la demanda interna se debió principalmente a la disminución de la inversión que se contrajo en 11,6%, tasa mayor a la esperada de -9,2%. La inversión privada cayó 6,9% y la inversión pública 29,6%. El comportamiento del sector privado se explica por las decisiones de disminuir y/o postergar las inversiones del sector privado hasta después de julio en espera de las medidas económicas del nuevo gobierno. Además, el atraso de la inversión pública debido a la contracción de los gastos del gobierno durante los primeros meses del año determinó esta variable.

**Cuadro 2**  
**OFERTA Y DEMANDA GLOBAL**  
(Variaciones porcentuales reales)

	MMM Anual 2001	I Semestre 2001 / 2000		
		Programado MMM	Ejecutado	Diferencia
<b>I. Oferta Global</b>	<b>2,3</b>	<b>-0,3</b>	<b>-1,2</b>	<b>-0,8</b>
<b>1. PBI</b>	<b>1,5</b>	<b>-1,2</b>	<b>-1,7</b>	<b>-0,5</b>
<b>2. Importaciones</b>	<b>7,1</b>	<b>5,0</b>	<b>1,9</b>	<b>-3,1</b>
<b>II. Demanda Global</b>	<b>2,3</b>	<b>-0,3</b>	<b>-1,2</b>	<b>-0,8</b>
<b>1. Demanda interna</b>	<b>1,1</b>	<b>-0,9</b>	<b>-1,9</b>	<b>-0,9</b>
a. Consumo privado	3	2,3	1,4	-0,9
b. Consumo público	-5,9	-6,5	-4,9	1,6
c. Inversión bruta interna	-1,8	-9,2	-11,6	-2,4
Inversión bruta fija	-2	-8,9	-11,6	-2,6
i. Privada	-0,1	-5,6	-6,9	-1,3
ii. Pública	-9,4	-21,9	-29,6	-7,7
<b>2. Exportaciones</b>	<b>9,5</b>	<b>3,7</b>	<b>3,5</b>	<b>-0,2</b>

Fuente : BCRP, MEF

El consumo privado creció 1,4%, tasa menor a la estimada de 2,3%, en tanto que el consumo público tuvo una caída de 4,9%, menor a la estimada en 6,5%. El menor dinamismo de la actividad económica, durante el primer semestre, se vio reflejada en el menor crecimiento de las importaciones de bienes y servicios en 1,9%, frente al 5,0% estimado para el período.

### 1.1.1 Inflación

La inflación acumulada en el primer semestre del 2001 fue de 0,5%, tasa inferior al 1,6% inicialmente estimado, dicha tasa fue el resultado de la disminución de precios de los alimentos y bebidas dentro del hogar (-0,5%), así como en los servicios de transporte (-0,8%) y combustibles (-1,6%); registrándose deflación en los meses de abril (-0,4%) y junio (-0,1%). Incidió en este resultado el comportamiento de la demanda interna que por diez meses consecutivos registró disminución, contrarrestando el efecto de una menor oferta (-1,2%).

### 1.1.2 Perspectivas de cierre del 2001

Los resultados del primer semestre 2001 fueron menores a los estimados en el Marco, siendo necesaria una reprogramación de las proyecciones para el cierre del año. Se estima que el PBI podría registrar una tasa de crecimiento ligeramente menor al 1%, considerando una recuperación que se obtendría en el segundo semestre, como resultado de las medidas económicas para reactivar la actividad productiva, mediante la dinamización de las inversiones del sector privado, sumado a la entrada de Antamina .

## 1.2 Sector Externo

**Cuadro 3**  
**BALANZA COMERCIAL 2000 - 2001 1/**  
**(Millones de US\$)**

	Ejecución I Semestre		2001	
	2000	2001	MMM 1/	Grado de Avance %
<b>Exportaciones FOB</b>	<b>3 332,2</b>	<b>3 381,9</b>	<b>7 593,9</b>	<b>44,5</b>
Tradicional	2 294,8	2 258,5	5 101,3	44,3
No Tradicional	967,7	1 035,3	2 274,8	45,5
Otros	69,7	88,1	217,8	40,5
<b>Importaciones FOB</b>	<b>3 622,4</b>	<b>3 583,3</b>	<b>7 593,6</b>	<b>47,2</b>
Bienes de Consumo	682,0	736,2	1 551,6	47,4
Bienes Intermedios	1 741,3	1 782,3	3 704,1	48,1
Bienes de Capital	1 107,0	1 017,4	2 241,6	45,4
Otros Bienes	92,1	47,5	96,3	49,3
<b>Balanza Comercial</b>	<b>- 290,2</b>	<b>- 201,4</b>	<b>0,3</b>	<b>-.-</b>

1/ Preliminar

Fuente : BCRP

Elaboración : MEF-DGAES

La Balanza Comercial al I Semestre de 2001 fue deficitaria en US\$ 201,4 millones, debido a una desaceleración de la economía mundial que resultó ser mayor que la prevista a comienzos del año, lo cual

está afectando sustantivamente el desempeño de las exportaciones FOB. Este resultado permite inferir que la proyección de la balanza comercial equilibrada contemplada en el MMM no sería alcanzable.

**Las exportaciones FOB** ascendieron a US\$ 3 381,9 millones en el I Semestre de 2001, superior apenas en 1,5% a las exportaciones de similar periodo del año 2000. Este bajo dinamismo asociado con la caída en el crecimiento de las exportaciones tradicionales (-1,6%), atenuó la incidencia del crecimiento de las exportaciones no tradicionales (7,0%).

El comportamiento de las exportaciones tradicionales se explica por la caída de las exportaciones mineras, las cuales descendieron en US\$ 105,1 millones durante el primer semestre del año en comparación con el mismo periodo del año anterior debido al menor volumen de exportación de oro y los menores precios de exportación de zinc, de oro y de estaño. Las exportaciones no tradicionales crecieron por los aumentos de las exportaciones de productos pesqueros y productos químicos. Incidieron en los pesqueros los crustáceos y los congelados (moluscos y pescado), mientras que en los químicos, los químicos inorgánicos, tintes y colorantes.

Con los resultados al I Semestre de las exportaciones FOB, se estima que éstas no alcancen la proyección del MMM de US\$ 7 594 millones al cierre del año 2001.

**Las importaciones FOB** han caído en 1,1% en el I Semestre del presente año, con referencia al del año pasado. Esta caída se ha debido principalmente a la disminución en las importaciones de bienes de capital (8,1%) originada por la incertidumbre electoral y la nueva política económica. Las importaciones de bienes consumo y de bienes intermedios, por el contrario, experimentaron crecimientos, destacando entre los primeros las mayores importaciones de bienes de consumo no duraderos (trigo y azúcar, entre otros), y en el segundo, las de materias primas para la industria.

El bajo crecimiento de las importaciones de bienes intermedios es atribuible a la contracción experimentada por la actividad productiva, la cual en el presente semestre disminuyó en 1,7% con respecto al mismo periodo del año anterior, y a la disminución de los precios, en particular el del petróleo.

Con los resultados de las importaciones al I Semestre, se estima que al cierre del año las importaciones se sitúen por debajo de la proyección anual que contempla el MMM de US\$ 7 594 millones.

Consecuencia del déficit comercial, **el déficit en cuenta corriente** de la Balanza de Pagos en el I Semestre del año en curso ascendió a US\$ 729 millones, equivalente a un 2,7% del PBI. Con este resultado, se espera que al cierre del año se observe un déficit cercano, sino idéntico, al del MMM, el cual proyectó un déficit de 2,6% del PBI para el año 2001.

No obstante, se debe señalar que el déficit en cuenta corriente en valores nominales del I Semestre del 2001, es menor al registrado en el primer semestre del 2000 en US\$ 211 millones, debido a la disminución del déficit comercial y los egresos por renta de factores.

**El flujo de Reservas Internacionales Netas (RIN) del BCR** alcanzó al final del I Semestre la cantidad de US\$ 186 millones, esperando cumplirse con la meta prevista en el MMM de US\$ 215 millones.

Por otro lado, cabe mencionar que las ganancias de RIN por el BCR en el I Semestre del 2001, fueron inferiores a las ganancias obtenidas en similar periodo del año 2000 en US\$ 320 millones, debido a que la disminución de los ingresos de capital (incluyendo errores y omisiones) fue mayor a la reducción del déficit en cuenta corriente en ambos periodos.

## 2 Sector Público Consolidado

En el primer semestre del año, el **resultado económico del Sector Público Consolidado** fue equivalente a 1,0% del PBI, menor al déficit registrado en igual período del 2000 (2,5% del PBI). Contribuyó a este resultado la disminución del gasto no financiero del gobierno central (10,5% en términos reales en comparación al primer semestre del año 2000) y la mejora en el resultado de las operaciones del resto del sector público consolidado de 0,2% del PBI en el año 2000 a 0,8% en el año 2001; factores que fueron contrarrestados parcialmente por la disminución de los ingresos corrientes (3,5% en términos reales).

**Cuadro 4**  
OPERACIONES DEL SECTOR PUBLICO CONSOLIDADO

	Ejecución Primer Semestre				Variac. % Real
	2000		2001		
	Mill. S/.	% PBI	Mill. S/.	% PBI	
<b>I. RESULTADO PRIMARIO</b>	- 217	-0,2	1 189	1,2	
1. <i>Gobierno Central</i>	- 440	-0,5	458	0,5	
a. Ingresos Corrientes	13 665	14,5	13 597	14,2	-3,5
i. Ingresos tributarios	11 464	12,1	11 938	12,5	1,0
ii. No Tributarios	2 201	2,3	1 659	1,7	-26,9
b. Gasto no Financiero	14 374	15,2	13 273	13,9	-10,5
i. Corrientes	11 706	12,4	11 352	11,9	-6,0
ii. Capital	2 668	2,8	1 921	2,0	-30,2
c. Otros	269	0,3	134	0,1	-51,7
2. <i>Otras Entidades</i>	223	0,2	731	0,8	
<b>II. INTERESES</b>	2 132	2,3	2 110	2,2	-4,0
1. Deuda Externa	1 819	1,9	1 846	1,9	-1,6
2. Deuda Interna	313	0,3	264	0,3	-18,2
<b>III. RESULTADO ECONOMICO (I - II)</b>	-2 349	-2,5	- 921	-1,0	
<b>IV. FINANCIAMIENTO NETO</b>	2 349	2,5	921	1,0	
1. Externo Neto	989	1,0	1 076	1,1	
2. Interno Neto	324	0,3	- 403	-0,4	
3. Privatización	1 036	1,1	248	0,3	

Fuente: BCRP

## 3 Gobierno General

Según la LPTF el Gobierno General incluye: Entidades Públicas, las mismas que abarcan las instituciones y organismos del Gobierno Central, del Gobierno Regional y demás instancias descentralizadas, excluidos ESSALUD y los organismos reguladores.

A continuación se reseña el desempeño de cada uno de los principales sectores del Gobierno General.

### 3.1 Operaciones del Gobierno Central

En el primer semestre del año 2001, el *Gobierno Central* acumuló un déficit económico de S/. 1 555 millones, menor en S/. 948 millones al registrado en similar lapso del 2000 (S/. 2 503 millones), lo cual se explicó básicamente por la contracción de los gastos no financieros (-10,4% en términos reales). La razón de dicha contracción radica principalmente en las normas de racionalidad y austeridad del gasto destinadas a equilibrar las cuentas fiscales.

Este resultado económico fue financiado principalmente con recursos externos por S/. 1 372 millones (1,4% PBI) y con ingresos por privatizaciones por S/. 248 millones (0,3% del PBI).

**Cuadro 5**



**OPERACIONES DEL GOBIERNO CENTRAL**

	Ejecución Primer Semestre				Variac. % Real
	2000		2001		
	Mill. S/.	% PBI	Mill. S/.	% PBI	
I. INGRESOS CORRIENTES	13 665	14,5	13 597	14,2	-3,5
II. GASTOS NO FINANCIEROS	14 374	15,2	13 272	13,9	-10,4
1. Gastos Corrientes	11 706	12,4	11 352	11,9	-6,0
2. Gastos de Capital	2 668	2,8	1 920	2,0	-30,2
III. OTROS	269	0,3	134	0,1	-51,5
<b>IV. RESULTADO PRIMARIO</b>	<b>- 440</b>	<b>-0,5</b>	<b>458</b>	<b>0,5</b>	
V. INTERESES	2 063	2,2	2 013	2,1	-5,3
<b>VI. RESULTADO ECONOMICO</b>	<b>-2 503</b>	<b>-2,7</b>	<b>-1 555</b>	<b>-1,6</b>	
<b>VII. FINANCIAMIENTO NETO</b>	<b>2 503</b>	<b>2,7</b>	<b>1 555</b>	<b>1,6</b>	
1. Externa	957	1,0	1 372	1,4	
2. Interno	510	0,5	- 65	-0,1	
3. Privatización	1 036	1,1	248	0,3	
<b>Nota:</b>					
GASTOS CORRIENTES	13 769	14,6	13 365	14,0	-5,9
AHORRO EN CUENTA CORRIENTE	- 104	-0,1	232	0,2	

Fuente : BCRP

### 3.1.1 Ingresos del Gobierno Central

En el primer semestre del año, los ingresos corrientes del Gobierno Central representaron el 14,2% del PBI, lográndose así un grado de avance de 49,1% en comparación con lo estimado en el MMM. Los ingresos tributarios registraron un avance de 49,3% y los no tributarios 48,4% de la meta trazada.

**Cuadro 6**  
**INGRESOS CORRIENTES DEL GOBIERNO CENTRAL**

	2001				Grado de Avance (%)
	Ejecución I Semestre		MMM 1/		
	Mill. S/.	% PBI	Mill. S/.	% PBI	
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>13 597</b>	<b>14,2</b>	<b>27 665</b>	<b>14,0</b>	<b>49,1</b>
<b>TRIBUTARIOS</b>	<b>11 938</b>	<b>12,5</b>	<b>24 238</b>	<b>12,3</b>	<b>49,3</b>
Renta	3 214	3,4	5 670	2,9	56,7
Importaciones	1 388	1,5	2 846	1,4	48,8
IGV e IPM	5 917	6,2	12 403	6,3	47,7
ISC	1 684	1,8	3 740	1,9	45,0
Otros	1 266	1,3	2 521	1,3	50,2
Documentos Valorados	-1 530	-1,6	-2 942	-1,5	52,0
<b>NO TRIBUTARIOS</b>	<b>1 659</b>	<b>1,7</b>	<b>3 427</b>	<b>1,7</b>	<b>48,4</b>

1/. Marco Macroeconómico Multianual 2002-2004

Fuente : BCRP

El *Impuesto a la Renta* representó un 3,4% del PBI, alcanzándose así un grado de avance del 56,7% con relación al MMM. Este resultado fue producto de una mejora en la recaudación por pago a cuenta de personas jurídicas, naturales y el pago por regularización que se elevaron en junio con respecto a similar periodo del año anterior en 4,2%, 1,6% y 46,8% en términos reales, respectivamente.

La recaudación por *Impuesto a las Importaciones* representó el 1,5% del PBI al primer semestre del año, registrándose un avance de 48,8% en comparación al MMM. El retraso de este rubro se debería, en gran parte, a la menor recaudación por ad valorem como consecuencia de menores importaciones, así como por la

reducción de 12% a 4%, en algunas tasas por derechos arancelarios (D.S. N° 073-EF-2001). La menor recaudación por sobretasas arancelarias estaría explicada por las menores importaciones de arroz y maíz como consecuencia de la elevación de sus precios internacionales.

El *Impuesto General a las Ventas* (IGV) incluido el Impuesto al Patrimonio Municipal (IPM), presentan un grado de avance de 47.7%, al primer semestre del 2001. Este rubro registró una caída del 4,0% en términos reales en el primer semestre del año en comparación al mismo período del año anterior. Esta caída se explica, principalmente, por el pobre desempeño de la demanda interna que experimentó caídas del orden de -1,9% y -1.8% durante el primer y segundo trimestre del año, respectivamente con referencia a similar periodo del año anterior. En cuanto al IGV importaciones, éste mostró una caída del 0,8% en términos reales, con respecto al primer semestre del año anterior, debido principalmente a la menor importación registrada durante el segundo trimestre.

El *Impuesto Selectivo al Consumo* (ISC) representa el 1,8% del PBI al primer semestre del año, mostrando un grado de avance de 45,0% en comparación al MMM. Asimismo, en comparación con el mismo periodo del año anterior este impuesto registra una disminución de 4,8% en términos reales, debido fundamentalmente a la contracción del ISC aplicado a los combustibles, y en menor grado al ISC a los bienes. La disminución del ISC combustibles se explica principalmente por las menores importaciones de derivados. En cuanto al ISC otros, la menor recaudación en el rubro corresponde a las menores recaudaciones por el ISC a la cerveza, reflejando la caída que han tenido las ventas de este producto en los últimos meses.

Al primer semestre del año, los rubros *Otros Ingresos Tributarios* presentan un grado de avance de 50,2% en comparación con el MMM. Dicho rubro se incrementó en 40,1% en términos reales con respecto del mismo periodo del 2000. Esto se debe, principalmente, a la introducción del impuesto a las Acciones del Estado en mayo del presente año y a los mayores ingresos por la introducción del nuevo Régimen Especial de Fraccionamiento Tributario. Sin embargo, cabe señalar que para el primer semestre del año, en comparación al mismo semestre del año anterior, el Régimen Único Simplificado (RUS), casinos y tragamonedas, y el Impuesto Especial de Solidaridad (IES) registraron caídas de 12,9%, 13,8% y 9,0%, respectivamente.

La devolución de impuestos a través del uso de *Documentos Valorados* emitidos por la Sunat y Aduanas durante el primer semestre representaron un 1,6% del PBI, lográndose así un grado de avance de 52,0%. Este incremento se explica principalmente por la mayor devolución anticipada del IGV que se incrementó en 10,1% en términos reales durante el mismo periodo.

Los *Ingresos No Tributarios* representaron el 1,7% del PBI en el primer semestre del año, logrando un avance de 48,4% en comparación al MMM. Este rubro registró una contracción del 26,9% en términos reales con relación al mismo periodo del año anterior. Esta evolución se explica por la reducción que registraron durante el mismo periodo los ingresos por intereses de la cuenta de privatización (76,3%), así como las multas (67,6%).

### **3.1.2 Gastos del Gobierno Central**

Durante el primer semestre del 2001, los *Gastos Totales* del Gobierno Central ascendieron a S/. 14 430 millones, cifra inferior en S/. 3 938 millones (23,9% en términos reales) con relación a similar período del 2000. Ello se debió básicamente a las normas de racionalidad y austeridad del gasto destinadas a equilibrar las cuentas fiscales, así como a la demora en el inicio de la ejecución presupuestaria. Durante el primer trimestre sólo se logró un avance del 87,6% del Calendario de Compromiso.

Los *Gastos No Financieros* ascendieron a S/. 10 597 millones, monto inferior en S/. 2 735 millones al del primer semestre de 2000, lo que significó una contracción del gasto del 23,0% en términos reales.

**Cuadro 7**  
**GASTOS DEL GOBIERNO CENTRAL**

	2000		2001		Variac. Real
	Mill. S/.	% PBI	Mill. S/.	% PBI	%
<b>Gastos Corrientes</b>	<b>15 348</b>	<b>16,3</b>	<b>12 638</b>	<b>13,2</b>	<b>-20,2</b>
Personal y Obligaciones Sociales	5 290	5,6	4 329	4,5	-20,7
Obligaciones Previsionales	2 696	2,9	2 862	3,0	2,9
Bienes y Servicios	4 204	4,5	2 735	2,9	-37,0
Otros Gastos Corrientes	1 143	1,2	672	0,7	-43,1
Intereses Cargos por Deuda	2 015	2,1	2 041	2,1	-1,7
<b>Gastos de Capital</b>	<b>3 021</b>	<b>3,2</b>	<b>1 792</b>	<b>1,9</b>	<b>-42,5</b>
Inversiones	2 300	2,4	1 591	1,7	-32,9
Otros Gastos de Capital	721	0,8	201	0,2	-73,1
<b>Total Gastos</b>	<b>18 368</b>	<b>19,5</b>	<b>14 430</b>	<b>15,1</b>	<b>-23,9</b>
<b>Nota:</b>					
<b>Gastos Corrientes no financieros</b>	<b>13 333</b>	<b>14,1</b>	<b>10 597</b>	<b>11,1</b>	<b>-23,0</b>
<b>Gastos no financieros</b>	<b>16 354</b>	<b>17,3</b>	<b>12 389</b>	<b>13,0</b>	<b>-26,6</b>

Fuente: SIAF-MEF/SP

Los *gastos corrientes no financieros* al primer semestre del año alcanzaron S/. 10 597 millones, con una caída de S/. 2 736 millones (-23,0% en términos reales) con relación al mismo semestre del año 2000, mientras que los gastos de capital ascendieron a S/. 1 792 millones inferiores en 42,5%.

El gasto en *Personal y Obligaciones Sociales* ascendió a S/. 4 329 millones durante el primer semestre, inferior en 20,7% en términos reales con respecto al similar periodo del año anterior. Este menor gasto fue producto de una menor bonificación por escolaridad (S/. 350 en el año 2000 frente a S/. 300 en el presente año), lo que significó un menor gasto de S/. 43 millones.

Los gastos en *Obligaciones Previsionales* ascendieron a S/. 2 862 millones en el primer semestre del 2001, superior en 2,9% en términos reales con relación al mismo período del año anterior. Este mayor gasto se debió en parte a la transferencia de bonos del Tesoro Público por S/. 119 millones a la Caja de Pensiones Militar-Policial con el fin de cancelar deudas que el estado mantenía con esta institución.

Durante el primer semestre del presente año, los gastos en *Bienes y Servicios* fueron S/. 2 735 millones, nivel inferior en 37,0% en términos reales respecto a similar período del 2000. Esta caída se registra básicamente en Promudeh e INABIF (en los programas de promoción y asistencia social comunitaria y de educación primaria), Presidencia del Consejo de Ministros (programas de planeamiento gubernamental, promoción y asistencia social comunitaria), Ministerio de Agricultura (programa de administración), Senamhi (programas de administración, ciencia y tecnología), Ministerio de Defensa (programas de administración, defensa, planeamiento gubernamental) y el Ministerio del Interior (en los programas de administración, orden interno y salud individual).

Los *Otros Gastos Corrientes* en el primer semestre de 2001, alcanzaron S/. 672 millones, inferior en 43,1% en términos reales a similar período del año 2000. Esto se explica por las menores transferencias en el sector defensa (en los programas administración y justicia), Ministerio de Interior (programa de orden interno), JNE e Infes (programa de administración), Ctar's (programas educación inicial, primaria, previsión y salud individual) y el sector transporte (en los programas de administración y telecomunicaciones).

Las *Inversiones Públicas* ascendieron a S/. 1 591 millones, menor en 32,9% en términos reales respecto al mismo período del año anterior, debido principalmente a la contracción del gasto con recursos externos (36,3%) y con recursos internos (31,2%). Los pliegos que registraron mayores contracciones son los Ctar's (en los programas de infraestructura educativa, transporte terrestre, saneamiento y promoción y asistencia social), Infes (programas de educación inicial, primaria, secundaria, superior y salud individual), Inade

(programas de saneamiento, promoción de producción agraria), Foncodes (programa de promoción y asistencia social) y Ministerio de Transporte (programas de telecomunicaciones, transporte metropolitano y terrestre).

Los *Otros Gastos de Capital* totalizaron S/. 201 millones, monto inferior en S/. 520 millones al ejecutado en el mismo período de 2000, como resultado de las menores transferencias en el sector defensa (en los programas de defensa aérea y terrestre), universidades (programas de educación superior, asistencia al educando) y Ctar´s (programas de administración, salud individual).

Los *Gastos Financieros* en el primer semestre del 2001 alcanzaron S/. 2 041 millones, inferior en 1,7% en términos reales a los registrados durante el mismo período de 2000.

### 3.1.3 Ejecución Presupuestal según Gasto

En el primer semestre del año, el total de gastos de las entidades del presupuesto bajo el ámbito de la ley de Presupuesto Público ascendió a S/. 14 430 millones financiados con S/. 11 634 millones de la fuente recursos ordinarios, S/. 982 millones con recursos directamente recaudados, S/. 1 006 millones con recursos por operaciones oficiales de crédito externo y S/. 809 millones con las demás fuentes de financiamiento.

El total de gastos según fuente de financiamiento cayó en 23,9%, en términos reales reflejando el recorte de gastos del Estado a nivel de pliegos presupuestales.

**Cuadro 8**  
**GASTOS SEGÚN FUENTES DE FINANCIAMIENTO 1/**  
(Millones de S/.)

	Primer Semestre		Variac. % Real
	2000	2001	
Recursos Ordinarios	13 989	11 634	-19,4
Canon y Sobrecanon	85	83	-5,7
Part. en Rentas de Aduanas	89	17	-81,8
Cintribución a Fondos	394	561	37,9
Rec. Directamente Recaudados	2 000	982	-524,7
Rec. Operac. de Créditos Internos	161	59	-64,2
Rec. Operac. de Créditos Externos	1 431	1 006	-31,8
Donaciones	219	90	-60,3
<b>TOTAL</b>	<b>18 368</b>	<b>14 430</b>	<b>-23,9</b>

1/ No incluye pagos de amortización de la deuda pública

Fuente: MEF - SIAF/SP

### 3.1.4 Ejecución Presupuestal según Funciones

Durante el primer semestre del año, la ejecución de gastos totales del Presupuesto Público, registró un avance del 42,2% respecto del Marco Macroeconómico Multianual. Este resultado se debió a un menor gasto

financiero y previsional que sólo alcanzó un 37,3% de avance. Las obligaciones previsionales registraron un 53,0% de avance y el servicio de la deuda un 26,3%.

En el primer semestre del año el Gasto No Financiero ni Previsional, logró un grado de avance de 45,3% con relación al MMM.

**Cuadro 9**  
**DISTRIBUCIÓN ECONÓMICA DEL PRESUPUESTO PÚBLICO**  
(En US\$ millones)

	2001		
	Ejecución I Semestre	MMM	Grado de avance (%)
<b>GASTO NO FINANCIERO NI PREVISIONAL</b>	<b>2 686</b>	<b>5 929</b>	<b>45,3</b>
<b>GASTO FINANCIERO Y PREVISIONAL</b>	<b>1 385</b>	<b>3 717</b>	<b>37,3</b>
Servicio de la deuda	577	2 195	26,3
Obligaciones Previsional	808	1 523	53,0
<b>TOTAL</b>	<b>4 071</b>	<b>9 646</b>	<b>42,2</b>

Fuente: SIAF-MEF

La ejecución total del Presupuesto Público durante el primer semestre (US\$ 4 071 millones) significó un 92,3% del total comprometido en el calendario (US\$ 4 411 millones) para dicho periodo. Esto se debió a la demora en el inicio de la ejecución presupuestaria del primer semestre.

Asimismo, lo ejecutado al primer semestre por Gasto No Financiero ni Previsional, representa un avance del 90,4% del calendario para el semestre (US\$ 2 972 millones). Mientras que lo ejecutado por Gasto Financiero y Previsional representa un avance del 96,2% de lo calendarizado, explicado por el 94,3% avanzado en Servicio de la Deuda, y el 97,7% avanzado en Obligaciones Previsionales.

Según la distribución funcional del gasto no financiero ni previsional al primer semestre, sólo en las funciones Relaciones Exteriores y Trabajo se ha avanzado ligeramente sobre el 50% de lo proyectado en el MMM, estas funciones han utilizado el 51,9% y el 51,6% de sus recursos, respectivamente. Sin embargo, ninguno ha excedido el monto registrado en el calendario semestral, y el sector Trabajo ha utilizado solamente el 83,3% de dichos recursos.

La mayoría de las funciones ha utilizado entre el 40% y el 50% de los recursos estipulados por el MMM para el año. Sin embargo, las funciones Agraria, Asistencia y Previsión Social, Comunicaciones, Transportes, y Vivienda y Desarrollo Urbano han ejecutado menos del 40% de lo registrado para el año por el Marco. De todas estas funciones, es Comunicaciones la que menos ha ejecutado (24,8%). Los otros sectores antes mencionados han ejecutado más del 80% de los recursos asignados semestralmente.

**Cuadro 10**  
**DISTRIBUCIÓN FUNCIONAL DEL GASTO NO FINANCIERO NI PREVISIONAL**  
(En US\$ millones)

FUNCIONES	2001		
	Ejecución I Semestre	MMM 1/	Grado de Avance (%)
ADMINISTRACIÓN Y PLANEAMIENTO	275	587	46,9
AGRARIA	108	290	37,2
ASISTENCIA Y PREVISIÓN SOCIAL	208	596	35,0
COMUNICACIONES	5	19	24,8
DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	644	1 291	49,9
EDUCACIÓN Y CULTURA	681	1 428	47,7
ENERGÍA Y RECURSOS MINERALES	33	69	48,3
INDUSTRIA, COMERCIO Y SERVICIOS	14	30	45,1
JUSTICIA	93	188	49,3
LEGISLATIVA	30	66	44,8
PESCA	15	30	49,3
RELACIONES EXTERIORES	48	92	51,9
SALUD Y SANEAMIENTO	381	854	44,6
TRABAJO	5	9	51,6
TRANSPORTE	133	340	39,2
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	14	39	36,8
<b>TOTAL</b>	<b>2 686</b>	<b>5 929</b>	<b>45,3</b>

1/. Marco Macroeconómico Multianual 2002-2004

Fuente: MEF - SIAF/SP

Estos bajos desempeños de ejecución se deben principalmente al ajuste fiscal que el Gobierno ha puesto en marcha para tratar de cerrar la brecha fiscal y tratar de mantener el déficit lo más bajo posible dada la caída en la recaudación como consecuencia de la prolongada recesión y de algunas medidas tomadas por el Gobierno de Transición.

#### 4 Resto Del Sector Público Consolidado

El Resto del Sector Público Consolidado comprende las actividades de las empresas públicas no financieras, Essalud y los Organismos Reguladores, no incluye los Gobiernos Locales. Las operaciones del Resto del Sector Público Consolidado registraron durante el primer semestre del año 2001 un resultado económico positivo equivalente a S/. 686.9 millones (0,7 por ciento del PBI), dicho resultado contrasta con el obtenido en similar periodo del año anterior el cual fue negativo (S/. 70.8 millones).

Es importante señalar la evolución en el resultado económico de las dos entidades que tienen un mayor peso en el resultado económico del Sector Público Consolidado; Essalud y las Empresas Públicas no Financieras. Essalud registró un cambio de déficit (S/. 40.9 millones) en el primer semestre del 2000, a superávit (S/. 82.1 millones) en el primer semestre del presente año; y por otro lado, las Empresas Públicas no Financieras pasaron de un déficit de S/. 62.3 millones a un superávit de S/. 567.1 millones durante el primer semestre del año 2001.

Influyó en este resultado la disminución de los gastos de capital en S/. 588 millones producto de los menores gastos en proyectos de inversión y de otros gastos de capital (Gastos no ligados a proyectos, inversiones financieras). Los gastos de capital del resto del Sector Público Consolidado de Enero-Junio ascendieron a 0,4 por ciento del PBI monto inferior en 0,6% del producto a similar periodo del año 2000. En términos

reales los gastos de capital durante el primer semestre del 2001 descendieron en 64,1% respecto al mismo periodo del año anterior.

Este último resultado fue determinado principalmente por la contracción en los gastos de capital de las Empresas Públicas No Financieras que pasaron de S/. 789 millones a S/. 319 millones y, en una menor magnitud, por los resultados de Essalud que disminuyó sus gastos de capital en S/. 119 millones.

Los ingresos y egresos de operación del resto del Sector Público Consolidado también descendieron, pero en una menor magnitud. Los ingresos descendieron 6% en términos reales respecto al primer semestre del 2000, y los egresos disminuyeron en 8.4% respecto a similar periodo del año anterior.

**Cuadro 11**  
OPERACIONES DEL RESTO DEL SECTOR PÚBLICO CONSOLIDADO

	I Semestre				
	Mill S/		% PBI		Var % real
	2000	2001	2000	2001	2001/2000
I. Ingresos Operativos	8 416	8 157	8,9	8,5	-6,0
II. Egresos operativos	7 601	7 180	8,1	7,5	-8,4
III. Gastos de capital	933	345	1,0	0,4	-64,1
IV. Ingresos de capital	50	56	0,1	0,1	7,6
<b>V. Resultado Primario (I-II-III+IV)</b>	<b>- 68</b>	<b>688</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,7</b>	
VI. Intereses	2,4	1,2	0,0	0,0	24,4
<b>Resultado Económico (V-VI)</b>	<b>-70,8</b>	<b>686,9</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,7</b>	

Fuente : FONAFE

Al primer semestre del presente año, Ingresos de Capital son el único rubro que presenta un incremento, de 7,6 % en términos reales, con respecto al mismo periodo del 2000. Esto se debe, principalmente, a los ingresos de capital de las Empresas Públicas no Financieras que se incrementaron en 8% en términos reales debido a los mayores ingresos por aportes de capital, venta de activo fijo y otros.

Estos resultados determinaron que el Resultado Primario del Resto del Sector Público Consolidado, en el primer semestre del año 2001, sea de S/. 688 millones, superior en S/. 756 millones respecto al de similar periodo del año 2000 en el que presentó un déficit primario de S/. 68.4 millones. Dicho resultado primario fue casi similar al resultado económico del mismo periodo; esto se debió a que no hubo mayores pagos por concepto de intereses por parte de estas entidades. Las únicas que registraron pagos de intereses fueron las Empresas Públicas no Financieras .

**Cuadro 12**  
RESULTADO ECONOMICO DEL RESTO DEL SECTOR PÚBLICO CONSOLIDADO

	I Semestre				
	Mill S/		% PBI		Var % real 2001/2000
	2000	2001	2000	2001	
Empresas Públicas no Financieras	-62,3	567,1	-0,1	0,6	1000,0
Essalud	-40,9	82,1	0,0	0,1	-298,1
Organismos Reguladores	34,9	38,9	0,0	0,0	10,2
<b>Resultado Primario (I+II+III)</b>	<b>-68,4</b>	<b>688,0</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,7</b>	
Intereses	2,4	1,2	0,0	0,0	-52,6
<b>Resultado Económico</b>	<b>-70,8</b>	<b>686,9</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,7</b>	

Fuente : FONAFE

#### 4.1 Empresas Públicas No Financieras

Durante el primer semestre del año 2001, las Empresas Públicas No Financieras en conjunto registraron un superávit primario de S/. 567,1 millones, cifra que implica una mejora de S/. 629 millones respecto al déficit registrado en similar periodo del año anterior. Este resultado se explica principalmente por la caída en los gastos de capital (60,7% en términos reales) debido a las menores inversiones financieras y gastos en proyectos de inversión. Con respecto a los ingresos y egresos de operación, éstos también se contrajeron, pero en una menor proporción (S/.298 millones y S/.451 millones, respectivamente) lo que dio como resultado un saldo de operación de S/. 830 millones para el primer semestre del 2001, superior en 19% en términos reales respecto al primer semestre del año 2000.

El incremento del saldo de operación de las Empresas Públicas No Financieras es explicado mayormente por el resultado obtenido por Petroperú, el mismo que registró durante Enero-Junio un monto de S/. 334 millones, superior en 144% respecto a similar periodo del año anterior. El resultado negativo estuvo en Electroperú, empresa cuyo saldo operativo disminuyó en 59% en términos reales con respecto al primer semestre del 2000.



**Cuadro 13**  
**Saldo Operativo de Empresas Públicas No Financieras**  
(Millones de S/.)

	I Semestre		Var. % Real 20001/2000
	2000	2001	
PETROPERU	133,0	334,8	144,0
SEDAPAL	106,7	143,5	30,4
PERUPETRO	-2,4	0,4	117,8
ELECTROPERU	346,3	146,1	-59,1
ENAPU	18,0	38,3	105,9
<b>RESTO</b>	<b>75,6</b>	<b>167,8</b>	<b>115,2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>677,2</b>	<b>830,9</b>	<b>19,0</b>

Fuente : FONAFE

#### 4.2 Essalud

Essalud registró para el primer semestre del 2001 un resultado económico positivo de S/. 82,1 millones, lo que contrasta con el déficit primario del primer semestre del 2000 (S/. 40,9 millones). Esta mejora en las operaciones obedeció principalmente a la contracción en los gastos de capital (85,7% en términos reales). En el saldo operativo no se registró mucha variación, producto de mayores ingresos operativos que pasaron de S/. 1359 millones a S/.1410 millones, mientras que los gastos operativos también se incrementaron en S/. 46 millones.

#### 4.3 Organismos Reguladores

Los Organismos Reguladores registraron durante el primer semestre del presente año un resultado económico de S/. 38,9 millones, cifra superior en 8,4% en términos reales respecto al primer semestre del 2000. Este resultado se explica por la mayor caída que experimentaron los egresos de operación (34,6% real) respecto al incremento de los ingresos de operación (14,7%). En estos resultados incidieron principalmente los resultados obtenidos por Osiptel, cuyo saldo económico aumentó en S/. 11,4 millones .

### 5 Financiamiento

El financiamiento del Sector Público Consolidado ascendió en el I Semestre del 2001 a S/. 921 millones. Este resultado se explica principalmente por el financiamiento externo que alcanzó a S/ 1 076 millones. El financiamiento interno fue negativo y ascendió a S/. 155 millones. El financiamiento global del sector representó un 30,2% del monto anual previsto en el MMM, mientras que el financiamiento externo alcanzó el 49,8% y el financiamiento interno el -17,4%.

**Cuadro 14**  
**FINANCIAMIENTO NETO DEL SECTOR PUBLICO 2001 1/**  
**(Millones de S/.)**

	<b>Ejecución I-Sem.01</b>	<b>MMM 2/</b>	<b>Grado de Avance %</b>
<b>FINANCIAMIENTO</b>	<b>921</b>	<b>3 050</b>	<b>30,2</b>
EXTERNO	1 076	2 159	49,8
INTERNO	-155	891	-17,4 3/

1/ Preliminar

2/ Marco Macroeconómico Multianual publicado en Junio 2001

3/ Incluye recursos de privatización

**FUENTE : BCRP**

**ELABOR.: MEF-DGAES**

El financiamiento global del MMM vigente se ha revisado substantivamente hacia arriba, como consecuencia de un mayor déficit previsto para lo que resta del año a raíz de las medidas decretadas por el Gobierno de Transición y las anunciadas recientemente por el nuevo Gobierno que afectan o afectarán gastos e ingresos.

### 5.1 Financiamiento Externo

Los desembolsos externos en el periodo de observación fueron otorgados fundamentalmente por los organismos internacionales (US\$ 607 millones), y el Club de París (US\$ 119 millones). En el primero destacaron, el BID al desembolsar US\$ 309 millones y la CAF al conceder US\$ 266 millones. En el segundo, Japón lideró los créditos destinados al país, con US\$ 112,5 millones.

Los desembolsos más relevantes durante el periodo de observación han sido los dirigidos al Programa Sectorial de Transparencia y Reforma de Políticas Fiscales, por un monto de US\$ 249 millones y el Programa de Rehabilitación y Mantenimiento de Carreteras, por un monto de US\$ 18 millones, ambas provenientes del BID; los programas multisectoriales de inversión pública ascendente a US\$ 250 millones de la CAF; el Proyecto de Rehabilitación Carreteras Rurales, de US\$ 16 millones y el Programa Ampliación de Frontera Eléctrica, de US\$ 14 millones, otorgadas ambas por el Gobierno de Japón. Además, se puede señalar el Proyecto de Rehabilitación de la Carretera Rioja-Tarapoto de US\$ 12 millones de la CAF.

Entre las principales amortizaciones de la deuda pública externa ejecutadas en el I Semestre de 2001 se deben mencionar las realizadas a favor del Club de París por US\$ 197,5 millones y a los organismos internacionales por US\$ 150 millones.

### 5.2 Financiamiento Interno

El financiamiento interno mediante la emisión de bonos por parte del Gobierno Central ascendió a S/. 392 millones. Este monto se explica básicamente por la emisión de bonos soberanos ascendente a S/. 350 millones.

millones. En el primer y segundo tramo se ofertaron S/. 100 millones en cada uno, y en el tercer tramo S/. 150 millones.

El resto del financiamiento interno asciende a un monto negativo de S/. 895 millones, que se debe principalmente al superávit de las empresas públicas no financieras y demás entidades conformantes del resto del gobierno general, entre los que se deben mencionar a Essalud, Reguladoras y Supervisoras.

### 5.3 Privatizaciones

Durante el primer semestre del año 2001 los ingresos por privatización ascendieron a US\$ 20,5 millones, que representa un avance del 3,7% de la meta prevista por el Marco para el 2001 (US\$ 550 millones). Por otro lado, la inversión total proyectada para el mismo periodo alcanzó un monto de US\$ 69,1 millones.

En el total de las Ventas de Activos de las empresas del Estado, la transacción que más destaco para el primer semestre del 2001 fue la venta del 25% de las acciones del yacimiento minero de Iscaycruz pertenecientes a Minero Perú por un monto de US\$ 18,65 millones, el saldo restante estuvo constituido por la venta del Prospecto Minero Magistral de la Propiedad de Minero Perú, la venta de tierras del proyecto especial Chavimochic, prospectos mineros, la venta de las acciones de Tecsur y la venta de 400 hectáreas de tierras eriazas en Piura, que en total suman US\$ 1,35 millones.

Asimismo la inversión proyectada para la venta de activos del estado provinieron del Prospecto Minero Magistral y de las tierras del proyecto especial Chavimochic con un compromiso de inversión de US\$ 2,1 millones y US\$ 1,3 millones, respectivamente, para el primer semestre del presente año.

Durante el primer semestre del 2001 se efectuó una concesión. Esta se dio en el mes de febrero en donde se otorgó la concesión de tres líneas eléctricas: Pachachaca-Oroya, La Oroya-Carhuamayo-Derivación Antamina y Aguaytia Pucallpa, por la empresa colombiana Interconexión Eléctrica S.A (ISA), para la construcción y operación de las líneas con un compromiso de inversión de US\$ 65,4 millones.

Para ese mismo periodo se efectuaron dos opciones de transferencia: El Proyecto Alto Chicama a la empresa minera Barrick Misquichilca S.A. que se comprometió a invertir US\$ 1 millón para explotar los yacimientos en un plazo inicial de un año. La otra opción de transferencia se dio en junio, mediante la cual se suscribe el contrato de arrendamiento con opción de compra de los bienes de la fabrica de tubos Vitroresina con un plazo de 5 años, implicando un compromiso de inversión de US\$ 0,1 millones en un lapso de dos años.

Es importante señalar que para el primer semestre del 2001 sólo se presentó un avance del 3,7%, con respecto a lo establecido para el marco, sin embargo, en el mes de julio se efectuó la venta del 100% de las acciones de Electro Andes S.A. a la empresa PSEG Global INC. que obtuvo la buena pro al ofrecer US\$ 227,1 millones y comprometiéndose a efectuar una inversión de US\$ 17,5 millones. Este monto, sumado al del primer semestre, permite un total de US\$ 247,1 millones, que representa un grado de avance del 45% de lo planteado en el Marco.

### Cuadro 15

**PRIVATIZACIONES Y CONCESIONES**

(Millones de US\$)

	<b>ENERO-JUNIO 2001</b>	
	<b>Transacciones</b>	<b>Inv. Proyectada</b>
<b><u>Privatizaciones</u></b>	<b><u>20,0</u></b>	<b><u>3,6</u></b>
MineroPerú-Prosp.Magistral	0,55	2,10
Tierras Chavimochic	0,17	1,33
Prospectos Mineros	0,23	
Particip. Acc.25%ISACAYCRUZ	18,65	
TECSUR S.A.A.	0,38	
Tierras Eriazas (400Hás)	0,01	0,20
<b><u>Concesiones</u></b>	<b><u>0,07</u></b>	<b><u>65,50</u></b>
L.E.Pachachaca-Oroya-Carhuamayo		65,40
Fábrica Tubos de Vitro Resina	0,071	0,100
<b><u>Opcion de Transferencia</u></b>	<b><u>0,00</u></b>	<b><u>1,00</u></b>
Minero Peru-Proyecto alto Chicama		1,000
<b>TOTAL :</b>	<b>20,05</b>	<b>70,13</b>

Fuente: Reporte Copri al 30-07-2001