

FICHA DE ANÁLISIS MULTIANUAL DE GESTIÓN FISCAL - AMGF ¹

Año 2017

Gobierno Local:

MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA

Ubicación:

Lima/Lima

1. Descripción

La Municipalidad Metropolitana de Lima proviene de fuentes oficiales y de los siguientes sistemas administrativos: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Programación Multianual de Presupuesto Público²; así como información remitida por la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT) y la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS).

2. Simulación de las Reglas Fiscales

De acuerdo al Decreto Legislativo N° 1275, se establecen dos reglas fiscales para los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, las mismas que serán evaluadas desde el año fiscal 2018.

Cuadro N° 01: Simulación Reglas Fiscales 2017

Regla Fiscal	Valor del Límite	Medida	Simulación Reglas 2017
Del Saldo de Deuda Total ^{1/}	100	%	43,3
De Ahorro en Cuenta Corriente ^{2/}	>=0	S/ miles	191 361,3

Fuente: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Programación Multianual del Presupuesto Público del MEF, SUNAT y SBS.

Elaboración: Aplicativo web para la ficha AMGF.

Nota:

1/ La regla fiscal del Saldo de Deuda Total determina que la relación entre el Saldo de Deuda Total y el promedio de los Ingresos Corrientes Totales de los últimos cuatro (4) años o la relación entre el Saldo de Deuda Total y el límite establecido en el primer párrafo de la Segunda Disposición Complementaria y Final de la Ley N° 29230, la que resulte menor, no debe ser superior al cien (100) por ciento (Literal a) del artículo 6 del Decreto Legislativo N° 1275).

2/ La regla fiscal del Ahorro en Cuenta Corriente establece que la diferencia entre el Ingreso Corriente Total y el Gasto Corriente No Financiero Total no debe ser negativo (Literal b) del artículo 6 del Decreto Legislativo N° 1275).

En cuanto a la posición relativa³ en el ranking de la regla fiscal del Saldo de Deuda Total, a nivel Nacional la Municipalidad Metropolitana de Lima ocuparía el puesto 794 de 1874 gobiernos locales en el país; a nivel Departamental estaría en el puesto 89 de 171 gobiernos locales en el departamento; y a nivel Provincial estaría en el puesto 37 de 43 gobiernos locales en la provincia. La información para la simulación de los componentes de las reglas fiscales es remitida por el Gobierno Local, SUNAT y SBS.

Cuadro N° 02: Simulación de Componentes de las Reglas Fiscales 2017
(Miles de S/)

Regla Fiscal	Componente	Simulación Reglas Fiscales 2017
Del Saldo de Deuda Total	a. Saldo de Deuda Total*	555 073,0
	b. Promedio de ingresos corrientes totales de los últimos 4 años	1 280 793,2
	c. Transferencias y PIA Rubro 18	505,8
De Ahorro en Cuenta Corriente	a. Ingresos corrientes	1 249 882,6
	b. Gasto corriente no financiero	1 058 521,2

Fuente: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Programación Multianual del Presupuesto Público del MEF, SUNAT y SBS.

Elaboración: Proyecciones del aplicativo web para la ficha AMGF de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

* La simulación del Saldo de Deuda Total para el año 2017 considera los siguientes supuestos: 1) el saldo de pasivos al cierre del 2015 es constante y 2) el principal de la deuda exigible y deuda real crece a una tasa de interés anual de 14,4%; mientras que sus intereses se mantienen constantes.

¹ La ficha AMGF requiere el envío físico de la Declaración Jurada firmada y sellada por el Titular antes del 15 de junio, a fin de validar el contenido.

² Las proyecciones de cuentas por concepto de canon, sobrecanon, regalías, renta de aduanas y otras transferencias son referenciales y no generan compromiso de transferencia de parte del Gobierno Nacional para ningún año fiscal.

³ Indica la ubicación de la entidad respecto al número total de entidades. Por ejemplo: si ocupa el puesto 1 de 1852 a nivel Nacional, significa que la entidad tiene el mayor ratio de deuda en la regla fiscal en comparación con el total de 1852 gobiernos locales en el país. Si ocupa el puesto 1852 de 1852, sería la entidad con menor ratio de deuda en el país.

3. Descripción de la Situación Financiera

3.1 Ingreso Económico Total

En el 2016, el ingreso económico total alcanzó S/ 1 612 224,6 miles que representa un incremento en S/ 139 166,8 miles respecto al ingreso del 2015 (variación 9,4%) explicado principalmente por un incremento en S/ 80 455,3 miles de ingresos de capital. Respecto a la composición del ingreso económico total, el 16,1% es ingresos de capital y el 83,9% es ingresos corrientes. Para el año 2017, se estima un ingreso total por S/ 1 422 754,5 miles que implica una variación de -11,8% con referencia a los ingresos del 2016.

Cuadro N° 03: Ingresos Económicos 2014-2017
Municipalidad Metropolitana de Lima
(Miles de S/)

Descripción	Ejecución 1/			Estimado 2/
	2014	2015	2016	2017
INGRESO ECONÓMICO TOTAL (I+II)	1 446 067,6	1 473 057,8	1 612 224,6	1 422 754,5
I. INGRESOS CORRIENTES	1 228 025,0	1 293 276,9	1 351 988,4	1 249 882,6
1. CONTRIBUCIONES	17 114,7	7 743,7	15 700,5	13 658,3
2. IMPUESTOS	736 254,6	763 054,3	798 845,7	770 429,9
A LA PRODUCCIÓN Y AL CONSUMO	64 295,1	63 705,1	66 900,9	66 685,7
AL PATRIMONIO	655 664,2	684 210,6	718 336,9	689 729,6
OTROS	16 295,3	15 138,6	13 607,9	14 014,6
3. INGRESOS NO TRIBUTARIOS	317 338,8	361 358,7	388 300,2	306 198,3
MULTAS,SANCIONES Y OTROS	153 759,1	192 244,3	208 798,9	186 992,9
OTROS INGRESOS CORRIENTES	10 432,3	6 278,1	1 867,2	556,0
PRESTACIÓN DE SERVICIOS	18 083,1	13 246,2	18 921,0	16 618,4
RENTAS DE LA PROPIEDAD	42 720,6	53 317,5	62 501,4	0,0
TASAS	92 125,5	96 257,6	96 202,8	102 030,9
VENTA DE BIENES	218,2	15,0	9,0	0,0
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	157 317,0	161 120,3	149 142,0	159 596,1
CANON,SOBRECANON Y REGALÍAS	149,4	257,8	106,7	141,5
FONDO DE COMPENSACIÓN MUNICIPAL	125 635,2	126 726,8	121 814,5	133 938,6
OTRAS TRANSFERENCIAS DEL SECTOR PÚBLICO	8 109,5	11 248,6	6 150,9	4 898,2
PLAN DE INCENTIVOS A LA MEJORA DE LA GESTIÓN MUNICIPAL	0,0	0,0	0,0	0,0
RENTA DE ADUANAS	0,0	0,0	0,0	0,0
OTROS	23 423,0	22 887,1	21 069,9	20 617,8
II. INGRESOS DE CAPITAL	218 042,6	179 780,9	260 236,2	172 872,0
1. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	217 706,7	175 465,0	259 286,4	172 872,0
2. VENTA DE ACTIVOS	335,9	4 315,9	949,8	0,0
3. OTROS INGRESOS DE CAPITAL	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuentes:

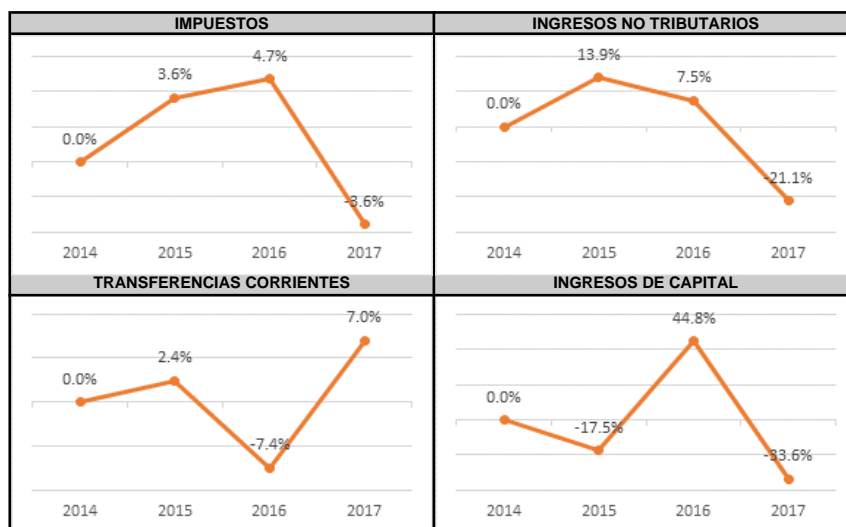
1/ Sistema de Integración Contable de la Nación, a abril de 2016.

2/ Ejecución (PIA/PIM) al cierre 2016 estimado para la elaboración de la Ficha AMGF en abril de 2016.

Los principales componentes del ingreso total del 2016 fueron: impuestos que representan el 49,5%; ingresos no tributarios el 24,1%; transferencias corrientes el 9,3% y los ingresos de capital el 16,1%.

Gráfico N° 01: Ingresos Totales 2014- 2017

(Variación % anual de sus principales componentes)



En el 2016, los impuestos alcanzaron una variación anual de 4,7% respecto al año anterior; los ingresos no tributarios 7,5%; las transferencias corrientes -7,4%; y los ingresos corrientes 4,5%.

Fuente: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y Programación Multianual de Presupuesto Público del MEF.

3.2 Gasto No Financiero Total

En el 2016, el gasto no financiero total alcanzó S/ 1 498 886,0 miles, que implica un incremento en S/ 130 139,2 miles respecto al gasto del 2014 (variación 9,5%) explicado por un incremento en S/ 92 371,0 miles del gasto corriente no financiero. Respecto a la composición del gasto no financiero total, el 71,8% es gasto corriente no financiero y el 28,2% es gasto de capital. Para el año 2017, se estima ejecutar un gasto por S/ 1 301 291,1 miles que implica una variación de -13,2% con referencia al gasto no financiero del 2016.

Cuadro N° 04: Gastos No Financieros Totales 2014-2017
Municipalidad Metropolitana de Lima
(Miles de S/)

Descripción	Ejecución 1/			Estimado 2/
	2014	2015	2016	2017
GASTO NO FINANCIERO TOTAL (I+II)	1 639 376,5	1 368 746,8	1 498 886,0	1 301 291,1
I. GASTO CORRIENTE NO FINANCIERO	1 070 344,3	984 017,3	1 076 388,3	1 058 521,2
1.1. REMUNERACIONES	157 897,6	142 764,9	142 850,8	155 878,8
1.2. BIENES Y SERVICIOS	435 585,4	346 853,3	424 149,6	417 672,3
1.3. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	476 861,2	494 399,0	509 387,9	484 970,1
II. GASTO DE CAPITAL	569 032,2	384 729,5	422 497,7	242 769,9
2.4. FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL	562 032,2	373 279,6	417 497,7	242 769,9
2.1. OTROS	7 000,0	11 450,0	5 000,0	0,0

Fuentes: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y Programación Multianual de Presupuesto Público del MEF.

Nota:

1/ Los datos del SICON del cierre anual son presentados en abril del 2016.

2/ Los datos de la ejecución del PIA/PIM son estimados para la elaboración de la Ficha AMGF en abril de 2016.

La Municipalidad Metropolitana de Lima ejecutó un gasto de capital de S/ 422 497,7 miles en el 2016, obteniendo una variación de 9,8% respecto del 2015. En cuanto a la composición del gasto de capital por función, el 44,4% se destina a transporte, 29,7% a vivienda y desarrollo urbano y 10,6% a otros.

Cuadro N° 05: Gasto de Capital por Función 2014-2017
Municipalidad Metropolitana de Lima
(Miles de S/)

Descripción	Ejecución 1/			Estimado 2/
	2014	2015	2016	2017
GASTO DE CAPITAL	569 032,2	384 729,5	422 497,7	242 769,9
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	13 347,6	26 768,0	33 532,5	11 080,2
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	31 426,4	14 775,6	30 581,4	133,9
AGROPECUARIA	0,0	0,0	0,0	0,0
TRANSPORTE	119 867,1	95 821,7	187 765,3	217 933,4
SANEAMIENTO	0,0	0,0	0,0	0,0
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	121 332,6	81 568,4	125 543,1	12 067,8
SALUD	134,6	97,7	411,8	20,8
EDUCACION	218,1	82,7	63,3	0,0
OTROS	282 705,9	165 615,5	44 600,2	1 533,7

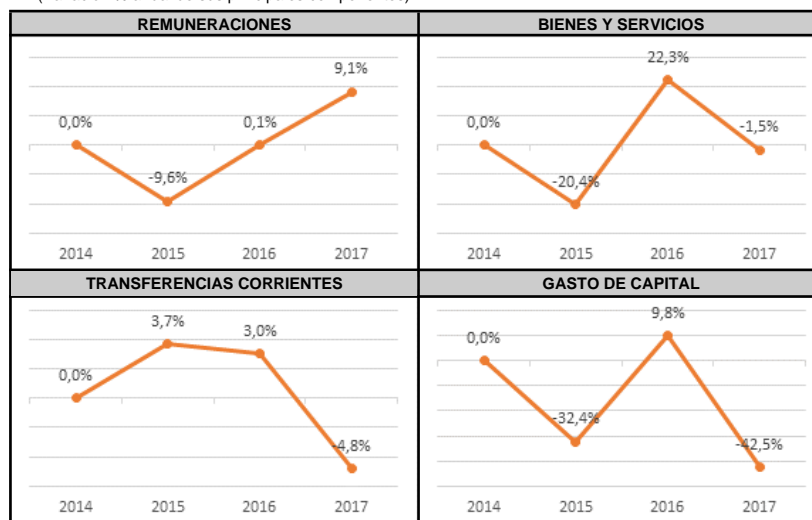
Fuente: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y Programación Multianual de Presupuesto Público del MEF.

Nota:

1/ Los datos del SICON del cierre anual son presentados en abril del 2016.

2/ Los datos de la ejecución del PIA/PIM son estimados para la elaboración de la Ficha AMGF en abril de 2016.

Gráfico N° 02: Gasto No Financiero, 2014- 2017
(Variación % anual de sus principales componentes)



En el 2016, los gastos no financieros por transferencias corrientes alcanzaron una variación anual de 3,0% respecto al año anterior; los bienes y servicios 22,3%; las remuneraciones 0,1%; y el gasto de capital 9,8%.

Fuentes:

Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y Programación Multianual de Presupuesto Público del MEF.

3.3 Resultado Económico y Financiamiento Neto

La Municipalidad Metropolitana de Lima en el 2016, obtuvo un superávit fiscal de S/ 96 561,7 miles explicado por un incremento del Ingreso Económico Total en S/ 139 166,8 miles y un incremento del Gasto No Financiero Total en S/ 130 139,2 miles. El superávit fiscal del 2016 se destinó a incrementar los saldos de balance en S/ 8 162,8 y a pagar amortización de deuda interna por S/ 86 400,0 miles y externa por S/ 18 324,5 miles. Asimismo, estima obtener un resultado económico de S/ 121 593,7 miles en el año 2017.

Cuadro N° 06: Resultado Económico y Financiamiento Neto 2014-2017
Municipalidad Metropolitana de Lima
(Miles de S/)

Descripción	Ejecución 1/		Estimado 2/	
	2014	2015	2016	2017
A. RESULTADO ECONÓMICO 3/	-218 761,8	82 445,7	96 561,7	121 593,7
I. RESULTADO PRIMARIO	-193 308,9	104 311,0	113 338,6	121 593,7
1.1. INGRESO ECONÓMICO TOTAL	1 446 067,6	1 473 057,8	1 612 224,6	1 422 884,8
INGRESOS CORRIENTES	1 228 025,0	1 293 276,9	1 351 988,4	1 249 882,6
INGRESOS DE CAPITAL	218 042,6	179 780,9	260 236,2	173 002,3
1.2. GASTO NO FINANCIERO TOTAL	1 639 376,5	1 368 746,8	1 498 886,0	1 301 291,1
GASTO CORRIENTE NO FINANCIERO	1 070 344,3	984 017,3	1 076 388,3	1 058 521,2
GASTO DE CAPITAL	569 032,2	384 729,5	422 497,7	242 769,9
II. INTERESES	25 452,8	21 865,4	16 776,9	0,0
B. FINANCIAMIENTO NETO 4/	218 761,8	-82 445,7	-96 561,7	-121 593,7
III. EXTERNO NETO	0,0	-18 695,8	-18 324,5	0,0
CRÉDITOS	0,0	0,0	0,0	0,0
AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA EXTERNA	0,0	18 695,8	18 324,5	0,0
IV. INTERNO NETO	218 761,8	-63 749,9	-78 237,2	-121 593,7
CRÉDITOS	133 908,6	0,0	0,0	0,0
BONOS	0,0	0,0	0,0	0,0
SALDOS DE BALANCE	160 096,1	30 913,4	8 162,8	-121 593,7
AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA INTERNA	75 243,0	94 663,2	86 400,0	0,0

Fuente: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y Programación Multianual de Presupuesto Público del MEF.

Nota:

1/ Los datos del SICON del cierre anual son presentados en abril del 2016.

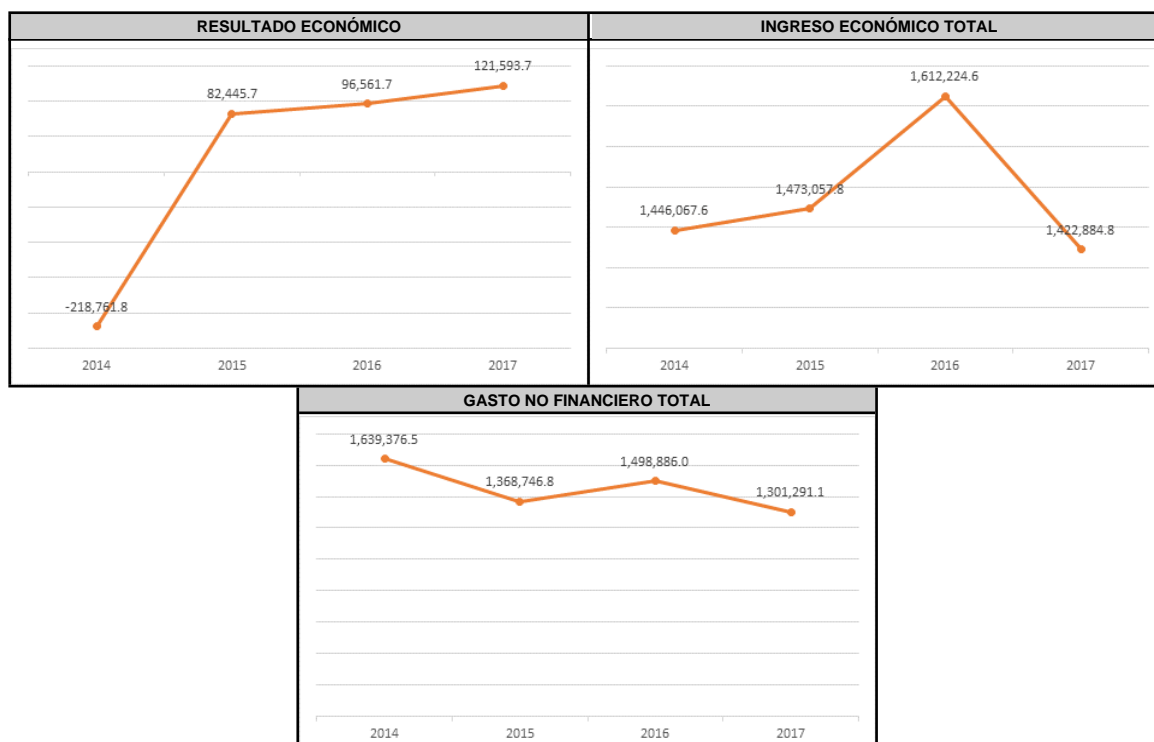
2/ Los datos de la ejecución del PIA/PIM son estimados para la elaboración de la Ficha AMGF en abril de 2016.

3/ Se obtiene de la diferencia entre el resultado primario y los intereses.

4/ Se obtiene de la diferencia entre los créditos, bonos, saldos de balance y el pago de amortizaciones. Si el financiamiento neto tiene signo negativo indica que no se requirió financiamiento por tanto hubo una entrada de recursos. De otro lado, si tiene signo positivo indica que se requirió financiamiento que implica una salida de recursos.

En los gráficos, se muestra la ejecución del ingreso, gasto y resultado económico en el periodo 2014- 2017.

Gráfico N° 03: Resultado Económico 2014- 2017
(Ejecución real y proyecciones)



Fuentes: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y Programación Multianual de Presupuesto Público del MEF.

3.4 Saldo de Deuda Total

Al 2016, el saldo de la deuda total asciende a S/ 554 861,9 miles, el cual se redujo en S/ -98 762,8 miles respecto al saldo de deuda total del 2015 (variación -15,1%). La reducción de la deuda se debe principalmente a una disminución en S/ -96 283,9 miles en el saldo de deuda de pasivos. Respecto a la composición del saldo de deuda total, el 95,5% es saldo de deuda de pasivos; 4,3% es deuda real, y 0,2% es deuda exigible.

Cuadro N° 07: Saldo de Deuda Total 2014-2016
Municipalidad Metropolitana de Lima
(Miles de S/)

Descripción	SalDOS Adeudados		
	2014	2015	2016
SALDO DE DEUDA TOTAL (I+II+III)	1 091 387,5	653 624,7	554 861,9
I. SALDO DE DEUDA DE PASIVOS 1/	1 072 845,3	626 314,8	530 030,9
1.1.PASIVOS DE CORTO PLAZO	357 513,1	289 668,5	314 928,4
SOBREGIROS BANCARIOS	0,0	0,0	0,0
OPERACIONES DE CRÉDITO	0,0	0,0	0,0
PARTE CTE. DEUDAS A LARGO PLAZO	104 933,4	104 190,7	103 993,0
OTRAS CUENTAS DEL PASIVO	191 120,8	150 288,6	171 429,8
CUENTAS POR PAGAR A PROVEEDORES	53 684,3	27 890,7	29 665,6
IMPUESTOS, CONTRIBUCIONES Y OTROS	71,6	75,7	64,8
REMUNERACIONES Y BENEFICIOS SOCIALES	7 703,0	7 222,8	9 775,2
1.2.PASIVOS DE MEDIANO Y LARGO PLAZO 2/	715 332,2	336 646,2	215 102,5
DEUDAS A LARGO PLAZO	392 072,7	300 443,4	203 985,3
OTRAS CUENTAS DEL PASIVO	0,0	0,0	0,0
PROVISIONES	323 259,5	36 202,8	11 117,2
CUENTAS POR PAGAR A PROVEEDORES	0,0	0,0	0,0
II.DEUDA EXIGIBLE 3/	0,0	6 167,2	1 156,1
2.1.TRIBUTOS	0,0	5 317,3	1 140,8
2.2.INTERES Y MULTAS	0,0	849,8	15,3
III.DEUDA REAL 4/	18 542,2	21 142,8	23 674,9
3.1.PRINCIPAL	245,4	297,6	324,9
3.2.INTERES	18 296,8	20 845,2	23 350,0

Fuentes: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT) y SBS.

Notas:

1/ Los datos del SICON del cierre anual es presentada en abril del 2016. Se excluye las cuentas contables Beneficios sociales, Obligaciones previsionales e Ingresos diferidos y otras subcuentas referidas a deuda exigible y deuda real evitando así duplicar su registro en el Saldo de Deuda Total.

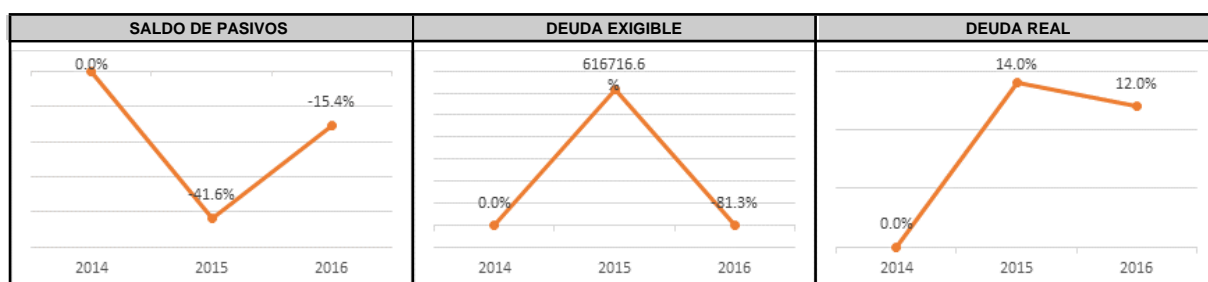
2/ A partir del 2015, ya no se incorpora en el cálculo total de los pasivos de mediano y largo plazo, los montos por beneficios sociales, obligaciones previsionales e ingresos diferidos, así como otras subcuentas referidas a deuda exigible y deuda real.

3/ Los datos de SUNAT sobre la deuda exigible del cierre anual son enviados en marzo de 2016.

4/ Los datos de la SBS sobre la deuda real del cierre anual son enviados en abril de 2016.

Al cierre del 2016, saldo de deuda de pasivos se redujo en -15,4% respecto al 2015, mientras que deuda real se incrementó en 12,0% y deuda exigible se redujo en -81,3%. En los gráficos, se muestran las variaciones porcentuales anuales en el periodo 2014-2016.

Gráfico N° 04: Saldo de Deuda Total, 2014-2016
(Variación % anual de sus componentes)



Fuentes: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT) y SBS.

4. Indicadores de Análisis de la Gestión Fiscal 2016^{1/}

INDICADORES CUANTITATIVOS

Nombre	Descripción	Medida	2015	2016	Posición Relativa 2/			
					Prov	Dpto	Nac/3	
Indicadores de Ingresos								
1. Autonomía Fiscal	Relación entre la recaudación de Ingresos Propios y los Ingresos económicos totales	Porcentaje	76,3	73,6	20	21	27	
2. Mejora de la Autonomía Fiscal	Variación de la autonomía fiscal respecto al año anterior	Puntos porcentuales	3,5	-2,7	20	21	27	
Indicadores de Gastos								
3. Gasto en Inversión Pública	Relación entre la Inversión Pública y los Gastos No Financieros Totales	Porcentaje	27,3	27,9	10	131	1727	
4. Variación del Gasto Corriente No Financiero	Variación del Gasto Corriente respecto al año anterior	Variación Porcentual	-8,1	9,4	38	113	980	
Indicadores de Ahorro y Financiamiento								
5. Ahorro como parte del ingreso	Relación del Resultado Primario y los Ingresos Económicos Totales	Porcentaje	7,1	7,0	6	36	313	
6. Variación de los Saldos de Balance	Variación absoluta de los saldos de balance en la CUT respecto a los Ingresos económicos totales.	Miles S/	39 928,7	19 978,8	1	9	130	
Indicadores de Deuda								
7. Carga del Pasivo Pensional (ONP, AFP)	Relación entre el pasivo pensional con la ONP y AFP respecto a los ingresos económicos totales	Porcentaje	1,6	1,5	36	78	687	
8. Peso de las cuentas por pagar a proveedores	Relación de la cuentas por pagar a proveedores (parte corriente) sobre los Ingresos corrientes.	Porcentaje	2,2	2,2	1	131	1227	
9. Prueba ácida	Relación de la deuda de pasivos corrientes y el ingreso corriente	Porcentaje	22,4	23,3	1	66	760	

Fuente: SIAF-MEF, SICON, SUNAT, SBS.

Elaboración: Municipalidad Metropolitana de Lima.

Nota:

1/ Los indicadores fiscales no constituyen una evaluación.

2/ Posición relativa indica la ubicación de la Municipalidad con respecto al número total de municipalidades. Por ejemplo: para el Indicador de Autonomía Fiscal, a nivel Nacional, la posición 1/1874 indicaría que el gobierno local ocupa el puesto 1 como la Municipalidad con mayor recaudación de ingresos propios sobre los Ingresos Económicos Totales respecto al total de 1874 gobiernos locales en el país.

3/ Se excluye los Gobiernos Locales con información incompleta o inconsistente.

INDICADORES CUALITATIVOS

Nombre	Descripción	Medida	2014	2015	2016
1. ¿La Municipalidad realiza levantamiento catastral?		Si/No	SI	SI	SI
2. ¿La Municipalidad tiene TUPA y ha sido ratificado por la Municipalidad Provincial?		Si/No	SI	n.d.	SI
3. ¿Cuántos procedimientos administrativos realizó la Municipalidad?		Nro	409 447,0	116,0	229,0
4. ¿La Municipalidad tiene un área de ejecución coactiva?		Si/No	n.d.	SI	SI
5. ¿La Municipalidad ha implementado un sistema informático de administración tributaria?		Si/No	SI	SI	SI
6. ¿Cuántas licencias de funcionamiento ha otorgado la Municipalidad?		Nro	3 044,0	3 188,0	2 122,0
7. ¿Cuántas licencias ha otorgado la municipalidad?		Nro	28,0	128,0	31,0
8. ¿La Municipalidad ha realizado alguna reparación, construcción o reparación de pistas, veredas, escalinatas o de caminos rurales afirmados o sin afirmar?		Si/No	NO	SI	SI
9. ¿Cuánto fue el gasto ejecutado en el servicio de limpieza pública?		Nro	129 981,9	128 783,5	69 071,4
10. ¿Cuántos carnets de sanidad expidió la Municipalidad?		Nro	165 094,0	150 700,0	158 168,0
11. ¿Cuál es número de infraestructura deportiva y/o recreativa que administra la Municipalidad?		Nro	31,0	36,0	144,0
12. ¿Cuál es número de locales de uso recreacional y cultural administrado por la Municipalidad?		Nro	13,0	11,0	6,0
13. ¿Algún organismo público o privado ha financiado alguna obra de infraestructura y/o programas sociales?		Si/No	SI	SI	SI
14. ¿Cuánto es el porcentaje de cobertura de alumbrado público en la capital de Distrito?		%	De 75% a 100%	De 75% a 100%	De 75% a 100%
15. ¿Cuánto es el porcentaje de cobertura de alumbrado público fuera de la capital de Distrito?		%	De 75% a 100%	De 75% a 100%	De 75% a 100%
16. ¿Cuánto es el porcentaje de cobertura de red de agua potable en la capital de Distrito?		%	De 75% a 100%	De 75% a 100%	De 75% a 100%
17. ¿Cuánto es el porcentaje de cobertura de red de agua potable fuera de la capital de Distrito?		%	No existe	De 75% a 100%	De 75% a 100%

Fuente: INEI - Registro Nacional de Municipalidades.

