

## DECLARACIÓN JURADA

### "Situación fiscal - Ficha de Análisis Multianual de Gestión Fiscal"

Siendo el 05 de JUNIO de 2017, declaro haber revisado la información de las finanzas públicas presente en la Ficha de Análisis Multianual de Gestión Fiscal (Ficha AMGF) de:

El Gobierno Regional / La Municipalidad:	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO
Ubicada en:	CALLE ELIAS AGUIRRE N° 240 DISTRITO CHICLAYO DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE.
Siendo titular del pliego, el (la) Sr(a):	DAVID CORNEJO CHINGUEL.
identificado con DNI N°:	27160459
Y siendo Gerente General Regional / Gerente Municipal, el (la) Sr(a).	PEREZ DELGADO JOSE WILLIAMS
Identificado con DNI N°:	27720936

De esta revisión el pliego a mi cargo considera que la información presente en la **Ficha AMGF** resume su situación fiscal de los últimos tres años; asimismo, se deja constancia que dentro de la Ficha AMGF se encuentra el *valor estimado de la regla de saldo de deuda* del año 2017.

Por lo tanto, y de acuerdo a lo dispuesto en el **Marco de la Responsabilidad y Transparencia Fiscal de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales** (Decreto Legislativo N°1275 y complementarias), como titular del pliego firmo y sello el presente documento en señal de conformidad y entrega de la Ficha AMGF.

Firma:

X

DAVID CORNEJO CHINGUEL.

DNI N°: 27160459

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO  
CPC. Eleuterio Dionisio Mejía Chávez  
GERENTE DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO  
Hermes Guimoye Cadenas  
SUB GERENTE PRESUPUESTO Y ESTADÍSTICA

# FICHA DE ANÁLISIS MULTIANUAL DE GESTIÓN FISCAL -

Año 2017

Gobierno Local:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO

Ubicación:

Lambayeque/Chiclayo

## 1. Descripción

La Municipalidad Provincial de Chiclayo proviene de fuentes oficiales y de los siguientes sistemas administrativos: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Programación Multianual de Presupuesto Público<sup>2</sup>; así como información remitida por la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT) y la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS).

## 2. Simulación de las Reglas Fiscales

De acuerdo al Decreto Legislativo N° 1275, se establecen dos reglas fiscales para los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, las mismas que serán evaluadas desde el año fiscal 2018.

Cuadro N° 01: Simulación Reglas Fiscales 2017

Regla Fiscal	Valor del Límite	Medida	Simulación 2017
Del Saldo de Deuda Total 1/	100	%	352,4
De Ahorro en Cuenta Corriente 2/	>=0	S/ miles	20 878,6

Fuente: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Programación Multianual del Presupuesto Público del MEF, SUNAT y SBS.

Elaboración: Aplicativo web para la ficha AMGF.

Nota:

1/ La regla fiscal del Saldo de Deuda Total determina que la relación entre el Saldo de Deuda Total y el promedio de los Ingresos Corrientes Totales de los últimos cuatro (4) años o la relación entre el Saldo de Deuda Total y el límite establecido en el primer párrafo de la Segunda Disposición Complementaria y Final de la Ley N° 29230, la que resulte menor, no debe ser superior al cien (100) por ciento (Literal a) del artículo 6 del Decreto Legislativo N° 1275).

2/ La regla fiscal del Ahorro en Cuenta Corriente establece que la diferencia entre el Ingreso Corriente Total y el Gasto Corriente No Financiero Total no debe ser negativo (Literal b) del artículo 6 del Decreto Legislativo N° 1275).

En cuanto a la posición relativa<sup>3</sup> en el ranking de la regla fiscal del Saldo de Deuda Total, a nivel Nacional la Municipalidad Provincial de Chiclayo ocuparía el puesto 4 de 1874 gobiernos locales en el país; a nivel Departamental estaría en el puesto 2 de 38 gobiernos locales en el departamento; y a nivel Provincial estaría en el puesto 1 de 20 gobiernos locales en la provincia. Respecto al incumplimiento de reglas fiscales, la Municipalidad Provincial de Chiclayo ocuparía el puesto 4 de 55 Gobiernos Locales que incumplen la regla del Saldo de Deuda Total. La información para la simulación de los componentes de las reglas fiscales es remitida por el Gobierno Local, SUNAT y SBS.

Cuadro N° 02: Simulación de Componentes de las Reglas Fiscales 2017  
(Miles de S/)

Regla Fiscal	Componente	Simulación Reglas Fiscales 2017
Del Saldo de Deuda Total	a Saldo de Deuda Total <sup>1</sup>	486 805,5
	b Promedio de ingresos corrientes totales de los últimos 4 años	138 153,0
	c Transferencias y PIA Rubro 18	2,1
De Ahorro en Cuenta Corriente	a Ingresos corrientes	110 934,2
	b Gasto corriente no financiero	90 055,6

Fuente: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Programación Multianual del Presupuesto Público del MEF, SUNAT y SBS.

Elaboración: Proyecciones del aplicativo web para la ficha AMGF de la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

La simulación del Saldo de Deuda Total para el año 2017 considera los siguientes supuestos: 1) el saldo de pasivos al cierre del 2015 es constante y 2) el principal de la deuda exigible y deuda real crece a una tasa de interés anual de 14,4%; mientras que sus intereses se mantienen constantes.

<sup>1</sup> La ficha AMGF requiere el envío físico de la Declaración Jurada firmada y sellada por el Titular antes del 15 de junio, a fin de validar el contenido.

<sup>2</sup> Las proyecciones de cuentas por concepto de canon, sobre canon, regalías, renta de aduanas y otras transferencias son referenciales y no generan compromiso de transferencia de parte del Gobierno Nacional para ningún año fiscal.

<sup>3</sup> Indica la ubicación de la entidad respecto al número total de entidades. Por ejemplo: si ocupa el puesto 1 de 1852 a nivel Nacional, significa que la entidad tiene el mayor ratio de deuda en la regla fiscal en comparación con el total de 1852 gobiernos locales en el país. Si ocupa el puesto 1852 de 1852, sería la entidad con menor ratio de deuda en el país.

### 3. Descripción de la Situación Financiera

#### 3.1 Ingreso Económico Total

En el 2016, el ingreso económico total alcanzó S/ 113 283,8 miles que representa un incremento en S/ 1 090,8 miles respecto al ingreso del 2015 (variación 1,0%) explicado principalmente por un incremento en S/ 1 670,2 miles de ingresos corrientes. Respecto a la composición del ingreso económico total, el 93,7% es ingresos corrientes y el 6,3% es ingresos de capital. Para el año 2017, se estima un ingreso total por S/ 110 934,2 miles que implica una variación de -2,1% con referencia a los ingresos del 2016.

Cuadro N° 03: Ingresos Económicos 2014-2017  
Municipalidad Provincial de Chiclayo  
(Miles de S/)

Descripción	Ejecución 1/			Estimado 2/
	2014	2015	2016	2017
<b>INGRESO ECONÓMICO TOTAL (I+II)</b>	<b>99 540,0</b>	<b>112 193,0</b>	<b>113 283,8</b>	<b>110 934,2</b>
<b>I. INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>98 105,7</b>	<b>104 460,1</b>	<b>106 130,3</b>	<b>110 934,2</b>
1. CONTRIBUCIONES	0,0	0,0	0,0	0,0
2. IMPUESTOS	26 604,6	30 233,6	29 820,4	31 044,1
A LA PRODUCCIÓN Y AL CONSUMO	4 949,1	5 005,0	4 772,8	4 053,1
AL PATRIMONIO	21 593,7	24 881,7	24 641,9	26 802,1
OTROS	61,8	346,9	405,7	188,9
3. INGRESOS NO TRIBUTARIOS	26 674,9	32 243,8	34 144,4	38 724,2
MULTAS, SANCIONES Y OTROS	2 580,7	4 241,5	4 130,2	4 616,2
OTROS INGRESOS CORRIENTES	0,1	0,1	0,0	5,0
PRESTACIÓN DE SERVICIOS	717,1	552,4	1 617,5	925,6
RENTAS DE LA PROPIEDAD	676,7	1 436,6	1 782,9	1 314,4
TASAS	22 193,4	25 515,4	26 149,3	31 029,1
VENTA DE BIENES	506,9	497,7	464,6	833,9
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	44 826,2	41 982,7	42 165,5	41 166,0
CANON, SOBRECANON Y REGALÍAS	4,3	0,1	0,2	1,8
FONDO DE COMPENSACIÓN MUNICIPAL	34 375,1	34 198,9	32 409,8	35 993,0
OTRAS TRANSFERENCIAS DEL SECTOR PÚBLICO	5 251,3	5 137,5	5 155,7	5 171,3
PLAN DE INCENTIVOS A LA MEJORA DE LA GESTIÓN MUNICIPAL	0,0	0,0	0,0	0,0
RENTA DE ADUANAS	0,2	0,0	0,1	0,0
OTROS	5 195,2	2 646,3	4 599,6	0,0
<b>II. INGRESOS DE CAPITAL</b>	<b>1 434,3</b>	<b>7 732,9</b>	<b>7 153,5</b>	<b>0,0</b>
1. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	1 434,3	7 732,9	7 153,5	0,0
2. VENTA DE ACTIVOS	0,0	0,0	0,0	0,0
3. OTROS INGRESOS DE CAPITAL	0,0	0,0	0,0	0,0

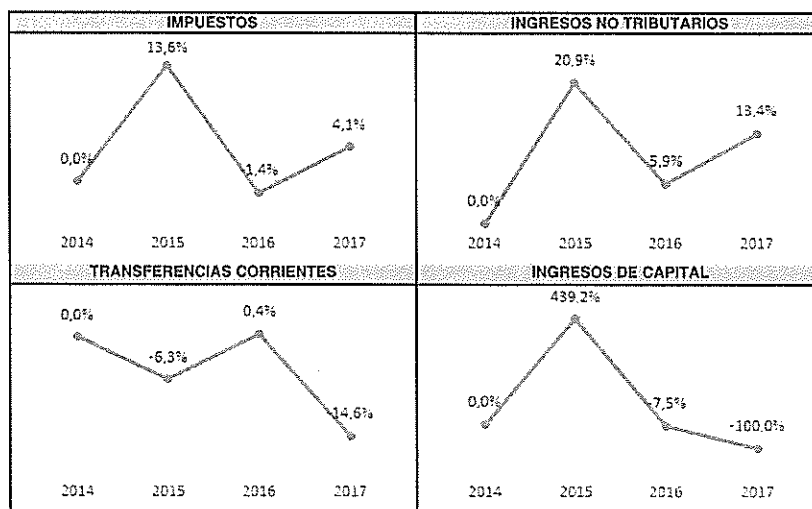
Fuentes:

1/ Sistema de Integración Contable de la Nación, a abril de 2016.

2/ Ejecución (PIA/PIM) al cierre 2016 estimado para la elaboración de la Ficha AMGF en abril de 2016.

Los principales componentes del ingreso total del 2016 fueron: impuestos que representan el 26,3%; ingresos no tributarios el 30,1%; transferencias corrientes el 37,2% y los ingresos de capital el 6,3%.

Gráfico N° 01: Ingresos Totales 2014- 2017  
(Variación % anual de sus principales componentes)



Fuente: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y Programación Multianual de Presupuesto Público del MEF.

### 3.2 Gasto No Financiero Total

En el 2016, el gasto no financiero total alcanzó S/ 95 342,8 miles, que implica un incremento en S/ 8 689,1 miles respecto al gasto del 2014 (variación 10,0%) explicado por un incremento en S/ 4 752,9 miles del gasto de capital. Respecto a la composición del gasto no financiero total, el 18,8% es gasto de capital y el 81,2% es gasto corriente no financiero. Para el año 2017, se estima ejecutar un gasto por S/ 110 454,2 miles que implica una variación de 15,8% con referencia al gasto no financiero del 2016.

**Cuadro N° 04: Gastos No Financieros Totales 2014-2017**  
Municipalidad Provincial de Chiclayo  
(Miles de S/)

Descripción	Ejecución 1/			Estimado 2/
	2014	2015	2016	2017
<b>GASTO NO FINANCIERO TOTAL (I-II)</b>	<b>101 878,3</b>	<b>86 653,7</b>	<b>95 342,8</b>	<b>110 454,2</b>
<b>I. GASTO CORRIENTE NO FINANCIERO</b>	<b>72 743,1</b>	<b>73 446,6</b>	<b>77 382,8</b>	<b>80 055,6</b>
1.1. REMUNERACIONES	40 952,8	44 514,1	42 309,4	47 666,2
1.2. BIENES Y SERVICIOS	22 674,9	18 481,6	25 963,8	25 592,4
1.3. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	9 115,4	10 450,9	9 109,5	16 797,1
<b>II. GASTO DE CAPITAL</b>	<b>29 135,2</b>	<b>13 207,1</b>	<b>17 960,0</b>	<b>20 398,6</b>
2.4. FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL	29 135,2	12 209,1	15 957,1	19 440,7
2.1. OTROS	0,0	998,1	2 003,0	957,9

Fuentes: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y Programación Multianual de Presupuesto Público del MEF.

Nota:

1/ Los datos del SICON del cierre anual son presentados en abril del 2016.

2/ Los datos de la ejecución del PIA/PIM son estimados para la elaboración de la Ficha AMGF en abril de 2016.

La Municipalidad Provincial de Chiclayo ejecutó un gasto de capital de S/ 17 960,0 miles en el 2016, obteniendo un variación de 36,0% respecto del 2015. En cuanto a la composición del gasto de capital por función, el 53,3% se destina a transporte, 18,1% a vivienda y desarrollo urbano y 16,0% a planeamiento, gestión y reserva de contingencia.

**Cuadro N° 05: Gasto de Capital por Función 2014-2017**  
Municipalidad Provincial de Chiclayo  
(Miles de S/)

Descripción	Ejecución 1/			Estimado 2/
	2014	2015	2016	2017
<b>GASTO DE CAPITAL</b>	<b>29 135,2</b>	<b>13 207,1</b>	<b>17 960,0</b>	<b>20 398,6</b>
PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y RESERVA DE CONTINGENCIA	744,2	1 225,3	2 868,3	4 973,0
ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD	28,5	0,7	402,3	0,0
AGROPECUARIA	0,0	0,0	0,0	0,0
TRANSPORTE	23 078,1	6 886,4	9 577,6	7 597,6
SANEAMIENTO	501,4	93,8	0,0	0,0
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	1 814,1	258,2	3 250,6	0,0
SALUD	0,0	0,0	0,0	0,0
EDUCACIÓN	0,0	0,0	0,0	0,0
OTROS	2 968,9	4 742,8	1 861,3	7 828,1

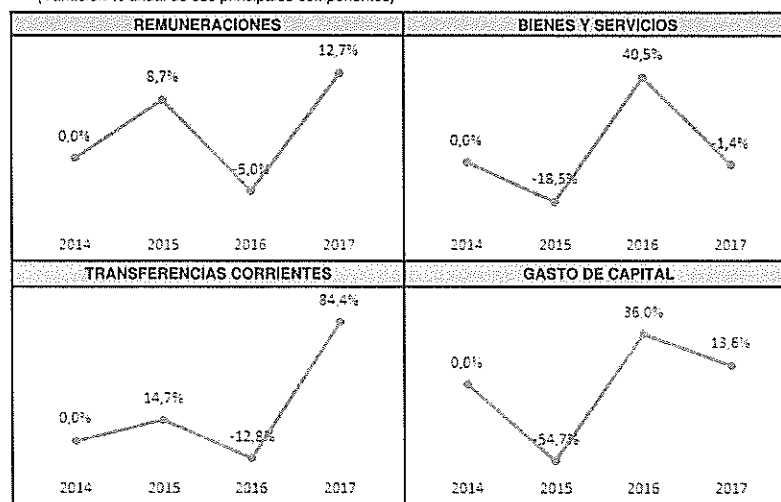
Fuente: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y Programación Multianual de Presupuesto Público del MEF.

Nota:

1/ Los datos del SICON del cierre anual son presentados en abril del 2016.

2/ Los datos de la ejecución del PIA/PIM son estimados para la elaboración de la Ficha AMGF en abril de 2016.

**Gráfico N° 02: Gasto No Financiero, 2014- 2017**  
(Variación % anual de sus principales componentes)



Fuentes:

Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y Programación Multianual de Presupuesto Público del MEF.

En el 2016, los gastos no financieros por remuneraciones alcanzaron una variación anual de -5,0% respecto al año anterior; los bienes y servicios 40,5%; las transferencias corrientes -12,8%; y los gastos de capital 36,0%.

### 3.3 Resultado Económico y Financiamiento Neto

La Municipalidad Provincial de Chiclayo en el 2016, obtuvo un superávit fiscal de S/ 17 941,0 miles explicado por un incremento del Ingreso Económico Total en S/ 1 090,9 miles y un incremento del Gasto No Financiero Total en S/ 8 689,1 miles. El superávit fiscal del 2016 se destinó a incrementar los saldos de balance en S/ 17 461,0 y a pagar amortización de deuda interna por S/ 480,0 miles. Asimismo, estima obtener un resultado económico de S/ 480,0 miles en el año 2017.

Cuadro N° 06: Resultado Económico y Financiamiento Neto 2014-2017  
Municipalidad Provincial de Chiclayo  
(Miles de S/)

Descripción	Ejecución 1/			Estimado 2/
	2014	2015	2016	2017
<b>A. RESULTADO ECONÓMICO 3/</b>	<b>-2 338,3</b>	<b>25 539,3</b>	<b>17 941,0</b>	<b>480,0</b>
<b>I. RESULTADO PRIMARIO</b>	<b>-2 338,3</b>	<b>25 539,3</b>	<b>17 941,0</b>	<b>480,0</b>
<b>1.1. INGRESO ECONÓMICO TOTAL</b>	<b>99 540,0</b>	<b>112 193,0</b>	<b>113 283,8</b>	<b>110 934,2</b>
INGRESOS CORRIENTES	98 105,7	104 460,1	106 130,3	110 934,2
INGRESOS DE CAPITAL	1 434,3	7 732,9	7 153,5	0,0
<b>1.2. GASTO NO FINANCIERO TOTAL</b>	<b>101 878,3</b>	<b>86 653,7</b>	<b>95 342,8</b>	<b>110 454,2</b>
GASTO CORRIENTE NO FINANCIERO	72 743,1	73 446,6	77 382,8	90 055,6
GASTO DE CAPITAL	29 135,2	13 207,1	17 960,0	20 398,6
<b>II. INTERESES</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>B. FINANCIAMIENTO NETO 4/</b>	<b>2 338,3</b>	<b>-25 539,3</b>	<b>-17 941,0</b>	<b>-480,0</b>
<b>III. EXTERNO NETO</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
CRÉDITOS	0,0	0,0	0,0	0,0
AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA EXTERNA	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>IV. INTERNO NETO</b>	<b>2 338,3</b>	<b>-25 539,3</b>	<b>-17 941,0</b>	<b>-480,0</b>
CRÉDITOS	0,0	0,0	0,0	0,0
BONOS	0,0	0,0	0,0	0,0
SALDOS DE BALANCE	2 778,3	-25 019,3	-17 461,0	-480,0
AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA INTERNA	440,0	520,0	480,0	0,0

Fuente: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y Programación Multianual de Presupuesto Público del MEF.

Nota:

1/ Los datos del SICON del cierre anual son presentados en abril del 2016.

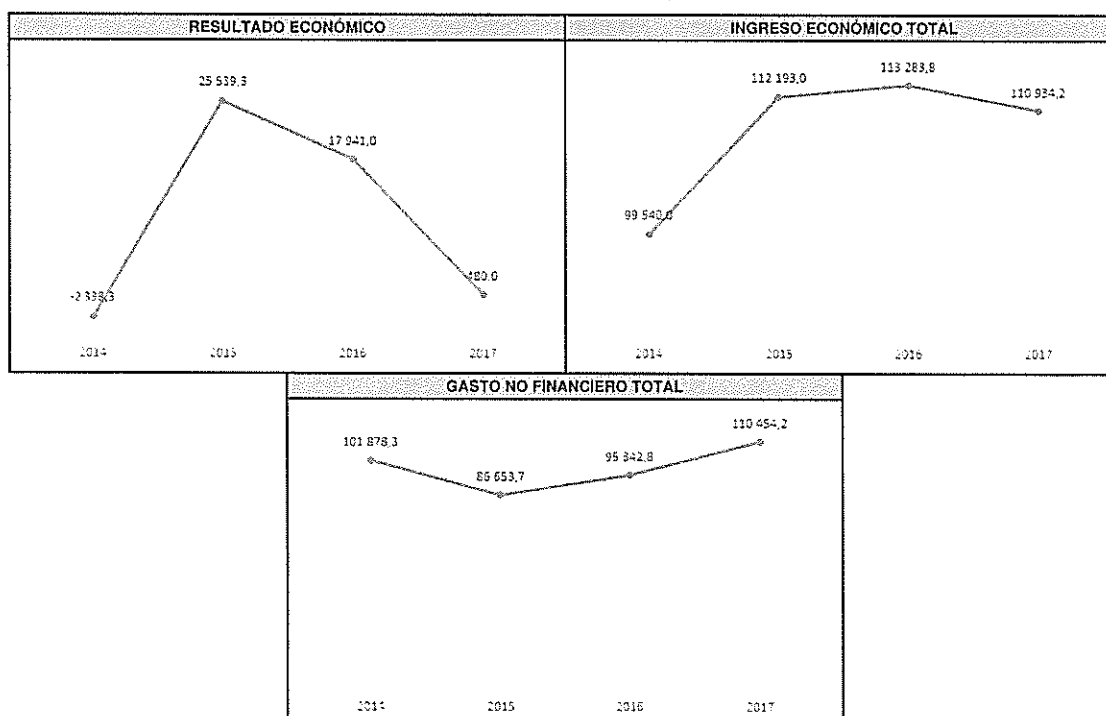
2/ Los datos de la ejecución del PIA/PIM son estimados para la elaboración de la Ficha AMGF en abril de 2016.

3/ Se obtiene de la diferencia entre el resultado primario y los intereses.

4/ Se obtiene de la diferencia entre los créditos, bonos, saldos de balance y el pago de amortizaciones. Si el financiamiento neto tiene signo negativo indica que no se requirió financiamiento por tanto hubo una entrada de recursos. De otro lado, si tiene signo positivo indica que se requirió financiamiento que implica una salida de recursos.

En los gráficos, se muestra la ejecución del ingreso, gasto y resultado económico en el periodo 2014- 2017.

Gráfico N° 03: Resultado Económico 2014- 2017  
(Ejecución real y proyecciones)



Fuentes: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y Programación Multianual de Presupuesto Público del MEF.

### 3.4 Saldo de Deuda Total

Al 2016, el saldo de la deuda total asciende a S/ 476 587,0 miles, el cual se incrementó en S/ 26 688,1 miles respecto al saldo de deuda total del 2015 (variación 5,9%). El incremento de la deuda se debe principalmente a un aumento en S/ 17 977,5 miles en la deuda exigible. Respecto a la composición del saldo de deuda total, el 60,3% es deuda exigible; 23,3% es deuda real, y 16,4% es saldo de deuda de pasivos.

**Cuadro N° 07: Saldo de Deuda Total 2014-2016**  
Municipalidad Provincial de Chiclayo  
(Miles de S/)

Descripción	Saldo Adeudados		
	2014	2015	2016
<b>SALDO DE DEUDA TOTAL (I+II+III)</b>	<b>419 218,8</b>	<b>449 898,9</b>	<b>476 587,0</b>
<b>I. SALDO DE DEUDA DE PASIVOS 1/</b>	<b>79 083,3</b>	<b>81 043,1</b>	<b>78 345,2</b>
1.1. PASIVOS DE CORTO PLAZO	17 565,8	20 038,9	20 708,0
SOBREGIROS BANCARIOS	0,0	0,0	0,0
OPERACIONES DE CRÉDITO	0,0	0,0	0,0
PARTE CTE. DEUDAS A LARGO PLAZO	0,0	40,0	0,0
OTRAS CUENTAS DEL PASIVO	0,0	0,0	0,0
CUENTAS POR PAGAR A PROVEEDORES	6 619,8	7 197,7	7 799,4
IMPUESTOS, CONTRIBUCIONES Y OTROS	85,3	88,0	85,3
REMUNERACIONES Y BENEFICIOS SOCIALES	10 860,7	12 713,3	12 823,3
1.2. PASIVOS DE MEDIANO Y LARGO PLAZO 2/	61 517,5	61 004,2	57 637,2
DEUDAS A LARGO PLAZO	52 901,9	52 381,9	46 348,3
OTRAS CUENTAS DEL PASIVO	8 606,7	8 613,4	11 125,2
PROVISIONES	8,8	8,8	163,7
CUENTAS POR PAGAR A PROVEEDORES	0,0	0,0	0,0
<b>II. DEUDA EXIGIBLE 3/</b>	<b>251 939,1</b>	<b>269 299,1</b>	<b>287 276,6</b>
2.1. TRIBUTOS	55 917,7	57 575,3	59 769,5
2.2. INTERES Y MULTAS	196 021,4	211 723,8	227 507,2
<b>III. DEUDA REAL 4/</b>	<b>88 196,4</b>	<b>99 556,7</b>	<b>110 965,1</b>
3.1. PRINCIPAL	10 366,1	10 615,6	11 192,4
3.2. INTERES	77 830,2	88 941,1	99 772,7

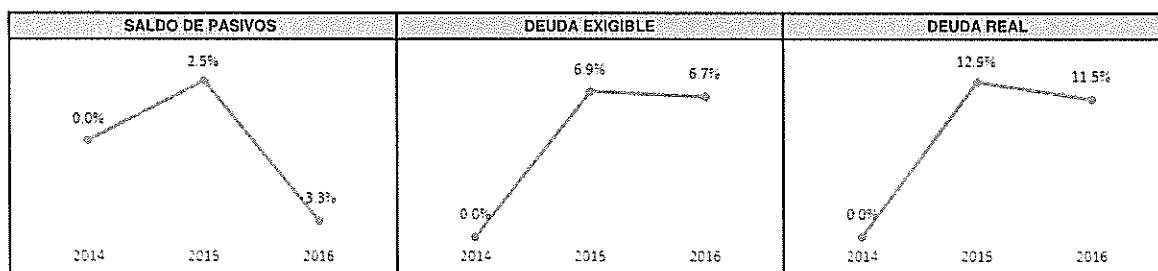
Fuentes: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT) y SBS.

**Notas:**

- 1/ Los datos del SICON del cierre anual es presentada en abril del 2016. Se excluye las cuentas contables Beneficios sociales, Obligaciones previsionales e Ingresos diferidos y otras subcuentas referidas a deuda exigible y deuda real evitando así duplicar su registro en el Saldo de Deuda Total.
- 2/ A partir del 2015, ya no se incorpora en el cálculo total de los pasivos de mediano y largo plazo, los montos por beneficios sociales, obligaciones previsionales e ingresos diferidos, así como otras subcuentas referidas a deuda exigible y deuda real.
- 3/ Los datos de SUNAT sobre la deuda exigible del cierre anual son enviados en marzo de 2016.
- 4/ Los datos de la SBS sobre la deuda real del cierre anual son enviados en abril de 2016.

Al cierre del 2016, deuda exigible se incrementó en 6,7% respecto al 2015, mientras que deuda real se incrementó en 11,5% y saldo de deuda de pasivos se redujo en -3,3%. En los gráficos, se muestran las variaciones porcentuales anuales en el periodo 2014-2016.

**Gráfico N° 04: Saldo de Deuda Total, 2014-2016**  
(Variación % anual de sus componentes)



Fuentes: Sistema de Integración Contable de la Nación (SICON), Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT) y SBS.



#### 4. Indicadores de Análisis de la Gestión Fiscal 2016<sup>1/</sup>

##### INDICADORES CUANTITATIVOS

Nombre	Descripción	Medida	2015	2016	Posición Relativa 2/			
					Prov	Dpto	Nac/3	
Indicadores de Ingresos								
1. Autonomía Fiscal	Relación entre la recaudación de Ingresos Propios y los Ingresos económicos totales	Porcentaje	55,7	56,5	1	1	48	
2. Mejora de la Autonomía Fiscal	Variación de la autonomía fiscal respecto al año anterior	Puntos porcentuales	2,2	0,8	1	1	48	
Indicadores de Gastos								
3. Gasto en Inversión Pública	Relación entre la Inversión Pública y los Gastos No Financieros Totales	Porcentaje	14,1	16,7	19	37	1818	
4. Variación del Gasto Corriente No Financiero	Variación del Gasto Corriente respecto al año anterior	Variación Porcentual	1,0	5,4	9	19	771	
Indicadores de Ahorro y Financiamiento								
5. Ahorro como parte del Ingreso	Relación del Resultado Primario y los Ingresos Económicos Totales	Porcentaje	22,8	15,8	3	5	137	
6. Variación de los Saldos de Balance	Variación absoluta de los saldos de balance en la CUT respecto a los Ingresos económicos	Miles S/	14 416,8	4 711,4	1	18	878	
Indicadores de Deuda								
7. Carga del Pasivo Pensional	Relación entre el pasivo pensional con la ONP y AFP respecto a los ingresos económicos totales	Porcentaje	189,2	204,0	2	3	9	
8. Peso de las cuentas por pagar a proveedores	Relación de la cuentas por pagar a proveedores (parte corriente) sobre los Ingresos corrientes.	Porcentaje	6,9	7,3	1	26	1367	
Prueba ácida	Relación de la deuda de pasivos corrientes y el ingreso corriente	Porcentaje	19,2	19,5	1	21	961	

Fuente: SIAF-MEF, SICON, SUNAT, SBS.

Elaboración: Municipalidad Provincial de Chiclayo.

Nota:

1/ Los indicadores fiscales no constituyen una evaluación.

2/ Posición relativa indica la ubicación de la Municipalidad con respecto al número total de municipalidades. Por ejemplo: para el Indicador de Autonomía Fiscal, a nivel Nacional, la posición 1/1874 indicaría que el gobierno local ocupa el puesto 1 como la Municipalidad con mayor recaudación de ingresos propios sobre los Ingresos Económicos Totales respecto al total de 1874 gobiernos locales en el país.

3/ Se excluye los Gobiernos Locales con información incompleta o inconsistente.

##### INDICADORES CUALITATIVOS

Nombre	Descripción	Medida	2014	2015	2016
1. ¿La Municipalidad realiza levantamiento catastral?		Sí/No	SI	SI	SI
2. ¿La Municipalidad tiene TUPA y ha sido ratificado por la Municipalidad Provincial?		Sí/No	SI	n.d.	SI
3. ¿Cuántos procedimientos administrativos realizó la Municipalidad?		Nro	39 280,0	174,0	172,0
4. ¿La Municipalidad tiene un área de ejecución coactiva?		Sí/No	n.d.	NO	SI
5. ¿La Municipalidad ha implementado un sistema informático de administración tributaria?		Sí/No	SI	n.d.	SI
6. ¿Cuántas licencias de funcionamiento ha otorgado la Municipalidad?		Nro	52,0	1 165,0	513,0
7. ¿Cuántas licencias ha otorgado la municipalidad?		Nro	0,0	20,0	1 517,0
8. ¿La Municipalidad ha realizado alguna reparación, construcción o reparación de pistas, veredas, escalinatas o de caminos rurales afirmados?		Sí/No	SI	n.d.	NO
9. ¿Cuánto fue el gasto ejecutado en el servicio de limpieza pública?		Nro	35 587,2	37 163,0	20 280,3
10. ¿Cuántos carnets de sanidad expidió la Municipalidad?		Nro	15 559,0	15 559,0	30 597,0
11. ¿Cuál es número de infraestructura deportiva y/o recreativa que administra la Municipalidad?		Nro	3,0	10,0	8,0
12. ¿Cuál es número de locales de uso recreacional y cultural administrado por la Municipalidad?		Nro	1,0	2,0	1,0
13. ¿Algún organismo público o privado ha financiado alguna obra de infraestructura y/o programas sociales?		Sí/No	SI	SI	SI
14. ¿Cuánto es el porcentaje de cobertura de alumbrado público en la capital de Distrito?		%	De 75% a 100%	De 75% a 100%	De 75% a 100%
15. ¿Cuánto es el porcentaje de cobertura de alumbrado público fuera de la capital de Distrito?		%	De 50% a 74%	De 25% a 49%	De 50% a 74%
16. ¿Cuánto es el porcentaje de cobertura de red de agua potable en la capital de Distrito?		%	De 75% a 100%	De 75% a 100%	De 75% a 100%
17. ¿Cuánto es el porcentaje de cobertura de red de agua potable fuera de la capital de Distrito?		%	No existe	De 25% a 49%	De 50% a 74%

Fuente: INEI - Registro Nacional de Municipalidades.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO

Ing° David Cornejo Chinguel  
ALCALDE DE CHICLAYO