

ADVERTENCIA SOBRE CAMBIOS METODOLÓGICOS

A partir de mayo 2003 la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) que permite la medición de la pobreza en el Perú se realiza de manera continua; substituyéndose a las encuestas realizadas en el cuarto trimestre de cada año, como ha sido el caso durante el periodo 1997-2002. Ello ha significado importantes mejoras en la captación de los gastos e ingresos de los hogares y ha permitido publicar indicadores trimestrales de niveles de vida a lo largo de los últimos 8 meses. El seguimiento continuo de los ingresos y gastos ha permitido además evidenciar el comportamiento estacional de los mismos y por ende una mejor estimación de los valores anualizados. Sin embargo, esta mejora en el diseño de la encuesta implica que para poder comparar los resultados de la presente encuesta con los de años anteriores debamos considerar únicamente los mismos trimestres de cada año, en este caso los resultados del IV trimestre. Así, para poder apreciar si la pobreza aumentó o disminuyó entre 2002 y 2003, compararemos los resultados del IV trimestre del 2002 con los del IV trimestre del 2003. Cabe precisar que en el diseño actual, la muestra total de hogares se halla repartida en cada uno de los meses de suerte que se obtiene resultados robustos por niveles de desagregación geográfica cada vez más fina (hasta el nivel departamental) por acumulación de la muestra. Así, al cabo de 12 meses de agregación de muestra se obtiene robustez a nivel departamental. Hasta el año 2002 el gasto promedio anual se obtiene multiplicando por 12 el gasto promedio del cuarto trimestre, mientras que en la encuesta con diseño continuo iniciada en mayo del 2003 la anualización se obtiene agregando los gastos mensuales observados en cada uno de los 12 meses. El tamaño de la muestra del cuarto trimestre de 2003 (4632 hogares) sólo permite una desagregación por áreas y dominios geográficos, mas no por departamentos.

Otro factor que limita, por el momento, la comparabilidad entre resultados trimestrales de pobreza en el curso de un mismo año está asociado al hecho que las líneas de pobreza fueron estimadas teniendo como base la canasta alimentaria referida únicamente al cuarto trimestre (del año 1997) y la existencia de estacionalidad en el consumo. El cambio de base de la línea de pobreza prevista para el próximo año deberá tener en cuenta la estacionalidad del consumo. Por la misma razón, los resultados de pobreza anual correspondientes al periodo mayo 2003-abril 2004 presentados en este reporte deben ser interpretados con cautela y serán sujetos a revisión el próximo año.

Cabe notar que tanto los gastos como los ingresos han sido llevados a precios promedio del IV trimestre 2003. Ello permite de expresar en valores constantes dichas variables, eliminando el efecto de variaciones de precios. Nótese que dicha corrección no suprime en modo alguno la estacionalidad del gasto ni del ingreso pues ella está ligada a la estacionalidad de la actividad económica. Ello queda igualmente evidenciado por la fuerte variabilidad del consumo aparente de calorías (en donde no intervienen precios, es decir existe una fuerte estacionalidad en las cantidades compradas por los hogares, en correspondencia a la fuerte estacionalidad de los ingresos y gastos). Se necesitará un largo periodo de observación de ingresos y gastos mensuales antes de poder estimar factores de corrección de la estacionalidad. La pertinencia de tal corrección es un tema debatible en la medida que para efectos de políticas públicas es importante conocer qué proporción

¹El presente documento es el resultado de un trabajo conjunto realizado por Javier Herrera (IRD-DIAL) con el equipo de Censos del INEI dirigido por Nancy Hidalgo en el marco de un convenio entre el Institut de Recherche pour le Développement (IRD) y el INEI.

de la población se encuentra por debajo de la línea de pobreza por efecto de la estacionalidad de la actividad económica².

El nuevo diseño de la ENAHO implementado a partir de mayo del 2003 al mismo tiempo que conlleva importantes mejoras en la calidad y la oportunidad de la información ofrecida, plantea nuevos desafíos conceptuales y metodológicos. Así, se deberá examinar con mayor profundidad la estacionalidad en el consumo, utilizando para ello también otras fuentes de información, como la ENAPROM 1993/94 (en donde se observaron los ingresos y gastos a lo largo de 12 meses). Igualmente, deberá considerarse la elaboración de indicadores de pobreza con frecuencia infra-anual. Las próximas mejoras metodológicas de las estimaciones de pobreza considerarán el cambio del año base para la estimación de la línea de pobreza total y extrema pues la actualmente vigente se elaboró a partir de la encuesta ENAHO de 1997.

Las actuales limitaciones que el nuevo diseño muestral significa para la estimación de la evolución de la pobreza departamental serán superadas cuando se acumule 24 meses de muestra. Por lo pronto contamos con una mejor fotografía de la pobreza departamental para el periodo mayo 2003-abril 2004 que la que teníamos anteriormente y ello será sin duda un instrumento valioso para el diagnóstico de la pobreza y el diseño de políticas de lucha contra la pobreza.

Síntesis de Resultados de Pobreza Total 2001-2003, IV Trimestre

<i>Áreas geográficas</i>	<i>2001-IV</i>	<i>2002-IV</i>	<i>2003-IV</i>
Nacional	54.8	54.3	54.7
Áreas			
<i>Rural</i>	78.4	77.1	76.0
<i>Urbana</i>	42.0	42.1	43.2
Regiones naturales			
<i>Costa</i>	39.3	40.7	40.6
<i>Sierra</i>	72.0	69.9	71.6
<i>Selva</i>	68.7	65.6	63.8
Dominios			
<i>Costa*</i>	48.7	48.4	45.9
<i>Sierra urbana</i>	51.6	48.6	51.4
<i>Sierra rural</i>	83.4	81.8	82.9
<i>Selva urbana</i>	62.4	58.1	63.8
<i>Selva rural</i>	74.0	71.9	63.7
<i>Lima Metrop.</i>	31.9	34.7	36.5
Capital y provincias			
<i>Capital</i>	31.9	34.7	36.5
<i>Provincias</i>	64.0	62.3	62.0
<i>Área rural</i>	78.4	77.1	76.0
<i>Área urbana</i>	50.0	48.0	48.5
Total de hogares en la muestra	16,515	18,598	4,642

* Excluye Lima Metropolitana

Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2001-2003, IV trimestre

² Ver en este sentido Christophe Muller (2002): "Censored Quantile Regressions of chronic and transient seasonal poverty in Rwanda", CREDIT Research Paper 02/25, University of Nottingham.

Síntesis de Resultados de Pobreza Extrema 2001-2003, IV Trimestre

<i>Áreas geográficas</i>	<i>2001-IV</i>	<i>2002-IV</i>	<i>2003-IV</i>
Nacional	24.4	23.9	21.6
Áreas			
Rural	51.3	50.3	45.7
Urbana	9.9	9.7	8.6
Regiones naturales			
Costa	5.8	7.2	5.8
Sierra	45.6	43.0	42.1
Selva	39.7	37.8	27.8
Dominios			
Costa*	10.3	12.8	10.9
Sierra urbana	18.3	16.3	12.7
Sierra rural	60.8	57.9	58.6
Selva urbana	34.9	30.5	30.6
Selva rural	43.7	44.0	25.4
Lima Metrop.	2.3	2.8	1.8
Capital y provincias			
Capital	2.3	2.8	1.8
Provincias	33.3	32.4	29.6
Área rural	51.3	50.3	45.7
Área urbana	15.9	15.2	14.0
Total de hogares en la muestra	16,515	18,598	4,642

* Excluye Lima Metropolitana

Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2001-2003/2004.

CUADROS PRESENTADOS

- 1.- Incidencia de pobreza total y extrema en 2003 IV trimestre, según áreas, regiones y dominios
- 2.- Incidencia, brecha y severidad de la pobreza en 2003 IV trimestre (indicadores FGT)
- 3.- Incidencia de pobreza total y extrema en 2003/2004 anual, según áreas, regiones, dominios y departamentos
- 4.- Incidencia, brecha y severidad de la pobreza en 2003/2004 anual (indicadores FGT)
- 5.- Incidencia de pobreza total y extrema en 2002-IV, según áreas, regiones, dominios y departamentos
- 6.- Incidencia, brecha y severidad de la pobreza en 2002-IV (indicadores FGT)
- 7.- Incidencia de la pobreza total y extrema en 2001-IV, según áreas, regiones, dominios y departamentos
- 8.- Incidencia, brecha y severidad de la pobreza en 2001-IV (indicadores FGT)
- 9.- Evolución y test de diferencias de la pobreza total en 2001-2003/2004, según áreas, regiones y dominios
- 10.- Evolución y test de diferencias de la pobreza extrema en 2001-2003/2004, según áreas, regiones y dominios
- 11.- Los déficits calóricos aparentes de los hogares, según áreas, regiones, dominios y departamentos en 2001-2003/2004
- 12.- Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en 2001-2003/2004, según áreas, regiones, dominios y departamentos
- 13.- Pobreza según Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en 1993, 2001-2003/2004, según áreas (definición censal)
- 14.- Evolución de los ingresos y de los gastos en 2001-2003 IV trimestre, según áreas, regiones y dominios
 - Evolución de los gastos e ingresos totales mensuales reales per cápita en 2001-2003 IV trimestre según áreas, regiones y dominios
 - Evolución de los ingresos mensuales reales per cápita según deciles e índice de desigualdad (Gini) en 2001-2003, nivel nacional
 - Evolución de los gastos mensuales reales per cápita según deciles e índice de desigualdad (Gini) en 2001-2003, nivel nacional
 - Evolución del gasto mensual real per cápita en 2001 – 2002, según forma de adquisición de los bienes y servicios de consumo de los hogares
 - Evolución del gasto mensual real per cápita 2001-2003-IV trimestre según grupos de gasto de la canasta
 - Evolución del ingreso mensual real per cápita, total por fuente del ingreso 2001-2003 IV trimestre

ANEXOS

- 1.- El nuevo diseño muestral: las encuestas continuas**
- 2.- Líneas de pobreza, 2001-2003**
- 3.- Calidad de la muestra en 2003/2004**
- 4.- Ajuste post muestral**
- 5.- Evaluación de los errores muestrales sobre ingresos y gastos en 2003/2004 anual**

1.- Incidencia de Pobreza Total y Extrema en 2003 IV Trimestre, según áreas, regiones y dominios

	Pobreza			Extrema Pobreza		
Áreas geográficas	Tasa de pobreza (%)	Intervalo de confianza 95 (%)		Tasa de pobreza (%)	Intervalo de confianza 95 (%)	
Nacional	54.7	51.9	57.5	21.6	19.3	24.0
Áreas						
Rural	76.0	72.0	80.0	45.7	40.6	50.8
Urbano	43.2	39.5	46.9	8.6	6.5	10.7
Regiones naturales						
Costa	40.6	36.0	45.2	5.8	3.4	8.2
Sierra	71.6	68.0	75.2	42.1	37.6	46.6
Selva	63.8	57.9	69.6	27.8	21.4	34.1
Dominios						
Costa *	45.9	39.7	52.1	10.9	6.1	15.7
Sierra urbana	51.4	44.7	58.1	12.7	8.9	16.5
Sierra rural	82.9	78.7	87.0	58.6	53.0	64.1
Selva urbana	63.8	56.8	70.8	30.6	20.3	40.8
Selva rural	63.7	54.8	72.7	25.4	17.8	33.0
Lima Metrop.	36.5	30.1	42.9	1.8	0.3	3.4
Capital y provincias						
Capital	36.5	30.1	42.9	1.8	0.3	3.4
Provincias	62.0	59.2	64.8	29.6	26.5	32.7
Área rural	76.0	72.0	80.0	45.7	40.6	50.8
Área urbana	48.5	44.3	52.6	14.0	10.5	17.4

* Excluye Lima Metropolitana

Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2003 IV trimestre .

2.- Incidencia, brecha y severidad de la Pobreza en 2003 IV Trimestre (indicadores FGT)

Áreas geográficas	Pobreza			Extrema Pobreza		
	Incidencia	Brecha	Severidad	Incidencia	Brecha	Severidad
Nacional	54.7	19.5	9.4	21.6	6.4	2.8
Áreas						
<i>Rural</i>	76.0	31.4	16.4	45.7	14.2	6.3
<i>Urbana</i>	43.2	13.0	5.6	8.6	2.2	0.9
Regiones naturales						
<i>Costa</i>	40.6	11.4	4.5	5.8	1.2	0.5
<i>Sierra</i>	71.6	30.4	16.2	42.1	13.5	6.1
<i>Selva</i>	63.8	21.4	9.8	27.8	7.4	2.9
Dominios						
<i>Costa*</i>	45.9	14.0	6.1	10.9	2.4	0.9
<i>Sierra urbana</i>	51.4	16.9	7.6	12.7	3.3	1.2
<i>Sierra rural</i>	82.9	37.9	20.9	58.6	19.3	8.9
<i>Selva urbana</i>	63.8	23.6	11.8	30.6	9.5	4.1
<i>Selva rural</i>	63.7	19.6	8.1	25.4	5.7	1.9
<i>Lima Metrop.</i>	36.5	9.4	3.3	1.8	0.3	0.1
Capital y provincias						
<i>Capital</i>	36.5	9.4	3.3	1.8	0.3	0.1
<i>Provincias</i>	62.0	23.5	11.8	29.6	8.9	3.9
<i>Área rural</i>	76.0	31.4	16.4	45.7	14.2	6.3
<i>Área urbana</i>	48.5	15.9	7.4	14.0	3.8	1.5

* Excluye Lima Metropolitana

Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2003 IV trimestre.

3.- Incidencia de pobreza total y extrema en 2003/2004 Anual, según áreas, regiones, dominios y departamentos

	Pobreza			Extrema Pobreza		
Áreas geográficas	Tasa de pobreza (%)	Intervalo de confianza 95 (%)		Tasa de pobreza (%)	Intervalo de confianza 95 (%)	
Nacional	52.0	50.7	53.3	20.7	19.6	21.8
Áreas						
Rural	73.6	71.8	75.4	42.5	40.2	44.8
Urbano	40.3	38.6	42.1	8.9	7.8	9.9
Regiones naturales						
Costa	38.1	36.0	40.2	6.0	4.9	7.0
Sierra	67.6	65.7	69.4	38.4	36.3	40.4
Selva	63.8	61.0	66.7	30.1	26.9	33.2
Dominios						
Costa *	42.4	39.7	45.1	8.6	6.8	10.3
Sierra urbana	46.6	43.2	49.9	14.7	12.3	17.1
Sierra rural	79.3	77.2	81.3	51.6	48.9	54.3
Selva urbana	58.5	54.2	62.8	26.5	21.8	31.2
Selva rural	68.3	64.4	72.3	33.1	28.6	37.6
Lima Metrop.	34.7	31.7	37.8	3.9	2.6	5.2
Capital y provincias						
Capital	34.7	31.7	37.8	3.9	2.6	5.2
Provincias	58.9	57.5	60.3	27.4	26.0	28.8
Área rural	73.6	71.8	75.4	42.5	40.2	44.8
Área urbana	44.7	42.7	46.8	12.8	11.2	14.4
Departamentos						
Amazonas	72.4	66.7	78.0	36.0	28.8	43.2
Ancash	56.1	49.2	63.0	29.0	22.1	36.0
Apurímac	67.2	59.9	74.6	33.1	26.2	40.1
Arequipa	37.0	32.0	41.9	10.6	7.3	13.9
Ayacucho	70.1	65.1	75.2	34.8	28.6	41.0
Cajamarca	73.3	68.6	77.9	41.5	35.6	47.3
Cusco	53.7	47.4	60.0	22.0	16.0	28.0
Huancavelica	88.5	84.7	92.3	74.1	68.7	79.6
Huánuco	81.6	76.8	86.3	56.3	49.5	63.1
Ica	32.5	27.5	37.4	2.7	1.3	4.1
Junín	57.3	51.8	62.8	22.2	17.4	26.9
La Libertad	51.3	45.0	57.6	18.6	12.6	24.5
Lambayeque	44.4	38.0	50.8	10.0	5.7	14.4
Lima	35.7	32.8	38.6	4.5	3.2	5.7
Loreto	70.0	64.7	75.2	40.5	33.4	47.6
Madre de Dios	32.4	26.4	38.3	7.4	4.7	10.2
Moquegua	34.0	28.6	39.5	6.6	3.7	9.5
Pasco	58.6	51.3	65.9	24.7	17.1	32.2
Piura	62.6	57.2	68.1	22.0	16.6	27.3
Puno	77.8	73.6	82.0	47.3	41.5	53.1
San Martín	60.5	54.1	66.9	24.5	18.6	30.4
Tacna	29.7	24.7	34.7	8.1	5.0	11.2
Tumbes	27.5	20.7	34.3	2.4	0.0	4.9
Ucayali	63.9	57.9	70.0	41.6	34.2	48.9

* Excluye Lima Metropolitana

Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2003/2004.

4.- Incidencia, brecha y severidad de la pobreza en 2003/2004 anual (indicadores FGT)

Áreas geográficas	Pobreza			Extrema Pobreza		
	Incidencia	Brecha	Severidad	Incidencia	Brecha	Severidad
Nacional	52.0	18.5	8.9	20.7	6.0	2.5
Áreas						
Rural	73.6	29.7	15.2	42.5	13.2	5.7
Urbana	40.3	12.5	5.4	8.9	2.1	0.8
Regiones naturales						
Costa	38.1	11.1	4.5	6.0	1.2	0.4
Sierra	67.6	27.9	14.6	38.4	12.1	5.3
Selva	63.8	22.0	10.1	30.1	7.9	3.0
Dominios						
Costa*	42.4	12.8	5.4	8.6	2.0	0.7
Sierra urbana	46.6	16.6	8.1	14.7	4.0	1.7
Sierra rural	79.3	34.3	18.3	51.6	16.6	7.4
Selva urbana	58.5	19.9	9.0	26.5	6.5	2.3
Selva rural	68.3	23.8	11.0	33.1	9.0	3.6
Lima Metrop.	34.7	9.7	3.8	3.9	0.7	0.2
Capital y provincias						
Capital	34.7	9.7	3.8	3.9	0.7	0.2
Provincias	58.9	22.0	10.9	27.4	8.1	3.4
Área rural	73.6	29.7	15.2	42.5	13.2	5.7
Área urbana	44.7	14.7	6.7	12.8	3.3	1.3
Departamentos						
Amazonas	72.4	29.1	14.9	36.0	11.5	4.7
Ancash	56.1	21.6	10.8	29.0	9.2	4.1
Apurímac	67.2	24.8	11.2	33.1	7.1	2.3
Arequipa	37.0	11.3	5.0	10.6	2.8	1.1
Ayacucho	70.1	26.1	12.4	34.8	9.5	3.6
Cajamarca	73.3	29.2	14.6	41.5	11.5	4.6
Cusco	53.7	17.7	8.3	22.0	6.5	2.7
Huancavelica	88.5	48.5	30.2	74.1	30.8	15.7
Huánuco	81.6	39.3	22.5	56.3	20.6	9.8
Ica	32.5	7.4	2.5	2.7	0.3	0.1
Junín	57.3	18.4	8.1	22.2	5.4	2.0
La Libertad	51.3	18.8	9.1	18.6	5.6	2.5
Lambayeque	44.4	12.7	5.2	10.0	2.4	0.7
Lima	35.7	10.0	3.9	4.5	0.8	0.2
Loreto	70.0	25.2	11.8	40.5	10.9	4.1
Madre de Dios	32.4	6.3	1.9	7.4	1.1	0.2
Moquegua	34.0	10.0	4.3	6.6	2.1	0.9
Pasco	58.6	20.4	9.6	24.7	6.6	2.5
Piura	62.6	23.3	11.3	22.0	5.5	2.1
Puno	77.8	35.1	19.4	47.3	16.0	7.2
San Martín	60.5	19.8	8.6	24.5	5.2	1.8
Tacna	29.7	9.4	4.3	8.1	2.1	0.9
Tumbes	27.5	6.2	2.1	2.4	0.4	0.1
Ucayali	63.9	26.4	13.9	41.6	13.7	6.4

* Excluye Lima Metropolitana

Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2003/2004 .

5.- Incidencia de pobreza total y extrema en 2002-IV, según áreas, regiones, dominios y departamentos

	Pobreza			Extrema Pobreza		
<i>Áreas geográficas</i>	<i>Tasa de pobreza (%)</i>	<i>Intervalo de confianza 95 (%)</i>		<i>Tasa de pobreza (%)</i>	<i>Intervalo de confianza 95 (%)</i>	
Nacional	54.3	53.0	55.6	23.9	22.8	25.0
Áreas						
Rural	77.1	75.3	78.8	50.3	48.0	52.6
Urbano	42.1	40.4	43.9	9.7	8.7	10.8
Regiones naturales						
Costa	40.7	38.6	42.9	7.2	6.2	8.3
Sierra	69.9	68.0	71.7	43.0	40.8	45.2
Selva	65.6	62.8	68.3	37.8	34.7	40.9
Dominios						
Costa *	48.4	45.9	51.0	12.8	10.9	14.7
Sierra urbana	48.6	45.5	51.7	16.3	13.6	19.0
Sierra rural	81.8	79.7	83.8	57.9	55.2	60.6
Selva urbana	58.1	54.1	62.0	30.5	26.1	35.0
Selva rural	71.9	68.0	75.8	44.0	39.6	48.3
Lima Metrop.	34.7	31.5	37.9	2.8	1.8	3.9
Capital y provincias						
Capital	34.7	32.5	36.8	2.8	1.9	3.8
Provincias	62.3	60.9	63.6	32.4	30.9	33.9
Área rural	77.1	75.3	78.8	50.3	48.0	52.6
Área urbana	48.0	46.2	49.9	15.2	13.7	16.8
Departamentos						
Amazonas	80.4	75.9	84.9	53.4	46.9	60.0
Ancash	55.5	49.7	61.2	24.1	18.1	30.1
Apurímac	77.0	69.9	84.0	51.4	43.1	59.7
Arequipa	39.3	33.8	44.8	11.3	7.2	15.4
Ayacucho	72.7	67.7	77.7	41.8	35.3	48.4
Cajamarca	76.8	72.0	81.5	51.5	45.7	57.4
Cusco	61.7	55.4	67.9	34.8	27.7	41.9
Huancavelica	83.7	79.3	88.1	61.6	54.8	68.5
Huánuco	83.2	78.8	87.5	61.1	54.6	67.7
Ica	42.6	35.6	49.6	6.9	3.8	9.9
Junín	62.6	57.2	68.0	29.7	23.9	35.6
La Libertad	50.1	43.5	56.6	21.6	14.4	28.9
Lambayeque	62.1	56.1	68.1	22.4	16.8	27.9
Lima	35.8	32.8	38.9	3.8	2.7	5.0
Loreto	66.4	61.0	71.7	40.8	34.4	47.3
Madre de Dios	50.7	43.7	57.8	16.4	11.6	21.3
Moquegua	35.8	29.1	42.4	10.6	6.3	15.0
Pasco	65.6	58.9	72.4	32.1	24.1	40.1
Piura	64.0	59.1	68.8	28.0	22.2	33.8
Puno	79.7	75.6	83.9	49.8	43.9	55.7
San Martín	54.3	48.2	60.3	25.0	19.0	31.0
Tacna	32.0	25.9	38.2	6.0	2.7	9.2
Tumbes	38.4	30.8	45.9	7.1	3.7	10.4
Ucayali	69.3	63.7	74.8	43.6	37.0	50.2

* Excluye Lima Metropolitana

Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2002-IV.

6.- Incidencia, brecha y severidad de la pobreza en 2002-IV (indicadores FGT)

Áreas geográficas	Pobreza			Extrema Pobreza		
	Incidencia	Brecha	Severidad	Incidencia	Brecha	Severidad
Nacional	54.3	20.8	10.4	23.9	7.5	3.3
Áreas						
Rural	77.1	34.5	19.0	50.3	17.1	7.8
Urbana	42.1	13.4	5.8	9.7	2.4	0.9
Regiones naturales						
Costa	40.7	12.2	5.1	7.2	1.6	0.5
Sierra	69.9	31.1	17.1	43.0	14.8	6.9
Selva	65.6	26.5	13.4	37.8	11.1	4.5
Dominios						
Costa*	48.4	15.8	7.0	12.8	2.8	1.0
Sierra urbana	48.6	17.8	8.5	16.3	4.3	1.6
Sierra rural	81.8	38.6	21.9	57.9	20.6	9.8
Selva urbana	58.1	22.2	10.9	30.5	8.2	3.2
Selva rural	71.9	30.1	15.5	44.0	13.5	5.6
Lima Metropol.	34.7	9.3	3.6	2.8	0.6	0.2
Capital y provincias						
Capital	34.7	9.3	3.6	2.8	0.6	0.2
Provincias	62.3	25.4	13.2	32.4	10.3	4.6
Área rural	77.1	34.5	19.0	50.3	17.1	7.8
Área urbana	48.0	16.6	7.6	15.2	3.8	1.4
Departamentos						
Amazonas	80.4	39.6	23.2	53.4	20.0	9.5
Ancash	55.5	19.5	8.9	24.1	6.2	2.3
Apurímac	77.0	35.7	19.9	51.4	17.0	7.5
Arequipa	39.3	11.9	5.4	11.3	3.3	1.4
Ayacucho	72.7	31.4	16.6	41.8	13.5	5.9
Cajamarca	76.8	34.2	18.5	51.5	16.6	7.3
Cusco	61.7	25.5	13.0	34.8	10.5	4.4
Huancavelica	83.7	41.8	24.7	61.6	23.2	11.5
Huánuco	83.2	43.7	27.0	61.1	25.1	13.2
Ica	42.6	12.3	4.7	6.9	1.2	0.3
Junín	62.6	23.4	11.4	29.7	8.2	3.2
La Libertad	50.1	19.3	10.1	21.6	7.9	3.9
Lambayeque	62.1	23.1	10.9	22.4	5.7	2.2
Lima	35.8	9.8	3.8	3.9	0.8	0.3
Loreto	66.3	27.0	13.7	40.8	12.4	5.2
Madre de Dios	50.7	13.9	5.2	16.4	3.6	1.1
Moquegua	35.8	11.9	5.5	10.6	3.4	1.4
Pasco	65.6	26.6	14.1	32.1	11.0	5.1
Piura	64.0	25.7	13.0	28.0	7.9	3.3
Puno	79.7	37.1	20.9	49.8	16.9	7.8
San Martín	54.3	19.5	9.0	25.0	5.9	2.1
Tacna	32.0	8.2	3.1	6.0	1.2	0.4
Tumbes	38.4	11.5	5.1	7.1	1.9	0.7
Ucayali	69.3	28.8	14.8	43.6	13.8	5.9

* Excluye Lima Metropolitana

Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2002-IV.

7.- Incidencia de la pobreza total y extrema en 2001-IV, según áreas, regiones, dominios y departamentos

Áreas geográficas	Pobreza			Extrema Pobreza		
	Tasa de pobreza (%)	de Intervalo 95 (%)	de confianza	Tasa de pobreza (%)	de Intervalo 95 (%)	de confianza
Nacional	54.8	53.5	56.1	24.4	23.1	25.8
Áreas						
Rural	78.4	76.1	80.8	51.3	48.0	54.7
Urbana	42.0	40.6	43.5	9.9	8.9	10.9
Regiones naturales						
Costa	39.3	37.1	41.6	5.8	4.7	7.0
Sierra	72.0	69.9	74.0	45.6	43.0	48.2
Selva	68.7	65.5	71.8	39.7	35.7	43.7
Dominios						
Costa*	48.7	45.0	52.4	10.3	8.2	12.4
Sierra urbana	51.6	48.3	54.8	18.3	15.6	21.0
Sierra rural	83.4	81.1	85.7	60.8	57.4	64.2
Selva urbana	62.4	58.5	66.4	34.9	30.0	39.9
Selva rural	74.0	69.4	78.5	43.7	37.8	49.7
Lima Metrop.	31.9	29.8	34.0	2.3	1.2	3.3
Capital y provincias						
Capital	31.9	29.8	34.0	2.3	1.2	3.3
Provincias	64.0	62.3	65.6	33.3	31.4	35.2
Área rural	78.4	76.1	80.8	51.3	48.0	54.7
Área urbana	50.0	48.1	52.0	15.9	14.4	17.5
Departamentos						
Amazonas	74.5	68.0	81.0	41.1	31.6	50.6
Ancash	61.1	52.9	69.2	33.3	23.0	43.5
Apurímac	78.0	72.0	84.0	47.4	39.3	55.4
Arequipa	44.1	37.4	50.7	14.5	9.1	20.0
Ayacucho	72.5	62.8	82.1	45.4	32.7	58.0
Cajamarca	77.4	72.4	82.4	50.8	43.4	58.3
Cusco	75.3	69.4	81.2	51.3	43.0	59.7
Huancavelica	88.0	83.4	92.7	74.4	66.5	82.2
Huánuco	78.9	70.6	87.1	61.9	51.4	72.3
Ica	41.7	33.9	49.5	8.6	4.9	12.4
Junín	57.5	52.0	63.0	24.3	18.4	30.2
La Libertad	52.1	45.4	58.8	18.3	12.2	24.3
Lambayeque	63.0	56.0	69.9	19.9	14.2	25.7
Lima	33.4	31.2	35.5	3.1	1.9	4.2
Loreto	70.0	63.7	76.3	47.2	39.8	54.6
Madre de Dios	36.7	27.2	46.3	11.5	5.8	17.2
Moquegua	29.6	18.4	40.8	7.6	2.7	12.5
Pasco	66.1	58.7	73.5	33.2	21.5	44.8
Piura	63.3	55.8	70.9	21.4	14.6	28.2
Puno	78.0	72.5	83.5	46.1	39.0	53.2
San Martín	66.9	60.2	73.6	36.2	29.7	42.7
Tacna	32.8	25.2	40.4	5.2	1.1	9.2
Tumbes	46.8	38.3	55.2	7.4	2.1	12.7
Ucayali	70.5	64.5	76.6	44.9	37.2	52.6

* Excluye Lima Metropolitana

Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2001-IV.

8.- Incidencia, brecha y severidad de la pobreza en 2001-IV (indicadores FGT)

Áreas geográficas	Pobreza			Extrema Pobreza		
	Incidencia	Brecha	Severidad	Incidencia	Brecha	Severidad
Nacional	54.8	20.9	10.7	24.4	8.1	3.7
Áreas						
Rural	78.4	35.6	20.0	51.3	18.5	8.9
Urbana	42.0	13.0	5.7	9.9	2.5	1.0
Regiones naturales						
Costa	39.3	10.9	4.3	5.8	1.2	0.4
Sierra	72.0	33.0	18.8	45.6	16.9	8.2
Selva	68.7	27.5	13.9	39.7	11.5	4.7
Dominios						
Costa*	48.7	14.4	6.0	10.3	2.2	0.7
Sierra urbana	51.6	18.6	9.1	18.3	5.2	2.2
Sierra rural	83.4	41.1	24.2	60.8	23.4	11.6
Selva urbana	62.4	24.8	12.3	34.9	9.8	3.8
Selva rural	74.0	29.8	15.3	43.7	13.0	5.6
Lima Metrop.	31.9	8.0	2.9	2.3	0.3	0.1
Capital y provincias						
Capital	31.9	8.0	2.9	2.3	0.3	0.1
Provincias	64.0	26.1	13.8	33.3	11.2	5.2
Área rural	78.4	35.6	20.0	51.3	18.5	8.9
Área urbana	50.0	16.9	7.8	15.9	4.3	1.6
Departamentos						
Amazonas	74.5	31.2	16.9	41.1	14.3	6.5
Ancash	61.1	23.4	11.3	33.3	9.4	3.6
Apurímac	78.0	33.9	18.1	47.4	14.4	6.4
Arequipa	44.1	14.0	6.3	14.5	3.4	1.2
Ayacucho	72.5	32.2	17.7	45.4	15.9	7.6
Cajamarca	77.4	35.3	19.6	50.8	17.8	8.3
Cusco	75.3	37.1	22.1	51.3	20.9	10.5
Huancavelica	88.0	51.0	33.5	74.4	34.6	19.5
Huánuco	78.9	43.1	27.2	61.9	27.2	14.5
Ica	41.7	11.4	4.6	8.6	1.8	0.5
Junín	57.5	19.8	9.2	24.3	6.5	2.5
La Libertad	52.1	18.2	8.8	18.3	5.8	2.7
Lambayeque	63.0	22.6	10.7	19.9	5.2	2.0
Lima	33.4	8.5	3.1	3.1	0.5	0.2
Loreto	70.0	30.1	15.5	47.2	13.4	5.4
Madre de Dios	36.7	9.9	3.9	11.5	2.6	0.8
Moquegua	29.6	8.0	2.9	7.6	1.0	0.2
Pasco	66.1	25.4	13.2	33.2	10.1	4.5
Piura	63.3	22.7	11.0	21.4	6.8	3.0
Puno	78.0	36.2	20.6	46.1	17.4	8.6
San Martín	66.9	25.6	12.3	36.2	9.3	3.5
Tacna	32.8	8.2	3.1	5.2	1.1	0.4
Tumbes	46.8	13.1	5.4	7.4	1.9	0.7
Ucayali	70.5	29.3	14.6	44.9	12.8	5.1

* Excluye Lima Metropolitana

Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2001-IV.

9.- Evolución y test de diferencias de la pobreza total en 2001-2003/2004, según áreas, regiones y dominios

Áreas geográficas	Pobreza total					
	2001-IV	2002-IV	2003-IV	Diferencia 2003-IV/ /2002	Diferencia 2003-IV/ 2001	2003/2004 anual
<i>Nacional</i>	54.8	54.3	54.7	0.4	-0.1	52.0
Áreas						
<i>Rural</i>	78.4	77.1	76.0	-1.1	-2.4	73.6
<i>Urbana</i>	42.0	42.1	43.2	1.1	1.2	40.3
Regiones naturales						
<i>Costa</i>	39.3	40.7	40.6	-0.1	1.3	38.1
<i>Sierra</i>	72.0	69.9	71.6	1.7	-0.4	67.6
<i>Selva</i>	68.7	65.6	63.8	-1.8	-4.9	63.8
Dominios						
<i>Costa 1/</i>	48.7	48.4	45.9	-2.5	-2.8	42.4
<i>Sierra urbana</i>	51.6	48.6	51.4	2.8	-0.2	46.6
<i>Sierra rural</i>	83.4	81.8	82.9	1.1	-0.5	79.3
<i>Selva urbana</i>	62.4	58.1	63.8	5.7	1.4	58.5
<i>Selva rural</i>	74.0	71.9	63.7	-8.2*	-10.3**	68.3
<i>Lima Metrop.</i>	31.9	34.7	36.5	1.8	4.6	34.7
Capital y provincias						
<i>Capital</i>	31.9	34.7	36.5	1.8	4.6	34.7
<i>Provincias</i>	64.0	62.3	62.0	-0.3	-2.0	58.9
<i>Área rural</i>	78.4	77.1	76.0	-1.1	-2.4	73.6
<i>Área urbana</i>	50.0	48.0	48.5	0.5	-1.5	44.7
Total de hogares en la muestra	16,515	18,598	4,642			18,912

1/ Excluye Lima Metropolitana

Elaboración nuestra a partir de ENAHO 2001-2003/2004.

10.- Evolución y test de diferencias de la pobreza extrema en 2001-2003/2004, según áreas, regiones y dominios

<i>Áreas geográficas</i>	<i>2001-IV</i>	<i>2002-IV</i>	<i>2003 IV trim</i>	<i>Diferencia 2003-IV /2002</i>	<i>Diferencia 2003-IV/ 2001</i>	<i>2003/2004 anual</i>
Nacional	24.4	23.9	21.6	-2.3*	-2.8*	20.7
Áreas						
Rural	51.3	50.3	45.7	-4.6*	-5.6*	42.5
Urbana	9.9	9.7	8.6	-1.1	-1.3	8.9
Regiones naturales						
Costa	5.8	7.2	5.8	-1.4	0.0	6
Sierra	45.6	43.0	42.1	-0.9	-3.5	38.4
Selva	39.7	37.8	27.8	-10.0***	-11.9***	30.1
Dominios						
Costa 1/	10.3	12.8	10.9	-1.9	0.6	8.6
Sierra urbana	18.3	16.3	12.7	-3.6	-5.6***	14.7
Sierra rural	60.8	57.9	58.6	0.7	-2.2	51.6
Selva urbana	34.9	30.5	30.6	0.1	-4.3	26.5
Selva rural	43.7	44.0	25.4	-18.6***	-18.3***	33.1
Lima Metrop.	2.3	2.8	1.8	-1.0	-0.5	3.9
Capital y provincias						
Capital	2.3	2.8	1.8	-1.0	-0.5	3.9
Provincias	33.3	32.4	29.6	-2.8*	-3.7**	27.4
Área rural	51.3	50.3	45.7	-4.6*	-5.6*	42.5
Área urbana	15.9	15.2	14.0	-1.2	-1.9	12.8
Total de hogares en la muestra	16,515	18,598	4,642			18,912

***: Diferencia de niveles 2003-2002 estadísticamente significativamente al 1.

**: Diferencia de niveles 2003-2002 estadísticamente significativamente al 5.

*: Diferencia de niveles 2003-2002 estadísticamente significativamente al 10.

1/ Excluye Lima Metropolitana

Elaboración nuestra a partir de ENAHO 2001-2003/2004.

Nota: los resultados de mayo 2003-abril 2004 no son comparables con los del IV trimestre del 2001 y 2002 debido a la estacionalidad del gasto

11.- Los déficits calóricos aparentes de los hogares, según áreas, regiones, dominios y departamentos en 2001-2003/2004

Incidencia del déficit calórico en 2001-2003/2004 (%), según dominios geográficos

<i>Áreas geográficas</i>	<i>2001-IV</i>	<i>2002-IV</i>	<i>2003-IV</i>	<i>Diferencia 2003-IV /2002</i>	<i>Diferencia 2003-IV/ 2001</i>	<i>2003/2004 anual</i>
Nacional	33.3	35.8	34.2	-1.6	0.9	32.5
Áreas						
Rural	46.6	47.7	39.2	-8.5***	-7.4***	39.7
Urbana	26.2	29.4	31.4	2.0	5.2***	28.6
Regiones naturales						
Costa	21.9	28.2	28.8	0.6	6.9***	27.4
Sierra	45.9	43.7	42.8	-0.9	-3.1	39.9
Selva	44.2	43.8	31.5	-12.3***	-12.7***	32.5
Dominios						
Costa*	25.9	33.5	27.6	-5.9**	1.7	26.5
Sierra urbana	35.0	33.8	37.8	4.0	2.8	34.9
Sierra rural	51.9	49.3	45.7	-3.6	-6.2*	42.7
Selva urbana	40.3	35.9	32.4	-3.5	-7.9	26.1
Selva rural	47.6	50.5	30.8	-19.7***	-16.8***	37.9
Lima Metrop.	18.7	24.1	29.8	5.7**	11.1***	28.0
Capital y provincias						
Capital	18.7	24.1	29.8	5.7**	11.1***	28.0
Provincias	39.2	40.5	35.9	-4.6***	-3.3**	34.3
Área rural	46.6	47.7	39.2	-8.5***	-7.4***	39.7
Área urbana	32.1	33.5	32.8	-0.7	0.7	29.1
Departamentos						
Amazonas	38.9	49.4				38.1
Ancash	26.6	25.0				41.3
Apurímac	40.7	46.9				35.8
Arequipa	34.1	31.8				32.7
Ayacucho	37.8	45.4				32.3
Cajamarca	43.3	44.7				41.7
Cusco	59.4	46.4				23.3
Huancavelica	62.9	59.8				63.5
Huánuco	58.9	62.7				48.3
Ica	32.1	37.2				20.1
Junín	39.2	35.8				33.8
La Libertad	34.8	28.9				29.7
Lambayeque	39.5	53.6				22.0
Lima	19.0	24.5				28.2
Loreto	47.6	50.9				32.0
Madre de Dios	36.9	43.6				20.1
Moquegua	23.4	35.2				34.8
Pasco	42.9	45.0				35.6
Piura	23.3	36.7				35.1
Puno	51.2	51.0				44.3
San Martín	37.2	24.3				22.1
Tacna	25.5	23.1				27.7
Tumbes	21.1	24.0				32.8
Ucayali	41.8	41.9				44.3
Total de hogares en la muestra	16,515	18,598	4,642			18,912

Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2001-2003/2004.

- Los déficits calóricos aparentes de los hogares 2003 IV Trimestre, según áreas, regiones, dominios y departamentos

<i>Áreas geográficas</i>	<i>Déficit calórico</i>	<i>Intervalo de confianza 95%</i>		<i>Incidencia</i>	<i>Brecha</i>	<i>Severidad</i>
Nacional	34.2	31.7	36.6	34.2	8.6	3.6
Áreas						
Rural	39.2	34.5	43.9	39.2	11.1	4.6
Urbana	31.4	28.6	34.3	31.4	7.2	3.0
Regiones naturales						
Costa	28.8	25.4	32.2	28.8	6.1	2.5
Sierra	42.8	38.7	47.0	42.8	12.4	5.6
Selva	31.5	25.2	37.7	31.5	7.7	2.8
Dominios						
Costa*	27.6	22.9	32.3	27.6	7.4	3.7
Sierra urbana	37.8	33.2	42.4	37.8	10.8	5.4
Sierra rural	45.7	39.8	51.6	45.7	13.4	5.7
Selva urbana	32.4	23.2	41.6	32.4	7.7	2.8
Selva rural	30.8	22.2	39.3	30.8	7.7	2.8
Lima Metrop.	29.8	25.0	34.5	29.8	5.1	1.5
Capital y provincias						
Capital	29.8	25.0	34.5	29.8	5.1	1.5
Provincias	35.9	33.0	38.8	35.9	9.9	4.5
Área rural	39.2	34.5	43.9	39.2	11.1	4.6
Área urbana	32.8	29.3	36.2	32.8	8.9	4.3

Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2003 IV Trimestre

- Los déficits calóricos aparentes de los hogares 2003/2004 -anual, según áreas, regiones, dominios y departamentos

<i>Áreas geográficas</i>	<i>Déficit calórico</i>	<i>Intervalo de confianza 95%</i>		<i>Incidencia</i>	<i>Brecha</i>	<i>Severidad</i>
Nacional	32.5	31.3	33.7	32.5	31.3	33.7
Áreas						
<i>Rural</i>	39.7	37.6	41.8	39.7	37.6	41.8
<i>Urbana</i>	28.6	27.1	30.1	28.6	27.1	30.1
Regiones naturales						
<i>Costa</i>	27.4	25.6	29.1	27.4	25.6	29.1
<i>Sierra</i>	39.9	38.0	41.9	39.9	38.0	41.9
<i>Selva</i>	32.5	29.4	35.5	32.5	29.4	35.5
Dominios						
<i>Costa*</i>	26.5	24.4	28.7	26.5	24.4	28.7
<i>Sierra urbana</i>	34.9	32.3	37.4	34.9	32.3	37.4
<i>Sierra rural</i>	42.7	40.1	45.4	42.7	40.1	45.4
<i>Selva urbana</i>	26.1	22.3	30.0	26.1	22.3	30.0
<i>Selva rural</i>	37.9	33.5	42.2	37.9	33.5	42.2
<i>Lima Metrop.</i>	28.0	25.4	30.6	28.0	25.4	30.6
Capital y provincias						
<i>Capital</i>	28.0	25.4	30.6	28.0	25.4	30.6
<i>Provincias</i>	34.3	33.0	35.6	34.3	33.0	35.6
<i>Área rural</i>	39.7	37.6	41.8	39.7	37.6	41.8
<i>Área urbana</i>	29.1	27.4	30.8	29.1	27.4	30.8
Departamentos						
<i>Amazonas</i>	38.1	31.8	44.5	38.1	31.8	44.5
<i>Ancash</i>	41.3	35.2	47.4	41.3	35.2	47.4
<i>Apurímac</i>	35.8	29.1	42.6	35.8	29.1	42.6
<i>Arequipa</i>	32.7	28.3	37.1	32.7	28.3	37.1
<i>Ayacucho</i>	32.3	27.4	37.2	32.3	27.4	37.2
<i>Cajamarca</i>	41.7	36.2	47.2	41.7	36.2	47.2
<i>Cusco</i>	23.3	18.3	28.3	23.3	18.3	28.3
<i>Huancavelica</i>	63.5	57.7	69.2	63.5	57.7	69.2
<i>Huanuco</i>	48.3	42.0	54.5	48.3	42.0	54.5
<i>Ica</i>	20.1	16.2	23.9	20.1	16.2	23.9
<i>Junín</i>	33.8	29.1	38.5	33.8	29.1	38.5
<i>La Libertad</i>	29.7	24.5	35.0	29.7	24.5	35.0
<i>Lambayeque</i>	22.0	17.2	26.9	22.0	17.2	26.9
<i>Lima</i>	28.2	25.7	30.7	28.2	25.7	30.7
<i>Loreto</i>	32.0	25.2	38.8	32.0	25.2	38.8
<i>Madre de Dios</i>	20.1	15.7	24.5	20.1	15.7	24.5
<i>Moquegua</i>	34.8	29.7	40.0	34.8	29.7	40.0
<i>Pasco</i>	35.6	29.5	41.7	35.6	29.5	41.7
<i>Piura</i>	35.1	30.4	39.8	35.1	30.4	39.8
<i>Puno</i>	44.3	38.7	49.9	44.3	38.7	49.9
<i>San Martín</i>	22.1	17.0	27.2	22.1	17.0	27.2
<i>Tacna</i>	27.7	23.6	31.7	27.7	23.6	31.7
<i>Tumbes</i>	32.8	25.8	39.7	32.8	25.8	39.7
<i>Ucayali</i>	44.3	36.9	51.8	44.3	36.9	51.8

Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2003/2004

- Los déficits calóricos aparentes de los hogares 2002 IV Trimestre, según áreas, regiones, dominios y departamentos

<i>Áreas geográficas</i>	<i>Déficit calórico</i>	<i>Intervalo de confianza 95%</i>		<i>Incidencia</i>	<i>Brecha</i>	<i>Severidad</i>
Nacional	35.8	34.5	37.0	35.8	8.5	3.1
Áreas						
Rural	47.7	45.5	49.8	47.7	13.5	5.6
Urbana	29.4	27.9	30.9	29.4	5.8	1.8
Regiones naturales						
Costa	28.2	26.5	30.0	28.2	5.4	1.7
Sierra	43.7	41.7	45.8	43.7	12.2	5.0
Selva	43.8	40.6	47.0	43.8	10.8	4.0
Dominios						
Costa*	33.5	31.2	35.7	33.5	7.0	2.3
Sierra urbana	33.8	31.0	36.6	33.8	7.8	2.8
Sierra rural	49.3	46.5	52.1	49.3	14.6	6.2
Selva urbana	35.9	31.3	40.4	35.9	7.2	2.2
Selva rural	50.5	46.3	54.7	50.5	13.8	5.4
Lima Metrop.	24.1	21.6	26.6	24.1	4.1	1.2
Capital y provincias						
Capital	24.1	21.6	26.6	24.1	4.1	1.2
Provincias	40.5	39.1	41.9	40.5	10.3	3.9
Área rural	47.7	45.5	49.8	47.7	13.5	5.6
Área urbana	33.5	31.8	35.3	33.5	7.1	2.4
Departamentos						
Amazonas	49.4	43.3	55.6	49.4	14.5	6.4
Ancash	25.0	20.4	29.5	25.0	5.4	1.9
Apurímac	46.9	39.8	54.0	46.9	12.4	4.8
Arequipa	31.8	27.2	36.3	31.8	8.7	3.9
Ayacucho	45.4	39.1	51.8	45.4	12.9	5.3
Cajamarca	44.7	39.0	50.5	44.7	11.9	4.4
Cusco	46.4	40.4	52.4	46.4	12.2	4.5
Huancavelica	59.8	53.0	66.5	59.8	19.9	9.1
Huanuco	62.7	56.6	68.9	62.7	19.5	8.5
Ica	37.2	31.5	43.0	37.2	6.8	1.9
Junín	35.8	30.4	41.3	35.8	8.7	3.3
La Libertad	28.9	24.5	33.3	28.9	6.7	2.5
Lambayeque	53.6	47.8	59.3	53.6	12.0	3.8
Lima	24.5	22.0	26.9	24.5	4.2	1.2
Loreto	50.9	43.9	57.8	50.9	12.2	4.3
Madre de Dios	43.6	36.9	50.4	43.6	8.7	2.7
Moquegua	35.2	29.9	40.5	35.2	8.9	3.4
Pasco	45.0	37.2	52.9	45.0	13.3	5.5
Piura	36.7	32.0	41.5	36.7	9.0	3.5
Puno	51.0	45.8	56.2	51.0	14.5	5.9
San Martín	24.3	18.8	29.8	24.3	4.8	1.5
Tacna	23.1	18.5	27.8	23.1	4.5	1.6
Tumbes	24.0	18.3	29.6	24.0	5.9	2.4
Ucayali	41.9	35.9	47.8	41.9	8.9	3.1

Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2002 IV Trimestre

- Los déficits calóricos aparentes de los hogares 2001 IV Trimestre, según áreas, regiones, dominios y departamentos

<i>Áreas geográficas</i>	<i>Déficit calórico</i>	<i>Intervalo de confianza 95%</i>		<i>Incidencia</i>	<i>Brecha</i>	<i>Severidad</i>
Nacional	33.3	31.9	34.8	33.3	8.1	3.1
Áreas						
Rural	46.6	43.5	49.7	46.6	13.4	5.7
Urbana	26.2	24.8	27.6	26.2	5.2	1.7
Regiones naturales						
Costa	21.9	20.2	23.5	21.9	3.9	1.2
Sierra	45.9	43.5	48.2	45.9	13.1	5.5
Selva	44.2	40.1	48.3	44.2	11.0	4.0
Dominios						
Costa*	25.9	23.2	28.5	25.9	4.9	1.6
Sierra urbana	35.0	32.1	37.9	35.0	8.2	2.9
Sierra rural	51.9	48.8	55.1	51.9	15.8	6.9
Selva urbana	40.3	36.2	44.4	40.3	9.3	3.1
Selva rural	47.6	40.9	54.2	47.6	12.5	4.8
Lima Metrop.	18.7	16.6	20.8	18.7	3.2	0.9
Capital y provincias						
Capital	18.7	16.6	20.8	18.7	3.2	0.9
Provincias	39.2	37.5	41.0	39.2	10.1	4.0
Área rural	46.6	43.5	49.7	46.6	13.4	5.7
Área urbana	32.1	30.3	33.9	32.1	6.9	2.3
Departamentos						
Amazonas	38.9	28.1	49.7	38.9	9.8	3.7
Ancash	26.6	20.5	32.6	26.6	5.9	2.0
Apurímac	40.7	33.6	47.8	40.7	8.6	2.9
Arequipa	34.1	28.6	39.7	34.1	9.4	3.9
Ayacucho	37.8	27.4	48.3	37.8	11.2	4.8
Cajamarca	43.3	37.1	49.5	43.3	10.8	3.9
Cusco	59.4	52.8	66.1	59.4	19.9	9.0
Huancavelica	62.9	53.0	72.7	62.9	23.1	11.2
Huanuco	58.9	51.8	65.9	58.9	17.3	7.3
Ica	32.1	23.9	40.3	32.1	5.6	1.7
Junín	39.2	32.0	46.5	39.2	8.4	2.8
La Libertad	34.8	29.0	40.6	34.8	8.5	3.3
Lambayeque	39.5	33.3	45.8	39.5	7.6	2.3
Lima	19.0	16.9	21.1	19.0	3.3	1.0
Loreto	47.6	40.5	54.7	47.6	11.9	4.2
Madre de Dios	36.9	28.7	45.2	36.9	7.0	2.0
Moquegua	23.4	13.1	33.7	23.4	5.6	2.6
Pasco	42.9	30.7	55.0	42.9	15.4	7.8
Piura	23.3	18.2	28.5	23.3	5.2	2.2
Puno	51.2	45.3	57.1	51.2	14.6	6.0
San Martín	37.2	28.9	45.5	37.2	8.8	3.2
Tacna	25.5	19.8	31.2	25.5	5.4	1.8
Tumbes	21.1	14.3	27.8	21.1	3.7	1.4
Ucayali	41.8	33.4	50.2	41.8	9.5	3.3

Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2001 IV Trimestre

12.- Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en 2001-2003/2004, según áreas, regiones, dominios y departamentos

Áreas geográficas	Pobreza por NBI 2001-IV			Pobreza por NBI 2002-IV			Pobreza por NBI 2003/2004 anual		
	Tasa de pobreza	Intervalo de confianza 95 %		Tasa de pobreza	Intervalo de confianza 95%		Tasa de pobreza	Intervalo de confianza 95%	
Áreas geográficas									
Nacional	41.9	40.2	43.5	39.9	38.4	41.3	36.9	35.6	38.2
Áreas									
Rural	68.7	65.8	71.6	67.9	65.7	70.2	65.9	63.7	68.1
Urbana	27.4	25.7	29.1	24.8	23.2	26.4	21.3	19.8	22.7
Regiones naturales									
Costa	28.5	25.8	31.1	25.3	23.3	27.3	21.4	19.5	23.3
Sierra	53.9	51.2	56.6	53.5	51.1	55.8	51.4	49.3	53.6
Selva	61.4	57.0	65.9	60.5	57.1	63.8	57.8	54.5	61.1
Dominios									
Costa*	34.3	30.1	38.6	31.7	28.9	34.6	29.7	26.8	32.7
Sierra urbana	29.9	26.7	33.0	27.7	24.6	30.7	25.8	23.0	28.6
Sierra rural	67.3	63.9	70.8	67.9	65.1	70.7	65.7	63.0	68.5
Selva urbana	43.9	38.9	49.0	42.0	37.1	46.9	39.5	34.5	44.5
Selva rural	76.3	70.8	81.9	76.1	72.0	80.1	73.3	69.2	77.5
Lima Metrop.	23.9	21.0	26.7	20.2	17.8	22.6	14.8	12.6	17.0
Capital y provincias									
Capital	23.9	21.0	26.7	20.2	17.8	22.6	14.8	12.6	17.0
Provincias	49.1	47.2	51.0	47.9	46.3	49.4	45.8	44.3	47.2
Área Rural	68.7	65.8	71.6	67.9	65.7	70.2	65.9	63.7	68.1
Área Urbana	30.2	28.2	32.2	28.6	26.7	30.4	21.3	19.8	22.7
Departamentos									
Amazonas	60.5	50.1	70.8	58.7	51.7	65.8	61.0	52.9	69.2
Ancash	40.4	30.3	50.4	45.2	38.2	52.1	41.2	34.4	48.0
Apurímac	47.5	38.9	56.1	56.7	49.5	63.9	62.5	55.4	69.6
Arequipa	27.8	21.9	33.7	24.1	18.8	29.4	22.9	18.1	27.8
Ayacucho	53.8	41.1	66.4	60.9	55.0	66.8	58.6	51.5	65.7
Cajamarca	51.9	44.5	59.2	56.4	50.1	62.6	56.1	50.6	61.6
Cusco	63.6	53.1	74.1	53.6	46.5	60.8	50.7	43.5	58.0
Huancavelica	86.8	81.1	92.4	79.9	73.7	86.0	75.8	69.6	81.9
Huánuco	60.9	53.1	68.7	65.2	58.1	72.2	64.9	59.0	70.8
Ica	32.1	21.7	42.5	26.3	20.2	32.5	21.8	15.7	27.8
Junín	43.6	37.1	50.1	40.6	34.2	46.9	42.1	35.3	48.9
La Libertad	34.9	28.5	41.4	35.5	28.3	42.6	33.7	27.3	40.2
Lambayeque	38.7	30.3	47.2	23.7	18.2	29.2	27.7	21.6	33.8
Lima	26.1	23.0	29.2	22.4	19.6	25.2	16.7	14.3	19.0
Loreto	62.2	54.4	70.0	61.8	55.2	68.5	59.9	52.6	67.2
Madre de Dios	54.5	45.4	63.6	57.1	49.5	64.6	49.5	41.9	57.1
Moquegua	37.0	23.2	50.8	27.3	21.0	33.6	25.4	19.7	31.2
Pasco	71.5	62.5	80.4	72.4	66.0	78.8	67.3	60.9	73.6
Piura	53.0	43.3	62.8	54.5	47.6	61.4	51.1	44.2	58.0
Puno	49.7	41.7	57.7	53.0	46.6	59.4	47.3	40.8	53.7
San Martín	59.9	51.1	68.7	55.0	46.4	63.6	51.2	43.5	58.8
Tacna	21.5	13.4	29.6	22.5	16.7	28.2	13.1	8.8	17.3
Tumbes	52.8	44.0	61.5	51.7	43.4	59.9	49.2	39.8	58.6
Ucayali	61.3	53.6	69.0	55.3	47.3	63.2	53.4	46.6	60.2
Total de hogares en la muestra	16,515			18,598			18,912		

Elaboración nuestra a partir de ENAHO 2001-2003/2004.

Nota: se define pobre por NBI como la población que reside en hogares con al menos una necesidad básica insatisfecha.

Nota: Las NBI se definen como sigue:

- Viviendas con características inadecuadas. Porcentaje de la población en hogares con vivienda (i) de paredes exteriores de estera, o (ii) de paredes exteriores de quincha, piedra con barro o madera y piso de tierra, o (iii) improvisada o en un local no destinado para la habitación humana
- Vivienda hacinada. Porcentaje de la población en hogares con más de 3,4 miembros por habitación (sin contar con el baño, cocina, pasadizo ni garaje).
- Hogares sin servicio higiénico. Porcentaje de la población en hogares sin servicio higiénico alguno.
- Hogares con niños que no asisten a la escuela. Porcentaje de la población en hogares con al menos un niño de 6 a 12 años que no asiste a un centro educativo
- Alta dependencia económica. Porcentaje de la población en hogares con jefe con primaria incompleta (hasta segundo año) y (i) con 4 o más personas por ocupado, o (ii) sin ningún miembro ocupado.

**13.- Pobreza según Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en 1993, 2001-2003/2004,
según áreas (definición censal)**

<i>Áreas geográficas</i>	<i>Pobreza total por NBI</i>	<i>Pobreza extrema por NBI</i>					
			<i>NBI1</i>	<i>NBI2</i>	<i>NBI3</i>	<i>NBI4</i>	<i>NBI5</i>
	Población con al menos 1 NBI	Población con 2 o más NBI	Con vivienda de características físicas inadecuadas	Vivienda con hacinamiento	Vivienda sin desagüe	Hogares con niños que no asisten a la escuela	Hogares con alta dependencia económica
CENSO 93							
Nacional	56.8	28.3	13.8	25.0	36.5	10.6	13.6
Áreas							
Urbana	42.4	16.1	10.3	18.4	19.8	7.0	8.7
Rural	90.1	56.9	22.0	40.4	75.3	18.8	25.0
ENAH0 2001-IV							
Nacional	41.9	13.8	11.6	18.8	23.4	2.8	2.6
Áreas según Censo 93							
Urbana	28.9	8.0	9.7	13.6	12.3	1.3	1.9
Rural	69.8	26.1	15.6	30.1	47.4	5.9	4.1
ENAH0 2002-IV							
Nacional	39.9	13.8	12.2	17.5	21.7	3.1	2.3
Áreas según Censo 93							
Urbana	26.5	6.8	9.4	12.0	9.7	1.5	2.0
Rural	70.0	29.4	18.4	30.0	49.0	6.8	3.0
ENAH0 2003/2004							
Nacional	36.9	11.9	10.3	15.6	21.4	2.9	1.7
Áreas según Censo 93							
Urbana	22.7	5.7	8.2	9.8	8.9	1.1	1.4
Rural	68.5	25.6	15.1	28.3	49.2	7.1	2.2

Elaboración nuestra a partir de ENAH0 2001-2003/2004 e INEI por los resultados censales.

Nota: Resultados ENAH0 con definición de área rural según Censo 1993 (es rural la población residente en centros poblados con menos de 100 viviendas agrupadas).

La NBI4, referida a la inasistencia escolar de niños menores de 12 años para el año 2003/2004 no comprende el periodo de vacaciones escolares.

14.- Evolución de los ingresos y de los gastos en 2001-2003 IV trimestre, según áreas, regiones y dominios

- Evolución de los gastos e ingresos totales promedios mensuales reales per cápita en 2001-2003 IV trimestre según áreas, regiones y dominios

	<i>Ingresos</i>					<i>Gastos</i>				
<i>Dominios</i>	<i>2001-IV</i>	<i>2002-IV</i>	<i>2003-IV</i>	<i>Var. 2003 /2002</i>	<i>Var. signif.?</i>	<i>2001-IV</i>	<i>2002-IV</i>	<i>2003-IV</i>	<i>Var. 2003 /2002</i>	<i>Var. signif.?</i>
Nacional	351.4	394.4	369.1	-6.4%	NS	296.7	311.8	296.5	-4.9%	NS
Áreas										
Rural	154.7	157.4	148.0	-6.0%	*	142.7	148.0	151.4	2.3%	NS
Urbana	457.5	521.6	488.7	-6.3%	NS	379.7	399.7	375.0	-6.2%	NS
Regiones naturales										
Costa	470.0	538.2	522.3	-2.9%	NS	395.4	410.6	388.5	-5.4%	NS
Sierra	221.1	248.2	211.0	-15.0%	***	195.8	210.2	198.6	-5.5%	NS
Selva	241.5	225.1	202.2	-10.2%	**	185.0	198.9	204.0	2.5%	NS
Dominios										
Costa 1/	332.8	366.6	345.9	-5.7%	NS	281.4	291.9	289.0	-1.0%	NS
Sierra urbana	378.1	440.3	352.6	-19.9%	***	312.9	337.4	308.6	-8.5%	**
Sierra rural	133.6	140.9	132.0	-6.3%	NS	130.5	139.1	137.1	-1.4%	NS
Selva urbana	330.4	303.6	258.9	-14.7%	**	237.9	264.5	248.6	-6.0%	NS
Selva rural	165.7	158.8	154.3	-2.8%	NS	139.9	143.6	166.2	15.8%	***
Lima Metrop.	578.5	673.4	661.4	-1.8%	NS	485.5	504.1	467.0	-7.4%	NS
Capital y provincias										
Capital	578.5	673.4	661.4	-1.8%	NS	485.5	504.1	467.0	-7.4%	NS
Provincias	260.3	281.6	252.0	-10.5%	***	220.9	234.1	228.1	-2.6%	NS
Area Rural	154.7	157.4	148.0	-5.9%	*	142.7	148.0	151.4	2.3%	NS
Area Urbana	362.2	401.2	352.6	-12.1%	***	296.4	317.0	302.4	-4.6%	NS
Total de hogares en la muestra	16,515	18,598	4,642			16,515	18,598	4,642		

Fuente: Elaborado en base a ENAHO 2001-IV trimestre, ENAHO 2002-IV trimestre y ENAHO 2003-IV trimestre

Nota: Gastos e ingresos reales a precios del promedio del cuarto trimestre 2003 y de Lima Metropolitana

1/ Excluye Lima Metropolitana

***: Diferencia de niveles 2002-2003 estadísticamente significativamente al 1.

**: Diferencia de niveles 2002-2003 estadísticamente significativamente al 5.

*: Diferencia de niveles 2002-2003 estadísticamente significativamente al 10.

NS. Diferencia no significativa

• **Evolución de los gastos e ingresos totales medianos mensuales reales per cápita en 2001-2003 IV trimestre según áreas, regiones y dominios**

	<i>Ingresos</i>				<i>Gastos</i>			
<i>Dominios</i>	<i>2001-IV</i>	<i>2002-IV</i>	<i>2003-IV</i>	<i>Var. 2003 /2002</i>	<i>2001-IV</i>	<i>2002-IV</i>	<i>2003-IV</i>	<i>Var. 2003 /2002</i>
Nacional	214.3	233.9	226.1	-3.3%	211.2	213.6	214.3	0.3%
Áreas								
Rural	110.3	113.6	118.4	4.3%	116.4	120.4	131.8	9.5%
Urbana	300.0	326.6	323.6	-0.9%	279.8	285.3	276.6	-3.0%
Regiones naturales								
Costa	302.4	328.9	340.5	3.5%	287.0	287.2	284.2	-1.0%
Sierra	131.1	143.5	137.8	-4.0%	137.6	145.7	146.5	0.6%
Selva	157.3	154.7	151.2	-2.3%	138.2	145.9	167.6	14.9%
Dominios								
Costa 1/	245.0	264.2	262.5	-0.6%	223.2	229.2	234.1	2.2%
Sierra urbana	253.7	298.4	242.9	-18.6%	238.0	254.9	241.5	-5.2%
Sierra rural	95.5	98.1	101.6	3.6%	104.2	112.8	118.0	4.6%
Selva urbana	222.1	216.9	189.4	-12.7%	181.2	196.3	196.2	0.0%
Selva rural	122.5	120.2	132.7	10.4%	114.8	115.4	146.2	26.6%
Lima Metrop.	357.7	391.3	416.4	6.4%	339.5	341.6	330.4	-3.3%
Capital y provincias								
Capital	357.7	391.3	416.4	6.4%	339.5	341.6	330.4	-3.3%
Provincias	171.9	181.9	174.0	-4.3%	168.3	170.8	179.2	4.9%
Area Rural	110.3	113.6	118.4	4.3%	116.4	120.4	131.8	9.5%
Area Urbana	258.4	285.3	260.8	-8.6%	233.0	243.1	241.5	-0.7%
Total de hogares en la muestra	16,515	18,598	4,642		16,515	18,598	4,642	

Fuente: Elaborado en base a ENAHO 2001-IV trimestre, ENAHO 2002-IV trimestre y ENAHO 2003-IV trimestre

Nota: Gastos e ingresos reales a precios del promedio del cuarto trimestre 2003 y de Lima Metropolitana

1/ Excluye Lima Metropolitana

- Evolución de los ingresos mensuales reales per cápita según deciles e índice de desigualdad (Gini) en 2001-2003, nivel nacional

Deciles	Ingresos					
	2001-IV	2002-IV	2003- IV	Var.2002/2001	Var.2003/2001	Var.2003/2002
<i>Decil 1</i>	40.2	43.3	52.1	7.9	29.6	20.3
<i>Decil 2</i>	78.4	85.1	90.4	8.5	15.3	6.2
<i>Decil 3</i>	112.7	123.8	123.7	9.8	9.8	-0.1
<i>Decil 4</i>	149.8	162.6	160.4	8.6	7.1	-1.4
<i>Decil 5</i>	191.6	208.9	203.8	9.0	6.4	-2.4
<i>Decil 6</i>	242.3	261.4	255.3	7.9	5.4	-2.3
<i>Decil 7</i>	307.7	332.1	326.9	8.0	6.2	-1.6
<i>Decil 8</i>	400.4	432.8	422.3	8.1	5.5	-2.4
<i>Decil 9</i>	560.9	606.5	600.8	8.1	7.1	-0.9
<i>Decil 10</i>	1432.0	1689.7	1572.4	18.0	9.8	-6.9
<i>Total</i>	351.4	394.4	369.1	12.2	5.0	-6.4
<i>Coefficiente de Gini</i>	0.524	0.540	0.515			
<i>Total de hogares en la muestra</i>	16,515	18,598	4,642			

Fuente: Elaborado a partir de ENAHO 2001-IV trimestre, ENAHO 2002-IV trimestre y ENAHO 2003-IV trimestre

- Evolución de los gastos mensuales reales per cápita según deciles e índice de desigualdad (Gini) en 2001-2003, nivel nacional

Deciles	Gastos					
	2001-IV	2002-IV	2003- IV	Var.2002/2001	Var.2003/2001	Var.2003/2002
<i>Decil 1</i>	56.4	60.8	69.4	7.8	23.0	14.1
<i>Decil 2</i>	93.1	97.3	108.0	4.4	16.0	11.0
<i>Decil 3</i>	125.0	127.5	138.1	2.0	10.5	8.3
<i>Decil 4</i>	157.9	159.6	169.5	1.1	7.3	6.2
<i>Decil 5</i>	192.1	195.1	204.1	1.5	6.3	4.6
<i>Decil 6</i>	232.4	235.7	242.2	1.4	4.2	2.8
<i>Decil 7</i>	282.3	287.3	292.1	1.7	3.5	1.7
<i>Decil 8</i>	349.5	358.4	360.0	2.5	3.0	0.4
<i>Decil 9</i>	467.3	484.8	484.7	3.7	3.7	0.0
<i>Decil 10</i>	1011.5	1112.4	1043.2	10.0	3.1	-6.2
<i>Total</i>	296.7	311.8	296.5	5.1	-0.1	-4.9
<i>Coefficiente de Gini</i>	0.442	0.454	0.419			
<i>Total de hogares en la muestra</i>	16,515	18,598	4,642			

Nota: Gastos reales a precios del promedio del IV trimestre 2003 y de Lima metropolitana.

Fuente: Elaborado a partir de ENAHO 2001-IV trimestre, ENAHO 2002-IV trimestre y ENAHO 2003-IV trimestre

• **Evolución del gasto mensual real per cápita en 2001 – 2002, según forma de adquisición de los bienes y servicios de consumo de los hogares**

<i>Grupos de gasto</i>	<i>2001-IV</i>		<i>2002-IV</i>		<i>2003- IV</i>		<i>Variación 2003-2002</i>
	<i>Promedio</i>	<i>Estructura</i>	<i>Promedio</i>	<i>Estructura</i>	<i>Promedio</i>	<i>Estructura</i>	
<i>Gasto monetario pagado</i>	223.1	75.3	223.5	71.7	209.1	70.5	-6.4
<i>Gasto por autoconsumo</i>	45.6	15.4	52.6	16.9	53.9	18.2	2.4
<i>Gasto por pagos en especie</i>	0.6	0.2	0.4	0.1	0.8	0.3	95.3
<i>Gastos por donaciones públicas</i>	1.7	0.6	10.1	3.3	8.7	2.9	-13.8
<i>Gastos por donaciones privadas</i>	18.9	6.4	18.2	5.8	16.7	5.6	-8.1
<i>Otras fuentes de gasto</i>	5.9	2.0	6.7	2.1	7.1	2.4	5.8
<i>Gastos imputados(no declarantes)</i>	0.6	0.2	0.4	0.1	0.2	0.1	-60.5
<i>Total de gastos</i>	296.5	100.0	311.8	100.0	296.5	100.0	-4.9
<i>Total de hogares en la muestra</i>	16,515		18,598		4,642		

Nota: Gastos reales a precios del promedio del IV trimestre 2003 y de Lima metropolitana.

Fuente: Elaborado a partir de ENAHO 2001-IV trimestre, ENAHO 2002-IV trimestre y ENAHO 2003-IV trimestre

• **Evolución del gasto mensual real per cápita 2001-2003-IV trimestre según grupos de gasto de la canasta**

<i>Modo de adquisición del gasto per cápita mensual</i>	<i>2001-IV</i>		<i>2002-IV</i>		<i>2003-IV</i>		<i>Variación 2003-IV - 2002</i>
	<i>Promedio</i>	<i>Estructura</i>	<i>Promedio</i>	<i>Estructura</i>	<i>Promedio</i>	<i>Estructura</i>	
<i>Alimentos</i>	127.8	43.1	125.8	40.3	126.7	42.7	0.7
<i>Dentro del hogar</i>	98.3	33.1	95.9	30.7	96.6	32.6	0.7
<i>Fuera del hogar</i>	29.5	9.9	29.9	9.6	30.1	10.2	0.8
<i>Vestido y calzado</i>	9.5	3.2	10.6	3.4	9.8	3.3	-7.4
<i>Vivienda</i>	59.6	20.1	62.0	19.9	63.1	21.3	1.8
<i>Muebles, enseres y mant.de la viv.</i>	9.4	3.2	10.2	3.3	9.9	3.4	-2.5
<i>Salud</i>	12.8	4.3	25.5	8.2	20.1	6.8	-21.2
<i>Transportes y comunicaciones</i>	38.4	12.9	42.1	13.5	32.1	10.8	-23.7
<i>Esparcimiento y educación</i>	26.1	8.8	23.7	7.6	22.9	7.7	-3.2
<i>Otro tipo de gasto</i>	12.9	4.4	12.1	3.9	11.7	4.0	-3.0
<i>Total de gastos</i>	296.7	100.0	311.8	100.0	296.5	100.0	-4.9
<i>Total de hogares en la muestra</i>	16,515		18,598		4,642		

Nota: Gastos reales a precios del promedio del IV trimestre 2003 y de Lima metropolitana.

Fuente: Elaborado a partir de ENAHO 2001-IV trimestre, ENAHO 2002-IV trimestre y ENAHO 2003-IV trimestre

• Evolución del ingreso mensual real per cápita, total por fuente del ingreso 2001-2003
IV trimestre

<i>Modo de adquisición del gasto per cápita mensual</i>	<i>2001-IV</i>		<i>2002-IV</i>		<i>2003-IV</i>		<i>Variación 2003-2002</i>
	<i>Promedio</i>	<i>Estructura</i>	<i>Promedio</i>	<i>Estructura</i>	<i>Promedio</i>	<i>Estructura</i>	
<i>Ingresos monetario por trabajo</i>	223.7	64.0	250.0	63.5	218.1	59.1	-12.7
<i>Ingresos por pago en especie o auconsumo</i>	19.3	5.5	20.1	5.1	20.5	5.6	2.2
<i>Ingresos por transferencias públicas</i>	17.1	4.9	28.6	7.3	29.6	8.0	3.6
<i>Ingresos por transferencias privadas</i>	33.8	9.7	37.6	9.5	35.1	9.5	-6.7
<i>Ingresos por rentas</i>	10.5	3.0	10.0	2.5	13.8	3.7	38.3
<i>Ingresos por alquiler imputado</i>	32.1	9.2	36.3	9.2	39.6	10.7	9.2
<i>Otras fuentes de ingreso</i>	13.3	3.8	11.4	2.9	12.3	3.3	7.5
<i>Total de ingresos</i>	349.7	100.0	393.9	100.0	369.1	100.0	-6.3
<i>Total de hogares en la muestra</i>	16,515		18,598		4,642		

Nota: Ingresos reales a precios del promedio del IV trimestre 2003 y de Lima metropolitana.

Fuente: Elaborado a partir de ENAHO 2001-IV trimestre, ENAHO 2002-IV trimestre y ENAHO 2003-IV trimestre

ANEXOS

1.- El nuevo diseño muestral: las encuestas continuas

La Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza (ENAH), comenzó a ejecutarse todos los cuartos trimestre de cada año a partir de 1995, el diseño tenía como cobertura el territorio nacional y niveles de inferencia que variaban de acuerdo al tamaño de la muestra, así tenemos que en los años 1995 y 1996 el nivel de inferencia fue departamental, entre los años 1997 a 2000 la muestra fue diseñada para los niveles de estudio siguientes: Costa Urbana, Costa Rural, Sierra Urbana, Sierra Rural, Selva Urbana, Selva Rural y Lima Metropolitana (es decir 7 dominios geográficos).

Entre los años 2001 y 2002 se recuperan los dominios de estudio departamental ampliando el tamaño de la muestra a 18,000 hogares aproximadamente, pero siempre se desarrolla en el período correspondiente al cuarto trimestre de cada año, es decir entre los meses de octubre y diciembre; por tanto la información correspondiente a los gastos en bienes y servicios e ingresos están referidas a esos períodos de referencia.

A partir de mayo del 2003, se deja de lado el diseño de encuesta con período de recolección de datos en el último trimestre, pasando a una encuesta continua con relevamiento de información en las 52 semanas del año, la muestra de 20084 viviendas particulares es distribuida en 12 submuestras aleatorias cada una asignada al azar a cada mes de la encuesta, de tal forma que garantice su distribución en el tiempo y en el espacio. La cobertura de la encuesta sigue siendo nacional.

Distribución de la población en la muestra por mes y área

<i>Mes</i>	<i>Columna</i>	<i>Fila</i>		
	<i>Total</i>	<i>Urbana</i>	<i>Rural</i>	<i>Total</i>
<i>Total</i>	100	35.1	64.9	100.0
<i>may-03</i>	8.6	36.2	63.8	100.0
<i>jun-03</i>	8.4	37.6	62.4	100.0
<i>jul-03</i>	8.5	34.4	65.6	100.0
<i>ago-03</i>	8.0	34.5	65.5	100.0
<i>sep-03</i>	8.3	34.9	65.1	100.0
<i>oct-03</i>	8.6	34.4	65.6	100.0
<i>nov-03</i>	7.9	35.2	64.8	100.0
<i>dic-03</i>	8.3	36.1	63.9	100.0
<i>ene-04</i>	8.5	36.0	64.0	100.0
<i>feb-04</i>	8.1	34.7	65.3	100.0
<i>mar-04</i>	8.2	34.8	65.2	100.0
<i>abr-04</i>	8.8	32.2	67.9	100.0

Fuente: Nuestras estimaciones a partir de la ENAHO 2003/2004

Los niveles de inferencia se obtienen por acumulación de muestra, es decir tendremos información mensual a nivel nacional, trimestral por dominio (los siete mencionados anteriormente), y anual a nivel departamental.

Es importante indicar que el diseño muestral de la ENAHO contempla dos componentes: un panel de viviendas y otro no panel. La muestra panel corresponde al 30 de viviendas seleccionadas (968 conglomerados), la muestra tipo no panel al 70 de viviendas y 2074 conglomerados. En la muestra panel se retorna a las viviendas seleccionadas cada año en el mismo mes, en la muestra no panel retornamos cada año a los mismos conglomerados del año anterior, pero se selecciona una nueva muestra de viviendas. De tal forma que los indicadores que proporciona la ENAHO, puede ser estudiados en diferentes momentos del tiempo.

Por otro lado la muestra correspondiente a mayo 2003–abril del 2004 corresponde a los mismos conglomerados estudiados en la ENAHO del IV trimestre del 2002.

A partir del 2001 el marco muestral básico para la selección de viviendas es la información estadística del Pre Censo 1999-2000.

Distribución de la muestra de viviendas, según departamento

<i>Departamento</i>	<i>Total</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Resto Urbano</i>	<i>Rural</i>
Nacional	20084	8103	3806	8175
<i>Amazonas</i>	657	42	167	448
<i>Ancash</i>	846	338	76	432
<i>Apurímac</i>	578	72	72	434
<i>Arequipa</i>	914	588	125	201
<i>Ayacucho</i>	857	222	161	474
<i>Cajamarca</i>	861	91	116	654
<i>Cusco</i>	807	264	144	399
<i>Huancavelica</i>	692	90	79	523
<i>Huánuco</i>	769	144	95	530
<i>Ica</i>	835	246	372	217
<i>Junín</i>	829	228	257	344
<i>La Libertad</i>	815	372	199	244
<i>Lambayeque</i>	787	354	162	271
<i>Lima</i>	2919	2512	193	214
<i>Loreto</i>	696	283	89	324
<i>Madre de Dios</i>	518	228	77	213
<i>Moquegua</i>	688	192	288	208
<i>Pasco</i>	553	186	131	236
<i>Piura</i>	1010	258	415	337
<i>Puno</i>	865	84	257	524
<i>San Martín</i>	699	204	175	320
<i>Tacna</i>	732	499	30	203
<i>Tumbes</i>	589	288	96	205
<i>Ucayali</i>	568	318	30	220

Fuente: Nuestras estimaciones a partir de la ENAHO 2003/2004

En cuanto al diseño de los cuestionarios la encuesta, no ha sufrido grande cambios en lo que respecta a la formulación de los módulos de gastos, empleo e ingresos durante los años 2001, 2002, mayo 2003 y abril del 2004. Los cambios de mayor significación son los referidos a la captación del ingreso del trabajador independiente y a los gastos en salud.

Con respecto al primero indicaremos que entre los años 2001 y 2002 se amplió la captación de ingreso del módulo del trabajador independiente de empresas informales independientemente del tamaño y en lo que se refiere a salud los gastos a partir del 2002 son tomados para cada persona.

2.- Líneas de pobreza, 2001-2003

Líneas de pobreza total y extrema, 2001-2003

Áreas geográficas		Total			Extrema		
	2001	2002	2003		2001	2002	2003
Nacional	205.2	210.6	214.4		111.9	114.0	115.9
Áreas							
Rural	158.7	162.9	168.7		101.8	104.1	108.3
Urbana	230.3	236.2	239.1		117.3	119.3	120.0
Regiones naturales							
Costa	230.2	235.8	238.2		113.5	115.2	115.3
Sierra	178.4	183.8	189.1		108.3	111.2	114.3
Selva	180.5	184.0	190.5		114.9	116.8	122.5
Dominios							
Costa*	192.3	196.0	197.4		104.0	102.9	102.8
Sierra urbana	209.0	215.6	218.4		117.5	114.2	117.3
Sierra rural	161.3	166.1	172.7		107.7	105.1	112.6
Selva urbana	219.4	223.6	229.2		140.2	138.2	145.1
Selva rural	147.4	150.6	157.7		97.1	95.0	103.4
Lima Metropolitana	260.2	267.2	270.5		124.0	122.0	125.1
Departamentos							
Amazonas	179.3	182.0	185.3		107.9	109.2	110.8
Ancash	188.2	187.2	195.8		110.8	114.5	117.5
Apurímac	177.0	182.1	188.0		108.8	104.8	113.7
Arequipa	192.3	202.9	206.7		114.2	104.9	116.1
Ayacucho	184.6	183.3	194.0		111.9	115.6	120.2
Cajamarca	159.1	166.5	165.9		104.9	99.0	102.1
Cusco	177.4	183.9	189.3		111.6	108.2	115.2
Huancavelica	174.2	173.4	185.2		108.9	112.8	119.8
Huanuco	179.4	179.9	189.7		109.3	112.7	117.7
Ica	191.7	198.8	197.2		107.2	103.8	103.6
Junín	187.1	186.6	194.3		111.4	114.9	116.2
La Libertad	184.8	195.0	191.4		105.4	98.1	99.8
Lambayeque	181.6	184.3	186.6		99.0	95.9	99.8
Lima	254.9	261.7	263.8		123.7	121.8	123.8
Loreto	190.8	199.6	209.6		131.5	122.6	141.7
Madre de Dios	189.7	203.3	210.7		136.9	123.9	142.7
Moquegua	191.9	193.0	196.4		103.1	105.2	103.5
Pasco	186.9	188.8	196.1		110.8	113.6	115.0
Piura	184.0	190.4	191.9		103.6	100.8	100.6
Puno	172.0	179.2	190.3		104.5	101.0	112.3
San Martín	189.4	183.4	190.3		111.4	119.1	117.6
Tacna	186.5	188.2	191.9		98.6	99.8	100.2
Tumbes	201.0	203.1	199.1		107.6	105.6	102.0
Ucayali	195.7	202.4	211.7		134.1	128.3	142.7

* Excluye Lima Metropolitana

Nota: canasta de 1997, precios implícitos de alimentos y IPC no alimentos con ponderación de la población de referencia 1997. Cifras 2001-2002 ya publicadas.

Fuente: Nuestras estimaciones a partir de la ENAHO 2001-IV trimestre y ENAHO 2003/2004

3.- Calidad de la muestra en 2003/2004

<i>Departamentos</i>	<i>Hogares entrevistadas</i>	<i>Rechazos y ausencias</i>	<i>Total</i>	<i>Tasa de no respuesta</i>	<i>Problemas de marco</i>
<i>Lima</i>	2476	501	2977	16.8	6.9
<i>Amazonas</i>	601	48	649	7.4	9.2
<i>Ancash</i>	825	26	851	3.1	6.7
<i>Apurimac</i>	540	32	572	5.6	14.9
<i>Arequipa</i>	847	78	925	8.4	12.7
<i>Ayacucho</i>	826	18	844	2.1	21.9
<i>Cajamarca</i>	842	20	862	2.3	11.6
<i>Cusco</i>	772	17	789	2.2	13.2
<i>Huancavelica</i>	672	10	682	1.5	12.5
<i>Huánuco</i>	744	12	756	1.6	13.8
<i>Ica</i>	813	33	846	3.9	8.4
<i>Junin</i>	792	5	797	0.6	11.4
<i>La Libertad</i>	787	41	828	5.0	9.2
<i>Lambayeque</i>	781	16	797	2.0	6.0
<i>Loreto</i>	648	37	685	5.4	6.8
<i>Madre de Dios</i>	488	21	509	4.1	13.3
<i>Moquegua</i>	639	39	678	5.8	20.3
<i>Pasco</i>	539	6	545	1.1	13.5
<i>Piura</i>	945	88	1033	8.5	7.3
<i>Puno</i>	811	44	855	5.1	16.4
<i>San Martin</i>	681	17	698	2.4	12.5
<i>Tacna</i>	709	41	750	5.5	9.6
<i>Tumbes</i>	591	8	599	1.3	3.1
<i>Ucayali</i>	543	10	553	1.8	12.8
<i>Nacional</i>	18912	1168	20080	5.8	11.1

Fuente: Nuestras estimaciones a partir de la ENAHO 2003/2004

Tasa de no respuesta por deciles de la unidad primaria de muestreo en 2003/2004

Tasas de no respuesta (ausente+rechazo)

Deciles	Costa urbana	Costa rural	Sierra urbana	Sierra rural	Selva urbana	Selva rural	Lima metrop.	Nacional
Decil 1	6.7	2.1	2.5	1.8	6.0	7.8	10.0	3.1
Decil 2	4.8	1.5	2.0	4.2	2.1	1.7	15.2	2.6
Decil 3	5.0	2.3	6.1	2.9	1.1	2.5	12.0	2.8
Decil 4	3.7	2.3	2.6	1.2	4.4	5.0	16.5	2.6
Decil 5	5.0	2.3	3.2	1.7	4.4	2.1	17.8	4.0
Decil 6	5.3	2.6	5.9	1.7	1.1	4.0	16.7	6.1
Decil 7	3.3	0.8	4.7	1.6	3.3	2.6	17.9	5.5
Decil 8	4.0	1.4	5.8	2.5	1.2	5.8	21.4	6.8
Decil 9	3.8	7.7	7.2	1.7	3.8	2.1	22.5	7.4
Decil 10	12.6	1.7	10.9	2.1	2.4	4.0	35.5	15.6
Total	5.4	2.5	5.1	2.1	3.0	3.8	18.5	5.7

Elaboración nuestra a partir de ENAHO 2003/2004.

El cuadro muestra :

- 1) Aunque la tasa promedio de no respuesta a nivel nacional puede ser considerada como aceptable, la desagregación por dominios geográficos y deciles de gasto promedio de los conglomerados pone en evidencia un importante sesgo de la muestra en la capital y en los estratos altos del área urbana del resto de la Costa y la Sierra.
- 2) Tasas de no respuesta del orden de más del 20 implica no robustez en las estimaciones de las variables socioeconómicas.

4.- Ajuste post muestral

Se efectuó la corrección de los factores de expansión de Lima Metropolitana (ajuste post-muestral) En base al marco estratificado de hogares según NSE en Lima metropolitana que se elaboró a partir del pre-censo realizado en 1999/2000 en el cual se dispone de características de la vivienda que han permitido una estratificación socio-económica de los conglomerados (material de construcción de paredes, estado de conservación de la vivienda, número de habitaciones y posesión de vehículo por parte del hogar).

Corrección de los factores de expansión en Lima Metropolitana mediante la estratificación del marco del Pre Censo 1999-2000

Estratos	Factor básico	Factor corregido con estratif. del marco Pre Censo 1999-2000
Hogares	100.0	100.0
<i>Estrato 1</i>	4.1	4.5
<i>Estrato 2</i>	7.2	10.2
<i>Estrato 3</i>	19.0	23.2
<i>Estrato 4</i>	41.6	40.6
<i>Estrato 5</i>	28.0	21.4
Población	100.0	100.0
<i>Estrato 1</i>	3.2	3.5
<i>Estrato 2</i>	6.4	9.2
<i>Estrato 3</i>	18.4	22.6
<i>Estrato 4</i>	43.3	42.6
<i>Estrato 5</i>	28.7	22.1

Elaboración nuestra a partir de ENAHO 2003/2004

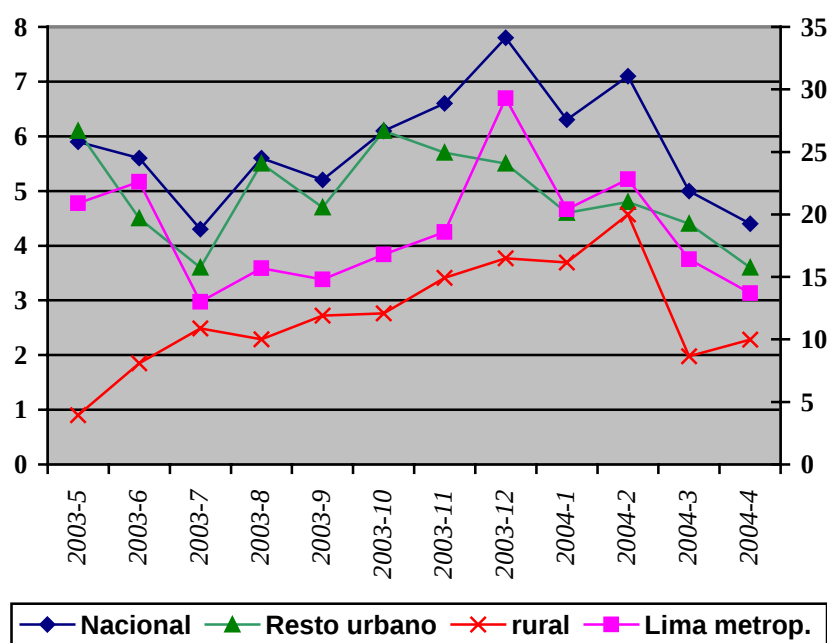
1- Variabilidad en el tiempo y el espacio de la tasa de no respuesta

Las encuestas ENAHO han venido, hasta el año 2002, realizándose en el IV trimestre de cada año. Con tamaños de muestra de más de 16,000 hogares (16,615, 18,598 en 2001 y 2002, respectivamente), se logró extender los dominios de inferencia hasta el nivel departamental. Un problema al cual debemos, en cada encuesta, dar solución es el de los ajustes de los factores de expansión que deben ser aportados en razón de la no respuesta. Este ajuste post muestral permite no sólo poder expandir los resultados a nivel nacional sino también corregir las distorsiones que pueden producirse en la muestra debido a tasas de no respuesta distintas en los diferentes dominios geográficos.

Si las tasas de no respuesta varían de un periodo al otro, ello significa que los factores de expansión corregidos por el ajuste muestral no pueden derivarse del factor de ajuste anual pues ello conllevaría a sobre o sub ajustar los factores de ciertos periodos, desbalanceando la distribución de la muestra a lo largo del año. El procedimiento correcto, que fue empleado en las estimaciones que siguen, es partir de ajustes post muestrales por dominios para cada uno de los trimestres y luego hacer los ajustes por departamentos con el agregado de los factores trimestrales. Este es un proceso iterativo pues nuevamente los factores anuales así calculados son re-ajustados por trimestres asegurando la correspondencia con las estructuras poblacionales por trimestres.

En el gráfico siguiente podemos apreciar que la tasa de no respuesta es variable no sólo por dominios geográficos sino también en el tiempo, lo cual justifica el método de ajuste iterativo empleado.

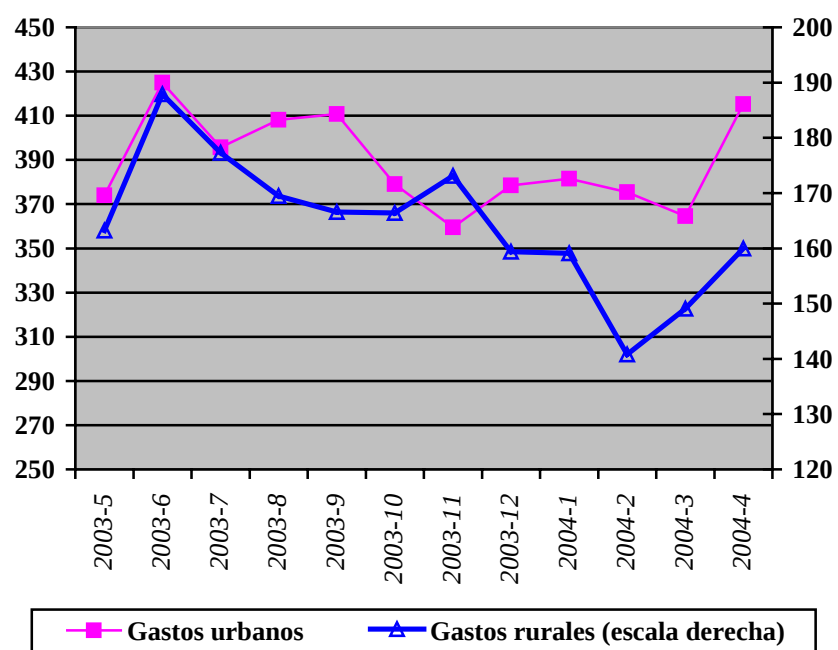
Tasa de no respuesta por periodo y por dominio



Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2003/2004.

En el gráfico siguiente se puede apreciar que existe una fuerte fluctuación de los gastos tanto en el área rural como en el área urbana. En la primera, las fluctuaciones del ciclo agrícola y los aleas climáticos afectan los gastos (que tienen un alto componente de autoconsumo) mientras que en el área urbana los ingresos de los informales (60% de la PEA urbana) imprimen una dinámica particularmente errática a los ingresos y en menor medida a los gastos.

Variabilidad en el tiempo y el espacio de los gastos promedio



Fuente: elaboración nuestra a partir de ENAHO 2003/2004.

5.- Evaluación de los errores muestrales sobre ingresos y gastos en 2003/2004 anual

Áreas geográficas	Ingresos			Gastos		
	Promedio	Stand. Dev	Coef Var	Promedio	Stand. Dev	Coef Var
Nacional	389.6	10.2	2.6	310.3	5.2	1.7
Áreas						
Rural	162.7	3.2	2.0	164.3	2.5	1.5
Urbana	512.1	15.4	3.0	389.1	7.8	2.0
Regiones naturales						
Costa	543.0	19.3	3.6	401.5	9.8	2.4
Sierra	235.8	5.6	2.4	217.5	3.8	1.8
Selva	209.8	5.5	2.6	207.0	4.3	2.1
Dominios						
Costa*	364.3	9.8	2.7	305.7	6.0	2.0
Sierra urbana	391.3	13.0	3.3	331.6	8.5	2.6
Sierra rural	148.9	4.0	2.7	153.7	3.0	1.9
Selva urbana	281.1	10.8	3.8	263.8	8.2	3.1
Selva rural	149.3	4.0	2.7	158.8	3.6	2.2
Lima Metrop.	684.5	32.9	4.8	477.4	16.3	3.4
Departamentos						
Amazonas	205.6	14.8	7.2	177.9	9.9	5.6
Ancash	270.1	18.9	7.0	249.5	13.4	5.4
Apurímac	185.1	13.0	7.0	207.2	11.8	5.7
Arequipa	440.0	21.4	4.9	381.6	14.9	3.9
Ayacucho	180.4	8.7	4.8	197.3	7.9	4.0
Cajamarca	204.2	12.3	6.0	179.2	7.9	4.4
Cusco	221.2	14.1	6.4	262.3	15.1	5.7
Huancavelica	135.9	9.7	7.2	122.8	6.9	5.6
Huánuco	147.3	11.0	7.5	155.8	8.7	5.6
Ica	412.9	50.5	12.2	327.4	20.2	6.2
Junín	286.0	18.7	6.5	243.4	10.2	4.2
La Libertad	315.1	18.7	5.9	292.4	15.6	5.3
Lambayeque	405.9	22.8	5.6	301.4	13.6	4.5
Lima	652.2	30.3	4.7	457.0	15.2	3.3
Loreto	212.3	14.7	6.9	202.6	9.8	4.8
Madre de Dios	281.4	14.6	5.2	274.2	11.7	4.2
Moquegua	413.2	26.0	6.3	315.4	12.8	4.1
Pasco	226.1	15.8	7.0	232.3	11.9	5.1
Piura	251.5	13.2	5.3	225.7	8.6	3.8
Puno	227.0	12.0	5.3	189.8	8.0	4.2
San Martín	204.9	10.8	5.3	215.2	9.6	4.5
Tacna	538.7	56.5	10.5	396.3	23.3	5.9
Tumbes	346.9	21.5	6.2	327.4	14.0	4.3
Ucayali	221.5	13.5	6.1	224.8	11.9	5.3

Elaboración nuestra a partir de ENAHO 2003/2004.