



## PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES JUNTOS

### ESTUDIO CUALITATIVO DE LOS EFECTOS DEL PROGRAMA JUNTOS EN LOS CAMBIOS DE COMPORTAMIENTO DE LOS HOGARES BENEFICIARIOS EN EL DISTRITO DE CHUSCHI: AVANCES Y EVIDENCIAS



Niñas pastoras en localidad de Catalinayocc

Juan Arroyo  
Marzo del 2010

<b>PRESENTACIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>PRIMERA PARTE: LA PERSPECTIVA CONCEPTUAL Y METODOLÓGICA DEL ESTUDIO.....</b>	<b>4</b>
1.1.JUNTOS y los Programas de Transferencia Condicionadas .....	5
1.1.1. Las lecciones de los Programas de Transferencia Condicionadas.....	5
1.1.2. El surgimiento, diseño e implementación de JUNTOS.....	7
1.1.3. Los estudios sobre JUNTOS .....	11
1.2.Perspectiva conceptual de la sistematización.....	16
1.3.Decisiones Metodológicas .....	20
<b>SEGUNDA PARTE: EL CONTEXTO DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL DISTRITO.....</b>	<b>27</b>
2.1. ¡Chuschi también es el Perú!: el reclamo de la inclusión.....	28
2.2. Barreras para el Cuidado de las Nuevas Generaciones Chuschinas .....	32
<b>TERCERA PARTE: CHUSCHI, LOGROS DEL PROGRAMA JUNTOS.....</b>	<b>46</b>
3.1. El proceso de interacción del Programa con los pobladores .....	47
3.2. Los cambios en las prácticas de los beneficiarios de JUNTOS.....	56
3.3. Percepción general sobre los efectos del Programa .....	82
3.3.1. Percepción de los cambios en la educación de sus hijos .....	83
3.3.2. Los cambios percibidos en la salud de sus hijos.....	86
3.3.4. ¿Qué pasará con su familia cuando JUNTOS deje de apoyarla? .....	91
3.4. JUNTOS, los Programas Sociales y ONGs en el distrito de Chuschi.....	92
3.5. JUNTOS para las autoridades locales .....	94
3.6. Conclusiones y recomendaciones .....	98

## **PRESENTACIÓN**

El presente informe resume los resultados del Estudio Cualitativo sobre los Efectos del Programa Juntos en los Cambios de Comportamiento de los Hogares Beneficiarios en el Distrito de Chuschi que por encargo del Programa Juntos se realizó entre diciembre de 2009 y marzo de 2010.

El Distrito de Chuschi es emblemático para el Programa JUNTOS, dado que fue donde se inició su implementación en el tercer trimestre de 2005, específicamente en septiembre del 2005. JUNTOS se inició con 795 hogares beneficiarios abonados, comprendiendo el ámbito de actuación de 5 establecimientos de salud (EESS) y 27 instituciones educativas (IIIE) donde la población objetivo cumple sus corresponsabilidades. A agosto del 2009 beneficiaba a 1,149 hogares, de los cuales 2,300 eran menores de 14 años y 23 eran gestantes.

En ese sentido Chuschi - y 20 distritos adicionales de Ayacucho -, están a punto de cumplir cuatro años en el Programa, espacio de tiempo en el cual se han producido cambios importantes en la mejora de sus beneficiarios, que los faculta para salir del Programa.

El objetivo de este estudio es indagar por los efectos del Programa JUNTOS en los hogares beneficiarios y actores sociales en el distrito de Chuschi a cuatro años de la intervención. Para exponer los resultados se hará primero, un resumen de la perspectiva conceptual y metodológica del estudio, reseñando los estudios existentes sobre el Programa JUNTOS. En la segunda parte afrontaremos el contexto de la implementación del Programa en Chuschi, esto es, sus características, sobre todo poblacionales. En la tercera expondremos el desarrollo de la interacción del Programa con la población beneficiaria, los beneficios percibidos, los cambios de comportamiento y las dificultades manifestadas. Al final se presentan algunas conclusiones y recomendaciones.

## **PRIMERA PARTE: LA PERSPECTIVA CONCEPTUAL Y METODOLÓGICA DEL ESTUDIO**

- 1.1. JUNTOS y los Programas de Transferencia Condicionadas
- 1.2. Perspectiva Conceptual de la Sistematización
- 1.3. Decisiones Metodológicas

## **1.1. JUNTOS y los Programas de Transferencia Condicionadas**

---

En esta sección revisaremos algunas conclusiones de la literatura internacional sobre los PTC, para identificar las lecciones aprendidas y los vacíos existentes en la reflexión sobre el tema, y presentaremos los hallazgos reportados por los principales estudios sobre los efectos del programa JUNTOS.

En la primera parte haremos una breve reseña de los resultados principales derivados de los estudios sobre el diseño, la implementación y el impacto de los Programas de Transferencia Condicionadas a nivel internacional. Uno de los elementos que remarcaremos entre los muchos existentes en la discusión internacional sobre estos programas es el énfasis que la mayoría de estudios hace en los aspectos técnicos del diseño e implementación de los programas como explicativos de los resultados, sin atender las teorías del cambio de condiciones de vida que den cuenta de la complejidad de los escenarios en que los más pobres deben sobrevivir e interactuar con estos programas.

En la segunda parte del presente capítulo haremos una breve descripción del programa JUNTOS presentando un resumen de los hallazgos reportados por los principales estudios hasta ahora realizados sobre el programa. Mostraremos que, aunque los estudios son consistentes entre sí, no necesariamente presentan una lectura de conjunto de los efectos del Programa como un sistema.

### **1.1.1. Las lecciones de los Programas de Transferencia Condicionadas**

Los PTC pueden ser entendidos como “programas sociales de tercera generación” por varias de sus características: pertenecen a la etapa post-ajuste e incluso post-políticas de segunda generación de mediados de los 90; no son programas que ofertan bienes o servicios, como los tradicionales; son programas de segundo piso, que actúan sobre los programas sociales; y se basan en el subsidio a la demanda de los programas de primer piso. Buscan aliviar y/o remontar la pobreza a través de subsidios que funcionan como incentivos para que sus beneficiarios cumplan con un conjunto de compromisos definidos dentro de un modelo de corresponsabilidad entre las familias y el Estado.

De esta forma intentan trascender las limitaciones de esquemas de intervención basados exclusivamente en la oferta. Los PTC han sido implementados en forma vasta a nivel internacional y en América Latina lo han sido en más de 14 países, entre ellos, México (Programa Progresa-Oportunidades), Nicaragua (Red de Protección Social), Colombia (Programa Familias en Acción), Brasil(Bolsa Familia), entre otros.

Las evaluaciones realizadas de estos PTC muestran su efectividad mayor o menor, pero siempre presente, para mejorar la demanda y la oferta en el campo social. Tienen efectos positivos sobre los comportamientos de la población beneficiaria de los programas tradicionales. Estos programas también aumentan el uso de los servicios de salud (especialmente la asistencia a controles de los hijos menores) y educación (reduciendo el ausentismo y la deserción escolar y aumentando la tasa de matrícula) de las familias favorecidas. En buena parte de los casos se ha encontrado, además, que los PTC reducen la pobreza monetaria en el corto plazo al incrementar el efectivo en las economías de las familias beneficiarias.

Sin embargo, se debe reconocer que existe todo un debate internacional sobre la capacidad de los PTC de lograr impactos positivos de largo plazo – en los indicadores finales de resultados - como, por ejemplo, mejoras significativas sostenibles en la situación nutricional o progresos en la capacidad de aprendizaje de los niños de las familias beneficiarias.<sup>1</sup>

Muchos estudios tratan de explicar estos resultados aparentemente inconclusos. En algunas ocasiones, pueden existir problemas en el diseño de estos programas; por ejemplo, los incentivos provistos pueden no ser suficientes o las condicionalidades no ser las pertinentes para alcanzar los objetivos finales esperados. En otros, las limitaciones de los PCT pueden provenir de los procesos de implementación y desarrollo de los programas por diversos factores como problemas en la selección de los promotores o dificultades para realizar las transferencias de los incentivos de manera oportuna. También se debe considerar que los objetivos finales de la mayoría de los programas son

---

<sup>1</sup> Arriagada, Irma y Charlotte Mathivet. Los programas de alivio a la pobreza Puente y Oportunidades. Una mirada desde los actores. Santiago, CEPAL, Serie Políticas Sociales, 2007. Franco, Rolando y Ernesto Cohen. Transferencias con responsabilidad. Una mirada latinoamericana. México DF: FLACSO México – SEDESOL. Handa, Sudhanshu y Benjamin Davis. The experience of conditional cash transfers in Latin America and the Caribbean. ESA Working Paper 06-07. Schady, Norbert y María Caridad Araujo. Cash transfers, conditions, school enrollment ad child work: Evidence from a randomized experiment in Ecuador. DECRG, Banco Mundial, 2006. De la Briere, Benedicte, Laura Rawlings. Examining Conditional Cash Transfer Programs: A Role for Increased Social Inclusion? World Bank, Discussion Paper 0306, 2006.

de mediano y largo plazo y no pueden ser alcanzados ni registrados en las primeras etapas de ejecución de estas intervenciones.

Independientemente de estos argumentos, algunos especialistas consideran que este tipo de programas presentan serias limitaciones para alcanzar sus objetivos finales debido a varios factores que enumeramos a continuación:

- Muchos se presentan con esquemas o paquetes únicos, poco flexibles, aplicados a una gran diversidad de situaciones, en diferentes contextos, en el que no todos los pobres son iguales ni utilizan estrategias únicas de subsistencia, afrontamientos de shocks o fórmulas para su consolidación o desarrollo.
- En muchos casos los PTC se encuentran en dependencia de la oferta de servicios públicos - de salud, educación, etc. – y deben incorporar en su efectividad final los déficits de calidad y cobertura de los mismos.
- El énfasis depositado en los aspectos técnicos de la implementación de los programas, como por ejemplo casi exclusivamente en la focalización de los beneficiarios, colisiona con la necesidad de desarrollar teorías de cambio de condiciones de vida, comportamientos, mentalidades, metas y estrategias de vida que den cuenta de la complejidad de los escenarios en que los más pobres deben sobrevivir.
- En algunos casos corren el riesgo de convertirse en factores de perturbación social, creando rivalidad y conflictos a nivel comunitario entre los beneficiarios y los no beneficiarios. En zonas marcadas por la extrema pobreza, la línea que distingue una familia pobre y otra excluida del programa puede ser muy tenue.

#### **1.1.2. El surgimiento, diseño e implementación de JUNTOS**

Se estima que para el año 2004, un año antes de la creación del Programa JUNTOS, casi la mitad de los peruanos podía ser clasificado como pobre. La mitad de ellos sobrevivía en una realidad de pobreza extrema, es decir, sin posibilidades de cubrir sus necesidades básicas de nutrición, vivienda, salud y educación. Ante este escenario era urgente buscar nuevos caminos para las políticas sociales que no sólo fueran capaces de amortiguar esta situación en los sectores más necesitados de nuestra población si no que también pudieran jugar, para ellos, un papel de soporte para generar su desarrollo y quebrar la pobreza.

El Programa Nacional de Promoción Social y Lucha contra la Pobreza (JUNTOS) surgió en abril del 2005, en 110 distritos de los 4 departamentos más pobres del país, en un contexto de crecimiento económico, como una alternativa para la redistribución de los recursos a las personas, familias y grupos más excluidos de este proceso. En la actualidad, con un presupuesto de más de 700 millones de soles y con casi medio millón de hogares beneficiarios, es el Programa Social más importante y extendido del Perú.

En estos años JUNTOS se ha legitimado progresivamente debido a que no ha sido politizado y porque está alcanzando a algunos de los segmentos más vulnerables y postergados del país, aspirando incluso a compensar los efectos de la violencia política de las décadas de los ochentas y noventas del siglo pasado. Su público objetivo comprende justamente las poblaciones más afectadas por esos tiempos azarosos, la mayoría pertenecientes a comunidades rurales pobres, quechua hablantes.<sup>2</sup>

Con este fin el programa ha incorporado algunos elementos pocas veces integrados en las políticas sociales de nuestro país:

- El Programa JUNTOS tiene un Consejo Directivo que integra a representantes de la sociedad civil con representantes del Estado, de tal forma que éste último no cuenta con el control absoluto sobre el destino y uso del Programa.
- Ha establecido estrictos controles sobre el manejo de los recursos para evitar que éstos se concentren en la administración del Programa, perjudicando así la distribución de los recursos entre los beneficiarios.
- Ha hecho transferencias hasta el año 2008 a otros sectores (Salud, Educación) con la finalidad de que estos ministerios mejoren y amplíen la oferta de sus servicios en las zonas de intervención del Programa.
- Ha incluido como criterio para la selección de las zonas de intervención el grado de afectación de dichas zonas por el fenómeno de la violencia política.

En la actualidad el Programa se encuentra en un proceso de rediseño en el que se enfatiza el rol de la desnutrición crónica infantil como uno de los factores principales que

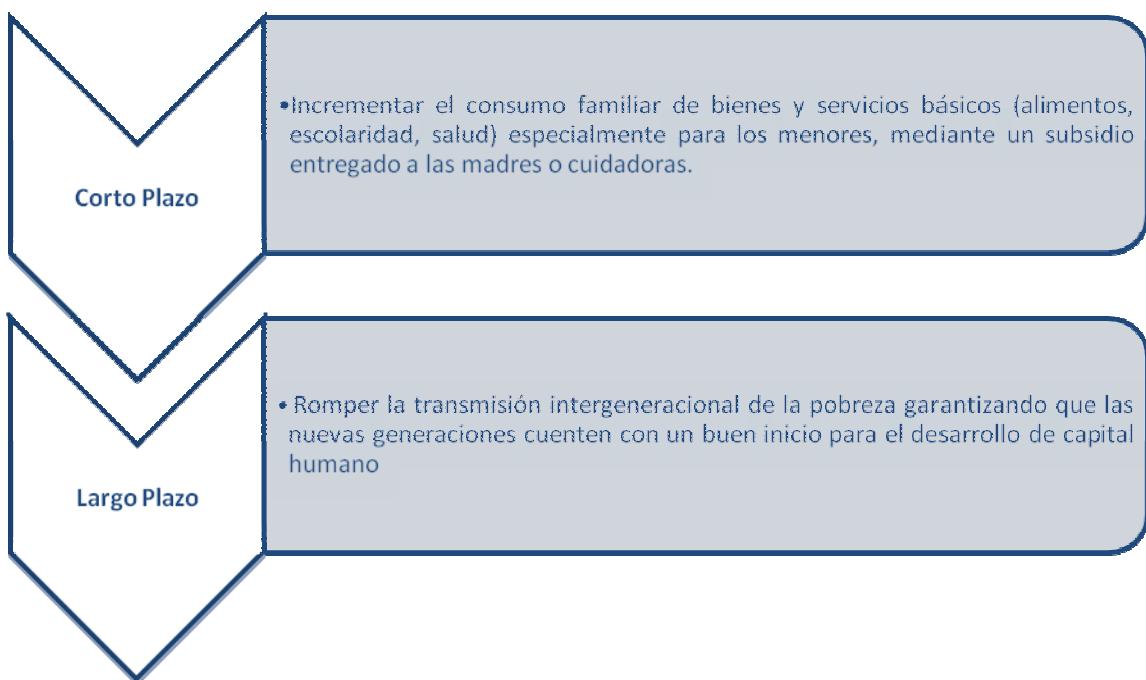
---

<sup>2</sup> Nicola Jones, Rosana Vargas y Eliana Villar. Transferencias condicionadas de efectivo en el Perú: las muchas dimensiones de la pobreza y la vulnerabilidad de la infancia. Documento presentado en la Conferencia de UNICEF/New School “Iniciativas de protección social para niños, mujeres y familias: un análisis de experiencias recientes”. Nueva York, 30-31 de octubre de 2006. García, Luis. Los Programas Basados en Transferencias Condicionadas de Dinero: El caso del Programa JUNTOS. En: Coyuntura. Análisis Económico y Social de la Realidad. Dic. 2006 Año 2 No. 9 Lima, PUCP.

explican la reproducción intergeneracional de la pobreza, desarrollando una intervención sobre este punto en el marco de la Estrategia Nacional CRECER, creada en 2007.

Como muchos de los PTC, JUNTOS persigue dos grandes tipos de objetivos encadenados. En el corto plazo, el Programa intenta reducir la pobreza de las familias beneficiarias a partir de la inyección de efectivo en sus economías. En el largo plazo, busca romper con el ciclo intergeneracional de transmisión de la pobreza a través del desarrollo del capital humano en base al acceso a la educación, servicios de salud y posibilidades de nutrición de calidad.

**Grafico N° 1: Objetivos de las Transferencias Condicionadas**



Las beneficiarias directas del subsidio de JUNTOS son mujeres de las regiones con mayor incidencia de pobreza de nuestro país, con hijos menores a los 14 años o gestantes, a las cuales el Programa transfiere cien soles mensuales en efectivo bajo la condición que cumplan con una serie de acciones vinculadas con la salud, educación, nutrición y reconocimiento de la identidad de sus hijos. Varios informes previos evalúan, entre otras cosas, el proceso de implementación y los efectos del programa y describen en detalle las características de las condicionales así que para este informe nos limitamos a resumirlos en la siguiente tabla.

**Tabla N° 1: Condicionalidades del Programa JUNTOS**

Sector	Indicadores de Resultado	Compromisos
<b>EDUCACIÓN</b>	Asistencia Promedio↑	Para beneficiarias con niños entre 6 y 14 años que no han concluido con el nivel primario
	Deserción Escolar↓	
	Cobertura Primaria↑	Exigencia de asistencia del 85% promedio de los días en que se realizan actividades en el establecimiento educativo
	Trabajo Infantil↓	
<b>MIMDES y RENIEC</b>	Desnutrición Infantil ↓	Participación en Programa PACFO-PIN de todas aquellas beneficiarias que tienen niños entre 6 meses y 3 años (recepción de papilla y participación en capacitación)
	Formalización de la identidad↑	Representantes del Hogar y niños menores de 14 años
		Participación en Programa Mi Nombre de todas aquellas familias que tienen niños o niñas sin partida de nacimiento y/o mayores de 18 años sin DNI Para niños menores de edad que no tienen DNI, se efectúa un convenio para la formalización de identidad a través de RENIEC
<b>SALUD</b>	Desnutrición infantil ↓	Gestantes: - Controles prenatales (6) - Controles post natales (1) - Esquema de vacunación completo - Suplementación vitamina A, fierro y acido fólico - Asistencia a charlas de nutrición, salud reproductiva y preparación de alimentos
	Mortalidad infantil↓	
	Mortalidad materna↓	
	Partos institucionales↑	
	Anemia infantil↓	
	Morbilidad: perinatal, infantil, de la niñez, materna, de diarrea↓	Niños hasta 5 años: - Esquema de vacunación completo - 19 controles CRED - Aplicación de 11 vacunas hasta los 24 meses de nacido - Aplicación de 3 dosis de vitamina A - 3 controles antiparasitarios

Sin embargo debemos resaltar algunos aspectos fundamentales de las condicionalidades, poco discutidos por la bibliografía local sobre el tema. El primer punto, ya tratado en el

análisis de las lecciones internacionales sobre los PTC, consiste en reflexionar si estas condicionales son suficientes para alcanzar los objetivos finales esperados por el Programa. Como ya está totalmente reconocido, la pobreza estructural familiar es de carácter multidimensional y no necesariamente varía con cambios a escala familiar sin que existan importantes transformaciones en los entornos sociales y económicos en que estas familias se desarrollan. El problema no es resoluble sólo desde JUNTOS y reclama una acción multisectorial e intergubernamental.

El segundo lugar, es importante señalar que las acciones promovidas a partir de las condicionalidades deben ser vistas desde una perspectiva sistémica. Esto quiere decir que para quebrar la transmisión intergeneracional de la pobreza se requiere que las acciones en salud, educación y nutrición deben desarrollar sinergias entre sí y que avances desiguales en estas dimensiones van a afectar negativamente el logro de los objetivos de largo plazo del Programa. El asunto implica además a todos los actores involucrados en la intervención; especialmente los promotores de campo del Programa y los beneficiarios deberían manejar esta perspectiva, para que JUNTOS alcance el éxito esperado. También conlleva que las evaluaciones no estén limitadas a una verificación de avance por indicadores divorciados entre sí. No sólo se trata entonces de reconocer qué algunos objetivos de corto plazo se están logrando si no de discutir los efectos de los resultados que no se están obteniendo.

En tercer lugar, consideramos importante reconocer que JUNTOS se inscribe en un contexto en el que ya existen otros programas sociales e intervenciones privadas que deben complementarse con las actividades del Programa. El problema que aparece en algunos casos se da es la saturación de intervenciones y actividades sobre la población, sin el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Finalmente, debemos reconocer que el programa no simplemente busca promover cambios en ciertas prácticas de las familias beneficiarias si no que esta iniciativa persigue implícitamente transformaciones en la cultura y políticas de cuidado que no sólo dependen de variaciones en las economías de estas personas y ciertas prácticas aisladas.

### **1.1.3. Los estudios sobre JUNTOS**

En los últimos tres años se han desarrollado una serie de estudios generalmente casuísticos, de carácter cualitativo, centrados en los cambios en los comportamientos de

los beneficiarios del Programa y las percepciones de JUNTOS, que generalmente comparan localidades intervenidas y no intervenidas (Jones, Vargas y Villar<sup>3</sup>; Salazar y Vargas<sup>4</sup>; Díaz y Otros<sup>5</sup> y Huber y otros<sup>6</sup>). Uno de los aspectos resaltantes de estos estudios es que no sólo son consistentes entre sí, esto es, en general coinciden en sus conclusiones, sino también lo son con un estudio cuantitativo de mayor cobertura desarrollado por el Banco Mundial en el año 2009<sup>7</sup>.

Los resultados concuerdan también con los hallazgos obtenidos en evaluaciones de otros PCT alrededor del mundo en tanto encuentran que si bien muchos de los objetivos de corto plazo han sido alcanzados, los efectos sobre los objetivos finales aún no son percibidos o son más debatibles.

---

<sup>3</sup> Jones, Nicola, Rosana Vargas y Eliana Villar. El programa Juntos y el bienestar de la infancia. En: Relaciones con condiciones: el Estado peruano frente a su infancia. Proyecto Niños del Milenio. Primera edición. Febrero 2007.

<sup>4</sup> Vargas, Rosana y Ximena Salazar. Concepciones, expectativas y comportamiento en población pobre beneficiaria del Programa JUNTOS en Apurímac, Huancavelica y Huánuco. CIES-CARE, Lima febrero 2009.

<sup>5</sup> Diaz, Ramón, Ludwig Huber, Oscar Madalenoitia, Raphael Saldaña y Carolina Trivelli. Análisis de la Implementación del Programa JUNTOS en Apurímac, Huancavelica y Huánuco. CIES – CARE, Lima, febrero 2009.

<sup>6</sup> Huber, Ludwig, Patricia Zárate, Anahí Durand, Oscar Madalenoitia, Jorge Morel. Programa JUNTOS: Certezas y malentendidos en torno a las transferencias condicionadas – Estudio de caso de seis distritos rurales del Perú. UNFPA-IEP-UNICEF. Lima, Marzo 2009.

<sup>7</sup> Vakis, Reno y Perova Elizaveta. Welfare impacts of the JUNTOS Program in Perú; Evidence from a non-experimental evaluation. World Bank, March 2009.

A continuación se resumen los resultados de los estudios para el caso de JUNTOS:

Dimensión	Resultado
<b>Gasto para el consumo familiar (cuantitativo, cuantitativo)</b>	Mejoró
<b>Ingresos y reducción de la pobreza (cuantitativo, cuantitativo)</b>	Mejoró
<b>Mejoras en prácticas asociadas con el mejoramiento de la nutrición de los beneficiarios (cuantitativo, cuantitativo)</b>	Mejoró
<b>Mejoras en el acceso a servicios educación (asistencia, inscripción) (cuantitativo, cuantitativo)</b>	Mejoró
<b>Mejoras en las relaciones familiares y empoderamiento de la mujer</b>	Mejoró
<b>Mejoras en la situación nutricional de los niños (cuantitativo, cuantitativo)</b>	Igual
<b>Mejoras en la capacidad de aprendizaje de los niños (cuantitativo, cuantitativo)</b>	Igual
<b>Salida de la pobreza</b>	Igual

#### **1.1.3.1. Incremento del consumo, especialmente en relación con alimentación de la familia**

Los estudios mencionados encuentran un incremento en el gasto familiar. La gran mayoría de este gasto parece destinarse al consumo de alimentos. Uno de los hallazgos más importantes radica en que entre los beneficiarios se encuentra una tendencia a consumir alimentos con mayor contenido proteico. La población beneficiaria consume ahora más productos derivados de animales de crianza menor (gallinas y huevos en general y leche y queso) los cuales eran destinados a la comercialización antes de la intervención del Programa. Se encuentra además que, aunque los productos locales siguen siendo la base de la alimentación de las familias, se ha incrementado el consumo de productos adquiridos comercialmente.

De acuerdo con los estudios realizados por el Instituto de Estudios Peruanos<sup>8</sup>, no es probable que las transferencias se estén utilizando en inversión productiva ya que el monto no permite desarrollar otro tipo de inversiones.

---

<sup>8</sup> Huber, Op.cit.

#### **1.1.3.2. Incremento en el acceso a la salud y educación**

Se han encontrado cambios en el uso del tiempo de niño/as porque la asistencia escolar se ha incrementado considerablemente. Pero los efectos sobre el uso del tiempo familiar no necesariamente son positivos debido a que muchas mujeres adultas han asumido la carga laboral infantil. JUNTOS también ha llevado a que los padres y madres se involucren más en la educación de sus hijos. Los estudios han encontrados también cierta reducción del ausentismo docente en las comunidades beneficiarias debido a la participación del sector educación en el Programa.

Respecto a la salud, se halló un aumento significativo en la utilización de los servicios de salud públicos. De acuerdo con la mayoría de estudios esto puede deberse a varios factores que van desde la condicionalidad o a cambios en la actitud de los beneficiarios sobre la salud y la nutrición pero también al trabajo previo de las instituciones de salud públicas y privadas (MINSA, ONGs).

#### **1.1.3.3. Disminución de la pobreza**

El estudio de Vakis y Perova estima que la transferencia del Programa significa, en promedio, un 13% del total del consumo mensual de la unidad doméstica de las beneficiarias por lo que existe un impacto positivo en la reducción de la intensidad de la pobreza. Sin embargo el monto destinado no es suficiente para hacer que las familias beneficiarias remonte esta situación. Se ha encontrado también que el monto de las trasferencias resulta insuficiente en el caso de familias con muchos hijos, especialmente frente a los nuevos gastos generados por la aparición de mayores demandas en educación.

#### **1.1.3.4. Cambios positivos en las relaciones familiares y el empoderamiento de la mujer**

Varios de los estudios encuentran una mayor participación de los varones en las actividades domésticas y el cuidado de los hijos. Además hallaron cierta reducción de la violencia doméstica, relacionada en parte a una menor presión por la subsistencia diaria y la mayor capacidad de negociación y autonomía económica de la mujer.

Se han registrado diferencias en los discursos de las mujeres beneficiarias y las no beneficiarias. Mientras que las primeras desarrollan discursos sobre disminución de la

violencia entre las segundas se resaltan sobre todo las agresiones por parte de los esposos contra las mujeres y se reproduce una división de roles de género desiguales.

#### **1.1.3.5. Comportamientos no deseados por el Programa como mitos creados por los desencuentros entre el Estado y la población.**

Ninguno de los estudios citados registró comportamientos no deseados relacionados con el mal uso del dinero como el aumento del consumo de alcohol, la tasa de fecundidad y los niveles de producción familiar.

Muchos de los efectos no deseados son más bien mencionados por algunos funcionarios y empleados del Estado y del propio Programa. De acuerdo con Huber, la distancia cultural y desconfianza mutua entre el Estado y las comunidades rurales contribuye a la propagación de mitos y a la creación de malos entendidos.

Existen entre los beneficiarios y no beneficiarios ciertas críticas por la estrategia de selección del Programa ya que no se trabaja con todos los pobres y existen problemas de filtración de beneficiarios que no debieran participar en JUNTOS.

#### **1.1.3.6. Efectos poco significativos sobre los indicadores finales del Programa**

El estudio del Banco Mundial no encuentra impactos positivos en los indicadores finales como el estado nutricional y el desarrollo cognitivo de la población infantil. Para la mayoría de autores revisados este hecho, al igual que en otras experiencias de PTC, puede tener que ver con problemas en la cantidad y calidad de la oferta de los servicios de salud y educación que complementan el programa. Sin embargo éste no necesariamente es el único factor. El asunto también tiene que ver con la complejidad de los problemas que se quieren resolver y que requieren de acciones y recursos adicionales que no sólo tienen que ver con los servicios de salud y educación.

#### **1.1.4. ¿Cómo se explican los resultados desiguales?**

Como se señaló, los trabajos mencionados no realizan una evaluación de conjunto para explicar los resultados encontrados y reflexionar sobre sus posibles consecuencias. Alcazar<sup>9</sup> realiza uno de los pocos intentos por abordar el asunto. Desde su perspectiva, el problema puede tener que ver con el ciclo vital del Programa ya que resulta aún temprano

---

<sup>9</sup> Alcazar, Lorena. Algunas reflexiones sobre qué sabemos de JUNTOS y qué pasos se deben seguir. Seminario Internacional. "Políticas Sociales en el Perú: Nuevos Desafíos". 13 de Agosto del 2009.

el poder verificar los impactos finales de JUNTOS. Sin embargo encuentra ciertos problemas con la gestión e implementación de este PCT que pueden incidir en los mismos: falta de información sobre los procesos, problemas en los mecanismos de control de las condicionalidades, problemas en la elección de los beneficiarios y en la focalización, ofertas de servicios complementarios insuficiente o con deficiencias como es de esperarse en las áreas más pobres. La autora también considera que JUNTOS debe ser parte de una estrategia de desarrollo humano integral que atienda otros componentes de la lucha contra la desnutrición. Se requeriría entonces de una estrategia comprensiva que articule otros ejes de intervención (como programas productivos y de infraestructura), una red de protección social (ancianos y discapacitados) debido a que JUNTOS por sí sólo no puede resolver la situación de los más pobres.

## **1.2. Perspectiva conceptual de la sistematización**

---

Desde nuestra perspectiva JUNTOS promueve un sistema de acciones que se inscriben dentro de relaciones y estrategias familiares de los beneficiarios. Estas acciones intentan generar transformaciones en la economía, organización, cultura y metas del cuidado infantil de los/as beneficiarios que son apropiadas por los participantes del Programa de diferentes maneras. Los resultados son fruto de una interacción, no de un vector sobre un objeto inerte. Desarrollamos estas ideas a continuación.

### **1.2.1. Complejidad de la vida rural y de las estrategias familiares dentro de las cuales se inserta el Programa**

JUNTOS no se implementa en el vacío. Además de interactuar con una serie de organizaciones locales y externas, públicas o privadas, se inscribe dentro de relaciones y estrategias familiares. Coincidimos con Annelies Zoomers<sup>10</sup>, en que la familia campesina actúa ante diferentes objetivos, oportunidades y limitaciones como consecuencia de circunstancias internas y externas que cambian con el tiempo. Los programas sociales, como JUNTOS, pueden ser entendidos como oportunidades externas que se inscriben dentro de las estrategias de las familias beneficiarias, influyendo en la consecución de sus objetivos y planteando nuevas metas. Lo interesante de esta afirmación radica en observar qué oportunidades son abiertas por el programa, cómo los beneficiarios

---

<sup>10</sup> Zoomers, Anneliez. Vinculando Estrategias Campesinas al Desarrollo. Experiencias en los Andes Bolivianos. Plural Editores. 2002

**manejan estas oportunidades y qué variaciones existen de una familia beneficiaria a otra.**

Debemos entonces considerar que:

- JUNTOS puede ser aprovechado de diferentes formas por diferentes beneficiarios de acuerdo a sus propios recursos e intereses.
- El Programa establece relaciones de interdependencia con las estrategias y recursos de las propias familias complementando, propiciando, compitiendo o remplazando las actividades realizadas por los beneficiarios.
- El programa puede ser utilizado en **estrategias que varían entre la sobrevivencia** (responder a la crisis estructural o temporal de las familias) y **la acumulación** (establecer una base mínima de recursos preparándose para una expansión futura en el largo plazo) pasando también por **la consolidación** (inversiones para estabilizar el bienestar familiar y mejorar la calidad a corto plazo).

Los usos de JUNTOS en diferentes estrategias pueden variar de acuerdo con factores como la existencia de activos, habilidades para utilizar de manera más eficaz y eficiente los recursos provistos por el Programa así como el tiempo que vienen participando en el mismo.

#### **1.2.2. El cuidado como dimensión fundamental para entender la intervención de JUNTOS**

El cuidado es uno de los conceptos contemporáneos en las ciencias sociales preocupadas por la atención que se brinda a diferentes grupos poblaciones como los enfermos, discapacitados, niños, entre otros. Desde nuestra perspectiva JUNTOS opera influyendo objetivamente en ciertas dimensiones del cuidado infantil como la economía del cuidado (dotando a las familias de efectivos para alimentación, salud y educación) y la organización del cuidado (intentando cambios en las relaciones familiares como el empoderamiento de las jefas de familia de los hogares beneficiarios). El programa también pretende cambiar ciertos aspectos de la cultura de cuidado de las familias y comunidades beneficiarias transformando prácticas de atención hacia los menores y afirmando nuevas metas como la generación de capital humano para la salida de la pobreza.

Desde esta perspectiva, el análisis de los efectos y/o impactos generados por JUNTOS implica responder a una serie de preguntas que enumeramos a continuación:

- ¿En qué medida la propuesta de cuidado es aceptada o no por poblaciones con sistemas de atención de la niñez diferentes y muchas veces encontrados?
- ¿En qué dimensiones del cuidado – economía, organización, cultura, objetivos del cuidado- intervenidos por el Programa se están alcanzando mayores progresos?
- ¿Qué sentido tienen los cambios en los sistemas de cuidado promovidos por el Programa para las mujeres y familias beneficiarias?
- ¿Qué factores externos al programa contribuyen a facilitar o debilitar la propuesta implícita de mejoramiento del cuidado por JUNTOS?

#### **1.2.3. Desarrollo de una perspectiva sistémica sobre los objetivos del Programa**

Como ya señalamos, es importante considerar que las acciones promovidas a partir de las condicionalidades deben ser vistas desde una perspectiva sistémica. Esto quiere decir que para quebrar la transmisión intergeneracional de la pobreza se requiere que las acciones en salud, educación y nutrición desarrollen sinergias y que avances desiguales en estas dimensiones pueden afectar negativamente el logro de los objetivos de largo plazo del Programa. El asunto implica además todos los actores involucrados en la intervención, especialmente los promotores de campo del Programa y los beneficiarios deberían manejar esta perspectiva, para que JUNTOS alcance el éxito esperado. También conlleva que las evaluaciones no estén limitadas a una verificación de avance por indicadores divorciados entre sí. No sólo se trata entonces de reconocer qué algunos objetivos de corto plazo se están logrando si no de discutir los efectos de los resultados que no se están obteniendo.

Desde este punto de vista el análisis de los impactos generados por JUNTOS también deben responder a preguntas como:

- ¿Existe una noción amplia, por no decir sistémica, en la perspectiva que los beneficiarios tienen de las condicionalidades impuestas por el Programa?

- ¿Qué relaciones se establecen entre los logros de uno y otro objetivo planteado por el programa? ¿Qué objetivos no alcanzados están actuando como un ancla para el avance de JUNTOS?

#### **1.2.4. Trascender las lecturas dicotómicas sobre el cumplimiento de las condicionalidades del Programa**

Desde nuestra perspectiva es necesario distinguir entre las motivaciones que llevan a que los beneficiarios cumplan con las condicionalidades. Generalmente el asunto tiende a ser dicotomizado. Tanto las evaluaciones nacionales como las internacionales tienden a clasificar a los beneficiarios en dos grupos: quienes cumplen debido a la condicionalidad de las transferencias y quienes lo hacen porque entienden la importancia del cuidado de la salud y la educación de sus hijos menores para el desarrollo de sus capacidades. En realidad este tema puede ser complejizado en varios sentidos. Por un lado, no todos los miembros de las familias beneficiarias pueden responder a las mismas motivaciones.

Por otro lado, las motivaciones pueden ser diversas y la importancia del cuidado de la salud y la educación de sus hijos para los beneficiarios puede estar orientada hacia diferentes metas como conseguir mejor mano de obra para las actividades productivas y reproductivas intrafamiliares, preparar mejor a la descendencia para una migración rural-urbana posterior, ayudarlos a salir de la pobreza, etc. Estas metas pueden ser incluso ambiguas y evolucionar con el tiempo de modo en que una o dos mediciones no darían cuenta de este proceso.

Debemos también reconocer que el no cumplimiento de las condicionalidades no necesariamente responde a una no comprensión de los objetivos del Programa si no a otros factores como la estructura familiar y las estrategias de sobrevivencia de las familias.

## **1.3. Decisiones Metodológicas**

---

### **1.3.1. Objetivo del estudio**

Contar con evidencias centralmente de tipo cualitativo que muestren los efectos del Programa JUNTOS en los hogares beneficiarios y actores sociales en el distrito de Chuschi a cuatro años de la intervención.

### **1.3.2. Diseño Metodológico General**

El Estudio es una sistematización de logros, que integra la metodología de los estudios ex ante/ex post, esto es, los estudios comparativos de la situación inicial con la situación actual, a varios años de intervención del Programa JUNTOS, con las percepciones de logros y aprendizajes de los involucrados.

El Estudio no puede establecer la atribución causal, pues ello supondría un estudio cuantitativo sobre fuentes primarias, pero sí mostrará algunas evidencias de los cambios suscitados en indicadores duros y sobre todo blandos.

El ámbito geográfico del Estudio es el radio de intervención de los cinco establecimientos de salud del distrito de Chuschi, que cubren 36 comunidades donde interviene actualmente el Programa.

La unidad de análisis serán las madres beneficiarias del Programa JUNTOS en ese radio de intervención.

### **1.3.3 Variables e indicadores**

Detallamos las variables, indicadores y/o categorías que han sido estudiados.

Dimensión	Variables	Preguntas
Representación Social del Programa:	<b>Percepción de la función o utilidad del programa</b>	¿Para qué sirve?
Involucramiento y Comprensión del programa	<b>Percepción de las características del programa: duración, monto, condicionales,</b>	¿Cuánto debería durar? ¿Quiénes deben ser los beneficiarios? ¿Cuándo debería terminar? ¿Cómo debería terminar el programa?

	<b>etc.</b>	¿Ha cambiado su forma de ver el programa en el tiempo?
	<b>Percepción sobre la corresponsabilidad</b>	¿De quién es la responsabilidad de la educación y la salud de los hijos?
Uso de Transferencias	<b>Uso prioritario de las transferencias</b>	¿En qué se utilizó la transferencia?
	Consumo	Se utilizó la transferencia para: Alimentación de la familia, vestimenta, servicios, gastos en educación, gastos en salud, recreación, transporte, medios de comunicación, etc.
	Inversión y ahorro	Se utilizó la transferencia para: Participación en juntas o panderos, ahorros, capital para bodega, animales, maquinaria, insumos para desarrollar actividades productivas
	Endeudamiento	Se utilizó la transferencia para:  ¿Se han usado para el pago de deudas contraídas anteriormente a la participación en el Programa? ¿Se han comenzado a endeudar las familias a raíz del programa, fiarse en ferias, mercados, etc.?
	<b>Salud</b>	<p>Los beneficiarios están utilizando más los servicios de salud, razones, para qué, para quiénes, opinión sobre los servicios de salud.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Lactancia Materna exclusiva</li> <li>2. Alimentación Complementaria y Lactancia Materna</li> <li>3. Consumo de micronutrientes (Vit. A y Hierro)</li> <li>4. Desarrollo mental y social del niño y Estimulación temprana</li> <li>5. Vacunación de los niños antes que cumplan el primer año</li> <li>6. Prácticas de higiene adecuadas</li> <li>7. Medidas preventivas contra la malaria</li> <li>8. Hábitos apropiados para la prevención y atención de personas infectadas por el VIH/SIDA</li> <li>9. Alimentación del niño enfermo</li> <li>10. Tratamiento casero apropiado para el niño enfermo</li> <li>11. Prevención y control de lesiones y accidentes</li> </ul>

		<p>12. Evitar maltrato y descuido de menores 13. Participación del hombre en el cuidado de los hijos</p>
<b>Educación</b>		<p>Cambios en la utilización del servicio educativo: ¿están utilizando más los servicios educativos? Para qué, para quiénes, razones, opinión sobre los servicios educativos.</p> <p>Cambios en el comportamiento de los padres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se ayuda a los hijos a cumplir con sus tareas</li> <li>▪ Ha conversado alguna vez con los profesores sobre sus hijos</li> <li>▪ Ha acudido al colegio por problemas de sus hijos</li> <li>▪ Asiste a las asambleas de padres</li> <li>▪ Le ha comprado útiles escolares</li> </ul> <p>Cambios en el trabajo infantil:      ¿Sus hijos han dejado de trabajar/ ayudar por ir a la escuela?      ¿Sus hijos han dejado de ir a la escuela por trabajar?</p>
<b>Formalización de identidad</b>		<p>¿Tenían DNI antes de JUNTOS? ¿Por qué? ¿Para qué sirve tener DNI? ¿Los niños tienen DNI? ¿Para qué sirve?</p>
<b>Formación de capital social</b>		<p>¿Se ha integrado más la comunidad con JUNTOS o no?      ¿Su familia participa más en las asambleas o no?      ¿Para qué sirve participar en las organizaciones de la comunidad?</p>
Cambios en la situación social familiar	<b>Cambios en la situación de la salud de los beneficiarios</b>	<p>Qué ha cambiado de la salud de sus niños y su familia      Qué no ha cambiado en la salud de sus hijos y su familia      Después que se vaya JUNTOS. Su situación va a seguir: igual, mejor, peor.</p>
	<b>Cambios en la situación de la educación de los beneficiarios</b>	<p>Qué ha cambiado de la educación de sus niños y su familia      Qué no ha cambiado en la educación de sus hijos y su familia      Después que se vaya JUNTOS. Su situación va seguir: igual, mejor, peor.</p>
	<b>Cambios en la situación de los</b>	<p>¿Han mejorado sus ingresos y la situación social de su familia con JUNTOS o no?</p>

	<b>ingresos</b>	Después que se vaya JUNTOS. Su situación va seguir: igual, mejor, peor.
Desarrollo de actividades complementarias	<b>Biohuertos, cocinas, letrinas</b>	<p>¿Ha construido biohuertos, cocinas mejoradas, letrinas con JUNTOS?</p> <p>En caso que sí, ¿le ha permitido algún cambio positivo para su familia? ¿cuál?</p> <p>¿Funcionan bien sus biohuertos, cocinas y letrinas?</p> <p>¿Qué no le gustó de estas biohuertos, cocinas, letrinas?</p>
Efectos secundarios no deseados:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mal uso de los fondos</li> <li>Manipulación política</li> <li>- Violencia Familiar</li> <li>- Embarazos</li> <li>- Perdida de iniciativa emprendedora</li> <li>- Otros</li> </ul>	
Satisfacción del Usuario	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opinión del programa</li> </ul>	<p>Pagos</p> <p>Promotor</p> <p>Trato</p> <p>Trato en los servicios</p> <p>Selección de los beneficiarios</p>

#### 1.3.4. Técnica Cualitativa: Entrevistas a actores involucrados

- Listado de tipos de informantes claves entrevistados

<b>Familias beneficiarias</b>	✓	<b>Madres beneficiarias</b>
<b>y no beneficiarias</b>	✓	<b>Madres no beneficiarias</b>
	✓	<b>Caso emblemático: primera beneficiaria de JUNTOS</b>
<b>Autoridades locales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓</li> <li>✓</li> </ul>	<p>Autoridades municipales</p> <p>Tenientes gobernadores</p>
<b>Dirigencias locales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓</li> <li>✓</li> </ul>	<p>Representantes legales de las comunidades locales (“varayocs” o jefes locales)</p> <p>Madres líderes</p>
<b>Funcionarios locales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓</li> <li>✓</li> </ul>	<p>Personal de salud</p> <p>Promotores de diversos sectores</p>

### **1.3.5. Selección de las comunidades.**

Se seleccionaron las comunidades con mayor número de hogares beneficiarios, con centros de salud y niños involucrados con los servicios de educación: Chuschi, Catalinayocc, Chacolla, Kuchoquesera y Puncupata. Las comunidades escogidas pertenecen a dos zonas del distrito: la nor-este y la sur, lo que permitió mayor variedad de características.

### **1.3.6 Las características de las madres entrevistadas**

Se entrevistó a veintiuna mujeres beneficiarias, elegidas al azar a partir de los registros del programa. Se trabajó además con cinco mujeres no beneficiarias como grupo de control. Igualmente se entrevistó al alcalde distrital, autoridades comunales (3), así como a personal de los establecimientos de salud (3) y profesores de los colegios de las localidades (3). El trabajo de campo fue realizado en la segunda quincena de enero, en plena época de lluvias. Las beneficiarias elegidas corresponden a la primera y segunda promociones (que ingresaron en el año 2005 y 2007 respectivamente) del programa en el distrito por lo que se cuenta con la perspectiva de beneficiarias que están por terminar con la primera parte del ciclo del programa frente a otras que se hallan en un momento intermedio.

**Tabla N° 2: Localidad y Tipo de Familia de las beneficiarias entrevistadas**

Localidad	Beneficiaria		Total
	NO	SI	
Catalinayocc	1	5	6
Chacolla	2	6	8
Cuchoquesera	1	4	5
Puncupata	1	6	7
Total	5	21	26

Tipo de Familia	Monoparental	Biparental	Total
	Nuclear	20	23
Extensa	1	2	3
Total	4	22	26

Las mujeres entrevistadas corresponden en su mayoría a familias nucleares biparentales conformadas por un promedio de 5 integrantes, con un promedio de 3 hijos por familia aunque el número de hijos de las entrevistadas varía bastante en un rango relativamente amplio que va entre 1 a 9 hijos. Las entrevistadas tienen en promedio 35 años y sin embargo el rango de edades de las entrevistadas es bastante amplio y se ha podido

conversar con mujeres con familias que recién empiezan su ciclo vital y otras que, pese a tener hijos menores de edad, tienen descendencia que ya ha formado sus propias familias ya que la diferencia de edad promedio entre el primer y último hijo de las beneficiarias con más de un hijo es de 7 años.

**Tabla N° 3:**  
**Nivel educativo, Edad y Número de hijos de las Entrevistadas**

Nivel educativo de la entrevistada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado	Edad de la entrevistada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Sin estudios formales	3	11,5	11,5	De 25 a 35 años	13	50,0	50,0
Primaria Incompleta	14	53,8	65,4	De 36 a 45 años	8	30,8	80,8
Primaria Completa	2	7,7	73,1	De 46 a 60 años	5	19,2	100,0
Secundaria Incompleta	5	19,2	92,3	Total	26	100,0	
Secundaria Completa	2	7,7	100,0				
Total	26	100,0					

Número de hijos de la entrevistada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado	Años de diferencia entre el primer y último hijo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
1	4	15,4	15,4	1-5	7	31,8	31,8
2-3	15	57,7	73,1	6-10	5	22,7	54,5
4-5	5	19,2	92,3	11-15	7	31,8	86,4
6 a más	2	7,7	100,0	16 a más	3	13,6	100,0
Total	26	100,0		Total	22	100,0	

La gran mayoría de las entrevistadas y sus parejas no alcanzó a terminar la secundaria y más de la mitad no concluyó la primaria. Casi la totalidad de las entrevistadas son quechua-hablantes con dificultades importantes para entablar una conversación fluida en castellano por lo que casi todas las entrevistas, excepto una, fueron realizadas en este idioma.

**Tabla N° 4: Idioma de las entrevistadas, sus parejas e hijos mayores**

Idioma materno de la entrevistada	Frecuencia	Porcentaje
castellano	1	3,8
Quechua	25	96,2
Total	26	100,0

Idioma materno del hijo mayor	Frecuencia	Porcentaje
castellano	1	3,8
Quechua	23	88,5
Ambos	2	7,7
Total	26	100,0

Idioma materno de la pareja de la entrevistada	Frecuencia	Porcentaje
Quechua	20	90,9
Quechua y Castellano	2	9,1
Total	22	100,0

Manejo del idioma castellano de la entrevistada	Frecuencia	Porcentaje
Habla y entiende	1	3,8
Entiende pero lo habla con dificultad	25	96,2
Total	26	100,0

## **SEGUNDA PARTE: EL CONTEXTO DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL DISTRITO**

2.1. ¡Chuschi también es el Perú!: el reclamo de la inclusión

2.2. Barreras para el cuidado de las nuevas generaciones chuschinanas

## **2. EL CONTEXTO DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS**

---

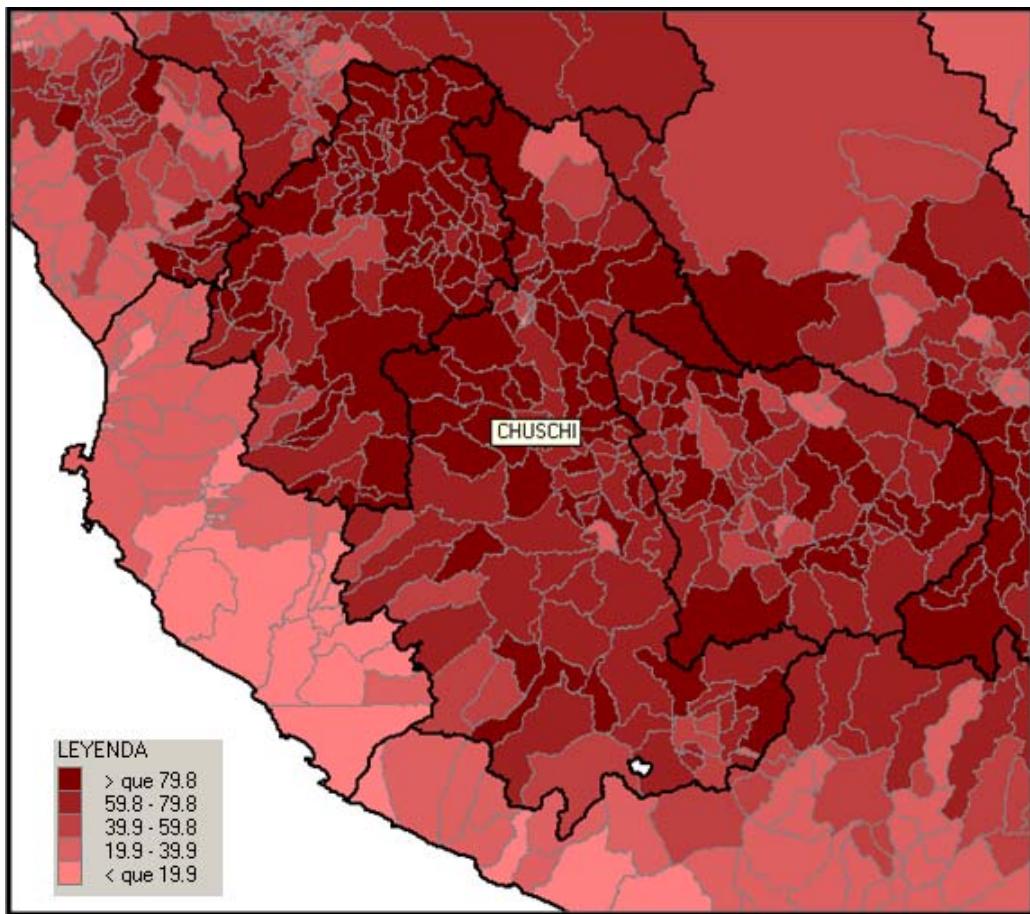
En esta sección se presentan algunas de las principales limitantes del cuidado de las nuevas generaciones que se imponen sobre la mayor parte de la población Chuschina. Algunas de las principales barreras son: a) la distribución poblacional y familiar que sobrecarga la tarea de cuidado infantil sobre un segmento minoritario de la población; b) el inicio temprano y conclusión postergada de la maternidad; c) los efectos de la violencia política sobre las familias y sus comunidades; d) el acceso limitado a servicios básicos de saneamiento; e) los niveles educativos bajos de los/as cuidadores/as; f) las actividades económicas principales poco rentables y vulnerables; g) las relaciones con la sociedad nacional desiguales y excluyentes. Estos elementos forman una compleja cadena de factores interrelacionados que afectan diferentes dimensiones del cuidado de la infancia en el distrito.

### **2.1. ¡Chuschi también es el Perú!: el reclamo de la inclusión.**

Esta frase, enarbolada por los familiares de las víctimas de una ejecución extrajudicial ocurrida durante el año 1993 en el distrito de Chuschi, no sólo puede ser entendida como un pedido de justicia frente a uno de tantos hechos de violencia acaecidos entre los años ochentas y noventas del siglo pasado en nuestro país. También puede ser vista como el reclamo de una población que se ha visto sistemáticamente excluida de la atención nacional, mucho antes que Sendero Luminoso iniciara sus actividades, precisamente, en este distrito.

Chuschi forma parte de los pueblos ubicados en la cuenca del río Pampas, en la parte central de la provincia de Cangallo, en uno de los tres principales bolsones de pobreza del departamento de Ayacucho. Situado a unos 3148 m.s.n.m., en promedio, y reconocido como distrito a mediados del siglo XIX cuenta, en la actualidad con más de treinta poblados que son divididos por la población entre comunidades de zonas bajas y altas aunque esta diferenciación no necesariamente delinea variaciones significativas en las condiciones de vida de su población.

**Mapa N° 1: Chuschi en el mapa de pobreza monetaria (Línea de Pobreza)**



Fuente: INEI

Chuschi “también es el Perú” porque sus habitantes comparten las condiciones de vida de buena parte de nuestra población, especialmente la que habita en las zonas rurales. El grueso de los hogares rurales del Perú es pobre. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), siete de cada diez hogares rurales son pobres y en la sierra rural, ocho de cada diez lo son. Se trata pues de un grupo especialmente vulnerable ya que cuenta, en general, con pocos activos productivos, que son de escaso valor para los diferentes mercados regionales y nacionales: comercial, laboral, educativo, etc.

Los datos sugieren también que las posibilidades de esta población para salir de la pobreza, especialmente de la pobreza extrema, son mucho menores que para el resto de la población. Las últimas estimaciones del INEI indican que la pobreza tiende a disminuir en nuestro país y sin embargo es en la población rural serrana donde su presencia ha disminuido en menor medida en los últimos cinco años. Son entonces los grupos más

integrados a espacios urbanos quienes se han beneficiado más con el crecimiento que los grupos menos articulados como los pobladores rurales de la sierra peruana. Estos resultados revelan la existencia no solo de severos problemas de pobreza, sino de desigualdad en el Perú.

Años después del término de la violencia política en el Perú, las cifras registradas durante el Censo Nacional del 2007 eran poco alentadoras para el distrito. Con una población mayor a los ocho mil habitantes, el 42% tenía al menos una Necesidad Básica Insatisfecha, más de un 88% vivía por debajo de la línea de la pobreza (Pobreza Monetaria, LP) y poco más del 60% se encontraba en una situación de indigencia o pobreza extrema. Como se ilustra en la siguiente tabla estas cifras representan la situación de la mayoría de poblados del distrito. Un significativo porcentaje de la población no contaba con medios de subsistencia y tenía como actividad económica principal el trabajo como peones o el autoconsumo. Del mismo modo, la mayoría de las madres tuvo a su primer hijo a una edad temprana y cerca del 30% de la población no sabía leer ni escribir.

**Tabla N° 5: Indicadores del distrito de Chuschi, 2007**

Variables/Indicador	Porcentaje
<b>Población</b>	
Población censada	8281
<b>Pobreza monetaria</b>	
Incidencia de pobreza total	88.6
Incidencia de pobreza extrema	60.8
Coeficiente de Gini	0.27
<b>Hogares por tipo de Necesidad Básica Insatisfecha (NBI)</b>	
Hogares en viviendas con características físicas inadecuadas	13.9
Hogares en viviendas con hacinamiento	5.9
Hogares en viviendas sin desagüe de ningún tipo	28.7
Hogares con niños que no asisten a la escuela	6.3
Hogares con alta dependencia económica	7.3
<b>Hogar</b>	
Sin agua, ni desagüe, ni alumbrado eléctrico	15.2
Sin agua, ni desagüe de red	24.3
Sin agua de red o pozo	56.1
Sin agua de red	54.6
Sin alumbrado eléctrico	70.1

Con piso de tierra	86.2
Con una habitación	14.9
Sin artefactos electrodomésticos	31
Sin servicio de información ni comunicación	99.5
Que cocinan con kerosene, carbón, leña, bosta/estiércol y otros	99
Que cocinan con kerosene, carbón, leña, bosta/estiércol y otros sin chimenea en la cocina	60.7
Que cocinan con carbón, leña, bosta/estiércol sin chimenea en la cocina	60.7
<b>Empleo</b>	
PEA ocupada sin seguro de salud	43.3
PEA ocupada con trabajo independiente y que tienen a lo más educación secundaria	61.2
Tasa de autoempleo y empleo en microempresa (TAEMI)	95.2
Porcentaje de fuerza laboral con bajo nivel educativo (PTBNE)	71.2
Porcentaje de fuerza laboral analfabeta (PTA)	22.1
<b>Educación</b>	
Población en edad escolar (6 a 16 años) que no asiste a la escuela y es analfabeta	1
Edad promedio de los que asisten al sexto grado de educación primaria	13.4
Edad promedio de los que asisten a quinto año de secundaria	18
Población analfabeta de 6 a 11 años que tiene 2° y 6° grado de educación primaria	1.8
<b>Tasa de analfabetismo</b>	
Total	29
Femenino	43.9
<b>Salud</b>	
Población que no tiene ningún seguro de salud	27.1
Población con Seguro Integral de Salud (SIS)	70.5
Identidad	
Población de 0 a 17 años de edad que no tiene partida de nacimiento	0.3
Población de 18 a más años de edad que no tiene DNI	1.2
Población de 18 y más años que no tienen DNI ni partida de nacimiento	0.3

Fuente: INEI, Censo 2007

**Tabla N° 6: Indicadores del distrito de Chuschi y las comunidades estudiadas, 2007**

Indicador	Distrito de Chuschi	CCPP Puncupata	CCPP Catalinayocc	CCPP Cuchoquesera	CCPP Chacholla
Población	8281	302	474	449	815
Hombres	3975	147	234	210	416
Mujeres	4306	155	240	239	399
Población según actividad económica principal	44% Actividades Agropecuarias Mixtas 23% Peones	25% Actividades Agropecuarias Mixtas 23% Ganadería 12% Peones	44% Actividades Agropecuarias Mixtas 16% Ganadería 20% Peones	28% Actividades Agropecuarias Mixtas 41% Peones	48% Actividades Agropecuarias Mixtas 26% Peones
Edad de la madre cuando nació su primer hijo	63% tenía 19 años o menos	52% tenía 19 años o menos	42% tenía 19 años o menos	52% tenía 19 años o menos	51% tenía 19 años o menos
Porcentaje de población que no sabe leer ni escribir	29%	23%	25%	22%	25%
Combustible con el que cocina sus alimentos	97% utiliza leña	99% usa leña o bosta	97% usa leña o bosta	100% usa leña o bosta	99% usa leña o bosta

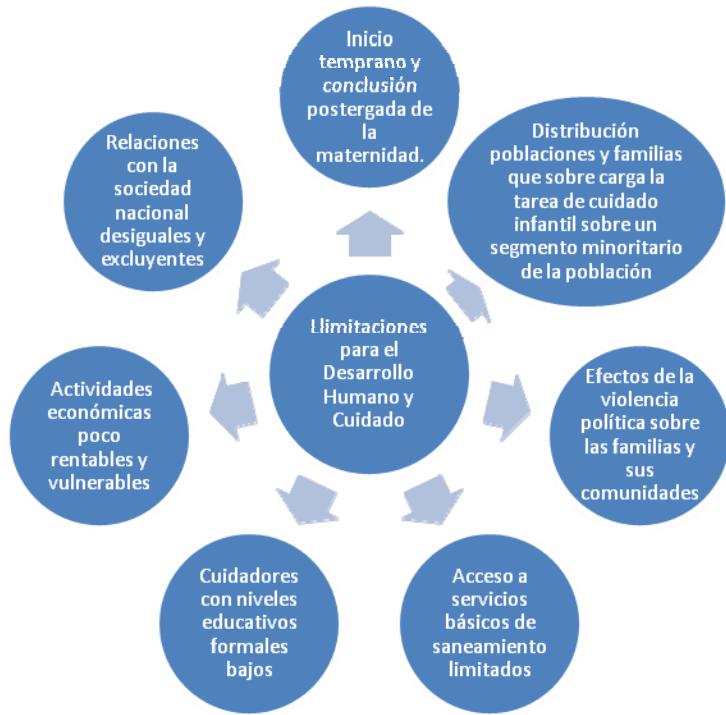
Fuente: INEI, 2007.

Estas cifras no sólo muestran a una población que con serias dificultades para enfrentar el día con día, sino también el futuro. Parte del problema radica en las barreras para el cuidado de las nuevas generaciones que estas condiciones de vida imponen a la mayor parte de la población Chuschina.

## 2.2. Barreras para el Cuidado de las Nuevas Generaciones Chuschinas

Algunas de las principales barreras son listadas en el siguiente gráfico para ser luego descritas en la siguiente sección.

**Gráfico N° 2: Barreras limitantes del Desarrollo Humano y Cuidado en Chuschi**

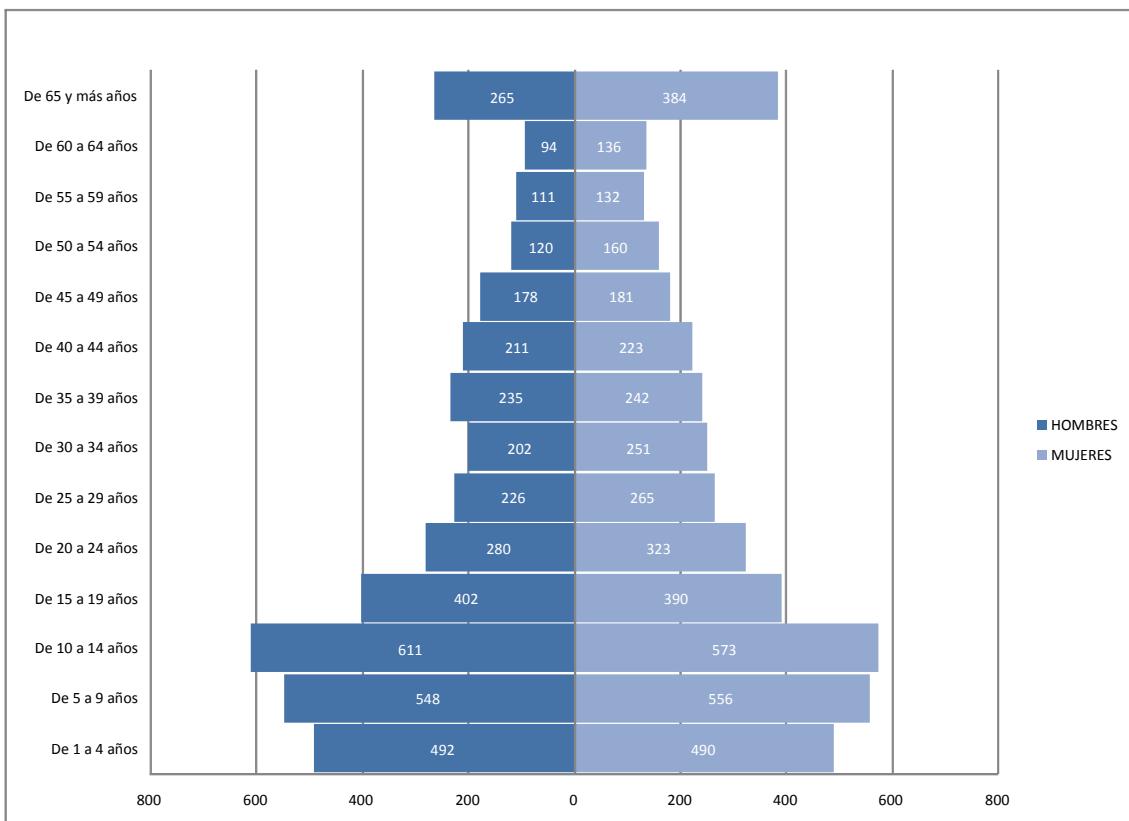


Estos elementos forman una compleja cadena de factores interrelacionados que, como veremos, afectan diferentes dimensiones del desarrollo humano y del cuidado de la vida infantil. Por ejemplo, las actividades económicas poco rentables y vulnerables hacen que las economías de las familias chuschinanas puedan describirse como de subsistencia ya que éstas no pueden invertir una cantidad de dinero suficiente para promover proyectos de superación de la pobreza en sus hijos y, generalmente, no puede hacer frente a eventos comunes como las enfermedades, que devienen en shocks. Las migraciones laborales permanentes o temporales de los mayores afectan, por otro lado, la organización del cuidado ya que éste va a recaer en unos pocos adultos o jóvenes que no necesariamente son los más apropiados para realizar estas tareas.

### **2.2.1 Población con una importante proporción de niños y adultos mayores**

El gráfico nos muestra la distribución poblacional del Distrito de Chuschi por grupos de edad y sexo. Los datos sugieren un panorama en que el número de menores de edad, jóvenes y adultos mayores son mayoría frente a un segmento de población adulta considerablemente menor.

**Gráfico N° 3: Distribución de la Población Chuschina por Sexo y Edad Censo Nacional 2007**



La pirámide poblacional de Chuschi representa la tendencia existente a nivel rural en el Perú. Cuando comparamos las pirámides poblaciones por área de residencia (rural o urbana) la estructura porcentual global por sexo y edades de la población nacional no representa las tendencias de nuestra población rural.

De acuerdo con el INEI, para el año 2007, la base de la pirámide demográfica en las zonas rurales es más ancha que en la zona urbana y la proporción de población joven y adulta es considerablemente menor. Este hecho se debe, en gran medida, a las desigualdades en acceso a la salud reproductiva entre ambas franjas y a un sostenido patrón de migración del campo a la ciudad de nuestra población joven y adulta rural.

Como ya señalamos esta tendencia tiene efectos importantes en la organización del cuidado familiar de las familias rurales debido a que implica que existe una mayor proporción de personas a ser cuidadas y un número menor de posibles cuidadores.

## 2.2.2. Inicio temprano y conclusión postergada de la maternidad.

Para el año 2007, casi la mitad de las madres chuschinanas tuvo a su primer hijo antes de alcanzar la mayoría de edad y no existían diferencias significativas entre una localidad y otra. Del mismo modo, buena parte de nuestras entrevistadas tenía hijos todavía infantes pese a contar con más de cuarenta años e hijos jóvenes adultos. Este resultado es común a gran parte de la población rural peruana empobrecida y sus efectos ya han sido estudiados en nuestro país. Pese a que la tasa global de fecundidad tiende a decrecer independientemente del área de residencia de la población, se estima que las brechas existentes entre las zonas rurales y urbanas permanecerán constantes dentro de los siguientes quince años.

**Tabla N° 7: Perú, proyección de la Tasa Global de Fecundidad por áreas urbana y rural, 1995-2025**

Quinquenio	Tasa Global de Fecundidad (TGF) Hipótesis Media 1/	
	Urbana	Rural
1995-2000	2.60	5.20
2000-2005	2.36	4.56
2005-2010	2.17	3.96
2010-2015	2.03	3.45
2015-2020	1.94	3.05
2020-2025	1.88	2.75

1/ El informe INEI 2001 la considera la estimación oficial, relevante para tomar decisiones de política. Fuente: INEI 2001 Pág. 22

Además de estas diferencias, debemos considerar que la población pobre y en situación de pobreza extrema de Perú mantiene una proporción importante de niños y jóvenes. Se estima que mientras la TGF entre las mujeres con educación superior es de 1.5, las mujeres analfabetas en condición de pobreza presentan una TGF de 5 hijos por mujer. Para Aramburú y Bustinza<sup>11</sup> estos datos sugerirían que la caída de la fecundidad en los sectores menos educados y con menores ingresos recién alcanzaría las cifras actuales globales para mediados de este siglo.

<sup>11</sup> Aramburu, Carlos y María Bustinza. 2007. "La Transición Demográfica Peruana: Implicancias para la Conciliación Trabajo-Familia". Economía y Sociedad No.63, CIES.

Estas diferencias también reflejan las desigualdades de nuestro país. Según estos autores, las mujeres más educadas accedieron antes y con mayor eficacia al control de su fecundidad y tuvieron menores barreras para el acceso a oportunidades laborales y profesionales que las mujeres de menores recursos.

Esta situación tiene implicancias importantes en la organización del cuidado de los miembros de la familia ya que las mujeres de estratos más altos tuvieron mayores posibilidades e incentivos para posponer sus embarazos, cuidar de otros miembros de su familia de origen y orientación, así como contaron con los recursos necesarios para adquirir los cuidados de trabajadoras del hogar. Este panorama se transforma al observar la situación de las mujeres con menores recursos que debieron enfrentar tempranamente las demandas de crianza y cuidado de sus propias familias. Esta situación nos muestra segmentos de población con desiguales oportunidades de control de su uso del tiempo. Agrava la situación el que las mujeres con menores recursos inicien el ciclo reproductivo mucho más temprano que las que están en mejor situación. Este hecho definiría itinerarios y oportunidades diferentes entre las mujeres de nuestro país.

En un ilustrativo ejercicio cuantitativo, estos autores comparan cinco indicadores demográficos de las mujeres peruanas de dos estratos extremos: Quienes tienen mayores niveles educativos vs. quienes son analfabetas.

**Tabla N° 8: Comparación de indicadores demográficos según nivel educativo**

Indicadores	Mujeres de menores niveles educativos	Mujeres de mayores niveles educativos
<b>Edad de inicio de actividad sexual</b>	Antes de los 17 años en promedio	No antes de los 23 años en promedio
<b>Edad de inicio de la maternidad</b>	18.4 años en promedio	27 años en promedio
<b>Edad de inicio de la unión o cohabitación</b>	18.7 años en promedio	25 años en promedio
<b>Tiempo en el ciclo de vida criando hijos</b>	Entre los 18 y casi los 50 años	Entre los 27 años y los 48 años.
<b>Fecundidad</b>	Más alta 4.7 hijos en promedio	1.5 hijos en promedio

Fuente: Aramburú y Bustinza (2007) Elaboración propia

Como bien anotan, la diferencia principal se da en la juventud. Existe una diferencia de casi una década en la edad de inicio de la crianza lo que generaría oportunidades diferentes en su acceso a educación, trabajo y autonomía. Por otro lado las diferencias en la fecundidad marcan también condiciones y oportunidades diferentes para el cuidado ya que el segmento menos favorecido debe lidiar con el cuidado de un mayor número de hijos por periodo prolongado de tiempo. Esta situación no sólo afecta las posibilidades de atención de los niños, limita considerablemente las posibilidades de desarrollo profesional y laboral de sus padres.

### 2.2.3. Efectos de la violencia política sobre las familias y sus comunidades

Los reportes de la CVR señalan que las principales víctimas de la violencia política se encontraban entre los campesinos, pobres y quechua hablantes del país. Casi un 80% de las víctimas registradas por la CVR vivían en zonas rurales y más de la mitad se dedicaba a actividades agropecuarias. Además casi un 70% de las víctimas fatales tenían como idioma materno el quechua. La mayoría de hechos de violencia se concentró en los seis departamentos con una mayor proporción de población campesina y los más altos niveles de pobreza y menores índices de desarrollo humano.

Chuschi no sólo no fue una excepción si no que cuenta con el ingrato honor de haber sido puesto en el mapa del Perú y el imaginario nacional cuando, el 17 de mayo del año 1980, Sendero Luminoso inició una década de violencia en nuestro país en este distrito.

La población Chuschina no sólo se vio amenazada por la presencia de SL si no que fue víctima de presiones y ataques selectivos de nuestras Fuerzas Armadas y Policiales,

conforme a las entrevistadas. La violencia también catalizó los conflictos internos entre los diferentes poblados de la zona, desarrollándose hechos de violencia “entre prójimos”. La siguiente cronología registra algunos de los hechos de violencia más importantes de este periodo en el distrito.

1980

- Sendero Luminoso Inicia sus actividades en Chuschi a nivel nacional quemando las ánforas y padrones electorales del local del Jurado Electoral de este distrito a ser utilizadas en las elecciones presidenciales de ese año

1982

- Sendero Luminoso intensifica sus actos subversivos en las provincias del centro de Ayacucho. La Cuenca del Río Pampas, donde se encuentra Chuschi, es considerada por SL como su frente principal. En esta zona habitan comunidades campesinas que mantienen antiguos litigios por linderos que se incrementan con la presencia de Sendero Luminoso en la zona.
- Ayacucho fue escenario de una fuerte presencia militar que fue progresivamente incrementándose desde que se decretara sucesivamente el Estado de Emergencia desde el 31 de diciembre de 1982.

1983

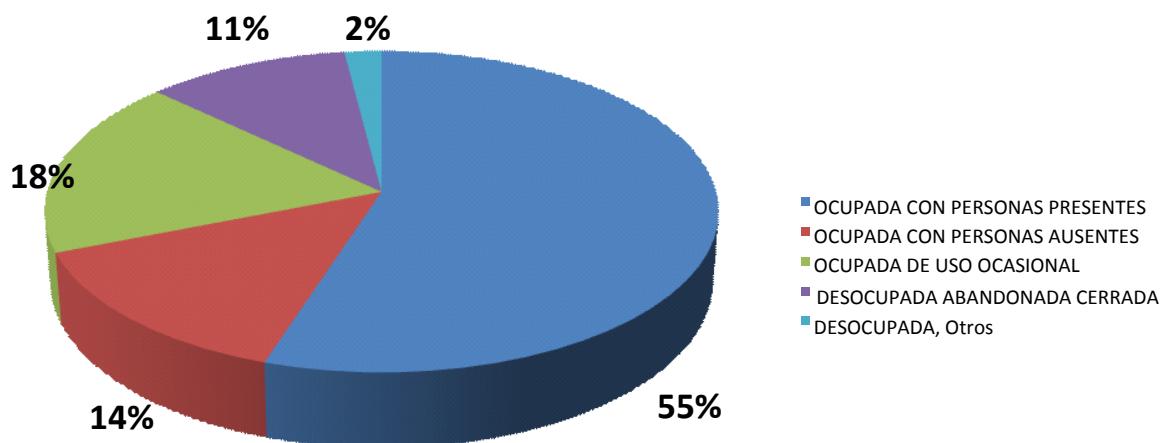
- Se instala una base militar en el distrito de Totos, en la cuenca del Río Pampas, donde se encuentra Chuschi. Se registra la mayor cantidad de muertes del conflicto para la provincia de Cangallo. Se produjeron casos de ejecuciones extrajudiciales en los parajes de Ccarpaccasa y Sancaypata por parte de las Fuerzas Armadas. Sendero Luminoso saquea e incendia el pueblo de Chuschi asesinando al Gobernador y a cuatro campesinos. Se dan enfrentamientos entre las fuerzas policiales y miembros de Sendero Luminoso. Una patrulla del ejército detiene y da muerte a un grupo de pobladores de la comunidad campesina de Quispillacta (Chuschi). Senderistas asesinan a dos comuneros de Satica, saqueando la comunidad. Algunos comuneros de Chuschi saquean las viviendas de Yuraqcruz y desaparecen 9 pobladores de esta localidad, sospechándose sea una represalia del ejército.

1991

- Fuerzas del Ejército acompañados por efectivos del Puesto Policial de Chuschi, detuvieron arbitrariamente a tres autoridades y un comunero de ese distrito, provincia de Cangallo y los mataron 16 años después.

Treinta años después, el distrito no recupera la población que tenía en ese momento. Este hecho se evidencia en la proporción de casas abandonadas registradas durante el último censo. Pero esta es sólo una de las consecuencias de la violencia.

**Gráfico N° 3: CHUSCHI: Porcentaje de Viviendas Particulares por Condición de Ocupación de la Vivienda**



Fuente: INEI, Censo Nacional 2007

Lamentablemente no existen estudios específicos del impacto de estos procesos en la vida comunal y familiar del distrito. Estudios como el de Francke, Castro y Espino<sup>12</sup> revelan que, a nivel nacional, la población rural atravesó por una crisis que afectó sus condiciones de vida en diferentes dimensiones en el largo plazo.

<sup>12</sup> Francke, P.; Castro, A.; Francke, M. y Espino, J. Lecciones para redefinir la estrategia de intervención estatal en poblaciones afectadas por la violencia política. PAR-PROMUDEH, Lima, 2001.

---

**Tabla N° 9: Dimensiones de las Pérdidas por la Etapa de Violencia**

<b>Destrucción de la infraestructura productiva y comercial a nivel comunal y familiar</b>
<b>Destrucción de infraestructura pública y de servicios públicos.</b>
<b>Destrucción de vidas y desestructuración de hogares.</b>
<b>Perdida de derechos civiles, políticos y culturales para un grupo importante de la población.</b>
<b>Descapitalización de la economía campesina.</b>

Como se aprecia, las consecuencias sobre la economía, política y organización del cuidado de los niños y niñas de esta población no son necesariamente computados entre los saldos de este periodo aunque se desprenden directamente de los señalados por Francke et al.

#### **2.2.4. Prevalencia importante de la desnutrición crónica**

La desnutrición crónica es la causa del retardo en el crecimiento que experimenta un niño hasta antes de los 24 meses de vida <sup>13</sup>, que a su vez, es consecuencia de una sucesión de riesgos y eventos adversos (mayor morbilidad infecciosa y deficiencia de micronutrientes, entre otros) al cual es expuesto.

La desnutrición infantil crónica está fuertemente relacionada con la pobreza y el área de residencia. Así, por ejemplo, los departamentos con mayor tasa de desnutrición infantil crónica son Huancavelica, Apurímac, Huánuco, Cajamarca, Cusco y Ayacucho. Para el caso de Chuschi los registros de los servicios de salud locales indican que el porcentaje de niños evaluados con desnutrición crónica varía entre un 20 a un 50% según localidades. La desnutrición genera una serie de efectos en el mediano y largo plazo que no sólo afectan a individuos y familias si no a comunidades enteras limitando sus posibilidades para romper con el subdesarrollo, el aislamiento y la pobreza.

---

<sup>13</sup> Conforme al MINSA, el momento clave para intervenir es desde los - 9 meses (intra-útero) hasta antes de los 18 meses, pero para medir el efecto de las intervenciones y la magnitud del problema es después de los 24 meses de edad.

**Tabla N° 10: Efectos de la desnutrición**

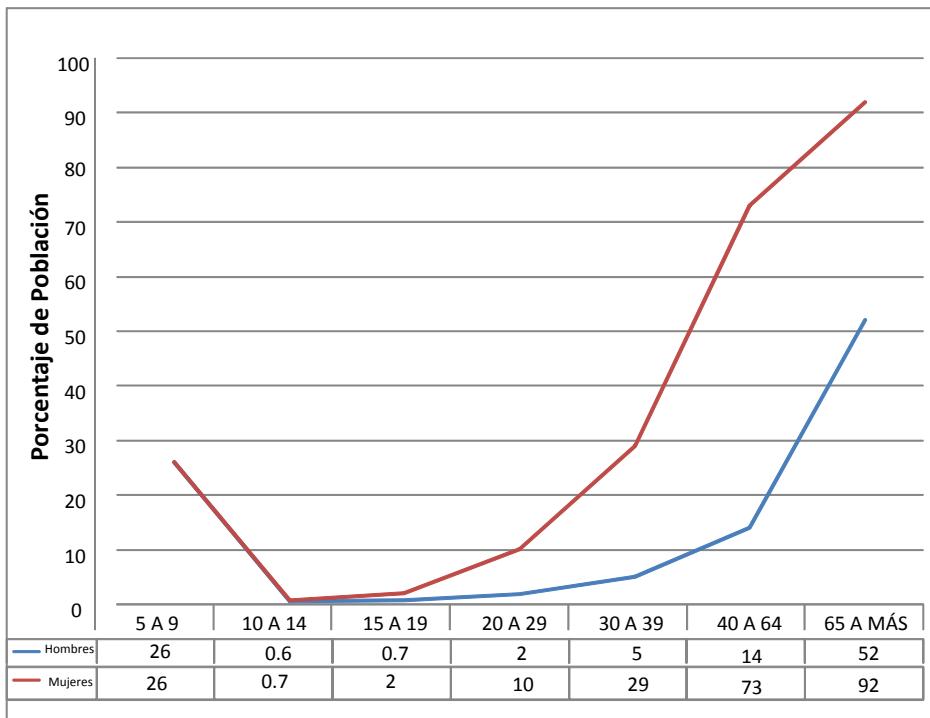
Etapas	Efectos
<b>Infancia</b>	Retardo en el crecimiento Problemas de aprendizaje
<b>Aduldez</b>	Problemas para acceder y sostener trabajos mejor calificados y remunerados
<b>Adultos mayores</b>	Desarrollo de problemas crónicos que los convierten en sujetos de cuidado y limitan sus posibilidades de producir para sus comunidades

Al igual que en otras zonas del país, en Chuschi, los problemas de desnutrición crónica están asociados a la pobreza, limitaciones en la calidad de la alimentación y condiciones de vida de las familias del distrito. Esta situación ha llevado a que el Estado Peruano desarrolle una agresiva intervención en la zona. Como se muestra en la siguiente tabla, JUNTOS coexiste con más de una decena de programas de inversión social y alivio a la pobreza que son acompañadas por un número importantes de ONGs que laboran en el distrito.

#### **2.2.5. Cuidadores con niveles educativos bajos**

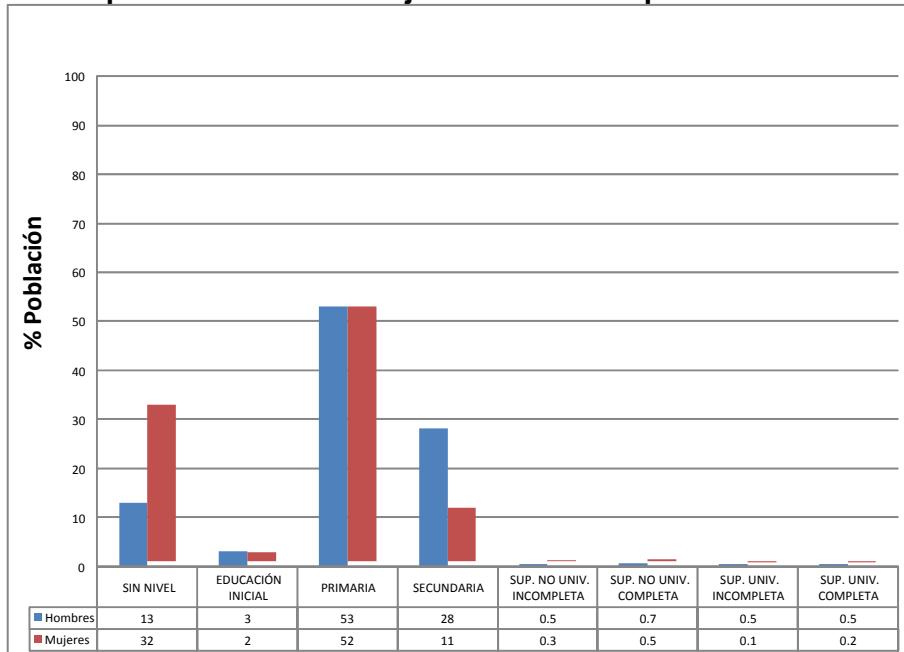
Otro de estos factores limitantes es la cantidad de cuidadores de niños (padres, abuelos, etc.) con un nulo o bajo nivel educativo. En promedio por cada 10 personas que aprendieron a hablar en castellano existen 500 que lo hicieron en quechua. No hay diferencias significativas entre varones y mujeres. Parece que la diferenciación en la competencia lingüística en castellano aparece cuando comienzan a crecer. En nuestro trabajo de campo fue habitual que el varón quisiera traducir lo que su esposa, beneficiaria de JUNTOS, decía y esto no parece responder a un asunto de poder. Limita las posibilidades de las mujeres para colaborar con sus hijos en las tareas escolares por ejemplo pero también para acceder a nuevas oportunidades laborales.

**Gráfico N° 4:**  
**CHUSCHI: Población que no sabe leer y escribir según grupo etáreo y sexo**



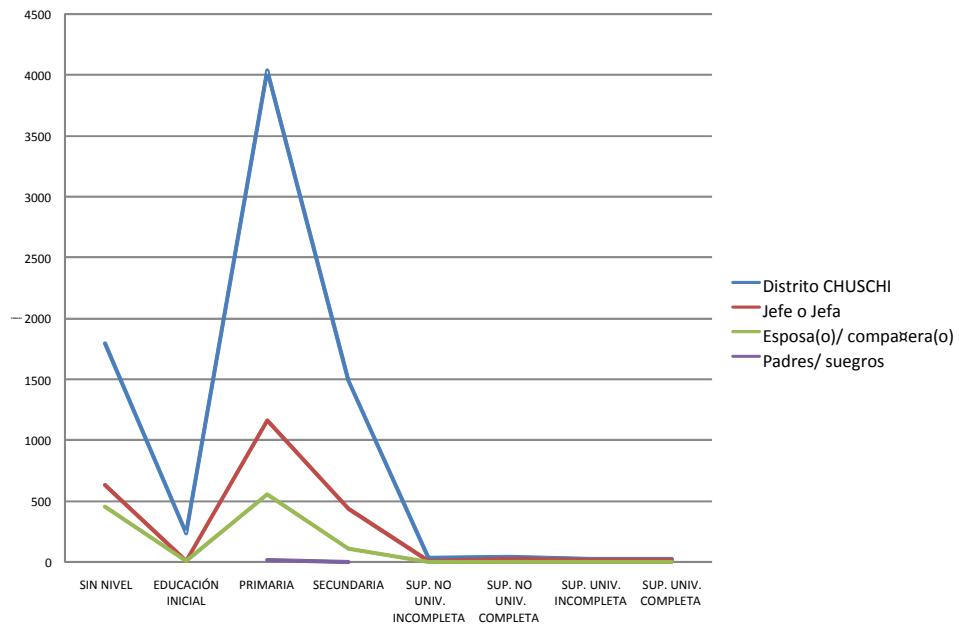
Fuente: INEI, Censo 2007

**Gráfico N° 5:**  
**Chuschi: Comparación de Porcentajes de Población por Nivel Educativo y Sexo**



Fuente: INEI, Censo 2007

**Gráfico N° 6: Chuschi, Nivel educativo alcanzado por jefes de hogar, esposo(a) y padres/suegros, 2007**

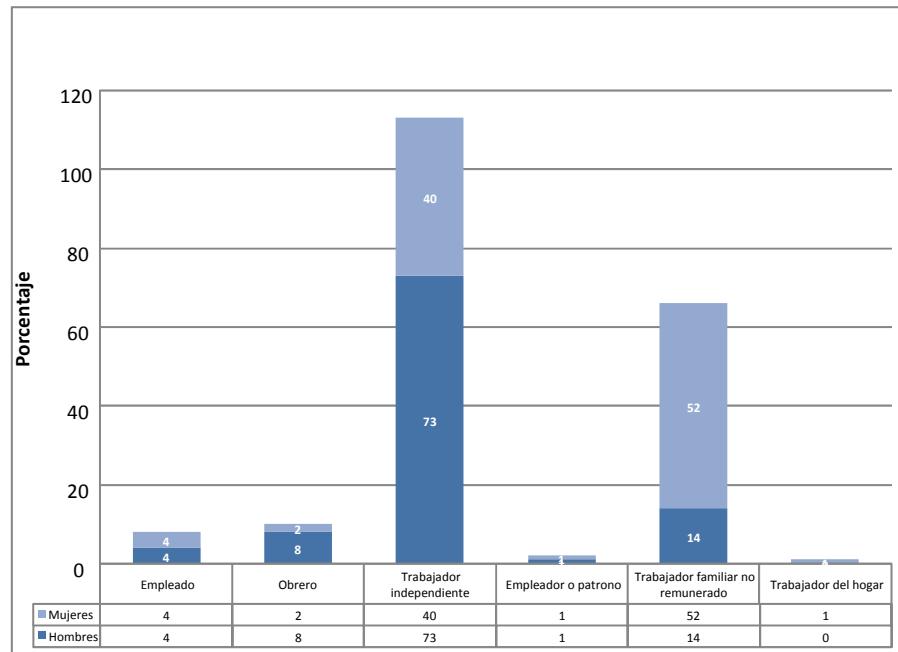


Fuente: INEI, Censo 2007

#### 2.2.6. Actividades ocupacionales poco rentables

Adicionalmente, podemos encontrar una gran cantidad de población dedicada a actividades laborales principales bastante vulnerables a shocks de todo tipo, ya que la mayoría se dedica a la agricultura. Estos elementos forman una compleja cadena de factores interrelacionados que, como veremos, afectan diferentes dimensiones del cuidado de la vida infantil.

**Gráfico N° 7: Chuschi, Distribución Porcentual de la PEA por categoría ocupacional según sexo**



### TERCERA PARTE: CHUSCHI, LOGROS DEL PROGRAMA JUNTOS



*Vivienda de una de las familias beneficiarias de la localidad de Catalinayocc*

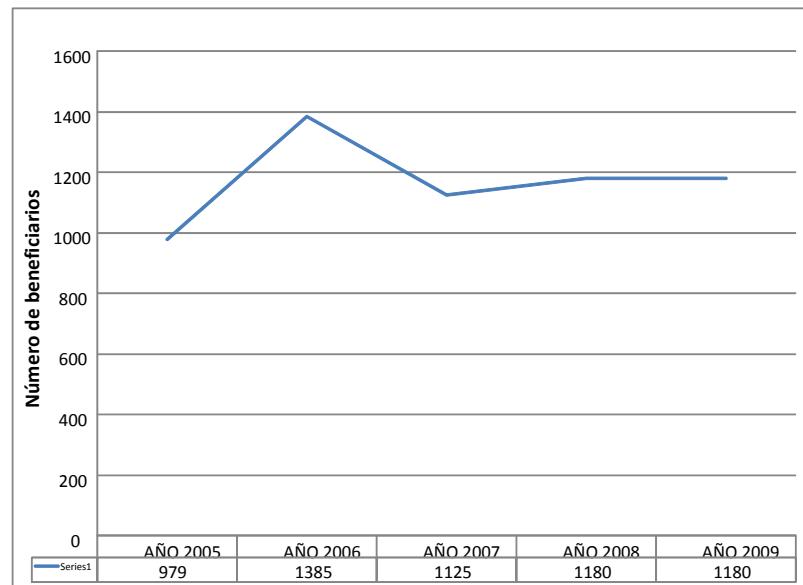
- 3.1. El proceso de interacción del Programa con los pobladores
- 3.2. Los cambios percibidos en las prácticas de cuidado
- 3.3. Las percepciones sobre los logros de JUNTOS

En esta sección se presenta los resultados del estudio de percepciones sobre cambios de comportamiento y logros del Programa en este distrito. En la primera sección hacemos un balance de la experiencia del Programa desde la perspectiva de los beneficiarios. En la segunda parte de la sección identificamos los principales cambios promovidos por el Programa en el comportamiento de los beneficiarios. Finalmente se analizan los principales logros percibidos por los beneficiarios en las principales dimensiones de la intervención.

### 3.1. El proceso de interacción del Programa con los pobladores

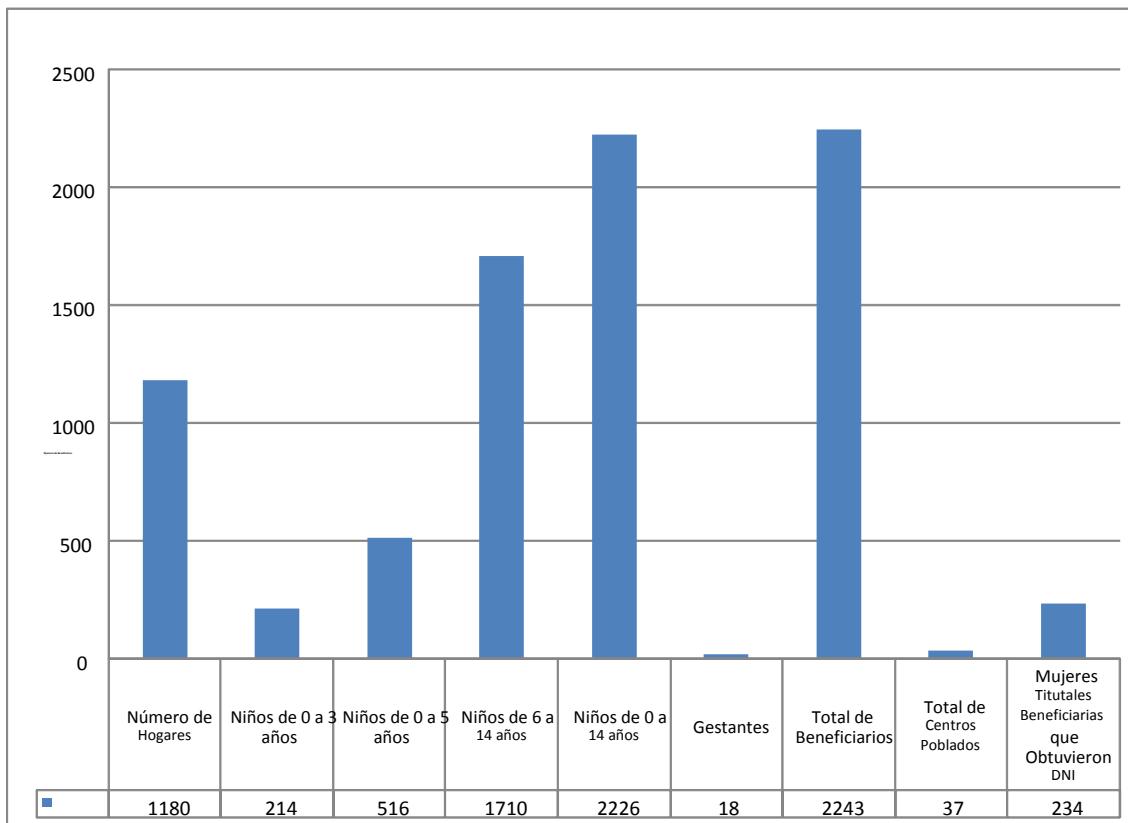
El Programa JUNTOS se inició en el distrito en el segundo trimestre de 2005, en septiembre del 2005, con 795 hogares beneficiarios abonados, y hoy involucra a 05 Establecimientos de Salud (ES) y 27 Instituciones Educativas (IIEE), beneficiando a 1,149 hogares, 2,300 menores de 14 años y 23 gestantes.

**Gráfico N° 8: Chuschi, Evolución del Número de Beneficiarios de JUNTOS 2005-2009**



Fuente: Programa JUNTOS

**Gráfico N° 9: Chuschi, Número de beneficiarios por grupo etáreo, 2005-2009**



Fuente: Programa JUNTOS

### 3.1.1. De la inicial desconfianza al involucramiento

El conocimiento, comprensión, confianza e involucramiento en JUNTOS por parte de la población no fue un proceso automático. La mayoría de madres entrevistadas recuerda cómo a inicios del año 2005 el Programa era un rumor que generaba más incredulidad que expectativas entre la población del distrito. El proceso de intervención del Programa en el distrito se inició mucho antes de la entrega de las primeras transferencias. Un equipo de JUNTOS había hecho varias visitas a la zona para desarrollar los estudios de focalización e informar a las autoridades sobre el inicio de sus actividades. En un primer momento las noticias señalaban que se estaba desarrollando un proceso de empadronamiento porque iban a venir nuevas “ayudas” del gobierno para las familias del lugar. Este es un término generalmente utilizado por la población rural para describir los beneficios recibidos desde intervenciones de desarrollo y alivio a la pobreza. Sin embargo, pocos sabían en qué iban a consistir y la mayoría desconfiaba debido a que,

según las entrevistadas, ya habían pasado por procesos de inscripción similares que no se concretizaban en intervenciones para la población.

*¿Cuénteme, cómo es que entró al programa JUNTOS? ¿Quién le aviso, qué pensaba?*

No, no, no he pensado. Algunos decían, no decían Programa JUNTOS, sino ayuda va venir, por eso yo me he puesto, por si acaso mi nombre y eso será que salió pe.

*¿Creía que iba salir, que le iban a dar 100 soles o no?*

No

*¿Por qué no creía?*

Algunos hablan por gusto pe, por eso no creía. “¿Para qué? ¿Por qué? Decía. (Beneficiaria Pampamarca)

Uno de los elementos que mayor extrañeza generó entre la población fue la noticia de la entrega de cien soles mensuales a las familias inscritas que estuvieran en peor situación. De acuerdo con las madres, para la población fue muy difícil de imaginar que el Estado les diera dinero. Las dudas giraban no sólo en torno a las razones por las cuáles esto ocurriría, la comunidad también se preguntaba qué es lo que se le pediría a cambio. Otro elemento de suspicacia radicaba en las noticias que señalaban que esta “ayuda” no iba a ocurrir “una sola vez”, sino que iba a prolongarse por un periodo determinado. La mayoría imaginaba que se trataría de un abono económico extraordinario.

*¿Y usted qué pensaba, cuando se empadronó, para qué era?*

Dijeron que iba hacer como una ayuda, así nos dijeron a las madres.

*¿Y usted qué pensó cuando le dijeron que la iban a ayudar?*

Yo no creía, porque así de nada no creo que me estén diciendo.

*¿Qué decían sus amigos, sus compañeras?*

No creían lo que nos decían.

*¿Y su esposo?*

Tampoco creía, decía tal vez una ayuda o dos pero no varias ¿qué quieren? (Beneficiaria de Catalinayocc)

Las dudas persistieron incluso cuando se seleccionó y capacitó a los primeros grupos de beneficiarias pero fueron disminuyendo progresivamente con la realización de las primeras transferencias. Desde la perspectiva de nuestros entrevistados, el proceso no fue del todo armónico y fluido. Por un lado, inicialmente existieron instituciones, como algunas iglesias evangélicas y organizaciones externas que trabajaban en la zona, que desincentivaban la participación en el Programa esparciendo historias: una era que el Estado quería engordar a los niños de las beneficiarias para comercializarlos en el mercado internacional de adopciones; otra era que si participaban en JUNTOS no tendrían las otras ayudas, con el argumento de no duplicar esfuerzos.

Por otro lado, los relatos encontrados también señalan que, tanto los/as beneficiarias del programa como los/as no beneficiarias, consideraban que la selección no había sido del todo adecuada debido a que muchas personas en situación de pobreza no habían sido elegidas. Muchas de las beneficiarias en la primera etapa no saben explicar hasta el momento por qué ellas fueron seleccionadas y otras no aunque reconocen que la pobreza y la existencia de hijos menores de 15 años en la familia, fueron los criterios principales.

*¿Cómo empezó a trabajar en el programa JUNTOS?*

Hemos entrado el 2005. Nos hemos inscrito pero no sabíamos para qué era, no sabíamos que era para plata. Solamente nos inscribimos porque nos dijeron que iba ser ayuda. Me inscrito, no ha demorado mucho y al toque nomás ha salido el pago. Con eso nos beneficiamos, ayudamos a nuestros hijos.

*¿Por qué fue que usted se inscribió?*

Acá, el puesto de Salud, han comunicado diciendo que van a venir ayudas para los que tienen hijos menores de 14 años, inscríbanse. Salimos en extrema pobreza. Han venido ellos mismos a evaluar éste lugar. Entonces, han hecho un padrón, casi de medio año han salido pe.

*¿Qué les preguntaban en el padrón?*

Preguntaron si no tienen ingreso y algunos viven sin nada de economía, entonces vivían con las justas, entonces altura y naturaleza afectaba pe. Por motivo, sembramos pastito nomás. Pero hay otras que también están así pero no recibieron. (Beneficiaria 2005 de Puncupata)

Las versiones que hemos recogido sobre este problema inicial con la selección de familias beneficiarias parecen haber estado vinculado a varios factores:

- Problemas con los instrumentos para medir la situación de cada familia, que fueron ajustándose progresivamente.
- Problemas de comunicación y traslado de información sobre los principios del Programa hacia las comunidades
- Desplazamiento de familias fuera de sus localidades, que no les permitió estar durante el proceso de empadronamiento.
- Posibles beneficiarios que no se inscribieron inicialmente debido a que dudaban de la veracidad del Programa.

Pasada la primera etapa de convocatoria para los beneficiarios de JUNTOS el conocimiento del Programa por parte de la población mejoró. De acuerdo con nuestros entrevistados, para fines del 2006 e inicios del 2007, las familias sabían que el Programa JUNTOS intentaba ayudar a los más pobres, que ello suponía ciertos criterios de selección y, algunos otros criterios para ser miembro.

Entonces, hemos escuchado ese programa y estábamos esperando. Han preguntado cuántas vacas, cuántas gallinas, en qué trabaja. Así pues. Tu hijo estudia, no estudia, así pues." (Beneficiaria de Puncupata)

Para el 2007 en adelante, el conocimiento sobre el Programa se transforma en experiencia palpable, es decir, muchos de los miembros de la comunidad empiezan a ver, comparar y comentar la ayuda que JUNTOS ha brindado a varias familias. El trabajo con las madres de familia, principales canalizadoras del beneficio brindado, y la preocupación que muestra por la educación y la salud de los hijos de las familias beneficiarias han impulsado en muchas familias no beneficiadas a exigir se les reconozca como tales para gozar de los mismos privilegios.

*"¿Cómo es que usted entró a participar?"*

He visto que a las primeras personas que entraron empezaron a trabajar con sus hijos, más que nada en la parte de educación y en la alimentación." (Beneficiaria de Chuschi)

### **3.1.2. Los beneficios percibidos**

El Programa JUNTOS, para muchas familias, es el soporte principal para lograr un cambio en la vida de los beneficiarios y un potencial cambio en la vida de las familias que aún no han sido beneficiarias. Pues es una ayuda que les ha permitido “educar a la familia y darles salud”, como afirmó una entrevistada en Cuchuquesera. La ayuda condicionada ha sido entonces invertida en alimentación, vestido, salud y educación de los hijos y, en algunos cambios que se han ido instaurando en los propios hogares.

El programa no solo les ha permitido contar con mayores ingresos para cubrir las necesidades básicas de vivienda y manutención, sino también les ha brindado herramientas para organizarse de mejor manera. Refieren las entrevistadas que ha habido un cambio también en la distribución de las casas, en la nueva organización de las mismas, en las nuevas actividades familiares, lo que les permiten a los beneficiarios reconocer que su vida actual es mucho más organizada y ordenada que antes.

*“¿Ha cambiado su vida con el ingreso al Programa?*

Desde que ha aparecido el Programa JUNTOS ya nos ordenamos mejor, ahora ya estamos bien ordenaditas. Mis hijitos ya tienen sus cuartos, ya no estamos junto con los animales. Ya tenemos cocina también, antes no era así. Antes poníamos cuatro piedritas, encima poníamos las ollas y ahí cocinábamos. Ahora ya tenemos limpias las cosas, ya tenemos aparadorcito. Ya tenemos nuestra cocina también, antes era todo un desorden, en la mitad de las chacras. No había orden.  
(Beneficiaria 2007 de CHacoya)

*“¿Cómo ha percibido el trabajo de JUNTOS en la localidad?*

El Programa JUNTOS nos ha hecho trabajar en nuestro hogar. Hemos hecho nuestra cocina mejorada, alacena, refrigeradora mejorada, todo hemos hecho casi con el Programa JUNTOS. (Vice Presidente de la comunidad de Catalinallocc)

La condicionalidad más apreciada por los beneficiarios y más añorada por aquellas familias que aún no son beneficiarias, es la educación. Dicho aprecio se enfrasca dentro de la esperanza de cambio, pues para ellos la educación se convierte en un medio para que sus hijos logren alcanzar el éxito y cambiar su realidad actual a través de la obtención de una profesión.

*¿Qué fue lo que más le gustó de JUNTOS?*

Desde el principio me gustó la educación... Para que supere más pe, para que rinde más en su estudio, que sea mañana, más tarde un profesional. (Beneficiaria de Puncupata)

*“¿Cómo se siente desde que entró al Programa?*

Desde el momento que he entrado me siento feliz porque gracias a eso nos hemos estado organizando, porque ahora estamos educando a nuestros hijos. Antes, por falta de dinero, no hacíamos eso. Si se encontraba dinero le hacíamos estudiar, pero si ya no había los sacábamos de la escuela.” (Beneficiaria 2007 de Chacoya)

Ahora bien, la educación también es una de las condicionales más difíciles de cumplir, en especial para aquellas familias beneficiarias compuestas por un número mayor de niños, pues la inversión en educación es bastante alta comparada con la gratuidad de la atención de salud y el bajo costo de inscripción de los niños en la RENIEC.

Para las beneficiarias entrevistadas otra de las condicionalidades que también es difícil de cumplir es la de identidad, sobre todo cuando se producen errores al momento de la inscripción de los hijos.

*“Dígame, ¿por qué no pudo recibir el bono de JUNTOS?*

En Chuschi ha fallado partida de nacimiento. Una letrita noma ha fallado. Ha ido hasta Cangallo para rectificar, por eso recién estoy sacando su partida, juntando para los tres para sacar. (Beneficiaria de Pampamarca)

En suma, los convenios firmados con el Programa JUNTOS, entendidos desde las propias experiencias de los beneficiarios, han servido y sirven para que los hijos no estén desnutridos, se mantengan limpios, vayan al colegio y gocen de buena salud, así como cambios positivos en los hogares comuneros.

Evidentemente, el cumplimiento efectivo de las condicionalidades va instalando en cada familia nuevas costumbres, ganancias intangibles, que en palabras de una beneficiaria de JUNTOS en Chacoya se resumen en que JUNTOS promueve que “...salgamos adelante y seamos más responsables”.

Pese al reconocimiento de las posibles dificultades que supongan participar en el Programa y cumplir con las reglas que Juntos establece, las familias beneficiarias señalan que el Programa JUNTOS les ha brindado nuevas herramientas de cambio con las cuales se sienten muy a gusto.

### **3.1.3. Las dificultades percibidas**

El posible disgusto que se genera en torno al Programa JUNTOS, más que asociado a su labor en sí se asocia más que nada a la selección de beneficiarios. Tanto para los beneficiarios como para los no beneficiarios y las autoridades de cada uno de los pueblos en los que se ha trabajado, el Programa JUNTOS debe ser un programa que beneficie a todos los miembros de la población entendiéndose con ello que cada una de esas familias está en situación de pobreza y por tanto, responde a los criterios principales para ser elegidos.

#### *“¿Qué no le gusta del Programa?*

Lo que no me gusta es que unos reciben y otros no. Ellos dicen, ellos reciben, porqué nosotros no. Las autoridades, a veces los mandamos a alguna actividad y ellos dicen, “acaso estoy recibiendo JUNTOS. Esos que reciben si quiere que trabajen en faena, a mi no me molesten”. Con las autoridades chocan. (Alcalde Comunal – Chacolla)

El otro tema es la incertidumbre sobre qué pasará sin JUNTOS. Las familias beneficiarias y no beneficiarias son conscientes que en algún momento dejarán de percibir los 100 nuevos soles y de gozar de algunos beneficios que el Programa les ha brindado.

La reacción frente a dicha realidad es diversa; algunos consideran que su vida volverá a ser peor que la que fue antes que ingresara el Programa JUNTOS hasta considerar que, terminado el Programa, podrán establecerse mejor económicamente y seguirán cumpliendo con los convenios que han firmado. Sin embargo, un grueso de las personas con las que se ha conversado considera que su situación será mejor que la actual pues cuentan con herramientas para salir adelante.

En base al ahorro, algunas familias proyectan su futuro con mayor seguridad, pues consideran que con el dinero invertido en algún negocio podrán continuar cumpliendo con sus responsabilidades.

*“¿En el momento en que se acabe JUNTOS qué hará?*

Pensando en eso ahorro y ahora ya tengo mis gallinitas, cuyes. Ya estoy pensando que ahorrando un poco más voy a hacer una granja de pollos. Estoy pensando, también en tener gallinas doble pechuga. Yo estoy criando 110 gallinas, poco nomás porque a veces no hay espacio. Yo estoy preparando los pollos para marzo, abril, porque hay polladas en la época de clases.” (Beneficiaria 2005 de Catalinayocc)

Luego de 5 años de iniciado el Programa JUNTOS, los propios beneficiarios y su entorno consideran que hay varios aspectos que imposibilitan el buen desarrollo del Programa. El puesto de trabajo del marido, como principal proveedor de dinero, las labores cotidianas de la familia y las grandes distancias son algunos de los factores que, en varias ocasiones, han imposibilitado el cumplimiento correcto de los acuerdos que se han firmado con JUNTOS.

Varias cabezas de hogar tienen que salir de la comunidad a buscar sustento económico para las familias. En dicho camino, algunos padres deciden establecerse fuera de la comunidad y por ende, que sus familias salgan con ellos. Al establecer esta migración las familias empiezan a incumplir los criterios que JUNTOS ha establecido para que sean considerados beneficiarios.

Otra de las realidades y quizás la más común es que muchas de las madres beneficiarias no cumplan con los controles mensuales o anuales de sus hijos debido al cronograma de vida en la comunidad. Pues muchas de ellas, en alguna temporada del año deben ausentarse de la comunidad y vivir durante temporales largos en las zonas altas para cuidar a los animales.

“Mi población se va en junio, julio y agosto a Quipillacta porque llevan a pastrear su ganado, entonces esos meses hay un factor negativo para el establecimiento.”<sup>14</sup>

“Mira, las mamás no me están trayendo a su peso, a su talla en la fecha indicada. Para que yo tenga un buen indicador en salud, en nutrición, yo a esa niña tengo que pesarla hoy día, 10, pero las mamás me traen de sus chacras un 15, un 20, un 18. Eso yo lo puedo anotar, normal, pero ya no entra en mi ubicador. Yo lleno mi

---

<sup>14</sup> Margot Quispe - Técnica en enfermería Puncupata.rtf - 12:30 [¿Hay otros indicadores durante..?]

hoja HIS y la hoja HIS tiene que ser digitada en la misma fecha, la hoja SIS también. Si no se digita en la misma fecha ese indicador es bajo por más que haya pesado esos niños, yo tengo indicador bajo. Yo estoy trabajando, pero lo que ellos quieren es que se pese en la fecha indicada, ese mismo día. Tanto en el HIS como en el SIS. Yo estoy trabajando, yo te peso a los niños, los mido pero en mi HIS no se refleja esto. En los indicadores que se van a la Red Huamanga está cobertura cero, cobertura baja. En un 50%, un 70%, de repente menos. Entonces, ese indicador es como si uno no trabajara, a falta de que no se está trayendo en la fecha, en la cita adecuada. Esa es la diferencia, es la dificultad que tengo.”(Personal de salud en Puncupata)

Otra de las razones que explicaría algunas dificultades para la participación en el Programa JUNTOS e incluso podría explicar porqué algunas familias no son consideradas como potenciales beneficiarias es la dificultad para el acceso a algunos territorios.

“...Tenemos comunidades dispersas y de difícil acceso. De todas maneras el trabajo del Programa JUNTOS, las beneficiarias, el sector Salud, ¿no? Estamos tratando de trabajar articuladamente, es más, con las autoridades propias de la comunidad, en bien de la población del distrito de Chuschi.”  
(Personal del Centro de Salud de Chuschi)

### **3.2. Los cambios en las prácticas de los beneficiarios de JUNTOS**

#### **3.2.1 Cambios en el consumo y en las actividades productivas de las familias beneficiarias**

*“Quiero que me cuente, un poco más, ¿en qué gastaba su dinero antes de que entrara al Programa JUNTOS y ahora en qué lo gasta?*

Antes del Programa, teníamos platita que nos alcanzaba solamente para comer, no había para otra cosa. Ahora, cuando cobramos el Programa JUNTOS, tenemos plata para los útiles. El dinero que nosotros ganamos de los trabajos que hacemos sirve para ahorrar y para comprar algunas otras cosas.” (Beneficiaria de Kuchoquesera )

La evidencia encontrada sugiere un incremento en el gasto familiar que sobrepasa la cifra de la transferencia. Aunque se suele considerar que los cien soles provistos por el

Programa representan aproximadamente diez días de trabajo remunerado de un miembro de la familia beneficiaria, encontramos que para las entrevistadas esta cifra representa bastante más por varios motivos. El primero es que las familias beneficiarias no siempre tienen la oportunidad de encontrar trabajos remunerados. En segundo lugar, los testimonios sugieren que este dinero tiene cierto efecto multiplicador debido a que no sólo ha sido destinado para el consumo si no que buena parte de los casos analizados utilizó el dinero para realizar pequeñas inversiones.

*“Después de 4 años del Programa, ¿cambiaron las cosas con JUNTOS para usted?*

Está bien señorita, yo no puedo decir que está mal, sí nos ha servido. Nos ha servido muy bien pues, no todo el tiempo nos da leche. No puedo decir que teníamos lo suficiente porque con JUNTOS incluso he empezado la crianza de cuyes. No he malgastado, he comprado gallinas, ha procreado los cuyes. He hecho compras para mis hijos, no he desaparecido el dinero.”

(Beneficiaria 2005- Puncupata)

*“¿En qué ha utilizado la platita que le dieron, los 100 soles?*

En frutitas, a veces en cosas escolares, lo que les falta en sus útiles, y en eso nomás se va los 100 soles, compramos pollitos y esos cuando crecen ya dan huevos.

*¿Algo más compra?*

Normalmente compro y tengo cuyes, van creciendo y los mato ya cuando tienes crías, dos o tres y los comemos, la gallina también crece, nos deja pollitos y lo comemos también.”(Beneficiaria Catalinayocc)

La gran mayoría de este gasto parece destinarse al consumo de alimentos. Como en las evaluaciones desarrolladas en otras zonas, entre los beneficiarios se encuentra una tendencia a consumir alimentos con mayor contenido proteico. La población beneficiaria consume más productos derivados de animales de crianza menor (gallinas y huevos en general y la leche y queso) los cuales eran destinados a la comercialización antes de la intervención del Programa. Se encuentra además que, aunque los productos locales siguen siendo la base de la alimentación de las familias, se ha incrementado el consumo de productos adquiridos comercialmente como verduras y frutas, carne y enlatados.



Comunidad de Putaja, distrito de Vinchos, Ayacucho. En dicha localidad, todos los jueves se realiza una feria que provee de alimentos, materiales de trabajo y vestimenta a las familias provenientes de las localidades de Cuchuquesera, Catalinayocc y Puncupata, que son las tres localidades más cercanas a este espacio de intercambio. Algunas otras familias también asisten a las ferias para vender algunos de los productos que producen en sus localidades, especialmente, leche y queso; en algunos casos, telares. Cabe mencionar que la mayoría de personas que viene a ofrecer diversos productos son comerciantes de la ciudad de Ayacucho.



Madre beneficiaria de la comunidad de Cuchuquesera, Feria en la Comunidad de Putaja



Niña beneficiaria de la comunidad de Cuchuquesera, feria en la comunidad de Putaja

\*



Familia abasteciéndose de carne de res, feria de la Comunidad de Putaja

Algunas de las familias, como ya se ha mencionado en el acápite anterior, utilizan parte del dinero de las transferencias para el ahorro. Dicho ahorro les permite, en algunos casos, modificar sus hogares de acuerdo a los criterios que JUNTOS ha promovido para que puedan contar con una vivienda digna, limpia y ordenada.

“Algunos ahorran, algunos han cambiado sus hogares. Lo que es prácticamente lo que el promotor obliga, ¿no? En el ordenamiento de sus casas. Otras, siembran pasto para comprar vaca. Todas esas cosas hemos visto. Si hay. Eso es lo más principal, preocupan por sus hijos.” (Fiscal Comunal - Puncupata)

Otras familias deciden ahorrar parte del dinero de las transferencias para invertir en un posible negocio que les permitiría mantenerse luego de la desaparición del Programa JUNTOS.

“Estamos guardando parte del dinero del Programa JUNTOS para trabajar después con eso en cualquier negocio, venta de cachipa, en cualquier cosa que perdura.” (Beneficiario de Chacolla)

Otras familias deciden ahorrar dinero para comprar materiales de trabajo que les permitan realizar sus actividades en el menor tiempo posible y con ello lograr mayores ingresos económicos que los apoye mientras sigue el Programa JUNTOS y que los sostenga a partir de su desaparición.

“Ellos son artesanos y ha comprado herramientas y materiales para trabajar las artesanías con parte de los 100 soles. Antes no compraban, lo hacían manual, se demoraban más. Un taladro y ahora lo hacen más fácil, más rápido.” (Beneficiaria de Catalinayocc)

Ahora bien, pese a que varias de las familias utilizan el dinero de acuerdo a los principios y acuerdos establecidos por JUNTOS, algunas autoridades sostienen que existe todavía un porcentaje de los beneficiarios que hace mal uso de los ingresos. Algunos de ellos usan los ingresos para satisfacer vicios personales y para cubrir necesidades secundarias.

“Bueno, no podremos decir que no cambió, estrictamente, cambio se dio, no. Hay ciertos pequeños problemas, detalles. A veces las madres, valgan verdades, algunas madres están direccionando de los 100 nuevos soles que mensualmente

perciben ellos no necesariamente para la alimentación del niño, pero creo que la mayoría un 60 o 65% de las madres sí direccionan a lo que ellos se han comprometido realizar con los niños: desnutrición crónico infantil, en las madres gestantes, en la educación de sus niños. Pero hay algunas madres, se ha visto, que de repente, el dinero que reciben pueden hacer un mal uso, gastar en otros beneficios que no es netamente para el cuidado de los hijos, ¿no?.. ha visto que las señoras preferían comprar, de repente, el vestido de ellas, o inclusive ahorrar, de repente, ese dinero para después comprar sus artefactos u otros que eso pues, de ninguna manera, beneficia a los niños pues ¿no?." (Personal de salud del Centro de Salud de Chuschi )

JUNTOS no sólo ha representado un incremento en el gasto de las familias beneficiarias sino que también ha significado una reasignación del gasto y el consumo en la mayoría de beneficiarias.

*"¿Antes de "JUNTOS", tenía ese negocio de las gallinas?*

Sí, pero teníamos que vender para tener las cosas de los hijos para el colegio.

*¿Y también invierte, es un negocito entonces?*

Antes no era así pues, cuando no estaba "JUNTOS", criábamos para vender y ayudarnos en algo.

*¿Qué compró con lo de las gallinas, más gallinas, alimentos?*

Más gallinas y frutitas y cosas del colegio.

*¿En el momento en que se acabe el Programa JUNTOS, cómo reaccionaría?*

Pensando en eso ahorro y ahora ya tengo mis gallinitas, cuyes. Ya estoy pensando que ahorrando un poco más voy a hacer una granja de pollos.  
(Beneficiario de Chacolla)

El Programa ha generado también la posibilidad de planificación del gasto. Esta planificación se encuentra principalmente asociada a la compra de útiles escolares y al desarrollo de ahorros e inversiones con fines productivos. Buena parte de las beneficiarias señala que ahorra un monto de la transferencia para momentos del año de mayor gasto como la adquisición de útiles escolares y momentos de siembra.

*“¿Cuénteme un poco en que usa los 100 soles que recibe?*

Cada mes que pasa programo para mis hijos. Este mes compro esto, este mes, esto. 70 soles son para alimentación y el resto para sus útiles.

*¿Qué cosa compra con los 70 soles, qué alimentos compra?*

Compramos así menestras, compramos pues.

*¿A ver cuénteme, qué compran?*

Menestras, a veces quieren comer carne también.

*Y, ¿con los 30 soles?*

Compramos siquiera una ropa o útiles, falta para los niños que estudian pues.” (Beneficiaria de Kuchoquesera)

Existe de todas formas una variación significativa en las posibilidades de planificación relacionadas con el número de hijos con que cada familia cuenta debido a que los gastos en educación se incrementan considerablemente con cada hijo.

*“¿Ha podido ahorrar dinero?*

No, no he ahorrado nada. Tengo tantos hijos es solo para ello. Compro con 5 soles, con 10 soles cuyes. Para el cuy he sembrado pasto, y eso es una ayuda. Con ese pasto mantengo a mi cuy. Con eso yo ahorro.

*¿Ha comprado más animales que antes?*

*Más. Antes no tenía cuy, ahora tengo.”* (Beneficiaria de Catalinayocc)

Aunque la mayoría de emprendimientos vinculados a la transferencia de JUNTOS está destinada para actividades controladas por las propias beneficiarias, el Programa también ha servido para que algunas de ellas aporten a actividades productivas manejadas principalmente por sus parejas.

*“¿Ha sacado al crédito el taladro?*

Lo compró ahorrando de veinte soles en veinte soles que ella tenía.

*¿Ha cambiado la producción de artesanías desde que entró a “JUNTOS”?*

Sí, ahora produce más rápido gracias a las máquinas y los materiales.

*¿Las ventas aumentaron?*

Casi no ha aumentado la venta, el precio no sube, pero la producción sí.”

(Beneficiaria de Puncupata)

No obstante, estas iniciativas no han implicado todavía mejoras en las posibilidades de comercialización de sus productos. La mayoría de las beneficiarias declara tener dificultades para comercializar los excedentes que están produciendo al exterior de sus poblados y prefieren destinar su producción al autoconsumo y algo al mercado local.



Ganado mejorado perteneciente a una de las familias beneficiarias de la comunidad de Puncupata



Madres no beneficiarias a la salida de la comunidad de Catalinayocc, esperando el carro para dirigirse a la feria de la comunidad de Putaja

### **3.2.2. Cambios en las prácticas de cuidado de la salud intrafamiliar**

Tanto los proveedores de salud como las madres entrevistadas reconocen cambios positivos en las prácticas de cuidado de la salud entre las familias beneficiarias. Para los profesionales de salud entrevistados JUNTOS ha funcionado como un puente entre los servicios de salud y la población ya que la asistencia ha aumentado, especialmente en aquellas atenciones relacionadas con las condicionalidades. Este hecho ha representado para ellos una oportunidad para sensibilizar a los beneficiarios en prácticas promovidas por el sector desde antes de la llegada del Programa. Los proveedores de salud reconocen que aunque ha existido cierto efecto de cadena entre la población, la asistencia entre las familias no beneficiarias no ha crecido en la misma forma.

Como se aprecia en el siguiente testimonio, para la mayoría de proveedores de salud, ha existido una evolución en las motivaciones de las familias beneficiarias para incrementar su asistencia. Si bien al comienzo la mayoría acudía a estos servicios para cumplir con las condicionalidades, las charlas formales e informales parecen haber generado un cambio de actitud convirtiendo el uso de los servicios de salud en una preocupación sentida por los beneficiarios.

“Ellas mismas vienen trayendo al centro de salud, sus niños. No por compromiso, sino que ellos ya están sensibilizados y los traen porque ya saben, ¿no? Ya no es por obligación que uno tiene que hacer sus visitas. Ellas mismas están pidiendo que sus niños estén bien controlados. Ellas mismas ya están preocupándose. Hay madres gestantes, del Programa JUNTOS, vienen ya en los primeros meses de su embarazo, me da la impresión que han tomado conciencia. Las madres también están socializando con sus familias. Ya ellos tienen la noción de qué beneficios le da los controles prenatales, los nacimientos institucionales atendido por los profesionales. Entonces, eso. Hay que tener bastante en cuenta, yo sobre todo digo que, acá en lo que es partos institucionales hay que respetar sus cultura, su idiosincrasia, entonces damos atenciones de parto de la forma como ellos desean. Lo que es adecuación intercultural, eso también vale bastante. (Personal de salud de Chuschi)



Centro de salud de la Localidad de Chacolla. Madres beneficiarias conversando con el encargado del Puesto de salud.

Las beneficiarias entrevistadas consideran también que su asistencia se incrementó gracias al Programa y reconocen otros cambios positivos en el cuidado de la salud de sus familias. En primer lugar señalan que tanto la alimentación de sus hijos como la de ellas mismas y sus parejas mejoraron de manera importante ya que han comenzado a consumir productos que se antes se encontraban fuera de su dieta cotidiana como: menestras, carne, huevos y vegetales. La dieta no sólo ha mejorado si no que se ha diversificado.

En segundo lugar, las madres reconocen progresos en el cuidado intrafamiliar que se derivan de mejoras en la organización de los hogares. Uno de los principales avances radica en la separación de espacios y ambientes dentro de la unidad doméstica. La mayoría de las entrevistadas declaró haber pasado de un patrón de una habitación en que la cría de animales menores, cocina y los lugares de descanso se confundían en una habitación común a otro en el que existe una división clara de los espacios. La elaboración de cocinas mejoradas, alacenas, guardarropas y letrinas también representa para ellas una mejora significativa en su calidad de vida y posibilidades de cuidado de la salud.

*“¿En qué aspecto a cambiado su vida desde el año 2007, que ha entrado el Programa JUNTOS?*

Desde que ha aparecido el Programa JUNTOS tenemos más limpias y ordenadas nuestras cositas. Cada uno tiene su sitio, ya no estamos junto con los animales. Antes era todo un desorden, en la mitad de las chacras. No había orden.” (Beneficiaria de Chacolla)



Vivienda de familia beneficiaria de la comunidad de Chacolla. Alacena promovida por el Programa JUNTOS



Área de limpieza y aseo, implementada en casa de una de las familias beneficiarias de la comunidad de Chacolla



Cocina mejorada implementada en la vivienda de una de las familias beneficiarias de la comunidad de Chacolla



Habitación matrimonial y alacena implementadas en la vivienda de una de las familias beneficiarias de la localidad de Puncupata



Tejidos creados por una de las beneficiarias del Programa JUNTOS en la localidad de Puncupata gracias a la implementación de programas de autogestionamiento. Estos tejidos se hacen a pedido o para venderse en la feria.

Por otro lado, para las beneficiarias, también han existido cambios significativos en el cuidado de sus hijos vinculado a la *prevención y atención de accidentes y enfermedades*. La mayoría declara que ahora evitan situaciones en las que sus hijos puedan resultar heridos que antes no necesariamente eran objeto de preocupación. Señalan también que ahora acuden a la posta para tratar problemas de salud de sus hijos que antes hubieran sido resueltos al interior de sus hogares. El uso de agua hervida se ha convertido en una costumbre para evitar enfermedades entre los miembros de la familia.

Uno de los cambios más significativos se ha dado en *la participación de la pareja* en estas actividades. La mayoría señala que si bien la mayoría de sus parejas no acude con sus hijos a los servicios de salud, participan más que antes en las actividades de atención y cuidado de los menores. Indican también que los castigos físicos sobre sus hijos han disminuido debido a que las mejoras en la organización de los hogares han generado mayor armonía en las relaciones familiares.

*“¿Qué fue lo que más le gustó del Programa?*

Con el Programa JUNTOS hemos cambiado mucho. Me gusta que continúe el Programa porque si no es así tal vez podemos caer en desunión porque con el Programa nos mantenemos todos juntos.” (Beneficiaria de Puncupata)

En relación con las prácticas de Atención Integral a las Enfermedades Prevalentes de la Infancia (AIEPI), tanto el personal de salud como las madres de familias beneficiarias coinciden en señalar que la mayoría de éstas ya eran seguidas desde antes de la intervención de JUNTOS en el distrito. Como se aprecia en el siguiente cuadro, las mejoras generadas por el Programa se dan en cuatro de las once prácticas indagadas: prácticas de higiene adecuadas, prevención y control de lesiones y accidentes, evitar maltrato y descuido de menores, participación del hombre en el cuidado de los hijos. Ambos grupos de actores reconoce que, sin embargo, la comprensión del sentido de estas prácticas ha mejorado con la mayor interacción con los servicios de salud promovida por el Programa.

**Tabla N° 12: Prácticas saludables antes y con el Programa JUNTOS según entrevistadas**

Indicador	Resultado	Antes de JUNTOS	Después de JUNTOS
<b>1. Lactancia Materna exclusiva</b>	Igual	Se cumplía	Se cumple
<b>2. Alimentación Complementaria y Lactancia Materna</b>	Igual	Se cumplía	Se cumple
<b>3. Consumo de micronutrientes (Vit. A y Hierro)</b>	Igual	Se cumplía	Se cumple
<b>4. Desarrollo mental y social del niño y Estimulación temprana</b>	Igual	Se cumplía	Se cumple
<b>5. Vacunación de los niños antes que cumplan el primer año</b>	Igual	Se cumplía	Se cumple
<b>6. Prácticas de higiene adecuadas</b>	Mejoró	Deficientes	Mejoran debido a cambios en las condiciones de vida de los hogares generados por el Programa
<b>7. Alimentación del niño enfermo</b>	Igual	Se cumplía	Se cumple
<b>8. Tratamiento casero apropiado para el niño enfermo</b>	Igual	Se cumplía	Se cumple
<b>9. Prevención y control de lesiones y accidentes</b>	Mejoró	Deficientes	Mejoran debido a cambios en las condiciones de vida de los hogares generados por el Programa
<b>10. Evitar maltrato y descuido de menores</b>	Mejoró	Deficientes	Mejoran debido a cambios en las condiciones de vida de los hogares generados por el Programa
<b>11. Participación del hombre en el cuidado de los hijos</b>	Mejoró	Poca participación	Involucramiento generado por condiciones generadas por el Programa

Fuente: Entrevistas a personal de salud y beneficiarias

Para los proveedores de salud, una de las prácticas de cuidado de la salud en que los progresos son notorios es en el parto institucional. Si bien reconocen que existe un incremento en el número de beneficiarias que asiste a los controles prenatales, el parto es aún un tema de conflicto y negociación en algunos de los casos presentados, especialmente en las zonas más alejadas del distrito.

Ahora bien, pese al incremento del uso de los servicios de salud, las prácticas caseras que se realizan para la curación de algunos males menores no han sido desechadas en la vida de los pobladores de la comunidad. Alguno de ellos considera que en la posta de salud, no se encuentra el remedio adecuado para la enfermedad.

*“A veces vamos a la posta, demora tanto papeleo, y te dan pastillas como si estuvieran dando maíz a la gallina, un montón. A veces, tomando hacemos daño ya. A cumplir nomás, pero esos remedios caseros rápido te sana.”* (Beneficiaria de Puncupata)

Y por tanto la solución es brindarle al enfermo un procedimiento tradicional para su curación. La gripe y las constantes fiebres propias de un clima helado como el que se vive en las comunidades de Chuschi son enfermedades que se curan con remedios caseros.

*“Hay unas plantitas, remilla con eso una sobada, bien arrugadito, lo remojas en pichisito y se lo pasas. Para los, sal de piedra, eso lo hacen calentar en la fogatita y un poquito de pichisito y ahí remojadita y toman. Hasta ahora tomamos.”* (Beneficiaria de Puncupata)

Las enfermedades que si se atienden única y exclusivamente en las postas, siguiendo lo narrado por los entrevistados, son las luxaciones o fracturas, pues son enfermedades consideradas de mayor complicación.

Es necesario señalar también que tanto los proveedores de salud como las beneficiarias reconocen los progresos en las prácticas de cuidado de la salud familiar. Los impactos sobre la salud de los niños de las familias beneficiarias son un motivo de preocupación debido a que, aunque se percibe que los niños se enferman menos, también se consideran que continúan con problemas de desnutrición. Para los proveedores de salud este hecho se debe a que este es un problema complejo que se resuelve en el mediano y largo plazo, pero también tiene su origen en que algunas prácticas como el “pasteo” de animales menores y mayores aún subsiste generando que el resto de acciones no

obtengan los resultados esperados. Hablaremos del tema en la sección destinada a las percepciones sobre el impacto del Programa.



Vivienda de una familia beneficiaria del Programa JUNTOS en la localidad de Puncupata, construida con el apoyo del Programa ABA

### **3.2.3. Cambios en las prácticas de cuidado de la educación de los hijos**

Aunque la mayoría de estudios de efectos del Programa consideran que los avances alcanzados en las prácticas de atención de la educación de los hijos de las familias beneficiarias son menores en la zona andina, encontramos que para las beneficiarias entrevistadas se han dado cambios significativos.

De acuerdo a sus testimonios, en los años previos a la intervención de JUNTOS, los padres matriculaban a sus hijos en la escuela, pero muchos decidían retirarlos o promovían las inasistencias para asignarles tareas como el cuidado del ganado o la realización de actividades menores dentro del hogar.

“Los hacíamos estudiar, pero cuando no había mucha exigencia los sacábamos de la escuela, cuando los niños no rendían los sacábamos de la escuela. Ahora, aunque rindan o no rinda, con el Programa JUNTOS, no podemos sacarlo de la escuela.” (Beneficiaria 2005 de Puncupata)

*“¿Qué fue lo que más te gustó del Programa JUNTOS?*

Me he dado cuenta que no sabemos educar a nuestros hijos, yo digo que si mis padres hubieran sabido por lo menos hubiera terminado la secundaria. Así que tuvieran dinerito mis papás a veces iba al colegio a veces no. Ahora nos preocupamos más por nuestros hijos, me preocupo de sus tareas. Por todo lo que veo le digo a mis hijos “si tu estudias vamos a tener una casa buena, vamos a vivir ordenados. El dinero no alcanza, ahora con el Programa JUNTOS hacemos que nos alcance para los útiles escolares, para comer juntos. Más me preocupo por mis hijos “si estudian, unidos vamos a salir adelante”. (Beneficiaria de Catalinayocc)

Sin embargo, desde que se ha firmado el convenio con el Programa JUNTOS, la realidad frente a la educación parece haber cambiado considerablemente. La educación, actualmente, es el convenio más valorado por los beneficiarios de JUNTOS aunque también considerado como el más difícil de cumplir por los costos, la responsabilidad y la nueva organización familiar que ello implica.

*“Antes, 3 o 4 años atrás, no nos importaba la educación de los niños por eso los mandábamos a cuidar el ganado o a trabajar en la chacra, pero desde que se ha firmado el convenio se ha convertido como una exigencia. Se ha quedado en no hacerles faltar porque de ahí viene castigo.” (Beneficiaria de Chacolla)*

La principal razón para que las familias beneficiarias no permitan que sus hijos falten a la escuela radica en que han comprendido que las ausencias constantes influyen de manera directa en el desarrollo académico de sus hijos. Esto quiere decir que al compromiso que adquirieron con JUNTOS se suma el interés que tienen por no perjudicar el avance de sus hijos en la escuela. Pues como bien dicen ellos, faltar a una sola clase les supondría un atraso y, algunos, repetir el año escolar.

*“Van todos los días, no faltan. Ya no les hacemos faltar a mis hijos, porque si no tienen bajas notas y se hacen jalar, como por ejemplo el año pasado mi hijo se accidentó...por eso no le hago faltar, siempre van, siempre los mando.”*  
(Beneficiaria de Catalinayocc)

Como se muestra en la tabla resumen, las madres beneficiarias entrevistadas consideran que han promovido la asistencia de sus hijos a la escuela al no hacerlos participar en muchas de las actividades productivas y reproductivas familiares. Aunque la mayoría reconoce que la asistencia de sus hijos era un tema importante para ellas desde antes de la presencia del Programa, la mayoría coincide en que la condicionalidad ha contribuido a reforzar esta práctica de manera significativa.

Para las entrevistadas este hecho ha tenido un costo para los padres debido a que han sido ellos quienes han tenido que cubrir este vacío. Muchas de ellas consideran además que esta es la mejor forma en que pueden contribuir con la educación debido a que no cuentan con el conocimiento suficiente para colaborar con sus tareas.

Para las beneficiarias, sus hijos cuentan ahora con más tiempo para estudiar y hacer las tareas. Como ya señalamos, la mayoría declara tener problemas para ayudar a sus hijos con las tareas escolares debido a que consideran que no tienen el conocimiento suficiente para hacerlo. De acuerdo con la mayoría de los testimonios éste no es un problema exclusivo de las madres y alcanza también a los padres haciéndose más evidente conforme su descendencia alcanza mayores niveles de escolaridad.

“Sí, le decimos “haz pues, haz”, así le exigimos. Yo pues quedé en 4to año de primaria, mi hijo ya me pasó ya pe. Siempre “haga tu tarea, haga tu tarea”, así nomás, seguimiento.” (Beneficiaria de Puncupata)

No obstante, para ellas, la transformación más importante responde a un cambio de actitud de los padres hacia las labores y el rendimiento escolar de sus hijos. La mayoría declara haberse preocupado mucho más, asistiendo a las reuniones de la escuela y preguntando por el desempeño de sus hijos a los docentes y directores.

La educación de los hijos supone también una comunicación constante con los maestros, situación que se produce según lo narrado por las familias beneficiarias. Las madres mencionan que asisten a la escuela periódicamente para saber los avances de sus hijos, conocer cuáles han sido los nuevos acontecimientos referentes a ellos y de qué manera podrían modificar su conducta en caso haya malos entendidos.

“Voy siempre a averiguar. Voy a preguntar si mi hijo está saludando o no y también cómo está en su rendimiento académico. Si está bajo le ayudamos más y le damos reforzamiento...por eso para prevenir yo voy a la escuela para averiguar si mi hijo

se está portando mal. Felizmente, hasta ahora no se ha portado mal..."  
(Beneficiaria de Chacoya)

Como se ha mencionado, la preocupación principal de los padres es que sus hijos obtengan una buena educación, que está refrendada por la asistencia continua a la escuela y a las prácticas necesarias que aseguren el avance de los hijos. Por tal motivo la realización de otras actividades extra educativas carecen de importancia. Es decir, si los niños o adolescentes tienen que realizar alguna otra actividad dentro del hogar, ellas las realizan luego del horario de clases o en los tiempos de vacaciones en caso no tengan ningún curso adicional para nivelar su aprendizaje. Si los hijos tienen que trabajar, dicha actividad la realizan durante la temporada de vacaciones para así no entorpecer los horarios educativos.

*"Bueno, eso casi no se ve aquí en la zona, en la comunidad, eso más que nada se ve en las ciudades porque los jóvenes, los niños se dedican más a los quehaceres en el campo, apoyo a los padres, a las madres y eso es aquí en el campo. Aquí no se da tampoco trabajo de eso." (Personal de salud)*

Según los padres, también se han dado mejoras en la calidad de la educación ya que los docentes asisten más y desarrollan más actividades ya que hay más materiales provistos por los mismos padres. Consideran además que se han dado mejoras en la escuela.

Las entrevistadas consideran que además, sus hijos cuentan ahora con más y mejores materiales para cumplir con sus actividades académicas. En muchos casos los padres recuerdan que pese a sus esfuerzos, antes de la presencia de JUNTOS, las posibilidades de adquirir los materiales de aprendizaje eran limitados y normalmente su adquisición no era oportuna.

*“¿Les ha comprado más útiles que antes a sus hijos?*

Ahora compran lo más completo posible, antes compartía los cuadernos para varios cursos.

*¿Qué cosas puede comprar ahora que no podía antes?*

Ahora piden 7, hasta 8 cuadernos, antes compraba la mitad." (Beneficiaria de Chacholla)

*“¿Antes que entrara al Programa JUNTOS le compraba útiles escolares a sus hijos?*

Lo que mandaban los docentes, lo que mandaban 30 ó 40 cosas, solo la mitad nomás mandábamos, porque no teníamos dinero. Poco a poco juntábamos para comprar.” (Beneficiaria de Puncupata)

Las madres entrevistadas reconocen también que la escuela demanda ahora más insumos a los padres de familia desde la llegada de JUNTOS. Sin embargo, buena parte de las entrevistadas piensan que las demandas de la escuela se han incrementado de una manera poco flexible porque se exigen más materiales que antes sin tomar en cuenta el número de hijos de las familias y requiriendo insumos que muchas veces no son totalmente necesarios. Este hecho habría generado algunas diferencias entre los padres que participan en el Programa y los que no, ya que los del último grupo señalan que el dinero no les alcanza para cumplir con todos los requerimientos. Este tema ha sido planteado también por las madres de familia no beneficiarias entrevistadas quienes consideran que la escuela ha tratado a todos los alumnos como si participaran en JUNTOS.

*“¿Qué le pareció el trato que le dio la escuela por ser beneficiarios de JUNTOS?*

Siempre hay una diferencia y las discusiones entre los que reciben y los que no reciben, porque ellos no pueden comprar el resto de sus materiales educativos.

*¿Y el problema es entre los padres o con el profesor?*

Con los padres.” (Beneficiaria Chacolla)

Existe un número de beneficiarias para los cuales los requisitos vinculados con la educación han implicado algunos conflictos con sus hijos que ingresan o cursan la secundaria. Como en muchos poblados rurales, la entrada a la secundaria significa una oportunidad para asistir a una escuela en centro poblado mayor o en las propias ciudades del departamento; sin embargo varias de ellas han tenido que negociar con sus hijos para que se quedaran a estudiar en el poblado. Para ellas, el requisito de quedarse hasta los 14 años no reconoce una práctica que no sólo es valorada por los hijos si no por los propios padres: buscar mejores ofertas educativas y experiencias urbanas conforme su descendencia va creciendo.

Indicador	Resultado	Antes de JUNTOS	Después de JUNTOS
<b>Se ayuda a los hijos a cumplir con sus tareas</b>	Mejora relativa	No en la mayoría de los casos	Sí, pero principalmente brindándoles el tiempo para que desarrollen sus actividades escolares
<b>Ha conversado alguna vez con los profesores sobre sus hijos</b>	Mejoró	No en la mayoría de los casos	Sí, el volumen de visitas para conocer el desempeño de los hijos se ha incrementado
<b>Ha acudido al colegio por problemas de sus hijos</b>	Mejoró	No	Se acude para solicitar consejos a los profesores, incluso con temas que no están vinculados con la educación
<b>Asiste a las asambleas de padres</b>	Mejoró	Sí, pero se faltaban por factores exógenos como el trabajo	Sí, con mayor frecuencia
<b>Le ha comprado útiles escolares</b>	Mejoró	Sí, pero incompletos y muchas veces a destiempo	Sí, completos y de manera oportuna
<b>¿Sus hijos han dejado de trabajar/ayudar por ir a la escuela?</b>	Mejoró	En pocas ocasiones	Sí, la escuela es priorizada sobre el trabajo
<b>¿Sus hijos han dejado de ir a la escuela por trabajar?</b>	Mejoró	Sí, en varias ocasiones	No, la escuela es priorizada sobre el trabajo

Como se resume en la tabla anterior, las condicionalidades en educación parecen haber desincentivado el trabajo infantil en períodos escolares; sin embargo muchos de los padres reconocen que los períodos de vacaciones son momentos en que sus hijos pueden aprovechar su tiempo para colaborar con las actividades de la unidad doméstica y, en el caso de los hijos adolescentes y jóvenes, para migrar y laborar sobre todo a espacios urbanos. En este sentido, el trabajo, parece ser concebido también como una forma de aprendizaje que no debe ser eliminado ya que dota a su descendencia de

conocimientos básicos. La migración rural urbana temporal es vista como una oportunidad para que sus hijos aprendan destrezas urbanas indispensables para una buena adaptación posterior en procesos de migración definitiva.

#### **3.2.4 Cambios en las prácticas de formalización de la identidad.**

Si bien la mayoría reconoce que con JUNTOS aumentó la importancia del DNI, la mayoría encuentra que han existido problemas para adquirir el documento de identidad para sus hijos debido a que muchos de ellos no cuentan con la documentación necesaria para conseguir este objetivo. Muchas entrevistadas o no han iniciado sus trámites para el DNI de sus hijos o los tienen inconclusos. Reclaman que la RENIEC facilite los procesos en los casos en que existan problemas con los registros de los niños.

#### **3.2.5 Cambios en prácticas de organización comunal.**

Las beneficiarias entrevistadas reconocen que su participación en JUNTOS ha representado una oportunidad de participación pública a través de las organizaciones de beneficiarias conformadas en cada comunidad intervenida por el Programa. La mayoría considera que esta organización ha servido principalmente para promover los lazos de solidaridad entre las beneficiarias ya que sirve como red de soporte para las integrantes que enfrentan shocks como problemas de salud que demandan recursos mayores a los que cuentan individual y familiarmente.

Sin embargo también estiman que no guardan relaciones horizontales con el resto de organizaciones e instituciones del distrito ya que generalmente son convocadas para participar en actividades como capacitaciones y limpiezas de calles pero no cuentan con el poder suficiente establecer temas de agenda que guarden relación con sus propios intereses como mujeres. Para las dirigentes entrevistadas el problema guarda relación con la percepción que otras organizaciones tienen de ellas. Las mujeres se han empoderado más a nivel familiar que a nivel comunal aún. No ha habido mayores cambios en la organización comunal.

### **3.3. Percepción general sobre los efectos del Programa**

La totalidad de las beneficiarias entrevistadas considera que JUNTOS representa una ocasión poco común en sus biografías personales y familiares en varios sentidos.

Por un lado para muchas de ellas era la primera vez que el Estado les dotaba de recursos para decidir y establecer acciones sobre sus familias. En este sentido, para la mayoría, ha existido una evolución en la forma en que percibían las condicionalidades del Programa. De ser consideradas inicialmente como obligaciones o contraprestaciones por el dinero recibido han pasado a ser percibidas como actividades que complementan acciones de cuidado familiar.

Para la mayoría de las beneficiarias con quienes pudimos conversar, este proceso ha significado la incorporación de los objetivos del programa en las metas de vida de sus familias. De esta forma, y como se muestra en el siguiente testimonio, actividades como las visitas a los puestos de salud o el consumo de la producción agropecuaria familiar se han convertido en una “costumbre”.

“Ya no es tan necesario que nos exijan las condicionales. Nosotros ya somos conscientes de llevar a nuestros hijos a pesarlos, a que los vacunen. Ya no es una condición sino una costumbre.” (Beneficiaria de Chacolla)

Por otro lado, el Programa ha significado la oportunidad de implementar acciones que ya eran valoradas antes de la intervención del programa, como la preocupación por la matrícula y asistencia de sus hijos al colegio. JUNTOS ha significado un insumo importante para desarrollar metas consideradas como posibles estrategias de vida familiar que no podían realizarse por falta de recursos. Una de las más importantes es el desarrollo de actividades productivas o comerciales para el mercado.

Como veremos a continuación, la mitad de los casos estudiados, lograron establecer o consolidar pequeños negocios familiares al poder disponer de ciertos recursos que antes no hubieran podido ser movilizados para estos fines.

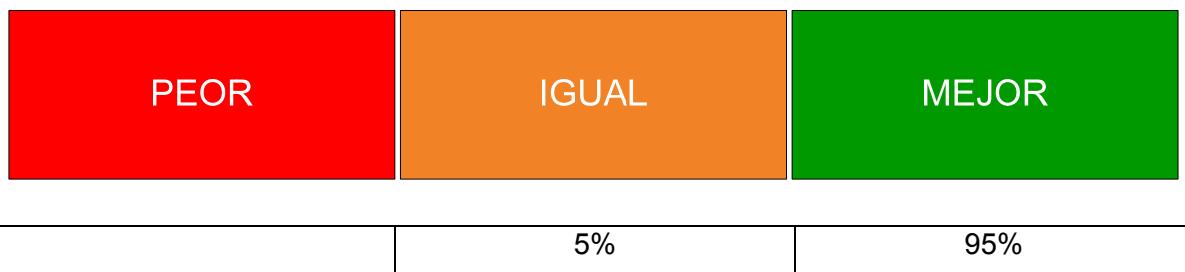
Para algunas de ellas las transferencias monetarias significan también una especie de reconocimiento al esfuerzo involucrado en el cuidado familiar, una labor que normalmente no es valorada ni retribuida.

### **3.3.1. Percepción de los cambios en la educación de sus hijos**

“Me siento contenta porque nosotros mismos ya les decimos a nuestros hijos “ustedes no tienen que ser como nosotros, tienen que ser mejor que nosotros”. Ellos tienen que estudiar y no los voy a abandonar. Trataré de

mantenerlos. (...) No, es igual. Todos mis hijos que han estudiado están postulando para educación superior, los que siguen acá están rindiendo." (Beneficiaria de Catalinayocc)

La mayoría de las entrevistadas considera que sus hijos han mejorado en la escuela a partir de su participación en JUNTOS.



Las beneficiarias consideran que sus hijos han progresado en la escuela en dos dimensiones importantes: han mejorado sus capacidades de aprendizaje y han obtenido mejores notas que antes de la participación en el Programa. Los avances han sido observados por las madres beneficiarias incluso reconociendo las variaciones en los desempeños escolares de sus hijos. Por ejemplo, varias de las madres con niños que habían reprobado años antes de que sus familias ingresaran al programa, ahora no lo hacían.

Desde la perspectiva de las beneficiarias, estas mejoras se deben a varios motivos. El primero es que han faltado al colegio menos que antes o mejor dicho, han dejado de participar en muchas de las actividades productivas y reproductivas familiares para asistir a la escuela. Aunque la mayoría reconoce que la asistencia de sus hijos era un tema importante para ellas desde antes de la presencia del Programa, la mayoría coincide en que la condicionalidad ha contribuido a reforzar esta práctica de manera significativa. Para las entrevistadas este hecho ha tenido un costo para los padres debido a que han sido ellos quienes han tenido que cubrir este vacío. Muchas de ellas consideran además que esta es la mejor forma en que pueden contribuir con la educación debido a que no cuentan con el conocimiento suficiente para colaborar con sus tareas.

Para las entrevistadas, las mejoras de sus hijos en la escuela responden también a que cuenta con más tiempo para estudiar y hacer las tareas. Como ya señalamos, la mayoría declara tener problemas para ayudar a sus hijos con las tareas escolares debido a que

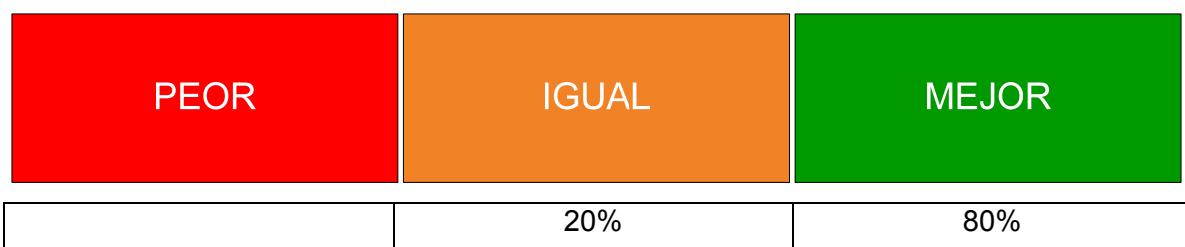
consideran que no tienen el conocimiento suficiente para hacerlo. No obstante, para ellas, la transformación más importante responde a un cambio de actitud de los padres hacia las labores y el rendimiento escolar de sus hijos. Según los padres, también se han dado mejoras en la calidad de la educación ya que los docentes asisten más y desarrollan más actividades ya que hay más materiales provistos por los mismos padres. Consideran además que se han dado mejoras en la escuela.

Las entrevistadas consideran que además, las mejoras en el rendimiento escolar se deben a que sus hijos cuentan con más y mejores materiales para cumplir con sus actividades académicas. Esto se debería a que ahora los padres pueden adquirirlos con mayor facilidad.

Al ser preguntados cómo cree que se encontrará la educación de sus hijos cuando se gradúen de JUNTOS la mayoría consideró que estaría igual que durante el Programa debido a que desde antes de ingresar al Programa, este era un aspecto importante en sus estrategias familiares. Sin embargo consideraron que el reto era mucho mayor que con los otros componentes del Programa debido a que la inversión en educación era mucho mayor. La mayoría intentaría que sus hijos siguieran estudios superiores y eso implicaría un costo superior al actual. En ese sentido muchas consideraban que tendrían que sacrificar otras dimensiones del cuidado familiar, como la organización del trabajo o la alimentación para poder cubrir con estos gastos.

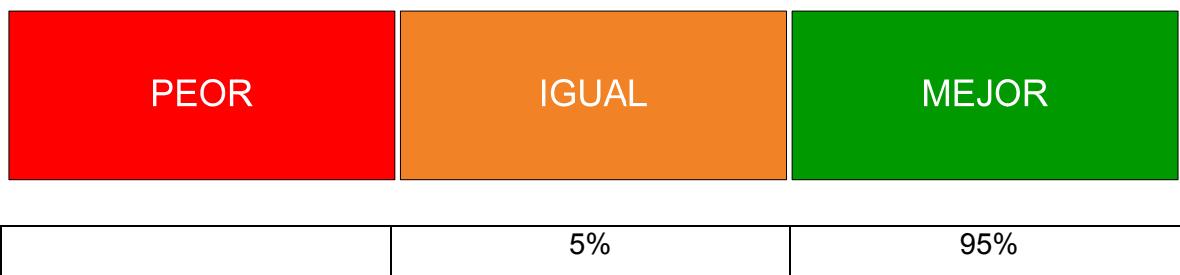
*“¿Cómo va a ser la educación de sus hijos si es que ustedes dejan de participar del Programa JUNTOS?*

“Va ser baja pe. Digamos, si está mejor un alumno, entonces cuando ya no recibe el programa yo no voy a dejar pues. Como sea que siga estudio. Voy a seguir apoyando. Sigo animando pe. Como sea, aunque sea cargando cualquier cosa, juntar platita con eso.” (Beneficiaria Puncupata)



### **3.3.2. Los cambios percibidos en la salud de sus hijos**

La mayoría de las beneficiarias entrevistadas considera que la salud de sus hijos está mejor que antes de la intervención de JUNTOS debido a que se enferman menos que antes. Las transferencias de JUNTOS habían servido, incluso, para acudir a servicios particulares de salud.



Desde sus puntos de vista este progreso está directamente vinculado a las mejoras en la alimentación de la familia y al incremento de las visitas a los servicios de salud.

*“¿En qué se diferencia la situación actual de la salud de su familia a lo que estaba antes de entrar a JUNTOS?*

Estamos mejor que antes, como te obligan a traer y los tienen al día, ya creo que dos de ellos ya están caducando ya, pero como le digo, ya casi no se enferman, ahora mi esposo también viene con el seguro que ha salido ya gratis y nos tratamos, ya no vamos hasta Huamanga.” (Beneficiaria de Catalinayocc)

Sin embargo, muchas consideraban que sus hijos no habían presentado avances significativos en su estado nutricional ya que no verificaban cambios positivos en la relación entre talla, peso y edad pese a haber cumplido con las acciones demandadas por el Programa incluyendo el desarrollo de cocinas mejoradas, silos y alimentación suplementaria.

*“¿Cómo así? ¿Qué ha mejorado?*

Uno de ellos estaba enfermo y ahora ya no, antes cuando tenía el dolor de cabeza no podía estudiar, pero ahora está más tranquilo.

*¿Hay otras cosas que han cambiado en la salud de sus hijos?*

Sí, básicamente ya saben cuidarse porque en las charlas les explican como cuidarse.

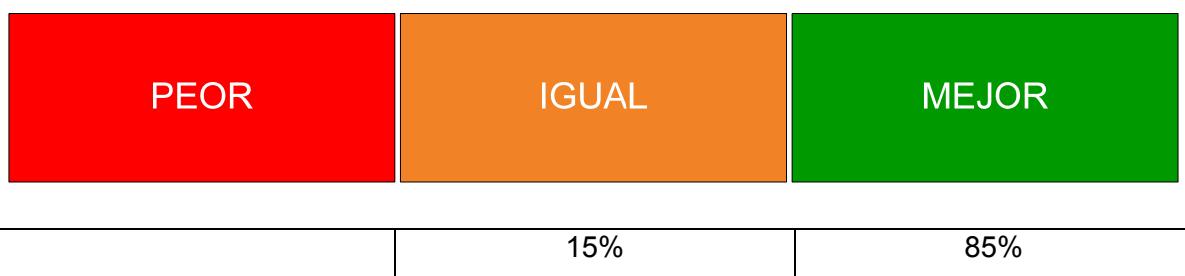
*¿Hay algo que quisiera que cambie y no ha cambiado de la salud de sus hijos?*

En cuanto al crecimiento, eso no ha mejorado tanto.” (Beneficiaria de Puncupata)

Esta perspectiva coincidía con la del personal de salud. Si bien ellos reconocían que la mayoría de las madres cumplían con muchos de las condicionalidades, estas no eran suficientes para generar cambios verificables en los indicadores de salud. Para la mayoría de proveedores de salud el problema era mayor en las comunidades más alejadas en donde aún no se contaba con la infraestructura de salud ni de saneamiento ambiental necesaria.

En relación con la sostenibilidad de estos avances, la mayoría de las madres considera que la situación de salud de sus hijos va a continuar igual o mejor que durante la intervención de JUNTOS por dos factores principales. En primer lugar la mayoría ya había aprendido a cuidar la salud de su familia y éste era un conocimiento que podía seguir aplicándose luego de la partida del Programa.

En segundo lugar, las beneficiarias consideraban que el ingreso en el SIS y la presencia de otras intervenciones en nutrición y saneamiento ambiental en la zona iban a permitir que sus actividades de prevención y cuidado de la salud no se impactaran negativamente al terminar con el ciclo de JUNTOS.



No obstante, para muchas de las entrevistadas existían otros factores que podrían afectar los avances en la salud de sus hijos. Por un lado, la mayoría reconocía que la preocupación por la salud no necesariamente era una meta apropiada por todos los miembros de la familia. Algunas dudaban de la preocupación de sus parejas por el tema.

Algunas habían notado además que sus conforme sus hijos iban creciendo se desligaban de este objetivo teniendo otras metas como la migración en mente. Muchas temían que al desaparecer la transferencia, su capacidad para respaldar este tema se iba a ver seriamente deslegitimada en sus unidades familiares.

*“¿Por qué va a estar peor?*

Porque ya no van a querer venir mis hijos, como ahora que ya no quieren venir a mirar sus pesos, me van a decir que por qué ir si ya no recibes.

*¿Y usted qué le diría?*

A los niños más pequeños los traería obligatoriamente, pero a los mayores ya no.

*¿Y los traería obligatorio aunque ya no le den los 100 soles?*

Sí, para que estén sanos". (Beneficiaria de Kuchoquesera)

### 3.3.3 Percepción del impacto en ingresos y producción

La mayoría de las beneficiarias entrevistadas consideró que, independientemente de la transferencia, sus ingresos permanecen similares a cuando ingresaron al Programa. Sin embargo declaran haber realizado cambios importantes en su producción destinada para el consumo y el comercio.



La mayoría de las entrevistadas manifiesta que han podido incrementar su producción agropecuaria y destinar un mayor volumen de ésta para sus familias. Como se observa en el siguiente testimonio gran parte de ellas y sus familias se encuentran en un proceso de acumulación de animales menores con fines de autoconsumo y comercialización posterior. La mayoría considera que esta estrategia va a significar mayores ingresos en el futuro. Un grupo menor ha conseguido además comenzar a vender parte de esa producción en el mercado local y regional; sin embargo la mayoría se encuentra en una

etapa de inversión en actividades productivas que implica mejorar la raza de sus animales y hacerlos más productivos y comerciales.

*“¿Ha mejorado la producción en su chacrita o sus animalitos desde que está con “JUNTOS” o está igual?*

Antes vendía sus animalitos para comprar su ropita, pero ahora ya no, porque lo compra con la platita de JUNTOS.

*¿Y qué hace entonces con los animalitos?*

Ya no los vende y se están reproduciendo más.

*¿Han aumentado sus animalitos desde que están con “JUNTOS”?*

Se han comprado un semental y ya con eso mejorar la raza de sus ovejitas.” (Beneficiaria de Chacolla)

Esto ha mejorado directamente la alimentación de sus familias, como se muestra en el siguiente testimonio:

*“¿Y antes qué más comía?*

Antes no comían como ahora están comiendo.

*Por ejemplo, ¿qué comían antes?*

Antes en su sopita solo ponía cebollita y su yuyito nada más, no comía verduras.” (Beneficiaria de Puncupata)

La mitad de las beneficiarias entrevistadas ha ahorrado parte de las transferencias para realizar inversiones mayores como la compra de ganado mayor y el desarrollo de actividades emprendedoras como establecer o consolidar pequeños comercios a nivel local.

Estas iniciativas promovidas por la presencia del Programa generan que las beneficiarias consideren que sus ingresos y producción van a estar mejor que antes y durante la presencia de JUNTOS en sus estrategias familiares.





### **3.3.4. ¿Qué pasará con su familia cuando JUNTOS deje de apoyarla?**

La mayoría de las entrevistadas no estaba informada del sistema progresivo de graduación del Programa y consideraba que las transferencias iban a ser suspendidas de una sola vez sin tener en claro cuándo es que esto ocurriría en sus casos. Pensaban además que la graduación iba a representar un shock importante en sus vidas por lo que debían desarrollar estrategias de amortiguamiento ante el hecho desarrollando iniciativas económicas que les permitieran seguir con las actividades promovidas con el Programa.

La mayoría de las entrevistadas señaló que intentarían que las mejoras en el cuidado de la salud, educación y organización familiar continuaran tal y como si el programa estuviera presente. Consideran que sin embargo no todas las actividades son igualmente sostenibles. Desde sus perspectivas la organización del hogar y una alimentación balanceada demanda menos recursos que la educación. Por un lado, las grandes inversiones en el hogar, construcción de cocinas mejoradas y letrinas, heladeras ecológicas y armarios para sus ropas y utensilios ya están dadas y sólo deberían gastar en el mantenimiento. En el caso de la alimentación el asunto es sostenible en tanto que muchos de ellos ya han desarrollado iniciativas para poder seguir alimentándose con los derivados de animales. Sin embargo en educación se estima que no es una sola inversión fuerte si no una inversión estacional que se prolonga hasta después de la escuela y que va a ir incrementándose. Esto lleva a pensar a muchas de las beneficiarias que la educación recibiría un mayor impacto con el retiro de JUNTOS.

*“¿Me podría nombrar cuáles son los acuerdos que ha firmado con JUNTOS?*

Estudio, alimentación, identidad, charlas. Esas son señorita.

*¿Por qué debe seguir los acuerdos que ha firmado?*

Voy a cumplir los acuerdos, pero también quiero que continúe el Programa porque ahora ya podemos llevar a nuestros hijos a Huamanga para que estudien cosa que no hacíamos antes por falta de apoyo y orientaciones. Los hijos terminaban la secundaria y acá nomás se quedaban. (Beneficiaria de Puncupata)

Todas las beneficiarias consideraban que el Programa debía incorporar un componente de promoción de la producción y comercialización para poder seguir creciendo.

### 3.4. JUNTOS, los Programas Sociales y ONGs en el distrito de Chuschi

En el contexto de Chuschi actúan por lo menos 15 programas sociales y de infraestructura del Estado, con una inversión conjunta superior a los nueve millones de soles entre los años 2006 y 2009. Es con ellos que compete desarrollar sinergias para potenciar los efectos sobre los pobladores.

**Tabla N° 11: Programas del Estado e inversión pública en el distrito de Chuschi,  
2006-2009**

Nº	PROGRAMA SOCIAL		2006	2007	2008	a Mayo 2009	INVERSIÓN 2006 MAYO 2009
1	CONSTRUYENDO PERU	Nº de participantes (promedio Aporte solicitado al Programa (s/.)	275 S/. 314,422	140 S/. 102,409	140 S/. 210,798		S/. 627,629
2	PRONAMA	Beneficiarios Inversión Social (s/.)	- S/. -	3499 S/. 427,829		1109 S/. 166,715	S/. 594,345
3	SIS	Asegurados Inversión Social (s/.)	- S/. 108,560	6232 S/. 104,021	7,037 S/. 140,931		7,087 S/. 11,691
4	JUNTOS	Población Beneficiaria Hogares Beneficiarios Inversión Social (s/.)	2,497 1,385 S/. 1,280,190	2,258 1,125 S/. 1,410,772	2,285 1,180 S/. 1,410,071		2,243 1,180 S/. 698,437
5	AGUA PARA TODOS	Beneficiarios Inversión Social (s/.)	- -	- -	- -		- -
		Certificados rurales Beneficiarios rurales Inversión Social zonas rurales	- - -	- - -	- - -		- - -
6	COFOPRI	Titulos urbanos Beneficiarios urbanos Inversión Social (s/.)	- - -	149 745 S/. 55,727	38 190 24,284		-
		Total de Beneficiarios Total de Inversión Social (s/.)		745 S/. 55,727	190 S/. 24,284		S/. 80,012
7	PRONAA	Beneficiarios Inversión Social (s/.)		3146 S/. 290,650	794 S/. 246,574		786 S/. 33,218
8	FITEL	Beneficiarios Inversión Social (s/.)	1058 S/. 2,698	- -	3,202 S/. 17,419		7,989 S/. 120,750
9	MI PUEBLO	Beneficiarios Inversión Social (s/.)	- -	2934 S/. 633,211	- -		S/. 633,211
10	MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS	Beneficiarios Inversión Social (s/.)	- -	- -	- -		- -
11	PRONASAR	Beneficiarios Inversión Social (s/.)	- -	- -	- -		- -
12	AGRORURAL / PRONAMACHCS	Beneficiarios Inversión Social (s/.)	- -	7905 S/. 87,500	- -		S/. 87,500
13	WAWAWASI	Beneficiarios Inversión Social (s/.)	96 S/. 40,332	96 S/. 71,916	96 S/. 77,634		96 S/. 33,396
14	FONCODES	Beneficiarios Inversión Social (s/.)	2700 S/. 592,160	5650 S/. 168,360	- -		- S/. 760,520
15	PROVIAS DESCENTRALIZADO	Beneficiarios Inversión Social (s/.)	- -	- -	8,917 S/. 9,536		8,917 S/. 314,522
<b>INVERSIÓN SOCIAL TOTAL (s/.) 2006- MAYO 2009</b>			<b>S/. 2,338,352</b>	<b>S/. 3,352,197</b>	<b>S/. 2,137,247</b>	<b>S/. 1,378,729</b>	<b>S/. 9,206,525</b>

Fuente: MEF-JUNTOS

El distrito cuenta además con la presencia de una serie de instituciones del tercer sector (ONGs) que desarrollan diferentes intervenciones principalmente vinculadas con el desarrollo productivo familiar y/o comunitario así como el desarrollo de viviendas saludables. Dos de las instituciones de mayor posicionamiento en la zona son ABA-Ayacucho y CEDAP.

Desde el año 2007 la Asociación Bartolomé Aripaylla (ABA-Ayacucho), el Programa Mundial de Alimentos (PMA), Programa Nacional de Asistencia Alimentaria (PRONAA), en conjunto con el Programa Nacional de Manejo de Cuencas (PRONAMACHCS), vienen desarrollando el proyecto REVIDA (Restablecimiento Sostenible de Vidas y Hogares de Familias Desplazadas por la Violencia Política) en siete localidades del distrito.

El proyecto busca reforzar el hábitat, infraestructura y tejido social de estas comunidades y familias beneficiadas a través de:

- Aseguramiento de la calidad de las viviendas a partir de autoconstrucciones asistidas que reordenan la unidad doméstica familiar.
- Construcción de represas para cosecha de agua de lluvia, construcción de pequeños reservorios, instalación de microsistemas de riego por aspersión y pequeños sistemas de agua para consumo humano.
- Mejoramiento de prácticas agronómicas de conservación de suelos, que abarca la labranza adecuada y el estercolado de 121 hectáreas degradadas, el reforzamiento de cultivos asociados, así como prácticas mecánicas y estructurales de conservación de suelos.
- Logística de “refuerzo alimentario”, distribuyendo una canasta de alimentos para contribuir a la seguridad alimentaria de las familias y especialmente, de los niños.

Esta experiencia ha promovido actividades no contempladas inicialmente en su diseño original como la constitución de una empresa de fabricación de tejas que se utilizan para el techado de las casas, disminuyendo los costos de traslado de las mismas desde otros puntos, y generando empleo local con alta demanda de producción.

Por su parte el CEDAP ha ejecutado en los últimos años una serie de intervenciones destinadas al desarrollo de capital social a partir de mejoras en las capacidades de gestión política, productiva y comercial de la población beneficiaria, así como de mejoras en el manejo de recursos naturales y organización de la vivienda de esta población. Parte

de su labor implica el fomento a la autoelaboración de biohuertos, letrinas, cocinas mejoradas entre las familias participantes.

Cabe anotar que no existe aún una relación fluida entre las instituciones que promueven el desarrollo en la zona y en algunos casos ha habido conflictos. Durante el trabajo de campo encontramos diferentes versiones en algunas de las beneficiarias entrevistadas. A nuestro juicio, estos hechos contribuyeron a distanciar al Programa de estas instituciones.

Un elemento importante a señalar es que buena parte de los beneficiarios entrevistados que participaron en los proyectos de estas y otras instituciones no distinguen entre los impactos generados por JUNTOS del de estas otras intervenciones.

### **3.5. JUNTOS para las autoridades locales**

Al igual que las beneficiarias del Programa, las autoridades locales reconocen que los principales cambios generados por JUNTOS se han dado en el ordenamiento de las viviendas, asistencia a clases, y que se ha avanzado en salud pero existen problemas en los indicadores de salud debido a limitaciones en el número de personal de salud que atienden en los puestos de la zona. Del mismo modo, encuentran cambios a nivel del tejido organizativo local y en el desarrollo de actividades productivas comunitarias.

“Sí, ha influido en el ordenamiento de sus viviendas. En Educación, ha bajado el porcentaje de deserción escolar, está bajando la desnutrición infantil y sobre todo en la parte organizativa es lo que ha impulsado mucho más. En Chuschi los tenemos organizados en 5 grupos y hacen trabajos productivos para el beneficio del mismo grupo, hortalizas, animales menores, forestación, y algunos en temas de pequeña y micro empresa en la producción de artesanía. Cada grupo ya tienen para producir para ellos mismos. Estos grupos son de integrantes de JUNTOS, puro JUNTOS. En el aspectos económico ahora las mamás ya saben un poco del tema de ahorros. Lo gastan y utilizan en temas de educación y salud de sus hijos. Decían que ya bajó la tasa de desnutrición, ya saben cómo concurrir al puesto de salud, hacer seguimiento a sus hijos en el sector educación y ahora tenemos en menor porcentaje personas sin DNI. Se ha fortalecido la identidad también.”  
(Autoridad de Chuschi)

### *¿Salud mejoró con JUNTOS?*

La atención de salud está un poco deficiente por la falta de personal. El año pasado y el anteaño pasado la municipalidad debía contratar profesionales porque el Estado y el gobierno regional no ponían la cantidad que se necesitaba. Dicen que no hay presupuesto para contratar. Eso ha afectado negativamente en la atención de la salud.” (Alcalde de Chuschi)

Para buena parte de las autoridades entrevistadas la coordinación existente con los Promotores del Programa ha sido irregular variando de manera importante de un promotor a otro. En esta relación, la función principal de las autoridades parece haber sido la convocatoria de la población para el desarrollo de actividades del Programa.

### *“¿Qué rol cumple el municipio?*

Nosotros cumplimos con la realización de la convocatoria mientras que el personal del programa se encarga de la calificación. Es bastante coordinado. Cuando hay confianza de la población en las autoridades es mucho más fácil la convocatoria.” (Autoridad de Chacolla)

La mayoría de las autoridades entrevistadas considera que la relación con los representantes de JUNTOS no es del todo recíproca ya que éstos últimos sólo asisten a las actividades en donde tienen intereses directos. Para la mayoría de nuestros informantes la relación cotidiana con el JUNTOS fue más bien indirecta a través de los servicios de salud y educación y no con un representante del Programa.

### *“¿La municipalidad coordina con el Programa JUNTOS?*

Con mi persona poco, a veces, ellos también, un poco se aíslan. No se puede coordinar cuando doy algunos documentos para alguna información. Tampoco se puede asistir. Por eso digo al centro de Salud ¿cuál es el por qué? Porque no tienen el interés de coordinar con las autoridades, digo yo.” (Autoridad de Chacolla)

### *“¿Pero usted no tienen relación directa con las personas del Programa JUNTOS?*

Sí, solamente estoy coordinando con el responsable de la Posta de Salud, él también es el encargado.” (Autoridad de Chucoquesera)

*“¿Qué le ha parecido en comportamiento de los promotores?*

Algunos bien, algunos regulares. Algunos vienen con ganas de compartir sus ideas que saben, en temas de forestación, de instalación de viveros, algunos en temas de artesanía, en diversos temas, en las cocinas mejoradas, pero hay algunos que han venido a sentarse simplemente, coordinar pero no a hacer labores complementarias. Más antes han venido dos o tres promotores pero estos meses la coordinación no es la misma. Muchos tienen preguntas, incertidumbre, cuándo termina, cuándo es el cobro, etc. Eso hace como 6 meses, llega menos que antes, y no coordina tanto con nosotros. Acá convocábamos, etc. pero ahora no. No sabe qué ha pasado pero sí afecta en la parte organizativa. Nosotros le hemos dado oficina pero ahora para cerrado.” (Autoridad, Chuschi)

Las autoridades de las diversas comunidades señalan, en general, que la relación que mantienen con JUNTOS se limita única y exclusivamente a las recomendaciones que les pudieran dar a los miembros del Programa para el buen uso de las transferencias y el adecuado cumplimiento de las condicionales.

*“¿Cómo se da la relación con JUNTOS?*

La organización tiene tres compromisos, ¿no? Entonces, ahí hay que apoyarlos como autoridad, nosotros que somos. En educación, salud, nutrición e identidad. Ahí es lo que apoyamos nosotros. Siempre damos sugerencia para que puedan mejorar, ¿no?” (Fiscal Comunal de Puncupata)

El personal de salud y educación percibe también una débil coordinación con JUNTOS. El Programa JUNTOS, como Programa no podría generar mayor impacto en las comunidades y en las familias si es que no realiza un trabajo coordinado con las autoridades de la localidad, con los encargados de los puestos de salud, con los profesores y con las diversas organizaciones que están presentes en la zona. En el caso de Chuschi y de las 4 comunidades a las que se ha visitado, la relación más directa con JUNTOS la mantienen los puestos de Salud, pues es mediante ellos y con ellos que se llega a conocer a las familias beneficiarias.

*“¿Qué relación tiene el Centro de Salud con JUNTOS?*

Realizamos también actividades estrictamente del Centro de Salud y también con las beneficiarias del Programa JUNTOS, más aún coordinando con los promotores y supervisores del Programa JUNTOS, para hacer un trabajo juntos. De alguna manera coordinar las actividades en las comunidades que prestan atención de salud, ¿no? Creo que de esa manera a nosotros también nos conviene y nos fortalece." (Obstetra del Centro de Salud de Chuschi)

A nivel de la coordinación con las beneficiarias de JUNTOS, para las autoridades entrevistadas el Programa ha contribuido a integrar a las mujeres a la participación pública ya que las organizaciones de beneficiarias asisten a las convocatorias realizadas por las otras organizaciones locales. Para ellos, el asunto no radica sólo en una mayor presencia física si no en un incremento en el liderazgo de las mujeres a nivel de sus comunidades debido al hecho de estar organizadas. Sin embargo al describir la mayoría de actividades para las que son convocadas, estas enfatizan principalmente faenas de mantenimiento del ornato público.

*"¿Usted cree que es un cambio de actitud o es solo por el dinero?*

De actitud también pe, porque ya hay una organización. Hay una organización, sí, porque a lo menos, muy aparte, están saliendo su liderazgo de las mujeres. Siempre participa, opinan. Ahora ya no es como antes que valía solo la opinión del hombre. Ahora participan, incluso, la mujer llevando un cargo. Ahora tenemos una mujer como vocal. Entonces, apoya, por lo menos, en la comunidad." (Autoridad, Chuschi)

*"¿La comunidad se ha integrado con JUNTOS?*

Claro. Más antes, como le decía, las mamás tenían una dificultad, o de repente no participaban en nada, en las asambleas, reuniones no. Pero ahora sí participan a la autoridad, al menos, desde JUNTOS. Hay un liderazgo, tienen una confianza." (Autoridad Puncupata)

Algunas de las autoridades entrevistadas consideran que, aunque el Programa ha contribuido a incrementar la participación de la población (especialmente femenina) a nivel comunal, ha generado que algunos no beneficiarios justifiquen su ausencia en las actividades comunales, especialmente en aquellas referidas al mantenimiento de la infraestructura productiva y ornato del distrito.

### *“¿Qué tipo de conflictos?*

Ellos dicen, ellos reciben, por qué nosotros no. Las autoridades, a veces los mandamos a alguna actividad y ellos dicen, “acaso estoy recibiendo JUNTOS. Esos que reciben si quiere que trabajen en faena, a mi no me molesten”. Con las autoridades chocan.” (Autoridad Chacolla)

## **3.6. Conclusiones y recomendaciones**

### **3.5.1. Conclusiones**

a) *Principales Beneficios derivados del Programa y percibidos por la población de distrito.*

- El Programa JUNTOS es considerado por los beneficiarios como un soporte central para lograr un cambio en la vida de ellos y sus familias.
- La distribución y nuevo orden doméstico y las nuevas actividades familiares, han permitido que los beneficiarios reconozcan que su vida actual es mucho más organizada y ordenada que antes.

b) *Cambios de comportamiento en la población beneficiaria*

b.1. Cambios en el consumo y en las actividades productivas de las familias beneficiarias.

- La evidencia encontrada sugiere un incremento en el gasto familiar que sobrepasa la cifra de la transferencia.
- La gran mayoría de este gasto parece destinarse al consumo de alimentos con mayor contenido proteíco.
- Algunas de las familias utilizan parte del dinero de las transferencias para el ahorro
  - Dicho ahorro les permite, en algunos casos, modificar sus VIVIENDAS Y hogares de acuerdo a los criterios del Programa.
  - Otras familias deciden ahorrar parte del dinero de las transferencias para invertir en un posible negocio.
  - Otras familias deciden ahorrar dinero para comprar materiales de trabajo que les permitan realizar sus actividades en el menor tiempo posible y con ello lograr mayores ingresos económicos.
- Algunas autoridades sostienen que existe todavía un porcentaje de los beneficiarios que hace mal uso de los ingresos.

b.2 Cambios en las prácticas de cuidado de la salud intrafamiliar: mejoras percibidas por las condiciones generadas por el Programa.

- Prácticas de higiene adecuadas
- Prevención y control de lesiones y accidentes
- Evitar maltrato y descuido de menores
- Participación del hombre en el cuidado de los hijos

b.3 Cambios en las prácticas de cuidado de la educación de los hijos:

- Cumplimiento y ayuda en los deberes escolares: se les da más tiempo para el desarrollo de las mismas.
- Seguimiento del rendimiento escolar: las reuniones con los profesores y las reuniones de la APAFA aumentaron.
- Adquisición completa de útiles escolares.

b.4. Cambios en las prácticas de formalización de la identidad

Si bien la mayoría reconoce la importancia de la formalización de la identidad de sus familias, la mayoría encuentra que han existido problemas para adquirir el documento de identidad para sus hijos debido a que muchos de ellos no cuentan con la documentación necesaria para conseguir este objetivo.

*c. Alertas a tomar en cuenta por JUNTOS*

c.1. Alertas Positivas

- La mayoría de las entrevistadas considera que sus hijos han mejorado en la escuela a partir de su participación en JUNTOS.
- La mayoría de las beneficiarias entrevistadas considera que la salud de sus hijos esta mejor que antes de la intervención de JUNTOS.
- La mayoría de las entrevistadas señaló que intentarán que las mejoras en el cuidado de la salud, educación y organización familiar continuaran tal y como si el programa estuviera presente luego de su egreso del programa.

c.2. Alertas Negativas

- Muchas beneficiarias consideran que sus hijos no habían presentado avances significativos en su estado nutricional.
- Las beneficiarias del programa como las no beneficiarias, consideran que la selección no había sido del todo adecuada debido a que muchas personas en situación de pobreza no habían elegidas.
- La mayoría de las entrevistadas no estaba informada del sistema progresivo de graduación del Programa.

d) Desafíos a superar

d.1. Factores relacionados a la selección de beneficiarios:

- Problemas con los instrumentos para medir la situación de cada familia, que fueron ajustándose progresivamente.
- Problemas de comunicación y traslado de información sobre los principios del Programa hacia las comunidades
- Desplazamiento de familias fuera de sus localidades, que no les permitió estar durante el proceso de empadronamiento.
- Posibles beneficiarios que no se inscribieron inicialmente debido a que dudaban de la veracidad del Programa.

d.2. Limitaciones para alcanzar los objetivos del Programa:

- La necesidad de una mayor coordinación con las autoridades y programas del propio Estado. El Programa JUNTOS no podrá generar mayor impacto si es que no realiza un trabajo coordinado con las autoridades de la localidad, servidores de salud, servidores de educación y con las diversas organizaciones que están presentes en la zona.
- Las autoridades de las diversas comunidades señalan, en general, que la relación que mantienen con JUNTOS se limita a las recomendaciones que les pudieran dar a los miembros del Programa para el buen uso de las transferencias y el adecuado cumplimiento de las condicionales.
- Varias cabezas de hogar tienen que salir de la comunidad a buscar sustento económico para las familias. Al establecer esta migración las familias empiezan a incumplir los criterios que JUNTOS ha establecido para que sean considerados beneficiarias.
- Una parte de las madres beneficiarias no cumplen con los controles mensuales o anuales de sus hijos debido al calendario de siembras y cosechas propias de la vida en la comunidad.
- Una de las razones que explicaría la difícil participación en el Programa JUNTOS e incluso podría explicar porqué algunas familias no son consideradas como potenciales beneficiarias es la dificultad para el acceso de los servicios públicos a algunos territorios.

### 3.5.2. Recomendaciones

- a) Se desprende de las percepciones de los beneficiarios, que en comunidades bastante pobres la focalización genera divisiones entre las familias que finalmente son seleccionadas y las que no. Dado que en dichas localidades las diferencias entre los niveles de pobreza extrema y pobreza son muy tenues, se recomienda beneficiar a toda la comunidad pues los costos en términos de capital social perdido son mayores y se expresan en múltiples facetas de la vida comunal.
- b) La cercanía de la graduación o salida del Programa genera en las familias el temor de qué pasará después. Si bien el subsidio ha servido en muchos casos para emprendimientos familiares, esto es, la formación de pequeños negocios, esto no es generalizado, requiriéndose que el Programa JUNTOS tenga en paralelo, en las mismas comunidades, el accionar de programas productivos de desarrollo rural, que permitan una graduación sostenible. En otras palabras, deben desarrollarse en forma articulada JUNTOS y Crecer y sobre todo el segundo eje de Crecer, el eje productivo, debe obligatoriamente acompañar el esfuerzo de JUNTOS en el campo social. Debe tomarse en cuenta que la mitad de los entrevistados manifiesta que, independientemente de la transferencia, sus ingresos permanecen similares a cuando ingresaron al Programa. Sin embargo declaran haber realizado cambios importantes en su producción destinada para el consumo y el comercio.
- c) En realidad el Programa JUNTOS abre oportunidades a las familias y comunidades, que las aprovechan de diferente manera, estableciéndose una interdependencia con las estrategias y recursos de las familias, por lo que el accionar de los programas productivos debe adecuarse a la opción de las familias por diversas opciones socio-productivas. Se requiere un mapeo de la situación de las familias de las cohortes por egresar, para adecuar los apoyos en el último año a su transición ex post.
- d) La labor de los promotores debe ser no sólo en relación a los beneficiarios del Programa JUNTOS sino en relación a todos los intervenientes en los distritos rurales, tanto estatales como ONGs o proyectos derivados de fondos mineros, pues el énfasis ha venido estando en la primera relación, que sin abandonarse debe compartirse con la segunda. Esto es muy importante en el caso de Chuschi,

en donde el Estado ha invertido en el periodo 2006-2009 la cifra de 9 millones 206 mil soles.

- e) La efectividad de JUNTOS aumentará si se aminoran y cierran las brechas de la oferta existentes en salud, educación e identidad, entre otras. En este sentido, se requiere de parte de JUNTOS un trabajo multisectorial fuerte, que promueva se pongan en agenda los déficits en la dotación de recursos, sin los cuales la asignación a programas anti-pobreza se hacen inefectivos. En el caso de Chuschi se requieren docentes de primaria, rehabilitación de locales escolares, médicos, enfermeras, obstetricas, apoyo para universalización de los DNI, entre otros. JUNTOS debe ser parte de una estrategia de desarrollo humano integral que atienda otros componentes de la lucha contra la pobreza y desnutrición. Se requiere de una estrategia comprensiva que articule otros ejes de intervención (como programas productivos y de infraestructura) y una red de protección social (ancianos y discapacitados) debido a que JUNTOS por sí sólo no puede resolver la situación de los más pobres.
- f) Debe evaluarse la posibilidad de comités distritales de Crecer-JUNTOS, con todos los programas sociales del Estado y ONGs presentes, además de proyectos sociales de entidades religiosas y privadas, porque todos juntos, actuando sobre las mismas comunidades y familias, en planes convergentes, potenciarán mucho más sus efectos que actuando solos.

## Bibliografía

Alcazar, Lorena. Algunas reflexiones sobre qué sabemos de JUNTOS y qué pasos se deben seguir. Seminario Internacional. “Políticas Sociales en el Perú: Nuevos Desafíos”. 13 de Agosto del 2009.

Aramburu, Carlos y María Bustinza. La Transición Demográfica Peruana: Implicancias para la Conciliación Trabajo-Familia. Economía y Sociedad No.63, CIES, 2007.

Arriagada, Irma y Charlotte Mathivet. Los programas de alivio a la pobreza Puente y Oportunidades. Una mirada desde los actores. Santiago, CEPAL, Serie Políticas Sociales, 2007.

De la Briere, Benedicte y Laura Rawlings. Examining Conditional Cash Transfer Programs: A Role for Increased Social Inclusion? World Bank, Discussion Paper 0306, 2006.

Diaz, Ramón, Ludwig Huber, Oscar Madalenoitía, Raphael Saldaña y Carolina Trivelli. Análisis de la Implementación del Programa JUNTOS en Apurímac, Huancavelica y Huánuco. CIES – CARE, Lima, febrero 2009.

Franco, Rolando y Ernesto Cohen. Transferencias con responsabilidad. Una mirada latinoamericana. México DF: FLACSO México – SEDESOL.

Francke, P.; Castro, A.; Francke, M. y Espino, J. Lecciones para redefinir la estrategia de intervención estatal en poblaciones afectadas por la violencia política. PAR-PROMUDEH, Lima, 2001.

García, Luis. Los Programas Basados en Transferencias Condicionadas de Dinero: El caso del Programa JUNTOS. En: Coyuntura. Análisis Económico y Social de la Realidad. Dic. 2006 Año 2 No. 9, Lima, PUCP.

Handa, Sudhanshu y Benjamin Davis. The experience of conditional cash transfers in Latin America and the Caribbean. ESA Working Paper 06-07.

Huber, Ludwig, Patricia Zárate, Anahí Durand, Oscar Madalenoitía y Jorge Morel. Programa JUNTOS: Certezas y malentendidos en torno a las transferencias condicionadas – Estudio de caso de seis distritos rurales del Perú. UNFPA-IEP-UNICEF. Lima, Marzo 2009.

Jones, Nicola, Rosana Vargas y Eliana Villar. Transferencias condicionadas de efectivo en el Perú: las muchas dimensiones de la pobreza y la vulnerabilidad de la infancia. Documento presentado en la Conferencia de UNICEF/New School “Iniciativas de protección social para niños, mujeres y familias: un análisis de experiencias recientes”. Nueva York, 30-31 de octubre de 2006.

Jones, Nicola, Rosana Vargas y Eliana Villar. El Programa JUNTOS y el bienestar de la infancia. En: relaciones con condiciones: el Estado peruano frente a su infancia. Proyecto Niños del Milenio. Primera edición. Febrero 2007.

Schady, Norbert y María Caridad Araujo. Cash transfers, conditions, school enrollment and child work: Evidence from a randomized experiment in Ecuador. DECRG, Banco Mundial, 2006.

Vakis, Reno y Perova Elizaveta. Welfare impacts of the JUNTOS Program in Perú; Evidence from a non-experimental evaluation. World Bank, March 2009.

Vargas, Rosana y Ximena Salazar. Concepciones, expectativas y comportamiento en población pobre beneficiaria del Programa JUNTOS en Apurímac, Huancavelica y Huánuco. CIES-CARE, Lima febrero 2009.

Zoomers, Anneliez. Vinculando Estrategias Campesinas al Desarrollo. Experiencias en los Andes Bolivianos. Plural Editores. 2002