



PERÚ

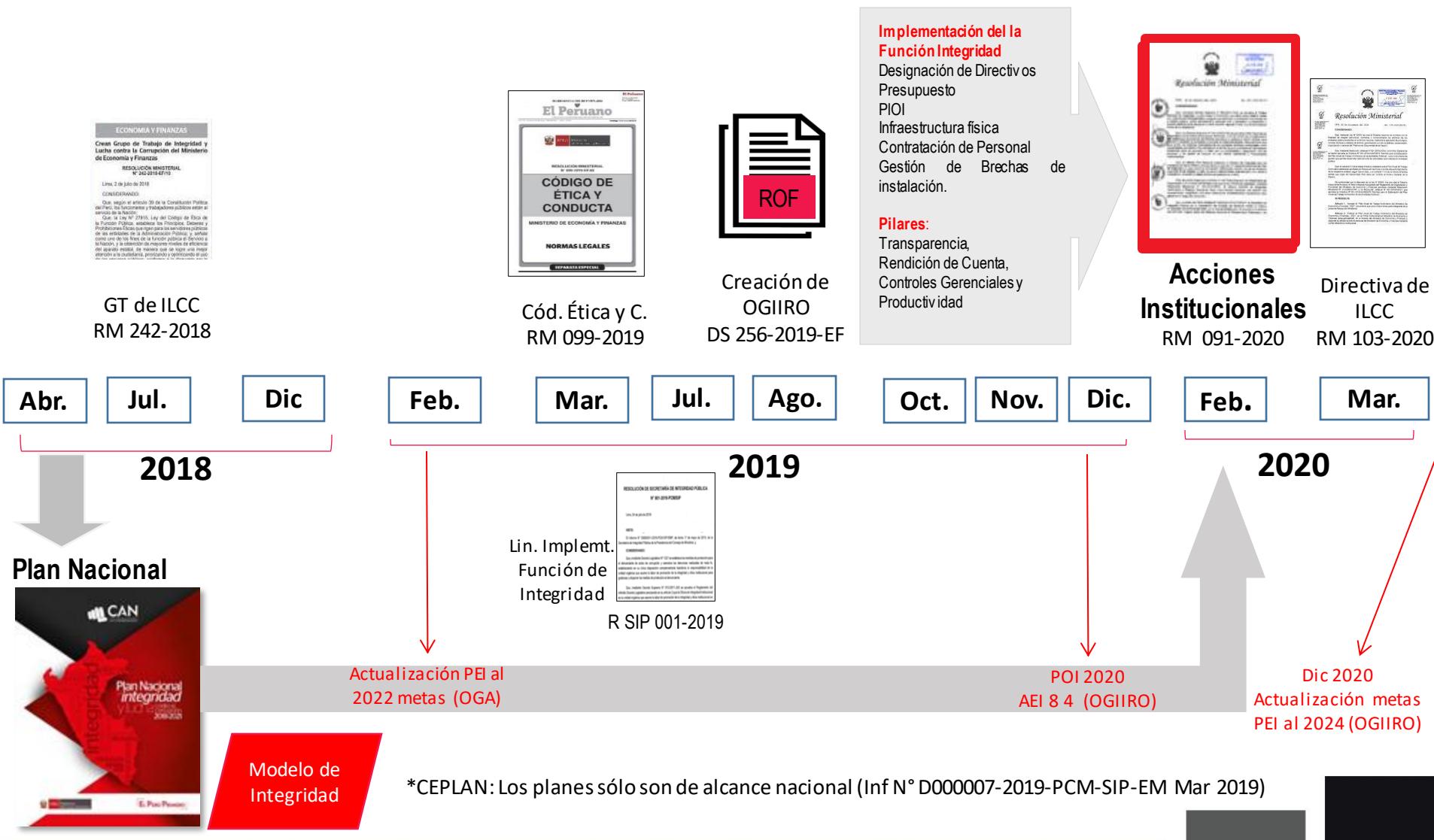
Ministerio  
de Economía y Finanzas



**Las Acciones Institucionales  
como medio de ejecución del  
Plan Nacional de Integridad y Lucha contra la  
Corrupción**

Patricia Alarcón Alvizuri  
Directora General  
Oficina General de Integridad Institucional y Riesgos Operativos

# MEF : Del Plan Nacional de Integridad y Lucha Contra la Corrupción a las Acciones Institucionales



# 1

¿Qué estrategias y criterios han priorizado para la definición e implementación de acciones que garanticen la integridad y lucha contra la corrupción en el marco del Plan Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción?

# Premisas para formulación de Acciones de Integridad

## Tone at the Top

- Compromiso explícito con la Integridad y Tolerancia Cero con la Corrupción
- Empoderamiento a Órgano de Integridad
- Asignación de recursos: Equipo multidisciplinario
- Apoyo e involucramiento en iniciativas



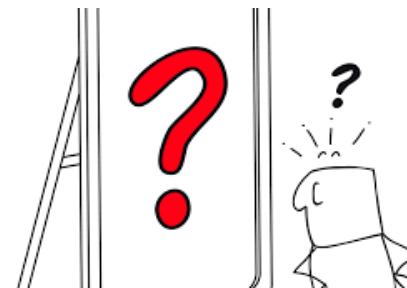
## Apropiación de instrumentos

- Política, Plan Nacional y Modelo de Integridad
- Código de Ética y Conducta del MEF



## Auto revisión crítica

- PEI y POI del MEF
- Nivel de madurez de la Gestión de Riesgos y de la Gestión por Procesos



# Definición de Acciones Institucionales (AI)



## ESTRATEGIAS Y CRITERIOS

- 1.** Asegurar la observancia del Plan Nacional y Modelo de Integridad utilizando una matriz de consistencia de acciones
- 2.** Adaptar retos nacionales a la naturaleza del MEF: Economía y Hacienda (Plan Nacional :13 obj ----- Acc Int : 8 objetivos aplicables)
- 3.** Enfoque participativo para establecer: detalle de acciones, pre requisitos, indicadores, metas plazos y responsables
- 4.** Tipos de acciones a priorizar:
  - Promover conductas de integridad
  - Fortalecer instrumentos normativos con integridad
  - Empoderar al Of Integridad en el monitoreo de temas claves
  - Instalar iniciativas concretas

# Resultado de la definición de acciones institucionales



<p><b>1. Promover conductas con atributos de integridad</b></p>	<p>20%</p>	<p>En responsables de atención de solicitudes de acceso a la información En servidores nuevos (<b>Mod Integridad C6</b>) <b>En servidores de la STOIPAD</b> En servidores en gral (conceptos Int, CInt, denuncias y medidas de prot,) (<b>Mod Integridad C6</b>)</p>
<p><b>2. Fortalecer Instrumentos Normativos (consignar una arista de integridad)</b></p>	<p>25%</p>	<p>Directiva de Integridad (<b>Mod Integridad C9</b>) Directiva de Denuncias (<b>Mod Integridad C7</b>) Directiva y Caja de Herramientas para la Gestión de Riesgos (<b>Mod Integridad C2</b>) Reglamento Interno de Trabajo Cuadro de Puestos de la Entidad (*) Directiva de Gestión de Conflicto de Intereses (<b>Mod Integridad C3</b>) Directiva de Reconocimiento e Incentivos al personal (<b>Mod Integridad C3</b>) <b>Directiva Regímen Disciplinario y Procedimiento Sancionador</b></p>
<p><b>3. Garantizar el monitoreo especial desde integridad, respecto a temas puntuales</b></p>	<p>25%</p>	<p>Atención oportuna de solicitudes de acceso a la información Publicación de información en el PTE (<b>Mod Integridad C4</b>) Cumplimiento y publicidad de la Declaraciones de Ingresos y Rentas Cumplimiento oportuno de las DJI (inicio, actualización y cese) (<b>Mod Integridad C3</b>) <b>Fiscalización de los expedientes de contrataciones menores a 8 UITs</b> Certificación (OSCE) de todo servidor involucrado en 3 fases/contratación Compromisos de integridad de Miembros de Comités (Cont B/S/O y CAS) Medidas de Remediación/Control y Grado de madurez del SCI (<b>Mod Integridad C5</b>) Control de plazos de prescripción de denuncias ingresadas a STOIPAD</p>
<p><b>4. Implementar iniciativas concretas (hitos)</b></p>	<p>30%</p>	<p>Gestión de riesgos con elementos de tipicidad (riesgos de corrupción) (<b>Mod Integridad C2</b>) Política Antisoborno e <b>Implementación del ISO 37001</b> Gestión de la Información (AIRSHP/ Pago de Proveedores del Estado/Cuentas Bancarias ) <b>Código de Conducta para los órganos de la AFSP</b> BD y Reporteador de Conflicto de Intereses Reporteador estadístico de Denuncias procesadas en el MEF</p>

# Implementación de Acciones Institucionales (AI)

## Estrategias y Criterios

Monitoreo de los avances (mensual) e informes de evaluación semestral a la AD

Acompañamiento y asistencia técnica

Reuniones virtuales para verificación de avances (evidencias)

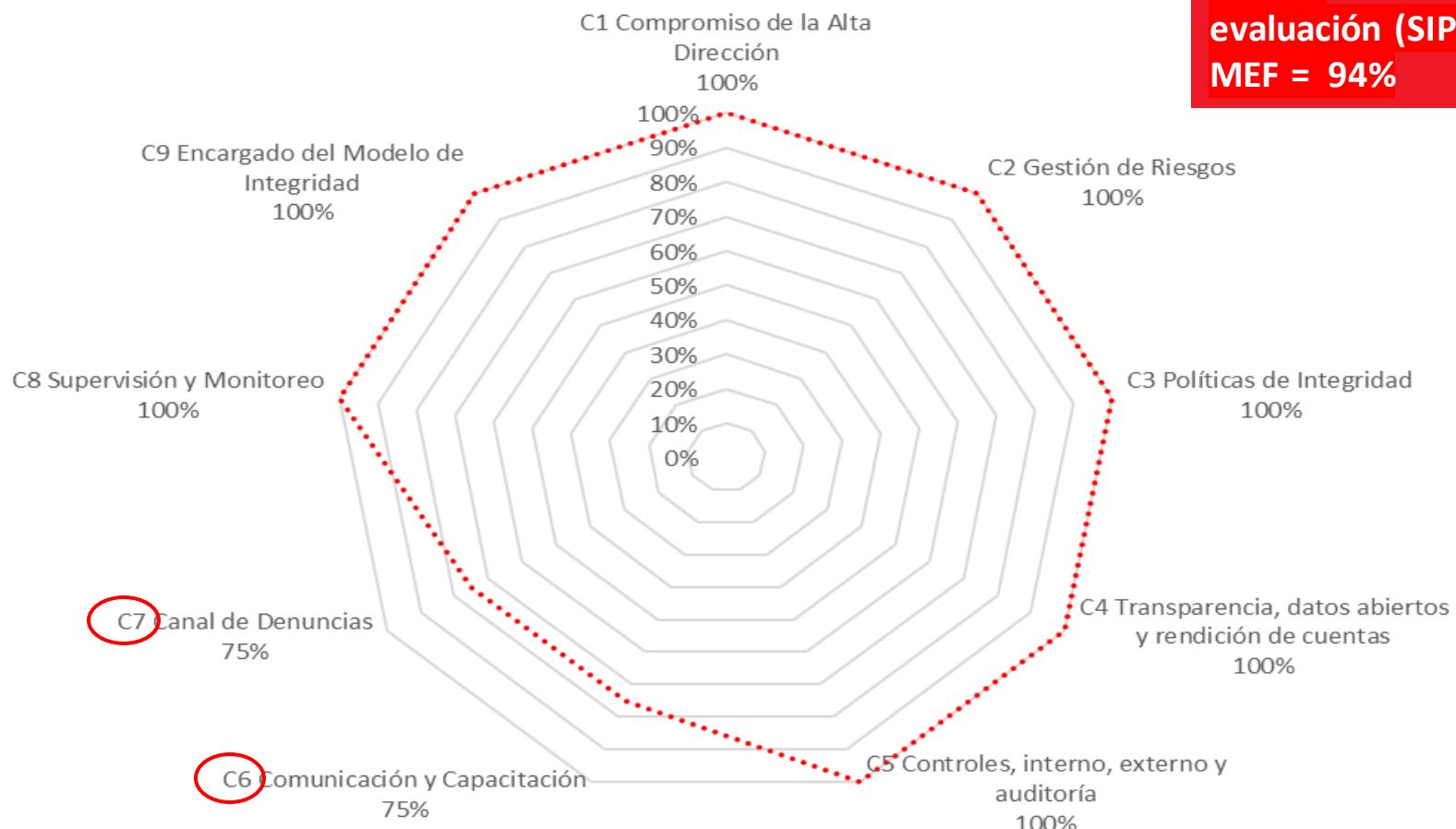
Factores clave:

- 1) En eventos: Difusión absoluta de consultas
- 2) En normatividad: Reto – consenso interno
- 3) Monitoreo/rendición de cuentas (cambio de chip de la mano del empoderamiento)
- 4) Iniciativas concretas: Reto : pensar fuera de la caja /  
reconocimiento de esfuerzos.



# IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO DE INTEGRIDAD (POR COMPONENTE) A MAYO 2021

Última  
evaluación (SIP)  
MEF = 94%



# 2

¿Qué dificultades o limitaciones han podido identificar durante la implementación de las acciones y cómo las han afrontado?

## Implementación AI



# Dificultades en la implementación de las Acciones de Institucionales

## Nivel de avance    Oficina    Temática de AI    Dificultades /limitaciones    ¿Cómo se afrontó?

<b>Presenta retrasos pero hay avances relevantes 16%</b>	OGTI	Datos Abiertos	Problemas de infraestructura, presentación poco amigable, escasa difusión	Detectadas las dificultades se ha previsto: facilitar la ruta de acceso, diseñar etiquetas, coordinar asistencia técnica con TAPI USAID, realizar taller con stakeholders .
	OGRO	Código de Conducta OAFSP	Disponibilidad limitada para sesiones, proceso de revisión, cambios de gestión	Sensibilización a representantes de órganos rectores con apoyo de las SE de ambos viceministerios, seguimiento .
	OABAS	Fiscalización de Ord menores a 8 UITs	Falta de priorización, personal en riesgo COVID, información no identificada	Acompañamiento técnico, coordinaciones con la OGA, contratación de apoyo externo para cubrir brecha
<b>Avances por debajo de lo esperado 13%</b>	OGRO	Entregables ISO 37001	Retrasos en Gestión por procesos y por ende de MAPROS, retraso en sesiones de evaluación de riesgos.	Esquema de trabajo conjunto con OGPP (Equipo de GxP)
	STOIPAD	Capacitación a servidores de la STOIPAD	Falta de priorización	Acompañamiento técnico
	STOIPAD	Directiva Régimen Disciplinario	Falta de priorización, cambio de ST	

# 3

¿Cómo plantean la ejecución del Plan Nacional de Integridad y Lucha Contra la Corrupción con una mirada sectorial?

# Mirada sectorial - Plan Nacional de ILCC

**Del Plan Nacional al  
Instrumento  
sectorial vigente**

- Cada entidad del Sector Economía y Finanzas (9) asume el rol de implementación de conformidad con el Plan Nacional.
- Dic. 2018, el MEF (GTI) aprueba un Plan Sectorial con 20 acciones para el sector (periodo 2019-2021)

**ACTUALMENTE:**

**Liderazgo sectorial  
(sin subordinación)**

- Autonomía de Entidades
- Comunicación periódica sobre temática de Integridad
- Aplicación de cuestionario estructurado para relevamiento de información de acciones de integridad en el sector.
- Próxima actividad: Rueda de presentaciones sobre mejores prácticas en las entidades del SE.

# Mirada sectorial

## Mejores prácticas -Plan Nacional

