



**Inversión  
Pública**

Sistema Nacional de Programación Multianual  
y Gestión de Inversiones

# Metodología de Evaluación y Construcción



**IGEIP**

Índice de Gestión de las  
Inversiones Públicas

**I Trimestre 2026  
(enero-marzo)**



**PERÚ**

Ministerio  
de Economía y Finanzas



## Índice de Gestión de las Inversiones Públicas (IGEIP)

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)

Dirección General de Programación Multianual de Inversiones (DGPMI)

Versión: Al I trimestre 2026 (enero-marzo)

Ministro de Economía y Finanzas

Rodolfo Acuña Namihas

Viceministro de Economía

Eloy Durán Cervantes

Director General de Programación Multianual de Inversiones

Jesús Ruitón Cabanillas

Director Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública

Carlos Alberto Chuquillanqui Condor

Líder IGEIP

Jhoshely Muñoz Veramendi

Especialista en Gestión de Información de Inversión Pública

Marcel Amorin Quispe

Asistente Estadístico

Kendy Ocola Agüero

Profesional Estadístico

Alberth Erikson Arapa Mamani



# METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL ÍNDICE DE GESTIÓN DE LAS INVERSIONES PÚBLICAS

## 1 Definición del IGEIP

El Índice de Gestión de las Inversiones Públicas (IGEIP) mide el desempeño de las entidades y sus órganos que conforman el SNPMGI: las Oficinas de Programación Multianual de Inversiones (OPMI), responsables de las fases de Programación Multianual de Inversiones (PMI) y Funcionamiento. Las Unidades Formuladoras (UF), responsables de la fase de Formulación y Evaluación. Las Unidades Ejecutoras de Inversiones (UEI), responsables de la fase de Ejecución. El desempeño de cada uno de estos órganos se evalúa según el cumplimiento de las inversiones con los criterios establecidos por el IGEIP, lo que, a su vez, permiten medir el desempeño de las entidades a nivel sectorial, regional y local. La gestión

## 2. Importancia del IGEIP en la gestión de inversiones públicas

Esta herramienta proporciona información para la toma de decisiones oportunas a corto plazo en materia de inversión pública, facilitando que los operadores del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMGI) mejoren la gestión de las inversiones en las cuatro fases del ciclo de inversión: Programación Multianual de Inversiones, Formulación y Evaluación, Ejecución y Funcionamiento.

Además, la herramienta está dirigida a responsables de políticas públicas y a la comunidad académica, sirviendo como insumo para la formulación de nuevas propuestas y el diseño de políticas más eficaces. El IGEIP también es útil para los organismos de control, permitiendo un monitoreo adecuado, y para las organizaciones de la sociedad civil, promoviendo la transparencia de la información pública orientada al ciudadano.

Se proyecta que el IGEIP se convierta en el principal índice para mejorar la gestión de las inversiones, formentando la eficiencia y efectividad en el uso de los recursos destinados a la inversión pública, asegurando así un impacto positivo y sostenible en el desarrollo socioeconómico del país.

### 3. Objetivos del IGEIP

1. Implementar un seguimiento dinámico y oportuno del desempeño de entidades y operadores, a fin de orientar la toma de decisiones estratégicas.
2. Facilitar la toma de decisiones mediante información integrada, confiable y oportuna, asegurando un mejor uso de la evidencia disponible.
3. Implementar incentivos presupuestarios que promuevan mejoras en la gestión de inversiones, fortaleciendo la cultura de resultados.
4. Optimizar la eficiencia, eficacia y oportunidad en la ejecución de las inversiones públicas.
5. Fomentar la competencia constructiva entre entidades y promover la adopción de buenas prácticas de gestión, como mecanismo de aprendizaje y mejora continua.
6. Fortalecer las capacidades institucionales para impulsar mejoras permanentes y asegurar resultados sostenibles en cada entidad.

## 4. Metodología de evaluación

### 4.1 Evaluación cuantitativa basada en indicadores

- **Definición de indicadores cuantitativos:**  
Se han definido indicadores específicos y cuantificables para cada fase del ciclo de inversión (Programación Multianual de Inversiones, Formulación y Evaluación, Ejecución, Funcionamiento) y para el subíndice de Gobernabilidad.
- **Cálculo estandarizado de subíndices:**  
Los indicadores se estandarizan asignando valores entre 0 y 1, y luego se agregan para formar subíndices específicos.
- **Ponderación de Subíndices:**  
. Se asignan pesos a cada subíndice basado en su importancia relativa dentro del ciclo de inversión

### 4.2 Benchmarking y ranking

- **Comparación entre operadores del SNPMGI:**  
El desempeño de diversas unidades (OPMI, UF, UE, pliegos, sectores y niveles de gobierno) se compara utilizando los indicadores definidos.

## 5. Alcance y cobertura

El IGEIP busca proporcionar una representación de la eficiencia y eficacia de las inversiones públicas en el Perú. Para asegurar esta representatividad, el índice abarca a las entidades adscritas al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMGI) de los tres niveles de gobierno nacional, regional y local.

### Proyectos de Inversión e IOARR

Se consideran tanto proyectos de inversión como Inversiones de Optimización, Ampliación Marginal, Rehabilitación y Reposición (IOARR).

### Oficinas de Programación Multianual de Inversiones (OPMI)

Incluye oficinas del Gobierno Nacional, Regional y Local con inversiones registradas en el PMI.

### Unidades Formuladoras (UF)

Se evalúan aquellas con inversiones en fase de Formulación.

### Unidades Ejecutoras de Inversiones (UEI)

Incluye unidades del Gobierno Nacional, Regional y Local con inversiones en fase de Ejecución.

### Entidades de los 3 niveles de gobierno:

Nacional, Regional y Local.

## 6. Construcción del IGEIP

### 6.1 Subíndices del IGEIP

- **Programación Multianual de Inversiones:** Evalúa el desempeño de las inversiones en la Fase de Programación Multianual de Inversiones, considerando el nivel de cumplimiento de la programación multianual, la proyección de recursos y la priorización de inversiones para cerrar, ya que contribuye al cierre de brechas en infraestructura o en el acceso a servicios esenciales.
- **Formulación y Evaluación:** evalúa el desempeño de las inversiones en la fase de Formulación y Evaluación, considerando la viabilidad, el nivel de desactivación de proyectos, el grado de alineamiento con los indicadores de cierre de brechas, y la proyección de costos.
- **Ejecución:** evalúa el desempeño de las inversiones en la Fase Ejecución, el cumplimiento de la ejecución física y financiera según lo programado, la gestión de costos durante la ejecución, el cierre de las inversiones, entre otros.
- **Funcionamiento:** evalúa el desempeño de las inversiones en la Evaluación ex post de corto plazo.

**Gobernabilidad:** Además, en el IGEIP se considera a la Gobernabilidad, que evalúa en qué medida las acciones de una entidad son consecuentes con los objetivos, resultados y procesos de la gestión de la inversión pública. Para tal fin, se mide el cumplimiento de acuerdos y compromisos orientados a mejorar la gestión de inversiones en todas las fases del ciclo de inversión.

Además, mide el abandono de proyectos, el monitoreo constante de las inversiones para minimizar riesgos y asegurar que las inversiones culminen contribuyendo al cierre de brechas y al logro de los objetivos estratégicos institucionales.

**Figura N.º 1**  
**Fases del ciclo de la inversión**

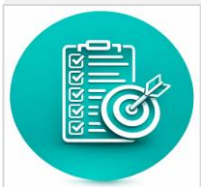


## 6.2 Indicadores por Subíndices

El IGEIP está compuesto por cinco subíndices que abarcan las cuatro (04) fases del ciclo de inversión y el subíndice de Gobernabilidad de las inversiones públicas. Cada subíndice incluye varios indicadores cuantitativos que proporcionan valores medibles para el análisis.

- Subíndices e indicadores

### Programación Multianual de Inversiones (PMI):



- **PRG 01.** Porcentaje de inversiones del PMI que corresponden a inversiones programadas (calidad del PMI).
- **PRG 02.** Porcentaje de inversiones del PMI con presupuesto que corresponden a inversiones programadas.
- **PRG 03** Porcentaje de inversiones con ejecución física por culminar, que cuentan con programación en el PMI.
- **PRG 04.** Porcentaje de inversiones del Programa Multianual de Inversiones con ejecución presupuestal conforme a su monto programado.

### Formulación y Evaluación (FORM):



- **FORM 01.** Porcentaje de inversiones que continúan en el ciclo de inversión y no fueron desactivadas.
- **FORM 02.** Porcentaje de Unidades Formuladoras con el 100% de sus inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas.
- **FORM 03.** Porcentaje de inversiones con variación del costo de inversión viable/aprobado dentro de los límites establecidos para el IGEIP.

### Ejecución (EJEC):



- **EJEC 01.** Porcentaje de inversiones con Presupuesto Institucional Modificado que cumplieron con ejecutar su programación financiera actualizada en el año vigente.
- **EJEC 02.** Porcentaje de inversiones en ejecución física cuya fecha de culminación no supera a la fecha programada..
- **EJEC 03.** Porcentaje de inversiones en fase de ejecución que cuentan con información actualizada referida al seguimiento y culminación.
- **EJEC 04.** Porcentaje de inversiones cuyo costo total actualizado durante la ejecución física no excede el costo total resultado de la elaboración del expediente técnico o documentos equivalentes.
- **EJEC 05.** Porcentaje de inversiones culminadas que cuentan con registro de cierre
- **EJEC 06.** Porcentaje de inversiones con una obra en ejecución con CPI (Índice de Desempeño de Costos) dentro del rango del IGEIP.
- **EJEC 07.** Porcentaje de inversiones en ejecución con equilibrio entre el avance financiero de la inversión y el avance físico.
- **EJEC 08.** Inversiones en ejecución física sin contratos resueltos o nulos o en arbitrajes.



### Funcionamiento (FUN):

- **FUNC 01.** Inversiones que cuentan con registro de evaluación ex post (no aplica para la medición trimestral).



### Gobernabilidad (GOB):

- **GOB 01.** Porcentaje de inversiones asociadas a indicadores de cierre de brecha que están alineadas a los servicios prioritarios de los Lineamientos de Política Nacional de Inversión Pública (LPNIP) y que alcanzan el umbral de avance de ejecución referencial.
- **GOB 02.** Porcentaje de inversiones activas que no se encuentran en situación de abandono (abandono  $\geq$  4 años).
- **GOB 03.** Frecuencia de reuniones del Comité de Seguimiento de Inversiones (CSI) para el monitoreo de inversiones públicas por periodo.
- **GOB 04.** Porcentaje de inversiones activas del SNPMGI que no consideran a las provenientes del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).
- **GOB 05.** Porcentaje de inversiones que no exceda el tiempo límite entre la viabilidad o aprobación y el inicio de ejecución física.

El IGEIP utiliza como principal fuente de información al Banco de Inversiones, una plataforma integrada que asegura la confiabilidad<sup>1</sup> de esta evaluación. La plataforma tiene interoperabilidad con diversas fuentes, tales como:

### 7. Fuentes de información

- Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI)
- Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)
- Reportes emitidos por la Contraloría General de la República (CGR)
- Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE)

### 8. Puntuación y evaluación

La metodología utilizada para el IGEIP se clasifica como una metodología de evaluación cuantitativa y de benchmarking. El IGEIP está compuesto por cinco subíndices, cada uno derivado de un conjunto de indicadores específicos para cada fase del ciclo de inversión. Estos indicadores se evalúan y estandarizan, asignando valores en un rango de 0 a 1. Posteriormente, se calcula el promedio de los valores estandarizados de los indicadores para determinar el puntaje de cada dimensión. Finalmente, estos subíndices se ponderan para establecer el ranking general del IGEIP.

Nota: La medición del indicador de la fase de Funcionamiento se realizará anualmente, por lo que no corresponde su evaluación en las versiones trimestrales del IGEIP.

## 8.1 Subíndice de Programación Multianual de Inversiones

Nivel

1

### Cálculo del Subíndice para cada OPMI y Pliego

A cada  $OPMI_i$  se calcula el índice de la fase de PMI, basado en cuatro indicadores específicos  $I_{i,1}$ ,  $I_{i,2}$ ,  $I_{i,3}$ , y  $I_{i,4}$  donde  $i$  es una OPMI.

$$Numerador_i = \sum_{k=1}^4 I_{i,k}$$

$$Denominador_i = \sum_{k=1}^4 [si(I_{i,k} \text{ existe el indicador}, 1,0)]$$

Esta expresión utiliza la función condicional si para verificar si cada indicador  $I_{i,k}$  tiene un valor. Si el indicador existe (es decir, contiene datos), la función devuelve 1; si está en blanco, devuelve 0. Luego, se suman los resultados de esta función para los cuatro indicadores  $k=1,2,3,4$  que son los que corresponden a cada  $OPMI_i$ .

$$IndPMI_i = \frac{Numerador_i}{Denominador_i}$$

El  $IndPMI_i$  representa el índice de la fase de Programación Multianual de Inversiones para cada OPMI específica, identificada por el índice  $i$ .

<sup>4</sup>Para esta evaluación toda vez que la cuarta disposición complementaria del Decreto Legislativo 1252 indica que: "La información generada por los órganos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en el marco de este Sistema, incluyendo la información registrada en el Banco de Inversiones, tienen el carácter de Declaración Jurada, y en consecuencia se sujetan a las responsabilidades y consecuencias legales que correspondan" (MEF, 2016).

Nivel  
**2**

### Cálculo del Subíndice para cada Sector

Una vez que cada OPMI ha calculado su  $IndPMI_j$ , estos índices se agregan para obtener un subíndice para cada sector  $j$ . En este punto ya se calcula un subíndice porque a partir de este nivel se va a calcular el IGEIP.

$$Numerador_r = \sum_{j \in r} Numerador_j$$

$$Denominador_r = \sum_{j \in r} Denominador_j$$

$$SubIndPMI_j = \frac{Numerador_j}{Denominador_j}$$

Representa cómo se calcula el subíndice de desempeño para un sector específico, identificado por el índice  $j$ . Este cálculo es parte de un proceso de evaluación que agrupa varias OPMI dentro de un sector determinado, y suma sus desempeños individuales para obtener una medida agregada del desempeño del sector en su conjunto.

Nivel

**3**

### Cálculo del Subíndice para cada nivel de Gobierno

Este enfoque de cálculo es útil en contextos donde las evaluaciones deben agrupar desempeños de múltiples unidades (en este caso, OPMI) para obtener una vista general de un sector más grande. Facilita la toma de decisiones informadas a niveles superiores de gestión y política, al proporcionar un indicador claro del desempeño sectorial.

Este mismo enfoque ayuda a determinar el subíndice para mayores jerarquías como niveles de gobierno, donde  $r$  es el nivel de gobierno.

$$Numerador_r = \sum_{j \in r} Numerador_j$$

$$Denominador_r = \sum_{j \in r} Denominador_j$$

$$SubIndPMI_j = \frac{Numerador_j}{Denominador_j}$$

## 8.2 Subíndice de Formulación y Evaluación

El subíndice de Formulación y Evaluación evalúa tres indicadores específicos que miden el desempeño de las Unidades Formuladoras (UF). Las UF, que forman parte de los pliegos<sup>2</sup>, se integran a su vez en los sectores correspondientes a los diferentes niveles de gobierno.

Nivel

1

### Cálculo del Subíndice para cada UF

A Cada  $UF_i$  se calcula el índice de la fase de Formulación y Evaluación, basado en tres indicadores específicos  $I_{i,1}$ ,  $I_{i,2}$  y  $I_{i,3}$ , donde  $i$  es una UF.

$$Numerador_i = \sum_{k=1}^3 I_{i,k}$$

$$Denominador_i = \sum_{k=1}^3 [si(I_{i,k} \text{ existe el indicador}, 1,0)]$$

Esta expresión utiliza la función condicional si para verificar si cada indicador  $I_{i,k}$  tiene un valor. Si el indicador existe (es decir, contiene datos), la función devuelve 1; si está en blanco, devuelve 0. Luego, se suman los resultados de esta función para los tres indicadores  $k=1,2,3$  que son los que corresponden a cada  $UF_i$ .

$$Sub\ IndForm_j = \frac{Numerador_j}{Denominador_j}$$

El  $IndForm_i$  representa el índice de la fase de Formulación y Evaluación Ex Ante para cada UF específica, identificada por el índice  $i$ .

Nivel

2

### Cálculo del Subíndice para cada Pliego

Una vez que cada UF ha calculado su  $IndForm_i$ , estos índices se agregan para obtener un subíndice para cada pliego  $p$ . En este punto ya se calcula un subíndice porque a partir de este nivel se va a calcular el IGEIP.

$$Numerador_p = \sum_{i \in p} Numerador_i$$

$$Denominador_p = \sum_{i \in p} Denominador_i$$

$$SubIndForm_p = \frac{Numerador_p}{Denominador_p}$$

Representa cómo se calcula el subíndice de desempeño para cada pliego específico, identificado por el índice  $p$ . Este cálculo es parte de un proceso de evaluación que agrupa varias UF dentro de un pliego determinado, y suma sus desempeños individuales para obtener una medida agregada del desempeño del pliego en su conjunto.

<sup>2</sup>En este caso, una OPMI representa el puntaje de uno o más pliegos. Por ello no se colocó dado que son equivalentes.

Nivel  
**3**

### Cálculo del Subíndice de cada Sector

Para obtener los subíndices por sectores se agregan los subíndices de cada pliego

p. En este punto ya se calcula un subíndice porque a partir de este nivel se va a calcular el IGEIP.

$$\text{Numerador}_j = \sum_{p \in j} \text{Numerador}_p$$

$$\text{Denominador}_j = \sum_{p \in j} \text{Denominador}_p$$

$$\text{SubIndForm}_j = \frac{\text{Numerador}_j}{\text{Denominador}_j}$$

El  $\text{SubIndForm}_j$  representa cómo se calcula el subíndice de desempeño para cada sector específico, identificado por el índice  $j$ . Este cálculo es parte de un proceso de evaluación que agrupa varias UF dentro de un pliego determinado, y suma sus desempeños individuales para obtener una medida agregada del desempeño del sector en su conjunto.

Nivel  
**4**

### Cálculo del Subíndice para cada nivel de Gobierno

Este enfoque de cálculo es útil en contextos donde las evaluaciones deben agrupar desempeños de múltiples UF para obtener una vista general de una dimensión más grande. Esto facilita la toma de decisiones informadas a niveles superiores de gestión y política, al proporcionar un indicador claro del desempeño sectorial.

Este mismo enfoque ayuda a determinar el subíndice para mayores jerarquías como niveles de gobierno, donde  $r$  es el nivel de gobierno.

$$\text{Numerador}_r = \sum_{j \in r} \text{Numerador}_j$$

$$\text{Denominador}_r = \sum_{j \in r} \text{Denominador}_j$$

$$\text{SubIndForm}_r = \frac{\text{Numerador}_r}{\text{Denominador}_r}$$

## 8.3 Subíndice de Ejecución

El subíndice de Ejecución evalúa nueve indicadores específicos que miden el desempeño de las Unidades Ejecutoras de Inversiones (UEI). Las UEI que forman parte de los pliegos, se integran a su vez en los sectores correspondientes a los diferentes niveles de gobierno.

### Nivel 1 Cálculo del Subíndice para cada UEI

1

A Cada UE<sub>i</sub> se calcula el índice de la fase de Ejecución, basado en nueve indicadores específicos  $I_{i,1}$ ,  $I_{i,2}$ ,  $I_{i,3}$ ,  $I_{i,4}$ ,  $I_{i,5}$ ,  $I_{i,6}$ ,  $I_{i,7}$  y  $I_{i,8}$  donde  $i$  es una UEI.

$$\text{Numerador}_i = \sum_{k=1}^8 I_{i,k}$$

$$\text{Denominador}_i = \sum_{k=1}^8 [si(I_{i,k} \text{ existe el indicador}, 1,0)]$$

Esta expresión utiliza la función condicional si para verificar si cada indicador  $I_{i,k}$  tiene un valor. Si el indicador existe (es decir, contiene datos), la función devuelve 1; si está en blanco, devuelve 0. Luego, se suman los resultados de esta función para los tres indicadores  $k=1,2,3,\dots,8$  que son los que corresponden a cada UEI.

$$\text{IndEjec}_i = \frac{\text{Numerador}_i}{\text{Denominador}_i}$$

El  $\text{IndEjec}_i$  representa el Índice de la fase de Ejecución para cada UEI específica, identificada por el índice  $i$ .

### Nivel 2 Cálculo del Subíndice para cada Pliego

2

Una vez que cada UEI tiene su  $\text{IndEjec}_i$ , estos índices se agregan para obtener un subíndice para cada pliego  $p$ . En este punto ya se calcula un subíndice porque a partir de este nivel se va a calcular el IGEIP.

$$\text{Numerador}_p = \sum_{i \in p} \text{Numerador}_i$$

$$\text{Denominador}_p = \sum_{i \in p} \text{Denominador}_i$$

$$\text{SubIndEjec}_p = \frac{\text{Numerador}_p}{\text{Denominador}_p}$$

Representa cómo se calcula el subíndice de desempeño para cada pliego específico, identificado por el índice  $p$ . Este cálculo es parte de un proceso de evaluación que agrupa varias UEI dentro de un pliego determinado, y suma sus desempeños individuales para obtener una medida agregada del desempeño del pliego en su conjunto.

Nivel  
**3**

### Cálculo del Subíndice para cada Sector

Para obtener los subíndices por sectores se agregan los subíndices de cada pliego

$p$ . En este punto ya se calcula un subíndice porque a partir de este nivel se va a calcular el IGEIP.

$$Numerador_j = \sum_{p \in j} Numerador_p$$

$$Denominador_j = \sum_{p \in j} Denominador_p$$

$$SubIndEjec_j = \frac{Numerador_j}{Denominador_j}$$

El  $SubIndEjec_j$  representa cómo se calcula el subíndice de desempeño para cada sector específico, identificado por el índice  $j$ . Este cálculo es parte de un proceso de evaluación que agrupa varias UEI dentro de un pliego determinado, y suma sus desempeños individuales para obtener una medida agregada del desempeño del sector en su conjunto.

Nivel

**4**

### Cálculo del Subíndice para cada nivel de Gobierno

Este enfoque de cálculo es útil en contextos donde las evaluaciones deben agrupar desempeños de múltiples UEI para obtener una vista general de una dimensión más grande.

Esto facilita la toma de decisiones informadas a niveles superiores de gestión y política, al proporcionar un indicador claro del desempeño sectorial y por nivel de gobierno.

Este mismo enfoque ayuda a determinar el subíndice para mayores jerarquías como niveles de gobierno, donde  $r$  es el nivel de gobierno.

$$Numerador_r = \sum_{j \in r} Numerador_j$$

$$Denominador_r = \sum_{j \in r} Denominador_j$$

$$SubIndForm_r = \frac{Numerador_r}{Denominador_r}$$

## 8.4 Subíndice de Gobernabilidad

Este subíndice, aunque no sea parte del Ciclo de inversiones, es esencial debido a su impacto directo en la eficacia y eficiencia de las fases de Programación, Formulación, Ejecución y Funcionamiento de proyectos. La gobernabilidad, que engloba la transparencia, rendición de cuentas e integridad, influye significativamente en cómo se gestionan y se llevan a cabo las inversiones públicas.

El subíndice de pliego evalúa cinco indicadores específicos que miden el desempeño de pliegos. Los pliegos se integran, a su vez, en los sectores correspondientes a los diferentes niveles de gobierno.

Nivel

1

### Cálculo del Subíndice para cada Pliego

A cada pliego<sub>i</sub> se le calcula el subíndice de Gobernabilidad, basado en cinco indicadores específicos  $I_{i,1}$ ,  $I_{i,2}$ ,  $I_{i,3}$ ,  $I_{i,4}$  y  $I_{i,5}$  donde  $i$  es un pliego.

$$\text{Numerador}_p = \sum_{k=1}^5 I_{p,k}$$

$$\text{Denominador}_p = \sum_{k=1}^5 [si(I_{p,k} \text{ existe el indicador}, 1,0)]$$

Esta expresión utiliza la función condicional si para verificar si cada indicador  $I_{i,k}$  tiene un valor. Si el indicador existe (es decir, contiene datos), la función devuelve 1; si está en blanco, devuelve 0. Luego, se suman los resultados de esta función para los tres indicadores  $k=1,2,3,\dots,5$  que son los que corresponden a cada pliego<sub>p</sub>.

Nivel

2

### Cálculo del Subíndice para cada Sector

Para obtener los subíndices por sectores se agregan los subíndices de cada pliego

p. En este punto ya se calcula un subíndice porque a partir de este nivel se va a calcular el IGEIP.

$$\text{Numerador}_j = \sum_{p \in j} \text{Numerador}_p$$

$$\text{Denominador}_j = \sum_{p \in j} \text{Denominador}_p$$

$$\text{SubIndGobe}_j = \frac{\text{Numerador}_j}{\text{Denominador}_j}$$

El  $SubIndGobe_j$  representa cómo se calcula el subíndice de desempeño para cada sector específico, identificado por el índice  $j$ . Este cálculo es parte de un proceso de evaluación que agrupa varios pliegos, y al sumar sus desempeños individuales para obtener una medida agregada del desempeño del sector en su conjunto.

Nivel

3

### Cálculo del Subíndice para cada nivel de Gobierno

Este enfoque de cálculo es útil en contextos donde las evaluaciones deben agrupar desempeños de múltiples pliegos para obtener una vista general de una dimensión más grande, al proporcionar un indicador claro del desempeño sectorial y por nivel de gobierno.

Este mismo enfoque ayuda a determinar el subíndice para mayores jerarquías como niveles de gobierno, donde  $r$  es el nivel de gobierno.

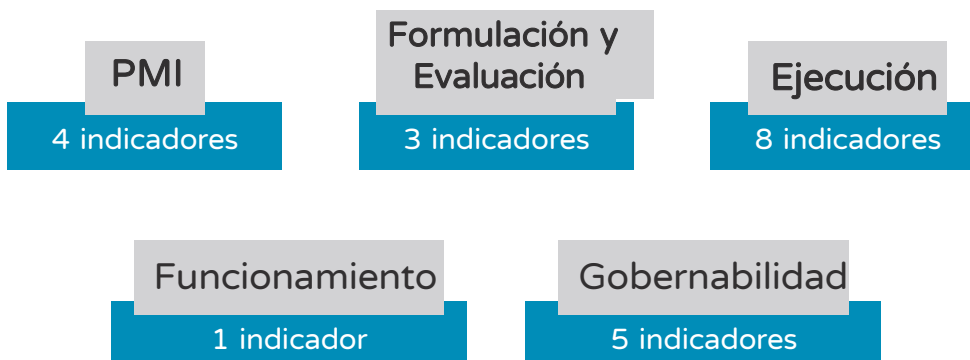
$$Numerador_r = \sum_{j \in r}^5 Numerador_j$$

$$Denominador_r = \sum_{j \in r}^5 Denominador_j$$

$$SubIndGob_r = \frac{Numerador_r}{Denominador_r}$$

## 9. Criterios para estimar los pesos

El IGEIP al I trimestre 2026, mide un total de 20 indicadores, distribuidos entre los subíndices de la siguiente manera. Se debe considerar que estos subíndices se aplican a partir de los pliegos hacia las jerarquías superiores.



Nota: La medición del indicador de la fase de Funcionamiento se realizará anualmente, por lo que no corresponde su evaluación en las versiones trimestrales del IGEIP.

## 1. Racionalización de la asignación de pesos

Cada indicador dentro de un subíndice recibe el mismo peso, fundamentado en que cada indicador aporta de manera equitativa a la evaluación comprensiva de esa etapa particular del proceso, siempre que esté disponible. Este enfoque asegura que la evaluación dentro de cada subíndice sea equilibrada y coherente, respetando la contribución de cada indicador activo, sin predisposiciones hacia ningún aspecto específico de la fase evaluada. En casos donde los indicadores no están disponibles, se ajusta el denominador del subíndice para reflejar únicamente los indicadores activos, manteniendo la integridad y relevancia del análisis.

## 2. Diferenciación entre subíndices

La asignación diferenciada de la cantidad de indicadores por subíndice refleja la importancia y la complejidad relativa de cada fase en el ciclo de la inversión pública. En particular, el subíndice de ejecución, al contar con el mayor número de indicadores, destaca esta etapa como especialmente crítica y diversa, requiriendo una exploración más detallada.

## 3. Cálculo de los pesos

La distribución de pesos se realiza conforme al número de indicadores, tal como se detalla en los siguientes:

$$\text{Peso de ejecución} = \frac{8}{20} * 100\% = 40\%$$

La Gobernabilidad abarca aspectos como la supervisión, la regulación y la transparencia. Aunque contiene menos indicadores que la Ejecución, sigue siendo fundamental para asegurar que la administración de los proyectos se realice de manera eficiente y ética.

$$\text{Peso de gobernabilidad} = \frac{5}{20} * 100\% = 25\%$$

Los Subíndices de Formulación y Evaluación así como PMI tienen un peso de 15% y 20% respectivamente.

## 10. Estimar los cuartiles de los puntajes de los Subíndices

Una vez calculados los subíndices se utiliza la metodología de cuartiles para segmentar las puntuaciones de rendimiento en categorías definidas, proporcionando una herramienta clara y objetiva para evaluar y comparar a las diferentes instituciones.

Para cada subíndice del IGEIP, se calculan tres puntos críticos denominados cuartiles, que dividen el conjunto de datos en cuatro grupos iguales.

Esta metodología se aplica uniformemente a todos los subíndices e índices dentro del IGEIP, incluyendo PMI, Formulación y Evaluación, Ejecución y Funcionamiento. La aplicación consistente de esta metodología asegura comparabilidad y transparencia en la evaluación del rendimiento a lo largo de diferentes áreas de la inversión pública.



## 1. Cálculo de IGEIP

Para calcular el IGEIP por pliegos, sectores y nivel de gobierno se realiza la sumatoria de subíndices con sus respectivos pesos.

### Pliegos:

$$IGEIP_p = 0.20 * SubIndPMI_p + 0.15 * SubIndForm_p + 0.40 * SubIndEjec_p + 0.25 * SubIndGob_p$$

### Sectores:

$$IGEIP_s = 0.20 * SubIndPMI_s + 0.15 * SubIndForm_s + 0.40 * SubIndEjec_s + 0.25 * SubIndGob_s$$

### Niveles de gobierno:

$$IGEIP_r = 0.20 * SubIndPMI_r + 0.15 * SubIndForm_r + 0.40 * SubIndEjec_r + 0.25 * SubIndGob_r$$

## 12. Construcción de los indicadores para el IGEIP

Como primer paso, se llevó a cabo la sustentación de la forma conceptual de la construcción de los indicadores, justificando su pertinencia y su importancia en las fases del ciclo de inversión y la Gobernabilidad, en función a criterios relacionados en juicios de expertos.

A partir de la conceptualización, se definieron los indicadores que efectivamente se pueden estimar, en función a la disponibilidad de información existente en los aplicativos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

Con la finalidad de mejorar la evaluación de la gestión de las inversiones públicas de los órganos que conforman el SNPMGI y de la pertinencia de incluir variables que contribuyan a explicar el esfuerzo o limitaciones en la gestión del ciclo de inversión para la conducción de las inversiones en los tres niveles de gobierno, progresivamente se evaluará la incorporación de otros indicadores.

A continuación, se detallan los indicadores del IGEIP evaluados al I trimestre 2026:

## Consideraciones generales

- Para efectos de la evaluación en el IGEIP, estas comprenden a las inversiones gestionadas bajo el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMGI), así como a aquellas inversiones que, habiendo sido formuladas o iniciadas bajo el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), se encuentran incorporadas y gestionadas conforme a las disposiciones vigentes del SNPMGI.
- La evaluación aplica a las entidades adscritas al SNPMGI hasta 31 de diciembre del año t-2.
- Para el cálculo de los indicadores y subindicadores del IGEIP se utilizan todos los decimales disponibles; no obstante, para la calificación a nivel de operador (OPMI, UF, UEI), entidad (sector nacional, gobiernos regionales y locales) y nivel de gobierno, los puntajes finales se redondean a seis (6) decimales.
- En caso de empate en el primer lugar a nivel de operador (OPMI, UF o UEI) o sector nacional, gobiernos regionales o gobiernos locales, cuando el puntaje obtenido sea el máximo de 1.000, se aplicará como criterio adicional que el evaluado cuente con un mínimo de cinco (5) inversiones evaluadas. De no alcanzarse dicho mínimo, no corresponderá adjudicar el primer lugar, debiendo considerarse el puntaje siguiente más cercano a uno para la determinación de la primera ubicación.
- En caso de empate técnico, se aplicará como criterio de desempate el resultado obtenido en el indicador EJEC 07 a dos (02) decimales. Tendrá mejor ubicación en el ranking la entidad que registre un mayor puntaje en el indicador EJEC 07. Si persiste el empate en dicho puntaje, se considerará el número de inversiones evaluadas en el EJEC 07: la entidad con mayor cantidad de inversiones evaluadas ocupará una mejor posición en el ranking.
- Para el cálculo de los puntajes, se considerarán como inversiones evaluables, en los indicadores que correspondan, principalmente en el subíndice de Ejecución, únicamente aquellas en las que la Unidad Ejecutora de Inversiones y la Unidad Ejecutora Presupuestal pertenezcan a la misma entidad. En caso de no cumplirse esta condición, la inversión no será considerada para la evaluación.
- La fecha de corte de información para los indicadores que comprendan la evaluación del devengado (ejemplo PMI 04, EJEC 01, entre otros) correspondiente al periodo de enero a diciembre del año t, será el 15 de enero del año t+1.
- Cuando un operador o entidad del sector nacional, gobiernos regionales o gobiernos locales no tengan inversiones evaluables para un indicador el puntaje por subíndice se realiza con el resto de los indicadores que si tengan inversiones evaluables. Las entidades del sector nacional, gobiernos regionales o gobiernos locales deben tener como mínimo inversiones evaluables en 4 subíndices del IGEIP para que tengan puntaje final, de lo contrario, no aplican para la evaluación del IGEIP.
- Regla de presentación (general): Los indicadores del IGEIP se calculan en escala 0–1. Para su interpretación en porcentaje, el valor se presenta con formato porcentual (%) en el tablero (equivalente a multiplicar por 100).

## Indicadores del Subíndice de Programación Multianual de Inversiones

### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 01

<b>Indicador</b>	Porcentaje de inversiones del PMI que corresponden a inversiones programadas (calidad del PMI).
<b>Proceso</b>	Programación de la cartera multianual de inversiones.
<b>Finalidad</b>	Medir la calidad de la programación multianual del PMI del año $t$ , evaluando la incorporación de inversiones no programadas <sup>1</sup> en la cartera multianual ( $t$ , $t+1$ y $t+2$ ) bajo responsabilidad de la OPMI de la entidad.
<b>Fórmula</b>	$PMI\ 01_{j,t} = \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^{N_{j,t,t+1,t+2}} I(\text{Inversiones no previstas } i,t) \cdot \omega_{tipo(i)}}{\sum_{i=1}^{N_{j,t,t+1,t+2}} \omega_{tipo(i)}} \right)$ <p><b>Nota técnica:</b>  <math>\sum_{i=1}^{N_{j,t,t+1,t+2}} \omega_{tipo(i)} = 0</math>, entonces <math>PMI\ 01_{j,t} = 1</math></p> <p><b>Donde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <math>PMI01_{j,t}</math>: Representa el porcentaje de inversiones del PMI del año <math>t</math>, considerando la cartera multianual (<math>t,t+1,t+2</math>); gestionado por la OPMI <math>j</math>, que corresponden a inversiones programadas, penalizando la incorporación de inversiones no programadas según su tipología, en el marco de su ámbito de competencia y/o circunscripción territorial.</li> <li>▪ <math>N_{j,t,t+1,t+2}</math>: Número total de inversiones del PMI del año <math>t</math>, consideradas en cartera multianual (<math>t</math>, <math>t+1</math> y <math>t+2</math>), asociadas a la gestión de la OPMI <math>j</math>.</li> <li>▪ <math>\sum_{i=1}^{N_{j,t,t+1,t+2}} \omega_{tipo(i)}</math>: Representa el total ponderado (base evaluable ponderada) de las inversiones del PMI del año <math>t</math> para la OPMI <math>j</math>, obtenido como la suma de los ponderadores asociados a la tipología de cada inversión <math>i</math>. Este término se utiliza como base normalizadora del indicador.</li> <li>▪ <math>I(\text{Inversiones no previstas})_{i,t}</math>: Función indicadora que toma el valor de 1 si la inversión <math>i</math> corresponde a una inversión no programada incorporada al PMI del año <math>t</math>, y 0 en caso contrario. La tipología de incorporación se incorpora mediante el ponderador <math>\omega_{tipo(i)}</math>, que determina el peso de la penalización.</li> <li>▪ <math>\omega_{tipo(i)}</math>: Ponderador asociado a la tipología de incorporación, donde un mayor valor refleja menor predictibilidad/programación (mayor penalización).</li> </ul> <p><b>Interpretación del indicador:</b></p>

<sup>1</sup> Son aquellas inversiones viables o aprobadas que se registran en la cartera de inversiones del PMI vigente, excepcionalmente, luego de su aprobación, por la necesidad prioritaria de su ejecución, ya sea porque se extiende el plazo de su programación prevista o porque que no fue posible prever su programación en el proceso regular de Programación Multianual de Inversiones, siempre que contribuyan a las metas de cierre de brechas prioritarias, en el ámbito de las competencias de la entidad respectiva, bajo responsabilidad de la OPMI y el Órgano Resolutivo de dicha entidad. (MEF,2019)

## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 01

- Si el indicador PMI 01 es 1 (100%), significa que la cartera multianual del PMI del año  $t$  no registra incorporaciones de inversiones no programadas (o su ponderación es nula). Esto refleja alta calidad y consistencia en la programación multianual gestionada por la OPMI  $j$ .
- Si el indicador PMI01 es 0 (0%), significa que la cartera multianual del PMI del año  $t$  se concentra en incorporaciones de inversiones no programadas con ponderación máxima. Esto evidencia muy baja calidad y consistencia en la programación multianual gestionada por la OPMI  $j$ .

### Precisiones técnicas:

- Ponderador según grado de predictibilidad/programación  
Un mayor valor del ponderador refleja un menor grado de la predictibilidad/programación:

Tipo	Ponderador ( $\omega_{tipo}$ )
Nueva	1
Continuidad	0.8
Adelantada	0.6
Migración	0.4
Ampliación	0.2
Programada	0

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- La medición del indicador es respecto a las inversiones activas y cerradas del PMI vigente en el año  $t$ .
- Se considera inversiones activas y cerradas del PMI de los años  $t$ ,  $t+1$  y  $t+2$ .
- El año  $t$  se refiere al año 1 de la programación multianual.
- El año  $t+1$  se refiere al año 2 de la programación multianual.
- El año  $t+2$  se refiere al año 3 de la programación multianual.
- Se considera a las inversiones no programadas incorporadas del PMI del año  $t$ .

### Metas

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 01

Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy bajo	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

**Unidad de medida**

Porcentaje

**Frecuencia**

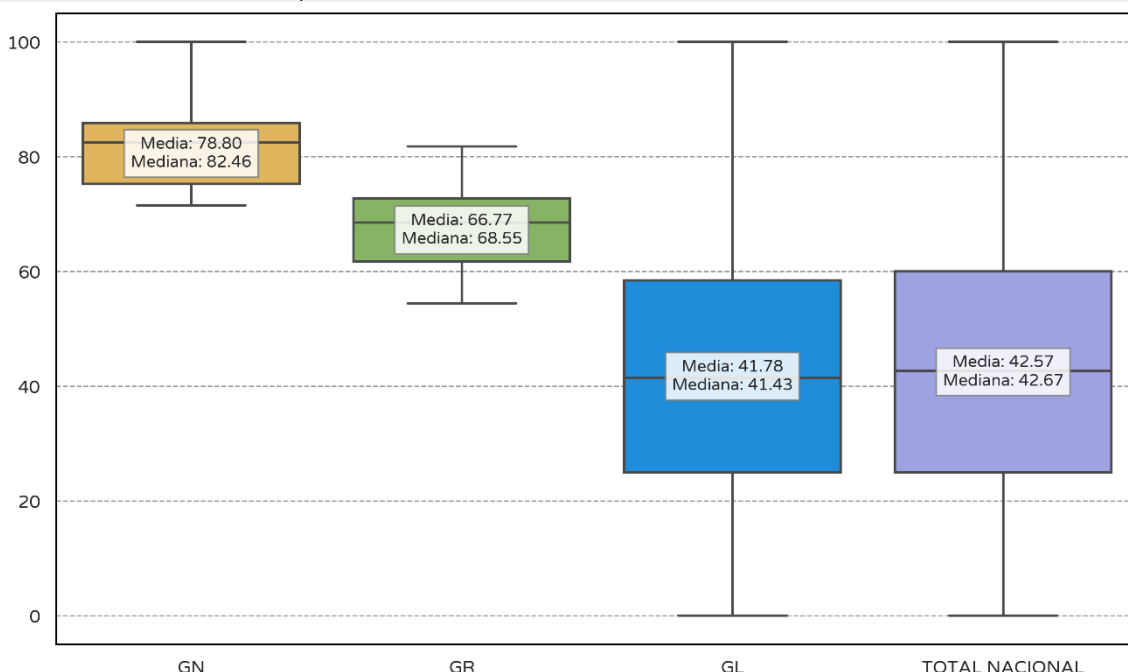
Trimestral y anual

**Oportunidad de Medida**

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

**Línea Base**

Al cuarto trimestre de 2024, la media nacional del indicador PMI 01 fue 42.57%, ubicándose en el rango de desempeño medio (0.400–0.600), lo que refleja un nivel regular en la programación del PMI. Por nivel de gobierno, el Gobierno Nacional (78.80%) se posiciona en desempeño bueno, los Gobiernos Regionales (66.77%) también en desempeño bueno, mientras que los Gobiernos Locales (41.78%) se ubican en desempeño medio, incidiendo en el resultado nacional.



**Fuente de datos**

Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

**Responsable de la medición**

Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.

**Alcance geográfico**

Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR PMI 02

<b>Indicador</b>	Porcentaje de inversiones del PMI con presupuesto <sup>2</sup> que corresponden a inversiones programadas.
<b>Finalidad</b>	Medir la continuidad del financiamiento de las inversiones programadas en la cartera inicial del PMI del año $t$ , verificando que mantengan asignación presupuestal en el año $t$ ( $PIM > 0$ ), bajo responsabilidad de la OPMI de la entidad.
<b>Proceso</b>	Programación presupuestaria del PMI

$$PMI02_{j,t} = \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^{N_{j,t,t+1,t+2}^{PIM}} I(\text{Inversiones no previstas}_{i,t}) * \omega_{tipo(i)}}{\sum_{i=1}^{N_{j,t,t+1,t+2}^{PIM}} \omega_{tipo(i)}} \right)$$

### Nota técnica:

Si  $\sum_{i=1}^{N_{j,t,t+1,t+2}^{PIM}} \omega_{tipo(i)} = 0$ , entonces  $PMI02_{j,t} = 1$ .

### Donde:

- $PMI02_{j,t}$ : Representa el porcentaje de inversiones del PMI del año  $t$ , considerando la cartera multianual ( $t, t + 1, t + 2$ ), que cuentan con **PIM > 0 en el año  $t$**  y corresponden a inversiones programadas, penalizando la incorporación de inversiones no programadas según su tipología, bajo gestión de la OPMI  $j$ .
- $N_{j,t,t+1,t+2}^{PIM}$ : Número total de inversiones del PMI del año  $t$ , consideradas en la cartera multianual ( $t, t + 1, t + 2$ ), que registran  $PIM > 0$  en el año  $t$ , asociadas a la gestión de la OPMI  $j$ .
- $\sum_{i=1}^{N_{j,t,t+1,t+2}^{PIM}} \omega_{tipo(i)}$ : Total ponderado (base evaluable ponderada) de las inversiones del universo evaluable del PMI 02 para la OPMI  $j$ , obtenido como la suma de los ponderadores asociados a la tipología de cada inversión  $i$ .
- $I(\text{Inversiones no previstas}_{i,t})$ : Función indicadora que toma valor 1 si la inversión  $i$  del universo evaluable (PMI del año  $t$  con  $PIM > 0$ ) corresponde a una inversión no programada incorporada al PMI en el año  $t$  (según tipología), y 0 en caso contrario.
- $\omega_{tipo(i)}$ : Ponderador asociado a la tipología de incorporación, donde un mayor valor refleja menor predictibilidad/programación (mayor incidencia en el cálculo).

### Interpretación del indicador:

- Si el indicador PMI 02 de la OPMI  $j$  es 1 (100%), todas las inversiones del universo evaluable con  $PIM > 0$  corresponden a inversiones programadas (o la ponderación de

### Fórmula

<sup>2</sup> Corresponde al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) es el presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del Presupuesto Institucional de Apertura (Gob.pe, s/f).

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR PMI 02

no programadas es nula), lo que evidencia alta consistencia entre la programación del PMI y la asignación presupuestal del año  $t$ .

- Si el indicador PMI 02 de la OPMI  $j$  es 0 (0%), el universo evaluable con  $PIM > 0$  se concentra en inversiones no programadas con máxima ponderación, evidenciando baja consistencia del financiamiento respecto a la cartera inicialmente programadas en el PMI.

### Precisiones técnicas:

- Ponderador según grado de predictibilidad/programación  
Un mayor valor del ponderador refleja un menor grado de la predictibilidad/programación:

Tipo	Ponderador ( $\omega_{tipo}$ )
Nueva	1
Continuidad	0.8
Adelantada	0.6
Migración	0.4
Ampliación	0.2
Programada	0

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

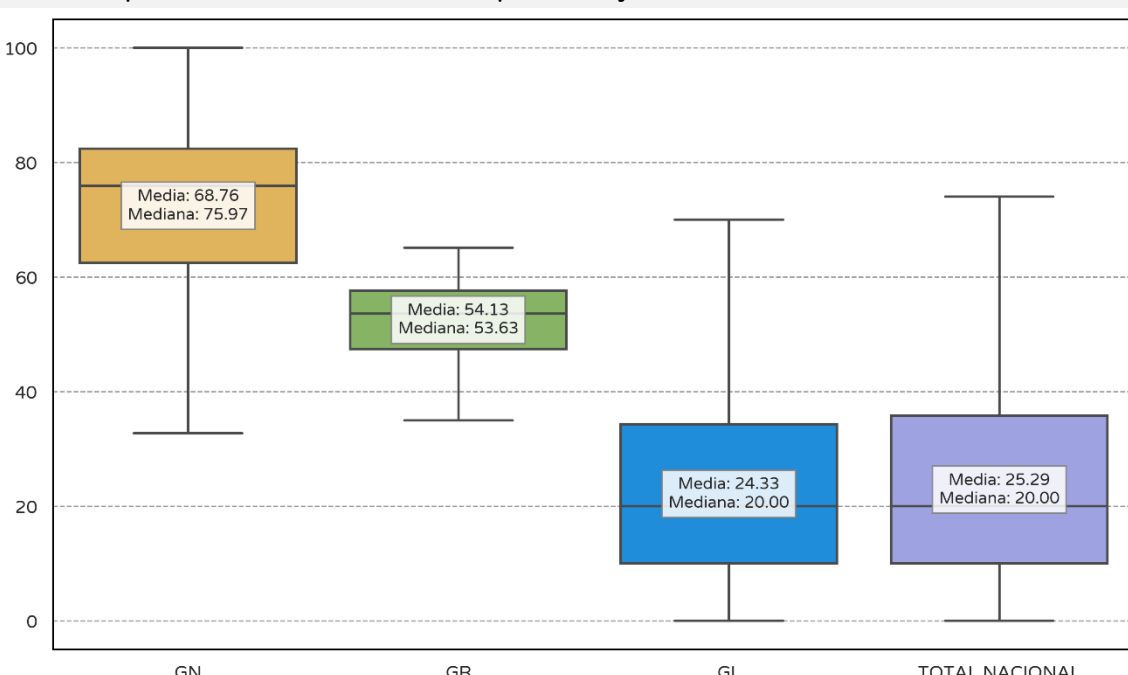
- Se consideran las inversiones incluidas en el PMI del año  $t$  (cartera  $t, t + 1, t + 2$ ) que registran  $PIM > 0$  en el año  $t$  a la fecha de corte.
- La medición del indicador es respecto año  $t$  (año vigente).
- El año  $t$  se refiere al año 1 de la programación multianual.

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel "Muy bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

### Metas

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR PMI 02

<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje															
<b>Frecuencia</b>	Trimestral y anual															
<b>Oportunidad de Medida</b>	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año															
<b>Línea Base</b>	<p>Al cuarto trimestre de 2024, la media nacional del indicador PMI 02 fue 25.29% (0.2529), ubicándose en desempeño bajo (0.200–0.400), lo que evidencia limitada continuidad del financiamiento de inversiones programadas con PIM&gt;0. Por nivel de gobierno, el Gobierno Nacional (media 68.76%) alcanzó desempeño bueno, los Gobiernos Regionales (media 54.13%) se ubicaron en desempeño medio, y los Gobiernos Locales (media 24.33%) permanecieron en desempeño bajo, condicionando el resultado nacional.</p>  <table border="1"> <caption>Summary of Box Plot Data</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Media</th> <th>Mediana</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GN</td> <td>68.76</td> <td>75.97</td> </tr> <tr> <td>GR</td> <td>54.13</td> <td>53.63</td> </tr> <tr> <td>GL</td> <td>24.33</td> <td>20.00</td> </tr> <tr> <td>TOTAL NACIONAL</td> <td>25.29</td> <td>20.00</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Media	Mediana	GN	68.76	75.97	GR	54.13	53.63	GL	24.33	20.00	TOTAL NACIONAL	25.29	20.00
Categoría	Media	Mediana														
GN	68.76	75.97														
GR	54.13	53.63														
GL	24.33	20.00														
TOTAL NACIONAL	25.29	20.00														
<b>Fuente de datos</b>	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.															
<b>Responsable de la medición</b>	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.															
<b>Alcance geográfico</b>	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.															

## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 03

<b>Indicador</b>	Porcentaje de inversiones con ejecución física por culminar, que cuentan con programación en el PMI.
<b>Finalidad</b>	Medir la priorización de inversiones con ejecución física por culminar, verificando que cuenten con programación en el PMI para el año t, a fin de favorecer la culminación de inversiones y contribuir al cierre de brechas.
<b>Proceso</b>	Priorización de inversiones en el PMI.

## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 03

$$PMI\ 03_{j,t} = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(\text{Inversiones por culminar con programación en el } PMI_{i,t})}{N_{j,t}}$$

### Donde:

- **PMI 03<sub>j,t</sub>**: Se refiere al porcentaje de inversiones con ejecución física por culminar que cuentan con programación de recursos financieros en el PMI para el año *t*; gestionado por la OPMI *j*. Donde *j* es la OPMI de una entidad que se encarga de gestionar la programación en su ámbito de competencia y/o circunscripción territorial.
- **N<sub>j</sub>**: Total de inversiones evaluables con ejecución física por culminar en el año *t*, bajo gestión de la OPMI *j*, según criterios definidos en precisiones técnicas.
- **I(Inversiones por culminar con programación en el PMI<sub>i,t</sub>)**: Función indicadora que toma valor 1 si la inversión *i*, siendo “por culminar”, cuenta con programación en el PMI para el año *t*; y 0 en caso contrario.

### Interpretación del indicador:

- Si el indicador PMI03 es 1 (100%), significa que todas las inversiones con ejecución física por culminar cuentan con programación en el PMI para el año *t*. Esto demuestra una alta eficacia en la priorización de inversiones que permitan concluir el proceso de ejecución física y agilizar el cierre de brechas, por parte de la OPMI *j*.
- Si el indicador PMI03 es 0 (0%), significa que ninguna de las inversiones con ejecución física por culminar cuenta con programación en el PMI para el año *t*. Esto demuestra una nula eficacia en la priorización de inversiones que permitan concluir el proceso de ejecución física y agilizar el cierre de brechas, por parte de la OPMI *j*.

### Precisiones técnicas:

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- La medición del indicador es respecto año *t* (año vigente).
- Se consideran: inversiones activas, inversiones cerradas en el año *t*.
- Se considera que una inversión cuenta con programación en el PMI para el año *t* cuando registra monto programado mayor a cero para el año *t* en el PMI.

## Fórmula

## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 03

- Se consideran inversiones con ejecución física por culminar aquellas que, al 31 de diciembre del año  $t-1$ , cumplen al menos una de las siguientes condiciones, de acuerdo con los registros del Formato N.º 8, Sección C, y/o del Formato N.º 12-B. Para dicha verificación, se toma en primer lugar la fecha consignada en el Formato N.º 8; en caso de no contar con información registrada en dicho formato, se utiliza la fecha consignada en el Formato N.º 12-B:
  - Inversiones cuyo año de culminación es mayor o igual al año de evaluación ( $\geq t$ ), y que registran un avance físico mayor o igual a 82% y menor a 100%.
  - Inversiones cuyo año de culminación es menor al año de evaluación ( $< t$ ), independientemente del nivel de avance físico, por corresponder a inversiones con culminación programada en años anteriores.

También se consideran las inversiones con registro en la Sección C del Formato 8 y registro de año de culminación de la inversión menor o igual al año de evaluación en el Formato 08 y/o Formato 12B.

- El estado de las inversiones con ejecución física por culminar se obtiene de los Formatos 8 o 12-B.
- Las inversiones que no cuenten con registro de fecha/año de culminación requerido para clasificar “por culminar” se consideran no evaluables y se excluyen del cálculo.
- Además, se valida que al 31 de diciembre del año  $t-1$ , no se haya devengado el 100% del costo actualizado.

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy bajo	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

### Meta

### Unidad de medida

Porcentaje

### Frecuencia

Trimestral y anual

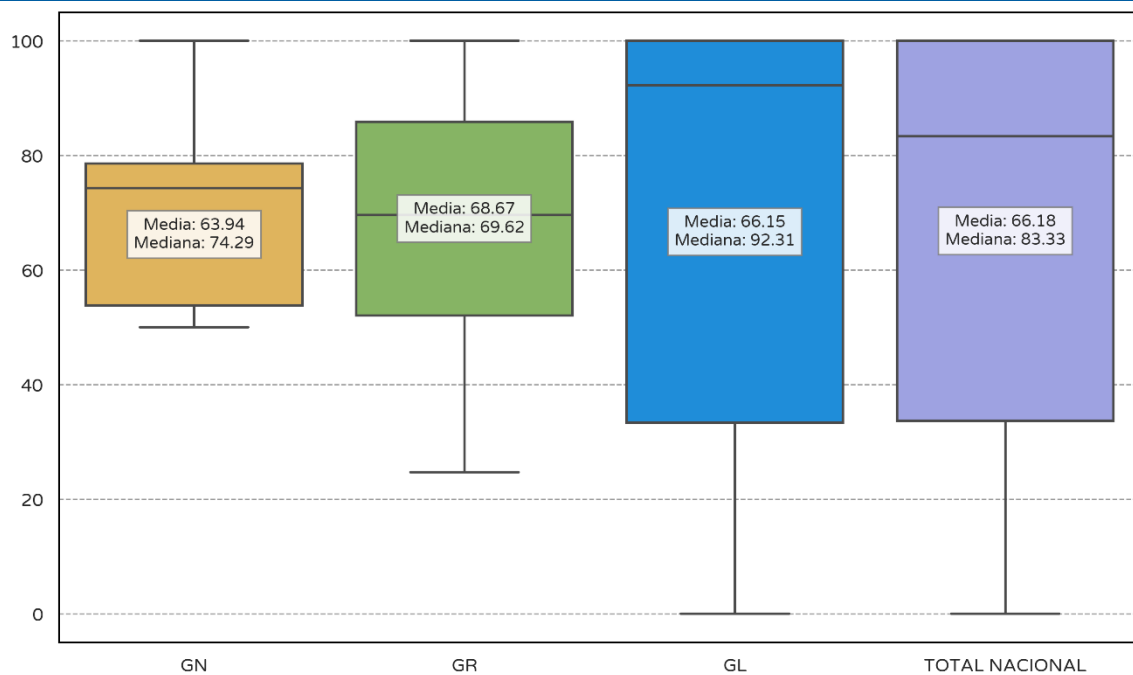
### Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

### Línea Base

Al cuarto trimestre de 2024, la media nacional del indicador PMI 03 fue 66.18% (0.6618), ubicándose en desempeño bueno (0.600–0.800), lo que indica que, en promedio, dos de cada tres inversiones con ejecución física por culminar contaron con programación en el PMI.

### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 03



<b>Fuente de datos</b>	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.
<b>Responsable de la medición</b>	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
<b>Alcance geográfico</b>	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

### FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 04

<b>Indicador</b>	Porcentaje de inversiones del Programa Multianual de Inversiones con ejecución presupuestal conforme a su monto programado.
<b>Finalidad</b>	Medir la eficacia en la planificación y estimación de los montos registrados en el PMI para el año $t$ , comparándolos con la ejecución del PIM a nivel de devengado <sup>3</sup> .
<b>Proceso</b>	Ejecución de la cartera de inversiones.

<b>Fórmula</b>	$PMI04_{j,t} = \frac{\sum_{i=1}^{N_{j,t}} I \left( \frac{\text{Devengado anual}_{i,t}}{\text{Monto de la inversión en el PMI}_{i,t}} \geq \% \text{ límite mínimo} \right)}{N_{j,t}}$ <p><b>Donde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <math>PMI04_{j,t}</math>: Representa el porcentaje de inversiones del PMI del año <math>t</math> con ejecución a nivel de devengado acorde a su monto programado en el PMI para el año <math>t</math>, según el límite mínimo establecido para el IGEIP, asociado a la gestión de la entidad/OPMI <math>j</math>.</li> </ul>
----------------	--

<sup>3</sup> El devengado es el reconocimiento de una obligación de pago que se registra sobre la base del compromiso previamente formalizado y registrado, sin exceder el límite del correspondiente Calendario de Compromisos (MEF,2006).

## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 04

- $N_{j,t}$  : Número total de inversiones del PMI del año  $t$  con monto programado para el año  $t$  mayor a cero, asociadas a la gestión de la entidad/OPMI  $j$ , consideradas en la evaluación.
- $I\left(\frac{\text{Devengado anual}_{i,t}}{\text{Monto de la inversión en el PMI}_{i,t}} \geq \% \text{ Límite mínimo}\right)$ : Es la función indicadora que establece como condición que la ratio entre el devengado anual del periodo enero a diciembre del año  $t$  y el monto de la inversión programada en el PMI del año  $t$ , es igual o superior al límite establecido. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario.

### Interpretación del indicador:

- Si el indicador PMI 04 es 1 (100%), significa que todas las inversiones del PMI lograron que la ratio entre el devengado anual respecto al monto programado sea igual o supere el porcentaje mínimo establecido para el año  $t$ . Esto demuestra una alta eficacia en la planificación y estimación de los montos programados, por parte de la OPMI  $j$ .
- Si el indicador PMI 04 es 0 (0%), significa que ninguna de las inversiones del PMI logró que la ratio entre el devengado anual respecto al monto programado sea igual o supere el porcentaje mínimo establecido para el año  $t$ . Esto demuestra una nula eficacia en la planificación y estimación de los montos programados, por parte de la OPMI  $j$ .

### Precisiones técnicas:

- Porcentaje mínimo establecido para el IGEIP sobre la ejecución presupuestal del devengado en relación con lo programado en el PMI, para el periodo trimestral y anual:

Tipo de Inversión	Límite mínimo			
	AI I Trimestre	AI II Trimestre	AI III Trimestre	AI IV Trimestre
I. Proyecto de Inversión	21%	42%	63%	84%
II. Inversiones de Optimización, de Ampliación Marginal, de Rehabilitación y de Reposición-IOARR	21%	42%	63%	84%

1. El límite mínimo fue estimado en siguiendo los siguientes pasos:

- Se ajustó una regresión cuantílica con  $\tau = 90$  (alto desempeño), utilizando como variable dependiente la ratio devengado/programado y como regresores las variables dummy del tipo de documento técnico, tomando las inversiones IOARR como categoría base.
- Se aplicaron pruebas de igualdad de coeficientes para cada par de categorías, corrigiendo los valores  $p$  mediante el método de Holm para controlar el error por comparaciones múltiples.
- Se construyeron grupos homogéneos a partir de un grafo no dirigido, donde los nodos representan las categorías y los arcos conectan aquellas que no difieren significativamente entre sí.
- El umbral de cada grupo se calculó como el promedio de los coeficientes estimados de sus miembros, sumado al intercepto de la regresión:

$$U_g = \beta_0 + \beta_g$$

Cuando la categoría de referencia se encuentra en el grupo formado, se mantiene el coeficiente de la categoría base como umbral:

$$U_g = \beta_0$$

## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 04

2. El umbral estimado es de carácter anual. En evaluaciones trimestrales, se aplica un ajuste lineal proporcional al trimestre en análisis, asumiendo una ejecución homogénea durante el año (i.e.,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{2}{4}$ ,  $\frac{3}{4}$  y  $\frac{4}{4}$ ).

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- La medición del indicador es respecto año  $t$  (año vigente).
- El año  $t$  se refiere al año 1 de la programación multianual.
- Se considera inversiones activas y cerradas durante el periodo del año  $t$ .
- Las inversiones con monto programado igual a cero para el año  $t$  no forman parte de  $N$  (no se consideran en la evaluación).

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel "Muy bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

### Meta

### Unidad de medida

Porcentaje

### Frecuencia

Anual

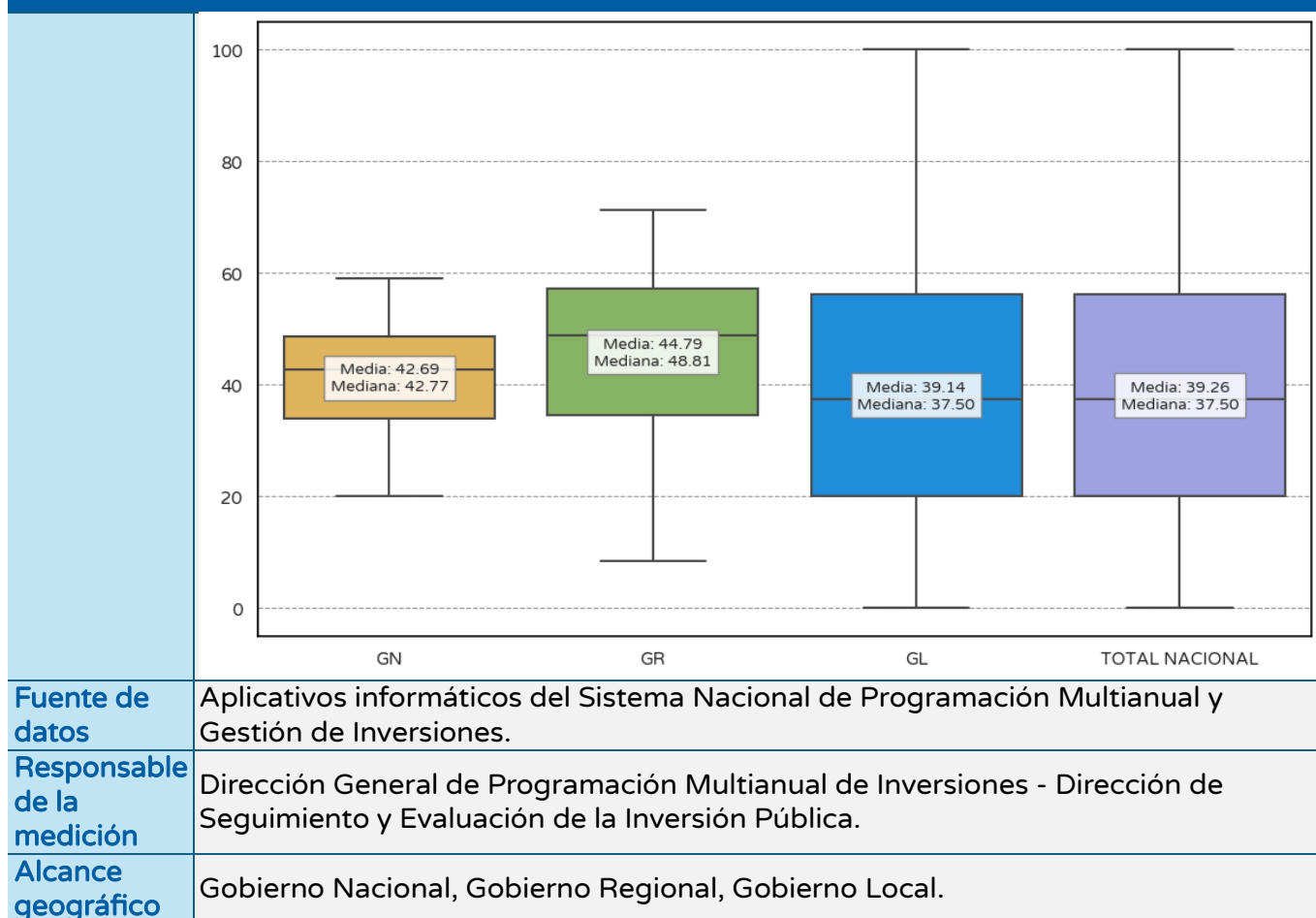
### Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

### Línea Base

Al cuarto trimestre de 2024, la **media nacional** del **PMI 04** fue **39.26%** (0.3926), ubicándose en **desempeño bajo (0.200–0.400)**, lo que indica que menos de cuatro de cada diez inversiones ejecutaron (devengaron) conforme al monto programado en el PMI.

## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 04



<b>Fuente de datos</b>	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.
<b>Responsable de la medición</b>	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
<b>Alcance geográfico</b>	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

## Indicadores del Subíndice de Formulación y Evaluación

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.01

<b>Indicador</b>	Porcentaje de inversiones que continúan en el ciclo de inversión y no fueron desactivadas.
<b>Finalidad</b>	Evaluar la eficacia de las inversiones para mantener su viabilidad y/o avanzar a la fase de ejecución.
<b>Proceso</b>	Viabilidad de las inversiones
<b>Fórmula</b>	$FORM01_j = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(\text{No desactivadas}_i)}{N_j}$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>FORM01<sub>j</sub></b>: Porcentaje de inversiones de la Unidad Formuladora j que continúan su ciclo de inversión en los años t y t-1.</li> <li>▪ <b>N<sub>j</sub></b>: Número total de inversiones activas al inicio del año t-1 pertenecientes a la <b>UF<sub>j</sub></b>.</li> </ul>

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.01

▪  $I_i$ : Indicador binario que toma el valor de 1 si la inversión  $i$  no está desactivada permanentemente, y 0 si está desactivada.

### Interpretación del indicador:

- Si el indicador  $FORM01_j$  es 1 (100%), significa que todas las inversiones públicas formuladas por la Unidad Formuladora continúan su ciclo de inversión.
- Si el indicador  $FORM01_j$  es 0 (0%), indica que todas las inversiones públicas formuladas por la Unidad Formuladora fueron desactivadas.

### Características observables de las inversiones evaluadas:

- Inversiones viables o aprobadas que se encuentran activas al inicio del año  $t-1$ .
- Inversiones Activas, Cerradas y Desactivadas.
- Si la inversión no tiene fecha de viabilidad registrada, su calificación será automáticamente cero.

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy bajo	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

### Meta

### Unidad de medida

Porcentaje

### Frecuencia

Trimestral y anual

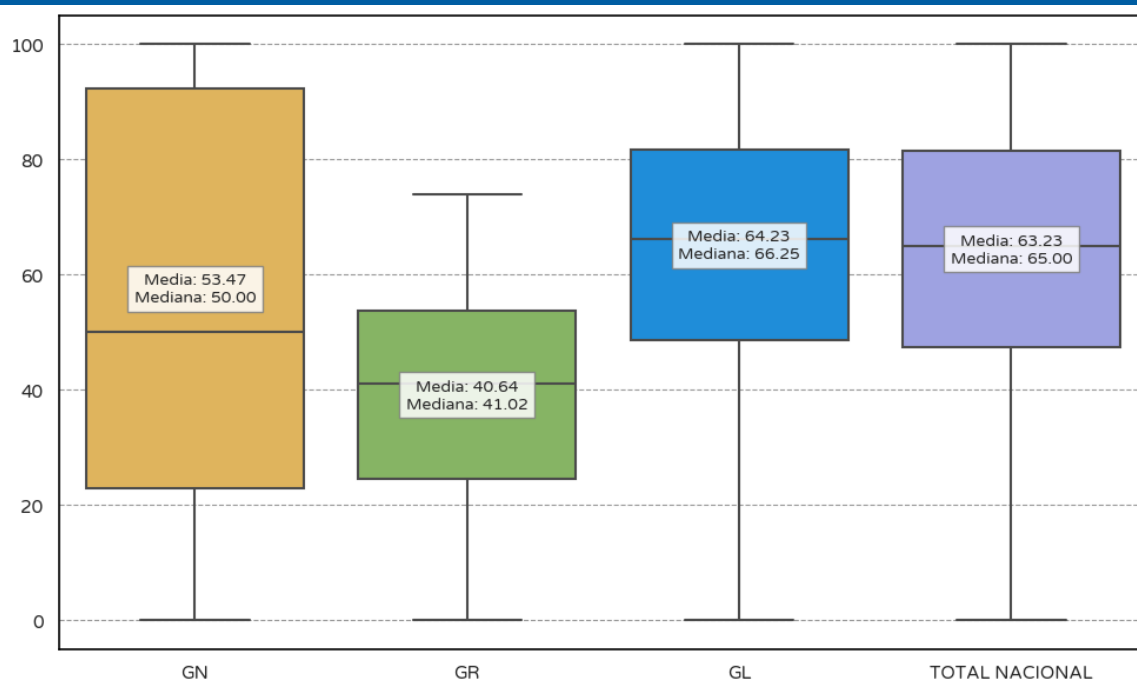
### Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

### Línea Base

Al cuarto trimestre de 2024, la media nacional del indicador FORM 01 fue 63.23%, ubicándose en el rango de desempeño bueno (0.60–0.80), lo que refleja un adecuado nivel en la formulación. Por nivel de gobierno, el Gobierno Nacional (53.47%) se sitúa en desempeño regular, los Gobiernos Regionales (40.64%) también en desempeño regular, mientras que los Gobiernos Locales (64.23%) alcanzan un desempeño bueno.

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.01



<b>Fuente de datos</b>	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.
<b>Responsable de la medición</b>	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
<b>Alcance geográfico</b>	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.02

<b>Indicador</b>	Porcentaje de Unidades Formuladoras con el 100% de sus inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas.
<b>Finalidad</b>	Garantizar que las inversiones gestionadas por las Unidades Formuladoras estén alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas de acceso a servicios básicos o a las necesidades prioritarias identificadas.
<b>Proceso</b>	Vinculación de la inversión con el indicador de brecha y la contribución al cierre de brechas.
<b>Fórmula</b>	<p>Paso 1: <u>Cálculo del porcentaje de inversiones alineadas</u></p> <p>Se calcula el porcentaje de inversiones viables o aprobadas que están alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas en cada Unidad Formuladora usando la siguiente fórmula:</p>

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.02

$$FORM02_j = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I_i}{N_j}$$

### Donde:

- **FORM 02<sub>j</sub>**: Porcentaje de inversiones viables o aprobadas alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas en la Unidad Formuladora j en los años t y t-1.
- **N<sub>j</sub>**: Número total de inversiones públicas viables o aprobadas para la Unidad Formuladora j en los años t y t-1.
- **I<sub>i</sub>**: Indicador binario que toma el valor de 1 si la inversión i está alineada a uno o más indicadores de cierre de brechas, y 0 en otro caso.

### Paso 2: Clasificación de la Unidad Formuladora como binaria

**1:** Cuando las inversiones de la Unidad Formuladora j tienen el 100% de inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas.

**0:** Cuando las inversiones de la Unidad Formuladora j no tienen el 100% de inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas.

### Interpretación del indicador:

- Si el indicador **FORM02<sub>j</sub>** es **1**, significa que la Unidad o Unidades Formuladoras de la entidad tiene el 100% de sus inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas.
- Si el indicador **FORM02<sub>j</sub>** es **0**, significa que la Unidad o Unidades Formuladoras de la entidad no tienen el 100% de sus inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas.

### Características observables de las inversiones evaluadas:

Inversiones viables o aprobadas registradas en el Formato 7, en el marco del SNPMGI.

### Meta

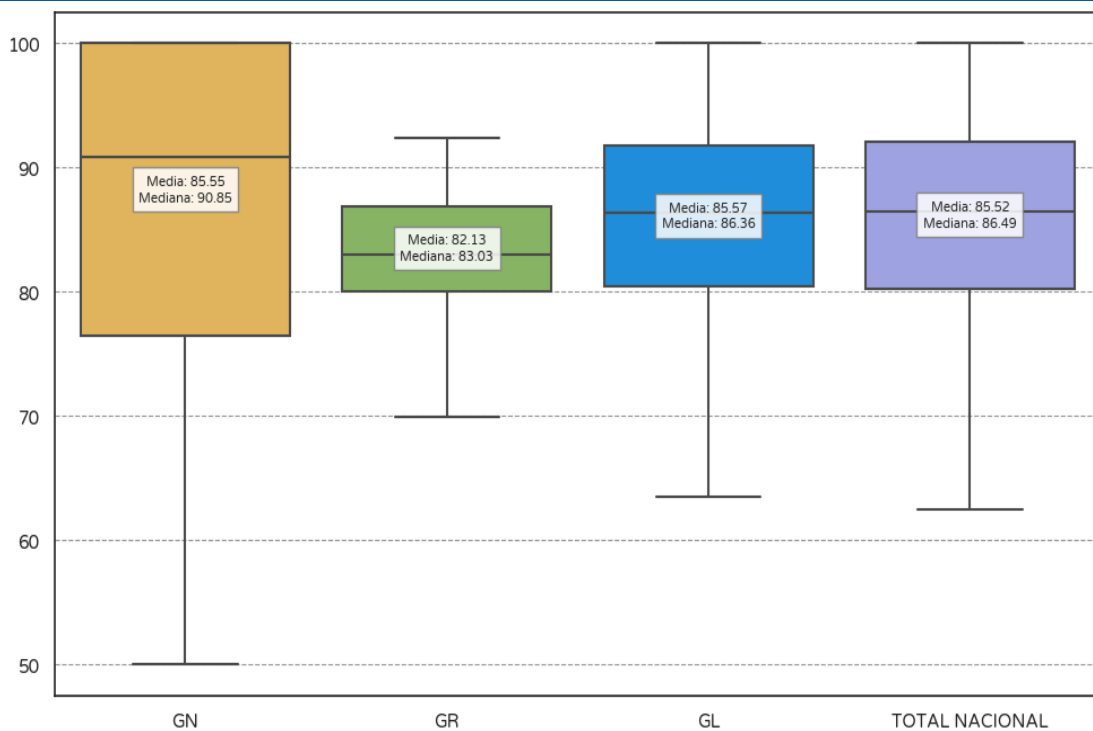
Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.02

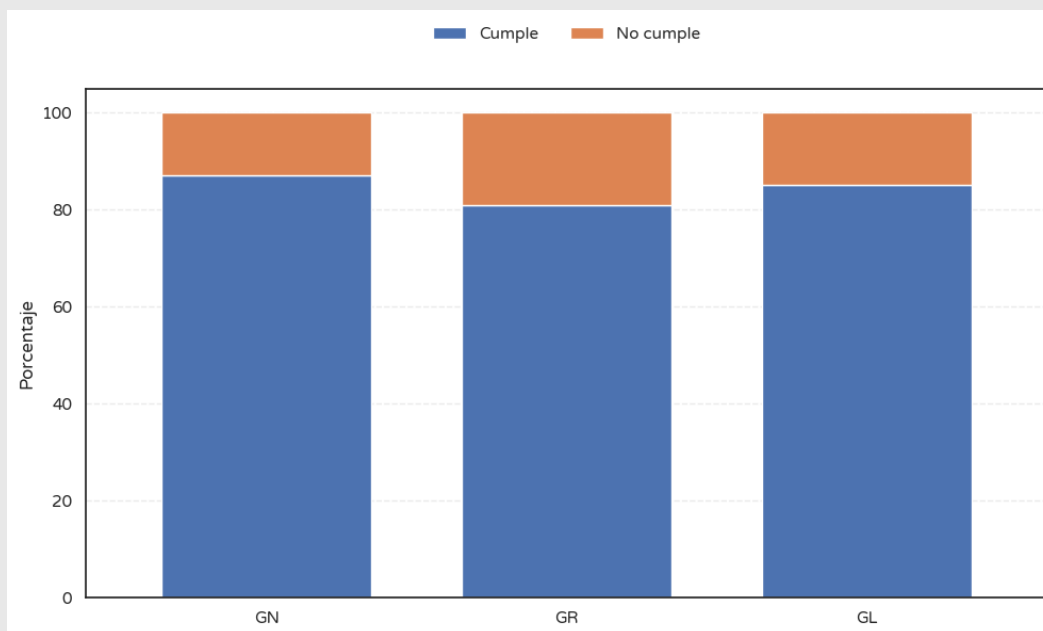
Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy bajo	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

<b>Unidad de medida</b>	<p><b>1:</b> Unidades Formuladoras que tienen el 100% de sus inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas.</p> <p><b>0:</b> Unidades Formuladoras que tienen el 100% de sus inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas.</p>
<b>Frecuencia</b>	Trimestral y anual
<b>Oportunidad de Medida</b>	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.
<b>Línea Base</b>	<p>Al cuarto trimestre de 2024, la media nacional del indicador FORM 02 fue 85.52%, ubicándose en el rango de desempeño muy bueno (0.80–0.95), lo que refleja un alto nivel en la formulación. Por nivel de gobierno, el Gobierno Nacional (85.55%) se sitúa en desempeño muy bueno, los Gobiernos Regionales (82.13%) también en desempeño muy bueno, mientras que los Gobiernos Locales (85.57%) alcanzan igualmente un desempeño muy bueno, evidenciando resultados consistentes entre los distintos niveles de gobierno.</p> <p><b>Primer Paso</b></p>

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.02



### Segundo Paso



Fuente de datos

Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

Responsable de la medición

Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.02

Alcance geográfico

Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.03

<b>Indicador</b>	Porcentaje de inversiones con variación del costo de inversión viable/aprobado dentro de los límites establecidos para el IGEIP.
<b>Finalidad</b>	Evaluar la eficiencia en la estimación de costos en la fase de formulación y evaluación comparándolos con los costos en la fase de ejecución. El fin es medir si las Unidades Formuladoras están realizando estimaciones adecuadas dentro de los límites aceptables de variación.
<b>Proceso</b>	Elaboración del documento técnico de formulación y evaluación.
<b>Fórmula</b>	$FORM03_j = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(R_{inf} \leq \left(\frac{\text{Monto Viable}_i}{\text{Monto actualizado}_i}\right) - 1 \leq R_{sup})}{N_j}$ <p><b>Donde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>FORM03<sub>j</sub></b>: Porcentaje de inversiones viables o aprobadas cuyo monto de viabilidad registrado en el Formato 7 no excede el costo actualizado registrado en el Formato 8 para la Unidad Formuladora j.</li> <li>▪ <b>N<sub>j</sub></b>: Número total de inversiones viables o aprobadas de la Unidad Formuladora j en los años t y t-1, que cuentan con registros en al menos una sección del Formato N.º 8.</li> <li>▪ <b>Costo actualizado<sub>i</sub></b>: costo actualizado de la inversión i registrado en el Formato 08, correspondiente a la fase de ejecución del proyecto.</li> <li>▪ <b>Monto viable<sub>i</sub></b>: monto de viabilidad de la inversión i registrado en el Formato 7, correspondiente a la Fase de Formulación y Evaluación.</li> <li>▪ <b>R<sub>inf</sub> y R<sub>sup</sub></b>: es el rango de variación entre el costo de inversión viable/aprobado registrado en el Formato 7 y el costo actualizado registrado en la Sección C del Formato 8. Este rango representa los límites establecidos por el IGEIP para las variaciones aceptables en el costo de las inversiones. Si la diferencia excede el rango, toma el valor de 0.</li> <li>▪ <b>I(R<sub>inf</sub> ≤ (Monto Viable<sub>i</sub> / Monto actualizado<sub>i</sub>) - 1 ≤ R<sub>sup</sub>)</b>: es un indicador binario que toma el valor de 1 si la desviación relativa entre el del monto de viabilidad registrado en el Formato 7 y el costo actualizado registrado en el Formato 8, están dentro del rango aceptado.</li> </ul> <p><b>Interpretación del indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si el indicador <b>FORM03<sub>j</sub></b> es 100%, significa que todas las inversiones de la Unidad Formuladora j han mantenido una variación de costos dentro de los límites establecidos para el IGEIP, lo que refleja una gestión eficiente de los recursos.</li> </ul>

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.03

- Si el indicador **FORM03<sub>j</sub>** es **0 (0%)**, indica que ninguna de las inversiones de la Unidad Formuladora *j* ha mantenido la variación de costos dentro de los límites establecidos para el IGEIP, lo que sugiere una inadecuada definición del monto de viabilidad.

### Precisiones técnicas:

Límites de variación del monto de viabilidad de los proyectos de inversión registrado en el Formato 7 y el costo actualizado registrado en el Formato 8

Tipo de Inversión / Documento Técnico	Límite mínimo	Límite máximo
I. Proyecto de Inversión		
Ficha Técnica para proyectos de baja y mediana complejidad	-19%	20%
Ficha Técnica Estándar	-16%	11%
Ficha Técnica simplificada	-19%	16%
Estudio Preinversión a nivel Perfil	-19%	20%
II. Inversiones de Optimización, de Ampliación Marginal, de Rehabilitación y de Reposición- IOARR	-15%	14%

Los umbrales mínimos y máximos fueron estimados siguiendo los siguientes pasos:

Se modeló por separado el escenario de sobrecostos (monto viable menor a costo actualizado) y ahorro de costos (monto viable mayor a costo actualizado). En el caso del escenario de sobrecostos se estimó una regresión cuantílica con  $\tau = 50$ ; mientras que en el escenario de ahorro de costo se utilizó un  $\tau = 75$ . A continuación, se describe el proceso para obtener umbrales:

- Se ajustó una regresión cuantílica con  $\tau$  utilizando como variable dependiente la desviación (*monto viable/costo actualizado*) - 1 y como regresores las variables dummy del tipo de documento técnico, tomando las inversiones IOARR como categoría base.
- Se aplicaron pruebas de igualdad de coeficientes para cada par de categorías, corrigiendo los valores p mediante el método de Holm para controlar el error por comparaciones múltiples.
- Se construyeron grupos homogéneos a partir de un grafo no dirigido, donde los nodos representan las categorías y los arcos conectan aquellas que no difieren significativamente entre sí.
- El umbral de cada grupo se calculó como el promedio de los coeficientes estimados de sus miembros, sumado al intercepto de la regresión:

$$U_g = \beta_0 + \beta_g$$

Cuando la categoría de referencia se encuentra en el grupo formado, se mantiene el coeficiente de la categoría base como umbral:

$$U_g = \beta_0$$

### Características observables de las inversiones evaluadas:

- Inversiones activas viables o aprobadas el marco del SNPMGI.
- Inversiones cerradas en el año *t*.
- El costo actualizado registrado en el Formato 8 no incluye los montos correspondientes a laudos arbitrales ni al control concurrente.

### Meta

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.03

Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy bajo	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

### Unidad de medida

**1:** Cuando todas las inversiones viables están alineadas con al menos un indicador de cierre de brechas por Unidad Formuladora.  
**0:** Cuando al menos una inversión viable no está alineada con los indicadores de cierre de brechas por Unidad Formuladora.

### Frecuencia

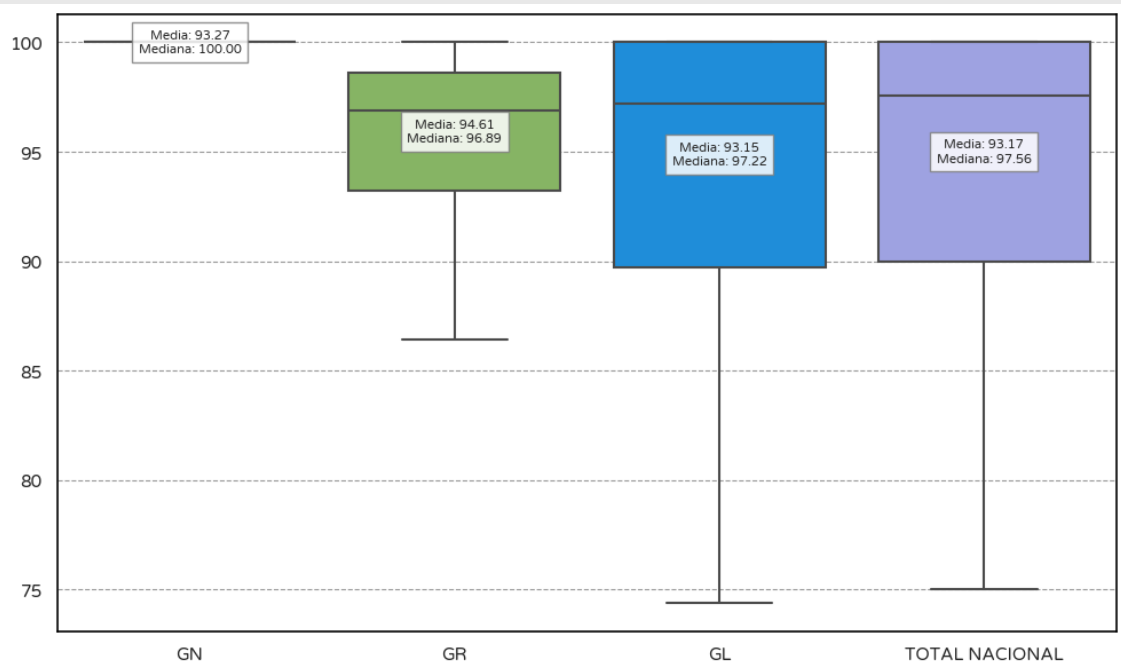
Trimestral y anual

### Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

### Línea Base

Al cuarto trimestre de 2024, la media nacional del indicador FORM 03 fue 93.17%, ubicándose en el rango de desempeño muy bueno (0.80–0.95), lo que refleja un alto nivel en la formulación. Por nivel de gobierno, el Gobierno Nacional (93.27%) se sitúa en desempeño muy bueno, los Gobiernos Regionales (94.61%) también en desempeño muy bueno, mientras que los Gobiernos Locales (93.15%) alcanzan igualmente un desempeño muy bueno, evidenciando resultados consistentes y elevados entre los distintos niveles de gobierno.



### Fuente de datos

Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.03

Responsable de la medición	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
Alcance geográfico	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

## Indicadores del Subíndice de Ejecución

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 01

Indicador	Porcentaje de inversiones con Presupuesto Institucional Modificado que cumplieron con ejecutar su programación financiera actualizada en el año vigente.
Finalidad	Medir la eficacia de la programación financiera actualizada (PFA), gestionada por cada Unidad Ejecutora de Inversiones de una entidad en los tres niveles de gobierno.
Proceso	Ejecución financiera de las inversiones.
Fórmula	$EJEC01_{j,t} = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(\text{Cumple la PFA del año en el F12B}_{i,t})}{N_j} * 100$ <p><b>Donde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <math>EJEC01_{j,t}</math>: Representa el porcentaje de inversiones con PIM que lograron ejecutar la PFA del año <math>t</math>, registrada en el Formato 12-B<sup>4</sup>, gestionado por la Unidad Ejecutora de Inversiones <math>j</math>. Donde <math>j</math> es la Unidad Ejecutora de Inversiones de una entidad encargada de gestionar la fase de Ejecución según su ámbito de competencia.</li> <li>▪ <math>N_j</math>: Número total de inversiones en fase de Ejecución con PIM gestionadas por la UEI <math>j</math>.</li> <li>▪ <math>I(\text{Cumple la PFA del año en el F12B}_{i,t})</math>: Es la función indicadora que establece una condición de cumplimiento de la ejecución financiera respecto a la programación registrada en el Formato 12-B para el año <math>t</math>. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario.</li> </ul> <p><b>Interpretación del indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si el indicador de la <math>EJEC01_j</math> es 100%, significa que todas las inversiones en fase de Ejecución con PIM cumplieron con ejecutar la programación financiera del F12B para el año <math>t</math>, lo cual demuestra una alta eficacia en la ejecución de la programación financiera, por parte de la UEI <math>j</math>.</li> <li>▪ Si el indicador de la <math>EJEC01_j</math> es 0 (0%), significa que ninguna de las inversiones en fase de Ejecución con PIM cumplió con ejecutar la programación financiera</li> </ul>

<sup>4</sup> Es una herramienta de la Unidad Ejecutora de Inversiones (UEI) cuyo objetivo es registrar mensualmente información en el Banco de Inversiones, sobre las actuaciones preparatorias, el procedimiento de selección para la elaboración del expediente técnico o documento equivalente y/o ejecución de la inversión, además de su ejecución física y programación financiera (MEF, 2019).

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 01

del F12B para el año  $t$ , lo cual demuestra una nula eficacia en la ejecución de la programación financiera, por parte de la UEI  $j$ .

### **Precisiones técnicas:**

- Se evalúan proyectos de inversión e Inversiones de Optimización, de Ampliación Marginal, de Rehabilitación y de Reposición (IOARR).
- Se consideran inversiones con  $PIM_t > 0$ . Una inversión cuenta con programación financiera cuando su valor es igual o mayor a 0.
- Se asigna un valor de 1.00 cuando el devengado trimestral o anual se encuentra en el rango de 85% a 115% del monto programado para cada inversión.
- Se considera que una inversión cuenta con PFA cuando el monto programado para el periodo evaluado, registrado en el Formato N.º 12-B, es mayor o igual a cero. La fecha de corte para la obtención de dicha programación es el 30 de abril del año  $t$ .
- Para el caso de inversiones que reciban transferencias adicionales se considerará la PFA actualizada hasta el último día calendario del mes que se aprobó la transferencia.
- Si la PFA trimestral es igual a cero y el devengado es mayor a cero, la calificación será cero.
- En caso de no contar con PFA registrada (registro en blanco), la calificación será automáticamente cero.
- El cumplimiento de la PFA se basa en los siguientes criterios: contar con el formato F12-B y tener registro de la programación financiera anual.

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- Los puntos de corte del registro de la PFA en el F12B por la UEI  $j$  son:

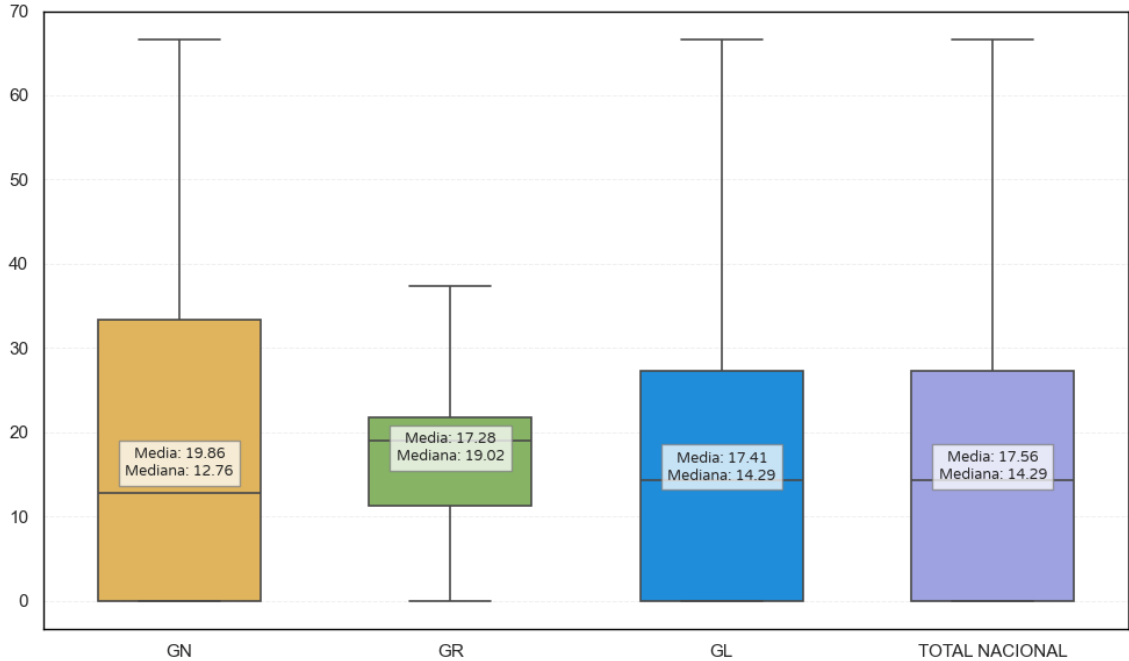
Periodo	Punto de corte
Trimestre I	Hasta 31-Ene
Trimestre II, III y IV	Hasta 30-Abr

- La medición del indicador es respecto año  $t$  (año vigente).

### **Metas**

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 01

	Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado															
	2026	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy bajo	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos															
	2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo															
	2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia															
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje																						
<b>Frecuencia</b>	Trimestral y anual																						
<b>Oportunidad de Medida</b>	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.																						
<b>Línea Base</b>	<p>Al cuarto trimestre de 2024, en promedio, el 17.56% de las inversiones gestionadas por las Unidades Ejecutoras de Inversión a nivel nacional, con asignación presupuestal, lograron ejecutar su programación financiera anual según lo registrado en el Formato 12-B.</p>  <table border="1"> <caption>Box Plot Data</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Media</th> <th>Mediana</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GN</td> <td>19.86</td> <td>12.76</td> </tr> <tr> <td>GR</td> <td>17.28</td> <td>19.02</td> </tr> <tr> <td>GL</td> <td>17.41</td> <td>14.29</td> </tr> <tr> <td>TOTAL NACIONAL</td> <td>17.56</td> <td>14.29</td> </tr> </tbody> </table>								Categoría	Media	Mediana	GN	19.86	12.76	GR	17.28	19.02	GL	17.41	14.29	TOTAL NACIONAL	17.56	14.29
Categoría	Media	Mediana																					
GN	19.86	12.76																					
GR	17.28	19.02																					
GL	17.41	14.29																					
TOTAL NACIONAL	17.56	14.29																					
<b>Fuente de datos</b>	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.																						
<b>Responsable de la medición</b>	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.																						
<b>Alcance</b>	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.																						

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 02

Indicador	Porcentaje de inversiones en ejecución física cuya fecha de culminación no supera a la fecha programada.
Finalidad	Medir la eficacia de la programación de la culminación de las inversiones al comparar la fecha de culminación registrada con su fecha programada, gestionado por cada UEI de una entidad.
Proceso	Programación de la culminación de inversiones.
Fórmula	$EJEC2_j = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} \{I(\text{Fecha de evaluación}_{i,t} \leq \text{Fecha culminación programada}_{i,t}) * P_{i,T}\}}{\sum_{i=1}^{N_j} I_i * P_{i,T}} \times 100\%$ <p><b>Donde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>EJEC2<sub>j</sub></b>: Representa el porcentaje de inversiones en ejecución física que cumplieron o se anticiparon a su fecha de culminación programada, gestionado por la UEI <i>j</i>. Donde <i>j</i> es la UEI de una entidad encargada de gestionar la fase de Ejecución según su ámbito de competencia.</li> <li>▪ <b>N<sub>j</sub></b>: Inversiones activas en ejecución física que cuentan con ET/DE aprobado y registrado en las secciones B y/o C del Formato N.º 8, considerando todas las inversiones registradas en el Banco de Inversiones desde el año <i>t-6</i> hasta el año <i>t</i>, asociadas a la gestión de la UEI <i>j</i>. Para dicha identificación, se consideran las fechas registradas en el último ET/DE aprobado.             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>I(Fecha de evaluación <sub><i>i,t</i></sub> ≤ Fecha culminación programada <sub><i>i,t</i></sub>)</b>: Es que toma el valor:                 <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1, cuando la fecha programada de culminación es menor o igual a la fecha de evaluación y, además, dicha fecha programada no supera o es igual a la fecha real de culminación de la inversión (fecha de cierre en el formato 9, sección A, B o C).</li> <li>▪ 0, en caso contrario.</li> </ul> </li> <li>▪ Para la evaluación, se considera a las inversiones activas en ejecución física con ET / DE aprobado y registrado en las secciones B y/o C del Formato N.º 8. También se considerará las inversiones cerradas entre enero a diciembre en el año <i>t</i>.</li> <li>▪ La fecha de culminación programada corresponde a la última fecha fin registrada de la sección B o C del Formato N.º 8.</li> <li>▪ Para el caso de las inversiones cerradas, se considera la fecha de cierre registrada en las secciones B o C del Formato N.º 9.</li> <li>▪ <b>P<sub><i>i,T</i></sub></b>: Peso relacionado a los años en los que se llevó a cabo la gestión, desde <i>t-6</i> hasta <i>t</i>. Para determinar su valor se considera la fecha de registro de la aprobación del ET/DE.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Interpretación del indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si el indicador de la <b>EJEC2<sub>j</sub></b> es <b>100%</b>, significa que todas las inversiones en ejecución física cumplieron o se anticiparon a su fecha de culminación</li> </ul>

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 02

programada. Esto demuestra una alta eficacia en la gestión del tiempo para la ejecución de las inversiones, por parte de la UEI  $j$ .

- Si el indicador de la  $EJEC2_j$  es 0 (0%), significa que ninguna de las inversiones en ejecución física, cumplió o se anticipó a su fecha de culminación programada. Esto demuestra una nula eficacia en la gestión del tiempo para la ejecución de las inversiones, por parte de la UEI  $j$ .

### Precisiones técnicas:

- Los pesos por año son:

Periodo	Ponderación ( $\rho$ )
t	1.00
t-1	1.00
t-2	0.70
t-3	0.49
t-4	0.34
t-5	0.24
t-6	0.17

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- Para la evaluación, no se consideran inversiones con registro en el Formato N.º 9 Sección D (No culminadas) e inversiones sin registro de fecha de culminación programada.

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

### Metas

Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy bajo	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

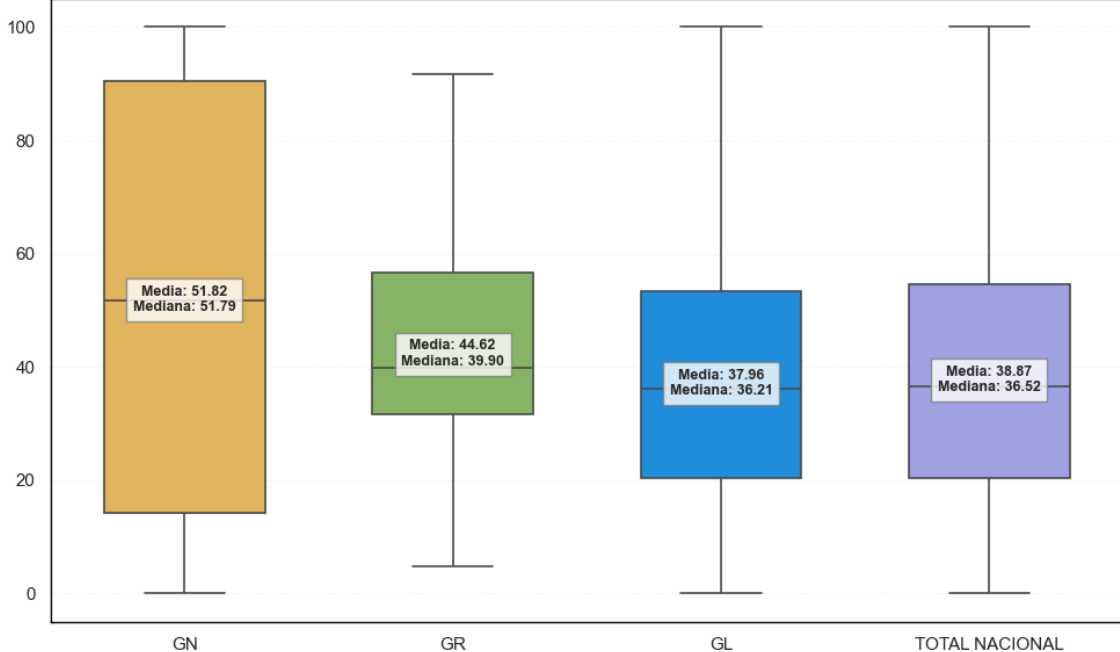
### Unidad de medida

Porcentaje

### Frecuencia

Trimestral y anual

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 02

<b>Oportunidad de Medida</b>	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.															
<b>Línea Base</b>	<p>Al cuarto trimestre de 2024, en promedio, el 38.87% de las inversiones en ejecución física, gestionadas por las Unidades Ejecutoras de Inversión (UEI) a nivel nacional, culminaron sin exceder la fecha de culminación programada.</p>  <table border="1"> <caption>Summary of Box Plot Data</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Media</th> <th>Mediana</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GN</td> <td>51.82</td> <td>51.79</td> </tr> <tr> <td>GR</td> <td>44.62</td> <td>39.90</td> </tr> <tr> <td>GL</td> <td>37.96</td> <td>36.21</td> </tr> <tr> <td>TOTAL NACIONAL</td> <td>38.87</td> <td>36.52</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Media	Mediana	GN	51.82	51.79	GR	44.62	39.90	GL	37.96	36.21	TOTAL NACIONAL	38.87	36.52
Categoría	Media	Mediana														
GN	51.82	51.79														
GR	44.62	39.90														
GL	37.96	36.21														
TOTAL NACIONAL	38.87	36.52														
<b>Fuente de datos</b>	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.															
<b>Responsable de la medición</b>	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.															
<b>Alcance</b>	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.															

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 03

<b>Indicador</b>	Porcentaje de inversiones en fase de ejecución que cuentan con información actualizada referida al seguimiento y culminación.
<b>Finalidad</b>	Medir la oportunidad de la información para el seguimiento de la ejecución y culminación de inversiones gestionada por cada UEI de una Entidad.
<b>Proceso</b>	Registro de los formatos en fase Ejecución.
<b>Fórmula</b>	$EJEC3_j = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(R)}{N_j} \times 100$ <p><b>Donde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <math>EJEC3_j</math>: Representa el porcentaje de inversiones en fase de Ejecución que contienen registros de información actualizados en el Formato 12-B o Formato 9 según su estado, gestionado por la UEI <math>j</math>. Donde <math>j</math> es la UEI de una entidad encargada de gestionar la fase de Ejecución según su ámbito de competencia.</li> </ul>

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 03

$N_j$ : Número total de inversiones en fase de Ejecución desde el año t-4 hasta el año t, gestionadas por la UEI  $j$ .

- $I(R) = I(\text{Registros actualizados en el Formato 12B o el Formato 9})$ : Es la función indicadora que establece una condición de cumplimiento de registros de información actualizados en el Formato 12B o Formato 9, de corresponder.

Según el avance financiero acumulado las inversiones se segmentan en los siguientes grupos:

- **Grupo 1:** Inversiones sin ET/DE deberán actualizar las siguientes secciones en el Formato 12B:

$$I(R) = I(F12B_{\text{Situación}} = 1) * I(F12B_{\text{Programación Financiera}} = 1) * I(F12B_{\text{Sección ET/DE}} = 1)$$

- **Grupo 2:** Inversiones con ET/DE sin ejecución física; las cuales deberán actualizar las siguientes secciones en el Formato 12B:

$$I(R) = I(F12B_{\text{Avance de la inversión}} = 1) * I(F12B_{\text{Situación}} = 1) * I(F12B_{\text{Programación financiera}} = 1) * I(F12B_{\text{Sección ET/DE}} = 1)$$

- **Grupo 3:** Inversiones con ET/DE con ejecución física; las cuales deberán actualizar las siguientes secciones en el Formato 12B:

$$I(R) = I(F12B_{\text{Avance de la inversión}} = 1) * I(F12B_{\text{Situación}} = 1) * I(F12B_{\text{Programación financiera}} = 1) * I(F12B_{\text{Sección ET/DE}} = 1) * I(F12B_{\text{Ejecución Física}} = 1)$$

- **Grupo 4:** Inversiones con avance físico culminados; las cuales deberán registrar las siguientes secciones del Formato 9:

$$I(R) = I(F9_{\text{Sección B}} = 1) \text{ o } I(F9_{\text{Sección C}} = 1)$$

La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario, según corresponda.

### Interpretación del indicador:

- Si el indicador de la  $EJEC3_j$  es 100%, significa que todas las inversiones en fase de Ejecución contienen registros de información actualizados en el Formato 12B o registro del Formato 9, según su estado situacional, lo cual demuestra un alto nivel de oportunidad en la actualización y registros de información por parte de la UEI  $j$ .
- Si el indicador de la  $EJEC3_j$  es 0 (0%), significa que ninguna de las inversiones en fase de Ejecución contiene registros actualizados de información en el Formato 12B o registro del Formato 9, según su estado situacional, lo cual

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 03

demuestra un muy bajo nivel de oportunidad en la actualización y registros de información por parte de la UEI *j*.

### Precisiones técnicas:

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- La medición del indicador es respecto año t (año vigente).
- Cuando la inversión tiene un avance físico menor al 100% se evaluará el Formato 12B, y cuando el avance físico sea del 100% se evaluará el Formato 9.
- El grupo 1 está conformado por las inversiones que no tienen registro de la sección B en el Formato 8. La sección ET/DE de dicho formato, se valida a través del registro de cualquier hito.
- El grupo 2, están conformado por todas las inversiones que cuentan con registro de la sección B del Formato 8. La validación de la sección ET/DE del Formato 12B para este grupo, se efectuará a través del último hito registrado en dicha sección.
- El grupo 3 está conformado por las inversiones que cuentan con registro de la sección B y C del Formato 8. La sección ET/DE de dicho formato, se valida a través del registro de cualquier hito.
- El grupo 4 está conformado por las inversiones con avance físico igual al 100%. No se consideran inversiones cerradas con registro en el Formato 9 Sección D.

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

### Meta

Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel "Muy bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

### Unidad de medida

Porcentaje

### Frecuencia

Trimestral y anual

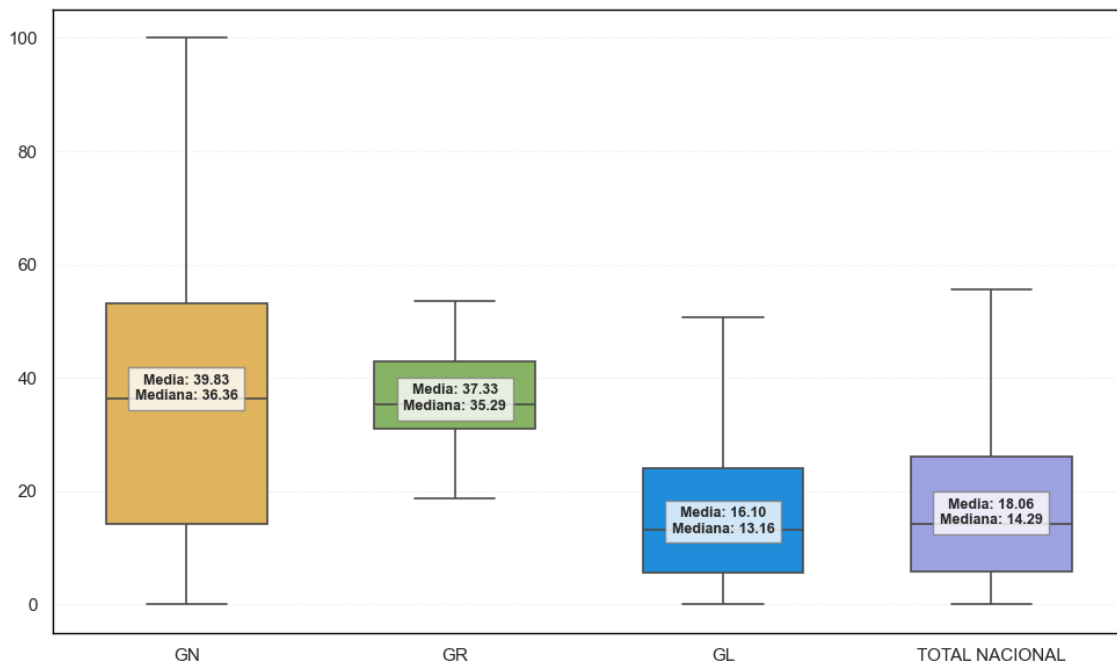
### Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 03

Al cuarto trimestre de 2024, en promedio, el 18.06% de las inversiones gestionadas por las Unidades Ejecutoras de Inversión a nivel nacional registraron su información de manera completa y actualizada en el Formato 12-B.

Línea Base



Fuente de datos

Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

Responsable de la medición

Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.

Alcance

Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 04

Indicador

Porcentaje de inversiones cuyo costo total actualizado durante la ejecución física no excede el costo total resultado de la elaboración del expediente técnico o documentos equivalentes.

Finalidad

Medir la eficacia en la estimación de los costos de inversión al comparar el costo de la inversión a nivel de diseño respecto al costo de inversión durante la ejecución física, gestionado por cada UEI de una entidad.

Proceso

Elaboración del expediente técnico o documento equivalente

Fórmula

$$EJEC4_{j,t} = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I \left( R_{inf} \leq \left( \frac{\text{Costo sección C } F8_{i,t}}{\text{Costo sección B } F8_{i,t}} \right) - 1 \leq R_{sup} \right) * P_{i,T}}{\sum_{i=1}^{N_j} I_i * P_{i,T}} * 100\%$$

Donde:

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 04

- **$EJEC_{j,t}$** : Representa el porcentaje de inversiones en ejecución física cuyo costo de inversión actualizado no supera el costo total de inversión estimado a nivel de Expediente Técnico/Documento Equivalente (ET/DE) en el rango establecido, gestionado por la UEI  $j$ . Donde  $j$  es la UEI de una entidad encargada de la fase de Ejecución según su ámbito de competencia.
- **$N_j$** : Número total de inversiones en ejecución física, considerándolas desde el año  $t-6$  hasta el año  $t$ , asociadas a la gestión de la UEI  $j$ .
- **$I\left(R_{inf} \leq \left(\frac{\text{Costo sección C } FB_{i,t}}{\text{Costo sección B } FB_{i,t}}\right) - 1 \leq R_{sup}\right)$** : Es la función indicadora que establece la condición de que la desviación entre el costo de inversión actualizado y el costo de inversión a nivel de ET/DE se encuentra en un rango establecido. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple con la condición y 0 en caso contrario.
- **$p$** : Peso relacionado los años en los que se llevó a cabo la gestión (desde  $t-6$  hasta  $t$ ). Para determinar su valor se considera la fecha de registro de la aprobación del ET/DE.
- **$R_{inf}$  y  $R_{sup}$** : Establece los límites de tolerancia entre la variación del costo de inversión actualizado y costo de inversión a nivel de ET o DE.

### Interpretación del indicador:

- Si el indicador de la  **$EJEC_{j,t}$**  es **100%**, significa que todas las inversiones en ejecución física presentan un costo actualizado que no supera su costo a nivel de ET/DE, en el rango establecido. Esto demuestra una alta eficacia en la estimación de los costos a nivel de ingeniería de detalle, por parte de la UEI  $j$ .
- Si el indicador de la  **$EJEC_{j,t}$**  es **0 (0%)**, significa que todas de las inversiones en ejecución física presentan un costo actualizado que supera a su costo a nivel de ET/DE, en el rango establecido. Esto demuestra una nula eficacia en la estimación de los costos a nivel de ingeniería de detalle, por parte de la UEI  $j$ .

### Precisiones técnicas:

- Rango de tolerancia entre la variación del costo de inversión actualizado y costo total de inversión a nivel de ET o DE:

Tipo de ficha / estudio	Límite mínimo	Límite máximo
I. Proyecto de Inversión		
Ficha Técnica para proyectos de baja y mediana complejidad	-6%	2%
Ficha Técnica Estándar	-1%	2%
Ficha Técnica simplificada	-3%	10%
Estudio Preinversión a nivel Perfil	-3%	2%
IOARR	-8%	8%

Los umbrales mínimos y máximos fueron estimados siguiendo los siguientes pasos:

- Se modeló por separado el escenario de sobrecostos (costo actualizado mayor a costo de ET/DE) y ahorro de costos (costo actualizado menor a costo de ET/DE). En el caso del escenario de sobrecostos se estimó una regresión cuantílica con  $\tau = 50$ ; mientras que en el escenario de ahorro de costo se utilizó un  $\tau = 25$ . A continuación, se describe el proceso para obtener umbrales:

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 04

- Se ajustó una regresión cuantílica con  $\tau$  utilizando como variable dependiente la desviación  $\left(\frac{\text{costo actualizado}}{\text{costo de ET/DE}}\right) - 1$  y como regresores las variables dummy del tipo de documento técnico, tomando a las inversiones IOARR como categoría base.
- Se aplicaron pruebas de igualdad de coeficientes para cada par de categorías, corrigiendo los valores p mediante el método de Holm para controlar el error por comparaciones múltiples.
- Se construyeron grupos homogéneos a partir de un grafo no dirigido, donde los nodos representan las categorías y los arcos conectan aquellas que no difieren significativamente entre sí.
- El umbral de cada grupo se calculó como el promedio de los coeficientes estimados de sus miembros, sumado al intercepto de la regresión:

$$U_g = \beta_0 + \beta_g$$

Cuando la categoría de referencia se encuentra en el grupo formado, se mantiene el coeficiente de la categoría base como umbral:

$$U_g = \beta_0$$

- El peso está relacionado con la fecha de registro de la aprobación del ET/DE del formato 8 sección B. Se tiene:

Periodo	Ponderación ( $\rho$ )
t	1.00
t-1	1.00
t-2	0.80
t-3	0.64
t-4	0.51
t-5	0.41
t-6	0.33

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

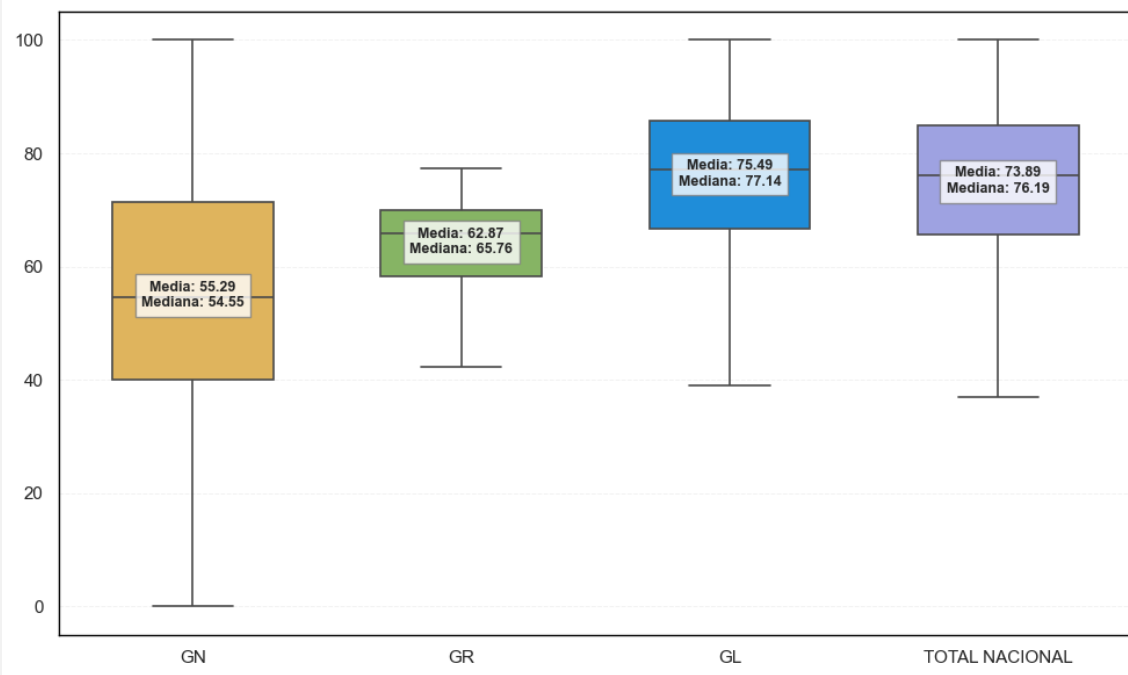
- Se considera inversiones activas en ejecución física y también las inversiones con registro del Formato 9.
- En el caso que no se registre el costo del ET/DE la inversión no entra a la evaluación.

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel "Muy bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

### Meta

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 04

<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje															
<b>Frecuencia</b>	Trimestral y anual															
<b>Oportunidad de Medida</b>	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.															
<b>Línea Base</b>	<p>Al cuarto trimestre del 2024, en promedio, el 73.89% de las inversiones en ejecución física, gestionadas por las Unidades Ejecutoras de Inversión (UEI) a nivel nacional, mantuvieron su costo total actualizado dentro del rango establecido en relación con el Expediente Técnico o Documento Equivalente, conforme a los criterios del Índice de Gestión de las Inversiones Públicas (IGEIP).</p>  <table border="1"> <caption>Summary of Box Plot Data</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Media</th> <th>Mediana</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GN</td> <td>55.29</td> <td>54.55</td> </tr> <tr> <td>GR</td> <td>62.87</td> <td>65.76</td> </tr> <tr> <td>GL</td> <td>75.49</td> <td>77.14</td> </tr> <tr> <td>TOTAL NACIONAL</td> <td>73.89</td> <td>76.19</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Media	Mediana	GN	55.29	54.55	GR	62.87	65.76	GL	75.49	77.14	TOTAL NACIONAL	73.89	76.19
Categoría	Media	Mediana														
GN	55.29	54.55														
GR	62.87	65.76														
GL	75.49	77.14														
TOTAL NACIONAL	73.89	76.19														
<b>Fuente de datos</b>	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.															
<b>Responsable de la medición</b>	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.															
<b>Alcance</b>	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.															

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 05

<b>Indicador</b>	Porcentaje de inversiones culminadas que cuentan con registro de cierre
<b>Finalidad</b>	Medir la eficacia en el cumplimiento del cierre de inversiones culminadas, gestionado por cada UEI de una entidad; lo que es fundamental para la transparencia, la rendición de cuentas de las metas y objetivos de la fase de Ejecución; a fin de continuar con la fase de funcionamiento.
<b>Proceso</b>	Cierre de inversiones culminadas.
<b>Fórmula</b>	

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 05

$$EJEC5_{j,t} = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(\text{Registro de cierre}_i) * p}{N_j} \times 100\%$$

### Donde:

- **$EJEC5_j$** : Representa el porcentaje de inversiones culminadas que cuentan con registro de cierre en la Sección C del Formato 9, gestionado y efectuado por la UEI  $j$ . Donde  $j$  es la UEI de una entidad encargada de gestionar la fase de Ejecución según su ámbito de competencia.
- **$N_j$** : Número total de inversiones culminadas desde el año  $t-6$  hasta el año  $t$ , asociadas a la gestión de la UEI  $j$ .
- **$I(\text{Registro de cierre}_i)$** : Es la función indicadora que establece como condición que una inversión culminada debe contar con registro de cierre en la Sección C del Formato 9. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario.
- **$P$** : Peso relacionado los años en los que se llevó a cabo el cierre, desde  $t-6$  hasta  $t$ . Para determinar su valor se considera la fecha en la cual se llevó a cabo el cierre.

### Interpretación del indicador:

- Si el indicador de la  $EJEC5_{j,t}$  es 100%, significa que todas las inversiones culminadas cuentan con registro en la Sección C del Formato 9. Esto demuestra una alta eficacia en el cierre de inversiones, por parte de la UEI  $j$ .
- Si el indicador de la  $EJEC5_j$  es 0 (0%), significa que ninguna de las inversiones culminadas cuenta con registro en la Sección C del Formato 9. Esto demuestra una nula eficacia en el cierre de inversiones, por parte de la UEI  $j$ .

### Precisiones técnicas:

- Los pesos relacionados con la fecha de culminación de la inversión son:

Periodo	Ponderación ( $p$ )
t	1.00
t-1	1.00
t-2	0.80
t-3	0.64
t-4	0.51
t-5	0.41
t-6	0.33

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 05

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- Se consideran inversiones culminadas bajo alguno de los siguientes criterios:
  - Avance de la ejecución de la inversión<sup>5</sup> mayor o igual al 100 % según el Formato N.º 12-B.
  - Avance de la ejecución de la inversión mayor o igual al 90 % y sin devengado registrado en los 2 últimos años de evaluación, según el Formato N.º 12-B.
- Se considera que una inversión está cerrada cuando cuenta con registro en la Sección C del Formato N.º 9. No aplica la sección B del Formato N.º 9.
- No se consideran inversiones con registro en el Formato N.º 9 Sección D (No culminada).

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

### Metas

Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy bajo	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

### Unidad de medida

Porcentaje

### Frecuencia

Trimestral y anual

### Oportunidad de Medida

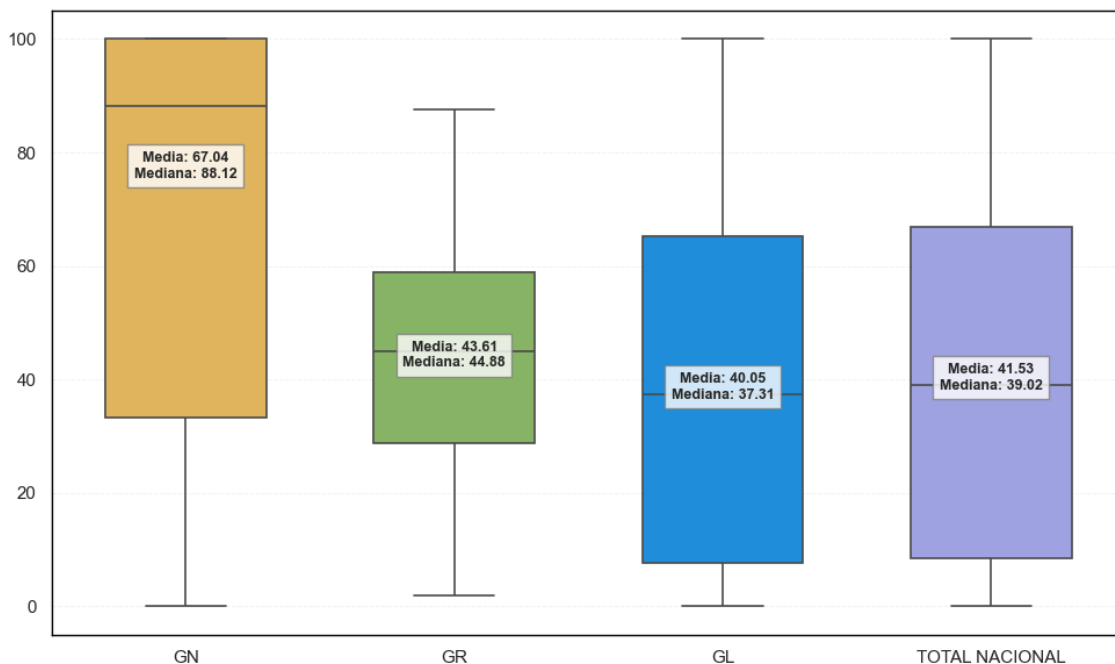
A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

### Línea Base

Al cuarto trimestre del 2024, en promedio, el 41.53% de las inversiones en ejecución física, gestionadas por las Unidades Ejecutoras de Inversión (UEI), culminaron con el registro de cierre en la Sección C del Formato 9.

<sup>5</sup> Para efectos de la presente ficha técnica, el indicador utiliza como criterio el avance de la ejecución de la inversión, entendido como el desarrollo de tareas y acciones en los productos y componentes de la inversión durante la fase de ejecución. Este concepto se diferencia del avance de la ejecución física, referido al cumplimiento de metas de los productos, y del avance de la ejecución financiera, referido al devengado de los gastos asociados a la inversión. Fuente: MEF, Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública, Instructivo para el registro del avance de la ejecución de la inversión en el Formato 12-B, 2020.

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 05



<b>Fuente de datos</b>	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.
<b>Responsable de la medición</b>	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
<b>Alcance</b>	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 06

<b>Indicador</b>	Porcentaje de inversiones con una obra en ejecución con CPI <sup>6</sup> (Índice de Desempeño de Costos) dentro del rango del IGEIP.
<b>Finalidad</b>	Medir el desempeño de costos de las inversiones en ejecución mediante un CPI-proxy, evaluando la consistencia entre el avance físico valorizado en términos monetarios y el costo devengado acumulado a la fecha de corte, a fin de identificar desviaciones relevantes de costos bajo un rango de tolerancia establecido para el IGEIP.
<b>Proceso</b>	Ejecución física de las inversiones
<b>Fórmula</b>	$EJEC6_{j,t} = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(R_{inf} \leq \frac{Avance\ físico * Costo\ total\ de\ la\ inversión\ actualizado}{Devengado\ acumulado\ de\ la\ inversión} \leq R_{sup})}{N_j}$ <p><b>Donde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <math>EJEC6_{j,t}</math>: Representa el porcentaje de inversiones bajo responsabilidad de la UEI <math>j</math> que, a la fecha de corte de la evaluación, registran un desempeño de costos (CPI<sup>5</sup>), dentro del rango establecido para el IGEIP. La UEI <math>j</math> corresponde a la</li> </ul>

<sup>6</sup> Este indicador utiliza el CPI como referente conceptual de la Gestión del Valor Ganado (PMBOK), pero se implementa como un proxy operacional adaptado a la realidad del SNPMGI. La estimación se construye con las variables disponibles en el Banco de Inversiones y fuentes administrativas asociadas, por lo que no replica de manera estricta el CPI original (EV/AC) basado en una línea base integral de alcance, cronograma y costos; no obstante, preserva su propósito analítico: aproximar el desempeño del gasto respecto al avance físico logrado en un corte determinado, con criterios verificables y comparables para la evaluación del IGEIP.

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 06

unidad ejecutora de inversiones de la entidad, responsable de gestionar la fase de Ejecución en el marco de su ámbito de competencia.

- $N_j$ : Número total de inversiones evaluables a cargo de la UEI  $j$ , que a la fecha de corte  $t$  se encuentran activas, cuentan con expediente técnico (ET) aprobado, no registran cierre y presentan PIM mayor a cero.
- $I(R_{inf} \leq \frac{\text{Avance físico} \times \text{Costo total de la inversión actualizado}}{\text{Devengado acumulado de la inversión}} \leq R_{sup})$ : Función indicadora que verifica si el desempeño de costos (CPI<sup>5</sup>) de la inversión  $i$  al corte  $t$  se ubica dentro del rango  $[R_{inf}, R_{sup}]$ . Toma el valor 1 cuando la condición se cumple y 0 en caso contrario.
- $R_{inf}$  y  $R_{sup}$ : Límites inferior y superior del rango de tolerancia del CPI establecido para el IGEIP, que determinan el intervalo  $[R_{inf}, R_{sup}]$  dentro del cual se considera que la inversión presenta un desempeño de costos adecuado a la fecha de corte.

### Interpretación del indicador:

- Si el indicador de la  $EJEC6_{j,t}$  es 1 (100%), significa que todas las inversiones evaluables en ejecución bajo responsabilidad de la UEI  $j$  presentan un CPI<sup>5</sup> dentro del intervalo de tolerancia  $[R_{inf}, R_{sup}]$ . Esto evidencia un adecuado desempeño de costos, reflejado en una consistencia razonable entre el avance físico valorizado y el devengado acumulado a la fecha de corte.
- Si el indicador de la  $EJEC6_{j,t}$  es 0 (0%), significa que ninguna de las inversiones evaluables en ejecución bajo responsabilidad de la UEI  $j$  presenta un CPI<sup>5</sup> dentro del intervalo  $[R_{inf}, R_{sup}]$ . Esto evidencia desviaciones generalizadas en el desempeño de costos, asociadas a una baja consistencia entre el avance físico valorizado y el devengado acumulado a la fecha de corte.

### Precisiones técnicas:

- El peso relacionado con la fecha de la viabilidad o aprobación de la inversión:

Parámetro	Valor
$R_{inf}$ : Límite inferior del CPI	0.85
$R_{sup}$ : Límite superior del CPI	1.05

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Al Trimestre I	31-Mar
Al Trimestre II	30-Jun
Al Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- La medición se realiza a nivel de inversión (CUI). Se consideran evaluables únicamente las inversiones que registran una (01) obra; aquellas con más de una

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 06

obra se clasifican como no evaluables y se excluyen del cálculo, a fin de asegurar trazabilidad homogénea del avance físico requerido para el CPI.

- Se incluyen las inversiones que, a la fecha de corte  $t$ , se encuentran activas, cuentan con Expediente Técnico (ET) aprobado, no registran cierre (sin Formato N.º 09) y presentan PIM del año vigente mayor a cero. Asimismo, se consideran aquellas inversiones cerradas con posterioridad al 01 de enero del año  $t$ , siempre que cumplan con las condiciones previamente establecidas.
- Para su inclusión, las inversiones deben contar con registro de avance físico declarado hasta la fecha de corte de la evaluación, y presentar un devengado acumulado de la inversión mayor a cero. Las inversiones que no cumplan estas condiciones se consideran no evaluables.
- El avance físico se expresa en proporción  $[0; 1]$ ; cuando el registro se encuentre en porcentaje, se convierte a proporción. El costo total actualizado y el devengado acumulado se consideran según los valores vigentes a la fecha de corte  $t$ , conforme a lo registrado en el Banco de Inversiones.

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy malo	Desempeño Malo	Desempeño Regular	Desempeño Bueno	Desempeño Muy Bueno	Desempeño Excelente	Progreso Esperado
	(0.00-0.20)	(0.20-0.40)	(0.40-0.60)	(0.60-0.80)	(0.80-0.95)	(0.95-1.00)	
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia

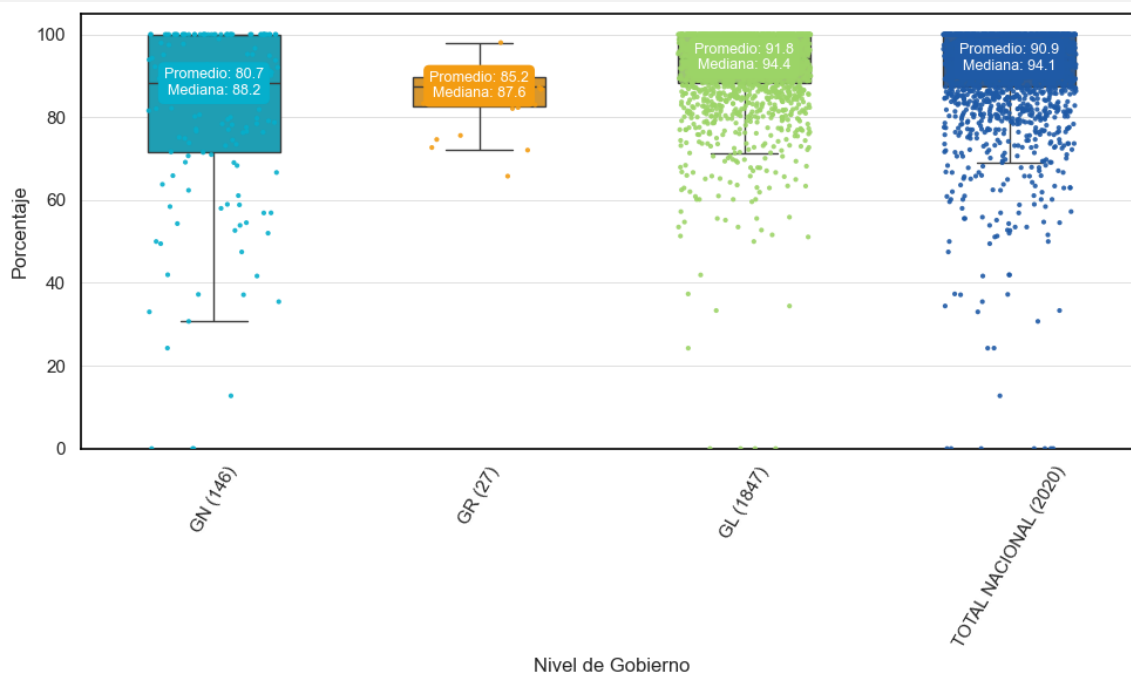
**Unidad de medida** Porcentaje

**Frecuencia** Trimestral y anual

**Oportunidad de Medida** A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año

**Línea Base** Al cuarto trimestre de 2024, la media nacional del indicador EJEC 06 fue 90.9% , ubicándose en el rango de desempeño muy bueno (0.800–0.950), de inversiones con un alto nivel de vigencia de la declaración de viabilidad o aprobación del Expediente Técnico en las inversiones gestionadas por las Unidades Ejecutoras de Inversión. Por nivel de gobierno, el Gobierno Nacional (media 80.7%) se sitúa en desempeño muy bueno, los Gobiernos Regionales (85.2%) también alcanzan desempeño muy bueno, mientras que los Gobiernos Locales (91.8%) se ubican en desempeño muy bueno, contribuyendo de manera determinante al resultado nacional.

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 06



<b>Fuente de datos</b>	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.
<b>Responsable de la medición</b>	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
<b>Alcance</b>	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 07

<b>Indicador</b>	Porcentaje de inversiones en ejecución con equilibrio entre el avance financiero de la inversión y el avance físico.
<b>Finalidad</b>	Medir la eficiencia en la gestión de la ejecución física – avance financiero de la inversión al verificar la razonabilidad de la diferencia entre su avance financiero acumulado y su avance físico, según el rango establecido en puntos porcentuales, gestionado por cada Unidad Ejecutora de Inversiones de una entidad.
<b>Proceso</b>	Ejecución física y financiera de las inversiones.
<b>Fórmula</b>	$EJEC7_j = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(Avance\ financiero\ acumulado_{i,t} - Avance\ físico_{i,t} \leq Rango) * p}{N_j}$ <p><b>Donde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <math>EJEC7_{j,t}</math>: Representa el porcentaje de inversiones en ejecución física cuya diferencia entre el avance financiero de la inversión y su avance físico no supera al rango establecido, gestionado por la UEI <math>j</math>. Donde <math>j</math> es la UEI de una entidad encargada de gestionar la fase de Ejecución según su ámbito de competencia.</li> </ul>

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 07

- $N_j$  : Número total de inversiones en ejecución física, considerando la última fecha de registro de la aprobación del ET/DE desde el año  $t-6$  hasta el año  $t$ , asociadas a la gestión de la UEI $_j$ .
- $I(\text{Avance financiero acumulado}_{i,t} - \text{Avance físico}_{i,t} \leq \text{Rango})$ : Es la función indicadora que establece como condición que la diferencia entre el avance financiero acumulado y el avance físico no supera el rango establecido. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario.
- **Rango**: Establece los límites de tolerancia en puntos porcentuales para la diferencia entre el avance de la ejecución de la inversión y el avance físico.
- **p**: Peso relacionado los años en los que se llevó a cabo la gestión (desde  $t-6$  hasta  $t$ ). Para determinar su valor se considera la última fecha de registro de la aprobación del ET/DE.

### Interpretación del indicador:

- Si el indicador de la  $EJEC7_{j,t}$  es 1 (100%), significa que todas las inversiones en ejecución física presentan una diferencia entre el avance financiero de la ejecución de la inversión y su avance físico que no supera al rango establecido. Esto demuestra una alta eficiencia en la gestión del equilibrio entre el avance físico y el avance de la ejecución de la inversión, por parte de la Unidad Ejecutora de Inversiones  $j$ .
- Si el indicador de la  $EJEC7_{j,t}$  es 0 (0%), significa que todas las inversiones en ejecución física presentan una diferencia entre el avance financiero de la inversión y su avance físico que supera al rango establecido. Esto demuestra una nula eficiencia en la gestión del equilibrio entre el avance físico y financiero de la inversión, por parte de la Unidad Ejecutora de Inversiones  $j$ .

### Precisiones técnicas:

- El rango establecido para el indicador cuando el avance físico es igual a 0:

Fichas / estudios	Otros costos de inversión / Costo Actualizado
I. Proyecto de Inversión	
Ficha Técnica para proyectos de baja y mediana complejidad	8,9
Ficha Técnica Estándar	9,1
Ficha Técnica simplificada	13,1
Estudio Preinversión a nivel Perfil	8,7
IOARR	12,7

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 07

**Nota:** Otros costos de inversión, es a la suma de costo expediente técnico, costo de gestión de proyectos, costo de supervisión y costo de liquidación.

- El rango establecido para el indicador cuando el avance físico es mayor que 0:

Fichas / estudios	Categorías De avance finan	Límite Inferior	Límite Superior
<b>I. Proyecto de Inversión</b>			
Ficha Técnica para proyectos de baja y mediana complejidad	Bajo	-10,6	2,8
	Alto	-6,1	5,1
Ficha Técnica Estándar	Bajo	-16,9	5,4
	Alto	-6,8	6,9
Ficha Técnica simplificada	Bajo	-11,4	7,0
	Alto	-2,7	6,0
Estudio Preinversión a nivel Perfil	Bajo	-10,9	1,5
	Alto	-4,1	5,3
IOARR	Bajo	-10,8	31,9
	Alto	-0,5	6,1

- Categorías de avance financiero:

Categorías	Avance Financiero
Bajo	Menor al 69%
Alto	Igual o mayor al 69%

**Notas:** Los límites inferior y superior que se presentan en la tabla corresponden a los percentiles 10 y 90, respectivamente. Los límites están en puntos porcentuales.

- Los pesos relacionados con la fecha de registro de la aprobación del ET/DE son:

Periodo	Ponderación ( $\rho$ )
t	1.00
t-1	1.00
t-2	0.80
t-3	0.64
t-4	0.51
t-5	0.41
t-6	0.33

Periodo	Punto de corte
Al Trimestre I	31-Mar
Al Trimestre II	30-Jun
Al Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:
- La medición del indicador es respecto al año t (año vigente).
- Se considera inversiones en el marco del SNPMGI (desde el 2018 a la fecha de corte).
- Se considera inversiones activas.
- Si la medición resulta un valor negativo eso significa que el avance físico es mayor al avance de la ejecución de la inversión.

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 07

### Metas

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel "Muy bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

### Unidad de medida

Porcentaje

### Frecuencia

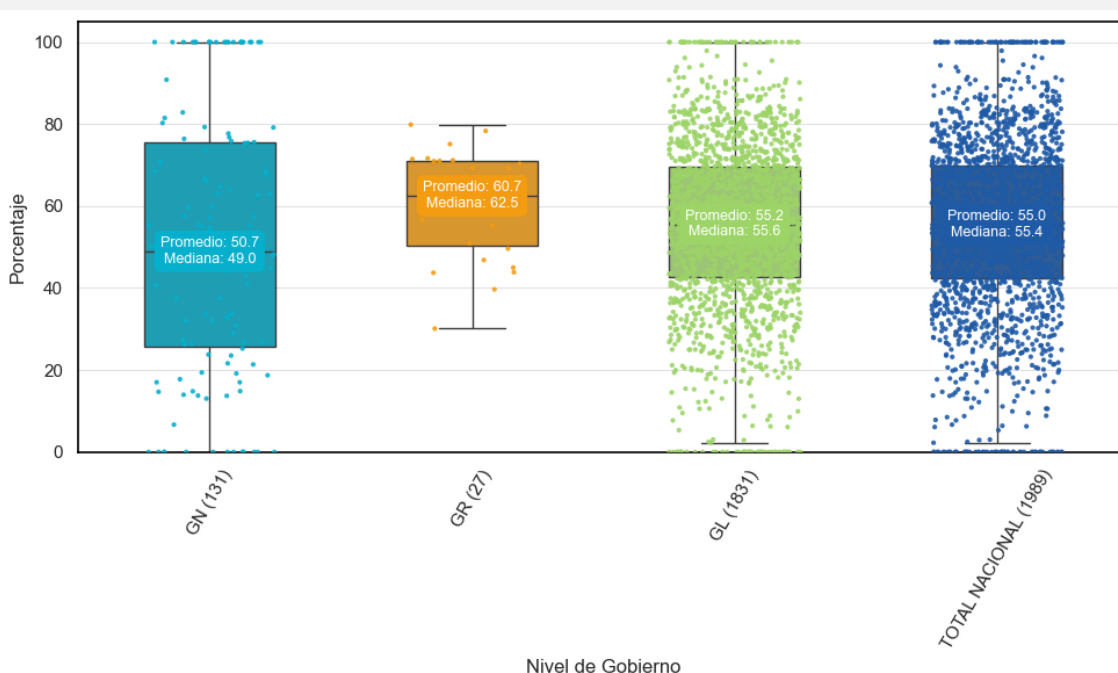
Trimestral y anual

### Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

### Línea Base

Al cuarto trimestre de 2024, la media nacional del indicador EJEC 07 fue 55.0% , ubicándose en el rango de desempeño regular (0.40–0.60) de inversiones en alcanzar un equilibrio entre el avance de la inversión y el avance físico de la inversión. Por nivel de gobierno, el Gobierno Nacional (50.7%) se sitúa en desempeño regular, los Gobiernos Regionales (60.7%) alcanzan desempeño bueno, mientras que los Gobiernos Locales (55.2%) se ubican en desempeño regular.



### Fuente de datos

Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 07

<b>Responsable de la medición</b>	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
<b>Alcance</b>	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 08

<b>Indicador</b>	Inversiones en ejecución física sin contratos resueltos o nulos o en arbitrajes.
<b>Finalidad</b>	Medir el nivel de eficacia que tienen las entidades para prevenir el riesgo de retraso o paralización en la ejecución física de las inversiones.
<b>Proceso</b>	Ejecución contractual de las inversiones.
<b>Fórmula</b>	$EJEC\ 08_{UEI_j} = \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^{N_{j,t,t-1,t-2}} I(\text{Inversiones con estado de contrato resuelto, nulo o en arbitraje}_{i,t,t-1,t-2})}{N_{j,t,t-1,t-2}} \right) \times 100\%$ <p><b>Donde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>EJEC 08<sub>UEI<sub>j</sub></sub></b>: Representa el porcentaje de inversiones de los años <i>t</i>, <i>t-1</i> y <i>t-2</i> con contratos sin resolución, nulidad o arbitraje<sup>7</sup>. Donde <i>j</i> es la UEI de una entidad que se encarga de gestionar adecuadamente los contratos desde su suscripción, asegurando la ejecución de las inversiones y su culminación dentro de los plazos programados, evitando retrasos o paralizaciones causadas por resoluciones, nulidades o arbitrajes de los contratos.</li> <li>▪ <b>N<sub>j</sub></b>: Número total de inversiones activas con contratos en los años <i>t</i>, <i>t-1</i> y <i>t-2</i>, asociadas a la gestión de la UEI <i>j</i>.</li> <li>▪ <b>I(Inversiones con estado de contratación resuelto, nulo o en arbitraje<sub>i,t,t-1,t-2</sub>)</b>: Es la función indicadora que establece como condición que una inversión se encuentra con uno o varios contratos resueltos, nulos o en arbitraje en los años <i>t</i>, <i>t-1</i> y <i>t-2</i> dentro de un rango establecido para el IGEIP. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario.</li> </ul> <p><b>Interpretación del indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Si el indicador UEI 08 es 100%</b>, significa que todas las inversiones correspondientes a los años <i>t</i>, <i>t-1</i> y <i>t-2</i> tienen contratos sin resolución, nulidad o arbitraje. Esto evidencia que la UEI <i>j</i> logra una gestión de ejecución altamente eficaz, dado que no enfrenta problemas contractuales en esas inversiones.</li> </ul>

<sup>7</sup> El estado de las contrataciones en "conciliación" también está siendo considerado dentro de este análisis.

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 08

- Si el indicador UEI 08 es 0 (0%), significa que ninguna de las inversiones de los años t, t-1 y t-2 cuenta con contratos libres de resolución, nulidad o arbitraje; en otras palabras, todas presentan algún tipo de problema contractual.

Este escenario refleja una baja eficacia en la gestión de la ejecución por parte de la UEI j.

### Precisiones técnicas:

- Se analizan las inversiones activas y cerradas con contrato suscrito.
- Se considera como inversión activa o cerrada con contrato y que tienen devengado mayor a cero.
- No se consideran las inversiones desactivadas durante el periodo de evaluación del año t.
- Los puntos de corte son:

Periodicidad	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- Las inversiones gestionadas bajo el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMGI), así como a aquellas inversiones que, habiendo sido formuladas o iniciadas bajo el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), se encuentran incorporadas y gestionadas conforme a las disposiciones vigentes del SNPMGI.

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel "Muy bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

### Meta

### Unidad de medida

Porcentaje

### Frecuencia

Trimestral y anual

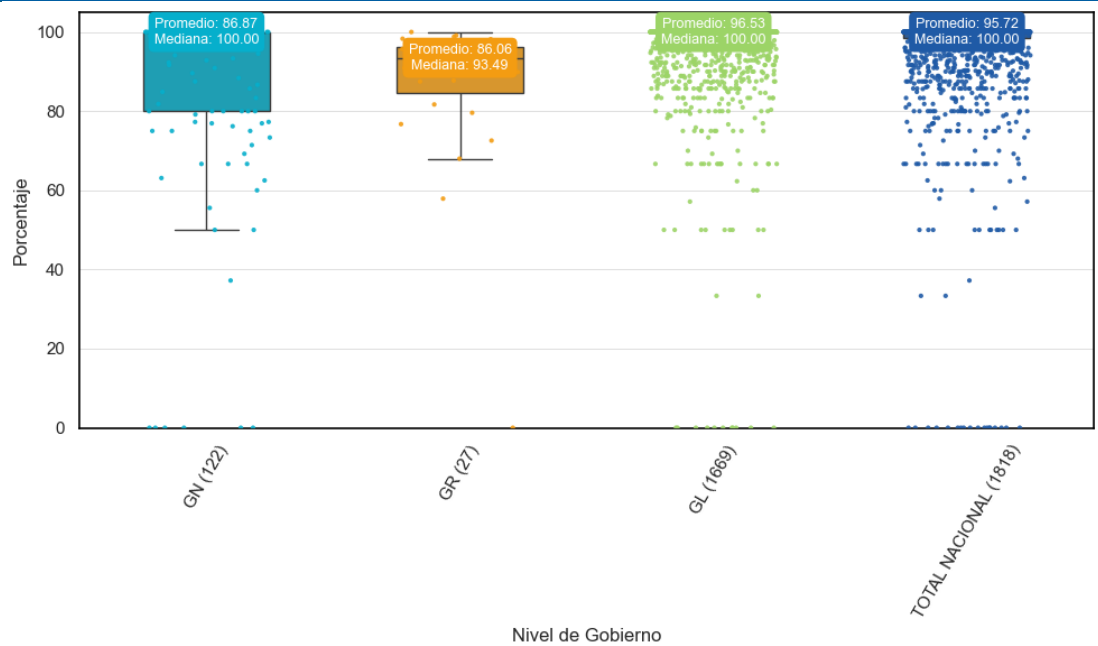
### Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre.

### Línea Base

Al cuarto trimestre 2024, en promedio, el 95.72% de las inversiones se mantuvieron con contratos sin resolución, nulidad o arbitraje y fueron gestionadas por las Unidades Ejecutoras de Inversión.

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 08



<b>Fuente de datos</b>	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.
<b>Responsable de la medición</b>	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública
<b>Alcance</b>	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local

## Indicador del Subíndice de Funcionamiento

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FUN 01

<b>Indicador</b>	Inversiones que cuentan con registro de evaluación ex post a corto plazo (EECP)
<b>Finalidad</b>	Medir el cumplimiento del registro del Formato 10: Registro para la Evaluación Ex Post de Inversiones, de acuerdo con la metodología general de Evaluación Ex Post establecida por la DGPMI.
<b>Proceso</b>	Evaluación Ex post a Corto Plazo (EECP)

<b>Fórmula</b>	$FUN\ 01_{OPMI_{j,t}} = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(\text{Inversiones que cuentan con EECP}_{i,t})}{N_j} \times 100\%$ <p>Donde:</p> <p><b>FUN 01<sub>OPMI<sub>j</sub></sub></b>: La fórmula calcula el porcentaje de inversiones cerradas que cuentan con EECP de acuerdo con la selección de inversiones realizadas por los sectores.</p>
----------------	--

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FUN 01

$\sum_i^{N_j} I(\text{Inversiones que cuentan con EECP}_{i,t})$ : Esta es la sumatoria de las inversiones que cuentan con registro del Formato 10: Registro para la Evaluación Ex Post de Inversiones. La función  $I(\text{Inversiones que cuentan con EECP}_{i,t})$  asigna un valor de **1** si la inversión tiene el registro del Formato 10, y **0** si no tiene el registro del Formato 10 de las inversiones seleccionadas por los sectores.

- $N_j$  : Número total de inversiones seleccionadas por los sectores para la EECP.

### Interpretación del indicador:

- Si el indicador de  $FUN\ 01_{OPMI_j}$  es **100%**, significa que todas las inversiones seleccionadas para la EECP cuentan con el registro del Formato 10, cumpliendo con lo establecido por la DGPMI.
- Si el indicador de  $FUN\ 01_{OPMI_j}$  es **0 (0%)**, significa que ninguna de las inversiones seleccionadas para EECP cuenta con el registro del Formato 10, indicando un incumplimiento con lo establecido por la DGPMI.

### Precisiones técnicas:

Los puntos de corte son:

Periodicidad	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

### Características observables de las inversiones evaluadas:

- Las inversiones evaluadas son aquellas que fueron elegidas por los sectores, aquellas inversiones que no fueron seleccionadas no serán evaluadas para este indicador. En algunas entidades la información se mostrará como no disponible, toda vez que es un indicativo que no cuenta con inversiones seleccionadas para el referido registro.
- Se evalúan a las inversiones cerradas en el marco del SNPMGI.

### Meta

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FUN 01

	Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
	2026	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy bajo	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
	2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
	2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia
Unidad de medida	Porcentaje							
Frecuencia	Trimestral y anual							
Oportunidad de Medida	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.							
Línea Base	En el año 2024, el puntaje del Índice de Gestión de las Inversiones Públicas (IGEIP) para el gobierno nacional fue de 0.560. A nivel regional, se alcanzó un puntaje de 0.450, mientras que los gobiernos locales lograron un puntaje de 0.160. Estos resultados reflejan un bajo nivel de cumplimiento en la Evaluación Ex Post a corto plazo (EECP).							
Fuente de datos	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.							
Responsable de la medición	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.							
Alcance	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.							

## Indicadores del Subíndice de Gobernabilidad

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 01

Indicador	Porcentaje de inversiones asociadas a indicadores de cierre de brecha que están alineadas a los servicios prioritarios de los Lineamientos de Política Nacional de Inversión Pública (LPNIP) y que alcanzan el umbral de avance de ejecución referencial.
Finalidad	Medir en qué medida la entidad orienta y ejecuta su cartera de inversiones hacia el <b>cierre de brechas</b> priorizado por la <b>Política Nacional de Inversión Pública (LPNIP)</b> , verificando simultáneamente: i) el <b>alineamiento</b> de las inversiones a los <b>servicios prioritarios</b> definidos en los Lineamientos, y ii) el logro de un <b>umbral mínimo de ejecución presupuestal</b> (devengado/PIM) en el año t. Con ello, el indicador fortalece la <b>gobernanza de la cartera</b> , promoviendo la focalización del gasto de inversión en servicios prioritarios y el cumplimiento oportuno de la ejecución.
Proceso	Programación Multianual de Inversiones y Ejecución
Fórmula	

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 01

$$GOB\ 01_{Entidad\ j,t} = \left( \frac{\sum_{i=1}^{j,t} I_{alineada\ i,t} I_{umbral\ mínimo\ i,t}}{N_{j,t}} \right)$$

### Donde:

- $GOB\ 01_{Entidad\ j}$ : Porcentaje de inversiones asociadas a indicadores de cierre de brecha que están alineadas a los servicios prioritarios de los Lineamientos de Política Nacional de Inversión Pública (LPNIP<sup>8</sup>) y que alcanzan el umbral de avance de ejecución referencial
- $I_{alineada}$ : Es la función indicadora que toma el valor:
  - **1**, si la inversión  $i$  está alineada a los servicios prioritarios de los LPNIP en el año  $t$ .
  - **0**, en caso contrario.
- $I_{umbral\ mínimo}$ : Es la función indicadora que toma el valor:
  - **1**, si

$$\frac{Devengado\ anual}{PIM} \geq Umbral\ mínimo$$

- **0**, en caso contrario.
- $N_j$ : Total de inversiones activas con PIM en el año  $t$ , gestionadas por la entidad. Fecha de corte de la información del PIM es el 31 de diciembre del año  $t$ .

### Interpretación del indicador:

- Si el indicador de la  $GOB01_{Entidad\ j,t}$  es **1 (100%)**, significa que, para la entidad  $j$ , la totalidad de las inversiones evaluables cumple simultáneamente las dos condiciones del indicador: (i) alineamiento a los servicios prioritarios definidos en los LPNIP y (ii) ejecución presupuestal (ratio devengado anual/PIM) igual o superior al umbral mínimo aplicable. Este resultado evidencia una adecuada orientación de la cartera y una ejecución oportuna del gasto de inversión hacia servicios priorizados.
- Si el indicador de la  $GOB01_{Entidad\ j,t}$  es **0 (0%)**, significa que la entidad no presenta inversiones que cumplan simultáneamente con ambos criterios (alineamiento a servicios prioritarios y ejecución presupuestal mayor o igual al umbral mínimo definido para su nivel de gobierno), lo que refleja limitaciones en la orientación y/o en la ejecución del gasto de inversión destinado a servicios prioritarios de su territorio.

### Precisiones técnicas:

- *Umbral mínimo*: Establece los límites de tolerancia en la ejecución presupuestal del devengado en relación con el PIM:

<sup>8</sup> Aprobado mediante el Decreto Supremo N° 020-2025-EF.

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 01

Umbral mínimo establecido para el IGEIP sobre la ejecución presupuestal del devengado en relación con el Presupuesto Institucional Modificado:

Nivel de gobierno	AI I Trimestre	AI II Trimestre	AI III Trimestre	AI IV Trimestre (Anual)
GN	25%	45%	65%	97%
GR	21%	42%	63%	90%
GL	21%	42%	63%	90%

El umbral mínimo fue estimado en siguiendo los siguientes pasos:

- Se ajustó una regresión cuantílica con  $\tau=50$  (desempeño mediano), utilizando como variable dependiente la ratio devengado/PIM y como regresores las variables dummy del nivel de gobierno, tomando las inversiones de GN como categoría base. Se utilizaron datos de ejecución de los años fiscales correspondientes al 2022 y 2023.
- Se aplicaron pruebas de igualdad de coeficientes para cada par de categorías, corrigiendo los valores p mediante el método de Holm para controlar el error por comparaciones múltiples.
- Se construyeron grupos homogéneos a partir de un grafo no dirigido, donde los nodos representan las categorías y los arcos conectan aquellas que no difieren significativamente entre sí.
- El umbral de cada grupo se calculó como el promedio de los coeficientes estimados de sus miembros, sumado al intercepto de la regresión:  $U_g = \beta_0 + \beta_g$
- Cuando la categoría de referencia se encuentra en el grupo formado, se mantiene el coeficiente de la categoría base como umbral:  $U_g = \beta_0$

- Los puntos de corte se basan en el siguiente cuadro.

Periodicidad	Punto de corte
AI I Trimestre	31-Mar
AI II Trimestre	30-Jun
AI III Trimestre	30-Set
Anual	31-Dic

- El total de inversiones evaluadas corresponde a aquellas que tienen  $PIM > 0$  con fecha de corte al 31 de diciembre del año t. La fecha de corte para la información del devengado anual correspondiente al periodo de enero a diciembre del año t, es el 31 de diciembre del año t.
- Una entidad cumplirá con el indicador cuando cada inversión verifique simultáneamente las dos condiciones establecidas: estar alineada a los servicios prioritarios de los LPNIP<sup>9</sup> y alcanzar, como mínimo, el umbral definido para la ratio devengado anual /PIM. Si una inversión no cumple alguna de estas dos condiciones, su puntaje será igual a cero.
- En el caso de que una inversión esté asociada a uno o más servicios, se considerará que cumple con el criterio del indicador cuando al menos uno de ellos se encuentre priorizado en los LPNIP.
- Para la evaluación anual, el devengado del periodo enero–diciembre del año t, se determinará con fecha de corte al 08 de enero del año t + 1. Para las evaluaciones trimestrales, se emplearán los cortes al cierre de cada trimestre (31-mar/30-jun/30-set), de acuerdo con los puntos de corte previstos en esta ficha técnica.
- La determinación del alineamiento se da por nivel de gobierno, servicio y tipología.
- En caso la entidad no tiene registrado la tipología en formulación se usará la tipología registrada en ejecución.

### Meta

<sup>9</sup> Revisar alcance del Servicio Prioritario (nivel Servicio Nacional - Regional o nivel Provincial – Distrital) [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7654322/6486754-ds020\\_2025ef.pdf?v=1739952187](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7654322/6486754-ds020_2025ef.pdf?v=1739952187)

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 01

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel "Muy bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

<b>Unidad de medida</b>	Binaria
<b>Frecuencia</b>	Trimestral y anual
<b>Oportunidad de Medida</b>	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año
<b>Línea Base</b>	xx
<b>Fuente de datos</b>	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.
<b>Responsable de la medición</b>	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
<b>Alcance</b>	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 02

<b>Indicador</b>	Porcentaje de inversiones activas que no se encuentran en situación de abandono (abandono $\geq$ 4 años).
<b>Finalidad</b>	Medir la eficacia de las entidades en asegurar la continuidad de sus inversiones. Esto permite identificar la capacidad para evitar el abandono de inversiones, contribuyendo a una ejecución sostenida y eficiente de los recursos públicos, optimizando el impacto a largo plazo de las inversiones.
<b>Proceso</b>	Ejecución física de las inversiones.
<b>Fórmula</b>	$GOB02_{Entidad_{j,t}} = \left( 1 - \frac{\sum_i^{N_{j,t}} \text{Inversiones Abandonadas en los últimos 4 años}_{i,t} \cdot P_{i,t}}{\sum_i^{N_{j,t}} P_{i,t}} \right)$ <p>Donde:</p>

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 02

- $GOB02_{Entidad,j,t}$ : representa el porcentaje de inversiones activas de la entidad  $j$  que **no** se encuentran en situación de abandono ( $\geq 4$  años sin avance).
- **Inversiones Abandonadas en los últimos 4 años** $_{i,t}$ : Toma valor 1 si la inversión  $i$  se encuentra en situación de abandono, es decir, no registra avance físico ni financiero en el Formato 12B durante al menos cuatro (4) años; y 0 en caso contrario. Para efectos de ponderación, se considera la antigüedad del abandono según el año de última ejecución registrada.
- $p_i$ : ponderación asignada a la inversión  $i$  según la antigüedad de abandono (años transcurridos desde su última ejecución registrada). Un mayor valor de  $p_i$  implica abandono más reciente y, por tanto, mayor incidencia en el cálculo.

### Interpretación del indicador:

- Si el indicador de  $GOB02_{Entidad,j,t}$  es 1 (100%), significa que la entidad  $j$  no registra inversiones activas en situación de abandono ( $\geq 4$  años sin avance) dentro del periodo de referencia del indicador, evidenciando continuidad en el seguimiento y sostenimiento de su cartera de inversiones.
- Si el indicador de  $GOB02_{Entidad,j,t}$  es 0 (0%), significa que la totalidad de las inversiones activas de la entidad  $j$  se clasifica en situación de abandono dentro del periodo de referencia del indicador, evidenciando una ausencia de continuidad en la gestión de su cartera de inversiones.

### Precisiones técnicas:

- Para efectos del cálculo de este indicador del IGEIP, se considera una inversión en situación de abandono cuando no registra avance físico y/o financiero en el Formato 12B durante los últimos cuatro (4) años.
- La ponderación de las inversiones se realizará en función del año de su última ejecución.

Periodo	Ponderación
t-4	1.0
t-5	0.8
t-6	0.6
t-7	0.5
t-8	0.1

**Ponderación por antigüedad de la situación de abandono:** Para efectos del cálculo, se considera una inversión en situación de abandono cuando no registra avance físico ni financiero en el Formato 12B durante al menos cuatro (4) años. La ponderación  $p_{i,t}$  se asigna en función del año de la última ejecución registrada, otorgando mayor peso a abandonos más recientes (p. ej.,  $t - 4$ ) y menor peso a abandonos más antiguos (p. ej.,  $t - 8$ ).

- Los puntos de corte se basan en el siguiente cuadro.

Periodicidad	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

### Características observables de las inversiones evaluadas:

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 02

- Se considera las inversiones con devengado acumulado mayor a 0.
- No se considera proyectos de inversión con una tasa de avance financiero mayor o igual al 90%.

### Meta

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel "Muy bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

### Unidad de medida

Porcentaje

### Frecuencia

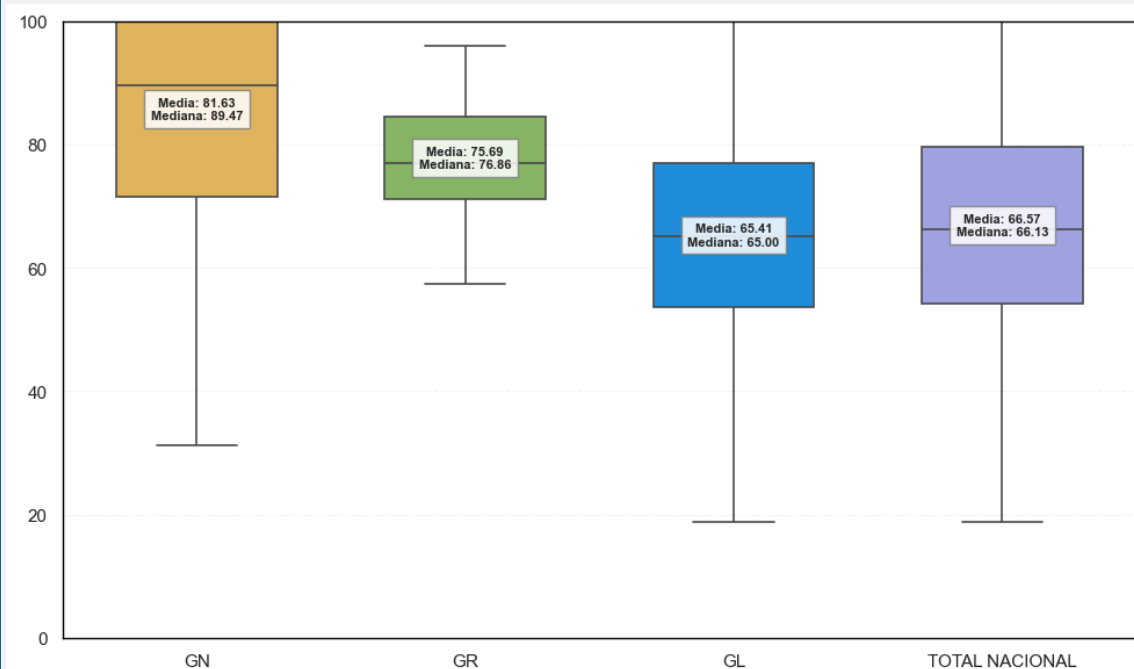
Trimestral y anual

### Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año

### Línea Base

Al cuarto trimestre de 2024, la media nacional del GOB02 fue 66.57% (0.6657), ubicándose en desempeño medio (0.400–0.600)–bueno (0.600–0.800). Por nivel de gobierno, el GN registró una media de 81.63%, el GR 75.69% y el GL 65.41%, evidenciándose mayor continuidad en GN y mayor dispersión en GL.



### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 02

<b>Fuente de datos</b>	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.
<b>Responsable de la medición</b>	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública
<b>Alcance</b>	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 03

<b>Indicador</b>	Frecuencia de reuniones del Comité de Seguimiento de Inversiones (CSI) para el monitoreo de inversiones públicas por periodo.
<b>Finalidad</b>	Medir el cumplimiento de la periodicidad de las sesiones del Comité de Seguimiento de Inversiones (CSI), verificando que la OPMI realice reuniones de manera regular para el seguimiento y monitoreo de la cartera de inversiones.
<b>Proceso</b>	Sesiones del Comité de Seguimiento de Inversiones.

<b>Fórmula</b>	$GOB03_{Entidad_{j,t}} = \frac{\sum_{m=1}^T I(CSI_{j,m})}{T}$ <p><b>Donde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <math>GOB03_{Entidad_{j,t}}</math>: representa el porcentaje de cumplimiento de la OPMI <i>j</i> en la realización de sesiones del CSI con periodicidad mensual, verificando que se haya efectuado al menos una reunión por mes durante el periodo acumulado de evaluación. En dicho periodo, <i>T</i> equivale al total de meses evaluados: 3, 6, 9 o 12, según corresponda.</li> <li>▪ <math>I(CSI_{j,m})</math>: toma valor <b>1</b> si la OPMI <i>j</i> realizó <b>al menos una (01) reunión</b> del CSI en el <b>mes <i>m</i></b> del periodo evaluado; y <b>0</b> en caso contrario.</li> <li>▪ <i>T</i>: Representa el número total de periodos analizados (pueden ser trimestres o año).</li> </ul> <p><b>Interpretación del indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si el indicador de la <math>GOB03_{OPMI_j}</math> es <b>1 (100%)</b>, significa que la OPMI <i>j</i> cumplió la periodicidad mensual del CSI durante el periodo acumulado evaluado, es decir, realizó al menos una (01) sesión en cada uno de los meses comprendidos en dicho periodo (por ejemplo, 12 meses en la evaluación anual).</li> <li>▪ Si el indicador de la <math>GOB03_{OPMI_j}</math> es <b>0 (0%)</b>, significa que la OPMI <i>j</i> no registró sesiones del CSI en los meses comprendidos en el periodo acumulado evaluado, evidenciando incumplimiento total de la periodicidad establecida.</li> </ul> <p><b>Precisiones técnicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dentro del marco de Directiva N° 001-2019-EF/63.011, con la disposición 45.2, se establece la conformación de un CSI, integrado por el Órgano Resolutivo (OR), gobiernos regionales (GR) y gobiernos locales (GL). Este</li> </ul>
----------------	--

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 03

comité tiene la responsabilidad de monitorear el avance de la cartera priorizada de inversiones en cada entidad, con el apoyo de las Unidades Ejecutoras de Inversión (UEI) y otras áreas pertinentes de cada entidad a fin de que brinden la información sobre el avance de la ejecución de las referidas inversiones con una periodicidad mensual.

- Los puntos de corte son:

Periodicidad	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- Se considerarán a las OPMI activas al momento de la evaluación.
- Se evaluará a una OPMI por Órgano Resolutivo (OR).
- La calificación se actualiza progresivamente según el cumplimiento mensual; para la validez anual, la OPMI debe registrar al menos cuatro (04) reuniones (una por trimestre), caso contrario el puntaje anual será 0.000. La verificación del cumplimiento considera el registro y carga del archivo de agenda en el Banco de Inversiones.
- Si una OPMI no cuenta con un CSI, recibirá automáticamente una puntuación de 0 en el indicador.

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia

### Meta

### Unidad de medida

Porcentaje

### Frecuencia

Trimestral y anual

### Oportunidad de Medida

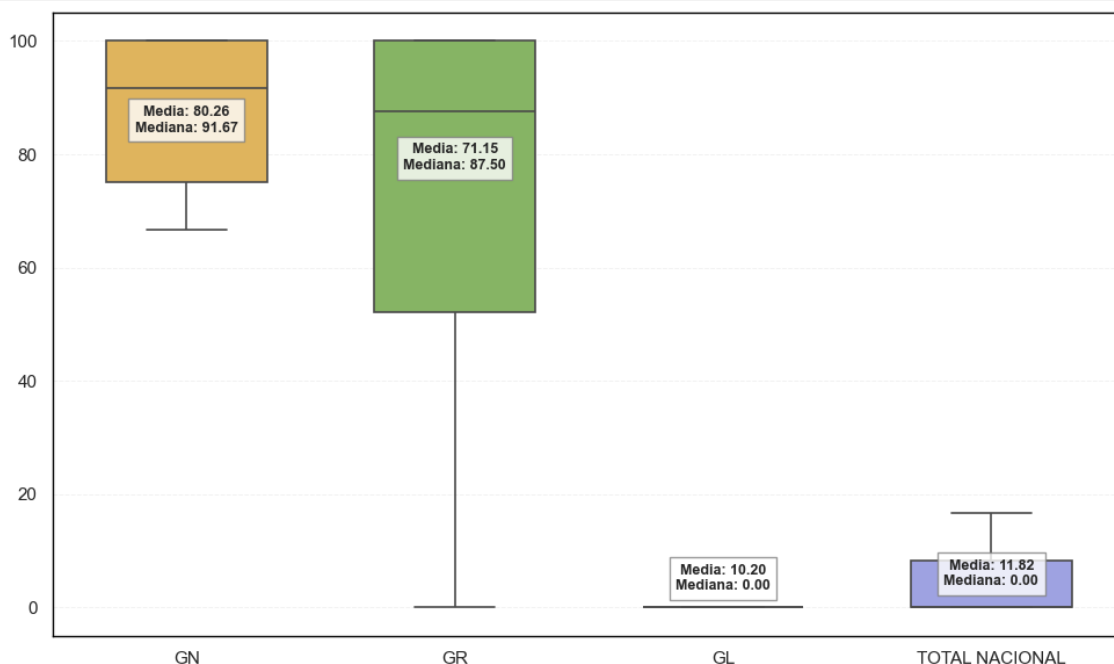
A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre.

### Línea Base

Al cuarto trimestre de 2024, la media nacional del indicador GOB03 fue 11.82% (0.1182), ubicándose en desempeño muy bajo (0.00–0.200), lo que evidencia un bajo cumplimiento de la periodicidad mensual de sesiones del CSI. Por nivel de gobierno, el Gobierno Nacional registró una media de 80.26% (desempeño bueno), los Gobiernos Regionales 71.15% (desempeño bueno), mientras que los Gobiernos

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 03

Locales alcanzaron 10.20% (desempeño muy bajo), condicionando el resultado nacional.



<b>Fuente de datos</b>	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.
<b>Responsable de la medición</b>	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
<b>Alcance</b>	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local

### FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 04

<b>Indicador</b>	Porcentaje de inversiones activas del SNPMGI que no consideran a las provenientes del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).
<b>Finalidad</b>	Medir la proporción de inversiones provenientes del SNPMGI e identificar la permanencia de inversiones formuladas bajo el SNIP que continúan activas (en ejecución o pendientes de cierre), bajo responsabilidad de la entidad.
<b>Proceso</b>	Cierre de inversiones en el marco del SNIP.
<b>Fórmula</b>	$GOB\ 04_{Entidad_{j,t}} = \left( 1 - \frac{\sum_i^{N_j} I(Inversiones\ SNIP_{i,t})}{N_{j,t}} \right)$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <math>GOB\ 04_{Entidad_j}</math>: La fórmula calcula el porcentaje de inversiones activas en la entidad <math>j</math> que vienen siendo gestionadas bajo el marco del SNPMGI.</li> <li>▪ <math>\sum_i^{N_j} I(Inversiones\ SNIP_{i,t})</math>: Esta es la sumatoria de las inversiones que fueron gestionadas bajo el marco del SNIP en la Entidad <math>j</math>. La función</li> </ul>

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 04

$I(\text{Inversiones SNIP}_{i,t})$  asigna un valor de **1** si la inversión fue formulada bajo el SNIP, y **0** si fue gestionada bajo el marco actual del SNPMGI.

- $\sum_i^{N_j} \text{Inversiones Activas}_{i,t}$ : Esta es la sumatoria total de inversiones activas en el pliego  $j$ .

La fórmula usa el complemento de la proporción de inversiones gestionadas bajo el SNIP. Al restar de 1, la fórmula calcula el porcentaje de inversiones que fueron gestionadas bajo el marco del SNPMGI.

### Interpretación del indicador:

- Si el indicador de  $GOB04_{pliego_j}$  es **1 (100%)**, Todas las inversiones activas han sido formuladas bajo el marco actual del SNPMGI, lo que indica una transición completa hacia el nuevo SNPMGI.
- Si el indicador de  $GOB04_{pliego_j}$  es **0 (0%)**, significa que todas las inversiones activas en esa entidad fueron formuladas bajo el marco del SNIP y aún siguen en ejecución o pendientes de cierre.

### Precisiones técnicas:

Los puntos de corte son:

Periodicidad	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

### Características observables de las inversiones evaluadas:

- Las inversiones evaluadas corresponden tanto al marco del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) como al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMGI).
- Solo se considerarán aquellas inversiones que estén activas al momento de la evaluación.
- Se incluyen las inversiones en estado de viabilidad o aprobadas.
- El devengado acumulado debe ser mayor que 0, indicando que la inversión ha tenido algún nivel de ejecución financiera.

### Meta

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño sobresaliente (95%-100%).

## FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 04

	Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado															
	2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos															
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo																
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia																
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje																						
<b>Frecuencia</b>	Trimestral y anual																						
<b>Oportunidad de Medida</b>	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.																						
<b>Línea Base</b>	<p>Al cuarto trimestre de 2024, la <b>media nacional</b> del indicador GOB04 fue <b>69.14%</b> (0.6914), lo que indica que, en promedio, cerca de siete de cada diez inversiones activas fueron formuladas bajo el SNPMGI.</p> <table border="1"> <caption>Box Plot Data</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Media</th> <th>Mediana</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GN</td> <td>56.21</td> <td>52.00</td> </tr> <tr> <td>GR</td> <td>52.31</td> <td>54.00</td> </tr> <tr> <td>GL</td> <td>69.53</td> <td>69.00</td> </tr> <tr> <td>TOTAL NACIONAL</td> <td>69.14</td> <td>68.00</td> </tr> </tbody> </table>								Categoría	Media	Mediana	GN	56.21	52.00	GR	52.31	54.00	GL	69.53	69.00	TOTAL NACIONAL	69.14	68.00
Categoría	Media	Mediana																					
GN	56.21	52.00																					
GR	52.31	54.00																					
GL	69.53	69.00																					
TOTAL NACIONAL	69.14	68.00																					
<b>Fuente de datos</b>	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.																						
<b>Responsable de la medición</b>	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.																						
<b>Alcance</b>	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local																						

## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR GOB 05

<b>Indicador</b>	Porcentaje de inversiones que no exceda el tiempo límite entre la viabilidad o aprobación y el inicio de ejecución física
------------------	---

## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR GOB 05

<b>Proceso</b>	Elaboración de documento equivalente o expediente técnico y ejecución física
<b>Finalidad</b>	Evaluar la oportunidad con la que las inversiones pasan de la viabilidad o aprobación al inicio de su ejecución física, midiendo el tiempo transcurrido entre ambos hitos. El indicador busca identificar si las entidades logran reducir los periodos de inactividad previos a la ejecución, conforme a los plazos de referencia establecidos en el IGEIP.
<b>Fórmula</b>	$GOB05_{j,t} = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(\Delta t_i \leq \text{Tiempo límite}_t) \cdot P_{i,t}}{\sum_{i=1}^{N_j} P_{i,t}}$ <p><b>Donde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <math>GOB05_{j,t}</math>: Representa el porcentaje de inversiones del pliego <math>j</math>, evaluadas en el periodo <math>t</math>, que iniciaron su ejecución física dentro del plazo máximo establecido por el IGEIP. Se calcula como el cociente entre el total ponderado de inversiones que cumplen con iniciar oportunamente su ejecución física y el total ponderado de inversiones evaluadas en el periodo.</li> <li>▪ <math>N_j</math>: Es el número total de inversiones activas viables o aprobadas asociadas a la gestión del pliego <math>j</math>, considerando aquellas registradas desde el año <math>t - 6</math> hasta el año <math>t</math>.</li> <li>▪ <math>\Delta t_i</math>: Fecha de inicio de ejecución física – Fecha de viabilidad/aprobación</li> <li>▪ <math>(\Delta t_i \leq \% \text{Tiempo límite}_t)</math>: Es una función indicadora que toma el valor de:             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1, si el tiempo transcurrido entre la fecha de viabilidad o aprobación y la fecha de inicio de la ejecución física de la inversión <math>i</math> del pliego <math>j</math> no excede el plazo máximo establecido;</li> <li>▪ 0, en caso contrario.</li> </ul> </li> <li>▪ <math>\text{Tiempo límite}_t</math>: Es el plazo máximo permitido, expresado en días calendario, para que una inversión inicie su ejecución física desde su viabilidad o aprobación, según el tipo de inversión o documento técnico correspondiente.</li> <li>▪ <math>P_{i,t}</math>: Es el peso asignado a la inversión <math>i</math> en los que se llevó a cabo la gestión (desde <math>t-6</math> hasta <math>t</math>). Esta ponderación permite otorgar mayor relevancia a las inversiones más recientes, sin dejar de considerar el comportamiento de las inversiones de años previos. Para determinar su valor se considera la fecha de inicio de la ejecución física<sup>10</sup> de la inversión <math>i</math>.</li> </ul>

<sup>10</sup> La fecha de inicio de la ejecución física se toma del Formato N° 12-B, sección "Hitos de inicio para elaboración del expediente técnico/documento equivalente y ejecución física".

## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR GOB 05

- $I_i$ : Es la función que identifica las inversiones que integran el universo evaluado. En el denominador, su incorporación se realiza considerando el año de viabilidad o aprobación de la inversión  $i$  del pliego  $j$ , a fin de aplicar una ponderación diferenciada según el año de inicio de su ejecución física.

### Interpretación del indicador:

- Si el indicador GOB05 es igual a 1 (100 %), significa que todas las inversiones evaluadas iniciaron su ejecución física dentro del plazo máximo establecido, o que, en el caso de inversiones que aún no han iniciado, estas todavía se encuentran dentro del límite permitido. Este resultado refleja una gestión oportuna en la transición hacia la fase de ejecución, evidenciando capacidad de planificación, preparación técnica y activación operativa de las inversiones.
- Si el indicador GOB05 es igual a 0 (0%), significa que ninguna inversión evaluada inició su ejecución física dentro del plazo máximo establecido, o que las inversiones que aún no han iniciado ya excedieron dicho límite. Este resultado evidencia demoras generalizadas en las etapas previas a la ejecución física, lo que sugiere debilidades en la gestión y una mayor probabilidad de retraso en la provisión de bienes o servicios a la población.

### Precisiones técnicas:

Tiempo límite establecido en el IGEIP:

Tipo de Inversión / Documento Técnico	Tiempo límite (días calendario)
I. Proyecto de Inversión	
Ficha Técnica para proyectos de baja y mediana complejidad	431
Ficha Técnica Estándar	262
Ficha Técnica simplificada	186
Estudio Preinversión a nivel Perfil	567
II. Inversiones de Optimización, de Ampliación Marginal, de Rehabilitación y de Reposición- IOARR	84

El umbral máximo fue estimado en siguiendo los siguientes pasos<sup>11</sup>:

- Se ajustó una regresión cuantílica con  $\tau = 50$  (desempeño mediano), utilizando como variable dependiente el tiempo entre la viabilidad/aprobación y el inicio de ejecución física, y como regresores las variables dummy del tipo de documento técnico, tomando las inversiones IOARR como categoría base.
- Se aplicaron pruebas de igualdad de coeficientes para cada par de categorías, corrigiendo los valores p mediante el método de Holm para controlar el error por comparaciones múltiples.
- Se construyeron grupos homogéneos a partir de un grafo no dirigido, donde los nodos representan las categorías y los arcos conectan aquellas que no difieren significativamente entre sí.
- El umbral de cada grupo se calculó como el promedio de los coeficientes estimados de sus miembros, sumado al intercepto de la regresión:

$$U_g = \beta_0 + \beta_g$$

<sup>11</sup> En términos prácticos, este procedimiento permite que los plazos máximos, respondan a evidencia estadística sobre cuánto tardan, en condiciones típicas, los distintos tipos de inversiones en iniciar su ejecución física.

## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR GOB 05

Cuando la categoría de referencia se encuentra en el grupo formado, se mantiene el coeficiente de la categoría base como umbral:

$$U_g = \beta_0$$

Los pesos relacionados con la fecha de registro del expediente técnico o documento equivalente son:

Periodo	Ponderación ( $\rho$ )
t	1.00
t-1	1.00
t-2	0.80
t-3	0.64
t-4	0.51
t-5	0.41
t-6	0.33

Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- Se consideran inversiones activas viables o aprobadas, considerándolas desde el año t-6 hasta el año t, asociadas a la gestión del pliego  $j$ .
- La fecha de inicio de la ejecución física se toma del Formato N° 12-B, sección "Hitos de inicio para elaboración del expediente técnico/documento equivalente y ejecución física".
- Cuando una inversión aún no ha iniciado la ejecución física ni registra dicho hito en el F12B, se utiliza como referencia la fecha de evaluación, con el fin de medir el tiempo acumulado transcurrido hasta ese momento.

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy Bajo (0.000-0.200)	Desempeño Bajo (0.200-0.400)	Desempeño Medio (0.400-0.600)	Desempeño Bueno (0.600-0.800)	Desempeño Muy Bueno (0.800-0.950)	Desempeño Sobresaliente (0.950-1.000)	Progreso Esperado
2026	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy bajo	Mejorar la gestión para salir del nivel "Bajo"	Mejorar la gestión para salir del nivel "Medio"	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel "Sobresaliente"	Mejora continua sin retrocesos
2027	Avanzar al siguiente nivel: "Bajo"	Avanzar al siguiente nivel: "Medio"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia el puntaje 0.950	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Sin retroceso y avance continuo
2028	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Sobresaliente"	Mantener el desempeño en el puntaje 1.000	Progreso sostenido hacia la excelencia

### Metas

### Unidad de medida

Porcentaje

### Frecuencia

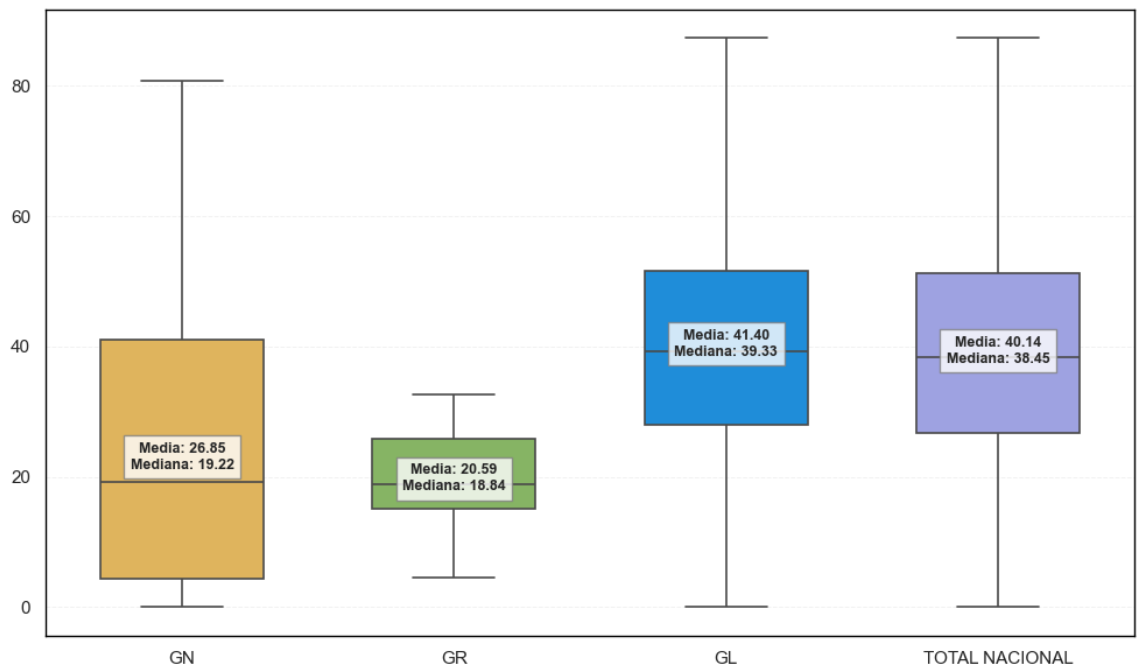
Trimestral y anual

## FICHA TÉCNICA DE INDICADOR GOB 05

**Oportunidad de Medida**

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

Al cuarto trimestre del 2024, en promedio el 40.14% de las inversiones iniciaron la ejecución física dentro del plazo establecido.



**Línea Base**

**Fuente de datos**

Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.

**Responsable de la medición**

Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.

**Alcance geográfico**

Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local

## Anexos

### Anexo 1

#### Análisis de Diferencias Significativas entre Grupos Utilizando la Prueba de Dunn

La prueba de Dunn se utiliza para realizar comparaciones múltiples entre grupos, con el objetivo de identificar diferencias significativas entre ellos. Esta prueba es especialmente adecuada cuando los datos no cumplen con los supuestos de normalidad y homogeneidad de varianza que requieren pruebas paramétricas como el ANOVA. Al combinarla con la prueba de Kruskal-Wallis, se garantiza que las comparaciones por pares sean precisas, ajustando los valores p mediante correcciones como Bonferroni o Holm, lo que minimiza el riesgo de errores de tipo I.

#### Hipótesis de la prueba de Dunn

- **Hipótesis nula (H0):** No hay diferencias significativas entre los grupos. En otras palabras, los rangos promedio de los grupos son iguales.
- **Hipótesis alternativa (HA):** Existen diferencias significativas entre al menos un par de grupos. Es decir, los rangos promedio de al menos un par de grupos son diferentes.

La prueba de Dunn compara los rangos promedio de los diferentes grupos. Tras aplicar la prueba de Kruskal-Wallis para evaluar si existen diferencias globales entre los grupos, la prueba de Dunn permite realizar comparaciones por pares, identificando específicamente en qué grupos se encuentran diferencias significativas. Para cada par de grupos  $i$  y  $j$ , el estadístico  $Z_{ij}$  se calcula de la siguiente forma.

$$Z_{ij} = \frac{\bar{R}_i - \bar{R}_j}{\sqrt{\frac{N(N+1)}{12} \left( \frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}}$$

Donde:  $\bar{R}_i$  y  $\bar{R}_j$  son los rangos promedio de los grupos  $i$  y  $j$ .

- $N$  es el tamaño total de la muestra.

- $n_i$  y  $n_j$  son los tamaños de los grupos  $i$  y  $j$ .

## Anexo 2

### Análisis de Diferencias en Muestras Relacionadas Utilizando la Prueba de Wilcoxon para Rangos con Signo

La Prueba de Wilcoxon para Rangos con Signo es una técnica no paramétrica utilizada para evaluar si existen diferencias significativas entre dos muestras relacionadas. Es una alternativa a la prueba  $t$  para muestras pareadas cuando los datos no siguen una distribución normal, lo que la hace adecuada para situaciones en las que las mediciones no cumplen con los supuestos paramétricos tradicionales.

Hipótesis de la prueba de Wilcoxon Signed-Rank

- **Hipótesis nula ( $H_0$ ):** Las medianas de las dos muestras relacionadas son iguales. Es decir, no hay diferencia significativa entre los grupos.
- **Hipótesis alternativa ( $H_A$ ):** Las medianas de las dos muestras relacionadas son diferentes. Esto implica que existe una diferencia significativa entre las mediciones pareadas.

Los pasos matemáticos son los siguientes:

1. Para cada par de datos, calcular la diferencia  $D_i = X_i - Y_i$ , donde  $X_i$  y  $Y_i$  son los valores de las dos muestras relacionadas.
2. Ordenar las diferencias absolutas  $|D_i|$ , y asignar rangos  $R_i$  a estas diferencias, ignorando los signos.
3. Asignar los signos de las diferencias a los rangos.
4. Calcular las sumas de los rangos positivos  $W^+$  y los rangos negativos  $W^-$ .  $W = \min(W^+, W^-)$

## Anexo 3

### Metodología de gestión de objetivos (Objectives and Key Results)

#### Finalidad de los OKR

El propósito principal de los OKR es alinear los esfuerzos de los equipos con la visión estratégica de la institución. Su implementación permite aumentar la transparencia, la priorización y el enfoque en los objetivos de la organización. Los OKR facilitan la definición clara y medible de los objetivos (lo que se desea alcanzar) y de los resultados clave (cómo se evaluará el éxito), proporcionando una dirección estratégica clara y una operatividad más efectiva (Universidad Católica de Chile, 2024).

#### Estructura de los OKR

La estructura de los OKR consta de dos elementos principales: el Objetivo (O) y los Resultados Clave (KR):

Objetivo (O), representa lo que la organización o equipo quiere lograr. Debe ser claro y ambicioso para un avance sin retrocesos.

Resultados Clave (KR), son mediciones específicas y cuantificables que permiten determinar si se ha logrado el objetivo. Esta estructura ayuda a los equipos a entender su contribución y el impacto de su trabajo en el éxito organizacional.

#### Objetivo de los OKR

- Establecer metas desafiantes pero alcanzables que impulsan el crecimiento y la innovación.
- Monitorear y evaluar el progreso de forma continua, asegurando que se mantenga el enfoque en los resultados deseados.
- Fomentar la transparencia, ya que los OKR suelen ser visibles para todos en la organización, lo que facilita la colaboración y el compromiso.

- Garantizar la cohesión entre los diferentes niveles de la organización, asegurando que todos los esfuerzos estén alineados con los objetivos estratégicos (Universidad Católica de Chile, 2024).

## Beneficios de los OKR

- Impulsa la priorización de actividades y la organización del flujo de trabajo para cumplir con tareas que llevan a determinadas metas.
- Promueve el aprendizaje continuo desde el éxito y también al analizar los errores.
- Señala áreas de mejora e innovación para obtener resultados que generen un impacto positivo.
- Transparencia en la organización, ya que puede ver los OKR, fomentando compromiso y alineación del equipo (Universidad Católica de Chile, 2024).

## Anexo 4

### Metodología de Ponderación Exponencial Decreciente

Para justificar los datos en términos de una metodología formal que respalde la ponderación decreciente aplicada a los años 2024 a 2018, se puede utilizar la metodología de ponderación exponencial decreciente basada en la técnica del Promedio Móvil Exponencial (EMA). A continuación, se explica cómo esta metodología puede respaldar la ponderación y cómo se justifica su uso en la toma de decisiones.

#### Ponderación Exponencial Decreciente (Promedio Móvil Exponencial - EMA)

El Promedio Móvil Exponencial es una técnica utilizada en análisis de series temporales para dar mayor peso a los datos más recientes, lo que permite reflejar cambios en tendencias de manera más rápida y eficiente que otros métodos (como el promedio simple o el promedio ponderado lineal).

La fórmula del Promedio Móvil Exponencial es la siguiente:

$$EMA = P_t * \alpha + EMA_{\{t-1\}} * (1 - \alpha)$$

#### Donde:

- $P_t$  es el valor actual (, datos de 2024).
- $EMA_{\{t-1\}}$  es el promedio móvil exponencial del período anterior (por ejemplo, 2023).
- $\alpha$  es el factor de suavización o ponderación, que determina el peso que se les asigna a los datos más recientes. Este valor está entre 0 y 1.

Aplicación de la Metodología para Ponderación Temporal

El enfoque aplicado sigue esta lógica:

$$\text{Ponderación}_{\text{año}} = (1 - \alpha)^{\{(t_{\text{actual}} - t_{\text{año}})\}}$$

Donde:

$\alpha = 0.2$  (20% de decremento anual).

$t_{\text{actual}} = 2024$ , es el año más reciente.

$t_{\text{año}}$  es el año para el cual se está calculando la ponderación.

Justificación del Uso de la Metodología

- La metodología reconoce que los datos más recientes suelen ser más relevantes para la evaluación actual, especialmente en el contexto de inversiones públicas o gestión de proyectos.
- Al aplicar un factor de ponderación que decrece exponencialmente, se otorga mayor importancia a los datos más recientes.
- Este método mitiga la influencia de los años más antiguos (por ejemplo, 2018), que pueden no ser representativos de la situación actual.

#### Ejemplo Numérico:

Para un año específico  $t = 2024$  con  $\alpha = 0.2$ , las ponderaciones para cada año se calcularían de la siguiente manera:

Para 2024: Ponderación =  $(1 - 0.2)^0 = 1$

Para 2023: Ponderación =  $(1 - 0.2)^1 = 0.8$

Para 2022: Ponderación =  $(1 - 0.2)^2 = 0.64$

Para 2021: Ponderación =  $(1 - 0.2)^3 = 0.512$

Para 2020: Ponderación =  $(1 - 0.2)^4 = 0.4096$

Para 2019: Ponderación =  $(1 - 0.2)^5 = 0.3277$

Para 2018: Ponderación =  $(1 - 0.2)^6 = 0.2621$

## Bibliografía

- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2023). *Diagnóstico de Brechas del SEF y PMI 2025-2027*. Recuperado de [chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc\\_mins/doc\\_gestion/Diagnostico\\_brechas\\_SEF\\_PMI\\_2025\\_2027.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc_mins/doc_gestion/Diagnostico_brechas_SEF_PMI_2025_2027.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2019). *Anexo 5: Directiva N.º 001-2019-EF/63.01*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. Recuperado de [chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/anexos/anexo5\\_directiva001\\_2019EF6301.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/anexos/anexo5_directiva001_2019EF6301.pdf)
- Proyecto Especial Chira Piura. (sf). *Presupuesto Institucional Modificado (PIM)*. Gobierno del Perú. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/pechp/colecciones/6582-presupuesto->
- Congreso de la República del Perú. (2006). *Ley N° 28693*. Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-7603/por-instrumento/leyes/5894-ley-n-28693-1/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (sf). *Formato Instructivo 12B: Seguimiento*. Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado de [chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Instructivo\\_BI/Instructivo\\_Formato\\_12B\\_Seguimiento.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Instructivo_BI/Instructivo_Formato_12B_Seguimiento.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2020). *Registro del avance de la ejecución: Formato 12-B*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. Recuperado de [chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/capacitaciones/Registro\\_del\\_avance\\_de\\_la\\_ejecucion\\_Formato\\_12-B.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitaciones/Registro_del_avance_de_la_ejecucion_Formato_12-B.pdf)
- Dunn, OJ (1964). Comparaciones múltiples utilizando sumas de rangos. *Technometrics*, 6(3), 241-252.
- Wilcoxon, F. (1945). Comparaciones individuales mediante métodos de clasificación. *Biometrics Bulletin*, 1(6), 80-83.
- Doerr, John (2018). *Measure What Matters: OKRs: The Simple Idea that Drives 10x Growth*. Portfolio. ([https://books.google.com.pe/books/about/Measure\\_What\\_Matters.html?id=wsY\\_tAEACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Measure_What_Matters.html?id=wsY_tAEACAAJ&redir_esc=y))
- Zhou, Ben Lamorte, and Christina Wodtke (2021). *The OKRs Field Book: A Step-by-Step Guide for Objectives and Key Results Coaches*. Wiley. (<https://www.wiley.com/en->

ie/The+OKRs+Field+Book%3A+A+Step-by-  
Step+Guide+for+Objectives+and+Key+Results+Coaches-p-9781119816430)

- Grove, Andrew (1995). High Output Management. Vintage.
- Wodtke, Christina (2016). Radical Focus: Achieving Your Most Important Goals with Objectives and Key Results. Wodtke Publishing.
- Universidad Católica de Chile. (2024). Todo lo que debes saber sobre la metodología OKR. Recuperado de <https://capacitación.uc.cl/articulos/471-todo-lo-que-debes-saber-sobre-la-metodología-okr>.