



Sistema Nacional de Programación Multianual
y Gestión de Inversiones

**Metodología de Evaluación y
Construcción**

Índice de Gestión de las Inversiones Públicas (IGEIP)

Al I trimestre 2025 (enero-marzo 2025)



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Dirección General de Programación Multianual de Inversiones

DAVID GUILLERMO MIRANDA HERRERA
Director General Dirección General de
Programación Multianual de Inversiones

LUISA ELENA BURGA CERVERA
Directora Dirección de Seguimiento y
Evaluación de la Inversión Pública

JHOSHELY MUÑOZ VERAMENDI
Líder IGEIP

ENRIQUE CRISTIAN YALLE ARCE
Coordinador de Seguimiento

MARCEL AMORÍN QUISPE Especialista en
Gestión de Información de Inversión Pública

3. Objetivo del IGEIP

● Objetivo general:

Mejorar la gestión de la inversión pública con base en los resultados de la evaluación del desempeño a las entidades y sus órganos responsables en cada fase del ciclo de inversión.

● Objetivos específicos:

- Implementar un seguimiento dinámico y oportuno del desempeño de entidades y operadores, a fin de orientar la toma de decisiones estratégicas.
- Facilitar la toma de decisiones mediante información integrada, confiable y oportuna, asegurando un mejor uso de la evidencia disponible.
- Implementar incentivos que promuevan mejoras en la gestión de inversiones, fortaleciendo la cultura de resultados.
- Optimizar la eficiencia, eficacia y oportunidad en la ejecución de las inversiones públicas.
- Fomentar la competencia constructiva entre entidades y promover la adopción de buenas prácticas de gestión, como mecanismo de aprendizaje y mejora continua.
- Fortalecer las capacidades institucionales para impulsar mejoras permanentes y asegurar resultados sostenibles en cada entidad.

4. Metodología de evaluación

4.1 Evaluación cuantitativa basada en indicadores

● Definición de indicadores cuantitativos:

Se han definido indicadores específicos y cuantificables para cada fase del ciclo de inversión (Programación Multianual de Inversiones, Formulación y Evaluación, Ejecución, Funcionamiento, Gobernabilidad).

● Cálculo estandarizado de subíndices:

Los indicadores se estandarizan asignando valores entre 0 y 1, y luego se agregan para formar subíndices específicos.

● Ponderación de Subíndices:

Se asignan pesos a cada subíndice basado en su importancia relativa dentro del ciclo de inversión.

4.2 Benchmarking y ranking

● Comparación entre operadores del SNPMGI:

El desempeño de diversas unidades (OPMI, UF, UE, pliegos, sectores y niveles de gobierno) se compara utilizando los indicadores definidos.

5. Alcance y cobertura

El IGEIP busca proporcionar una representación de la eficiencia y eficacia de las inversiones públicas en el Perú. Para asegurar esta representatividad, el índice abarca a las entidades adscritas al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMGI) de los tres niveles de gobierno nacional, regional y local.

Proyectos de Inversión e IOARR

Se consideran tanto proyectos de inversión como Inversiones De Optimización, Ampliación Marginal, Rehabilitación y Reposición (IOARR).

Oficinas de Programación Multianual de Inversiones (OPMI)

Incluye oficinas del Gobierno Nacional, Regional y Local con inversiones registradas en el PMI.

Unidades Formuladoras (UF)

Se evalúan aquellas con inversiones en fase de Formulación.

Unidades Ejecutoras de Inversiones (UEI)

Incluye unidades del Gobierno Nacional, Regional y Local con inversiones en fase de Ejecución.

Entidades de los 3 niveles de gobierno:

Nacional, Regional y Local.

6. Construcción del IGEIP

6.1 Subíndices del IGEIP

- **Programación Multianual de Inversiones:** evalúa el desempeño de las inversiones en la Fase de Programación Multianual de Inversiones , considerando el nivel de cumplimiento de la programación multianual, la proyección de recursos y la priorización de inversiones para cerrar , ya que contribuye al cierre de brechas en infraestructura o en el acceso a servicios esenciales.
- **Formulación y Evaluación:** evalúa el desempeño de las inversiones en la Fase de Formulación y Evaluación, considerando la viabilidad , el nivel de desactivación de proyectos , el grado de alineamiento con los indicadores de cierre de brechas , y la proyección de costos.
- **Ejecución:** evalúa el desempeño de las inversiones en la Fase Ejecución, el cumplimiento de la ejecución física y financiera según lo programado, la gestión de costos durante la ejecución, el cierre de las inversiones, entre otros.
- **Funcionamiento:** evalúa el desempeño de las inversiones en la Evaluación ex post de corto plazo.

Gobernabilidad: Además, en el IGEIP se considera a la Gobernabilidad, que evalúa en qué medida las acciones de una entidad son consecuentes con los objetivos, resultados y procesos de la gestión de la inversión pública. Para tal fin, se mide el cumplimiento de acuerdos y compromisos orientados a mejorar la gestión de inversiones en todas las fases del ciclo de inversión.

Además, mide el abandono de proyectos, el monitoreo constante de las inversiones para minimizar riesgos y asegurar que las inversiones culminen contribuyendo al cierre de brechas y al logro de los objetivos estratégicos institucionales.

Figura N.º 1
Fases del ciclo de la inversión



6.2 Indicadores por Subíndices

El IGEIP está compuesto por cinco subíndices que abarcan las cuatro (04) fases del ciclo de inversión y la Gobernabilidad de las inversiones públicas. Cada subíndice incluye varios indicadores cuantitativos que proporcionan valores medibles para el análisis.

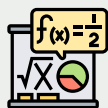
- Subíndices e indicadores

Programación Multianual de Inversiones (PMI):



- PRG 01. Porcentaje de inversiones del Programa Multianual de Inversiones que no considera a las no previstas
- PRG 02. Porcentaje de inversiones con Presupuesto Institucional Modificado que no considera a las no previstas.
- PRG 03. Porcentaje de inversiones con ejecución física culminada o a culminar, que cuentan con programación en el PMI.
- PRG 04. Porcentaje de inversiones del Programa Multianual de Inversiones con ejecución presupuestal conforme a su monto programado.

Formulación y Evaluación:



- FORM 01. Porcentaje de inversiones viables o aprobadas que no exceden el tiempo límite entre el registro de idea y la viabilidad o aprobación.
- FORM 02. Porcentaje de inversiones que continúan en el ciclo de inversión y no fueron desactivadas.
- FORM 03. Porcentaje de Unidades Formuladoras con al menos el 98% de sus inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas.
- FORM 04. Porcentaje de inversiones con variación del costo de inversión viable/aprobado dentro de los límites establecidos para el IGEIP.

Ejecución:



- EJEC 01. Porcentaje de inversiones con Presupuesto Institucional Modificado que cumplieron con ejecutar su programación financiera del año, registrada en el Formato 12-B.
- EJEC 02. Porcentaje de inversiones en ejecución física cuya fecha de culminación real no supera a la fecha de culminación programada.
- EJEC 03. Porcentaje de inversiones en fase de ejecución que contienen registros de información en el Formato 12-B actualizados y completos.
- EJEC 04. Porcentaje de inversiones en ejecución física cuyo costo total actualizado no excede el costo total a nivel de Expediente Técnico o Documento Equivalente en un rango establecido para el IGEIP.
- EJEC 05. Porcentaje de inversiones culminadas con registro de cierre en la Sección C del Formato 9.
- EJEC 06. Porcentaje de inversiones que cuentan con ET/DE aprobado dentro del periodo de vigencia de su viabilidad o aprobación.
- EJEC 07. Porcentaje de inversiones en ejecución con equilibrio entre el avance financiero acumulado y el avance físico.
- EJEC 08. Inversiones en ejecución física sin contratos resueltos o nulos o en arbitrajes.



Funcionamiento:

- FUNC 01. Inversiones que cuentan con registro de evaluación ex post (no aplica para la medición trimestral).

Gobernabilidad (GOB):



- GOB 01. Conformación del Comité de Seguimiento para efectuar el seguimiento de la cartera priorizada de inversiones de la entidad.
- GOB 02. Porcentaje de inversiones activas que no han sido abandonadas en los últimos 4 años.
- GOB 03. Frecuencia de reuniones del Comité de Seguimiento de Inversiones para el monitoreo de inversiones públicas por período.
- GOB 04. Porcentaje de inversiones activas del SNPMGI que no consideran a las provenientes antiguo Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).

7. Fuentes de información

El IGEIP utiliza como principal fuente de información al Banco de Inversiones, una plataforma integrada que asegura la confiabilidad¹ de esta evaluación. La plataforma tiene interoperabilidad con diversas fuentes, tales como:

- Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI)
- Reportes emitidos por la Contraloría General de la República (CGR)
- Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)
- Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE)

8. Puntuación y evaluación

La metodología utilizada para el IGEIP se clasifica como una metodología de evaluación cuantitativa y de benchmarking. El IGEIP está compuesto por cinco subíndices, cada uno derivado de un conjunto de indicadores específicos para cada fase del ciclo de inversión. Estos indicadores se evalúan y estandarizan, asignando valores en un rango de 0 a 1. Posteriormente, se calcula el promedio de los valores estandarizados de los indicadores para determinar el puntaje de cada dimensión. Finalmente, estos subíndices se ponderan para establecer el ranking general del IGEIP.

Nota: La medición del indicador de la fase de Funcionamiento se realizará anualmente, por lo que no corresponde su evaluación en las versiones trimestrales del IGEIP.

8.1 Subíndice de Programación Multianual de Inversiones

Nivel

1

Cálculo del Subíndice para cada OPMI y Pliego

A Cada **OPMI_i** se calcula el índice de la fase de PMI, basado en tres indicadores específicos **I_{i,1}**, **I_{i,2}** y **I_{i,3}**, donde **i** es una OPMI.

$$\text{Numerador}_i = \sum_{k=1}^3 I_{i,k}$$

$$\text{Denominador}_i = \sum_{k=1}^3 [si(I_{i,k} \text{ existe el indicador}, 1, 0)]$$

Esta expresión utiliza la función condicional **si** para verificar si cada indicador **I_{i,k}** tiene un valor. Si el indicador existe (es decir, contiene datos), la función devuelve 1; si está en blanco, devuelve 0. Luego, se suman los resultados de esta función para los tres indicadores **k=1,2,3** que son los que corresponden a cada **OPMI_i**.

$$\text{IndPMI}_i = \frac{\text{Numerador}_i}{\text{Denominador}_i}$$

El **IndPMI_i** representa el índice de la fase de Programación Multianual de Inversiones para cada OPMI específica, identificada por el índice **i**.

¹Para esta evaluación toda vez que la cuarta disposición complementaria del Decreto Legislativo 1252 indica que: "La información generada por los órganos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en el marco de este Sistema, incluyendo la información registrada en el Banco de Inversiones, tienen el carácter de Declaración Jurada, y en consecuencia se sujetan a las responsabilidades y consecuencias legales que correspondan" (MEF, 2016).

Nivel
2

Cálculo del Subíndice para cada Sector

Una vez que cada OPMI ha calculado su **IndPMI_i**, estos índices se agregan para obtener un subíndice para cada sector **j**. En este punto ya se calcula un subíndice porque a partir de este nivel se va a calcular el IGEIP.

$$\begin{aligned} \text{Numerador}_j &= \sum_{i \in j}^J \text{Numerador}_i \\ \text{Denominador}_j &= \sum_{i \in j}^J \text{Denominador}_i \\ \text{SubIndPMI}_j &= \frac{\text{Numerador}_j}{\text{Denominador}_j} \end{aligned}$$

Representa cómo se calcula el subíndice de desempeño para un sector específico, identificado por el índice **j**. Este cálculo es parte de un proceso de evaluación que agrupa varias OPMI dentro de un sector determinado, y suma sus desempeños individuales para obtener una medida agregada del desempeño del sector en su conjunto.

Nivel
3

Cálculo del Subíndice para cada nivel de Gobierno

Este enfoque de cálculo es útil en contextos donde las evaluaciones deben agrupar desempeños de múltiples unidades (en este caso, OPMI) para obtener una vista general de un sector más grande. Facilita la toma de decisiones informadas a niveles superiores de gestión y política, al proporcionar un indicador claro del desempeño sectorial.

Este mismo enfoque ayuda a determinar el subíndice para mayores jerarquías como niveles de gobierno, donde **r** es el nivel de gobierno.

$$\begin{aligned} \text{Numerador}_r &= \sum_{j \in r}^3 \text{Numerador}_j \\ \text{Denominador}_r &= \sum_{j \in r}^3 \text{Denominador}_j \\ \text{SubIndPMI}_r &= \frac{\text{Numerador}_r}{\text{Denominador}_r} \end{aligned}$$

8.2 Subíndice de Formulación y Evaluación

El subíndice de Formulación y Evaluación evalúa tres indicadores específicos que miden el desempeño de las Unidades Formuladoras (UF). Las UF, que forman parte de los pliegos², se integran a su vez en los sectores correspondientes a los diferentes niveles de gobierno.

Nivel

1

Cálculo del Subíndice para cada UF

A Cada UF_i se calcula el índice de la fase de Formulación y Evaluación, basado en tres indicadores específicos $I_{i,1}$, $I_{i,2}$ y $I_{i,3}$, donde i es una UF.

$$Numerador_i = \sum_{k=1}^3 I_{i,k}$$

$$Denominador_i = \sum_{k=1}^3 [si(I_{i,k} \text{ existe el indicador}, 1, 0)]$$

Esta expresión utiliza la función condicional **si** para verificar si cada indicador $I_{i,k}$ tiene un valor. Si el indicador existe (es decir, contiene datos), la función devuelve 1; si está en blanco, devuelve 0. Luego, se suman los resultados de esta función para los tres indicadores $k=1,2,3$ que son los que corresponden a cada UF_i .

$$IndPMI_i = \frac{Numerador_i}{Denominador_i}$$

El **IndForm_i** representa el índice de la fase de Formulación y Evaluación Ex Ante para cada UF específica, identificada por el índice i .

Nivel

2

Cálculo del Subíndice para cada Pliego

Una vez que cada UF ha calculado su **IndForm_i**, estos índices se agregan para obtener un subíndice para cada pliego p . En este punto ya se calcula un subíndice porque a partir de este nivel se va a calcular el IGEIP.

$$Numerador_p = \sum_{i \in p} Numerador_i$$

$$Denominador_p = \sum_{i \in p} Denominador_i$$

$$SubIndForm_p = \frac{Numerador_p}{Denominador_p}$$

Representa cómo se calcula el subíndice de desempeño para cada pliego específico, identificado por el índice p . Este cálculo es parte de un proceso de evaluación que agrupa varias UF dentro de un pliego determinado, y suma sus desempeños individuales para obtener una medida agregada del desempeño del pliego en su conjunto.

²En este caso, una OPMI representa el puntaje de uno o más pliegos. Por ello no se colocó dado que son equivalentes.

Nivel 3

Cálculo del Subíndice de cada Sector

Para obtener los subíndices por sectores se agregan los subíndices de cada pliego p . En este punto ya se calcula un subíndice porque a partir de este nivel se va a calcular el IGEIP.

$$Numerador_j = \sum_{p \in j}^J Numerador_p$$

$$Denominador_j = \sum_{p \in j}^J Denominador_p$$

$$SubIndForm_j = \frac{Numerador_j}{Denominador_j}$$

El **SubIndForm_j** representa cómo se calcula el subíndice de desempeño para cada sector específico, identificado por el índice j . Este cálculo es parte de un proceso de evaluación que agrupa varias UF dentro de un pliego determinado, y suma sus desempeños individuales para obtener una medida agregada del desempeño del sector en su conjunto.

Nivel 4

Cálculo del Subíndice para cada nivel de Gobierno

Este enfoque de cálculo es útil en contextos donde las evaluaciones deben agrupar desempeños de múltiples UF para obtener una vista general de una dimensión más grande. Esto facilita la toma de decisiones informadas a niveles superiores de gestión y política, al proporcionar un indicador claro del desempeño sectorial.

Este mismo enfoque ayuda a determinar el subíndice para mayores jerarquías como niveles de gobierno, donde r es el nivel de gobierno.

$$Numerador_r = \sum_{j \in r}^3 Numerador_j$$

$$Denominador_r = \sum_{j \in r}^3 Denominador_j$$

$$SubIndForm_r = \frac{Numerador_r}{Denominador_r}$$

8.3 Subíndice de Ejecución

El subíndice de Ejecución evalúa nueve indicadores específicos que miden el desempeño de las Unidades Ejecutoras de Inversiones (UEI). Las UEI que forman parte de los pliegos, se integran a su vez en los sectores correspondientes a los diferentes niveles de gobierno.

Nivel

1

Cálculo del Subíndice para cada UEI

A Cada **UE_i** se calcula el índice de la fase de Ejecución, basado en nueve indicadores específicos **I_{i,1}, I_{i,2}, I_{i,3}, I_{i,4}, I_{i,5}, I_{i,6}, I_{i,7}, I_{i,8} y I_{i,9}** donde **i** es una UEI.

$$\text{Numerador}_i = \sum_{k=1}^9 I_{i,k}$$

$$\text{Denominador}_i = \sum_{k=1}^9 [si(I_{i,k} \text{ existe el indicador}, 1, 0)]$$

Esta expresión utiliza la función condicional si para verificar si cada indicador **I_{i,k}** tiene un valor. Si el indicador existe (es decir, contiene datos), la función devuelve 1; si está en blanco, devuelve 0. Luego, se suman los resultados de esta función para los tres indicadores **k=1,2,3,...,9** que son los que corresponden a cada **UEI_i**.

$$\text{IndEjec}_i = \frac{\text{Numerador}_i}{\text{Denominador}_i}$$

El **IndEjec_i** representa el Índice de la fase de Ejecución para cada UEI específica, identificada por el índice **i**.

Nivel

2

Cálculo del Subíndice para cada Pliego

Una vez que cada UEI tiene su **IndEjec_i**, estos índices se agregan para obtener un subíndice para cada pliego **p**. En este punto ya se calcula un subíndice porque a partir de este nivel se va a calcular el IGEIP.

$$\text{Numerador}_p = \sum_{i \in p}^P \text{Numerador}_i$$

$$\text{Denominador}_p = \sum_{i \in p}^P \text{Denominador}_i$$

$$\text{SubIndEjec}_p = \frac{\text{Numerador}_p}{\text{Denominador}_p}$$

Representa cómo se calcula el subíndice de desempeño para cada pliego específico, identificado por el índice p . Este cálculo es parte de un proceso de evaluación que agrupa varias UEI dentro de un pliego determinado, y suma sus desempeños individuales para obtener una medida agregada del desempeño del pliego en su conjunto.

Nivel

3

Cálculo del Subíndice para cada Sector

Para obtener los subíndices por sectores se agregan los subíndices de cada pliego p . En este punto ya se calcula un subíndice porque a partir de este nivel se va a calcular el IGEIP.

$$\begin{aligned} Numerador_j &= \sum_{p \in j}^J Numerador_p \\ Denominador_j &= \sum_{p \in j}^J Denominador_p \\ SubIndEjec_j &= \frac{Numerador_j}{Denominador_j} \end{aligned}$$

El **SubIndEjec_j** representa cómo se calcula el subíndice de desempeño para cada sector específico, identificado por el índice j . Este cálculo es parte de un proceso de evaluación que agrupa varias UEI dentro de un pliego determinado, y suma sus desempeños individuales para obtener una medida agregada del desempeño del sector en su conjunto.

Nivel

4

Cálculo del Subíndice para cada nivel de Gobierno

Este enfoque de cálculo es útil en contextos donde las evaluaciones deben agrupar desempeños de múltiples UEI para obtener una vista general de una dimensión más grande.

Esto facilita la toma de decisiones informadas a niveles superiores de gestión y política, al proporcionar un indicador claro del desempeño sectorial y por nivel de gobierno.

Este mismo enfoque ayuda a determinar el subíndice para mayores jerarquías como niveles de gobierno, donde r es el nivel de gobierno.

$$\begin{aligned} Numerador_r &= \sum_{j \in r}^3 Numerador_j \\ Denominador_r &= \sum_{j \in r}^3 Denominador_j \\ SubIndEjec_r &= \frac{Numerador_r}{Denominador_r} \end{aligned}$$

8.4 Subíndice de Gobernabilidad

Incluir un subíndice de Gobernabilidad en el ranking IGEIP, aunque no sea parte del ciclo tradicional de inversiones, es esencial debido a su impacto directo en la eficacia y eficiencia de las fases de Programación, Formulación, Ejecución y Funcionamiento de proyectos. La gobernabilidad, que engloba la transparencia, rendición de cuentas e integridad, influye significativamente en cómo se gestionan y se llevan a cabo las inversiones públicas.

El subíndice de pliego evalúa cinco indicadores específicos que miden el desempeño de pliegos. Los pliegos se integran, a su vez, en los sectores correspondientes a los diferentes niveles de gobierno.

Nivel

1

Cálculo del Subíndice para cada Pliego

A cada **pliego**_i se le calcula el subíndice de Gobernabilidad, basado en cinco indicadores específicos $I_{i,1}$, $I_{i,2}$, $I_{i,3}$, $I_{i,4}$ y $I_{i,5}$ donde **i** es un pliego.

$$Numerador_p = \sum_{k=1}^5 I_{p,k}$$

$$Denominador_p = \sum_{k=1}^5 [si(I_{p,k} \text{ existe el indicador}, 1, 0)]$$

Esta expresión utiliza la función condicional si para verificar si cada indicador $I_{i,k}$ tiene un valor. Si el indicador existe (es decir, contiene datos), la función devuelve 1; si está en blanco, devuelve 0. Luego, se suman los resultados de esta función para los tres indicadores $k=1,2,3,...,5$ que son los que corresponden a cada **pliego**_p.

$$SubIndGobe_p = \frac{Numerador_p}{Denominador_p}$$

Nivel

2

Cálculo del Subíndice para cada Sector

Para obtener los subíndices por sectores se agregan los subíndices de cada pliego **p**. En este punto ya se calcula un subíndice porque a partir de este nivel se va a calcular el IGEIP.

$$Numerador_j = \sum_{p \in j} Numerador_p$$

$$Denominador_j = \sum_{p \in j} Denominador_p$$

$$SubIndGobe_j = \frac{Numerador_j}{Denominador_j}$$

El **SubIndGobe**, representa cómo se calcula el subíndice de desempeño para cada sector específico, identificado por el índice j . Este cálculo es parte de un proceso de evaluación que agrupa varios pliegos, y al sumar sus desempeños individuales para obtener una medida agregada del desempeño del sector en su conjunto.

Nivel

3

Cálculo del Subíndice para cada nivel de Gobierno

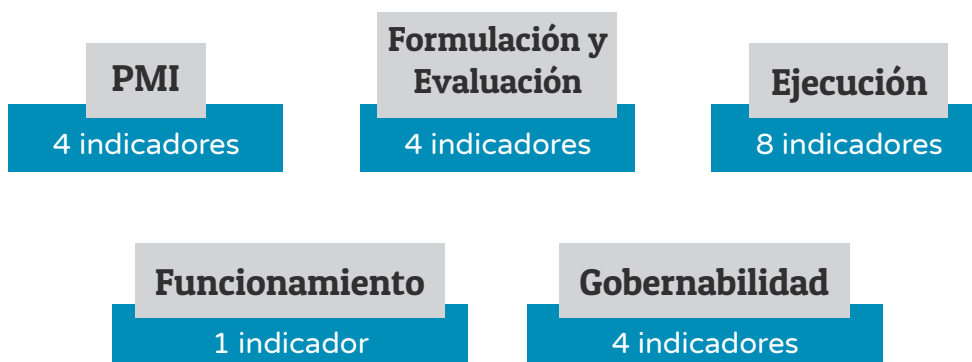
Este enfoque de cálculo es útil en contextos donde las evaluaciones deben agrupar desempeños de múltiples pliegos para obtener una vista general de una dimensión más grande, al proporcionar un indicador claro del desempeño sectorial y por nivel de gobierno.

Este mismo enfoque ayuda a determinar el subíndice para mayores jerarquías como niveles de gobierno, donde r es el nivel de gobierno.

$$\begin{aligned} Numerador_r &= \sum_{j \in r}^3 Numerador_j \\ Denominador_r &= \sum_{j \in r}^3 Denominador_j \\ SubIndEjec_r &= \frac{Numerador_r}{Denominador_r} \end{aligned}$$

9. Criterios para estimar los pesos

El IGEIP al II trimestre 2025, mide un total de 20 indicadores, distribuidos entre los subíndices de la siguiente manera. Se debe considerar que estos subíndices se aplican a partir de los pliegos hacia las jerarquías superiores.



Nota: La medición del indicador de la fase de Funcionamiento se realizará anualmente, por lo que no corresponde su evaluación en las versiones trimestrales del IGEIP.

9.1 Racionalización de la asignación de pesos

Cada indicador dentro de un subíndice recibe el mismo peso, fundamentado en que cada indicador aporta de manera equitativa a la evaluación comprensiva de esa etapa particular del proceso, siempre que esté disponible. Este enfoque asegura que la evaluación dentro de cada subíndice sea equilibrada y coherente, respetando la contribución de cada indicador activo, sin predisposiciones hacia ningún aspecto específico de la etapa evaluada. En casos donde los indicadores no están disponibles, se ajusta el denominador del subíndice para reflejar únicamente los indicadores activos, manteniendo la integridad y relevancia del análisis.

9.2 Diferenciación entre subíndices

La asignación diferenciada de la cantidad de indicadores por subíndice refleja la importancia y la complejidad relativa de cada etapa en el proceso general de inversión pública. En particular, el subíndice de ejecución, al contar con el mayor número de indicadores, destaca esta etapa como especialmente crítica y diversa, requiriendo una exploración más detallada.

9.3 Cálculo de los pesos

El subíndice de ejecución recibe el mayor peso porque incluye la mayoría de los indicadores, reflejando su papel crítico en el éxito del proceso de inversión pública. La ejecución es cuando los planes y políticas se implementan en acciones concretas, y, por lo tanto, es esencial monitorear esta fase de manera exhaustiva.

$$\text{Peso de ejecución} = \frac{8}{20} * 100\% = 40\%$$

La Gobernabilidad abarca aspectos como la supervisión, la regulación y la transparencia. Aunque contiene menos indicadores que la Ejecución, sigue siendo fundamental para asegurar que la administración de los proyectos se realice de manera eficiente y ética.

$$\text{Peso de gobernabilidad} = \frac{4}{20} * 100\% = 20\%$$

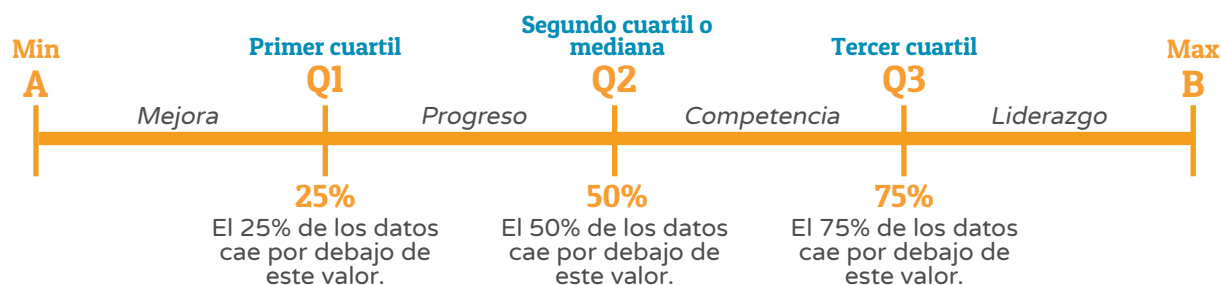
Los Subíndices de Formulación y Evaluación así como PMI tienen un peso de 20% y 20% respectivamente.

10. Estimar los cuartiles de los puntajes de los Subíndices

Una vez calculados los subíndices se utiliza la metodología de cuartiles para segmentar las puntuaciones de rendimiento en categorías definidas, proporcionando una herramienta clara y objetiva para evaluar y comparar a las diferentes instituciones.

Para cada subíndice del IGEIP, se calculan tres puntos críticos denominados cuartiles, que dividen el conjunto de datos en cuatro grupos iguales.

Esta metodología se aplica uniformemente a todos los subíndices e índices dentro del IGEIP, incluyendo Ejecución, Gobernabilidad, Formulación, y PMI. La aplicación consistente de esta metodología asegura comparabilidad y transparencia en la evaluación del rendimiento a lo largo de diferentes áreas de la inversión pública.



11. Cálculo de IGEIP

Para calcular el IGEIP por pliegos, sectores y nivel de gobierno se realiza la sumatoria de subíndices con sus respectivos pesos.

Pliegos:

$$IGEIP_p = 0.20 \times SubIndPMI_p + 0.20 \times SubIndForm_p + 0.40 \times SubIndEjec_p + 0.20 \times SubIndGob_p$$

Sectores:

$$IGEIP_j = 0.20 \times SubIndPMI_j + 0.20 \times SubIndForm_j + 0.40 \times SubIndEjec_j + 0.20 \times SubIndGob_j$$

Niveles de gobierno:

$$IGEIP_r = 0.20 \times SubIndPMI_r + 0.20 \times SubIndForm_r + 0.40 \times SubIndEjec_r + 0.20 \times SubIndGob_r$$

12. Construcción de los indicadores para el IGEIP

Como primer paso, se llevó a cabo la sustentación de la forma conceptual de la construcción de los indicadores, justificando su pertinencia y su importancia en las fases del ciclo de inversión y la Gobernabilidad, en función a criterios relacionados en juicios de expertos.

A partir de la conceptualización, se definieron los indicadores que efectivamente se pueden estimar, en función a la disponibilidad de información existente en los aplicativos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

Con la finalidad de mejorar la evaluación de la gestión de las inversiones públicas de los órganos que conforman el SNPMGI y de la pertinencia de incluir variables que contribuyan a explicar el esfuerzo o limitaciones en la gestión del ciclo de inversión para la conducción de las inversiones en los tres niveles de gobierno, progresivamente se evaluará la incorporación de otros indicadores.

A continuación, se detallan los indicadores del IGEIP evaluados al II trimestre 2025:

12.1 Indicadores del Subíndice de Programación Multianual de Inversiones

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 01	
Indicador	Porcentaje de inversiones del Programa Multianual de Inversiones ³ que no considera a las no previstas ⁴ .
Proceso	Programación de la cartera de inversiones.
Finalidad	Medir la eficacia del Programa Multianual de Inversiones (PMI) del año t al minimizar la incorporación de inversiones no previstas a la cartera multianual (años t , $t+1$, $t+2$ y $t+3$), gestionado por la Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI) de una entidad.
Fórmula	$PMI\ 01_{j,t} = \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^{N_{j,t,t+1,t+2}} I(Inversiones\ no\ previstas_{i,t,t+1,t+2})}{N_{j,t,t+1,t+2}} \right) \times 100\%$ Donde: ▪ $PMI01_{j,t}$: Representa el porcentaje de inversiones del PMI de los años t, $t+1$ y $t+2$ que no considera a las no previstas; gestionado por la OPMI j. Donde j es la OPMI de una entidad que se encarga de gestionar la programación en su ámbito de competencia y/o circunscripción territorial. ▪ N_j: Número total de inversiones del PMI de los años t, asociadas a la gestión de la OPMI j. ▪ $I(Inversiones\ no\ previstas_{i,t,t+1,t+2})$: Es la función indicadora que establece como condición que una inversión con programación multianual en los años t, $t+1$ y $t+2$ es no prevista incorporada al PMI en el año t. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador PMI01 es 100%, significa que ninguna de las inversiones de la cartera del PMI del año t es una no prevista incorporada en el año t. Esto demuestra una alta eficacia en la gestión de la programación multianual, por parte de la OPMI j.

³ Es una herramienta de gestión que resulta de un proceso de planificación y priorización para cerrar brechas de infraestructura y acceso mediante inversiones. Este proceso incluye el diagnóstico de brechas y la definición de criterios para elaborar una cartera de inversiones para Sectores, Gobiernos Regionales, Locales y empresas públicas, con un horizonte mínimo de tres años. Su finalidad es orientar los recursos públicos hacia la infraestructura necesaria para el desarrollo social y económico del país y una mejor prestación de servicios públicos (MEF, 2023)

⁴ Son aquellas inversiones viables o aprobadas que se registran en la cartera de inversiones del PMI vigente, excepcionalmente, luego de su aprobación, por la necesidad prioritaria de su ejecución, ya sea porque se extiende el plazo de su programación prevista o porque que no fue posible prever su programación en el proceso regular de programación multianual, siempre que contribuyan a las metas de cierre de brechas prioritarias, en el ámbito de las competencias de la entidad respectiva, bajo responsabilidad de la OPMI y el Órgano Resolutivo de dicha entidad. (MEF, 2019)

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 01

- Si el indicador PMI01 es 0%, significa que todas las inversiones de la cartera del PMI del año t son no previstas incorporadas en el año t . Esto demuestra una nula eficacia en la gestión de la programación multianual, por la OPMI j .

Precisiones técnicas:

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- La medición del indicador es respecto a las inversiones activas y cerradas del PMI vigente en el año t .
- Se considera inversiones activas y cerradas del PMI de los años t , $t+1$ y $t+2$.
- El año t se refiere al año 1 de la programación multianual.
- El año $t+1$ se refiere al año 2 de la programación multianual.
- El año $t+2$ se refiere al año 3 de la programación multianual.
- Se considera a las inversiones no previstas incorporadas el PMI del año t .

Metas

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia

Unidad de medida

Porcentaje.

Frecuencia

Trimestral y anual.

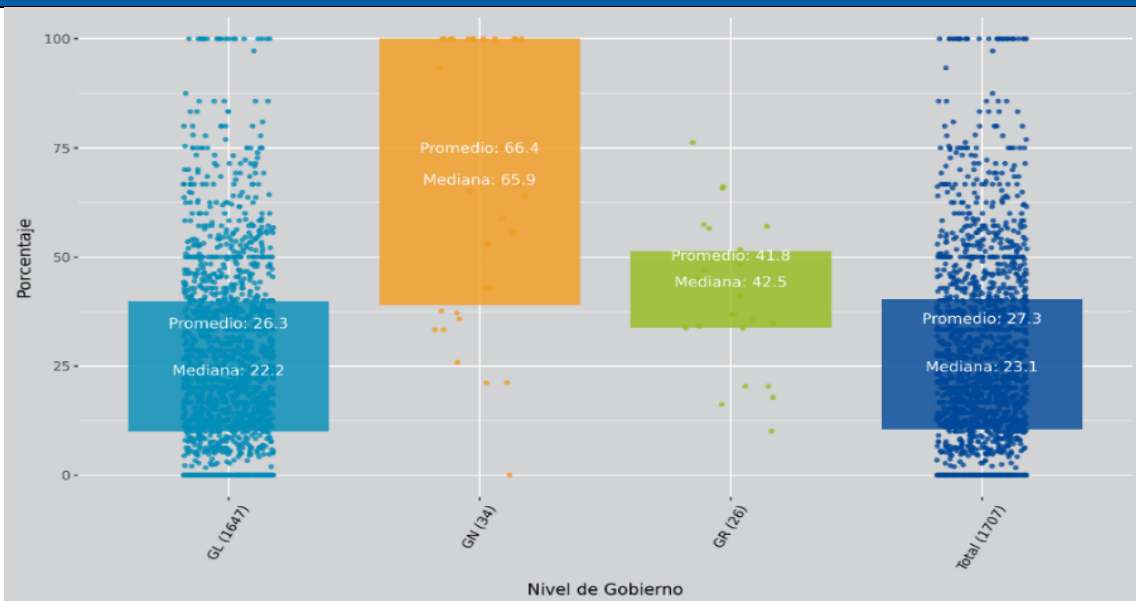
Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

Línea Base

Al tercer trimestre del 2024, en promedio, el 27.3% de las inversiones gestionadas por las OPMI a nivel nacional, se mantuvo conforme a la cartera inicial del PMI, mientras que el 72.7% correspondió a inversiones no previstas.

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 01



Fuente de datos	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.
Responsable de la medición	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
Alcance geográfico	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR PMI 02

Indicador	Porcentaje de inversiones con Presupuesto Institucional Modificado ⁵ que no considera a las inversiones no previstas.
Finalidad	Medir la eficiencia en la gestión de inversiones no previstas que se ejecutan en el año <i>t</i> al impactar en el uso de los recursos financieros destinados a inversiones, gestionado por la OPMI de una entidad.
Proceso	Programación presupuestaria del PMI.
Fórmula	$PMI02_{j,t} = \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(Inversiones\ no\ previstas_{i,t})}{N_j} \right) \times 100\%$ Donde: ▪ PMI02_{j,t}: Se refiere al porcentaje de inversiones con Presupuesto Institucional Modificado (PIM) que no considera a las no previstas, gestionado por la OPMI <i>j</i>. Donde <i>j</i> es la OPMI de una entidad encargada de incorporar a las inversiones no previstas al PMI según su ámbito de competencia y/o circunscripción territorial. ▪ N_j: Número total de inversiones con PIM en el año <i>t</i>, asociadas a la gestión de la OPMI <i>j</i>. ▪ I(Inversiones no previstas_{i,t}): Es la función indicadora que establece como condición que una inversión con PIM, es no prevista incorporada al PMI en el año <i>t</i> con ejecución en el mismo año <i>t</i>. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador PMI 02 de la OPMI <i>j</i> es 100%, significa que ninguna de las inversiones con PIM es no prevista que ha de ejecutarse en el año <i>t</i>. Esto demuestra una alta eficiencia en la gestión de inversiones no previstas que puedan impactar en los recursos financieros del año vigente, por parte de la OPMI <i>j</i>. ▪ Si el indicador PMI 02 de la OPMI <i>j</i> es 0%, significa que el total de las inversiones con PIM son no previstas que han de ejecutarse en el año <i>t</i>. Esto demuestra una nula eficiencia en la gestión de inversiones no previstas dado que impactan en los recursos financieros del año vigente, por parte de la OPMI <i>j</i>.

⁵ El Presupuesto Institucional Modificado (PIM) es el presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del Presupuesto Institucional de Apertura (Gob.pe, s/f).

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR PMI 02

Precisiones técnicas:

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- La medición del indicador es respecto año t (año vigente).
- El año t se refiere al año 1 de la programación multianual.
- La evaluación considera las inversiones incluidas en el PMI de los años t, t+1 y t+2, verificando si la inversión tuvo un PIM mayor a cero en el año t

Metas

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia

Unidad de medida

Porcentaje.

Frecuencia

Trimestral y anual.

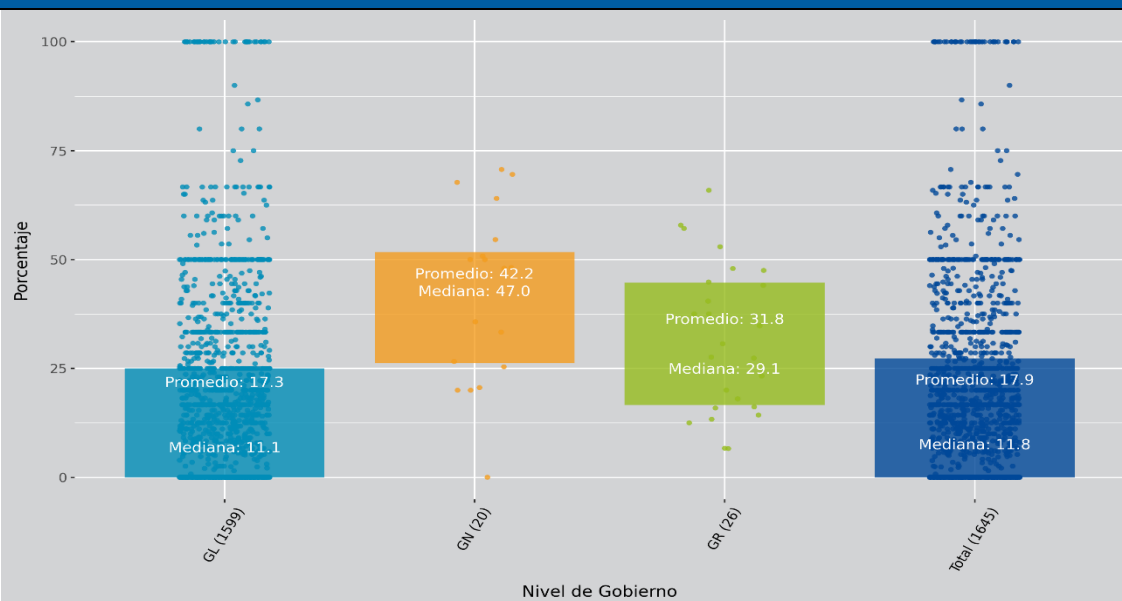
Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

Línea Base

Al tercer trimestre de 2024, en promedio, el 17.9% de las inversiones gestionadas por las OPMI a nivel nacional, excluyendo las no previstas, fueron financiadas con presupuesto, lo que permitió asegurar la continuidad de su gestión en las diferentes fases del Ciclo de Inversión.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR PMI 02



Fuente de datos

Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.

Responsable de la medición

Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.

Alcance geográfico

Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 03

Indicador	Porcentaje de inversiones con ejecución física culminada y por culminar, que cuentan con programación en el PMI.
Finalidad	Medir la eficacia en la priorización de inversiones que permitan concluir el proceso de ejecución física y agilizar el cierre de brechas de infraestructura o acceso a servicios.
Proceso	Priorización de inversiones en el PMI.
Fórmula	$PMI\ 03_{j,t} = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(Inversiones\ culminadas\ y\ a\ culminar\ con\ programación\ en\ el\ PMI_{i,t})}{N_j} \times 100\%$ Donde: ▪ PMI 03_{j,t}: Se refiere al porcentaje de inversiones con ejecución física por culminar que cuentan con programación de recursos financieros en el PMI para el año <i>t</i>, gestionado por la OPMI <i>j</i>. Donde <i>j</i> es la OPMI de una entidad que se encarga de gestionar la programación en su ámbito de competencia y/o circunscripción territorial. ▪ N_j: Total de inversiones activas con ejecución física por culminar en el año <i>t</i>, asociadas a la gestión de la OPMI <i>j</i>. ▪ I(Inversiones por culminar con programación en el PMI_{i,t}): Es la función indicadora que establece como condición que una inversión con ejecución física por culminar cuenta con programación en el PMI para el año <i>t</i>. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador PMI03 es 100%, significa que todas las inversiones con ejecución física por culminar cuentan con programación en el PMI para el año <i>t</i>. Esto demuestra una alta eficacia en la priorización de inversiones que permitan concluir el proceso de ejecución física y agilizar el cierre de brechas, por parte de la OPMI <i>j</i>. ▪ Si el indicador PMI03 es 0%, significa que ninguna de las inversiones con ejecución física por culminar cuenta con programación en el PMI para el año <i>t</i>. Esto demuestra una nula eficacia en la priorización de inversiones que permitan concluir el proceso de ejecución física y agilizar el cierre de brechas, por parte de la OPMI <i>j</i>.

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 03

Precisiones técnicas:

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- La medición del indicador es respecto año t (año vigente).
- Se consideran: inversiones activas, inversiones cerradas en el año t.
- Se considera inversiones por culminar a aquellas que presenten un registro de avance físico al 31 de diciembre del año t-1, atendiendo a lo siguiente:
 - Avance físico $\geq 90\%$, exceptuando aquellas inversiones con avance financiero $\geq 100\%$
- También se consideran las inversiones con registro en la Sección C del Formato 8 y registro de año de culminación de la inversión menor o igual al año de evaluación en el Formato 12B.
- El estado de las inversiones con ejecución física por culminar se obtiene de los Formatos 8 o 12-B.
- Las inversiones que no cuenten con el registro de fecha de culminación en la sección C del Formato 8 serán calificadas automáticamente con cero en este indicador.

Meta

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia

Unidad de medida

Porcentaje.

Frecuencia

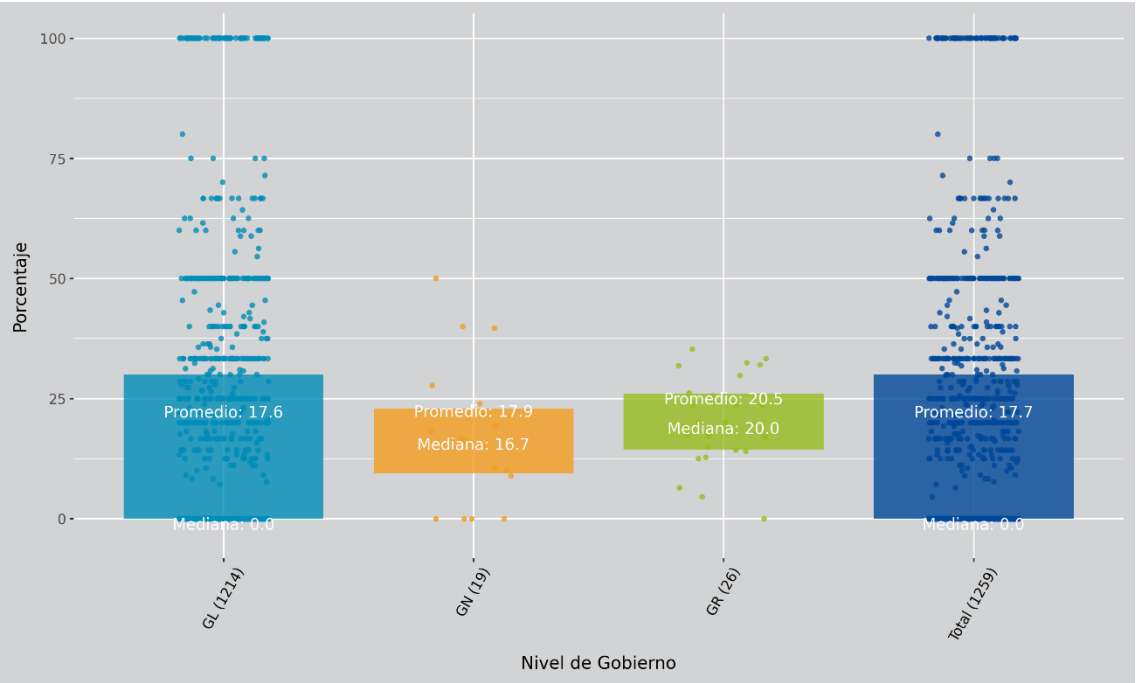
Trimestral y anual.

Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 03

Al tercer trimestre de 2024, en promedio, el 17.7% de las inversiones gestionadas por las OPMI a nivel nacional, con ejecución física culminada o por culminar, fueron priorizadas en el PMI para contribuir al cierre de brechas.



Línea Base

Fuente de datos	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.
Responsable de la medición	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
Alcance geográfico	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 04

Indicador	Porcentaje de inversiones del Programa Multianual de Inversiones con ejecución presupuestal conforme a su monto programado.
Finalidad	Medir la eficacia en la planificación y estimación de los montos registrados en el PMI para el año t , comparándolos con la ejecución del PIM a nivel de devengado ⁶ .
Proceso	Ejecución de la cartera de inversiones.
Fórmula	$PMI04_{j,t} = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I \left(\frac{\text{Devengado acumulado}_{i,t}}{\text{Monto de la inversión en el PMI}_{i,t}} \geq \% \text{ mínimo establecido}_t \right)}{N_{j,t}} \times 100\%$ Donde: $PMI04_{j,t}$: Representa el porcentaje de inversiones del PMI del año t con ejecución presupuestal acorde a su monto programado según el porcentaje mínimo establecido para el IGEIP; gestionado por la OPMI j. Donde j es la OPMI de una entidad que se encarga de gestionar la programación en su ámbito de competencia y/o circunscripción territorial. ▪ N_j: Número total de inversiones del PMI con recursos estimados para el año t (incluye las no previstas), asociadas a la gestión de la OPMI j. ▪ $I \left(\frac{\text{Devengado acumulado}_{i,t}}{\text{Monto de la inversión en el PMI}_{i,t}} \geq \% \text{ mínimo establecido}_t \right)$: Es la función indicadora que establece como condición que el ratio entre el devengado acumulado del año t y el monto estimado en el PMI, es igual o superior al porcentaje mínimo establecido. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador PMI 04 es 100%, significa que todas las inversiones del PMI lograron que el ratio entre el devengado acumulado del año respecto al monto programado sea igual o supere el porcentaje mínimo establecido para el año t. Esto demuestra una alta eficacia en la planificación y estimación de los montos programados, por parte de la OPMI j. ▪ Si el indicador PMI 04 es 0%, significa que ninguna de las inversiones del PMI logró que el ratio entre el devengado acumulado del año respecto al monto programado sea igual o supere el porcentaje mínimo establecido para el año t. Esto demuestra una nula eficacia en la planificación y estimación de los montos programados, por parte de la OPMI j.

⁶ El devengado es el reconocimiento de una obligación de pago que se registra sobre la base del compromiso previamente formalizado y registrado, sin exceder el límite del correspondiente Calendario de Compromisos (MEF, 2006).

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 04

Precisiones técnicas:

- Porcentaje mínimo establecido para el IGEIP sobre la ejecución presupuestal del devengado en relación con lo programado en el PMI, para el primer semestre 2025:

Tipo de Inversión / Documento Técnico	Límite mínimo
I. Proyecto de Inversión	
Ficha Técnica para proyectos de baja y mediana complejidad	62%
Ficha Técnica Estándar	62%
Ficha Técnica simplificada	62%
Estudio Preinversión a nivel Perfil	58%
II. Inversiones de Optimización, de Ampliación Marginal, de Rehabilitación y de Reposición- IOARR	60%

1. Estos valores han sido calculados con base en la distribución de los datos y proveen un marco de referencia para evaluar la variabilidad y el comportamiento general de las variables en análisis.
2. La meta del PMI se determina en función del percentil 90 de los datos analizados en 2023. Así por ejemplo se tiene que una inversión basada en un perfil, en el 2023 devengó el 77% del monto que se programó en el PMI en el 2022.
3. El percentil 90 representa el valor por debajo del cual se encuentra el 90% de las observaciones. Las inversiones que superan este umbral reflejan un alto desempeño, posicionándose en el 10% superior de los resultados históricos.

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- La medición del indicador es respecto año t (año vigente).
- El año t se refiere al año 1 de la programación multianual.
- Se considera inversiones activas y cerrada en el año t.

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

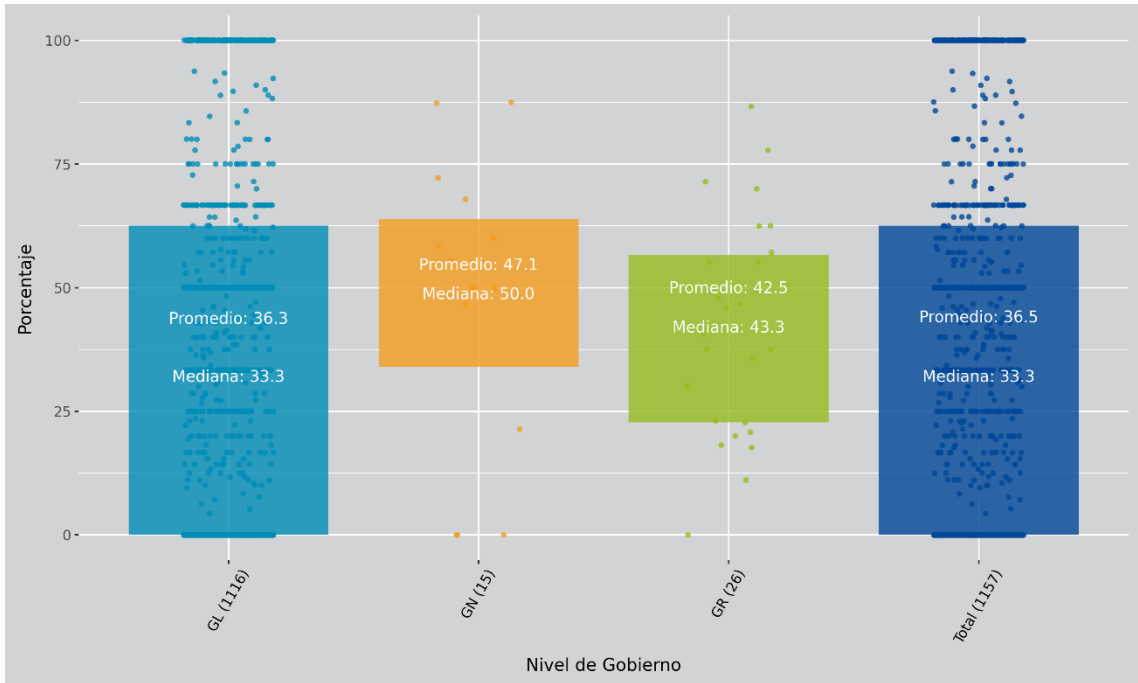
Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia

Meta

Unidad de medida

Porcentaje.

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR PMI 04

Frecuencia	Anual.															
Oportunidad de Medida	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.															
Línea Base	Al tercer trimestre de 2024, en promedio, el 36.5% de las inversiones del Programa Multianual de Inversiones (PMI) gestionadas por las OPMI a nivel nacional registra una ejecución presupuestal conforme al monto programado.  <table><tr><th>Nivel de Gobierno</th><th>Promedio</th><th>Mediana</th></tr><tr><td>GL (1116)</td><td>36.3</td><td>33.3</td></tr><tr><td>GN (15)</td><td>47.1</td><td>50.0</td></tr><tr><td>GR (26)</td><td>42.5</td><td>43.3</td></tr><tr><td>Total (1157)</td><td>36.5</td><td>33.3</td></tr></table>	Nivel de Gobierno	Promedio	Mediana	GL (1116)	36.3	33.3	GN (15)	47.1	50.0	GR (26)	42.5	43.3	Total (1157)	36.5	33.3
	Nivel de Gobierno	Promedio	Mediana													
GL (1116)	36.3	33.3														
GN (15)	47.1	50.0														
GR (26)	42.5	43.3														
Total (1157)	36.5	33.3														
Fuente de datos	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.															
Responsable de la medición	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.															
Alcance geográfico	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.															

12.2 Indicadores del Subíndice de Formulación y Evaluación

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.01	
Indicador	Porcentaje de inversiones viables o aprobadas que no exceden el tiempo límite entre el registro de idea y la viabilidad o aprobación.
Finalidad	Evaluar la eficacia del proceso de viabilidad de inversiones, midiendo el tiempo transcurrido desde el registro a nivel idea hasta su viabilidad o aprobación acorde a los estándares definidos para el IGEIP.
Proceso	Elaboración del documento técnico de formulación y evaluación.
Fórmula	$FORM01_j = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(\text{tiempo de viabilidad}_{ij} \leq \text{Límite de tiempo}_{jk})}{N_j} \times 100$ Donde: ▪ FORM01_j: Porcentaje de inversiones en los años t y t-1 sin exceso de tiempo desde la fecha de registro a nivel idea hasta su viabilidad o aprobación para una Unidad Formuladora j. ▪ N_j: Número total de inversiones viables o aprobadas por la Unidad Formuladora j en los años t y t-1. ▪ I(tiem po de viabilidad_{ij} ≤ Límite de tiempo_{jk}): Indicador binario que toma el valor de: 1: Cuando la inversión se encuentra por debajo del límite de tiempo establecido para el IGEIP. 0: Cuando la inversión se encuentra por encima del límite de tiempo establecido para el IGEIP. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador FORM01_j es 100%, significa que todas las inversiones viables o aprobadas en los años t y t-1 de la Unidad Formuladora_j han cumplido con el límite de tiempo de viabilidad o aprobación, lo que refleja eficiencia en la gestión del proceso de viabilidad. ▪ Si el indicador FORM01_j es 0%, significa que todas las inversiones viables o aprobadas en los años t y t-1 de la Unidad Formuladora_j han excedido el límite

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.01

de tiempo de viabilidad o aprobación, lo que refleja ineficiencia en la gestión del proceso de viabilidad.

Precisiones técnicas:

Límites de tiempo de aprobación de las inversiones de Optimización, Ampliación Marginal, Rehabilitación o Reposición (IOARR):

Nivel de Gobierno	Límite de tiempo (días)
GN/GR	79
GL	21

El exceso de tiempo se define según el nivel de gobierno de la Unidad Formuladora y el tipo de inversión. Se aplicó la prueba de Dunn para identificar diferencias significativas en los tiempos de viabilidad entre los distintos grupos de inversiones (ver Anexo 1 para más detalles).

Límites de tiempo para la viabilidad de proyectos de inversión:

Rango de montos Viables	Tipo de documento técnico	Límite de tiempo (días)
Muy Grande	Ficha Técnica para proyectos de baja y mediana complejidad	54
	Estudio Preinversión a nivel Perfil	50
	Ficha Técnica Estándar	42
Grande	Ficha Técnica para proyectos de baja y mediana complejidad	36
	Estudio Preinversión a nivel Perfil	32
	Ficha Técnica Estándar	32
	Ficha Técnica simplificada	6
Mediano	Ficha Técnica para proyectos de baja y mediana complejidad	21
	Estudio Preinversión a nivel Perfil	21
	Ficha Técnica Estándar	13
	Ficha Técnica simplificada	5
Pequeño	Ficha Técnica Estándar	20
	Ficha Técnica simplificada	4
	Ficha Técnica Estándar	14
Muy Pequeño	Ficha Técnica simplificada	3

Para determinar los grupos, se utilizó la prueba de Dunn (ver Anexo 1). Dado que los rangos de montos viables tienen una distribución diferente, se tomó la mediana como límite de tiempo. Los rangos de montos viables se distribuyen de la siguiente manera: "Muy Grande" incluye inversiones con costos iguales o mayores a 8,472,513, "Grande" abarca costos entre 2,728,186 y menos de 8,472,513, "Mediano" cubre entre 992,655 y menos de 2,728,186, "Pequeño" comprende costos entre 451,264 y menos de 992,655, y "Muy Pequeño" abarca aquellos costos menores o iguales a 451,264.

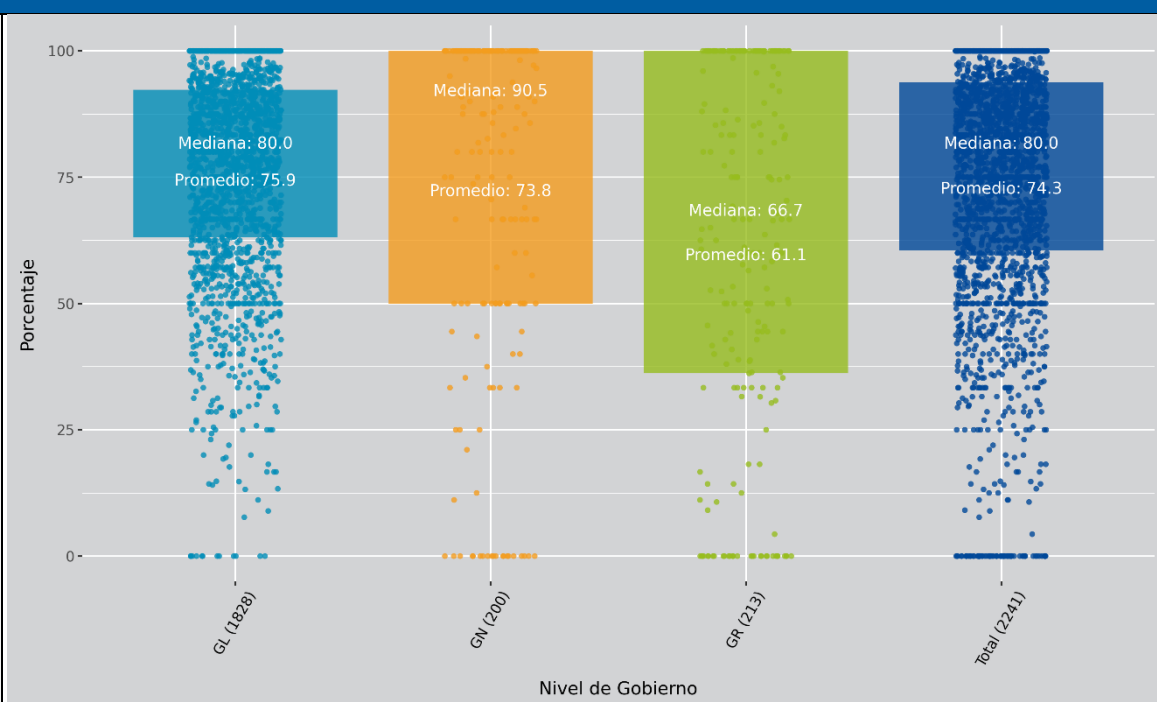
Características observables de las inversiones evaluadas:

- Inversiones viables o aprobadas en el marco del SNPMGI de los años t y t-1.
- Inversiones activas, cerradas.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.01

Meta	Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).							
	Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
	2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
	2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
	2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia
Unidad de medida	Porcentaje.							
Frecuencia	Trimestral y anual.							
Oportunidad de Medida	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.							
Línea Base	Al tercer trimestre del 2024, en promedio, el 74.3% de las inversiones gestionadas las Unidades Formuladoras a nivel nacional, cumplieron con los plazos establecidos en el IGEIP para alcanzar su viabilidad.							

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.01



Fuente de datos	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.
Responsable de la medición	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones- Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
Alcance geográfico	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.02

Indicador	Porcentaje de inversiones que continúan en el ciclo de inversión y no fueron desactivadas.
Finalidad	Evaluar la eficacia de las inversiones para mantener su viabilidad y/o avanzar a la fase de ejecución.
Proceso	Viabilidad de las inversiones.
Fórmula	$FORM02_j = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(No\ desactivadas_i)}{N_j}$ Donde: ▪ FORM02_j: Porcentaje de inversiones de la Unidad Formuladora j que continúan su ciclo de inversión en los años t y t-1. ▪ N_j: Número total de inversiones activas al inicio del año t-1 pertenecientes a la UF_j. ▪ I_i: Indicador binario que toma el valor de 1 si la inversión i no está desactivada permanentemente, y 0 si está desactivada. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador FORM02_j es 1, significa que todas las inversiones públicas formuladas por la Unidad Formuladora continúan su ciclo de inversión. ▪ Si el indicador FORM02_j es 0, indica que todas las inversiones públicas formuladas por la Unidad Formuladora fueron desactivadas. Características observables de las inversiones evaluadas: ▪ Inversiones viables o aprobadas en el marco del SNPMGI que se encuentran activas al inicio del año t-1. ▪ Inversiones Activas, Cerradas y Desactivadas.
Meta	Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.02

	<table><tr><th>Año</th><th>Desempeño Muy malo (0.00-0.20)</th><th>Desempeño Malo (0.20-0.40)</th><th>Desempeño Regular (0.40-0.60)</th><th>Desempeño Bueno (0.60-0.80)</th><th>Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)</th><th>Desempeño Excelente (0.95-1.00)</th><th>Progreso Esperado</th></tr><tr><td>2024</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Malo</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Regular</td><td>Mantener el nivel “Bueno”</td><td>Mantener el nivel “Muy Bueno”</td><td>Mantener el nivel Excelente</td><td>Mejora continua sin retrocesos</td></tr><tr><td>2025</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Malo”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Regular”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Bueno”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Muy Bueno”</td><td>Mantener y mejorar hacia 0.95</td><td>Mantener el desempeño en 1.0</td><td>Sin retroceso y avance continuo</td></tr><tr><td>2026</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Mantener en el nivel “Muy Bueno”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Excelente”</td><td>Mantener el desempeño en 1.0</td><td>Progreso sostenido hacia la excelencia</td></tr></table>	Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado	2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel “Bueno”	Mantener el nivel “Muy Bueno”	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos	2025	Avanzar al siguiente nivel: “Malo”	Avanzar al siguiente nivel: “Regular”	Avanzar al siguiente nivel: “Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Muy Bueno”	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo	2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel “Muy Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Excelente”	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia
Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado																										
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel “Bueno”	Mantener el nivel “Muy Bueno”	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos																										
2025	Avanzar al siguiente nivel: “Malo”	Avanzar al siguiente nivel: “Regular”	Avanzar al siguiente nivel: “Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Muy Bueno”	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo																										
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel “Muy Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Excelente”	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia																										
Unidad de medida	Porcentaje.																																
Frecuencia	Trimestral y anual.																																
Oportunidad de Medida	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.																																
Línea Base	En el 2024, en promedio, el 84.5% de las inversiones gestionadas por las Unidades Formuladoras a nivel nacional, no fueron desactivadas, es decir, no perdieron viabilidad durante los años 2023 y 2024. <table><tr><th>Nivel de Gobierno</th><th>Mediana</th><th>Promedio</th></tr><tr><td>GL (2086)</td><td>87.7</td><td>85.2</td></tr><tr><td>GR (360)</td><td>95.1</td><td>83.7</td></tr><tr><td>GR (356)</td><td>89.5</td><td>81.1</td></tr><tr><td>Total (2802)</td><td>88.2</td><td>84.5</td></tr></table>	Nivel de Gobierno	Mediana	Promedio	GL (2086)	87.7	85.2	GR (360)	95.1	83.7	GR (356)	89.5	81.1	Total (2802)	88.2	84.5																	
Nivel de Gobierno	Mediana	Promedio																															
GL (2086)	87.7	85.2																															
GR (360)	95.1	83.7																															
GR (356)	89.5	81.1																															
Total (2802)	88.2	84.5																															
Fuente de datos	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.																																
Responsable de la medición	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.																																

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.02

Alcance geográfico

Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.03

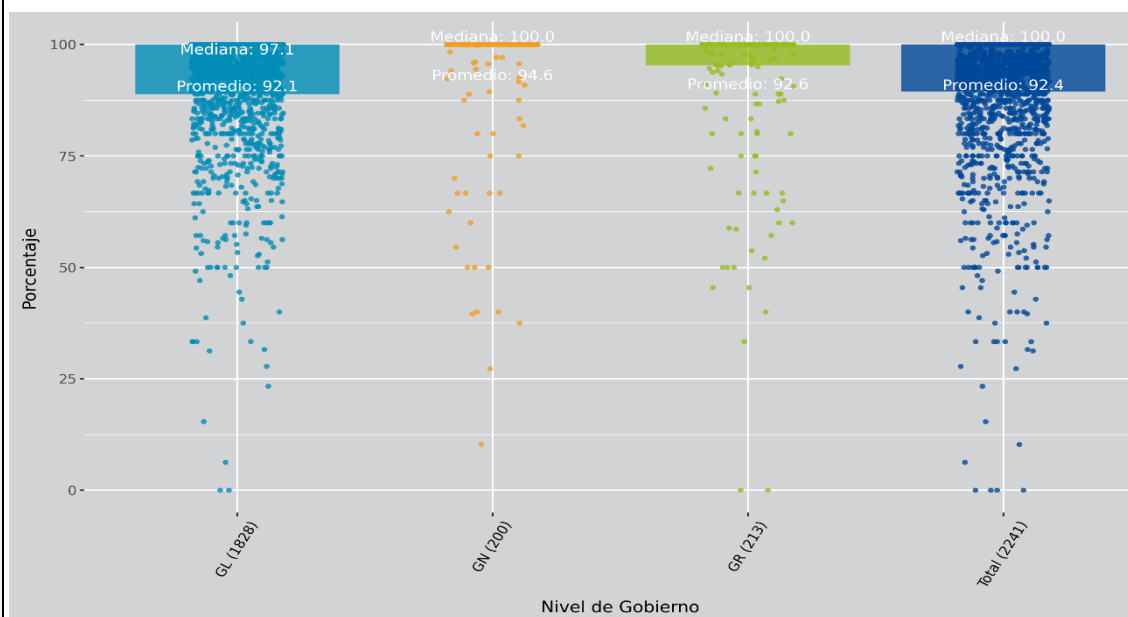
Indicador	Porcentaje de Unidades Formuladoras con el 100% de sus inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas.
Finalidad	Garantizar que las inversiones gestionadas por las Unidades Formuladoras estén alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas de acceso a servicios básicos o a las necesidades prioritarias identificadas.
Proceso	Vinculación de la inversión con el indicador de brecha y la contribución al cierre de brechas.
Fórmula	Paso 1: Cálculo del porcentaje de inversiones alineadas Se calcula el porcentaje de inversiones viables o aprobadas que están alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas en cada Unidad Formuladora usando la siguiente fórmula: $FORM03_j = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I_i}{N_j}$ Donde: ▪ FORM03_j: Porcentaje de inversiones viables o aprobadas alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas en la Unidad Formuladora j en los años t y t-1. ▪ N_j: Número total de inversiones públicas viables o aprobadas para la Unidad Formuladora j en los años t y t-1. ▪ I_i: Indicador binario que toma el valor de 1 si la inversión i está alineada a uno o más indicadores de cierre de brechas, y 0 en otro caso. Paso 2: Clasificación de la Unidad Formuladora como binaria 1: Cuando las inversiones de la Unidad Formuladora j tienen el 100% de inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre ($FORM03_j \geq 1.0$). 0: Cuando las inversiones de la Unidad Formuladora j no tienen el 100% de inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre ($FORM03_j \leq 1.0$). Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador FORM03_j es 1, significa que la Unidad Formuladora de la entidad tienen el 100% de sus inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas. ▪ Si el indicador FORM03_j es 0, significa que la Unidad Formuladora de la entidad tiene el 100% de sus inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.03

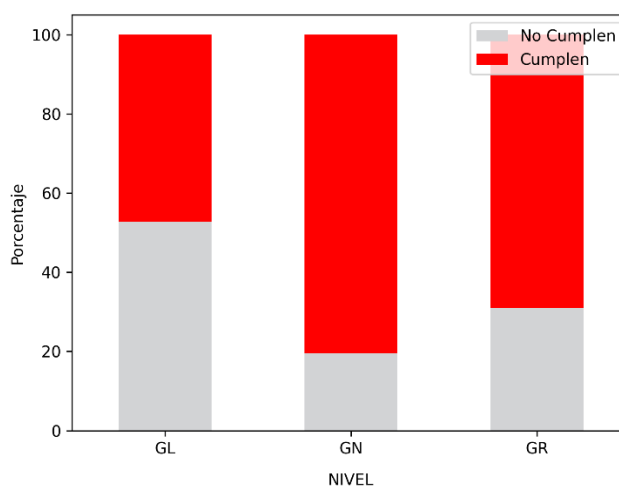
	Características observables de las inversiones evaluadas: Inversiones viables o aprobadas registradas en el Formato 7, en el marco del SNPMGI.																																
Meta	Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%). <table><tr><th>Año</th><th>Desempeño Muy malo (0.00-0.20)</th><th>Desempeño Malo (0.20-0.40)</th><th>Desempeño Regular (0.40-0.60)</th><th>Desempeño Bueno (0.60-0.80)</th><th>Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)</th><th>Desempeño Excelente (0.95-1.00)</th><th>Progreso Esperado</th></tr><tr><td>2024</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Malo</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Regular</td><td>Mantener el nivel “Bueno”</td><td>Mantener el nivel “Muy Bueno”</td><td>Mantener el nivel Excelente</td><td>Mejora continua sin retrocesos</td></tr><tr><td>2025</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Malo”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Regular”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Bueno”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Muy Bueno”</td><td>Mantener y mejorar hacia 0.95</td><td>Mantener el desempeño en 1.0</td><td>Sin retroceso y avance continuo</td></tr><tr><td>2026</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Mantener en el nivel “Muy Bueno”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Excelente”</td><td>Mantener el desempeño en 1.0</td><td>Progreso sostenido hacia la excelencia</td></tr></table>	Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado	2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel “Bueno”	Mantener el nivel “Muy Bueno”	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos	2025	Avanzar al siguiente nivel: “Malo”	Avanzar al siguiente nivel: “Regular”	Avanzar al siguiente nivel: “Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Muy Bueno”	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo	2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel “Muy Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Excelente”	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia
Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado																										
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel “Bueno”	Mantener el nivel “Muy Bueno”	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos																										
2025	Avanzar al siguiente nivel: “Malo”	Avanzar al siguiente nivel: “Regular”	Avanzar al siguiente nivel: “Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Muy Bueno”	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo																										
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel “Muy Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Excelente”	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia																										
Unidad de medida	1: Unidades Formuladoras que tienen el 100% de sus inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas. 0: Unidades Formuladoras que tienen el 100% de sus inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas.																																
Frecuencia	Trimestral y anual.																																
Oportunidad de Medida	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.																																
Línea Base	En el 2024, en promedio, el 52.3% de las Unidades Formuladoras tienen al menos el 98% de inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas.																																

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.03

Primer paso



Segundo paso



Fuente de datos

Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.

Responsable de la medición

Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.

Alcance geográfico

Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.04

Indicador	Porcentaje de inversiones con variación del costo de inversión viable/aprobado dentro de los límites establecidos para el IGEIP.
Finalidad	Evaluar la eficiencia en la estimación de costos en la fase de formulación y evaluación comparándolos con los costos en la fase de ejecución. El fin es medir si las Unidades Formuladoras están realizando estimaciones adecuadas dentro de los límites aceptables de variación.
Proceso	Elaboración del documento técnico de formulación y evaluación.
Fórmula	$FORM04_j = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(\ln(Monto\ viable_i) - \ln(Costo\ actualizado_i) \leq R)}{N_j}$ Donde: ▪ FORM04_j: Porcentaje de inversiones viables o aprobadas cuyo monto de viabilidad registrado en el Formato 7 no excede el costo actualizado registrado en el Formato 8 para la Unidad Formuladora j. ▪ N_j: Número total de inversiones viables o aprobadas de la Unidad Formuladora j en el año t. ▪ ln(Costo actualizado_i): costo actualizado de la inversión i registrado en el Formato 08, correspondiente a la fase de ejecución del proyecto. ▪ ln(Monto viable_i): monto de viabilidad de la inversión i registrado en el Formato 7, correspondiente a la Fase de Formulación y Evaluación. ▪ R: es el rango aceptado de variación entre el costo de inversión viable/aprobado registrado en el Formato 7 y el costo actualizado registrado en la Sección C del Formato 8. Este rango representa los límites establecidos por el IGEIP para las variaciones aceptables en el costo de las inversiones. Si la diferencia excede el rango, toma el valor de 0. ▪ I(ln(Costo Actualizado_i) – ln(Monto Vible_i) ≤ R)⁷: es un indicador binario que toma el valor de 1 si la diferencia entre el logaritmo del monto de viabilidad registrado en el Formato 7 y el costo actualizado registrado en el Formato 8, están dentro del rango aceptado. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador FORM04_j es 100%, significa que todas las inversiones de la Unidad Formuladora j han mantenido una variación de costos dentro de los límites establecidos para el IGEIP, lo que refleja una gestión eficiente de los recursos evitando sobrecostos. ▪ Si el indicador FORM04_j es 0%, indica que ninguna de las inversiones de la Unidad Formuladora j ha mantenido la variación de costos dentro de los límites

⁷ La prueba de Wilcoxon para Rangos con Signo demostró que existen diferencias significativas entre el monto viable y costo actualizado (Ver Anexo 2).

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.04

establecidos para el IGEIP, lo que sugiere una inadecuada definición del monto de viabilidad y la presencia de sobrecostos.

Precisiones técnicas:

Límites de variación del monto de viabilidad de los proyectos de inversión registrado en el Formato 7 y el costo actualizado registrado en el Formato 8

Tipo de Inversión / Documento Técnico	Límite mínimo	Límite máximo
I. Proyecto de Inversión		
Ficha Técnica para proyectos de baja y mediana complejidad	-26%	0%
Ficha Técnica Estándar	-17%	0%
Ficha Técnica simplificada	-24%	0%
Estudio Preinversión a nivel Perfil	-29%	0%
II. Inversiones de Optimización, de Ampliación Marginal, de Rehabilitación y de Reposición- IOARR	-8%	0%

1. Los límites mínimo y máximo que se presentan en las tablas corresponden a los percentiles 25 y 75, y en algunos casos a la media. Estos percentiles reflejan el rango intercuartílico de la distribución de los datos, lo que significa que el 50% central de las observaciones se encuentra dentro de estos valores. El percentil 25 indica el valor por debajo del cual se encuentra el 25% de las observaciones, mientras que el percentil 75 señala el valor por debajo del cual se encuentra el 75% de las observaciones. Estos límites permiten identificar el comportamiento típico de las variables y evitar el impacto de valores extremos, ofreciendo una representación más robusta del rango de los datos.
2. Estos valores han sido calculados con base en la distribución de los datos y proveen un marco de referencia para evaluar la variabilidad y el comportamiento general de las variables en análisis.
3. Si la Unidad Formuladora no cuenta con ninguna inversión, el puntaje asignado será automáticamente 0.
4. El costo actualizado registrado en el Formato 8 no incluye los montos correspondientes a laudos arbitrales ni al control concurrente.

Características observables de las inversiones evaluadas:

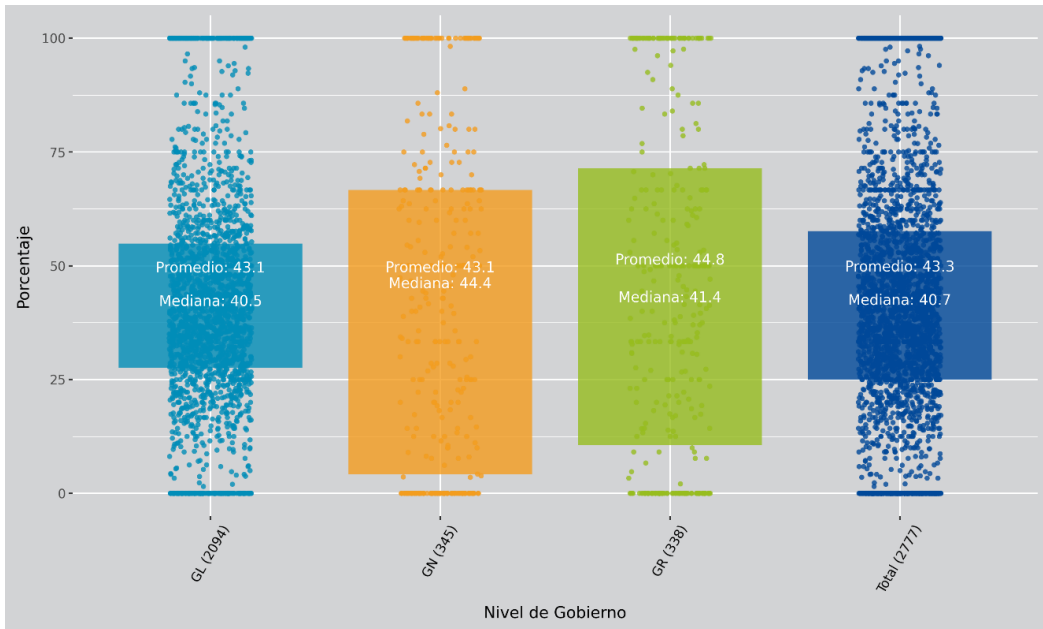
- Inversiones activas viables o aprobadas el marco del SNPMGI.
- Inversiones cerradas en el año t.

Meta

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FORM.04

Unidad de medida	1: Cuando todas las inversiones viables están alineadas con al menos un indicador de cierre de brechas por Unidad Formuladora. 0: Cuando al menos una inversión viable no está alineada con los indicadores de cierre de brechas por Unidad Formuladora.															
Frecuencia	Trimestral y anual															
Oportunidad de Medida	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.															
Línea Base	Al tercer trimestre de 2024, en promedio, el 43.3% de las inversiones gestionadas por las Unidades Formuladoras a nivel nacional presentan costos de formulación dentro de los límites del IGEIP.  <table><thead><tr><th>Nivel de Gobierno</th><th>Promedio</th><th>Mediana</th></tr></thead><tbody><tr><td>GL (2094)</td><td>43.1</td><td>40.5</td></tr><tr><td>GN (345)</td><td>43.1</td><td>44.4</td></tr><tr><td>GR (338)</td><td>44.8</td><td>41.4</td></tr><tr><td>Total (2177)</td><td>43.3</td><td>40.7</td></tr></tbody></table>	Nivel de Gobierno	Promedio	Mediana	GL (2094)	43.1	40.5	GN (345)	43.1	44.4	GR (338)	44.8	41.4	Total (2177)	43.3	40.7
Nivel de Gobierno	Promedio	Mediana														
GL (2094)	43.1	40.5														
GN (345)	43.1	44.4														
GR (338)	44.8	41.4														
Total (2177)	43.3	40.7														
Fuente de datos	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.															
Responsable de la medición	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.															
Alcance geográfico	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.															

12.3 Indicadores del Subíndice de Ejecución

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 01	
Indicador	Porcentaje de inversiones con Presupuesto Institucional Modificado que cumplieron con ejecutar su programación financiera actualizada en el año vigente.
Finalidad	Medir la eficacia de la programación financiera, gestionada por cada Unidad Ejecutora de Inversiones de una entidad en los tres niveles de gobierno.
Proceso	Ejecución financiera de las inversiones.
Fórmula	$EJEC01_{j,t} = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(\text{Cumple la programación financiera del año en el } F12B_{i,t})}{N_j} * 100\%$ Donde: ▪ $EJEC01_{j,t}$: Representa el porcentaje de inversiones con PIM que lograron ejecutar la programación financiera del año t, registrada en el Formato 12-B⁸, gestionado por la Unidad Ejecutora de Inversiones j. Donde j es la Unidad Ejecutora de Inversiones de una entidad encargada de gestionar la fase de Ejecución según su ámbito de competencia. ▪ N_j: Número total de inversiones en fase de Ejecución con PIM gestionadas por la UEI j. ▪ $I(\text{Cumple la programación financiera del año en el } F12B_{it})$: Es la función indicadora que establece una condición de cumplimiento de la ejecución financiera respecto a la programación registrada en el Formato 12-B para el año t. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador de la $EJEC01_j$ es 100%, significa que todas las inversiones en fase de Ejecución con PIM cumplieron con ejecutar la programación financiera del F12B para el año t, lo cual demuestra una alta eficacia en la ejecución de la programación financiera, por parte de la UEI j.

⁸ Es una herramienta de la Unidad Ejecutora de Inversiones (UEI) cuyo objetivo es registrar mensualmente información en el Banco de Inversiones, sobre las actuaciones preparatorias, el procedimiento de selección para la elaboración del expediente técnico o documento equivalente y/o ejecución de la inversión, además de su ejecución física y programación financiera (MEF, 2019).

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 01

- Si el indicador de la *EJEC01_j* es 0%, significa que ninguna de las inversiones en fase de Ejecución con PIM cumplió con ejecutar la programación financiera del F12B para el año t , lo cual demuestra una nula eficacia en la ejecución de la programación financiera, por parte de la UEI j .

Precisiones técnicas:

- Se evalúan proyectos de inversión e Inversiones de Optimización, de Ampliación Marginal, de Rehabilitación y de Reposición (IOARR).
- Se consideran inversiones con $PIM_t > 0$. Una inversión cuenta con programación financiera cuando su valor es igual o mayor a 0.
- Se asigna un valor de 1.00 cuando el devengado del trimestre se encuentra en el rango de 80% a 120% del monto programado para cada inversión.
- Si la programación financiera trimestral es igual a cero y el devengado es mayor a cero, la calificación será cero.
- En caso de no contar con programación financiera registrada (registro en blanco), la calificación será automáticamente cero.
- El cumplimiento de la programación financiera se basa en los siguientes criterios: contar con el formato F12-B y tener registro de la programación financiera anual.
- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31 – Mar
Trimestre II	30 - Jun
Trimestre III	30 - Set
Anual	31 - Dic

- Los puntos de corte del registro de la programación financiera en el F12B por la UEI j son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	Hasta 31-Ene
Trimestre II	Hasta 30-Abr
Trimestre III	Hasta 31-Jul
Anual	Hasta 31-Oct

- La medición del indicador es respecto año t (año vigente).

Metas

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 01

entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia

Unidad de medida

Porcentaje.

Frecuencia

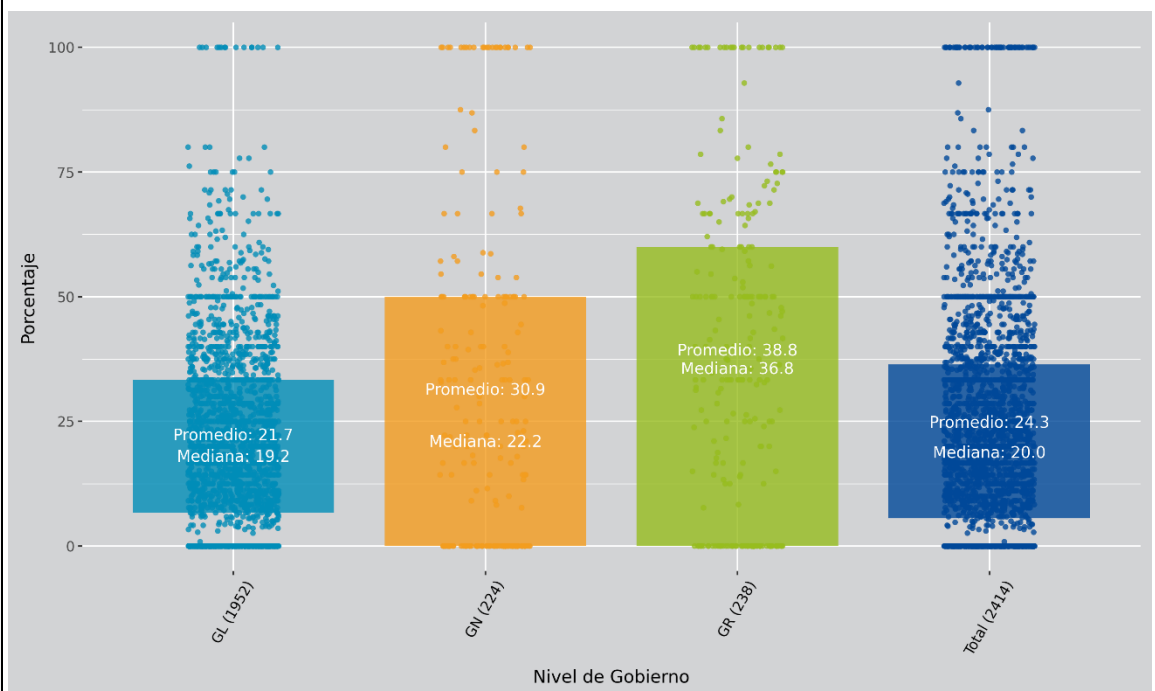
Trimestral y anual.

Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

Línea Base

Al tercer trimestre de 2024, en promedio, el 24.3% de las inversiones gestionadas por las Unidades Ejecutoras de Inversión a nivel nacional, con asignación presupuestal, lograron ejecutar su programación financiera anual según lo registrado en el Formato 12-B.



FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 01

Fuente de datos	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.
Responsable de la medición	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
Alcance	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 02

Indicador	Porcentaje de inversiones en ejecución física cuya fecha de culminación no supera a la fecha programada.
Finalidad	Medir la eficacia de la programación de la culminación de las inversiones al comparar la fecha de culminación registrada con su fecha programada, gestionado por cada UEI de una entidad.
Proceso	Programación de la culminación de inversiones.
Fórmula	$EJEC2_j = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} \{I(\text{Fecha de evaluación}_{i,T} \leq \text{Fecha culminación programada}_{i,T}) * P_{i,T}\}}{\sum_{i=1}^{N_j} I_i * P_{i,T}} \times 100\%$ Donde: ▪ EJEC2_j: Representa el porcentaje de inversiones en ejecución física que cumplieron o se anticiparon a su fecha de culminación programada, gestionado por la UEI <i>j</i>. Donde <i>j</i> es la UEI de una entidad encargada de gestionar la fase de Ejecución según su ámbito de competencia. ▪ N_j: Número total de inversiones que cuentan con Expediente técnico o documento equivalente y con registro del formato N°8 sección B o C, considerando todas las inversiones registradas en el Banco de Inversiones desde el año <i>t-6</i> hasta el año <i>t</i>, asociadas a la gestión de la UEI <i>j</i>. ▪ I(Fecha de evaluación_{i,t} ≤ Fecha culminación programada_{i,t}): Es la función indicadora que establece una condición de cumplimiento o anticipación a su fecha de culminación programada. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario. ▪ La fecha de evaluación para el caso de inversiones en ejecución física, se considera la fecha de corte de información del IGEIP. Para el caso de las inversiones culminadas, se considera la fecha de cierre registrada en las secciones B o C del Formato 9. ▪ La fecha de culminación programada corresponde a la última fecha registrada de los componentes tangibles de la sección B o C del Formato N°8. ▪ P_{i,T}: Peso relacionado a los años en los que se llevó a cabo la gestión, desde <i>t-6</i> hasta <i>t</i>. Para determinar su valor se considera la fecha de registro de la aprobación del ET/DE. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador de la EJEC2_j es 100%, significa que todas las inversiones en ejecución física cumplieron o se anticiparon a su fecha de culminación programada. Esto demuestra una alta eficacia en la gestión del tiempo para la ejecución de las inversiones, por parte de la UEI <i>j</i>. ▪ Si el indicador de la EJEC2_j es 0%, significa que ninguna de las inversiones en ejecución física, cumplió o se anticipó a su fecha de culminación programada.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 02

Esto demuestra una nula eficacia en la gestión del tiempo para la ejecución de las inversiones, por parte de la UEI j .

Precisiones técnicas:

- Los pesos por año son:

Periodo	Ponderación (p)
t	1.00
t-1	1.00
t-2	0.70
t-3	0.49
t-4	0.34
t-5	0.24
t-6	0.17

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- Se considera inversiones en el marco del SNPMGI (desde el 2018 a la fecha de corte).
- Se considera inversiones activas en ejecución física que cuentan con ET / DE aprobado y registrado en las secciones B y/o C del Formato 8.
- Se considera las inversiones con registro del Formato 9.
- No se consideran inversiones con registro en el Formato 9 Sección D (No culminadas).

Metas

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia

Unidad de medida

Porcentaje.

Frecuencia

Trimestral y anual.

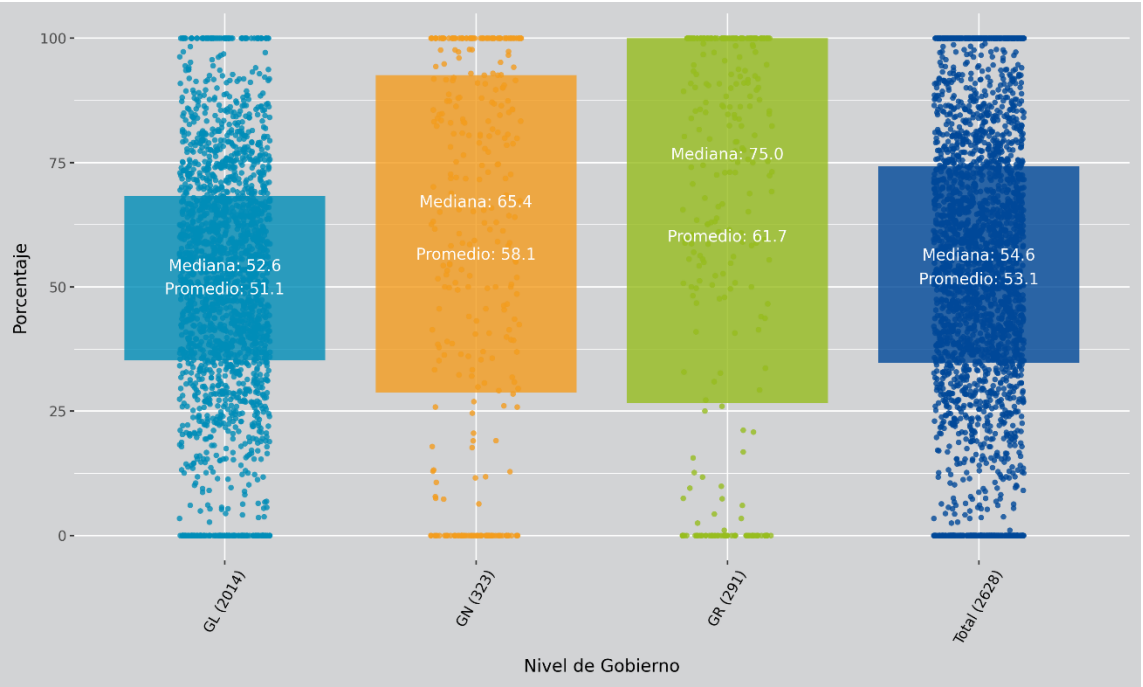
FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 02

Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

Línea Base

Al tercer trimestre de 2024, en promedio, el 54.6% de las inversiones en ejecución física, gestionadas por las Unidades Ejecutoras de Inversión (UEI) a nivel nacional, culminaron sin exceder la fecha de culminación programada.



Fuente de datos

Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.

Responsable de la medición

Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.

Alcance

Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 03

Indicador	Porcentaje de inversiones en fase de ejecución que cuentan con información actualizada referida al seguimiento y culminación.
Finalidad	Medir la oportunidad de la información para el seguimiento de la ejecución y culminación de inversiones gestionada por cada UEI de una Entidad.
Proceso	Registro de los formatos en fase Ejecución.
Fórmula	$EJEC3_j = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(R)}{N_j} \times 100\%$ Donde: ▪ EJEC3_j: Representa el porcentaje de inversiones en fase de Ejecución que contienen registros de información actualizados en el Formato 12-B o Formato 9 según su estado, gestionado por la UEI <i>j</i>. Donde <i>j</i> es la UEI de una entidad encargada de gestionar la fase de Ejecución según su ámbito de competencia. ▪ N_j: Número total de inversiones en fase de Ejecución desde el año t-4 hasta el año t, gestionadas por la UEI <i>j</i>. ▪ I(R) = I(Registros actualizados en el Formato 12B o el Formato 9): Es la función indicadora que establece una condición de cumplimiento de registros de información actualizados en el Formato 12B o Formato 9, de corresponder. Según el avance financiero acumulado las inversiones se segmentan en los siguientes grupos: ▪ Grupo 1: Inversiones sin ET/DE deberán actualizar las siguientes secciones en el Formato 12B: $I(R) = I(F12B_{Situación} = 1) * I(F12B_{Programación\ Financiera} = 1) * I(F12B_{Sección\ ET/DE} = 1)$ ▪ Grupo 2: Inversiones con ET/DE sin ejecución física; las cuales deberán actualizar las siguientes secciones en el Formato 12B: $I(R) = I(F12B_{Avance\ de\ la\ inversión} = 1) * I(F12B_{Situación} = 1) * I(F12B_{Programación\ financiera} = 1) * I(F12B_{Sección\ ET/DE} = 1)$ ▪ Grupo 3: Inversiones con ET/DE con ejecución física; las cuales deberán actualizar las siguientes secciones en el Formato 12B: $I(R) = I(F12B_{Avance\ de\ la\ inversión} = 1) * I(F12B_{Situación} = 1) * I(F12B_{Programación\ financiera} = 1) * I(F12B_{Sección\ ET/DE} = 1) * I(F12B_{Ejecución\ Física} = 1)$ ▪ Grupo 4: Inversiones con avance físico culminados; las cuales deberán registrar las siguientes secciones del Formato 9: $I(R) = I(F9_{Sección\ B} = 1) \text{ o } I(F9_{Sección\ C} = 1)$

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 03

La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario, según corresponda.

Interpretación del indicador:

- Si el indicador de la $EJEC3_j$ es 100%, significa que todas las inversiones en fase de Ejecución contienen registros de información actualizados en el Formato 12B o registro del Formato 9, según su estado situacional, lo cual demuestra un alto nivel de oportunidad en la actualización y registros de información por parte de la UEI j .
- Si el indicador de la $EJEC3_j$ es 0%, significa que ninguna de las inversiones en fase de Ejecución contiene registros actualizados de información en el Formato 12B o registro del Formato 9, según su estado situacional, lo cual demuestra un muy bajo nivel de oportunidad en la actualización y registros de información por parte de la UEI j .

Precisiones técnicas:

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

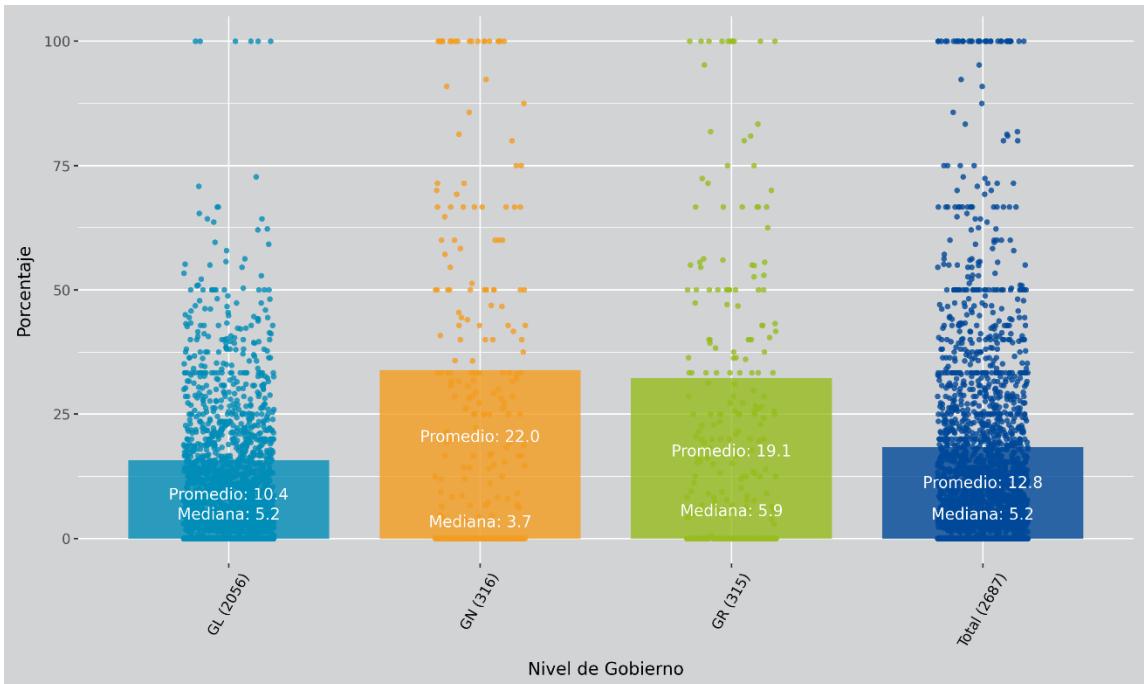
Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- La medición del indicador es respecto año t (año vigente).
- Cuando la inversión tiene un avance físico menor al 100% se evaluará el Formato 12B, y cuando el avance físico sea del 100% se evaluará el Formato 9.
- El grupo 1 está conformado por las inversiones que no tienen registro de la sección B en el Formato 8. La sección ET/DE de dicho formato, se valida a través del registro de cualquier hito.
- El grupo 2, están conformado por todas las inversiones que cuentan con registro de la sección B del Formato 8. La validación de la sección ET/DE del Formato 12B para este grupo, se efectuará a través del último hito registrado en dicha sección.
- El grupo 3 está conformado por las inversiones que cuentan con registro de la sección B y C del Formato 8. La sección ET/DE de dicho formato, se valida a través del registro de cualquier hito.
- El grupo 4 está conformado por las inversiones con avance físico igual al 100%. No se consideran inversiones cerradas con registro en el Formato 9 Sección D.

Meta

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 03

	<table><tr><th>Año</th><th>Desempeño Muy malo (0.00-0.20)</th><th>Desempeño Malo (0.20-0.40)</th><th>Desempeño Regular (0.40-0.60)</th><th>Desempeño Bueno (0.60-0.80)</th><th>Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)</th><th>Desempeño Excelente (0.95-1.00)</th><th>Progreso Esperado</th></tr><tr><td>2024</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Malo</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Regular</td><td>Mantener el nivel “Bueno”</td><td>Mantener el nivel “Muy Bueno”</td><td>Mantener el nivel Excelente</td><td>Mejora continua sin retrocesos</td></tr><tr><td>2025</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Malo”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Regular”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Bueno”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Muy Bueno”</td><td>Mantener y mejorar hacia 0.95</td><td>Mantener el desempeño en 1.0</td><td>Sin retroceso y avance continuo</td></tr><tr><td>2026</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Mantener en el nivel “Muy Bueno”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Excelente”</td><td>Mantener el desempeño en 1.0</td><td>Progreso sostenido hacia la excelencia</td></tr></table>	Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado	2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel “Bueno”	Mantener el nivel “Muy Bueno”	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos	2025	Avanzar al siguiente nivel: “Malo”	Avanzar al siguiente nivel: “Regular”	Avanzar al siguiente nivel: “Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Muy Bueno”	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo	2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel “Muy Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Excelente”	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia
Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado																										
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel “Bueno”	Mantener el nivel “Muy Bueno”	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos																										
2025	Avanzar al siguiente nivel: “Malo”	Avanzar al siguiente nivel: “Regular”	Avanzar al siguiente nivel: “Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Muy Bueno”	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo																										
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel “Muy Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Excelente”	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia																										
Unidad de medida	Porcentaje.																																
Frecuencia	Trimestral y anual.																																
Oportunidad de Medida	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.																																
Línea Base	Al tercer trimestre de 2024, en promedio, el 12.8% de las inversiones gestionadas por las Unidades Ejecutoras de Inversión a nivel nacional registraron su información de manera completa y actualizada en el Formato 12-B.  <table><tr><th>Nivel de Gobierno</th><th>Promedio</th><th>Mediana</th></tr><tr><td>GL (2056)</td><td>10.4</td><td>5.2</td></tr><tr><td>GN (316)</td><td>22.0</td><td>3.7</td></tr><tr><td>GR (315)</td><td>19.1</td><td>5.9</td></tr><tr><td>Total (2687)</td><td>12.8</td><td>5.2</td></tr></table>	Nivel de Gobierno	Promedio	Mediana	GL (2056)	10.4	5.2	GN (316)	22.0	3.7	GR (315)	19.1	5.9	Total (2687)	12.8	5.2																	
Nivel de Gobierno	Promedio	Mediana																															
GL (2056)	10.4	5.2																															
GN (316)	22.0	3.7																															
GR (315)	19.1	5.9																															
Total (2687)	12.8	5.2																															
Fuente de datos	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.																																
Responsable de la medición	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.																																

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 03

Alcance

Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 04

Indicador	Porcentaje de inversiones cuyo costo total actualizado durante la ejecución física no excede el costo total resultado de la elaboración del expediente técnico o documentos equivalentes.
Finalidad	Medir la eficacia en la estimación de los costos de inversión al comparar el costo de la inversión a nivel de diseño respecto al costo de inversión durante la ejecución física, gestionado por cada UEI de una entidad.
Proceso	Elaboración del expediente técnico o documento equivalente.
Fórmula	$EJEC4_{j,t} = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(\ln(\text{Costo sección C } F8_{i,t}) - \ln(\text{Costo sección B } F8_{i,t}) \leq \text{Rango}) * p}{N_j} \times 100\%$ Donde: ▪ EJEC4_{j,t}: Representa el porcentaje de inversiones en ejecución física cuyo costo de inversión actualizado no supera el costo total de inversión estimado a nivel de Expediente Técnico/Documento Equivalente (ET/DE) en el rango establecido, gestionado por la UEI <i>j</i>. Donde <i>j</i> es la UEI de una entidad encargada de la fase de Ejecución según su ámbito de competencia. ▪ N_j: Número total de inversiones en ejecución física, considerándolas desde el año <i>t-6</i> hasta el año <i>t</i>, asociadas a la gestión de la UEI <i>j</i>. ▪ I(ln(Costo sección C F8_{i,t}) - ln(Costo sección B F8_{i,t}) ≤ Rango): Es la función indicadora que establece la condición de que el logaritmo neperiano del costo de inversión actualizado no excede al logaritmo neperiano del costo de inversión a nivel de ET/DE, en un rango establecido. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple con la condición y 0 en caso contrario. ▪ p: Peso relacionado los años en los que se llevó a cabo la gestión (desde <i>t-6</i> hasta <i>t</i>). Para determinar su valor se considera la fecha de registro de la aprobación del ET/DE. ▪ Rango: Establece los límites de tolerancia entre la variación del costo de inversión actualizado y costo de inversión a nivel de ET o DE. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador de la EJEC4_{j,t} es 100%, significa que todas las inversiones en ejecución física presentan un costo actualizado que no supera su costo a nivel de ET/DE, en el rango establecido. Esto demuestra una alta eficacia en la estimación de los costos a nivel de ingeniería de detalle, por parte de la UEI <i>j</i>. ▪ Si el indicador de la EJEC4_{j,t} es 0%, significa que todas de las inversiones en ejecución física presentan un costo actualizado que supera a su costo a nivel de

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 04

ET/DE, en el rango establecido. Esto demuestra una nula eficacia en la estimación de los costos a nivel de ingeniería de detalle, por parte de la UEI j.

Precisiones técnicas:

- Rango de tolerancia entre la variación del costo de inversión actualizado y costo total de inversión a nivel de ET o DE:

Tipo de ficha / estudio	Límite mínimo	Límite máximo
I. Proyecto de Inversión		
Ficha Técnica para proyectos de baja y mediana complejidad	0,0%	2,7%
Ficha Técnica Estándar	0,0%	2,0%
Ficha Técnica simplificada	0,0%	4,7%
Estudio Preinversión a nivel Perfil	0,0%	6,9%
IOARR	0,0%	0,0%

1. Los valores fueron calculados con base en la distribución de los datos y proveen un marco de referencia para evaluar la variabilidad y el comportamiento general de las variables.

2. Los límites inferior y superior que se presentan en la tabla corresponden a los percentiles 25 y 75, respectivamente. Estos percentiles reflejan el rango intercuartílico de la distribución de los datos, lo que significa que el 50% central de las observaciones se encuentra dentro de estos valores. El percentil 25 indica el valor por debajo del cual se encuentra el 25% de las observaciones, mientras que el percentil 75 señala el valor por debajo del cual se encuentra el 75% de las observaciones. Estos límites permiten identificar el comportamiento típico de las variables y evitar el impacto de valores extremos, ofreciendo una representación más robusta del rango de los datos.

- El peso está relacionado con la fecha de registro de la aprobación del ET/DE. Se tiene:

Periodo	Ponderación (p)
t	1.00
t-1	1.00
t-2	0.80
t-3	0.64
t-4	0.51
t-5	0.41
t-6	0.33

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

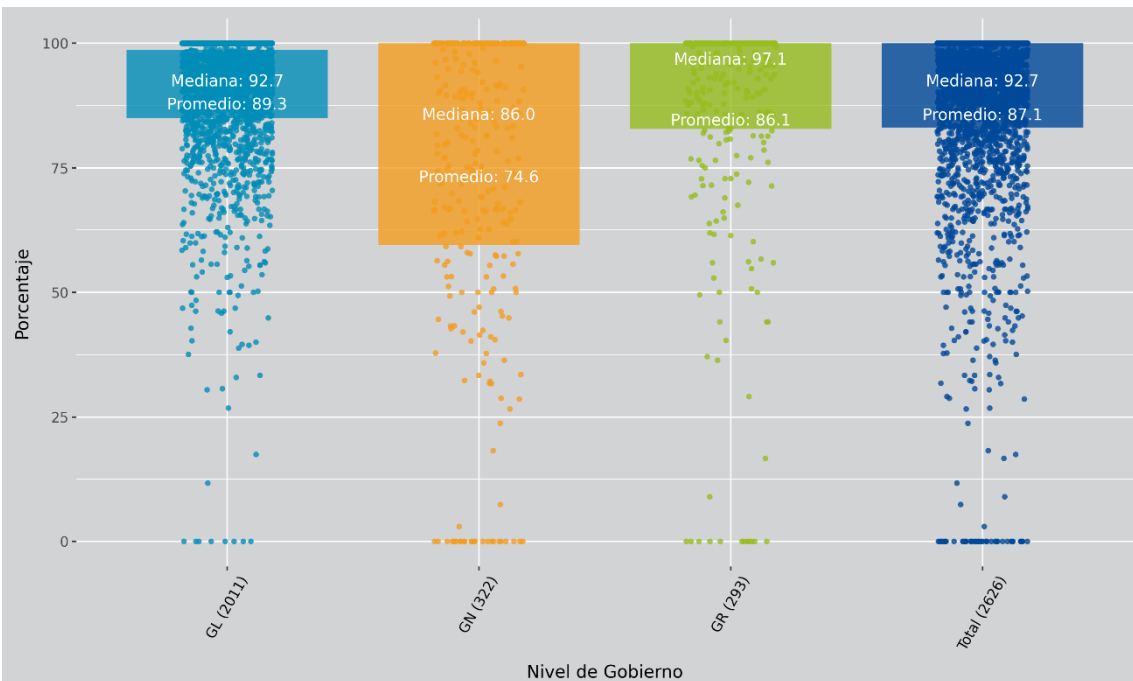
- Se considera inversiones en el marco del SNPMGI (desde el 2018 a la fecha de corte).
- Se considera inversiones activas en ejecución física y también las inversiones con registro del Formato 9.
- El uso de logaritmos neperianos ayuda a manejar la relación de crecimiento o cambios en los costos.
- En el caso que no se registre el costo del ET/DE la inversión no entra a la evaluación.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 04

Meta	Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).							
	Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
	2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel “Bueno”	Mantener el nivel “Muy Bueno”	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
	2025	Avanzar al siguiente nivel: “Malo”	Avanzar al siguiente nivel: “Regular”	Avanzar al siguiente nivel: “Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Muy Bueno”	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
	2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel “Muy Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Excelente”	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia
Unidad de medida	Porcentaje.							
Frecuencia	Trimestral y anual.							
Oportunidad de Medida	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.							
Línea Base	Al tercer trimestre del 2024, en promedio, el 87.1% de las inversiones en ejecución física, gestionadas por las Unidades Ejecutoras de Inversión (UEI) a nivel nacional, mantuvieron su costo total actualizado dentro del rango establecido en relación con el Expediente Técnico o Documento Equivalente, conforme a los criterios del							

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJE 04

Índice de Gestión de las Inversiones Públicas (IGEIP).



Fuente de datos

Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.

Responsable de la medición

Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.

Alcance

Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJE 05

Indicador	Porcentaje de inversiones culminadas que cuentan con registro de cierre.
Finalidad	Medir la eficacia en el cumplimiento del cierre de inversiones culminadas, gestionado por cada UEI de una entidad; lo que es fundamental para la transparencia, la rendición de cuentas de las metas y objetivos de la fase de Ejecución; a fin de continuar con la fase de funcionamiento.
Proceso	Cierre de inversiones culminadas.
Fórmula	$EJEC5_{j,t} = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(\text{Registro de cierre}_i) * p}{N_j} \times 100\%$ Donde: ▪ EJEC5_j: Representa el porcentaje de inversiones culminadas que cuentan con registro de cierre en la Sección C del Formato 9, gestionado y efectuado por la UEI <i>j</i>. Donde <i>j</i> es la UEI de una entidad encargada de gestionar la fase de Ejecución según su ámbito de competencia. ▪ N_j: Número total de inversiones culminadas desde el año <i>t-6</i> hasta el año <i>t</i>, asociadas a la gestión de la UEI <i>j</i>. ▪ I(Registro de cierre_i): Es la función indicadora que establece como condición que una inversión culminada debe contar con registro de cierre en la Sección C del Formato 9. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario. ▪ P: Peso relacionado los años en los que se llevó a cabo el cierre, desde <i>t-6</i> hasta <i>t</i>. Para determinar su valor se considera la fecha en la cual se llevó a cabo el cierre. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador de la EJEC5_{j,t} es 100%, significa que todas las inversiones culminadas cuentan con registro en la Sección C del Formato 9. Esto demuestra una alta eficacia en el cierre de inversiones, por parte de la UEI <i>j</i>. ▪ Si el indicador de la EJEC5_j es 0%, significa que ninguna de las inversiones culminadas cuenta con registro en la Sección C del Formato 9. Esto demuestra una nula eficacia en el cierre de inversiones, por parte de la UEI <i>j</i>.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 05

Precisiones técnicas:

- Los pesos relacionados con la fecha de culminación de la inversión son:

Periodo	Ponderación (ρ)
t	1.00
t-1	1.00
t-2	0.80
t-3	0.64
t-4	0.51
t-5	0.41
t-6	0.33

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- Se considera inversiones en el marco del SNPMGI (desde el 2018 a la fecha de corte de información para la evaluación).
- Se considera inversiones culminadas aquellas activas con avance de la ejecución de la inversión mayor o igual al 100% según el Formato 12-B, también a aquellas inversiones activas con avance de la ejecución de la inversión mayor o igual al 90% según el Formato 12-B y que no presentan devengados en los últimos 02 años, o a aquellas inversiones activas con avance financiero acumulado mayor o igual a 90% y que no presenta devengado en los últimos 2 años previos al periodo de evaluación.
- Se considera que una inversión está cerrada cuando cuenta con registro en la Sección C del Formato 9.
- No se consideran inversiones con registro en el Formato 9 Sección D.

Metas

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 05

Unidad de medida	Porcentaje.															
Frecuencia	Trimestral y anual.															
Oportunidad de Medida	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.															
Línea Base	Al tercer trimestre del 2024, en promedio, el 42% de las inversiones en ejecución física, gestionadas por las Unidades Ejecutoras de Inversión (UEI), culminaron con el registro de cierre en la Sección C del Formato 9. <table><thead><tr><th>Nivel de Gobierno</th><th>Promedio</th><th>Mediana</th></tr></thead><tbody><tr><td>GL (1706)</td><td>38.8</td><td>34.6</td></tr><tr><td>GN (170)</td><td>68.0</td><td>100.0</td></tr><tr><td>GR (166)</td><td>48.6</td><td>46.8</td></tr><tr><td>Total (2042)</td><td>42.0</td><td>37.3</td></tr></tbody></table>	Nivel de Gobierno	Promedio	Mediana	GL (1706)	38.8	34.6	GN (170)	68.0	100.0	GR (166)	48.6	46.8	Total (2042)	42.0	37.3
Nivel de Gobierno	Promedio	Mediana														
GL (1706)	38.8	34.6														
GN (170)	68.0	100.0														
GR (166)	48.6	46.8														
Total (2042)	42.0	37.3														
Fuente de datos	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.															
Responsable de la medición	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.															
Alcance	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.															

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 06

Indicador	Porcentaje de inversiones que cuentan con ET/DE aprobado dentro del periodo de vigencia de su viabilidad o aprobación.
Finalidad	Medir la eficiencia en la elaboración y aprobación del ET/DE dentro del periodo de vigencia de la viabilidad en caso de proyectos de inversión o de la vigencia de aprobación en el caso de las IOARR, gestionado por cada UEI de una entidad.
Proceso	Vigencia del expediente técnico o documento equivalente.
Fórmula	$EJEC6_{j,t} = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(\text{Con ET o DE aprobado dentro de la vigencia}_{i,t}) * p}{N_j} \times 100\%$ Donde: ▪ $EJEC6_{j,t}$: Representa el porcentaje de inversiones viables (en caso de proyectos de inversión) o aprobadas (en caso de IOARR) que cuentan con ET/DE aprobado, dentro del periodo de vigencia de su viabilidad o aprobación, gestionado por la UEI j. Donde j es la UEI de una entidad encargada de gestionar la fase de Ejecución según su ámbito de competencia. ▪ N_j: Número total de inversiones viables (proyectos de inversión) o aprobadas (IOARR), considerándolas desde el año $t-6$ hasta el año t, asociadas a la gestión de la UEI j. ▪ ET: expediente técnico; DE: documento equivalente. ▪ $I(\text{Con ET o DE aprobado dentro de la vigencia}_{i,t})$: Es la función indicadora que establece como condición contar con ET/DE aprobado, dentro del periodo de vigencia de viabilidad o aprobación de la inversión. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario. ▪ p: Peso relacionado los años en los que se llevó a cabo la gestión (desde $t-6$ hasta t). Para determinar su valor se considera la fecha de registro de la aprobación del ET/DE. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador de la $EJEC6_{j,t}$ es 100%, significa que todas las inversiones viables o aprobadas cuentan con ET/DE aprobado dentro del periodo de vigencia de su viabilidad o aprobación. Esto demuestra una alta eficiencia en la gestión oportuna de la elaboración y aprobación del ET/DE, por parte de la UEI j. ▪ Si el indicador de la $EJEC6_{j,t}$ es 0%, significa que ninguna de las inversiones viables o aprobadas cuenta con ET/DE aprobado dentro del periodo de vigencia de su viabilidad o aprobación. Esto demuestra una nula eficiencia en la gestión oportuna de la elaboración y aprobación del ET/DE, por parte de la UEI j.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 06

Precisiones técnicas:

- El peso relacionado con la fecha de la viabilidad o aprobación de la inversión:

Periodo	Ponderación (p)
t	1.00
t-1	1.00
t-2	0.80
t-3	0.64
t-4	0.51
t-5	0.41
t-6	0.33

- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

Periodo	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- La medición del indicador es respecto año t (año vigente).
- Se considera inversiones en el marco del SNPMGI (desde el 2018 a la fecha de corte).
- Se considera inversiones activas.
- La vigencia de la viabilidad del proyecto de inversión y de la aprobación de la IOARR se encuentra establecida en la Directiva del SNPMGI.

Metas

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia

Unidad de medida

Porcentaje.

Frecuencia

Trimestral y anual.

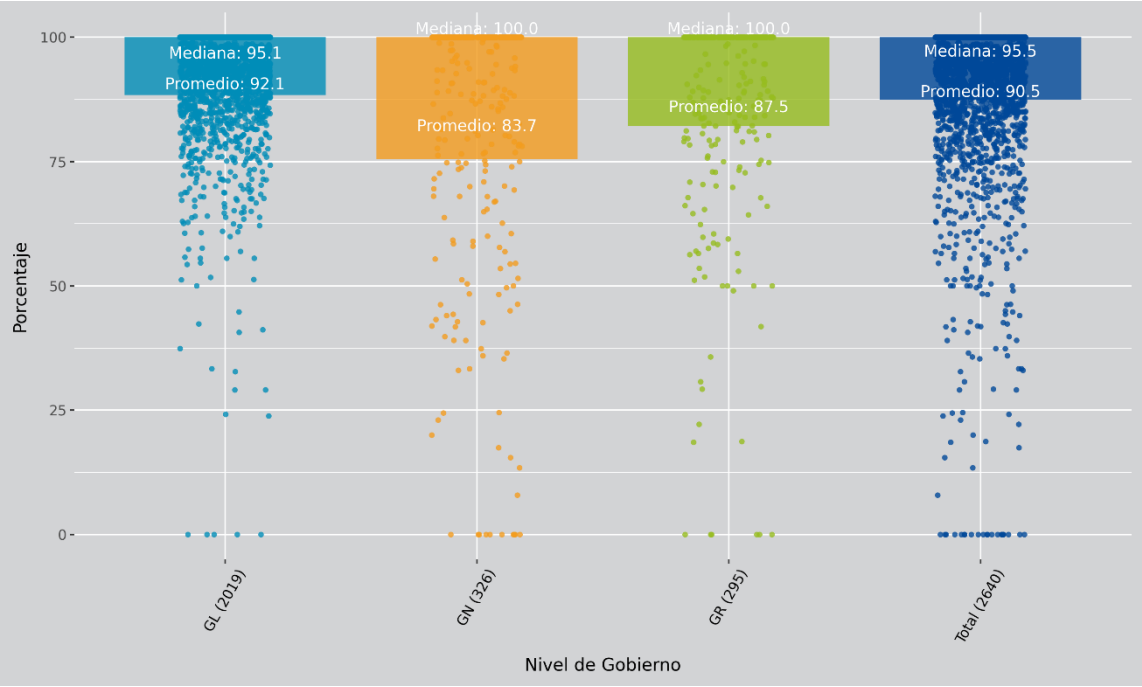
Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 06

Al tercer trimestre del 2024, en promedio, el 90.5% de las inversiones gestionadas por las Unidades Ejecutoras de Inversión con un Expediente Técnico o Documento Equivalente aprobado no perdieron su vigencia de declaración de viabilidad o aprobación.

Línea Base



Fuente de datos	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.
Responsable de la medición	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
Alcance	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 07

Indicador	Porcentaje de inversiones en ejecución con equilibrio entre el avance financiero de la inversión y el avance físico.
Finalidad	Medir la eficiencia en la gestión de la ejecución física – avance financiero de la inversión al verificar la razonabilidad de la diferencia entre su avance financiero acumulado y su avance físico, según el rango establecido en puntos porcentuales, gestionado por cada Unidad Ejecutora de Inversiones de una entidad.
Proceso	Ejecución física y financiera de las inversiones.
Fórmula	$EJEC7_j = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(Avance\ financiero\ acumulado_{i,t} - Avance\ físico_{i,t} \leq Rango) * p}{N_j} \times 100\%$ Donde: ▪ $EJEC7_{j,t}$: Representa el porcentaje de inversiones en ejecución física cuya diferencia entre el avance financiero de la inversión y su avance físico no supera al rango establecido, gestionado por la UEI j. Donde j es la UEI de una entidad encargada de gestionar la fase de Ejecución según su ámbito de competencia. ▪ N_j: Número total de inversiones en ejecución física, considerándolas desde el año $t-6$ hasta el año t, asociadas a la gestión de la UEI j. ▪ $I(Avance\ financier\ acumulado_{i,t} - Avance\ físico_{i,t} \leq Rango)$: Es la función indicadora que establece como condición que la diferencia entre el avance financiero acumulado y el avance físico no supera el rango establecido. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario. ▪ $Rango$: Establece los límites de tolerancia en puntos porcentuales para la diferencia entre el avance de la ejecución de la inversión y el avance físico. ▪ p: Peso relacionado los años en los que se llevó a cabo la gestión (desde $t-6$ hasta t). Para determinar su valor se considera la fecha de registro de la aprobación del ET/DE. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador de la $EJEC6_{j,t}$ es 100%, significa que todas las inversiones en ejecución física presentan una diferencia entre el avance financiero de la ejecución de la inversión y su avance físico que no supera al rango establecido. Esto demuestra una alta eficiencia en la gestión del equilibrio entre el avance físico y el avance de la ejecución de la inversión, por parte de la Unidad Ejecutora de Inversiones j. ▪ Si el indicador de la $EJEC6_{j,t}$ es 0%, significa que todas las inversiones en ejecución física presentan una diferencia entre el avance financiero de la inversión y su avance físico que supera al rango establecido. Esto demuestra una

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 07

nula eficiencia en la gestión del equilibrio entre el avance físico y financiero de la inversión, por parte de la Unidad Ejecutora de Inversiones j.

Precisiones técnicas:

- El rango establecido para el indicador cuando el avance físico es 0:

Fichas / estudios	Otros costos de inversión / Costo Actualizado
I. Proyecto de Inversión	
Ficha Técnica para proyectos de baja y mediana complejidad	8,9
Ficha Técnica Estándar	9,1
Ficha Técnica simplificada	13,1
Estudio Preinversión a nivel Perfil	8,7
IOARR	12,7

Nota: Otros costos de inversión, es a la suma de costo expediente técnico, costo de gestión de proyectos, costo de supervisión y costo de liquidación.

- El rango establecido para el indicador cuando el avance físico es mayor que 0:

Fichas / estudios	Categorías De avance finan	Límite Inferior	Límite Superior
I. Proyecto de Inversión			
Ficha Técnica para proyectos de baja y mediana complejidad	Bajo	-10,6	2,8
	Alto	-6,1	5,1
Ficha Técnica Estándar	Bajo	-16,9	5,4
	Alto	-6,8	6,9
Ficha Técnica simplificada	Bajo	-11,4	7,0
	Alto	-2,7	6,0
Estudio Preinversión a nivel Perfil	Bajo	-10,9	1,5
	Alto	-4,1	5,3
IOARR	Bajo	-10,8	31,9
	Alto	-0,5	6,1

- Categorías de avance financiero:

Categorías	Avance Financiero
Bajos	Menos de 69%
Altos	Igual o más de 69%

Notas: Los límites inferior y superior que se presentan en la tabla corresponden a los percentiles 10 y 90, respectivamente. Los límites están en puntos porcentuales.

- Los pesos relacionados con la fecha de registro de la aprobación del ET/DE son:

Período	Ponderación (p)
t	1.00
t-1	1.00
t-2	0.80
t-3	0.64
t-4	0.51
t-5	0.41
t-6	0.33

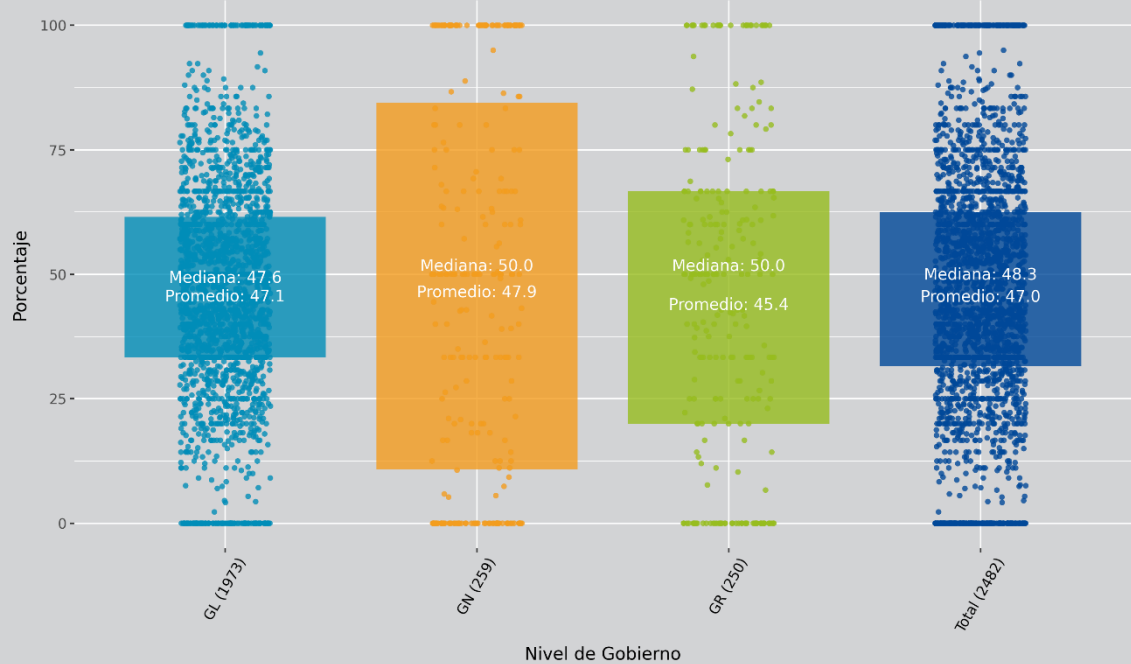
- Los puntos de corte de información para la medición del IGEIP son:

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 07

		<table><tr><th colspan="2">Periodo</th><th>Punto de corte</th></tr><tr><td colspan="2">Trimestre I</td><td>31-Mar</td></tr><tr><td colspan="2">Trimestre II</td><td>30-Jun</td></tr><tr><td colspan="2">Trimestre III</td><td>30-Set</td></tr><tr><td colspan="2">Anual</td><td>31-Dic</td></tr></table>	Periodo		Punto de corte	Trimestre I		31-Mar	Trimestre II		30-Jun	Trimestre III		30-Set	Anual		31-Dic																	
Periodo		Punto de corte																																
Trimestre I		31-Mar																																
Trimestre II		30-Jun																																
Trimestre III		30-Set																																
Anual		31-Dic																																
		- La medición del indicador es respecto año t (año vigente). - Se considera inversiones en el marco del SNPMGI (desde el 2018 a la fecha de corte). - Se considera inversiones activas. - Si le medición resulta un valor negativo eso significa que el avance físico es mayor al avance de la ejecución de la inversión.																																
Metas	Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).																																	
	<table><tr><th>Año</th><th>Desempeño Muy malo (0.00-0.20)</th><th>Desempeño Malo (0.20-0.40)</th><th>Desempeño Regular (0.40-0.60)</th><th>Desempeño Bueno (0.60-0.80)</th><th>Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)</th><th>Desempeño Excelente (0.95-1.00)</th><th>Progreso Esperado</th></tr><tr><td>2024</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Malo</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Regular</td><td>Mantener el nivel "Bueno"</td><td>Mantener el nivel "Muy Bueno"</td><td>Mantener el nivel Excelente</td><td>Mejora continua sin retrocesos</td></tr><tr><td>2025</td><td>Avanzar al siguiente nivel: "Malo"</td><td>Avanzar al siguiente nivel: "Regular"</td><td>Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"</td><td>Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"</td><td>Mantener y mejorar hacia 0.95</td><td>Mantener el desempeño en 1.0</td><td>Sin retroceso y avance continuo</td></tr><tr><td>2026</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Mantener en el nivel "Muy Bueno"</td><td>Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"</td><td>Mantener el desempeño en 1.0</td><td>Progreso sostenido hacia la excelencia</td></tr></table>	Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado	2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos	2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo	2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia	
	Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado																										
	2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos																										
	2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo																										
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia																											

Unidad de medida	Porcentaje.
Frecuencia	Trimestral y anual.
Oportunidad de Medida	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.
Línea Base	Al tercer trimestre 2024, en promedio, el 47% de las inversiones en ejecución, gestionadas por las Unidades Ejecutoras de Inversión, alcanzaron un equilibrio entre el avance de la inversión y el avance físico de la inversión.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 07



Fuente de datos

Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.

Responsable de la medición

Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.

Alcance

Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 08

Indicador	Inversiones en ejecución física sin contratos resueltos o nulos o en arbitrajes.
Finalidad	Medir el nivel de eficacia que tienen las entidades para prevenir el riesgo de retraso o paralización en la ejecución física de las inversiones.
Proceso	Ejecución contractual de las inversiones.
Fórmula	$EJEC\ 08_{UEI_j} = \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^{N_{j,t,t-1,t-2}} I \left(Inversiones\ con\ estado\ de\ contrato\ resuelto,\ nulo\ o\ en\ arbitraje_{i,t,t-1,t-2} \right)}{N_{j,t,t-1,t-2}} \right) \times 100\%$ Donde: ▪ EJEC 08_{UEI_j}: Representa el porcentaje de inversiones de los años t, $t-1$ y $t-2$ con contratos sin resolución, nulidad o arbitraje⁹. Donde j es la UEI de una entidad que se encarga de gestionar adecuadamente los contratos desde su suscripción, asegurando la ejecución de las inversiones y su culminación dentro de los plazos programados, evitando retrasos o paralizaciones causadas por resoluciones, nulidades o arbitrajes de los contratos. ▪ N_j: Número total de inversiones activas con contratos en los años t, $t-1$ y $t-2$, asociadas a la gestión de la UEI j. ▪ $I \left(Inversiones\ con\ estado\ de\ contratacion\ resuelto,\ nulo\ o\ en\ arbitraje_{i,t,t-1,t-2} \right)$: Es la función indicadora que establece como condición que una inversión se encuentra con uno o varios contratos resueltos, nulos o en arbitraje en los años t, $t-1$ y $t-2$ dentro de un rango establecido para el IGEIP. La función toma el valor de 1 si la inversión cumple la condición y 0 en caso contrario. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador UEI 08 es 100%, significa que todas las inversiones correspondientes a los años t, $t-1$ y $t-2$ tienen contratos sin resolución, nulidad o arbitraje. Esto evidencia que la UEI j logra una gestión de ejecución altamente eficaz, dado que no enfrenta problemas contractuales en esas inversiones. ▪ Si el indicador UEI 08 es 0%, significa que ninguna de las inversiones de los años t, $t-1$ y $t-2$ cuenta con contratos libres de resolución, nulidad o arbitraje; en otras palabras, todas presentan algún tipo de problema contractual.

⁹ El estado de las contrataciones en "conciliación" también está siendo considerado dentro de este análisis.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 08

Este escenario refleja una baja eficacia en la gestión de la ejecución por parte de la UEI j.

Precisiones técnicas:

- Se analizan las inversiones activas y cerradas con contrato suscrito.
- Se considera como inversión activa o cerrada con contrato y que tienen devengado mayor a cero.
- No se consideran las inversiones desactivadas.
- Los puntos de corte son:

Periodicidad	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

Meta

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia

Unidad de medida

Porcentaje.

Frecuencia

Trimestral y anual.

Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre.

Línea Base

En el año 2024, el gobierno nacional logró que el 83.5% de sus inversiones se mantuvieran con contratos sin resolución, nulidad o arbitraje. Por su parte, los gobiernos regionales alcanzaron un 92.6%, mientras que los gobiernos locales lograron el 95.8%.

Fuente de datos

Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR EJEC 08

Responsable de la medición	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
Alcance	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

12.4 Indicador del Subíndice de Funcionamiento

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FUN 01											
Indicador	Inversiones que cuentan con registro de evaluación ex post a corto plazo (EECP)										
Finalidad	Medir el cumplimiento del registro del Formato 10: Registro para la Evaluación Ex Post de Inversiones, de acuerdo con la metodología general de Evaluación Ex Post establecida por la DGPMI.										
Proceso	Evaluación Ex post a Corto Plazo (EECP)										
Fórmula	$FUN\ 01_{OPMI_{j,t}} = \frac{\sum_{i=1}^{N_j} I(Inversiones\ que\ cuentan\ con\ EECP_{i,t})}{N_j} \times 100\%$ Donde: ▪ $FUN\ 01_{OPMI_j}$: La fórmula calcula el porcentaje de inversiones cerradas que cuentan con EECP de acuerdo con la selección de inversiones realizadas por los sectores. ▪ $\sum_{i=1}^{N_j} I(Inversiones\ que\ cuentan\ con\ EECP_{i,t})$: Esta es la sumatoria de las inversiones que cuentan con registro del Formato 10: Registro para la Evaluación Ex Post de Inversiones. La función $I(Inversiones\ SNIP_{i,t})$ asigna un valor de 1 si la inversión tiene el registro del Formato 10, y 0 si no tiene el registro del Formato 10 de las inversiones seleccionadas por los sectores. ▪ N_j: Número total de inversiones seleccionadas por los sectores para la EECP. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador de $FUN\ 01_{OPMI_j}$ es 100%, significa que todas las inversiones seleccionadas para la EECP cuentan con el registro del Formato 10, cumpliendo con lo establecido por la DGPMI. ▪ Si el indicador de $FUN\ 01_{OPMI_j}$ es 0%, significa que ninguna de las inversiones seleccionadas para EECP cuenta con el registro del Formato 10, indicando un incumplimiento con lo establecido por la DGPMI. Precisiones técnicas: Los puntos de corte son: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Periodicidad</th><th>Punto de corte</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Trimestre I</td><td>31-Mar</td></tr> <tr> <td>Trimestre II</td><td>30-Jun</td></tr> <tr> <td>Trimestre III</td><td>30-Set</td></tr> <tr> <td>Anual</td><td>31-Dic</td></tr> </tbody> </table> Características observables de las inversiones evaluadas: ▪ Las inversiones evaluadas son aquellas que fueron elegidas por los sectores, aquellas inversiones que no fueron seleccionen no serán evaluadas para este	Periodicidad	Punto de corte	Trimestre I	31-Mar	Trimestre II	30-Jun	Trimestre III	30-Set	Anual	31-Dic
Periodicidad	Punto de corte										
Trimestre I	31-Mar										
Trimestre II	30-Jun										
Trimestre III	30-Set										
Anual	31-Dic										

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR FUN 01

	indicador. En algunas entidades la información se mostrará como no disponible, toda vez que es un indicativo que no cuenta con inversiones seleccionadas para el referido registro. Se evalúan a las inversiones cerradas en el marco del SNPMGI.																																
Meta	Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%). <table><tr><th>Año</th><th>Desempeño Muy malo (0.00-0.20)</th><th>Desempeño Malo (0.20-0.40)</th><th>Desempeño Regular (0.40-0.60)</th><th>Desempeño Bueno (0.60-0.80)</th><th>Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)</th><th>Desempeño Excelente (0.95-1.00)</th><th>Progreso Esperado</th></tr><tr><td>2024</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Malo</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Regular</td><td>Mantener el nivel "Bueno"</td><td>Mantener el nivel "Muy Bueno"</td><td>Mantener el nivel Excelente</td><td>Mejora continua sin retrocesos</td></tr><tr><td>2025</td><td>Avanzar al siguiente nivel: "Malo"</td><td>Avanzar al siguiente nivel: "Regular"</td><td>Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"</td><td>Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"</td><td>Mantener y mejorar hacia 0.95</td><td>Mantener el desempeño en 1.0</td><td>Sin retroceso y avance continuo</td></tr><tr><td>2026</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Mantener en el nivel "Muy Bueno"</td><td>Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"</td><td>Mantener el desempeño en 1.0</td><td>Progreso sostenido hacia la excelencia</td></tr></table>	Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado	2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos	2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo	2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia
Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado																										
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos																										
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo																										
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia																										
Unidad de medida	Porcentaje.																																
Frecuencia	Trimestral y anual.																																
Oportunidad de Medida	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.																																
Línea Base	En el año 2023, el puntaje del Índice de Gestión de las Inversiones Públicas (IGEIP) para el gobierno nacional fue de 0.027. A nivel regional, se alcanzó un puntaje de 0.137, mientras que los gobiernos locales lograron un puntaje de 0.039. Estos resultados reflejan un bajo nivel de cumplimiento en la Evaluación Ex Post a corto plazo (EECP).																																
Fuente de datos	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.																																
Responsable de la medición	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.																																
Alcance	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.																																

12.5 Indicadores del Subíndice de Gobernabilidad

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 01	
Indicador	Comités de Seguimiento conformados y activos para efectuar el seguimiento de la cartera priorizada de inversiones de la entidad.
Finalidad	Garantizar que los Comités de Seguimiento de Inversiones estén debidamente conformados, registrados y activos, para facilitar la coordinación efectiva entre los actores involucrados en la ejecución de las inversiones y promover una gestión eficiente que contribuya al cierre de brechas de infraestructura y acceso a servicios.
Proceso	Registro en el módulo del Comité de Seguimiento de Inversiones.
Fórmula	$GOB01_{Entidad_j} = I(C_{Entidad_j} = 1) * I(A_{Entidad_j} = 1)$ Donde: ▪ $GOB01_{Entidad_j}$: Esta variable representa un valor binario (1 o 0) para la Entidad j, que indica si cumple con los siguientes tres criterios: (a) Tiene instalado el Comité de Seguimiento de Inversiones, (b) ha registrado su instalación en el Módulo del Comité, y c) tiene registrado como mínimo 1 acta en el año t. ▪ $I(C_{Entidad_j} = 1)$: Esta función indicadora toma el valor de 1 si la Entidad j tiene instalado el Comité de Seguimiento de Inversiones. Es decir, si la condición $C_{Entidad_j} = 1$ es verdadera, entonces $I(C_{Entidad_j} = 1) = 1$; de lo contrario es 0. ▪ $I(A_{Entidad_j} = 1)$: Esta función indicadora toma el valor de 1 si la Entidad j ha registrado la instalación y como mínimo 1 acta en el Módulo del Comité. Si la condición, $A_{Entidad_j} = 1$ es verdadera, entonces $I(A_{Entidad_j} = 1) = 1$; de lo contrario es 0. ▪ $I(C_{Entidad_j} = 1) * I(A_{Entidad_j} = 1)$: El producto de ambas funciones indicadoras asegura que la entidad solo recibirá un valor de 1 si cumple con ambos criterios: conformar y registrar el Comité de Seguimiento en el Módulo del Comité y tener como mínimo 1 acta registrado. Si alguna de estas condiciones no se cumple, el valor será 0. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador de la $GOB01_{OPMI_j}$ es 1, significa que la Entidad tiene conformado y activo el Comité de Seguimiento de Inversiones en el Módulo del Comité. ▪ Si el indicador de la $GOB01_{OPMI_j}$ es 0, significa que no se cumple al menos uno de los dos criterios: o el Comité de Seguimiento no está conformado, o no se cuenta con el registro de al menos un acta en el módulo del Comité, o ambas situaciones.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 01

Precisiones técnicas:

- Dentro del marco de Directiva N° 001-2019-EF/63.011, con la disposición 45.2, se establece la conformación de un comité de seguimiento de inversiones, integrado por los órganos Responsable de la medición Órgano Resolutivo (OR), gobiernos regionales (GR) y gobiernos locales (GL). Este comité tiene la responsabilidad de monitorear el avance de la cartera priorizada de inversiones en cada entidad, con el apoyo de las Unidades Ejecutoras de Inversión (UEI) y otras áreas pertinentes.
- La condición de “activo” del Comité de Seguimiento se verifica mediante el registro de al menos un acta en el Módulo de Comité de Seguimiento.
- Los puntos de corte se basan en el siguiente cuadro:

Periodicidad	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

Meta

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel “Bueno”	Mantener el nivel “Muy Bueno”	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
2025	Avanzar al siguiente nivel: “Malo”	Avanzar al siguiente nivel: “Regular”	Avanzar al siguiente nivel: “Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Muy Bueno”	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel “Muy Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Excelente”	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia

Unidad de medida

Binaria.

Frecuencia

Trimestral y anual.

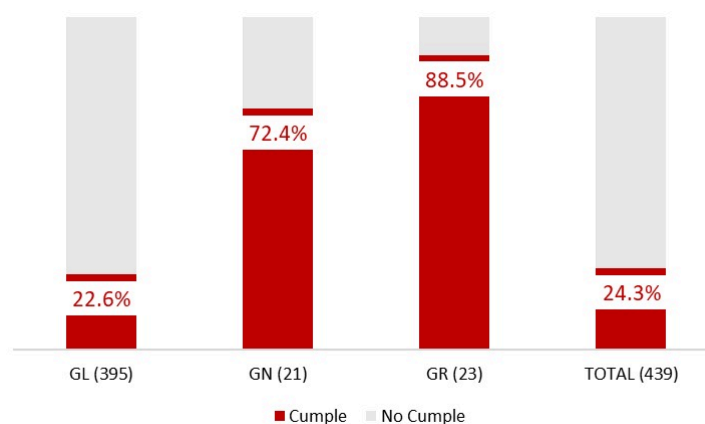
Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

Línea Base

Al tercer trimestre 2024, el **24.3% de las entidades** tienen la conformación y registro del Comité de Seguimiento para el monitoreo de inversiones.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 01



Fuente de datos

Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.

Responsable de la medición

Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.

Alcance

Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 02

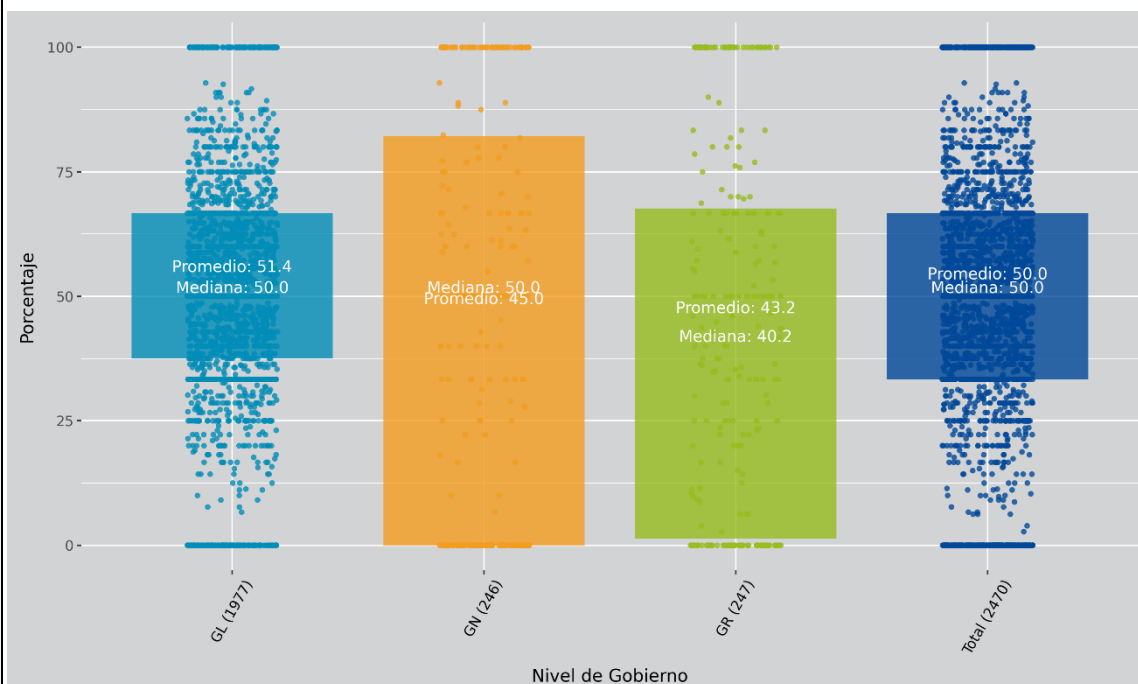
Indicador	Porcentaje de inversiones activas que no han sido abandonadas en los últimos 4 años.
Finalidad	Medir la eficacia de las entidades en asegurar la continuidad de sus inversiones. Esto permite identificar la capacidad para evitar el abandono de inversiones, contribuyendo a una ejecución sostenida y eficiente de los recursos públicos, optimizando el impacto a largo plazo de las inversiones.
Proceso	Ejecución física de las inversiones.
Fórmula	$GOB02_{Entidad_j} = \left(1 - \frac{\sum_i^{N_j} Inversiones\ Abandonadas_{i,t} \times I(t_i \leq \text{Año Actual} \text{ y } t_i \geq \text{Año Actual} - 4)}{\sum_i^{N_j} Inversiones\ Activas_i} \right) \times 100\%$ Donde: ▪ GOB02_{Entidad_j}: Este indicador representa el porcentaje de las inversiones activas en el Entidad <i>j</i> que fueron abandonadas en los últimos 4 años. El valor será expresado como un porcentaje. ▪ Inversiones Abandonadas_i: Este término representa la inversión <i>i</i> que se encuentra en situación de abandono en la entidad <i>j</i>. ▪ I(<i>t_i</i> ≤ Año Actual y <i>t_i</i> ≥ Año Actual – 4): Función indicadora que toma el valor de 1 si la inversión fue abandonada dentro de los últimos 4 años (es decir, es decir, si el año de abandono <i>t_i</i> está en el rango comprendido entre el año actual y el año actual menos 4 años. En caso contrario, la función toma el valor de 0. Solo las inversiones que cumplan con esta condición (es decir, que fueron abandonadas dentro de los últimos 4 años) serán incluidas en la sumatoria. Si no cumple con esta condición, la inversión <i>i</i> no será considerado en el cálculo. ▪ Inversiones Activas_i: Este término representa una inversión <i>i</i> que está activa en el Entidad <i>j</i>. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador de GOB02_{pliego_j} es 100%, significa que ninguna de las inversiones activas en dicha entidad ha sido abandonada en los últimos 4 años. ▪ Si el indicador de GOB02_{pliego_j} es 0%, significa que todas las inversiones activas en esa entidad han sido abandonadas en los últimos 4 años. Precisiones técnicas: ▪ Para efectos del cálculo de este indicador del IGEIP, se considera una inversión en situación de abandono cuando no registra avance físico y/o financiero en el Formato 12B durante los últimos cuatro (4) años. ▪ La ponderación de las inversiones se realizará en función del año de su última ejecución.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 02

	<table><tr><th colspan="2">Periodo</th><th>Ponderación</th></tr><tr><td>t-4</td><td>1.0</td></tr><tr><td>t-5</td><td>0.8</td></tr><tr><td>t-6</td><td>0.6</td></tr><tr><td>t-7</td><td>0.5</td></tr><tr><td>t-8</td><td>0.1</td></tr></table>	Periodo		Ponderación	t-4	1.0	t-5	0.8	t-6	0.6	t-7	0.5	t-8	0.1																			
	Periodo		Ponderación																														
	t-4	1.0																															
	t-5	0.8																															
	t-6	0.6																															
	t-7	0.5																															
	t-8	0.1																															
	▪ Los puntos de corte se basan en el siguiente cuadro.																																
	<table><tr><th>Periodicidad</th><th>Punto de corte</th></tr><tr><td>Trimestre I</td><td>31-Mar</td></tr><tr><td>Trimestre II</td><td>30-Jun</td></tr><tr><td>Trimestre III</td><td>30-Set</td></tr><tr><td>Anual</td><td>31-Dic</td></tr></table>	Periodicidad	Punto de corte	Trimestre I	31-Mar	Trimestre II	30-Jun	Trimestre III	30-Set	Anual	31-Dic																						
	Periodicidad	Punto de corte																															
Trimestre I	31-Mar																																
Trimestre II	30-Jun																																
Trimestre III	30-Set																																
Anual	31-Dic																																
Características observables de las inversiones evaluadas:																																	
▪ Las inversiones provienen del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMGI).																																	
▪ Inversiones con devengado acumulado mayor a 0.																																	
▪ No se considera proyectos de inversión con una tasa de avance financiero mayor o igual al 90%.																																	
Meta	Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).																																
	<table><tr><th>Año</th><th>Desempeño Muy malo (0.00-0.20)</th><th>Desempeño Malo (0.20-0.40)</th><th>Desempeño Regular (0.40-0.60)</th><th>Desempeño Bueno (0.60-0.80)</th><th>Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)</th><th>Desempeño Excelente (0.95-1.00)</th><th>Progreso Esperado</th></tr><tr><td>2024</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Malo</td><td>Mejorar la gestión para salir del nivel Regular</td><td>Mantener el nivel “Bueno”</td><td>Mantener el nivel “Muy Bueno”</td><td>Mantener el nivel Excelente</td><td>Mejora continua sin retrocesos</td></tr><tr><td>2025</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Malo”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Regular”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Bueno”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Muy Bueno”</td><td>Mantener y mejorar hacia 0.95</td><td>Mantener el desempeño en 1.0</td><td>Sin retroceso y avance continuo</td></tr><tr><td>2026</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Sin resultados para este nivel</td><td>Mantener en el nivel “Muy Bueno”</td><td>Avanzar al siguiente nivel: “Excelente”</td><td>Mantener el desempeño en 1.0</td><td>Progreso sostenido hacia la excelencia</td></tr></table>	Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado	2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel “Bueno”	Mantener el nivel “Muy Bueno”	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos	2025	Avanzar al siguiente nivel: “Malo”	Avanzar al siguiente nivel: “Regular”	Avanzar al siguiente nivel: “Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Muy Bueno”	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo	2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel “Muy Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Excelente”	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia
	Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado																									
	2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel “Bueno”	Mantener el nivel “Muy Bueno”	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos																									
	2025	Avanzar al siguiente nivel: “Malo”	Avanzar al siguiente nivel: “Regular”	Avanzar al siguiente nivel: “Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Muy Bueno”	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo																									
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel “Muy Bueno”	Avanzar al siguiente nivel: “Excelente”	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia																										
Unidad de medida	Porcentaje																																
Frecuencia	Trimestral y anual																																
Oportunidad de Medida	A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año																																
Línea Base	Al tercer trimestre 2024, el 50% de las inversiones activas en las entidades a nivel nacional, no fueron abandonadas en los últimos cuatro años. Esto significa que la mitad de las entidades logró mantener al menos el 50% de sus inversiones sin																																

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 02

abandonarlas durante ese período, mientras que la otra mitad tuvo un desempeño inferior.



Fuente de datos	Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.
Responsable de la medición	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.
Alcance	Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 03

Indicador	Frecuencia de reuniones del Comité de Seguimiento de Inversiones para el monitoreo de inversiones públicas por periodo.
Finalidad	Medir la eficiencia en la frecuencia de las reuniones del Comité de Seguimiento, asegurando que se realicen de manera regular y conforme a lo planificado para el seguimiento y monitoreo de las inversiones públicas.
Proceso	Sesiones del Comité de Seguimiento de Inversiones.
Fórmula	$GOB03_{OPMI_j} = \frac{\sum_{t=1}^T I(Reunion_{j,t})}{T} * 100\%$ Donde: ▪ $GOB03_{OPMI_j}$: mide el porcentaje de la OPMI j que ha cumplido con realizar al menos una reunión por mes en un período acumulativo trimestral donde $T=3$ para el primer trimestre, $T=6$ para el segundo trimestre, $T=9$ para el tercer trimestre, y T igual a 12 para anual. ▪ $\sum_{t=1}^T I(Reunion_{j,t})$: es una suma de las reuniones que se llevaron a cabo en cada período t. La función $I(Reunion_{j,t})$ es una función indicadora que toma los siguientes valores: 1 si se realizó al menos una reunión del Comité de Seguimiento por mes durante el período t, y 0 si no se realizó al menos una reunión por mes durante el periodo evaluado. ▪ T: Representa el número total de períodos analizados (pueden ser trimestres o año). Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador de la $GOB03_{OPMI_j}$ es 100%, indicaría que la OPMI realizó al menos una reunión del Comité de seguimiento por mes en el periodo acumulado. ▪ Si el indicador de la $GOB03_{OPMI_j}$ es 0%, indicaría que no se realizaron reuniones del Comité de Seguimiento en ningún período. Precisiones técnicas: ▪ Dentro del marco de Directiva N° 001-2019-EF/63.011, con la disposición 45.2, se establece la conformación de un comité de seguimiento de inversiones, integrado por los órganos Responsable de la medición Órgano Resolutivo (OR), gobiernos regionales (GR) y gobiernos locales (GL). Este comité tiene la responsabilidad de monitorear el avance de la cartera priorizada de inversiones en cada entidad, con el apoyo de las Unidades Ejecutoras de Inversión (UEI) y otras áreas pertinentes de cada entidad a fin

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 03

de que brinden la información sobre el avance de la ejecución de las referidas inversiones con una periodicidad mensual.

- Los puntos de corte son:

Periodicidad	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

- Se considerarán a las OPMI activas al momento de la evaluación.
- Se evaluará a una OPMI por Órgano Resolutivo (OR).
- Es necesario que cada OPMI realice al menos una reunión por mes. Para obtener el puntaje 1.00, la entidad debe realizar como mínimo 1 reunión por cada mes, de lo contrario su calificación será cero.
- Si una OPMI no cuenta con un Comité de Seguimiento de Inversiones, recibirá automáticamente una puntuación de 0 en el indicador.

Meta

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia

Unidad de medida

Porcentaje.

Frecuencia

Trimestral y anual.

Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre.

Línea Base

Al tercer trimestre de 2024, el 47.1% de las reuniones realizadas por las entidades a nivel nacional cumplieron con la frecuencia establecida en los lineamientos del Comité de Seguimiento de Inversiones para el monitoreo periódico de las inversiones públicas.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 03



Fuente de datos

Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.

Responsable de la medición

Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.

Alcance

Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 04

Indicador	Porcentaje de inversiones activas del SNPMGI que no consideran a las provenientes del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).
Finalidad	Medir el nivel de concentración de las inversiones formuladas bajo el SNPMGI que se mantienen activas, e identificar cuántas de ellas, originadas en el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), siguen en ejecución o pendiente de cierre.
Proceso	Cierre de inversiones en el marco del SNIP.
Fórmula	$GOB05_{Entidad_j,t} = \left(1 - \frac{\sum_i^{N_j} I(Inversiones Activas Marco SNIP_{i,t})}{\sum_i^{N_j} Inversiones Activas_{i,t}} \right) \times 100\%$ Donde: ▪ $GOB05_{Entidad_j}$: La fórmula calcula el porcentaje de inversiones activas en la entidad j que vienen siendo gestionadas bajo el marco del SNPMGI. ▪ $\sum_i^{N_j} I(Inversiones SNIP_{i,t})$: Esta es la sumatoria de las inversiones que fueron gestionadas bajo el marco del SNIP en la Entidad j. La función $I(Inversiones SNIP_{i,t})$ asigna un valor de 1 si la inversión fue formulada bajo el SNIP, y 0 si fue gestionada bajo el marco actual del SNPMGI. ▪ $\sum_i^{N_j} Inversiones Activas_{i,t}$: Esta es la sumatoria total de inversiones activas en el pliego j. La fórmula usa el complemento de la proporción de inversiones gestionadas bajo el SNIP. Al restar de 1, la fórmula calcula el porcentaje de inversiones que fueron gestionadas bajo el marco del SNPMGI. Interpretación del indicador: ▪ Si el indicador de $GOB05_{Pliego_j}$ es 100%, Todas las inversiones activas han sido formuladas bajo el marco actual del SNPMGI, lo que indica una transición completa hacia el nuevo SNPMGI. ▪ Si el indicador de $GOB05_{Pliego_j}$ es 0%, significa que todas las inversiones activas en esa entidad fueron formuladas bajo el marco del SNIP y aún siguen en ejecución o pendientes de cierre.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 04

Precisiones técnicas:

Los puntos de corte son:

Periodicidad	Punto de corte
Trimestre I	31-Mar
Trimestre II	30-Jun
Trimestre III	30-Set
Anual	31-Dic

Características observables de las inversiones evaluadas:

- Las inversiones evaluadas corresponden tanto al marco del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) como al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMGI).
- Solo se considerarán aquellas inversiones que estén activas al momento de la evaluación.
- Se incluyen las inversiones en estado de viabilidad o aprobadas.
- El devengado acumulado debe ser mayor que 0, indicando que la inversión ha tenido algún nivel de ejecución financiera.

Meta

Las metas, basada en el enfoque KOR (Key Outcome Results), promueve una mejora continua en las entidades a través de 6 niveles. El objetivo es que una entidad realice una gestión con mejora continua y sin retrocesos, hasta alcanzar un desempeño excelente (95%-100%).

Año	Desempeño Muy malo (0.00-0.20)	Desempeño Malo (0.20-0.40)	Desempeño Regular (0.40-0.60)	Desempeño Bueno (0.60-0.80)	Desempeño Muy Bueno (0.80-0.95)	Desempeño Excelente (0.95-1.00)	Progreso Esperado
2024	Mejorar la gestión para salir del nivel Muy malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Malo	Mejorar la gestión para salir del nivel Regular	Mantener el nivel "Bueno"	Mantener el nivel "Muy Bueno"	Mantener el nivel Excelente	Mejora continua sin retrocesos
2025	Avanzar al siguiente nivel: "Malo"	Avanzar al siguiente nivel: "Regular"	Avanzar al siguiente nivel: "Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Muy Bueno"	Mantener y mejorar hacia 0.95	Mantener el desempeño en 1.0	Sin retroceso y avance continuo
2026	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Sin resultados para este nivel	Mantener en el nivel "Muy Bueno"	Avanzar al siguiente nivel: "Excelente"	Mantener el desempeño en 1.0	Progreso sostenido hacia la excelencia

Unidad de medida

Porcentaje.

Frecuencia

Trimestral y anual.

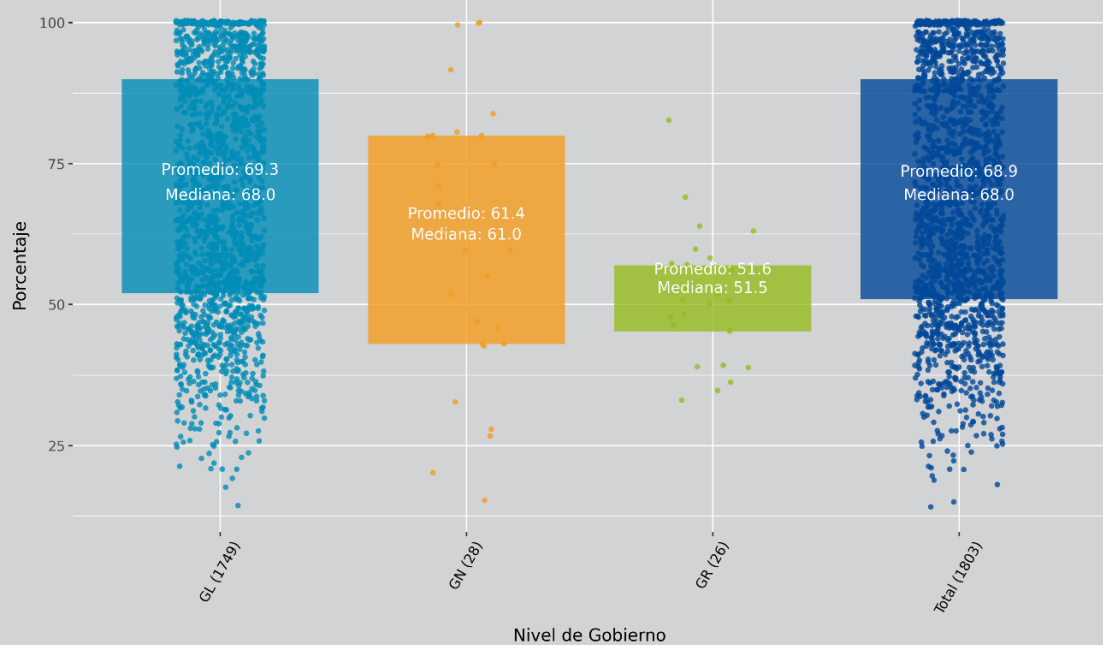
Oportunidad de Medida

A los 15 días hábiles después de finalizado el trimestre o año.

Línea Base

Al tercer trimestre de 2024, en promedio, el 68.9% de las inversiones activas gestionadas por las entidades a nivel nacional fueron formuladas bajo el marco del SNPMGI.

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR GOB 04



Fuente de datos

Aplicativos informáticos del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones.

Responsable de la medición

Dirección General de Programación Multianual de Inversiones - Dirección de Seguimiento y Evaluación de la Inversión Pública.

Alcance

Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local.

13. Anexos

Anexo 1

Análisis de Diferencias Significativas entre Grupos Utilizando la Prueba de Dunn

La prueba de Dunn se utiliza para realizar comparaciones múltiples entre grupos, con el objetivo de identificar diferencias significativas entre ellos. Esta prueba es especialmente adecuada cuando los datos no cumplen con los supuestos de normalidad y homogeneidad de varianza que requieren pruebas paramétricas como el ANOVA. Al combinarla con la prueba de Kruskal-Wallis, se garantiza que las comparaciones por pares sean precisas, ajustando los valores p mediante correcciones como Bonferroni o Holm, lo que minimiza el riesgo de errores de tipo I.

Hipótesis de la prueba de Dunn

- **Hipótesis nula (H0):** No hay diferencias significativas entre los grupos. En otras palabras, los rangos promedio de los grupos son iguales.
- **Hipótesis alternativa (HA):** Existen diferencias significativas entre al menos un par de grupos. Es decir, los rangos promedio de al menos un par de grupos son diferentes.

La prueba de Dunn compara los rangos promedio de los diferentes grupos. Tras aplicar la prueba de Kruskal-Wallis para evaluar si existen diferencias globales entre los grupos, la prueba de Dunn permite realizar comparaciones por pares, identificando específicamente en qué grupos se encuentran diferencias significativas. Para cada par de grupos i y j , el estadístico Z_{ij} se calcula de la siguiente forma.

$$Z_{ij} = \frac{\bar{R}_i - \bar{R}_j}{\sqrt{\frac{N(N+1)}{12} \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}}$$

Donde: $\bar{R}_i$ y $\bar{R}_j$ son los rangos promedio de los grupos i y j .

- N es el tamaño total de la muestra.
- n_i y n_j son los tamaños de los grupos i y j .

Anexo 2

Análisis de Diferencias en Muestras Relacionadas Utilizando la Prueba de Wilcoxon para Rangos con Signo

La Prueba de Wilcoxon para Rangos con Signo es una técnica no paramétrica utilizada para evaluar si existen diferencias significativas entre dos muestras relacionadas. Es una alternativa a la prueba t para muestras pareadas cuando los datos no siguen una distribución normal, lo que la hace adecuada para situaciones en las que las mediciones no cumplen con los supuestos paramétricos tradicionales.

Hipótesis de la prueba de Wilcoxon Signed-Rank

- **Hipótesis nula (H_0):** Las medianas de las dos muestras relacionadas son iguales. Es decir, no hay diferencia significativa entre los grupos.
- **Hipótesis alternativa (H_A):** Las medianas de las dos muestras relacionadas son diferentes. Esto implica que existe una diferencia significativa entre las mediciones pareadas.

Los pasos matemáticos son los siguientes:

1. Para cada par de datos, calcular la diferencia $D_i = X_i - Y_i$, donde X_i y Y_i son los valores de las dos muestras relacionadas.
2. Ordenar las diferencias absolutas $|D_i|$, y asignar rangos R_i a estas diferencias, ignorando los signos.
3. Asignar los signos de las diferencias a los rangos.
4. Calcular las sumas de los rangos positivos W^+ y los rangos negativos W^- . $W = \min(W^+, W^-)$

Anexo 3

Metodología de gestión de objetivos (Objectives and Key Results)

Finalidad de los OKR

El propósito principal de los OKR es alinear los esfuerzos de los equipos con la visión estratégica de la institución. Su implementación permite aumentar la transparencia, la priorización y el enfoque en los objetivos de la organización. Los OKR facilitan la definición clara y medible de los objetivos (lo que se desea alcanzar) y de los resultados clave (cómo se evaluará el éxito), proporcionando una dirección estratégica clara y una operatividad más efectiva (Universidad Católica de Chile, 2024).

Estructura de los OKR

- La estructura de los OKR consta de dos elementos principales: el Objetivo (O) y los Resultados Clave (KR):
- Objetivo (O), representa lo que la organización o equipo quiere lograr. Debe ser claro y ambicioso para un avance sin retrocesos.
- Resultados Clave (KR), son mediciones específicas y cuantificables que permiten determinar si se ha logrado el objetivo. Esta estructura ayuda a los equipos a entender su contribución y el impacto de su trabajo en el éxito organizacional.

Objetivo de los OKR

- Establecer metas desafiantes pero alcanzables que impulsan el crecimiento y la innovación.
- Monitorear y evaluar el progreso de forma continua, asegurando que se mantenga el enfoque en los resultados deseados.
- Fomentar la transparencia, ya que los OKR suelen ser visibles para todos en la organización, lo que facilita la colaboración y el compromiso.
- Garantizar la cohesión entre los diferentes niveles de la organización, asegurando que todos los esfuerzos estén alineados con los objetivos estratégicos (Universidad Católica de Chile, 2024).

Beneficios de los OKR

- Impulsa la priorización de actividades y la organización del flujo de trabajo para cumplir con tareas que llevan a determinadas metas.
- Promueve el aprendizaje continuo desde el éxito y también al analizar los errores.

- Señala áreas de mejora e innovación para obtener resultados que generen un impacto positivo.
- Transparencia en la organización, ya que puede ver los OKR, fomentando compromiso y alineación del equipo (Universidad Católica de Chile, 2024).

Anexo 4

Metodología de Ponderación Exponencial Decreciente

Para justificar los datos en términos de una metodología formal que respalde la ponderación decreciente aplicada a los años 2024 a 2018, se puede utilizar la metodología de ponderación exponencial decreciente basada en la técnica del Promedio Móvil Exponencial (EMA). A continuación, se explica cómo esta metodología puede respaldar la ponderación y cómo se justifica su uso en la toma de decisiones.

Ponderación Exponencial Decreciente (Promedio Móvil Exponencial - EMA)

El Promedio Móvil Exponencial es una técnica utilizada en análisis de series temporales para dar mayor peso a los datos más recientes, lo que permite reflejar cambios en tendencias de manera más rápida y eficiente que otros métodos (como el promedio simple o el promedio ponderado lineal).

La fórmula del Promedio Móvil Exponencial es la siguiente:

$$\bullet \quad EMA = P_t * \alpha + EMA_{\{t-1\}} * (1 - \alpha)$$

Donde:

- P_t es el valor actual (, datos de 2024).
- $EMA_{\{t-1\}}$ es el promedio móvil exponencial del período anterior (por ejemplo, 2023).
- α es el factor de suavización o ponderación, que determina el peso que se les asigna a los datos más recientes. Este valor está entre 0 y 1.

Aplicación de la Metodología para Ponderación Temporal

El enfoque aplicado sigue esta lógica:

$$\bullet \quad \text{Ponderación}_{\text{año}} = (1 - \alpha)^{\{(t_{\text{actual}} - t_{\text{año}})\}}$$

Donde:

- $\alpha = 0.2$ (20% de decremento anual).
- $t_{\text{actual}} = 2024$, es el año más reciente.
- $t_{\text{año}}$ es el año para el cual se está calculando la ponderación.

Justificación del Uso de la Metodología

- La metodología reconoce que los datos más recientes suelen ser más relevantes para la evaluación actual, especialmente en el contexto de inversiones públicas o gestión de proyectos.
- Al aplicar un factor de ponderación que decrece exponencialmente, se otorga mayor importancia a los datos más recientes.
- Este método mitiga la influencia de los años más antiguos (por ejemplo, 2018), que pueden no ser representativos de la situación actual.

Ejemplo Numérico:

Para un año específico $t = 2024$ con $\alpha = 0.2$, las ponderaciones para cada año se calcularían de la siguiente manera:

- Para 2024: Ponderación = $(1 - 0.2)^0 = 1$
- Para 2023: Ponderación = $(1 - 0.2)^1 = 0.8$
- Para 2022: Ponderación = $(1 - 0.2)^2 = 0.64$
- Para 2021: Ponderación = $(1 - 0.2)^3 = 0.512$
- Para 2020: Ponderación = $(1 - 0.2)^4 = 0.4096$
- Para 2019: Ponderación = $(1 - 0.2)^5 = 0.3277$
- Para 2018: Ponderación = $(1 - 0.2)^6 = 0.2621$

14. Bibliografía

- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2023). *Diagnóstico de Brechas del SEF y PMI 2025-2027*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc_mins/doc_gestion/Diagnostico_brechas_SEF_PMI_2025_2027.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2019). *Anexo 5: Directiva N.º 001-2019-EF/63.01*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/anexos/anexo5_directiva001_2019EF6301.pdf
- Proyecto Especial Chira Piura. (sf). *Presupuesto Institucional Modificado (PIM)*. Gobierno del Perú. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/pechp/colecciones/6582-presupuesto->
- Congreso de la República del Perú. (2006). *Ley N° 28693*. Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-7603/por-instrumento/leyes/5894-ley-n-28693-1/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (sf). *Formato Instructivo 12B: Seguimiento*. Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Instructivo_BI/Instructivo Formato 12B_Seguimiento.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2020). *Registro del avance de la ejecución: Formato 12-B*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitaciones/Registro_del_avance_de_la_ejecucion Formato 12-B.pdf
- Dunn, OJ (1964). Comparaciones múltiples utilizando sumas de rangos. *Technometrics*, 6(3), 241-252.
- Wilcoxon, F. (1945). Comparaciones individuales mediante métodos de clasificación. *Biometrics Bulletin*, 1(6), 80-83.
- Doerr, John (2018). *Measure What Matters: OKRs: The Simple Idea that Drives 10x Growth*. Portfolio. (https://books.google.com.pe/books/about/Measure_What_Matters.html?id=wsY_tAEACAAJ&redir_esc=y)
- Zhou, Ben Lamorte, and Christina Wodtke (2021). *The OKRs Field Book: A Step-by-Step Guide for Objectives and Key Results Coaches*. Wiley. Recuperado de <https://www.wiley.com/en-ie/The+OKRs+Field+Book%3A+A+Step-by-Step+Guide+for+Objectives+and+Key+Results+Coaches-p-9781119816430>
- Grove, Andrew (1995). *High Output Management*. Vintage.
- Wodtke, Christina (2016). *Radical Focus: Achieving Your Most Important Goals with Objectives and Key Results*. Wodtke Publishing.

- Universidad Católica de Chile. (2024). Todo lo que debes saber sobre la metodología OKR. Recuperado de <https://capacitacion.uc.cl/articulos/471-todo-lo-que-debes-saber-sobre-la-metodologia-okr>

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS
Dirección General de Programación Multianual de Inversiones

 www.gob.pe/mef

 Jr. Junín 319, Lima 1 - Perú

 (511) 311 5930

Síguenos en:

 @MEF_Peru

 Ministerio de Economía y Finanzas - Oficial