



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Perú: Balance de la Inversión Pública

2015



Presentación

En el marco del funcionamiento descentralizado del SNIP, en el período 2001-2015, se ha declarado viable 166,030 proyectos de inversión pública por S/ 386,561 millones.

A mediados del año 2000, se crea en el Perú el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), orientado a mejorar la asignación de los recursos públicos de inversión para el desarrollo, y a partir del año 2007 en el marco del proceso de descentralización del país, delega la viabilidad de los proyectos de inversión pública (PIP) en cada entidad de gobierno nacional, regional y local.

En la actualidad, el SNIP se ubica entre los sistemas de inversión pública más importantes de la región Latinoamericana, cuenta con políticas, normas técnicas y metodologías específicas que lo han consolidado como un instrumento fundamental para garantizar la provisión de servicios públicos de calidad que contribuyan al crecimiento económico y el bienestar de la población.

Al cierre del 2015, las entidades del gobierno nacional, gobiernos regionales y gobiernos locales han declarado viable un total de 166,030 proyectos, por un monto de S/ 386,561 millones. Durante estos quince años, el SNIP se ha fortalecido e institucionalizado de manera integral a través de acciones sostenidas de desarrollo de capacidades, implementación de instrumentos metodológicos, estrategias de inversión y articulación con otros sistemas administrativos. En el 2015, los gobiernos locales y gobiernos regionales estuvieron a cargo de dos tercios del total de la viabilidad de la inversión pública del país (66,3%).

Otro aspecto relevante, en la evolución del SNIP, es la capacidad desarrollada por las entidades públicas para la gestión de proyectos

de gran envergadura y de mayor impacto; así tenemos que al año 2015, los PIP de montos mayores a 100 millones de soles representan el 26% del total de la inversión pública del país cuando en el 2006 representaba el 11%.

El desarrollo del SNIP está íntimamente relacionado a la permanente innovación de sus instrumentos de gestión, destacando: desarrollo territorial, gestión de riesgos en un contexto de cambio climático, metodologías de evaluación ex ante para tipologías estratégicas de proyectos, metodologías de evaluación ex post y parámetros de evaluación social, entre otros. Asimismo, el SNIP viene impulsando nuevas estrategias de inversión tales como: Innovación tecnológica, fortalecimiento de cadenas productivas, biodiversidad y gestión sostenible, apoyo a las inversiones público-privadas, así como una mayor articulación con los sistemas administrativos del Estado, en el contexto de los programas presupuestales y los planes estratégicos de las entidades públicas, en los tres niveles de gobierno.

En estos 15 años, son varias las lecciones aprendidas y las buenas prácticas obtenidas, que ha hecho que varios países de Latinoamérica visiten al SNIP peruano. El avance de este sistema contribuirá en la perspectiva de acercar el Perú a los niveles de gestión y desempeño de los países desarrollados, en el marco de los compromisos promovidos por la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

Dirección General de Inversión Pública

Contenido

1. Marco conceptual del Sistema Nacional de Inversión Pública.....	4
2. Evolución de las viabilidades de la inversión pública, 2001 - 2015	10
3. Evolución de la ejecución de la inversión pública, 2007 - 2015	16
4. Instrumentos del SNIP	20
5. Estrategias de inversión pública	24

ANEXO: Grandes proyectos de inversión pública

1. Marco Conceptual del Sistema Nacional de Inversión Pública

La experiencia nacional de gestión de la inversión pública en el período 2001-2015 confirma el rol crucial del SNIP en la evaluación y gestión de proyectos; la consolidación del sistema

ha permitido fortalecer la contribución de la inversión pública al desarrollo económico y social del país.

1.1 Inversión pública, crecimiento económico y bienestar

En el Perú, los procesos y procedimientos de la inversión pública que desarrollan las entidades del Estado de los diferentes niveles de gobierno se sujetan a las reglas que emite el Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Inversión Pública (DGIP), ente rector del SNIP; a fin de garantizar la calidad del gasto y su contribución al desarrollo. Existe una amplia literatura económica teórica y empírica que establece una relación estrecha y positiva entre inversión pública y crecimiento económico y bienestar social.

El incremento de la inversión pública permite aumentar el stock de capital disponible en la economía, el cual ejerce influencia sobre las variables de crecimiento económico y progreso social. Por ejemplo, el capital físico (carreteras, puertos, aeropuertos, sistema urbano de transporte masivo, entre otros), capital humano (educación, salud y nutrición), el capital intelectual (investigación, desarrollo e innovación tecnológica), entre otros; incrementan la eficacia conjunta de la productividad de empresas y de la oferta laboral, permitiendo un incremento en la producción y en los niveles de ingresos de la población, proceso que la literatura especializada

denomina como productividad total de los factores.

Con información sobre el gasto en inversión pública de las entidades del sector público de los tres niveles de gobierno, se realizaron mediciones estadísticas, para el período 2004 al 2014, de los impactos de dicho gasto sobre los indicadores socioeconómicos conectados con las principales brechas en el acceso de servicios públicos prioritarios, así como su contribución al proceso de crecimiento económico regional.

La Tabla N° 1 resume los principales resultados del efecto de la inversión pública sobre los principales indicadores de logros asociados a las más importantes brechas de acceso a servicios públicos en una región promedio del Perú, con coeficientes estadísticamente significativos. Para la mayoría de los indicadores, el valor reportado señala la variación en puntos porcentuales sobre el cambio en el indicador por cada sol de incremento en la inversión per cápita en un sector en particular (se seleccionó sectores asociados a la formación de capital físico y al capital humano).

Tabla N° 1. Efectos de la inversión pública en el Perú sobre el bienestar social, 2004-2014

Sector	Indicador (puntos porcentuales)	Efecto impacto
Educación	Tasa de comprensión matemática	0.01605**
	Tasa de comprensión lectora	0.01462**
	Tasa de matrícula secundaria	0.01423**
Salud	Desnutrición crónica infantil	-0.0313**
	Parto asistido	0.01168**
	Acceso a servicios de salud	0.02016**
Agua y saneamiento	Tasa de acceso adecuado a agua potable	0.01330**
Energía	Acceso a alumbrado eléctrico	0.00023**

Fuente: DGIP – MEF. ** p < 0.05.

De los resultados mostrados, en el grupo de indicadores asociados a capital humano destaca la correlación entre la inversión pública y el cambio en el indicador de parto asistido (en el sector salud) y el cambio en las tasas de conclusión secundaria y comprensión lectora (en el sector educación). De igual forma, se aprecia una relación positiva entre inversión pública y el cambio en los indicadores de logros

asociados a la disponibilidad de capital físico (saneamiento y energía). Por otro lado, existe evidencia sobre un impacto positivo y significativo de la inversión pública en sectores sociales (como educación, salud y saneamiento), así como en sectores ligados al apoyo productivo (carreteras, electrificación, irrigación), sobre el crecimiento económico en el Perú, tal como se muestra en la tabla N° 2.

¹ Barro, Robert y Xavier Sala-i-Martin (2004). Economic Growth. MIT.

² Helpman, E (2010). The Mystery of Economic Growth. Harvard University Press

Tabla N° 2. Efectos en la tasa de crecimiento del PBI, 1997-2011

Sector	Efecto
Inversión en sectores sociales	0.00649**
Inversión en infraestructura de apoyo productivo	0.00490**

Fuente: Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional. Ponce Sono, Stefannie (Lima, 2013). ** P<0.05.

En conclusión, existen indicios razonables de la contribución de la inversión pública al bienestar social y al crecimiento económico

del país, tal como se puede observar en las tablas N° 1 y N° 2, respectivamente.

1.2 Funcionamiento descentralizado del SNIP desde el 2007

El SNIP, creado en el año 2000 mediante la Ley N° 27293, regula los procesos de inversión del sector público no financiero en el Perú, y tiene como órganos conformantes los siguientes: i) El Ministerio de Economía y Finanzas, el mismo que a través de la Dirección General de Inversión Pública (DGIP), constituye el ente rector del sistema. ii) los órganos resolutivos, que son las máximas autoridades ejecutivas de cada sector (Ministro), gobierno regional (Gobernador Regional) o gobierno local (Alcalde); iii) las Oficinas de Programación e Inversiones (OPI), que evalúan los proyectos; iv) las Unidades Formadoras, que son los órganos autorizados para la elaboración de estudios de pre inversión; y, v) las Unidades

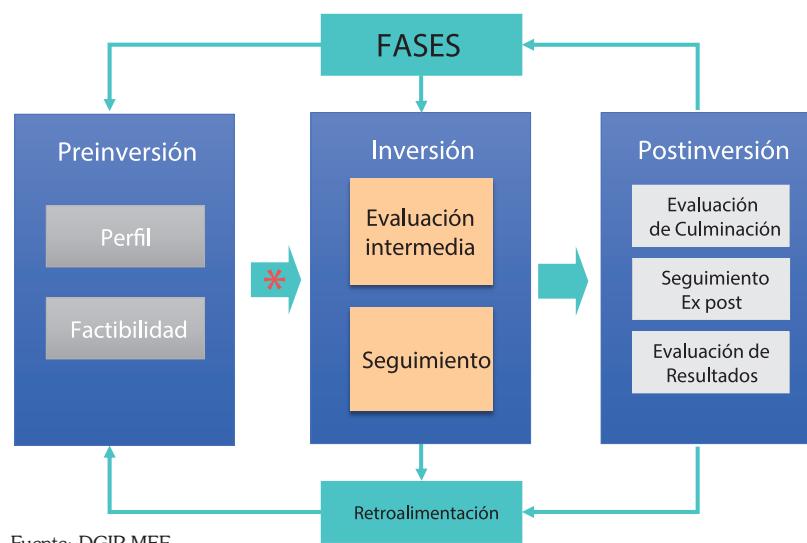
Ejecutoras, que son las instancias autorizadas por las normas presupuestales para ejecutar proyectos de inversión.

El SNIP opera en forma descentralizada desde el año 2007, a través de 1,292 OPI que forman parte de la estructura organizacional de los sectores del gobierno nacional y de los gobiernos subnacionales. Las municipalidades y los gobiernos regionales formulán, evalúan, aprueban, priorizan, ejecutan y operan los proyectos de inversión pública bajo reglas nacionales que emite el ente rector del SNIP. También forman parte del SNIP las empresas públicas (con algunas excepciones, como Petroperú) y las universidades públicas.

1.3 Metodologías de evaluación ex ante y ex post de proyectos

La DGIP, desde la creación del SNIP, viene desarrollando instrumentos metodológicos con el propósito de facilitar la preparación y evaluación de Proyectos de Inversión Pública (PIP)

para cada fase del ciclo del proyecto. De este modo, contribuye con el objetivo central del SNIP: optimizar o mejorar la asignación de recursos públicos destinados a PIP.

Gráfico N° 1 Instrumentos metodológicos y su relación con el ciclo del proyecto


³ Cifra a diciembre del 2015

El gráfico N° 1 muestra los distintos estudios de evaluación utilizados en cada fase del ciclo del proyecto, lo cual revela que las reglas del SNIP propician una evaluación de todo el ciclo de vida del proyecto: desde su concepción como idea hasta el cumplimiento de su vida útil.

Los instrumentos metodológicos permiten homogenizar la forma de presentar y sustentar la información de los proyectos, lo cual facilita su revisión y comparación. También permiten que los proyectos puedan ser evaluados con técnicas validadas y comúnmente reconocidas en el país.

En relación con lo anterior, la DGIP estudia y revisa los parámetros de evaluación social, como el de mano de obra (calificada y no calificada),

el valor social del tiempo, el precio social del combustible, la divisa y la tasa social de descuento, además de otros parámetros (véase el Anexo SNIP 10 de la Directiva General del SNIP).

Asimismo, la DGIP consolida los parámetros técnicos utilizados para estimar y fundamentar las dimensiones físicas de los proyectos, según la tipología de proyectos y las normas técnicas sectoriales que rigen su elaboración (véase el anexo SNIP 09 de la Directiva General del SNIP). El uso de estos parámetros técnicos reduce la varianza de propuestas técnicas de proyectos similares en relación con su dimensionamiento y tamaño, lo cual facilita la elaboración y revisión de los estudios de preinversión.

Producción del instrumental metodológico

La DGIP constantemente actualiza y genera nuevos instrumentos metodológicos para la formulación y evaluación de proyectos de distintas tipologías, particularmente concentradas en aquellas que explican alrededor del 80% de la inversión pública ejecutada anualmente. Adicionalmente a la Guía General de Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos, se cuenta con un conjunto de 76 instrumentos metodológicos por tipos de proyecto, todos ellos disponibles en la página web del MEF: (<http://www.mef.gob.pe/>) y clasificados de la siguiente manera:

- o **Lineamientos.** Consiste en el desarrollo del marco conceptual de la tipología de proyecto, considerando las naturalezas de intervención, el objeto de intervención del proyecto (actuar en la definición de los servicios sobre los que se busca con el proyecto), así como orientaciones básicas para la preparación de estudios de preinversión.
- o **Pautas.** Consiste en el desarrollo del enfoque metodológico para abordar la identificación, formulación y evaluación social de proyectos. Se incorpora ejemplos prácticos que ayuden a aclarar la aplicación de los conceptos y las herramientas de análisis de la pauta.

o **Guía.** Consiste en un desarrollo más profundo del enfoque metodológico para abordar la identificación, formulación y evaluación social de proyectos. Se acompaña con casuística de proyectos formulados, evaluados y puestos en ejecución y operación, que fortalecen y enriquecen los conceptos y herramientas de análisis de la guía.

o **Contenidos mínimos específicos.** Reúnen los requerimientos de información mínimos para la elaboración de un estudio de preinversión, en torno a la identificación, formulación y evaluación social de proyectos. Se aplica a tipologías de proyectos cuya particularidad y especialización dificulta su abordaje sólo con el contenido mínimo general.

o **Casos de estudio. Sistematizan casuística concreta de proyectos exitosos.** Destacan algunas características replicables como modelos o referencias para otros proyectos, en alguna o todas las fases de su ciclo de vida.

En la tabla N° 3, se muestran los diferentes instrumentos metodológicos vigentes. Los proyectos que demanda el uso de recursos públicos de inversión deben presentarse y evaluarse tomando como referencia lo que se establece en cada uno de los instrumentos pertinentes.

Tabla N°3. Instrumentos Metodológicos al año 2015

	Instrumento Metodológico	Función
1	Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de PIP a nivel de perfil.	General
2	Pautas Generales para Evaluación Ex Post. (*)	General
3	Contenidos mínimos perfil (Anexo SNIP 05)	General
4	Contenidos mínimos factibilidad (Anexo SNIP 07)	General
5	Orientaciones para la aplicación de Herramientas Participativas en los Proyectos de Inversión Pública	General
6	Lineamientos básicos para la formulación de PIP con Enfoque Territorial.	General
7	Guía Simplificada para Proyectos de Riego Menor a nivel de perfil.	Agricultura
8	Guía Metodológica para Proyectos de Riego Grandes y Medianos.	Agricultura
9	Guía para PIPs de Servicios de Limpieza Pública a nivel de perfil.	Ambiente
10	Lineamientos para la elaboración de Proyectos de Inversión Pública de Remediación de Pasivos Ambientales Mineros	Ambiente
11	Lineamientos para la formulación de Proyectos de Inversión Pública en Diversidad Biológica y Servicios Ecosistémicos	Ambiente
12	Lineamientos para formulación de PIP en materia de Ordenamiento Territorial	Ambiente
13	CME a nivel de perfil de PIPs de Recuperación de Áreas Degradadas (Anexo CME 22).	Ambiente
14	Lineamientos Monumentos Arqueológicos Prehispánicos	Cultura
15	CME para proyectos de Fuerzas Armadas	Defensa
16	CME a nivel de perfil de programas de inversión pública para la creación de ciudades en frontera (Anexo CME 01).	Desarrollo Urbano

	Instrumento Metodológico	Función
17	CME a nivel factibilidad de programas de inversión para creación ciudades en frontera (Anexo CME 02).	Desarrollo Urbano
18	CME a nivel de perfil de PIPs de Vialidad Urbana incluidos en programas - creación ciudades en frontera (Anexo CME 05).	Desarrollo Urbano
19	Guía Simplificada para PIP de Educación Básica Regular a nivel de perfil.	Educación
20	Guía para Proyectos de Universidades, a nivel de perfil.	Educación
21	Herramientas (cuestionarios, fichas técnicas, etc) para Formulación de PIPs de Educación Básica Regular.	Educación
22	CME a nivel de perfil de PIPs de Educación Inicial de 3 a 5 años (Anexo CME 06).	Educación
23	Guía Simplificada para Protección de Unidades Productoras (UP), frente a Inundaciones, a nivel de perfil	Emergencia
24	Lineamientos para los PIP de prevención y mitigación de riesgos de desastres.	Emergencia
25	CME perfil de PIPs de Recuperación de Servicios Post Desastres (Anexo CME 17).	Emergencia
26	CME perfil de PIPs de Servicio de Protección Frente a Inundaciones (Anexo CME 25).	Emergencia
27	CME a nivel de perfil de PIPs en Sistemas de Transmisión de Energía Eléctrica (Anexo CME 23).	Energía
28	Guía Simplificada para Proyectos de Electrificación Rural a nivel de perfil.	Energía
29	Aplicativo (en Excel) para la Formulación de PIP de Electrificación Rural.	Energía
30	Pautas Evaluación Ex Post - Sector Energía. (*)	Energía
31	Lineamiento para Factor de Corrección en PIP de Electrificación Rural	Energía
32	CME a nivel de perfil de PIPs de Electrificación Rural (Anexo CME 07).	Energía
33	CME a nivel de perfil de PIPs de Electrificación incluidos en programas creación ciudades de frontera (Anexo CME 04).	Energía
34	Pautas para la Incorporación del AdR en los PIP	GDR
35	Conceptos asociados a la GdR en un Contexto de CC	GDR
36	Pautas para PIP de Servicios de Alerta Temprana frente al peligro de Aluvión o Avalanche (Glaciares)	GDR
37	Lineamiento para Formulación de PIP que incluya componente de Equipamiento Mecánico.	Institucional
38	CME a nivel de perfil de PIPs de Readaptación Social en Estab. Penitenciarios (Anexo CME 15).	Justicia
39	Pautas para la elaboración de Plan de negocios de queso madurado en el marco de PROCOMPITE. (**)	PROCOMPITE
40	Pautas para la elaboración de Plan de negocios de confecciones en el marco de PROCOMPITE (**)	PROCOMPITE
41	CME del Plan de negocios PROCOMPITE (**)	PROCOMPITE
42	Lineamientos Básicos para PIP de apoyo al desarrollo productivo.	Produce
43	Lineamientos para Formulación de PIP de Mercados de Abastos	Produce
44	CME perfil de PIPs en Apoyo al Desarrollo Productivo (Anexo CME 14).	Produce
45	CME perfil para la mejora de la capacidad productiva (Anexo CME 11).	Produce
46	Guía Simplificada para Proyectos de Atención Médica Básica de Salud a nivel de perfil.	Salud
47	Pautas Evaluación Ex Post - Sector Salud. (*)	Salud
48	Lineamientos de inversión para reducir la Desnutrición Crónica Infantil.	Salud
49	CME a nivel de perfil de PIPs en Establecimientos de Salud Estratégicos (Anexo CME 12).	Salud
50	Guía Simplificada Proyectos de Saneamiento Básico Rural, a nivel de perfil.	Saneamiento
51	Guía para proyectos de saneamiento básico urbano, a nivel de perfil	Saneamiento
52	Herramientas para formulación de PIPs de Saneamiento Básico rural.	Saneamiento
53	Pautas Evaluación Ex Post - Sector Saneamiento. (*)	Saneamiento
54	CME a nivel de perfil de PIPs de Saneamiento Rural (Anexo CME 21).	Saneamiento
55	CME a nivel de perfil de PIPs de saneamiento programas en frontera (Anexo CME 03).	Saneamiento
56	CME perfil para Proyectos de Saneamiento (Anexo 2 del Decreto Supremo N 001-2015-PCM)	Saneamiento
57	Lineamientos para Estudios de Preinversión de PIP de Seguridad Ciudadana.	Seguridad Ciudadana
58	CME a nivel de perfil de PIPs de instalación de bases policiales de la PNP (Anexo CME 20).	Seguridad Ciudadana
59	CME a nivel de perfil de PIPs de Servicio de Patrullaje e Intervenciones Policiales (Anexo CME 24).	Seguridad Ciudadana
60	CME a nivel de perfil de PIPs de Telecomunicaciones en el ámbito rural (Anexo CME 18).	Telecomunicaciones
61	CME para PIP de Telecomunicaciones, a nivel de perfil. DU N 015 -2007	Telecomunicaciones
62	Guía Simplificada para PIP de Caminos Vecinales a nivel de perfil.	Transportes
63	Guía metodológica para proyectos de vialidad interurbana, a nivel de perfil;	Transportes
64	Guía metodológica para proyectos de vialidad urbana, a nivel de perfil;	Transportes
65	Aplicativo (en Excel) Guía Simplificada Caminos Vecinales - Costo Beneficio.	Transportes
66	Aplicativo (en Excel) Guía Simplificada Caminos Vecinales - Costo Efectividad.	Transportes
67	Pautas metodológicas para el desarrollo de alternativas de pavimentos en proyectos de inversión pública en carreteras	Transportes
68	Pautas metodológicas para usar y aplicar el HDM-4 en proyectos de inversión pública de transportes.	Transportes
69	Pautas Evaluación Ex Post - Sector Transportes. (*)	Transportes
70	CME a nivel de perfil de PIPs de Rehabilitación de Carreteras (Anexo CME 08).	Transportes
71	CME de PIPs de Mejoramiento de Carreteras, perfil y factibilidad contratados en paquete (Anexo CME 09).	Transportes
72	CME a nivel de perfil de PIPs de Mejoramiento de Carreteras red nacional, con pav. de soluciones básicas (Anexo CME 10).	Transportes
73	CME a nivel de perfil de PIPs de Reemplazo de Puentes (Anexo CME 16).	Transportes
74	CME a nivel de perfil de PIPs de mejoramiento y rehabilitación de carreteras (Anexo CME 19).	Transportes
75	CME Puentes modulares	Transportes
76	Guía Metodológica para PIPs del Sector Turismo a nivel de perfil.	Turismo
77	Lineamientos Básicos para formulación de PIP de Turismo Rural Comunitario.	Turismo

(*) Corresponde a evaluación expost

(**) Corresponde a PROCOMPITE

Fuente: DGIP

Por otro lado, en la tabla N° 4 se muestran los valores de los precios sociales de los principales insumos empleados en la evaluación

social de proyectos. La lista completa de parámetros se encuentra en el Anexo SNIP 10 de la Directiva General del SNIP.

Tabla N° 4. Valores de los principales precios sociales para la Evaluación Social de Proyectos

Parámetro	Valor	
Tasa social de descuento	9%	
Precio social del combustible	0,66	
Precio social de la divisa	1,02	
Precio social de la mano de obra no calificada	Urbano	Rural
- Lima Metropolitana	0,86	-
- Resto costa	0,68	0,57
- Sierra	0,60	0,41
- Selva	0,63	0,49
Valor social del tiempo para propósito laboral	Urbano	Rural
-Para propósito laboral	6,81	4,56
-Para propósito no laboral	Se aplica un factor de corrección al valor anteriormente indicado, igual a 0,3 para usuarios adultos y 0,15 para usuarios menores	
	Se aplica un factor de corrección al valor anteriormente indicado, igual a 0,3 para usuarios adultos y 0,15 para usuarios menores	

Fuente: Anexo SNIP N° 10 de la Directiva General del SNIP

1.4 Modelo de seguimiento y gestión

Desde el 2009 se ha venido institucionalizando un modelo de seguimiento y gestión ad hoc de la inversión pública progresivamente para la realidad peruana. Dicho modelo comprende tres componentes: articulación intersistémica, comités de seguimiento y gestión, y sostenibilidad.

Articulación intersistémica. Soluciona el problema de articular alcances, tiempos y costos involucrados en la dinámica de la inversión pública peruana, articulando normativa, procedimental y operativamente los sistemas administrativos involucrados: SNIP, Contrataciones y Financiero (Presupuesto, Contabilidad, Tesorería y Endeudamiento). El producto de este trabajo de coordinación se visualiza en el Sistema Operativo de Seguimiento y Monitoreo (SOSEM), lo cual evita el doble registro a los usuarios y accede y unifica diferentes bases de datos: Banco de Proyectos (BP), Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) y el Sistema de Seguimiento de la Contraloría General de la República.

Comités de seguimiento y gestión. Como propuesta de solución al problema de asimetría de la información (agente-principal) y como mecanismo de gestión de stakeholders, el Modelo de Seguimiento y Gestión formaliza una instancia de coordinación interna que se instala en cada entidad pública de un nivel de gobierno, la que facilita el diálogo y articulación de los distintos equipos de los órganos técnicos de una entidad pública participes en los procesos de gestión de inversión pública

y promueve los procesos de seguimiento y gestión para la toma de decisiones sobre la base de información relevante y confiable. En estos espacios institucionales se superan los cuellos de botella en la dinámica de las inversiones y se propende a la solución de los mismos a través de gestión de compromisos. De esta manera se ha logrado contribuir a mejorar el desempeño de la capacidad de ejecución de la inversión pública en los niveles de gobierno nacional y subnacional.

Sostenibilidad. Para garantizar la sostenibilidad del modelo, se establecen mecanismos permanentes de creación de demanda que garantiza su necesidad por parte de los decisores de política, los operadores y la ciudadanía en general, institucionalizando en todos ellos la cultura del seguimiento. El marco legal que garantiza el funcionamiento de estos Comités son las Resoluciones Ministeriales y Ordenanzas de los Gobiernos Regionales y Locales.

Al año 2015 tenemos 106 entidades que cuentan con Comités de Gestión de Inversiones Pública, a través de los cuales se hace seguimiento a los proyectos más importantes “cartera estratégica” de la entidad que en conjunto representan aproximadamente el 55% de la inversión. A la luz de la información se tiene evidencia que los proyectos de la cartera estratégica logran una mayor ejecución, debido al seguimiento permanente y a la aplicación oportuna de acciones para garantizar el cumplimiento del cronograma de ejecución y la calidad de la inversión.

Tabla N° 5. Seguimiento a la ejecución de inversión pública

Concepto	GN	GR	GL
Nº Entidades Priorizadas	13	26	67
Nº Comités Realizados	156	227	330
Nº Proyectos de seguimiento en Comites	115	238	335
Presupuesto asignado - PIM 2015 (Mlls. S/)	16,225	6,974	15,683
Presupuesto de Cartera de seguimiento (Mlls. S/)	14,850	3,680	2,897
% ejecución Cartera	95%	88%	71%
% ejecución del PIM	91%	83%	70%

Fuente: DGIP - MEF

2. Evolución de las viabilidades de la inversión pública, 2001 - 2015

En el período 2001-2015 la inversión pública ha crecido de manera significativa, lo que muestra una consolidación progresiva del sistema; tenemos que en el año 2001 se viabilizó proyectos por S/ 65 millones y en el año 2015 el monto superó los S/ 78 mil millones. En este período los proyectos declarados viables

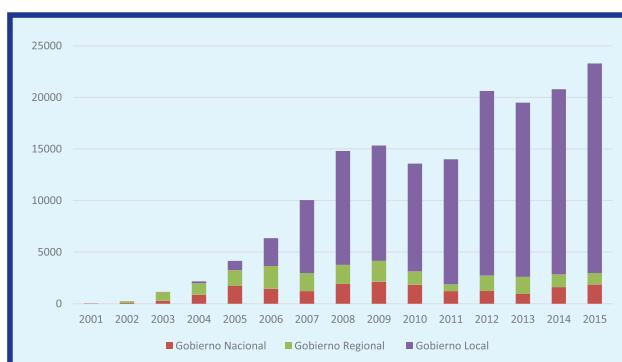
representaron una inversión total de S/ 386 mil millones hecho que evidencia el fortalecimiento del SNIP, que cuenta con 1,292 Oficinas de Programación e Inversiones (OPI), en todos los sectores y niveles de gobierno.

2.1 Evolución global viable de la inversión pública

En los 15 años de vigencia del SNIP, la inversión pública ha presentado un crecimiento sostenido, pasando de 18 proyectos aprobados en el 2001, a 23,288 proyectos formulados y aprobados en el 2015. En general, en los tres niveles de gobierno, durante dicho período se han declarado viables 166,030 proyectos, lo que evidencia una

orientación claramente descentralizada del sistema, pues, el número de proyectos a cargo de los gobiernos subnacionales ha observado una mayor tasa de crecimiento; en total, durante el período de referencia, los gobiernos regionales y locales han declarado viables 147,629 proyectos de inversión pública. (ver gráfico n° 2A)

Gráfico N° 2 A: Evolución de la inversión pública viable por niveles de gobierno, 2001 – 2015 (Nº de Proyectos)

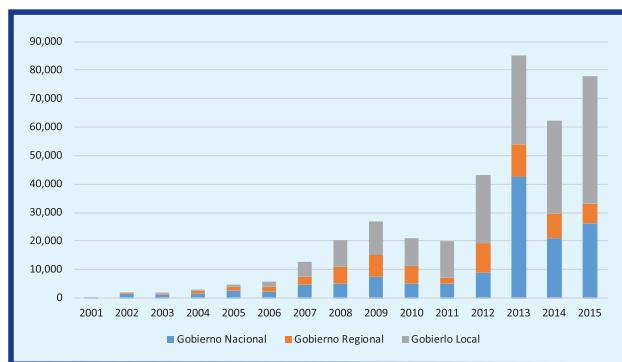


Fuente: Banco de proyectos – SNIP - MEF.

En el período de 2001 al 2015 la viabilidad de los proyectos de inversión pública ha experimentado un crecimiento notable, llegando a viabilizar S/ 386 561 millones en el marco del SNIP. El mayor monto de inversión alcanzado se presentó en el año 2013 llegando a S/ 85 215 millones. En el 2015 se declararon viables entre los tres niveles de gobierno

S/ 78,005 millones, logrando un incremento de 25% respecto al año 2014. El incremento sostenido de la viabilidad de los PIP en los últimos años en los tres niveles de gobierno, se debió al mejoramiento de los aspectos normativos, metodológicos, asistencia técnica y procesos optimizados en el Banco de Proyectos. (ver gráfico n° 2B)

Gráfico N° 2 B: Evolución de la inversión pública viable por niveles de gobierno, 2001 – 2015 (Millones de S/)



Fuente: Banco de proyectos – SNIP - MEF.

El SNIP, pues, no ha sido una traba para la inversión pública, sino más bien ha permitido elevar la calidad de la inversión pública, dotando

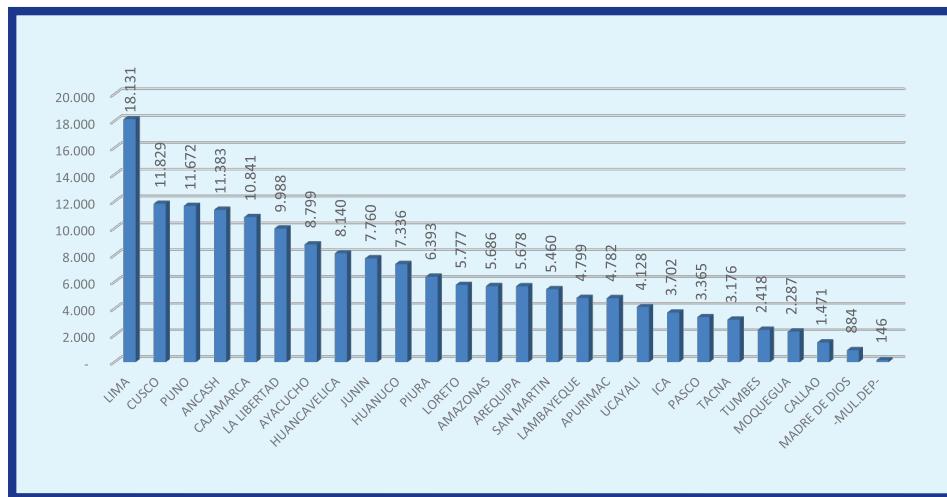
al país de nuevas capacidades que han contribuido al incremento del crecimiento económico y, por ende, al aumento del PBI.

2.2 Inversión Pública viable por regiones

El análisis de la estructura de la inversión pública por regiones presenta características muy importantes que deben ser destacadas. Así, tenemos que durante el periodo acumulado del 2001- 2015, las cinco regiones con mayor número de proyectos declarados viables son las siguientes: Lima (18,131), Cusco (11,829),

Puno (11,672), Ancash (11,383) y Cajamarca (10,841). El avance en la viabilidad de proyectos ha permitido que a las entidades del estado puedan contar con carteras de inversiones para aprovechar de manera óptima la mayor disponibilidad de recursos de inversión, proveniente principalmente del Canon y regalías. (ver gráfico n° 3)

Gráfico N° 3. Inversión pública viable según regiones, 2001-2015 (Nº Proyectos)

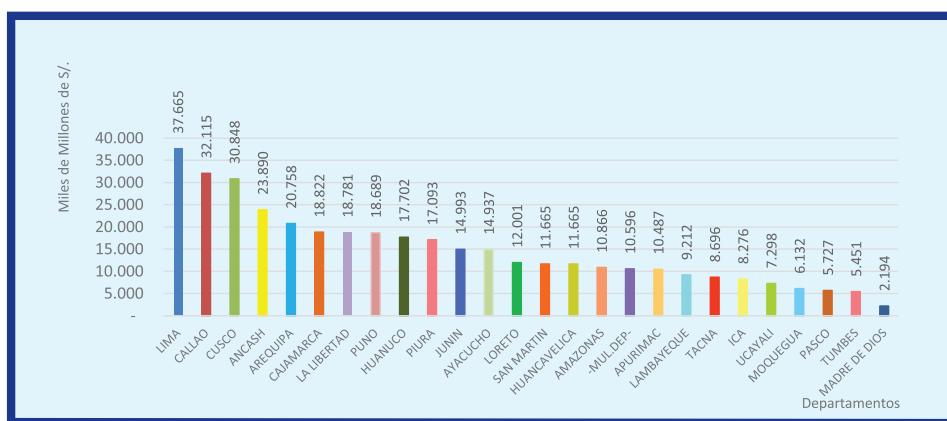


Fuente: Banco de Proyectos – SNIP - MEF.

Desde la perspectiva de la inversión pública, cabe destacar que las regiones con mayor monto de inversión declarado viable son: Lima (S/ 37 665 millones), Callao (S/ 32 115 millones), Cusco (S/ 30 848 millones), Ancash (S/ 23 890 millones) y Arequipa (S/ 20 758 millones), aspecto que ha requerido que el SNIP desarrolle e

implemente instrumentos metodológicos de inversiones que garanticen la ejecución de los proyectos con calidad y oportunidad para la atención de necesidades básicas territoriales y responder de manera oportuna la demanda de servicios de la población. (ver gráfico n° 4)

Gráfico N° 4. Inversión pública viable según regiones, (Millones de S/)



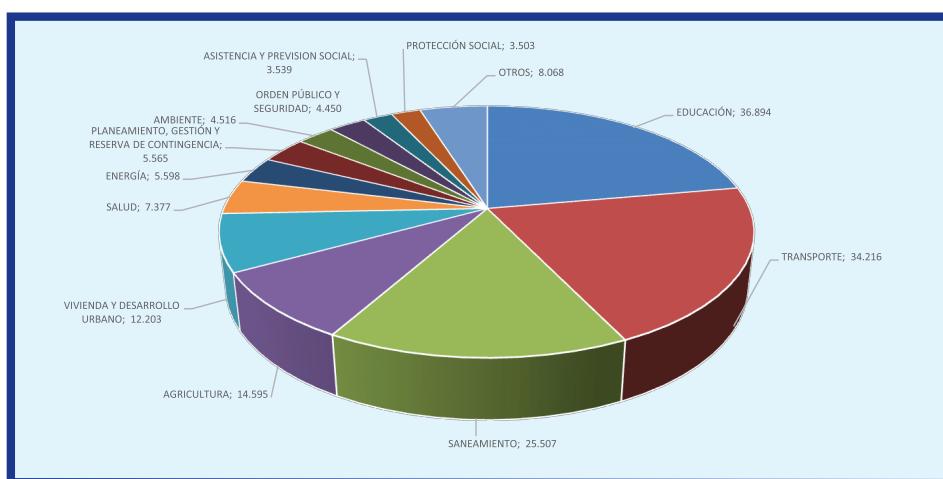
Fuente: Banco de Proyectos – SNIP - MEF.

2.3 Inversión Pública viable según funciones

El análisis de la inversión pública desagregada por funciones presenta características importantes que deben ser destacadas. Así tenemos que las cuatro funciones con mayor número de proyectos declarados viables durante el periodo 2001- 2015 son: educación, con 36,894 proyectos; transporte con 34,216

proyectos, saneamiento con 25,507 proyectos y agricultura con 14,595 proyectos, estas cuatro funciones representan el 67% del total de proyectos viables. Esta situación muestra la orientación de los estudios de pre inversión hacia sectores estratégicos de desarrollo social y económico. (ver gráfico n° 5)

**Gráfico Nº 5. Inversión pública viable según funciones, 2001-2015
(Nº de proyectos)**



Fuente: Banco de Proyectos – SNIP - MEF.

Si analizamos el monto de inversión pública viable, las cuatro funciones con mayor participación durante el período 2001 - 2015, son: transporte (S/ 120 501 millones), educación (S/ 60 421 millones), saneamiento (S/ 54 120 millones) y agricultura (S/ 33 235 millones). Estas cuatro funciones representan el 69% del

monto total viable.

Esto revela el alineamiento de la política de inversiones con el propósito nacional de cierre de las brechas de infraestructura en los sectores de mayor impacto en el desarrollo nacional.

2.4 Inversión Pública viable en el Gobierno Nacional

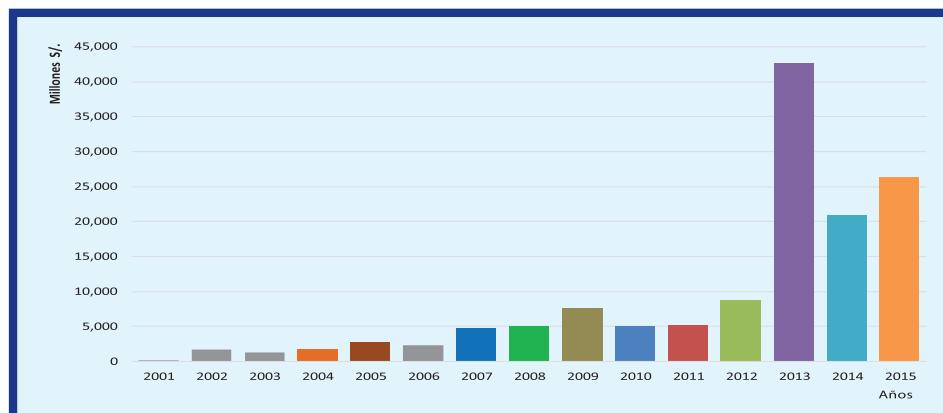
Durante el periodo 2001-2015, el número de proyectos declarados viables a nivel de gobierno nacional representó aproximadamente el 11% del total. Esta situación es consecuencia de la evolución del Sistema Nacional de Inversión Pública, el cual ha actuado como un instrumento potente para que los entes rectores sectoriales promuevan políticas de desarrollo a través de proyectos de inversión que complementada con intervenciones regionales y locales han propiciado el desarrollo sobre una base territorial.

Tenemos que en el 2001, la inversión del gobierno nacional fue de S/ 65 millones de soles, en tanto que en el 2015 fue de S/ 26 294

millones, equivalente al 33.7% del total. En promedio durante el periodo de referencia, la inversión pública a cargo de este nivel de gobierno represento el 35.0% de la inversión pública total del país.

El acumulado de inversión para el periodo 2001 - 2015 fue de S/135,459 millones de soles, habiendo alcanzado picos de inversión en los años 2013, 2014 y 2015. (ver gráfico n° 6). En conclusión, la inversión pública a cargo del gobierno nacional, si bien se ha incrementado en términos absolutos, ha decrecido en términos relativos: hacia el 2015 represento el 8% del número de proyectos viables y el 33.7% de la inversión viable involucrado en dichos proyectos.

Gráfico Nº 6. Viabilidad de la inversión pública por años en el gobierno nacional, 2001 - 2015 (Millones de S/)



Fuente: Banco de Proyectos – SNIP, MEF.

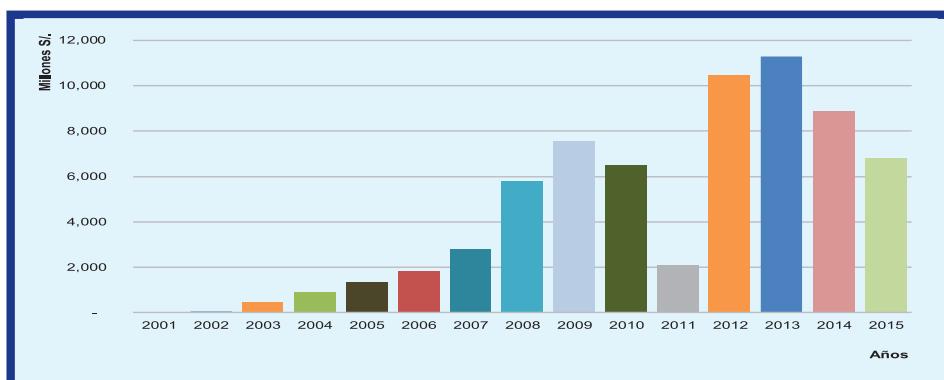
⁴ Plan Nacional de Infraestructura 2016-2025. Asociación para el Fomento de la Infraestructura Nacional (AFIN), Escuela de Gestión Pública de la Universidad del Pacífico (EGP).

2.5 Inversión Pública viable en Gobiernos Regionales

Durante el periodo 2001-2015 los proyectos declarados viables en los gobiernos regionales representaron aproximadamente el 11% del total del país. Esta tendencia se explica por la mayor oferta técnica especializada en inversión y la mayor disponibilidad presupuestal en los niveles sub nacionales de gobierno, así como por las mayores facultades de éstos respecto de la gestión de proyectos en las distintas etapas del ciclo, como consecuencia de la descentralización de los procesos del SNIP. En los gobiernos regionales se pasó de 182 proyectos en el 2002 a 1,103 en el 2015.

Desde la perspectiva de la línea de tiempo, el número de proyectos bajo responsabilidad de los gobiernos regionales ha pasado de un nivel cero en el año 2001 a un 5% en el 2015. En términos de los montos de inversión involucrados, la participación de los gobiernos regionales sube desde 51 millones de soles el 2002 a S/ 6 785 millones de soles en el 2015, registrando picos en los años 2012 y 2013. El acumulado de inversión para el periodo 2001 – 2015 asciende a S/ 66 682 millones de soles, lo cual representa el 17,2 % de la inversión pública del país. (ver gráfico nº 7)

Gráfico Nº 7. Viabilidad de la inversión pública por años en gobiernos regionales, 2001-2015 (Millones de S/)



Fuente: Banco de Proyectos – SNIP - MEF.

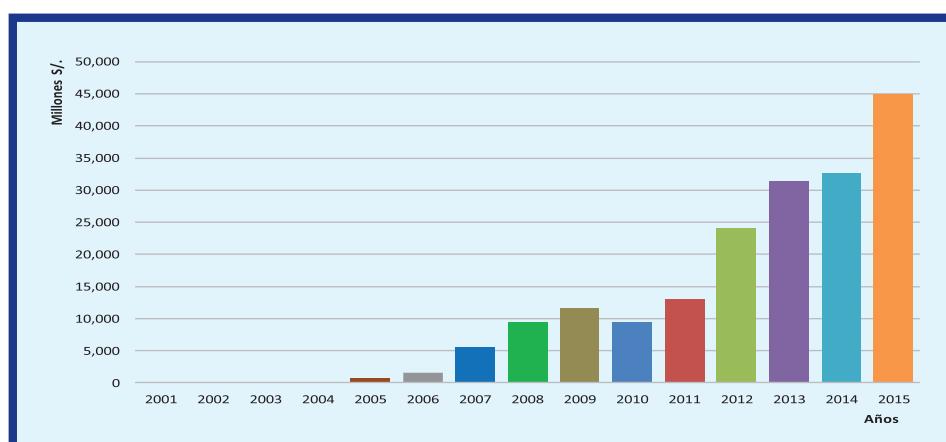
2.6 Inversión Pública viable en los Gobiernos Locales

La participación de los gobiernos locales, en términos del número de proyectos viables, ha pasado de 1 proyecto en el 2003 a 20,314 proyectos en el 2015, cifra que representa un 87% del total nacional. Este logro evidencia el fortalecimiento de las capacidades técnicas desarrolladas en este nivel de gobierno que en promedio, durante dicho periodo han estado a cargo del 78% del número de proyectos declarados viables en el país. Ello se explica por la mayor disponibilidad presupuestal en los gobiernos locales gracias a la descentralización fiscal, aumento del canon y sobre canon y mayores facultades de los gobiernos regionales y locales para

gestionar el ciclo de los proyectos en sus distintas etapas, en virtud del proceso de descentralización del SNIP.

El monto de la inversión pública viable en los gobiernos locales en el 2003 fue de S/ 1 millón, en tanto que en el 2015 ascendió a S/ 44 928 millones. Debe destacarse que en los primeros años de vigencia del SNIP la inversión pública declarada viable de los gobiernos locales se situaba alrededor del 15% (2005); mientras que hacia el 2015 esta representó el 57,6%. (ver gráfico nº 8)

Gráfico Nº 8. Viabilidad de la inversión pública por años en gobiernos locales, 2001-2015 (Millones S/)



Fuente: Banco de Proyectos – SNIP - MEF.

3. Evolución de la ejecución de la inversión pública, 2007 - 2015

En el período 2007-2015 la ejecución de la inversión pública fue de S/ 209 371 millones, destacando los sectores de transportes con S/ 76 924 millones de soles, educación con S/ 22 371 millones, saneamiento con S/ 20 885 millones de soles, agraricultura con S/ 17 633 millones y salud con S/ 8 554 millones; el alineamiento de

la inversión a sectores prioritarios evidencia el desarrollo del SNIP durante el periodo, lo que ha requerido adecuaciones a las políticas de gobierno, desarrollo de capacidades de los operadores de los sistemas vinculados a la inversión pública, implementación de los Comités de Seguimiento de Inversiones y Estrategias Sectoriales.

3.1 Evolución global de la ejecución de la inversión pública

La ejecución total de la inversión pública de los tres niveles de gobierno ha mejorado ostensiblemente así tenemos que en el año 2007 la ejecución alcanzaba el 52% del marco presupuestal y en el 2015 la ejecución alcanzó el 82% esta mejora de la ejecución no sólo se circumscribe a los niveles de gastos reportados, en términos

absolutos; sino también, a la misma capacidad de ejecución o porcentaje de avance (expresado como el cociente entre el devengado y el PIM), lo cual revela un proceso de eficiencia de la inversión pública.

Gráfico N° 9. Ejecución de la inversión pública nivel país, 2007-2015 (Millones de S/)



Fuente: SIAF - MEF

El incremento de la ejecución de la inversión pública en los últimos 3 años, se explica por la política implementada por la DGIP mediante los Comités de Inversión. Estos Comités articulan a los diferentes órganos vinculados a los sistemas administrativos con los procesos de la ejecución de la inversión pública (logística, presupuesto, contrataciones, inversiones, otros), lo cual reduce los costos de coordinación de la ejecución y hace más ágil y fluido sus

procedimientos administrativos.

Esta política se implementa a partir en el año 2010 y un importante despliegue en los gobiernos subnacionales, vía asistencias técnicas focalizadas en la aplicación de estos Comités como parte del gerenciamiento de sus recursos públicos destinados a inversión.

3.2 Evolución global de la inversión pública ejecutada por funciones

En lo que respecta a la ejecución de la inversión por funciones, el gasto se concentró de manera importante en 04 funciones claves para el desarrollo económico y social del país: transportes con S/ 76 924 millones, educación con S/ 22 371 millones, saneamiento con S/ 20 885 millones, agraria con S/ 17 633 millones. (ver gráfico n° 10). Estas funciones concentraron cerca del 60% del gasto acumulado de inversión pública durante el periodo 2007-2015.

Es importante resaltar que la concentración de la inversión pública en estas funciones guarda correspondencia con los objetivos de política pública del país, de reducir, por ejemplo, los altos costos logísticos que padece la empresa privada respecto a otros países de la región, vía la implementación de infraestructuras de transporte (que aglomera carreteras, puentes, sistemas de transporte masivo, entre otros).

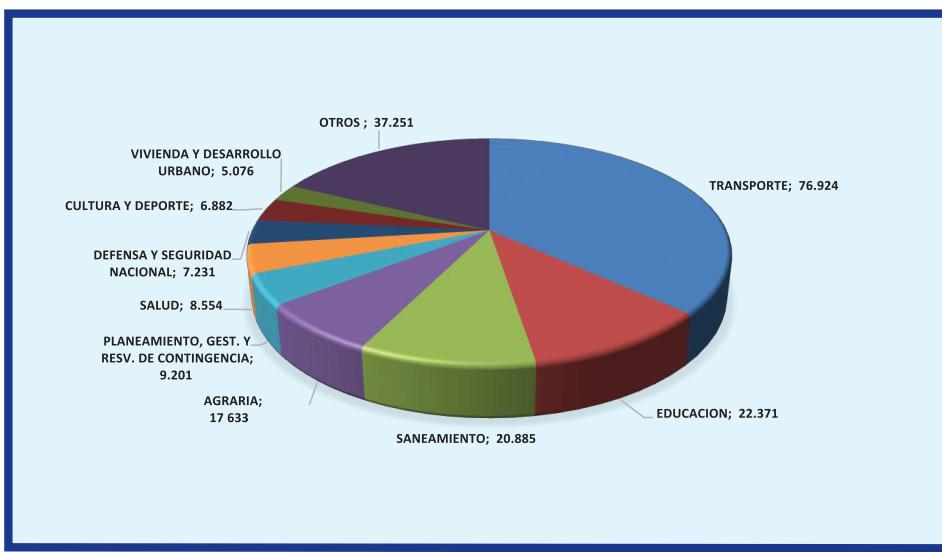
En el caso de educación, los niveles de gastos alcanzados revela el compromiso del país por mejorar los niveles de rendimiento de los estudiantes peruanos y contribuir a remontar los resultados de las prueba PISA, mediante el acceso a infraestructura educativa de calidad.

En el caso de saneamiento, refleja la política de inclusión social de ofrecer a los peruanos un mejor estándar de vida a través de la dotación de servicios de acceso al agua segura con gran impacto en

la salud de la población, principalmente en la niñez y en las zonas urbanas marginales.

La función agraria por su parte ha jugado un rol fundamental en la reducción de la pobreza rural del país, dado que dicha actividad ocupa al 28% de la PEA nacional, alineado a la política del país de desarrollo económico con inclusión social.

**Gráfico Nº 10. Ejecución de la inversión pública por funciones, 2007-2015
(Millones de S/)**



Fuente: SIAF - MEF

3.3 Evolución global de la inversión pública ejecutada por regiones

La distribución del gasto acumulado de la inversión pública por regiones durante el periodo 2007-2015, muestra que después de Lima, las regiones que destacan son Cusco S/ 22,646 millones, Cajamarca con S/ 11, 853 millones, Ancash con S/ 11, 599 millones y Puno con S/ 10, 040 millones; gran parte de la

concentración del gasto se explica por la generación del canon del cual se benefician por la extracción de los minerales dentro de su jurisdicción. En el caso de Lima metropolitana, la inversión pública se concentra dado que el departamento representa cerca del 30% de la población total del país y aporta el 62 % del PBI.

**Grafico Nº 11 . Ejecución de la inversión pública por región, 2007-2015
(Millones de S/)**



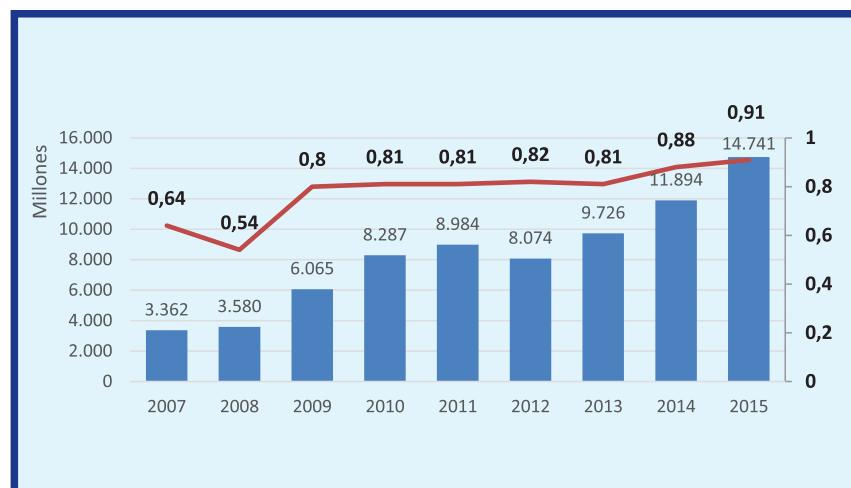
Fuente: SIAF-MEF

3.4 Evolución global de la ejecución de la inversión pública en el Gobierno Nacional

Por otro lado, se aprecia una importante mejora en la capacidad de ejecución de la inversión pública en general, destacando la capacidad de ejecución del gobierno nacional que mostró un significativo crecimiento; así tenemos que en el año 2007 su nivel de ejecución fue del 64% y en el año 2015 alcanzó el 91%. Este

avance muestra las capacidades de gestión de inversión vinculados a servicios básicos y que han permitido optimizar los recursos así como alcanzar servicios de calidad y oportunos a la población beneficiaria.

Gráfico N° 12. Ejecución de la inversión pública en el Gobierno Nacional, 2007-2015 (Millones de S/)



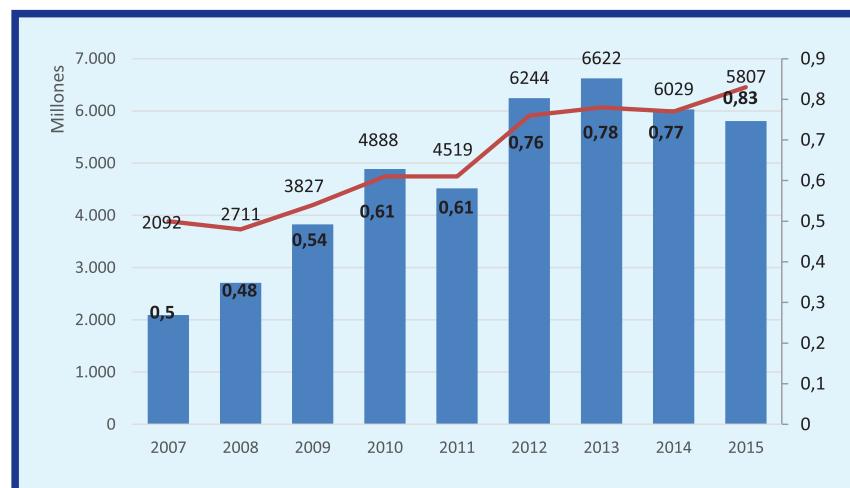
Fuente: SIAF - MEF

3.5 Evolución global de la inversión pública ejecutada en Gobiernos Regionales

Los gobiernos regionales por su parte, registran un crecimiento sostenido de la capacidad de ejecución de la inversión pública; así tenemos que en el año 2007 su nivel de ejecución fue del 50% y en el año 2015 alcanzó el 83%. Este avance se dio en gran parte por la descentralización del SNIP a nivel regional la asistencia técnica

y acompañamiento de manera permanente; la implementación de mecanismos de seguimiento a la gestión de la inversión, el desarrollo de capacidad y a estrategias especiales de gestión a través del apoyo de organismos de cooperación internacional.

Gráfico N° 13. Ejecución de la inversión pública en Gobiernos Regionales, 2007-2015 (Millones de S/)



Fuente: SIAF-MEF

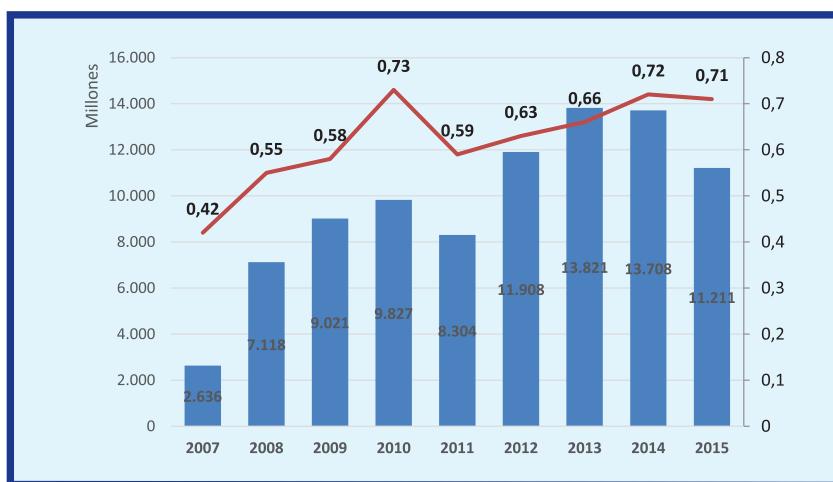
3.6 Evolución global de la inversión pública ejecutada en Gobiernos Locales

Los gobiernos locales, al igual que los otros niveles de gobierno muestran una mejora en la capacidad de ejecución de la inversión pública al pasar del 42% de ejecución en el año 2007 al 71% en el año 2015. Este avance ha sido posible mediante un trabajo permanente de desarrollo de capacidades descentralizadas y la asistencia técnica de un grupo importante de 1,200 municipalidades registradas en el SNIP; aspecto que ha contribuido positivamente

en la gestión de inversiones.

Cabe destacar que el MEF viene desarrollando mecanismos de incentivos a los gobiernos locales (Plan de Incentivos Municipales) a fin de desarrollar una cultura de inversión vinculada al alineamiento estratégicos de la inversión pública para el desarrollo y optimizar la ejecución del gasto público.

Gráfico N° 14. Ejecución de la inversión pública en Gobiernos Locales, 2007-2015
 (Millones de S/)



Fuente: SIAF - MEF

El incremento en la capacidad de ejecución de la inversión pública es fundamental, dado que permitirá acelerar la reducción de los déficit históricos de baja cobertura de acceso a servicios públicos

prioritarios que padece el Perú, cuya persistencia en el tiempo podría comprometer la sostenibilidad del crecimiento económico con progreso social.

4. Instrumentos del SNIP

Los grandes avances logrados en la implantación de una cultura de proyectos en el país se han visto facilitados con el uso de un conjunto de instrumentos metodológicos, procedimentales e informáticos. Esto no solo ha permitido elevar la cantidad y calidad

de la inversión pública en los tres niveles de gobierno, tal como en efecto ha ocurrido en el periodo 2001 – 2015, sino también ha fortalecido las perspectivas de sostenibilidad del SNIP.

4.1 Capacitación y asistencia técnica

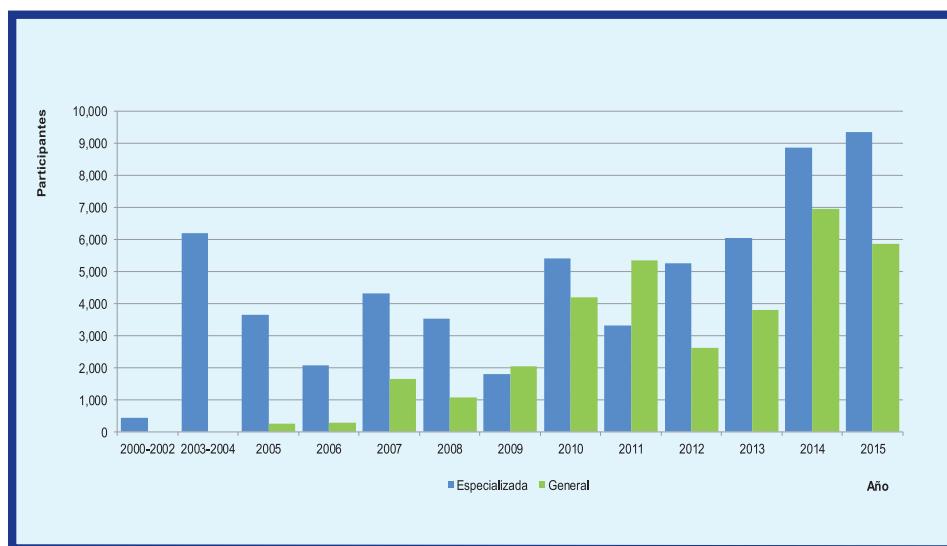
El desarrollo de capacidades humanas para la gestión de la inversión en el marco del SNIP ha constituido un factor fundamental para la implementación progresiva del sistema en las entidades públicas de los tres niveles de gobierno y su consolidación como un instrumento para la eficiencia y la eficacia en la gestión pública. En este marco se han realizado las siguientes acciones:

Acompañamiento a la gestión de la inversión pública. Consiste en asesoramiento práctico y especializado en las entidades nacionales, regionales y principales gobiernos locales, a través de especialistas que desarrollan capacidades de gestión para toma de decisiones de funcionarios y autoridades vinculadas al proceso de

inversión pública.

Entrega de herramientas metodológicas. Comprende acciones orientadas a fortalecer la gestión de la inversión pública mediante la entrega de herramientas metodológicas, desarrollo de capacidades para su manejo y aplicación de las mismas, que garantizan la gestión de proyectos de inversión pública.

Desarrollo de capacidades institucionales. Comprende la realización de eventos de capacitación, intercambio de experiencias y otros métodos de transferencia de conocimientos.

Gráfico N° 15. Funcionarios capacitados por tipo de curso, 2000-2015

Fuente: Reporte de capacitación-Unidad de Desarrollo de Capacidades DGIP. Noviembre 2015.

Durante el periodo 2000-2015 se ha logrado capacitar a un total de 98, 089 funcionarios públicos a través del dictado de 2,049 cursos de inversión pública especializados y generales, realizados en la perspectiva de fortalecer las capacidades en las Oficinas de Programación e Inversiones (OPI), Unidades Formuladoras (UF) y Unidades Ejecutoras (UE) en la gestión de las distintas fases del ciclo del proyecto de inversión pública. (ver gráfico n° 15)

El mayor número de participantes corresponde a los cursos de formación especializada, los cuales abordan los temas cruciales para la gestión del SNIP, tales como formulación de PIP sectoriales, programación estratégica, gestión de riesgos y cambio climático, gestión de la fase de inversión y evaluación ex post, entre otros.

Eventos internacionales y pasantías

Durante el 2015 se realizaron importantes eventos internacionales que contribuyeron al fortalecimiento de la gestión de la inversión pública. Igualmente, la DGIP promovió el desarrollo de una pasantía a Chile por parte de una delegación peruana. El objetivo específico fue conocer las mejores y buenas prácticas sobre la concepción, diseño, desarrollo e implementación del SNIP Chileno, al tiempo

Acciones de capacitación realizadas el 2014

Desde el 2014 se afianzó el rol del MEF como uno de los líderes del sistema de capacitación de gestión de la inversión pública en América Latina, lo cual ubica al país por encima de otros programas nacionales de capacitación similares en la región. En el 2014 se desarrolló un total de 294 cursos especializados y generales, con la participación de 15,813 funcionarios. Siguiendo la tendencia general del componente de capacitación del SNIP, en el 2014 la mayoría de los cursos correspondieron a formación especializada, relacionados estrechamente a la formulación de PIP de gran envergadura e impacto social.

de difundir las acciones que destacan al SNIP Peruano como un modelo a seguir en América Latina. Del mismo modo, el SNIP de Perú es miembro de la RED SNIP de Latinoamérica, desde el 2011 y es considerado un referente en la región. Ha recibido entre los años 2012 al 2015 las visitas de Paraguay, República Dominicana, Guatemala, Colombia, Honduras, Bolivia, entre otros.

Tabla N° 6. Eventos internacionales organizados por la DGIP, 2015

Fecha	Descripción
Abri	Taller Internacional “Clima, Riesgo e Inversión Pública”
Julio	“Las Mejores Prácticas e Innovaciones de los SNIP del Mundo y el Crecimiento Económico”
Setiembre	Seminario Internacional “Políticas, Instrumentos y Proyectos de Inversión Pública para la Innovación en las Regiones” - Innovación. Sede Puno y Cusco
Octubre	Encuentro Nacional de Oficinas de Programación e Inversiones
Noviembre	Seminario Internacional “Políticas, Instrumentos y Proyectos de Inversión Pública para la Innovación en las Regiones” - Innovación. Sede Arequipa

Fuente: Reporte de capacitación-Unidad de Desarrollo de Capacidades DGIP. Noviembre 2015.

4.2 Banco de Proyectos y SOSEM: transparencia y eficiencia

El SNIP opera durante la fase de pre inversión a través del Banco de Proyectos (BP), un aplicativo web que contiene el registro de información de proyectos en la fase de pre inversión, incrementando la transparencia del SNIP y mejora la eficiencia en su administración. La ficha de registro de cada proyecto en el BP contiene información del proyecto de inversión pública y puede ser modificada y actualizada por la Unidad Formuladora y por la Oficina de Programación de Inversiones antes de su declaratoria de viabilidad.

Asimismo, este aplicativo en línea permite que las entidades y actores participes del SNIP puedan conocer rápidamente las observaciones realizadas a los proyectos por los órganos evaluadores y por la DGIP. El BP también brinda acceso al público en general, lo que permite que la población –especialmente la potencialmente beneficiaria y las organizaciones de la sociedad civil– se informen de las características generales de los PIP que se ejecutan en sus respectivas localidades. El acceso a la información como componente esencial del SNIP se inspiró en la Política de Acceso a la Información y la creación del Bank Information Center del Banco Mundial que el 1º de julio del 2010, puso en vigencia su nueva Política de Acceso a la Información.

Sistema Operativo de Seguimiento y Monitoreo (SOSEM)

Otro instrumento importante del SNIP es el Módulo para el Seguimiento de la Inversión Pública (SOSEM), el cual permite el registro de la información del proyecto durante su fase de inversión, en términos de las metas físicas y financieras de los productos que el PIP desarrollará, conforme a lo establecido en su estudio de pre inversión que fundamentó su viabilidad.

El SOSEM es un conjunto de normas, protocolos, pautas y herramientas informáticas interrelacionadas y complementarias entre sí, orientadas hacia el recojo, procesamiento, comunicación y uso sistemático de información proveniente de una intervención, que permiten verificar los avances de la ejecución de los proyectos y su correspondencia con los estudios de pre inversión que sustentan

la declaratoria de viabilidad de los mismos.

El SOSEM, articula en una sola plataforma, información del SIAF (ejecución financiera), SEACE (contrataciones), Banco de Proyectos (Información general de los PIP) e INFOBRAS de la Contraloría General de la República.

Georeferenciación

El Banco de Proyectos ha implementado un sistema de georeferenciación de proyectos que permite intercambiar información con distintas bases de datos existentes en el país, tales como las de AGRORURAL, ANA, DGER, PROVIAS NACIONAL, PROVIAS DESCENTRALIZADO, PSI, INEI, DGE, MINAM, MINEDU, MINSA, etc. El manejo de la información permitirá mejorar el proceso de toma de decisiones para identificación de proyectos, optimizar la labor de formuladores y evaluadores de proyectos de inversión y optimizar los procesos de monitoreo y supervisión.

Aplicaciones móviles BP – SNIP Móvil

Permite la consulta de información relevante de los proyectos de inversión pública a través de los dispositivos móviles; sobre contrataciones, ejecución financiera e INFOBRAS.

Iniciativa Banco de Proyectos 2.0

La iniciativa del Banco de Proyectos 2.0 tiene por objetivo principal, relanzar la principal herramienta de soporte tecnológico del SNIP con mejoras de rápido impacto positivo en sus usuarios finales. El Banco de Proyectos 2.0 contará con funcionalidades que permitirán la interoperabilidad con otros sistemas de información de los sistemas administrativos del Estado Peruano: SOSEM, FONIPREL, PROCOMPITE, SIAF, SEACE e INFOBRAS, entre otros; los cuales progresivamente se integrarán con el Banco de Proyectos 2.0. Asimismo, se busca implementar mejoras de rápido impacto en la gestión de las inversiones durante el ciclo de vida del proyecto (pre inversión – Inversión - pos inversión) a través del manejo de información integral.

El Gobierno Peruano reconoce que la transparencia y la rendición de cuentas son fundamentales para el cumplimiento de su misión de promoción del desarrollo económico y reducción de la pobreza. La transparencia y la rendición de cuentas se traducen en una firme política de acceso a la información que, en el caso del SNIP, se concreta en el Banco de Proyectos y el SOSEM.

4.3 Gestión del riesgo y cambio climático en el SNIP

El cambio climático es un tema de suma importancia que se ha incorporado en la agenda política de los países y es motivo de reuniones intergubernamentales anuales como la Conferencia de las Partes (COP). Es materia de sendas investigaciones, entre las que destacan las del Panel Intergubernamental de Expertos en Cambio Climático (IPCC). En el Quinto Reporte de Evaluación del IPCC se concluye que: a) el clima de América Latina está cambiando, manifestándose en mayores temperaturas, precipitaciones y elevación del nivel del mar; b) los glaciares andinos están retrocediendo y ello afecta la distribución estacional del caudal del agua; y, c) el agravamiento del cambio climático es

inevitable en las próximas décadas.

En el SNIP, desde finales de la década pasada se analiza las implicancias y la consideración del cambio climático en los proyectos y en las unidades productoras de bienes y servicios proporcionados por el Estado, su incorporación está normada desde el 2013, a través de los Contenidos Mínimos Generales para la Elaboración de Estudios de Pre inversión a Nivel de Perfil. Así mismo, se ha generado un marco conceptual contextualizado en el SNIP peruano que incorpora el enfoque de gestión de riesgo en un contexto de cambio climático y se incluye en los instrumentos metodológicos que se vienen elaborando.⁸

Tabla N° 7. Relaciones entre el cambio climático y proyectos de inversión pública

Efectos del cambio climático	Efectos en los PIP y posibles requerimiento
Mayor frecuencia, intensidad y área de impacto de peligros climáticos. Peligros concatenados se incrementan	Mayores y más frecuentes daños y pérdidas para las UP y sus usuarios. Mayores inversiones en medidas de reducción de riesgos.
Cambios en la disponibilidad del agua (cantidad, calidad y oportunidad) debido a cambios en las precipitaciones y pérdida de glaciales	Cambios en la capacidad de provisión de servicios que utilizan el agua como insumo (agua potable, riego, energía). Inversiones en mecanismos de regulación, almacenamiento y tratamiento del agua, en recuperación de servicios ecosistémicos de regulación hídrica y de control de erosión de suelos. Medidas para uso eficiente del agua en la UP y los usuarios.
Incremento en la temperatura	Cambios en la biodiversidad (ecosistemas, especies, genes). Investigación e inversiones en recuperación de la diversidad biológica.
	Aparición e incremento de la incidencia de enfermedades (personas y especies). Necesidad de cambios en la cartera de servicios de salud y sanidad, así como ajustes en las capacidades de las UP.
Aumento del nivel del mar	Daños y pérdidas en infraestructura costera y de pesca artesanal. Cambios en el diseño de puertos, desembarcaderos, medidas de protección.

Las reflexiones sobre cómo considerar los efectos del cambio climático han concluido en la formulación de los planteamientos siguientes:

- La reducción de la emisión de gases de efecto invernadero (GEI) y la mitigación del cambio climático, depende del planteamiento de políticas y regulaciones de las actividades generadoras. Algunos PIP pueden contribuir a la reducción de GEI, por ejemplo, los PIP de servicios de transporte urbano masivo que no queman combustible fósil, los PIP de servicios de limpieza pública (residuos sólidos) que incluyan manejo y disposición final adecuada, PIP de servicios ecosistémicos.
- Los riesgos de desastres asociados, entre otros, a peligros climáticos podrían ser mayores que los actuales. Estos efectos son abordados desde la gestión del riesgo de desastres, cuya incorporación en la inversión pública tiene avances importantes.
- Con el cambio climático aparecen nuevos riesgos para la sostenibilidad de los PIP y las Unidades Productoras (UP), referidos, por ejemplo, a la disponibilidad de recursos,

cambios en la demanda de los bienes y servicios públicos o en los beneficios sociales esperados. En consecuencia, se debe realizar un mayor análisis en el marco de una visión holística de los riesgos para la sostenibilidad de los PIP.

- Las medidas para la adaptación al cambio climático (ACC) no son nuevas, pero su inclusión dependerá de la rentabilidad social de la inversión en ellas; la metodología de costo beneficio ya conocida en el SNIP y aplicada para evaluar la rentabilidad social de las medidas de reducción de riesgos sirve también para analizar los costos y beneficios sociales de la ACC en los PIP.
- Es necesario intervenir en la diversidad biológica y los servicios ecosistémicos, considerando que son alternativas de ACC, pero también para que los ecosistemas y especies sean más resilientes. La DGIP, en coordinación con el MINAM, ha aprobado Lineamientos para la formulación de proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos, en el marco de los Lineamiento de Política para Inversión Pública en materia diversidad biológica y servicios ecosistémicos aprobados por el MINAM.

5. Estrategias de inversión pública

Con la finalidad de mejorar la calidad de la inversión pública se han implementado diversas estrategias orientadas a la articulación multisectorial con enfoque territorial y promover la asignación de recursos hacia los ámbitos de mayores necesidades de servicios

básicos. En este contexto se ha desarrollado los mecanismos de FONIPREL y PROCOMPITE, así como las estrategias de fortalecimiento de cadenas productivas y gestión sostenible del desarrollo.

⁷ Conceptos asociados a la gestión del riesgo en un contexto de cambio climático, MEF 2013

⁸ Guía general para la identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública, a nivel de perfil. Incorporando gestión del riesgo en un contexto de cambio climático, MEF 2013. Lineamientos para la gestión del riesgo en un contexto de cambio climático en PIP de turismo.

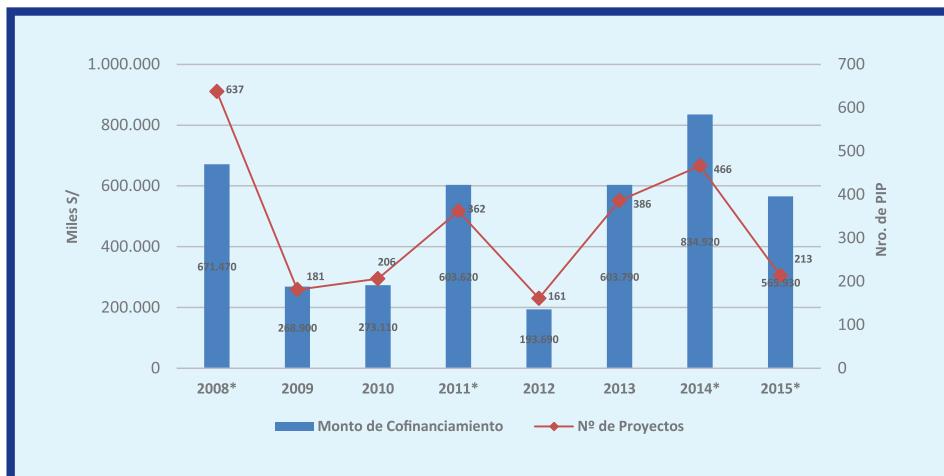
⁹ Tales como: a) la quema de combustible fósiles y actividad industrial (65 % de las emisiones), b) actividades agrícolas, ganaderas y residuos sólidos (16 %), y c) cambio de uso de suelos (11%). IPCC 2014.

5.1 Fondo de Promoción a la Inversión Pública Regional y Local

El Fondo de Promoción a la Inversión Pública Regional y Local (FONIPREL) es un fondo concursable cuyo objetivo principal es cofinanciar los proyectos de inversión pública y estudios de pre inversión orientados a reducir las brechas en la provisión de servicios e infraestructura básica de mayor impacto en la reducción de la pobreza y la pobreza extrema del país. Sus prioridades son

atender los servicios de salud y educación básica, desnutrición infantil, seguridad ciudadana, infraestructura vial, saneamiento, electrificación y telecomunicación rural, prevención y mitigación de desastres, desarrollo de capacidades para la gestión de cuentas y apoyo al desarrollo productivo del VRAEM, Huallaga y Zonas de Frontera.

Gráfico: Nº 16. Cofinanciamiento del FONIPREL



Fuente: FONIPREL

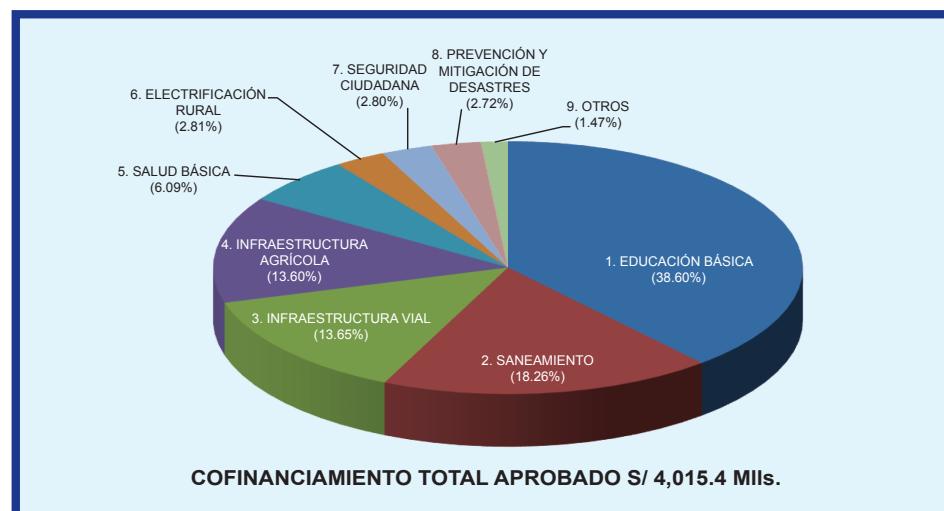
El FONIPREL constituye una importante alternativa para el cofinanciamiento de proyectos para los Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales, Mancomunidades Municipales, Juntas de Coordinación Interregional y Asociaciones de Gobiernos Regionales; las entidades que poseen menos recursos y clasificadas como de alta y muy alta necesidad, pueden recibir un cofinanciamiento de hasta 99.9%.

Durante el periodo 2008-2015 FONIPREL ha cofinanciado un total de 2,612 proyectos, que han significado una inversión total de S/ 4, 015 millones. Las cinco regiones beneficiadas con un mayor número de proyectos aprobados son: Ayacucho, Huánuco,

Puno, Huancavelica y Cajamarca. Los sectores que han sido objeto de mayor atención por parte de FONIPREL son los de educación básica, saneamiento, infraestructura vial e infraestructura agrícola.

Las áreas prioritarias atendidas por FONIPREL son: servicios de salud básica; desnutrición infantil; servicios de educación básica; seguridad ciudadana; infraestructura vial; servicios de saneamiento; electrificación rural; infraestructura agrícola; telecomunicación rural; desarrollo de capacidades para la gestión integral de cuenca; apoyo para el desarrollo productivo en el VRAEM, Huallaga y zonas de frontera; y, prevención y mitigación de desastres.

**Gráfico Nº 17. Distribución sectorial del cofinanciamiento, 2008 – 2015
(Millones de S/)**



Fuente: FONIPREL - DGIP, MEF

5.2 Iniciativa de apoyo a la competitividad productiva

La Iniciativa de Apoyo a la Competitividad Productiva (PROCOMPITE) es una estrategia para la mejora de la competitividad de las cadenas productivas del país, promoviendo el desarrollo de propuestas productivas de los agentes económicos organizados (AEO) a través del cofinanciamiento no reembolsable de infraestructura, maquinaria, equipos, insumos, materiales y servicios, exclusivamente en zonas donde la inversión privada es insuficiente para lograr el desarrollo competitivo y sostenible de las cadenas productivas. Para tal fin, los gobiernos regionales y gobiernos locales pueden destinar hasta el diez por ciento de los recursos presupuestados de inversión, deducidos los recursos de operaciones oficiales de crédito, donaciones y transferencias.

Desde su entrada en vigencia en el año 2009, hasta el 2015, PROCOMPITE ha tenido logros importantes a nivel nacional. Durante este periodo 241 gobiernos sub nacionales aprobaron aportes para PROCOMPITE por un monto total de 651'084,287 soles, de los cuales un total de S/ 437'230,165 soles (67%) fue lanzado a concurso, llegándose a ejecutar un total de S/ 337'201,189 soles. La ejecución presupuestal por parte de los gobiernos subnacionales ha presentado una tendencia decreciente en el año 2015, debido principalmente al cambio de autoridades y equipos técnicos; sin embargo, se espera que en el primer trimestre del año 2016 esta tendencia se revierta, debido a la necesidad de concluir con la ejecución de los procesos PROCOMPITE aprobados en los años 2014 y 2015.

Tabla N° 8. Asignación de recursos para PROCOMPITE (Millones de S/)

Concepto	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total
Importes destinados para Procompite (Recursos Procompite)	0.24	2.61	27.15	238.59	242.87	49.90	89.72	651.08
Cofinanciamiento Procompite para propuestas productivas aprobadas	0.00	0.78	7.70	138.05	162.04	82.53	46.13	437.23
Ejecución del cofinanciamiento de iniciativas de negocio aprobados	0.00	0.51	4.66	26.87	100.73	146.90	57.54	337.20

Fuente: Registros de gobiernos subnacionales en el Sistema de Información PROCOMPITE – SIPROCOMPITE

Evaluación de resultados

Se ha realizado la evaluación de resultados e impactos a nivel nacional de las propuestas productivas que iniciaron su ejecución en los años 2010 -2012, obteniendo los siguientes resultados:

- El 88% de los planes de negocios cofinanciados por el Fondo contribuyó a la solución del problema de los AEO.

- El 62% mejoró su productividad y el 16% han logrado acceso al crédito.
- Se produjo un incremento en los rendimientos de producción, desde el 7% hasta el 56%.
- Se han generado empleos temporales desde un mínimo de 2 hasta 50 trabajadores por emprendimiento.

5.3 Estrategias innovadoras

Con la finalidad de mejorar permanentemente la calidad de la inversión pública, la DGIP viene implementando diversas acciones orientadas a articular la inversión pública multisectorial bajo un

enfoque de desarrollo territorial con articulación de los tres niveles de gobierno para el logro de objetivos regionales, así tenemos:

Fortalecimiento de cadenas productivas

Como parte de las nuevas estrategias del SNIP, se ha desarrollado en calidad de piloto, el “Fortalecimiento de la Cadena Productiva de Café y Cacao en San Martín y Cajamarca”, el cual comprende acciones alineadas y concertadas para el logro de objetivos priorizados en sus respectivos planes de desarrollo económico. Los objetivos específicos del proyecto son los siguientes:

- i. Articular la inversión pública multisectorial con enfoque territorial (corredores económicos) a través de una cartera estratégica de proyectos, con participación de la inversión privada, para potencializar los corredores económicos (26

distritos en San Martín y 22 distritos en Cajamarca).

- ii. Mejorar la asociatividad productiva del café y el cacao, así como la orientación para la transformación y comercialización interna y externa.
- iii. Promover el liderazgo institucional de los Gobiernos Regionales de San Martín y Cajamarca para la óptima gestión de proyectos orientados a la competitividad.
- iv. Sistematización e implementación de buenas prácticas en la cadena de valor del café y del cacao.

Gracias a la participación de funcionarios públicos del nivel nacional, regional y local, se han identificado los ejes estratégicos del proyecto piloto: (i) Innovación y tecnología, (ii) Acceso a

mercados, (iii) Ordenamiento territorial e infraestructura y (iv) Organización y asociatividad.

Gestión del desarrollo sostenible

En el marco de la implementación de esta estrategia se ha desarrollado en calidad de piloto, denominado “Gestión para el desarrollo sostenible con enfoque de riesgo de desastres, con énfasis en la niñez y adolescencia y su entorno, en la región de Loreto”. El proyecto piloto se ha implementado de forma conjunta con la participación de los sectores Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), Educación, Salud, Saneamiento y Ambiente, Gobierno Regional de Loreto, municipalidades; así como la participación de la cooperación internacional (UNICEF, PNUD y USAID). El piloto busca lograr los siguientes objetivos:

- i. Articular la cartera estratégica de inversión pública del Gobierno Nacional, Regional y Local, en el marco de la programación multianual de inversiones, vinculada a la planificación y los programas presupuestales.
- ii. Articulación de la gestión de programas presupuestales vinculados a la niñez y adolescencia, mediante la alineación

de acciones de los sectores, el gobierno regional y los gobiernos locales.

- iii. Fortalecimiento de capacidades de gestión del gobierno regional y gobiernos locales, a través de programas de capacitación, asistencia técnica y acompañamiento a cargo del Gobierno Nacional.
- iv. Desarrollo de tipologías de inversión ad hoc a las necesidades de las comunidades ribereñas de la región, en coordinación con los sectores involucrados: Saneamiento, Salud, Educación y Vivienda, entre otros.

En tal sentido, con la participación de funcionarios públicos del nivel nacional, regional y local se identificaron los ejes estratégicos asociados a los sectores siguientes: (i) Saneamiento rural y agua segura, (ii) Calidad ambiental, (iii) Salud, (iv) Educación y (v) Gestión del riesgo de desastres.

Atención de emergencias a través de proyectos de inversión pública

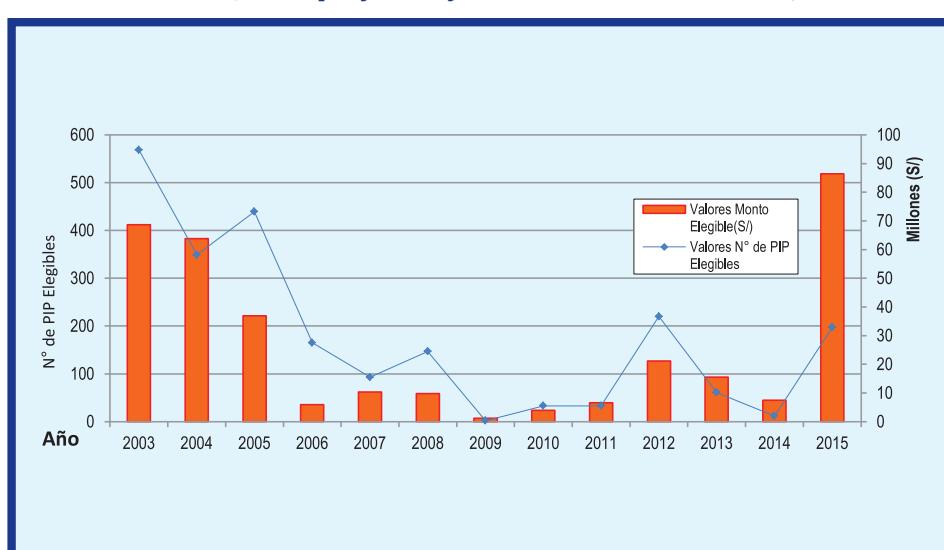
Perú ocupa el puesto 20 de los países con mayor riesgo económico en el mundo por múltiples amenazas de acuerdo con el estudio de los sitios críticos por desastres naturales del Banco Mundial. Somos un territorio sísmicamente activo, por estar ubicado en el Cinturón de Fuego del Pacífico, los deslizamientos afectan recurrentemente la infraestructura y poblaciones de la sierra, los valles de la costa y la selva alta y, aproximadamente el 23% de la población en el Perú está expuesta a inundaciones, principalmente la población asentada en las partes bajas de los ríos de la costa y los asentados en la ribera de los ríos de la selva.

En el periodo, 2003 – 2015, debido a las emergencias suscitadas,

se ha declarado “Elegibles” 2,319 PIP de emergencia, con un monto acumulado de S/ 337, 967,251.

La Dirección General de Inversión Pública a través del área de prevención y atención de emergencias en el marco de las normas antes citadas viene interviniendo y atendiendo los PIP de emergencia por peligro inminente frente al Evento El Niño, que son presentados por los Gobiernos Regionales declarados en estado de emergencia, habiendo declarado elegibles al 31 de diciembre del 2015, 70 PIP de emergencia por peligro inminente por S/ 64, 099,385.00 según siguiente gráfico:

**Gráfico N° 18: Atención de PIP de emergencia, 2003 - 2015
(Nº de proyectos y montos en millones de S/)**



Fuente: DGIP - MEF

Anexo Nº 1: Principales Proyectos de Inversión Pública mayores a S/ 50 millones.

Sector Agricultura:

a) Principales Proyectos de Inversión Pública Viables

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO DE INVERSIÓN S/	FUNCIÓN	NIVEL DE GOBIERNO
2014	AFIANZAMIENTO DEL RESERVORIO POECHOS - SISTEMA HIDRÁULICO CHIRA - PIURA	622 587 499	AGRARIA	GR
2014	MEJORAMIENTO Y REGULACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO DE LA CUENCA MEDIA Y BAJA DEL RÍO CUNAS	281 026 750	AGRARIA	GR
2015	INSTALACIÓN DE SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES URUSAYHUA - ICHIQUIATO BAJO - PALMA REAL, DISTRITO DE ECHARATE - LA CONVENCIÓN - CUSCO	267 543 184	AGROPECUARIA	GL
2015	AFIANZAMIENTO HIDRÓICO DE LA CUENCA DEL RÍO TAMBO PARA LA FRONTERA AGRÍCOLA, REGIONES MOQUEGUA - AREQUIPA	224 775 270	AGRARIA	GN
2014	CATASTRO, TITULACIÓN Y REGISTRO DE TIERRAS RURALES EN EL PERÚ, TERCERA ETAPA - PITR3	224 000 000	AGRARIA	GN
2014	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DE RIEGO EN LAS COMUNIDADES DE LOS, DISTRITOS DE SAN JERÓNIMO Y PACUCHA, PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS - APURÍMAC	143 952 627	AGROPECUARIA	GR
2013	MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN Y MANEJO INTEGRAL DE LA CUENCA DEL RÍO CAPLINA DE LOS DIST. CALANA, PACHA, PALCA Y, DISTRITO DE POCOLLAY - TACNA - TACNA	128 480 453	AGROPECUARIA	GL
2013	INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA RIEGO PILPICHACA EN LAS LOCALIDADES DE LILLINTA E INGAHUASI, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAYELICA	120 009 400	AGROPECUARIA	GL
2013	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO ASILLO PROGRESO, DISTRITOS DE ASILLO Y ORURILLO, PROVINCIAS DE AZANGARO Y MELGAR, REGIÓN PUNO	110 217 873	AGRARIA	GN
2014	INSTALACIÓN DE LA IRRIGACIÓN PROFER TOTORA EN LA REGIÓN DE TACNA	109 147 076	AGROPECUARIA	GR
2015	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO-PSIT-CHORRO BLANCO, DISTRITOS DE SANTA CRUZ, SAUCEPAMPA, PULAN - PROVINCIA DE SANTA CRUZ - CAJAMARCA	102 941 731	AGROPECUARIA	GL

Fuente: Banco de Proyectos, MEF. Al 31 de diciembre de 2015.

b) Principales Proyectos de Inversión Pública en Ejecución

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO S/	FUNCIÓN	NIVEL	DEVENGADO ACUMULADO	MONTO POR EJECUTAR
2012	ADECUACIÓN DEL PROYEC. ORIGINAL CHINECAS AL ESQUEMA REESTRUCTURADO	1 428 848 467	RIEGO	GR	7 540 704	1 421 307 763
2012	IRRIGACIÓN DE LA MARGEN DERECHA DEL RÍO TUMBES	1 410 484 012	RIEGO	GR	9 404 782	1 401 079 230
2013	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO, DISTRITOS DE SANTA LUCIA, CABANILLA Y LAMPA, PROVINCIA DE LAMPA, REGIÓN PUNO	284 585 432	RIEGO	GR	753 238	283 832 194
2013	AFIANZAMIENTO HIDRÓICO DE LA CUENCA DEL RÍO GRANDE - SANTA CRUZ - PALPA	255 373 015	RIEGO	GR	1 293 072	254 079 943
2013	INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO EN LOS DISTRITOS DE CONDURIRI E ILAVE, PROVINCIA DE EL COLLAO, REGIÓN PUNO	244 616 428	RIEGO	GR	1 293 072	243 323 356
2012	PROGRAMA DE PEQUEÑA Y MEDIANA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO EN LA SIERRA DEL PERÚ	227 863 778	RIEGO	GN	13 114 257	214 749 521
2012	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES EN 38 KM. DEL CAUCE DEL RÍO HUATANAY EN LAS PROVINCIAS DE CUSCO Y QUISPICANCHI - REGIÓN CUSCO	191 382 368	GESTIÓN DE RIESGOS Y EMERGENCIAS	GR	71 259 199	120 123 169
2010	PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIÓN - SIERRA	144 749 628	RIEGO	GN	130 000 000	147 49 628
2013	AMPLIACIÓN DE LA PRESA ANCASCOCHA Y AFIANZAMIENTO DEL VALLE DE YAQUA (AYACUCHO Y AREQUIPA)	110 944 586	RIEGO	GR	4 981 636	105 962 950
2007	FORTALECIMIENTO DE ACTIVOS, MERCADOS Y POLÍTICAS PARA EL DESARROLLO RURAL DE LA SIERRA NORTE	69 453 824	PROMOCIÓN Y EXTENSIÓN RURAL	GN	54 076 227	15 377 597

Fuente: Base SIAF_MEF. Al 31 de diciembre de 2015.

Sectores Ciencia y Tecnología, Cultura, Turismo y Comercio Exterior:
a) Principales Proyectos de Inversión Pública Viables

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO DE INVERSIÓN S/	FUNCIÓN	NIVEL DE GOBIERNO
2014	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN OCEÁNOGRAFICA DE LA MARINA DE GUERRA DEL PERÚ EN EL DOMINIO MARÍTIMO Y LA ANTÁRTIDA	369 375 943	CIENCIA Y TECNOLOGÍA	GN
2016	MEJORAMIENTO DE LOS NIVELES DE INNOVACIÓN PRODUCTIVA A NIVEL NACIONAL	320 000 000	CIENCIA Y TECNOLOGÍA	GN
2016	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA"	303 117 000	CIENCIA Y TECNOLOGÍA	GN
2015	PROYECTO NACIONAL DE INNOVACIÓN EN ACUICULTURA	221 467 931	CIENCIA Y TECNOLOGÍA	GN
2015	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL SOSTENIBLE EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DE LOS RÍOS APURÍMAC, ENE Y MANTARO	208 515 000	PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y RESERVA DE CONTINGENCIA	GN
2015	PROYECTO NACIONAL DE INNOVACIÓN EN PESCA	108 906 293	CIENCIA Y TECNOLOGÍA	GN
2015	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE FACILITACIÓN DE COMERCIO EXTERIOR A TRAVÉS DE LA VENTANILLA ÚNICA DEL COMERCIO EXTERIOR (NUCE), SEGUNDA ETAPA SAN ISIDRO-LIMA-LIMA	198 080 000	COMERCIO	GN

Fuente: Banco de Proyectos, MEF. Al 31 de diciembre de 2015.

b) Principales Proyectos de Inversión Pública en Ejecución

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO VIABLE S/	PROGRAMA / SUBPROGRAMA	NIVEL	DEVENGADO ACUMULADO	MONTO POR EJECUTAR
2011	INNOVACIÓN PARA LA COMPETITIVIDAD	275 000 000	CIENCIA Y TECNOLOGÍA	GN	135 192 980	139 807 020
2013	CONSOLIDACIÓN DEL SISTEMA DE INNOVACIÓN AGRARIA	229 599 104	CIENCIA Y TECNOLOGÍA	GN	11 447 198	218 151 906
2013	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS ESTRÁTÉGICOS DE INNOVACIÓN AGRARIA	189 092 887	CIENCIA Y TECNOLOGÍA	GN	15 527 237	173 565 650
2015	ALIADOS II	35 465 351	CIENCIA Y TECNOLOGÍA	GN	44 519 812	40 945 539
2015	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA PARA LA GENERACIÓN DE VALOR AGREGADO INDUSTRIA DE LA MADERA, PROVINCIA DE CNEL. PORTILLO REGIÓN UCAYALI	70 905 304	CIENCIA Y TECNOLOGÍA	GN	228 200	70 677 104
2015	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL CON CREACIÓN DEL MUSEO NACIONAL DEL PERÚ EN EL DISTRITO DE LURÍN, DEPARTAMENTO DE LIMA	516 952 273	CULTURA - PATRIMONIO HISTÓRICO Y CULTURAL	GN	440 086 243	76 866 030
2013	ACONDICIONAMIENTO TURÍSTICO DE LAGO YARINACOCHA - REGIÓN UICAYALI	32 961 918	TURISMO - PROMOCIÓN DEL TURISMO	GN	50 185 865	32 776 053
2014	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS ZONA ARQUEOLÓGICA MONUMENTAL KUÉLAP, DISTRITO DE TINGO, PROVINCIA DE LOYA, AMAZONAS	70 163 290	TURISMO - PROMOCIÓN DEL TURISMO	GN	43 247 480	26 915 810
2011	CREACIÓN DE LOS SERV. TURÍSTICOS EN LOS SITIOS ARQUOLÓGICOS Y CORREDOR TURÍSTICO DEL ALTO UTCUBAMBA, EN LAS PROVINCIAS DE CHACHAPOYAS Y LLUYA REGION AMAZONAS	57 726 791	TURISMO - PROMOCIÓN DEL TURISMO	GN	344 359	57 382 432

Fuente: Base SIAF_MEF. Al 31 de diciembre de 2015.

Sector Educación:

a) Principales Proyectos de Inversión Pública Viables

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO DE INVERSIÓN VIABLE S/	FUNCIÓN	NIVEL DE GOBIERNO
2013	CREACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE LAS FUERZAS ARMADAS EN EL DISTRITO DEL RIMAC	226 734 649	EDUCACIÓN	GN
2015	CREACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO ESPECIALIZADO PARA ALUMNOS DEL 2DO GRADO DE SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR CON ALTO DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LA REGIÓN DE ICA	65 418 649	EDUCACIÓN	GN
2014	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PILOTO CARLOS SALAZAR ROMERO, DISTRITO NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA SANTA, REGIÓN ANCASH	59 483 947	EDUCACIÓN	GR
2015	MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PEDRO A. DEL AGUILA HIDALGO, DISTRITO DE IQUITOS, MAYNAS, LORETO	57 593 357	EDUCACIÓN	GR
2014	MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO CON LA IMPLEMENTACIÓN DE TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS EN LAS I.E. DEL DISTRITO DE SANTA ANA, PROVINCIA DE LA CONVENCION - CUSCO	52 324 999	EDUCACIÓN	GL

Fuente: Banco de Proyectos, MEF. Al 31 de diciembre de 2015.

b) Principales Proyectos de Inversión Pública en Ejecución

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO VIABLE S/	PROGRAMA / SUBPROGRAMA	NIVEL	DEVENGADO ACUMULADO	MONTO POR EJECUTAR
2014	MEJORAMIENTO DE LAS OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE CON TIC EN MIL INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA CON JORNADA ESCOLAR COMPLETA DEL ÁMBITO NACIONAL	460 861 469	EDUCACIÓN BÁSICA - EDUCACIÓN SECUNDARIA	GN	166 506 122	294 355 347
2013	CREACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE LAS FUERZAS ARMADAS EN EL DISTRITO DEL RIMAC	226 734 649	EDUCACIÓN SUPERIOR NO UNIVERSITARIA	GN	72 455 725	154 275 924
2011	PROGRAMA DE EDUCACIÓN INICIAL EN AYACUCHO, HUANCAYA Y HUÁNUCO	180 600 000	EDUCACIÓN SUPERIOR NO UNIVERSITARIA	GN	51 101 588	129 498 412
2012	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DE LA VILLA DEPORTIVA NACIONAL -VIDENA, SAN LUIS, LIMA	162 597 310	INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREATIVA	GN	157 957 761	4 639 549
2012	MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE EDUCACIÓN SUPERIOR	143 456 702	EDUCACIÓN SUPERIOR NO UNIVERSITARIA	GN	19 040 883	124 415 819
2012	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS EN EL COMPLEJO ELIAS AGUIRRE, DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE	138 315 999	INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREATIVA	GR	1 887 687	136 458 312
2008	APoyo a la formación profesional para la inserción laboral en el Perú: consolidación y ampliación - APROLAB II	137 533 208	EDUCACIÓN SUPERIOR NO UNIVERSITARIA	GN	102 371 227	35 161 981
2014	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN, PROVINCIA DE JAÉN, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	127 761 777	EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA	GN	1 671 900	126 089 877
2013	MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN EDUCATIVA DESCENTRALIZADA DE IIEE EN ÁMBITO RURAL DE 24 REGIONES DEL PERÚ	103 987 794	PREPARACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DE RECURSOS HUMANOS	GN	24 532 626	79 455 168
2013	MEJORAMIENTO DE LAS OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE CON TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC) EN ZONAS RURALES	76 533 407	EDUCACIÓN BÁSICA - EDUCACIÓN PRIMARIA	GN	1 753 257	74 780 150

Fuente: Base SIAF_MEF. Al 31 de diciembre de 2015.

Sectores Energía y Telecomunicaciones:

a) Principales Proyectos de Inversión Pública Viables

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO DE INVERSIÓN VIABLE S/	FUNCIÓN	NIVEL DE GOBIERNO
2015	INSTALACIÓN CENTRAL HIDROELÉCTRICA CHÁRCAN VILY SISTEMA DE INTERCONEXIÓN AL SEIN AREQUIPA	173 178 388	ENERGÍA	GN
2015	INSTALACIÓN DE BANDA ANCHA PARA LA CONECTIVIDAD INTEGRAL Y DESARROLLO SOCIAL DE LA REGIÓN PUINO	280 656 800	COMUNICACIONES	GN
2015	INSTALACIÓN DE BANDA ANCHA PARA LA CONECTIVIDAD INTEGRAL Y DESARROLLO SOCIAL DE LA REGIÓN JUNÍN	239 262 663	COMUNICACIONES	GN
2015	INSTALACIÓN DE BANDA ANCHA PARA LA CONECTIVIDAD INTEGRAL Y DESARROLLO SOCIAL DE LA REGIÓN LIMA	209 804 046	COMUNICACIONES	GN
2015	INSTALACIÓN DE BANDA ANCHA PARA LA CONECTIVIDAD INTEGRAL Y DESARROLLO SOCIAL DE LA REGIÓN AMAZONAS	208 241 647	COMUNICACIONES	GN

Fuente: Banco de Proyectos, MEF. Al 31 de diciembre de 2015.

b) Principales Proyectos de Inversión Pública en Ejecución

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO VIABLE S/	PROGRAMA / SUBPROGRAMA	NIVEL	DEVENGADO ACUMULADO	MONTO POR EJECUTAR
2014	INSTALACIÓN DE BANDA ANCHA PARA LA CONECTIVIDAD INTEGRAL Y DESARROLLO SOCIAL DE LA REGIÓN CAJAMARCA	314 556 045	SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES	GN	185 043 138	129 512 907
2014	INSTALACIÓN DE BANDA ANCHA PARA LA CONECTIVIDAD INTEGRAL Y DESARROLLO SOCIAL DE LA REGIÓN CUSCO	201 588 585	SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES	GN	134 080 823	67 507 762
2014	INSTALACIÓN DE BANDA ANCHA PARA LA CONECTIVIDAD INTEGRAL Y EL DESARROLLO SOCIAL EN LA REGIÓN AYACUCHO	181 523 963	SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES	GN	68 106 351	113 417 612
2014	INSTALACIÓN DE BANDA ANCHA PARA LA CONECTIVIDAD INTEGRAL Y DESARROLLO SOCIAL DE LA REGIÓN PURA	164 274 337	SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES	GN	104 425 943	59 848 394
2014	INSTALACIÓN DE BANDA ANCHA PARA LA CONECTIVIDAD INTEGRAL Y DESARROLLO SOCIAL DE LA REGIÓN HUANCAYELICA	154 726 967	SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES	GN	62 254 195	92 472 772
2014	INSTALACIÓN DE BANDA ANCHA PARA LA CONECTIVIDAD INTEGRAL Y DESARROLLO SOCIAL EN LA REGIÓN APURIMAC	139 763 065	SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES	GN	52 895 172	86 867 893

Fuente: Base SIAP_MEF. Al 31 de diciembre de 2015.

Sector Salud:**a) Principales Proyectos de Inversión Pública Viables**

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO DE INVERSIÓN VIABLE S/	FUNCIÓN	NIVEL DE GOBIERNO
2015	FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL REGIONAL MANUEL NUÑEZ BUTRON PUNO	343 124 142	SALUD	GR
2014	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DE RESPUESTA EN EL TRATAMIENTO AMBULATORIO DEL CÁNCER DEL INSTITUTO NACIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS, LIMA - PERÚ	277 993 156	SALUD	GN
2015	CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DEL NUEVO HOSPITAL DE QUITOS CESAR GARAY GARCÍAS / PROVINCIA DE MAYNANAS	207 219 538	SALUD	GR
2014	AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DE ATENCIÓN HOSPITALARIA FLEXIBLE ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES EN LIMA METROPOLITANA	92 290 500	SALUD	GN
2015	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO PICHANAKI, DISTRITO PICHANAKI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, REGIÓN JUNÍN	82 999 089	SALUD	GR
2015	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL RAFAEL ORTIZ RAVINES DE JULI, PROVINCIA DE CHUCUITO - REGIÓN PUNO	78 638 439	SALUD	GR
2015	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL DE APOYO SAN FRANCISCO, SEGUNDO NIVEL DE ATENCIÓN, AYNA - LA MAR - AYACUCHO	76 473 283	SALUD	GR
2015	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO ILAVE, PROVINCIA DE EL COLLAO - REGIÓN PUNO	73 401 266	SALUD	GR
2015	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL CAMANA DISTRITO Y PROVINCIA DE CAMANA - REGIÓN AREQUIPA	72 120 588	SALUD	GR
2015	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD HUARI, DISTRITO Y PROVINCIA DE HUARI DEPARTAMENTO DE ANCASH	71 944 623	SALUD	GR
2015	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD JESÚS GUERRERO CRUZ DE LA RED DE SERVICIOS DE SALUD HUANCABAMBA, DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANCABAMBA, DEPARTAMENTO DE PIURA	67 114 966	SALUD	GR
2015	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL SAN MIGUEL, SEGUNDO NIVEL DE ATENCIÓN, LA MAR - AYACUCHO	66 687 428	SALUD	GR
2015	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE LA UNIDAD PRODUCTORA DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL CORACORA - PROVINCIA DE PARINACOCHAS, REGIÓN AYACUCHO	66 248 380	SALUD	GR
2014	MEJORAMIENTO DE LA COBERTURA DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL ERNESTO GERMAN GUILZMAN GONZALES, PROVINCIA DE OXAPAMPA, DEPARTAMENTO DE PASCO, REGIÓN PASCO	65 711 922	SALUD	GR
2015	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD LLATA, DISTRITO DE LLATA, PROVINCIA DE HUAMALIES - REGIÓN HUÁNUCO	63 299 811	SALUD	GR

Fuente: Banco de Proyectos, MEF. Al 31 de diciembre de 2015.

b) Principales Proyectos de Inversión Pública en Ejecución

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO VIABLE S/	PROGRAMA / SUBPROGRAMA	NIVEL	DEVENGADO ACUMULADO	MONTO POR EJECUTAR
2013	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL REGIONAL MIGUEL ÁNGEL MARISCAL LLERENA DE AYACUCHO	378 439 092	ATENCIÓN MÉDICA BÁSICA	GR	310 711 862	67 727 230
2013	FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL REGIONAL DE PUCAUILLA - REGIÓN UCUAYALI	318 634 274	ATENCIÓN MÉDICA ESPECIALIZADA	GR	7 325 451	311 358 823
2015	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS CRÍTICOS Y DE CONSULTA EXTERNA DEL HOSPITAL NACIONAL PNP LUIS N. SAENZ JESÚS MARÍA - LIMA - LIMA	292 764 431	ATENCIÓN MÉDICA ESPECIALIZADA	GN	284.074.901	8 689 530
2015	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL HIPÓLITO UNANUE DE TACNA, DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA TACNA - REGIÓN TACNA	281 163 682	ATENCIÓN MÉDICA ESPECIALIZADA	GR	8 844 401	272 319 281
2014	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DE RESPUESTA EN EL TRATAMIENTO AMBULATORIO DEL CÁNCER DEL INSTITUTO NACIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS, LIMA - PERÚ	277 993 156	ATENCIÓN MÉDICA ESPECIALIZADA	GN	50 550 325	227 442 831
2012	IMPLEMENTACIÓN DEL INSTITUTO REGIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS DE LA MACRO REGIÓN DEL CENTRO DEL PERÚ	206 425 448	ATENCIÓN MÉDICA ESPECIALIZADA	GR	80 535 777	125 889 671
2012	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL REGIONAL DANIEL A CARRION, PROVINCIA DE PASCO - REGIÓN PASCO	177 970 945	ATENCIÓN MÉDICA BÁSICA	GR	58 689 015	119 281 930
2012	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL REGIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO-NIVEL III-1	157 064 036	ATENCIÓN MÉDICA ESPECIALIZADA	GR	46 603 946	110 460 090
2012	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL HOSPITAL II-2 TARAPOTÓ, DISTRITO DE TARAPOTÓ, PROVINCIA Y REGIÓN SAN MARTÍN	149 461 811	ATENCIÓN MÉDICA BÁSICA	GR	131 636 750	17 825 061
2014	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL QUILLABAMBA DISTRITO DE SANTA ANA, PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN Y DEPARTAMENTO DE CUSCO.	129 553 367	ATENCIÓN MÉDICA BÁSICA	GR	1 249 865	128 303 502
2013	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL II-1 SANTA GEMA DE YURIMAGUAS, DISTRITO DE YURIMAGUAS, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS, LORETO	121 920 395	ATENCIÓN MÉDICA ESPECIALIZADA	GR	67 091 014	54 829 381
2012	MEJORA DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA Y OPERATIVA DEL HOSPITAL ROMÁN EGAVIL PANDO DEL DISTRITO DE VILLA RICA, PROVINCIA OXAPAMPA, REGIÓN PASCO	113 547 273	ATENCIÓN MÉDICA BÁSICA	GR	411 108	113 136 165

Fuente: Base SIAF_MEF. Al 31 de diciembre de 2015.

Sectores Agua, Saneamiento y Desarrollo Urbano:

a) Principales Proyectos de Inversión Pública Viables

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO DE INVERSIÓN VIABLE S/	FUNCIÓN	NIVEL DE GOBIERNO
2015	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS SECTORES NUEVA RINCONADA, DISTRITOS DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, VILLA MARÍA DEL TRIUNFO Y VILLA EL SALVADOR	1 026 861 497	SANEAMIENTO	GN
2014	CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LAS LOCALIDADES DEL CONO SUR DE AYACUCHO	164 311 765	SANEAMIENTO	GN
2015	AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LAS ASOCIACIONES DE VIVIENDA ADYACENTES AL LAZO ESTE DEL AEROPUERTO, DISTRITO DE AYACUCHO, REGION AYACUCHO	139 196 570	SANEAMIENTO	GN
2013	INSTALACIÓN DE SERVICIOS DE ACCESO POR CABLE PARA EL TRÁNSITO A CHOQUEQUIRAO, LOCALIDAD DE KUÑALLA, PROVINCIA DE ABANCAY, REGION APURÍMAC, Y LOCALIDAD DE YANAMA, PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN, REGIÓN CUSCO.	179 479 618	VIV. Y DES. URB.	GN
2013	INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA LOCALIDAD SORITOR, DISTRITO DE SORITOR - MOYOBAMBA - SAN MARTÍN	126 326 035	VIV. Y DES. URB.	GL

Fuente: Banco de Proyectos, MEF. Al 31 de diciembre de 2015.

b) Principales Proyectos de Inversión Pública en Ejecución

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO VIABLE S/	PROGRAMA / SUBPROGRAMA S/	NIVEL	DEVENGADO ACUMULADO	MONTO POR EJECUTAR S/
2015	INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARRILLADO SANITARIO EN LA NUEVA CIUDAD DE OLIMOS, DISTRITO DE OLIMOS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, REGIÓN LAMBAYEQUE	238 248 140	SANEAMIENTO URBANO	GN	886 511	237 361 629
2015	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE EVACUACIÓN, TRATAMIENTO Y DISPOSICIÓN FINAL DE LAS AGUAS SERVIDAS DE LAS CIUDADES DE SULLANA Y BELLAVISTA, PROVINCIA DE SULLANA - PIURA	212 066 820	SANEAMIENTO URBANO	GL	448 366	211 618 454
2013	INSTALACIÓN DEL DRENAJE PLUVIAL DE LA CIUDAD DE TUMBES, PROVINCIA DE TUMBES - TUMBES	138 045 851	SANEAMIENTO URBANO	GL	51 600	137 994 251
2014	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DOMÉSTICAS SAN MARTÍN - REGIÓN PIURA	123 683 335	SANEAMIENTO URBANO	GN	279 576	123 403 759
2012	MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE DE LOS DISTRITOS HUÁNUCO, AMARILIS Y PILLOCOMARCA Y DE REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARRILLADO DE LAS ZONAS ALTAS - HUÁNUCO	114 260 416	SANEAMIENTO URBANO	GL	2 911 901	111 348 515
2014	INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERÍOS, DISTRITO DE HUARMACA - HUANCABAMBA - PIURA	109 756 009	SANEAMIENTO RURAL	GL	1 093 283	108 662 726
2013	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE DE LA CIUDAD DE ICA, PROVINCIA DE ICA - ICA	105 053 319	SANEAMIENTO URBANO	GR	46 896 602	58 156 717
2015	INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE VIALIDAD URBANA PARA LA NUEVA CIUDAD DE OLIMOS, DISTRITO DE OLIMOS, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE	296 995 639	PLAN. Y DES. URBANO Y RURAL	GN	1 225 146	295 770 493

Fuente: Base SIAF_MEF, Al 31 de diciembre de 2015.

Sector Transporte:

a) Principales Proyectos de Inversión Pública Viables

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO DE INVERSIÓN VIABLE S/	FUNCIÓN	NIVEL DE GOBIERNO
2015	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. CERRO DE PASCO - TINGO MARÍA	2 030 678 206	TRANSPORTE	GN
2014	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CHAGUAL - TAYABAMBA - PUENTE HUACRACHU	801 148 621	TRANSPORTE	GN
2014	CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA CHINCHA - ICA TRAMO KM 188+000 - KM 283+609	710 540 005	TRANSPORTE	GN
2015	REHABILITACIÓN DE LA CARRETERA PATILICA - QUEBRADA SECA - PUENTE SANTA - DV/SALAVERRY Y DV/SALAVERRY	690 054 526	TRANSPORTE	GN
2014	CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CHIMBOTE - TOCACHE, SECTOR YUNGAYAPAMA - TRES CRUCES - SIHUAS - HUACRACHU - UCHIZA - EMP.RUTA 05N - TOCACHE	523 583 593	TRANSPORTE	GN
2013	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUÁNUCO-CONOCOCHA, SECTOR: HUÁNUCO-LA UNIÓN-HUALLanca, RUTA PE-3N	460 352 132	TRANSPORTE	GN
2014	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA IZCUCHACA-HUANTA, TRAMO IZCUCHACA-MAYOCC	446 358 752	TRANSPORTE	GN
2015	AMPLIACIÓN DEL TRAMO NORTE DEL COSAC IDESE DE LA ESTACIÓN EL NARANJIL HASTA LA AV. CHIMPÚ OCULLO, DISTRITOS DE COMAS Y CARABAYLLO, PROVINCIA DE LIMA - LIMA	389 328 898	TRANSPORTE	GL
2015	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SANTA MARÍA - SANTA TERESA - PUENTE HIDROELÉCTRICA MACHU PICCHU	314 709 975	TRANSPORTE	GN
2014	MEJOR. DE LA VIA DEPARTAMENTAL AM-103, TRAMO EMP. PE-5N (CORRAL QUEMADO) - COMBA - EL TRUNFO - LONYA GRANDE - CAMPORREDONDO - OCALLI - PROVIDENCIA Y TRAMO OCUMAL (COLLONCE) - CONILLA - EMP AM-108 (LLUYA), PROVINCIA DE UTCUBAMBA Y LLUYA - AMAZONAS	253 366 538	TRANSPORTE	GR
2012	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS CONDICIONES DE NAVEGABILIDAD EN LOS RÍOS UCAYALI, HUALLAGA, MARañON Y AMAZONAS	244 074 006	TRANSPORTE	GN
2014	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE PISTAS Y CERCOS PERIMETRICOS DEL AEROPUERTO JOSÉ ABELARDO QUÍÑONEZ DE CHICLAYO	178 164 782	TRANSPORTE	GN
2014	MEJ. VÍAS DEP. AM-106, TRAMO. EMP. PE-5N (BALAZAPATA) - JUMBILLA - ASUNCIÓN EMPE-8B (TINGO) AM-111; EMP. PE-8B (TINGO) - LONGUITA -MARÍA - KUELAP, PROV. CHACHAPOYAS-BONGARA Y LLUYA-AMAZONAS	175 257 449	TRANSPORTE	GR

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO DE INVERSIÓN VIABLE S/	FUNCIÓN	NIVEL DE GOBIERNO
2015	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN CONTRA INUNDACIONES CON UN SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL, REHABILITACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CERCADO DE LA LOCALIDAD DE JUANJUI, PROVINCIA DE MARSICAL CACERES - SAN MARTIN	171 249 441	TRANSPORTE	GL
2015	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EMP. PE-15 (OV. APLACO - CORIRE - APIACO - CHUQUIBAMBA - ARMA - COTAHUASI - CHARCANA - ACCOPAMPA - DV. SAYLA - PAMPACHACRA - USHLA - OYOOL - DV. SEGUENCO - MARCABAMBA - EMP. PE - 32C (PAUSA). MARAN POR NIVELES DE SERVICIO	167 543 765	TRANSPORTE	GN
2015	CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DE LA VÍA DE EVITAMIENTO DE HUANCAYO	163 551 371	TRANSPORTE	GN
2015	REEMPLAZO DE 16 PUENTES UBICADOS EN LOS CORREDORES VIALES NACIONALES RUTA: 1S: TRAMO ICA - DV. QUILCA - REPARTICION, RUTA 1SD: TRAMO LOS CERILLOS - ISLAY - MOLLENDO - ILO - EL POZO, RUTA PE-38: TRAMO TACNA - TARATA.	159 647 875	TRANSPORTE	GN
2014	CONSTRUCCION DE LA CARRETERA AYO ANDAMAYO (PROG KM 0+00 A PROG KM 146+249) DISTRITOS DE APIACO Y AYO, PROVINCIA DE CASTILLA - AREQUIPA	149 364 126	TRANSPORTE	GL
2015	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EMP. PE-35 (DV. ABANCAY) - CHUQUIBAMBILLA - DV. CHALLHUAHUACHO - SANTO TOMÁS - VELLVE - YAUARI - HÉCTOR TEJADA - EMP. PE-35 (AYAVIRI) POR NIVELES DE SERVICIO	148 836 849	TRANSPORTE	GN
2013	REEMPLAZO DE 13 PUENTES EN LOS CORREDORES VIALES NACIONALES SULLANA - AGUAS VERDES KM. 0+00 - KM. 219+600 Y PIURA - SECHURA - BAYOVAR KM. 0+00 - KM. 18+000	146 442 353	TRANSPORTE	GN

Fuente: Banco de Proyectos, MEF. Al 31 de diciembre de 2015.

b) Principales Proyectos de Inversión Pública en Ejecución

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO VIABLE S/	PROGRAMA / SUBPROGRAMA S/	NIVEL	DEVENGADO ACUMULADO	MONTO POR EJECUTAR S/
2013	CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA 2 Y RAMAL AV. FAUCETT-GAMBETA DE LA RED BÁSICA DEL METRO DE LIMA Y CALLAO PROVINCIAS DE LIMA Y CALLAO, DEPARTAMENTO DE LIMA	16 624 580 757	TRANSPORTE FERROVIARIO	GN	1 457 879 681	15 166 701 076
2013	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO AEROPORTUARIO EN LA REGIÓN CUSCO MEDIANTE EL NUEVO AEROPUERTO INTERNACIONAL DE CHINCHERO - CUSCO	2 366 255 539	INFRAESTRUCTURA AEROPORTUARIA	GN	4 486 408	2 361 769 131
2015	PROGRAMA DE APoyo AL TRANSPORTE SUBNACIONAL - PATS	1 800 000 000	VÍAS DEPARTAMENTALES	GN	1 800 000 000	
2014	CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA BELLAVISTA - MAZAN - SALVADOR - EL ESTRECHO	1 128 900 260	CONST. Y MEJ. DE CARRETERAS	GN	7 886 441	1 121 013 819
2014	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA OYÓN - AMBO	931 980 245	VÍAS NACIONALES	GN	3 724 763	928 255 482
2015	INTEGRACIÓN VIAL TACNA - LA PAZ	512 497 824	CONST. Y MEJ. DE CARRETERAS	GN	574 042	511 923 782
2013	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PALLASCA - MOLLEPATA - MOLLEBAMBA - SANTIAGO DE CHUCO EMPALME RUTA NO 10	498 643 350	REHABILITACIÓN DE CARRETERAS	GN	1 573 619	497 069 731
2012	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PE-3N LONGITUDINAL DE LA SIERRA NORTE, TRAMO COCHABAMBA-CUTERVO-SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA-CHIPÍE	471 706 166	REHABILITACIÓN DE CARRETERAS	GN	225 278 753	246 427 383
2009	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO BERMÚDEZ - SAN ALEJANDRO	466 465 816	REHABILITACIÓN DE CARRETERAS	GN	194 848 686	271 617 130
2013	MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LA VÍA EXPRESA DE LA CIUDAD DEL CUSCO: OVALO LOS LIBERTADORES - NODO DE VERSALLES	410 495 408	TRANSPORTE URBANO	GR	356 795	410 138 613
2013	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA FUANCAVELICA - LIRCAY	389 901 266	REHABILITACIÓN DE CARRETERAS	GN	221 901 244	168 000 022
2012	MEJORAMIENTO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL MOQUEGUA-AREQUIPA; TRAMO MO-108, MOQUEGUA, TRAMO AR-118, AREQUIPA	373 326 144	CONST. Y MEJ. DE CARRETERAS	GR	99 446 290	273 879 864
2015	CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA DE LA CARRETERA PIURA - PAITA	345 739 419	VÍAS NACIONALES	GN	251 691 946	94 047 473
2014	REHABILITACIÓN DEL EJE VIAL N°01 PIURA - GUAYAQUIL, PERÚ - ECUADOR. 21 INTERVENCIÓNES SECTOR PERÚ	328 910 414	REHABILITACIÓN DE CARRETERAS	GN	24 551 555	304 358 859

AÑO DE VIABILIDAD	NOMBRE PIP	MONTO VIABLE S/	PROGRAMA / SUBPROGRAMAS /	NIVEL	DEVENGADO ACUMULADO	MONTO POR EJECUTAR S/
2014	CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA CALZADA DE LA VÍA DE EVITAMIENTO DE PIURA - CARRETERA PANAMERICANA NORTE TRAMO KM 988+000 - KM 1001+924	326 388 900	VÍAS NACIONALES	GN	73 890 454	252 498 446
2014	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FISCALIZACIÓN PARA EL ORDENAMIENTO DEL TRANSPORTE URBANO EN LOS PRINCIPALES EJES CORREDORES COMPLEMENTARIOS, PROVINCIA DE LIMA - LIMA	298 786 070	TRANSPORTE URBANO	GL	28 867 533	269 918 537
2014	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU - 108 TRAMO: PALIAN - VILCACOTO - ACOPALCA - ABRA HUAYTAPALLANA - PARAHUANCA, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNÍN	298 502 097	VÍAS DEPARTAMENTALES	GR	924 000	297 578 097
2013	CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA PUNO - JULIACA	295 161 481	REHABILITACIÓN DE CARRETERAS	GN	2 842 659	292 318 822
2014	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PIU 35) CHECCA - MAZOCRUZ, PROVINCIA DE EL COLLAO - PUNO	285 342 303	VÍAS DEPARTAMENTALES	GR	548 712	284 793 591
2012	CONSTRUCCIÓN DE LA VÍA COSTA VERDE, TRAMO CALLAO	284 221 686	VÍAS URBANAS	GR	221 595 567	62 626 119
2014	CONSTRUCCIÓN DE LA TROCHA CARROZABLE DE LOS CASERÍOS HUALLAN - RANCHIN Y LA UNIDAD AGROPECUARIA HUECA EN EL HUAYAN, DISTRITO DE HUAYAN - HUARNEY, ANCASH	276 811 777	VÍAS VECINALES	GL	460 740	276 351 037
2015	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VISCACHANI-CALLALLI-SIBAYO-CAYLLOMA, PROVINCIA CAYLLOMA, REGIÓN AREQUIPA	256 441 254	VÍAS DEPARTAMENTALES	GR	146 000	256 295 254
2013	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA: RANRACASSA - COLOQUEMARA - DV. VEILLE - CHAMACA - TUNGASUCA - YANAOCA - YAUARI; VARIANTES DV. TUNGASUCA - INTEGRACIÓN KANA (QUIRIWAMPAS); ACCESO SANTO TOMÁS - DV. VEILLE Y ACCESO VELLÉE - DV. SANTO TOMÁS, REGIÓN CUSCO	251 190 548	VÍAS DEPARTAMENTALES	GR	940 340	250 250 208
2013	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SAN MARINO-VILCABAMBA, CUENCA DE VILCABAMBA, DISTRITO DE VILCABAMBA - LA CONVENCIÓN - CUSCO	231 646 124	VÍAS DEPARTAMENTALES	GR	6 985 475	224 660 649
2013	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA IMPERIAL PAMPAS	216 762 552	REHABILITACIÓN DE CARRETERAS	GN	186 677 988	30 084 564
2013	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VARIANTE DE UCHUMAYO, ENTRE EL PUENTE SAN ISIDRO Y LA VÍA DE EVITAMIENTO, DISTRITOS SACHACA, YANAHUARA Y CERRO COLORADO, AREQUIPA	214 432 065	VÍAS DEPARTAMENTALES	GR	120 789 665	93 642 400
2013	CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA CALEMAR - ABRA EL NARANJILLO	196 426 864	CONST. Y MEJ. DE CARRETERAS	GN	18 026 646	178 400 218
2013	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUALLanca - CARAZ	193 860 783	CONST. Y MEJ. DE CARRETERAS	GN	1037 618	192 823 165
2013	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. NEGROMAYO - OCCORURO - PALLPATA - DV. YAUARI	193 078 035	VÍAS NACIONALES	GN	64 960 04	128 118 031
2014	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUCAPAMPA-CASAPATA-CHUNUNAPAMPA-TINQUERCCASA-PADRE RUMPAUCARA	175 587 232	VÍAS DEPARTAMENTALES	GR	210 706	175 376 526
2013	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA: QUELLOPUTITO - PTE. MANTO - CHAHUALES - SAN FRANCISCO; VARIANTES QUELLOPUTITO - LARES - PTE. MANTO, ACCESO DV. ECHARATE - CHAHUALES, PROVINCIAS DE CALCA Y LA CONVENCIÓN, REGIÓN CUSCO.	162 409 494	VÍAS DEPARTAMENTALES	GR	717 033	161 692 461
2015	INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD POR CABLE-TELEFÉRICO, QUE CONECTE LOS DISTRITOS DE INDEPENDENCIA Y SAN JUAN DE LURIGANCHÓ, PROVINCIA DE LIMA	161,365,586	VÍAS URBANAS	GN	949,118	160 416 468
2015	REHABILITACIÓN DEL TERMINAL PORTUARIO DE PUCALLPA	153,587,216	PUERTOS Y TERMINALES FLUVIALES Y LACUSTRES	GN	727,557	153 159 659
2013	CONSTRUCCIÓN DE LA VÍA DE EVITAMIENTO DE PIURA	137,734,804	VÍAS NACIONALES	GN	101,444,388	36 290 416
2012	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUANCARANI - PAUCARTAMBO PROVINCIA DE PAUCARTAMBO, DEPARTAMENTO DEL CUSCO	136,973,204	VÍAS DEPARTAMENTALES	GR	29,730,366	107 242 808

Fuente: Base SIAF_MEF. Al 31 de diciembre de 2015.

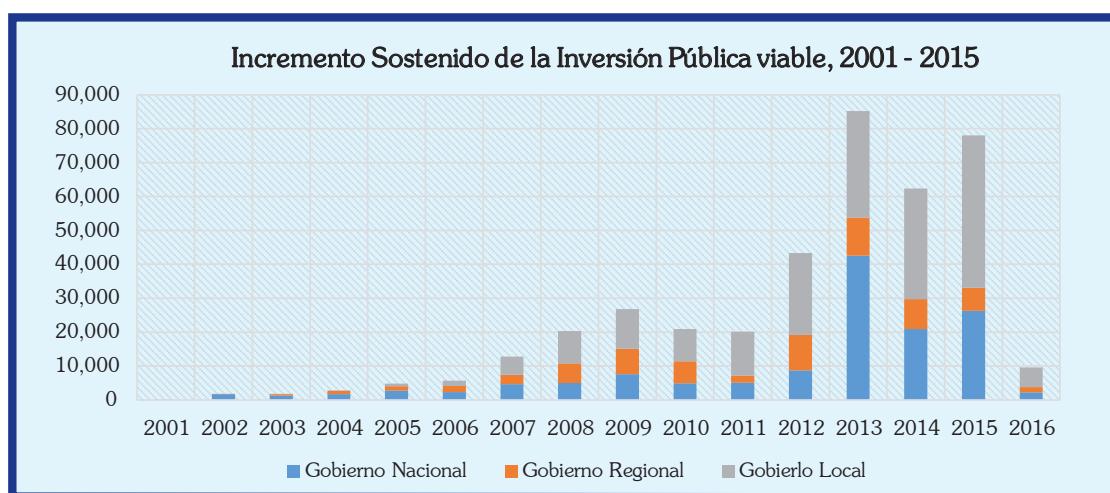
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA

Evolución de la Inversión Pública viable, según niveles de gobierno (Millones de S/)

Nivel de Gobierno	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016*
Gobierno Nacional	65	1,684	1,251	1,728	2,754	2,281	4,609	5,008	7,567	4,943	5,111	8,740	42,528	20,894	26,294	2,241
Gobierno Regional	0	51	468	909	1,316	1,853	2,811	5,795	7,554	6,484	2,067	10,440	11,278	8,871	6,785	1,505
Gobierno Local	0	0	1	150	719	1,569	5,392	9,469	11,678	9,448	12,930	24,159	31,409	32,571	44,928	5,816
Total	65	1,735	1,719	2,787	4,789	5,703	12,812	20,272	26,798	20,875	20,108	43,339	85,215	62,336	78,008	9,562

Fuente: Banco de Proyectos - SNIP - MEF

*Al 29 de febrero de 2016



En el período 2012 al 29 de febrero de 2016, el SNIP declaró viables proyectos de inversión pública por más de 278,459 millones en los tres niveles de gobierno, superando en 137% el monto viable otorgado entre el 2001 al 2011 que logró una cifra de S/ 117,664 millones.

Evolución de la Inversión Pública ejecutada, según niveles de gobierno (Millones de S/)

Nivel de Gobierno	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016*
Gobierno Nacional	3,961	3,509	3,351	2,933	3,168	3,138	3,362	3,580	6,065	8,287	8,984	8,074	9,726	11,894	14,741	909
Gobierno Regional	0	0	0	774	1,000	1,418	2,092	2,711	3,828	4,888	4,519	6,244	6,622	6,029	5,807	408
Gobierno Local	0	0	0	0	0	0	2,636	7,118	9,021	9,828	8,304	11,908	13,821	13,708	11,211	659
Total	3,961	3,509	3,351	3,708	4,168	4,556	8,090	13,409	18,914	23,003	21,807	26,225	30,169	31,631	31,760	1,976

Fuente: SIAF-MEF

*Al 29 de febrero de 2016



En el período 2012 al 29 de febrero de 2016, la ejecución de la inversión pública entre los tres niveles de gobierno alcanzó S/121,761, logrando un incremento de 12% respecto de los años 2001-2011 que en conjunto lograron ejecutar S/ 108,477 millones.

