

ANEXO N° 02

Especificación de jerarquía y ponderación de los criterios de asignación de los recursos del FONIPREL: Definición del algoritmo para asignar los recursos del FONIPREL

De conformidad con los criterios de asignación establecidos en la Ley N°29125, el algoritmo propuesto para la determinación del puntaje de calificación para los proyectos y estudios de preinversión presentados para el cofinanciamiento del FONIPREL es el siguiente:

| Puntaje = | F. P (*) | * | | + |
|-----------|-------------|---|---|---|
| | | * | <i>Calidad del Proyecto o Estudio de Preinversión si es mayor a 45 puntos.</i> | + |
| 10 % | | * | <i>Prioridad según necesidades y Recursos o GGLL en proceso de inclusión determinado por el MIDIS</i> | + |
| 10 % | | * | <i>Zona de frontera o zona comprendida en el ámbito del VRAEM, Huallaga.</i> | + |
| 5 % | | * | <i>La sede del GGRR o GGLL, solicitante se ubica geográficamente en la sierra o selva y además pertenece al rubro de muy alta o alta necesidad y al estrato de menos recursos o GGLL ubicados en zonas rurales.</i> | + |
| 5 % | | * | <i>Mancomunidad Municipal o mancomunidad Regional, Asociación entre GGRR o Juntas de Coordinación Interregional (JCI)</i> | + |
| 5 % | | * | <i>Estudio de preinversión que haya sido seleccionado en el marco del DU 058-2011</i> | + |
| 5 % | | * | <i>Grado de ejecución financiera de los recursos asignados para gastos en proyectos de inversión</i> | + |
| 5 % | | * | <i>Programa de inversión o proyecto con enfoque territorial o propuesta de estudio con enfoque territorial</i> | + |
| 5 % | | * | <i>Para proyectos ejecutados por privados en el marco de la Ley 29230 y 30138</i> | + |

F.P. Factor de ponderación

() No tiene ponderación, todos los que superen el puntaje mínimo en el criterio de calidad, tendrán por igual el siguiente puntaje: i) 50 puntos si hubieran superado los 50 puntos en el criterio de calidad y ii) el que hubieran obtenido, si el puntaje es mayor que 45 y menor o igual a 50.*

En adelante se definen cada uno de los componentes del algoritmo:

(1) Calidad del proyecto o estudio: Para aproximarnos a la calidad de la propuesta, se califican cuatro sub-criterios, los cuales permiten predecir con mayor certidumbre que el impacto del proyecto será efectivamente el deseado. Estos sub-criterios y su puntuación específica se muestran en la Tabla 8. El nivel de beneficios sociales se establecerá de acuerdo a los indicadores siguientes, según el objeto del proyecto:

- a) Servicios de educación básica: Mejoramiento de la calidad educativa, medida como logro de aprendizaje.
- b) Servicios de salud básica: Reducción de la morbi-mortalidad infantil y la mortalidad materna.
- c) Servicios de nutrición infantil: Obtención de logros nutricionales en la infancia.
- d) Infraestructura vial: Mejoramiento y/o rehabilitación de las redes viales departamentales y vecinales.
- e) Servicios de saneamiento: Construcción, instalación, mejoramiento y/o rehabilitación de los sistemas de agua potable, alcantarillado, disposición sanitaria de excretas, gestión integral de residuos sólidos y tratamiento de aguas servidas.
- f) Electrificación rural: Generación y transmisión eléctrica, distribución y conexión domiciliaria, y alumbrado público en zonas rurales.
- g) Infraestructura agrícola: Construcción, ampliación o mejoramiento de infraestructura de riego y/o tecnificación intensiva.
- h) Telecomunicación rural: Ampliación o mejoramiento de la red de telecomunicaciones en zonas rurales.
- i) Desarrollo de Capacidades para la Gestión Integral de la Cuenca o Microcuenca: relacionado a desarrollo y fortalecimiento de la Institucionalidad y desarrollo de Información para la Gestión de la Cuenca e Infraestructura de protección.
- j) Apoyo al desarrollo productivo para zonas comprendidas en el ámbito del VRAEM, Huallaga y zonas de frontera: relacionado a programa de capacitación, asistencia técnica, asesoría empresarial para la asociatividad y mejorar las capacidades de comercialización y la información de mercado, fortalecimiento Institucional para la gestión de los servicios de apoyo a la cadena productiva (para mejorar la Focalización, Diseño, Seguimiento Evaluación de la Propuesta).
- k) Prevención y mitigación de desastres: los componentes de infraestructura y capacitación para la instalación, ampliación, mejoramiento y recuperación de prioridades de servicios de salud básica; servicios de educación básica; infraestructura vial; servicios de saneamiento; electrificación rural; infraestructura agrícola.
- l) Seguridad Ciudadana: Instalación, mejoramiento y/o ampliación de las capacidades para los servicios de seguridad ciudadana, y el mejoramiento y/o ampliación de las capacidades para los servicios policiales en y desde las comisarías.

Si una propuesta no supera los 45 puntos totales en la evaluación de calidad, dicho puntaje no entrará en el cálculo del puntaje final y equivale a considerar que la propuesta obtuvo cero (0) puntos en el criterio de calidad del proyecto.

Tabla 8: Sub-criterios de calidad utilizados para la evaluación de Proyectos de Inversión, y escala de evaluación asociada

| Sub-criterio | Escala de evaluación | Ponderación | Puntaje Máximo |
|--|----------------------|-------------|----------------|
| 1) Aspectos Generales: Nombre del proyecto, participación de las entidades involucradas y beneficiarios, marco de referencia. | 0 - 100 | 5% | 5 |
| 2) <u>Identificación</u> : Diagnóstico de la situación actual, definición del problema y sus causas, objetivo del proyecto, alternativas de solución. | 0 - 100 | 30% | 30 |
| 3) <u>Formulación</u> : Balance oferta demanda, planteamiento técnico de las alternativas, costos, beneficios. | 0 - 100 | 35% | 35 |
| 4) <u>Evaluación</u> : Evaluación social, análisis de sensibilidad, sostenibilidad, impacto ambiental, selección de alternativas, matriz del marco lógico. | 0 - 100 | 30% | 30 |
| Puntaje Máximo Total: | | | 100 |

Tabla 9: Sub-criterios de calidad utilizados para la evaluación de Estudios de Preinversión, y escala de evaluación asociada

| Sub-criterio | Escala de evaluación | Ponderación | Puntaje Máximo |
|---|----------------------|-------------|----------------|
| 1) <u>Identificación</u> : Antecedentes, área de influencia, problemática a estudiar, objetivos de la consultoría. | 0 - 100 | 20% | 20 |
| 2) <u>Alcance y descripción de la consultoría</u> : Objetivos del PIP, resultados (productos) esperados de la consultoría, información disponible, alcance y descripción de las actividades para desarrollar el contenido del estudio de pre-inversión, costos estimados del PIP. | 0 - 100 | 30% | 30 |
| 3) <u>Plan de acción</u> : Cronograma actividades de la consultoría, plazo de entrega de productos esperados, cronograma de pagos a realizar, definición de supervisión de la consultoría por parte de la entidad. | 0 - 100 | 20% | 20 |
| 4) <u>Presupuesto desagregado de la consultoría</u> : Perfil de los consultores, número de meses-hombre, costos unitarios de personal, otros conceptos: estudios de campo y laboratorio, costos operativos, equipos y mobiliario, otros. | 0 - 100 | 30% | 30 |
| Puntaje Máximo Total: | | | 100 |

(2) Prioridad según Necesidades y Recursos o GLL en proceso de inclusión determinado por el MIDIS: Se califica las entidades solicitantes según sus necesidades y recursos, de tal forma de asignar mayor puntaje a aquellas que se encuentren en situación más desfavorecida. Así, la calificación del referido

critero se realiza de la siguiente forma:

Tabla 7. Puntaje de la prioridad según Necesidades y Recursos

| Recursos Necesidades | Menores RR. | RR. Medios | Más RR. |
|---------------------------------|--------------------|-------------------|----------------|
| Muy Alta Necesidad | 100 | 50 | 0 |
| Alta Necesidad | 50 | 25 | 0 |
| Necesidad Media | 0 | 0 | 0 |

o, si la entidad solicitante es un GLL en proceso de inclusión determinado por el MIDIS recibe una calificación de 100 puntos.

- (3) Zona de frontera o zona comprendida en el ámbito del VRAEM, Huallaga:** El proyecto/estudio obtiene una calificación de cien (100) si es que el GLL solicitante pertenece a una provincia de frontera o si el GRR solicitante es de frontera; o si el GLL solicitante está comprendido en el ámbito del VRAEM o pertenece al Huallaga, obtiene una calificación de cero (0) de no ser el caso.

Si el proyecto es presentado por una Mancomunidad, se considera una calificación de cien (100) si al menos una de las municipalidades que la constituye es de frontera o se encuentra en el ámbito del VRAEM o pertenece al Huallaga, la mancomunidad obtiene una calificación de cero (0) de no ser el caso.

Si el proyecto es de articulación interregional, se considera una calificación de cien (100) si al menos una de las regiones que la constituye es de frontera o se encuentra en el ámbito del VRAEM o pertenece al Huallaga, se obtiene una calificación de cero (0) de no ser el caso.

- (4) La sede del GRR o GLL, solicitante se ubica geográficamente en la sierra o selva y además pertenece al rubro de muy alta o alta necesidad y al estrato de menos recursos o GLL ubicado en zona rural:** El proyecto/estudio obtiene una calificación de cien (100) si la sede del GLL o GRR, solicitante se ubica geográficamente en la sierra o selva y además pertenece al rubro de muy alta o alta necesidad y al estrato de menos recursos según el anexo 02 de las Bases o GLL ubicado en zona rural. Obtiene una calificación de cero (0) de no ser el caso.

- (5) Mancomunidad municipal o Mancomunidad Regional o Asociación entre GRR o Junta de Coordinación Interregional:** La propuesta obtiene una calificación de cien (100) si es que la entidad concursante constituye una mancomunidad municipal o mancomunidad regional o asociación regional o junta de Coordinación interregional, y una calificación de cero (0) de no ser el caso.

(6) Estudio de preinversión seleccionado en el marco del D.U. 058-2011: La propuesta recibe una calificación de 100 puntos si el estudio de preinversión presentado proviene de haber sido financiado con los recursos dispuestos en el marco del D.U. 058-2011.

(7) Grado de ejecución financiera de los recursos asignados para gastos en proyectos de inversión: Las entidades serán clasificadas según los montos consignados en los respectivos Presupuestos Institucionales Modificados (PIM-2012) destinados a Inversión, y según el porcentaje de ejecución financiera de estos recursos, empleando para ello información del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) del Ministerio de Economía y Finanzas. Esta clasificación se realizará por separado para los Gobiernos Regionales, Municipalidades Provinciales y Municipalidades Distritales.

En primer lugar, las entidades serán ordenadas según los montos consignados en sus PIM, de mayor a menor monto, a fin de clasificarlas en tres grupos: PIM Alto, PIM Medio y PIM Bajo. El primer grupo estará conformado por aquellas entidades que concentren hasta el 33.33% de la suma de los PIM del nivel de gobierno correspondiente. El segundo grupo, concentra el siguiente 33.33%, y de la misma manera, para el tercer grupo.

Luego, las entidades serán clasificadas en quintiles según los porcentajes de ejecución financiera de los recursos asignados a proyectos de inversión en el año fiscal anterior a la convocatoria vigente.

De esta manera, obtendrán puntaje aquellas propuestas de las entidades solicitantes que se encuentren en el quintil superior **de ejecución financiera** (según porcentaje) del grupo al que corresponda (según monto de los PIM): Alto, Medio o Bajo, como se muestra en el siguiente cuadro:

Puntaje en base a la clasificación de los GGRR y GLL según Monto del PIM y Porcentaje de Ejecución Financiera

| Bonificación según quintiles | según | | |
|-------------------------------------|--------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Grupos según monto del PIM | | Quintil 1 | Quintil 2 - Quintil 5 |
| | | De ejecución financiera | De ejecución financiera |
| Alto | | 100 | 0 |
| Medio | | 100 | 0 |
| Bajo | | 100 | 0 |

El agrupamiento de Gobiernos Locales y Regionales en quintiles será publicado en la página web del Ministerio de Economía y Finanzas.

Para efectos de aplicación del presente criterio, no se consideran los traspasos de fondos públicos realizados en el marco del artículo 75º de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Ley N° 28411, y sus modificatorias.

- (8) Programa de inversión o proyecto territorial o propuesta de estudio con enfoque territorial.** *La propuesta obtiene una calificación de cien (100) si se trata de, un programa de Inversión o un proyecto con enfoque territorial o una propuesta para elaboración de estudio de preinversión con enfoque territorial. Obtiene una calificación de cero (0) de no ser el caso.*

Entiéndase por PIP con enfoque territorial, a intervenciones que se ejecutarán o beneficiarán a más de una unidad productora de servicios, en un ámbito de influencia definido por su articulación espacial o funcional.

Entiéndase por estudios de preinversión con enfoque territorial a aquellos que beneficiarán más de una unidad productora de servicios, con articulación espacial y/o funcional.

- (9) Proyectos ejecutados por privados en el marco de la Ley 29230 y 30138.** *La propuesta obtiene una calificación de 100 puntos si su ejecución ha sido planteada para realizarse bajo el mecanismo dispuesto en las citadas normas legales y 0 de no ser el caso.*