

MEMORIA DE LA INVERSIÓN PÚBLICA

MEMORIA DE LA INVERSIÓN PÚBLICA

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	9
TÍTULO I: PRINCIPALES INDICADORES A NIVEL MUNDIAL	11
Situación de la inversión pública en el mundo	11
Inversión pública en América Latina	12
Inversión pública subnacional en el Perú según función económica	13
Efecto de la inversión pública sobre los indicadores socioeconómicos	16
TÍTULO II: DESEMPEÑO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR NIVELES DE GOBIERNO	17
Indicadores de gestión de la inversión pública	17
Inversión	19
Gobierno Nacional	19
Gobierno Regional	21
Gobierno Local	23
TÍTULO III: DESEMPEÑO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR SECTORES	25
Sector Agricultura y Riego	27
Sector Ambiente	28
Sector Comercio Exterior y Turismo	29
Sector Cultura	30
Sector Defensa	31
Sector Desarrollo e Inclusión Social	32
Sector Economía y Finanzas	33
Sector Educación	34
Sector Energía y Minas	35
Sector Interior	36
Sector Justicia	37
Sector Ministerio Público	38
Sector Mujer y Poblaciones Vulnerables	39
Sector Producción	40
Sector Relaciones Exteriores	41
Sector Salud	42
Sector Trabajo y Promoción del Empleo	43
Sector Transportes y Comunicaciones	44
Sector Vivienda, Construcción y Saneamiento	45
Logros alcanzados	46

TÍTULO IV: INVERSIÓN PÚBLICA POR REGIONES	47
Amazonas	47
Áncash	52
Apurímac	57
Arequipa	62
Cajamarca	67
Callao	72
Cusco	77
Huancavelica	82
Huánuco	87
Ica	92
Junín	97
La Libertad	102
Lambayeque	107
Lima	112
Loreto	119
Madre de Dios	124
Moquegua	129
Pasco	134
Piura	139
Puno	144
San Martín	149
Tacna	154
Tumbes	159
Ucayali	164
TÍTULO V: DESEMPEÑO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA A NIVEL SECTORIAL	169
Proyectos de inversión pública en Educación	169
Proyectos de inversión pública en Energía	171
Proyectos de inversión pública en Riego	173
Proyectos de inversión pública en Salud	175
Proyectos de inversión pública en Saneamiento	177
Proyectos de inversión pública en Transporte Interurbano	179
Proyectos de inversión pública en Seguridad Ciudadana	181
Proyectos de inversión pública en Transporte Urbano	183
Proyectos de inversión pública en Telecomunicaciones	185
Proyectos de inversión pública en Forestación y Reforestación	187
Proyectos de inversión pública en Turismo y Cultura	189
Proyectos de inversión pública en Limpieza Pública	191
MECANISMOS ESPECIALES DE INVERSIÓN PÚBLICA	193
FONIPREL	193
Prioridades atendidas por FONIPREL	193
Tasas de cofinanciamiento	194
PROCOMPITE	196
Evolución histórica	196
Tipologías	197
Nivel de gobierno	198
APÉNDICES Y ANEXOS	201
Normatividad del Sistema Nacional de Inversión Pública	201
Política de inversión pública	205
Instrumentos metodológicos	206
Desarrollo de capacidades	207

PRESENTACIÓN

La inversión pública es un factor clave para el crecimiento económico con inclusión y para el desarrollo sostenible del país. En el Perú, el ente rector del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) es el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), a través de la Dirección General de Inversión Pública.

En vísperas de cumplir 15 años, el SNIP muestra algunos resultados destacables, como una ejecución récord de S/. 32 278 millones, que significa el 80% de ejecución del presupuesto de inversiones —también récord histórico— y alrededor del 6,4% del PBI, el más alto en los últimos 32 años de historia del país.

Este esfuerzo institucional para contribuir al cierre de brechas de servicios públicos para la mejora de los indicadores sociales y de competitividad se demuestra también con esta **Memoria SNIP**, que consolida y detalla la información relevante del desempeño de la inversión pública en el país.

En el título I del presente documento se muestra una síntesis de los principales indicadores relacionados con la inversión pública a nivel mundial y latinoamericano, como referentes para apreciar la inversión pública del Perú. El título II contiene el desempeño de la inversión pública por niveles de gobierno (nacional, regional y local), y en el título III se muestran los servicios de información e instrumentos desarrollados por la Dirección General de Inversión Pública (DGIP) en los aspectos normativos, metodológicos y de desarrollo de capacidades, así como los instrumentos de financiamiento de iniciativas públicas (fondo concursable para estudios y proyectos de inversión pública) y privadas (fondo concursable para planes de negocios).

TÍTULO I

PRINCIPALES INDICADORES A NIVEL MUNDIAL

Situación de la inversión pública en el mundo

El Perú entre los primeros seis países en vías de desarrollo

El Perú ocupó el sexto lugar de un total de 71 países evaluados en materia de eficiencia de la gestión de la inversión pública, según una publicación del FMI.

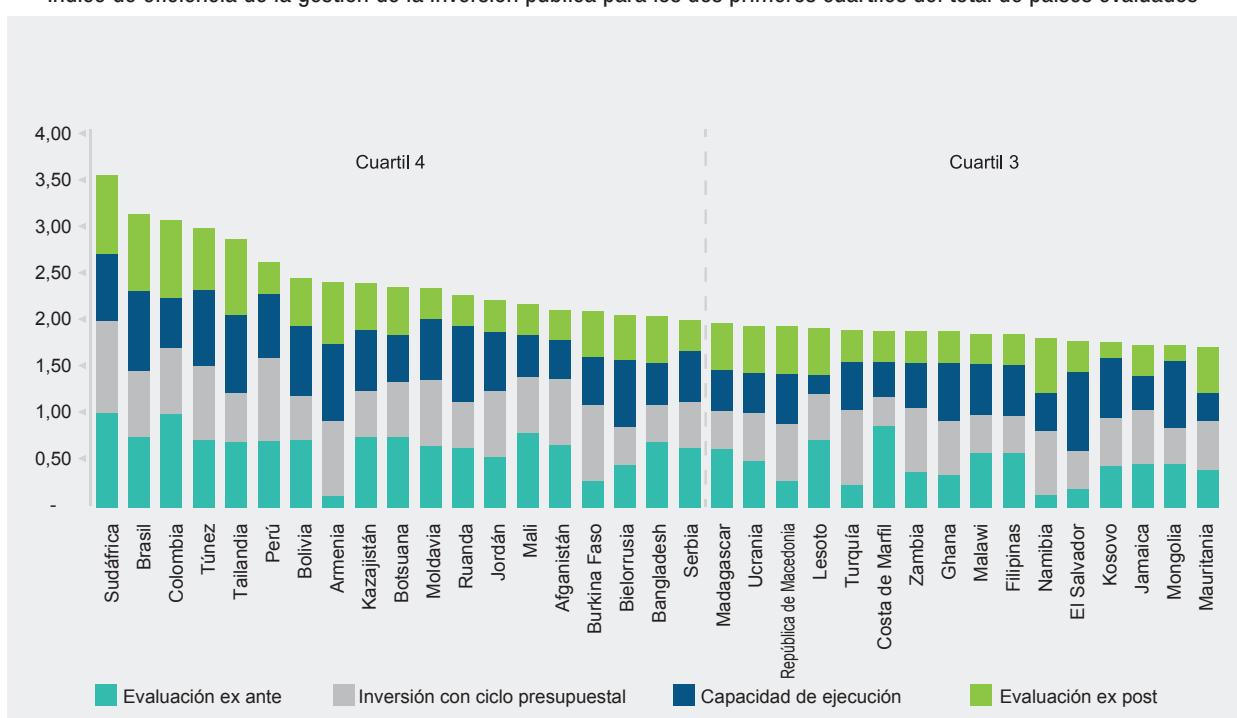
De acuerdo con una investigación del Fondo Monetario Internacional (FMI) publicada en el año 2011, el Perú se encuentra ubicado en los primeros seis lugares de un total de 71 países evaluados, según un índice de eficiencia de la gestión de la inversión pública. En el citado ranking, países como Sudáfrica, Brasil, Colombia, Túnez y Tailandia comparten con el Perú las primeras seis posiciones.

El índice mide la calidad y eficiencia del proceso de gestión de la inversión pública en los países en vías de desarrollo en relación con el análisis y calificación de cuatro etapas claves del proceso: (i) evaluación *ex ante*, (ii) inversión pública conectada al ciclo presupuestal, (iii) capacidad de ejecución y (iv) evaluación *ex post*. Según la publicación del FMI, el análisis de cada una de estas etapas refleja la calidad del entorno institucional en el que se toman las decisiones de inversión pública en un país. En el gráfico I.1 se muestra el índice descompuesto en cada una de las cuatro etapas examinadas por el índice en mención.

11

Gráfico I.1

Índice de eficiencia de la gestión de la inversión pública para los dos primeros cuartiles del total de países evaluados*



Fuente: "Investing in Public Investment: An Index of Public Investment Efficiency". FMI, 2011.

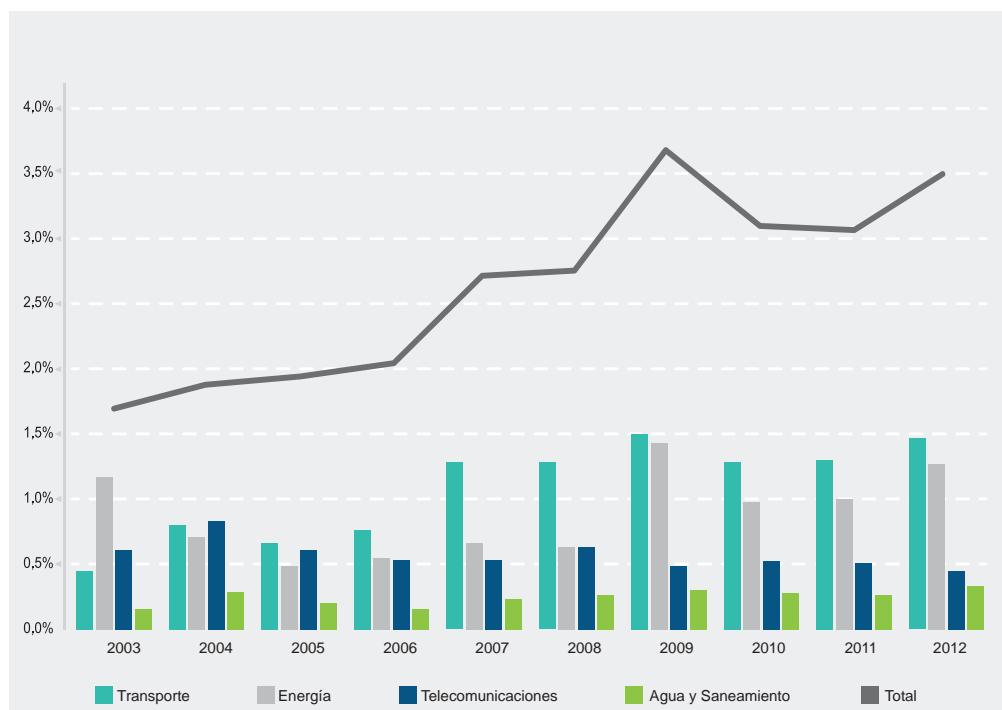
* El resto de países que ocupan los dos últimos cuartiles son Etiopía, Albania, Montenegro, Mozambique, Pakistán, Camboya, Benín, Azerbaiyán, Kenia, Indonesia, Uganda, Egipto, Kirguistán, Tanzania, Yibuti, Barbados, Nigeria, Guinea, Trinidad y Tobago, Suazilandia, Haití, Sudán, Sierra Leona, Chad, Gabón, Senegal, Togo, Burundi, Gambia, Laos, Santo Tomé y Príncipe, Yemen y Belice, en ese orden.

Inversión pública en América Latina

En la región latinoamericana, el gasto en inversión en infraestructura económica (transporte, energía, telecomunicaciones, y agua y saneamiento) tuvo, en promedio, un ritmo creciente en los últimos 10 años, expresado como porcentaje del PBI. La infraestructura en transporte y energía concentraron el mayor volumen de gasto (véase el gráfico I.2).

Gráfico I.2

América Latina: Distribución de las inversiones en infraestructura por sector
(Período 2003-2012)
(% del PBI)

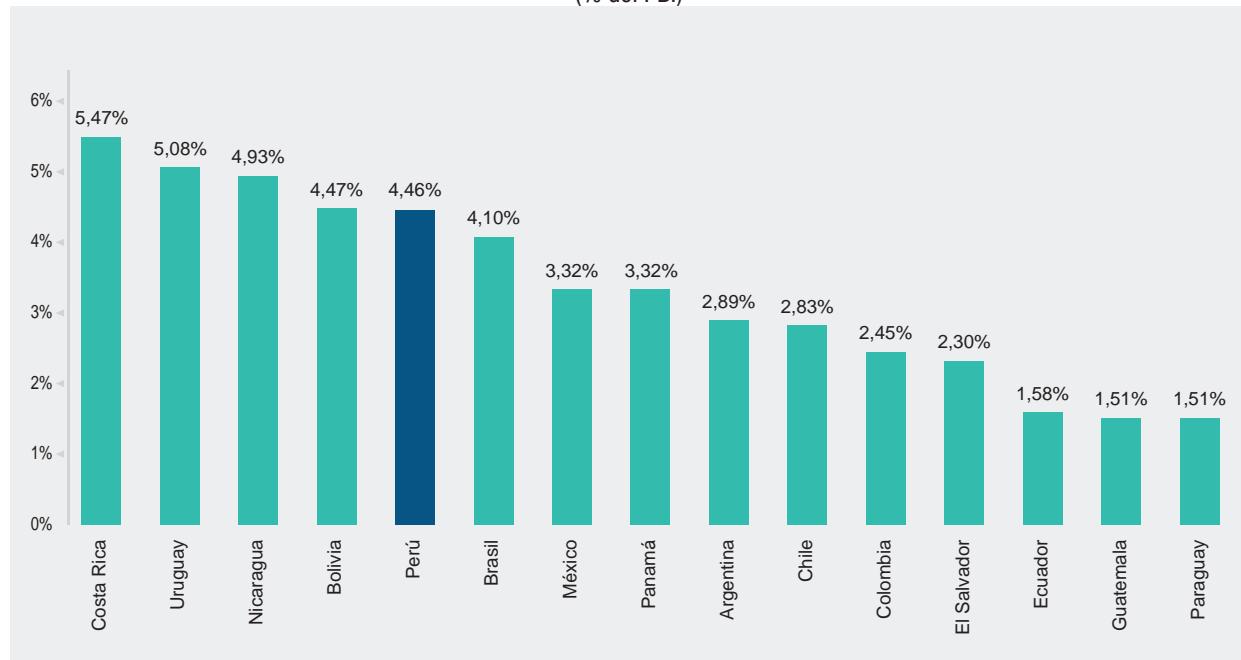


Fuente: Unidad de Servicios de Infraestructura de la División de Recursos Naturales e Infraestructura de CEPAL.

En el año 2012, el Perú se ubicó en el quinto lugar de los países de la región que más invierte en infraestructura económica con respecto a su PBI (véase el gráfico I.3).

Gráfico I.3

Inversión en infraestructura económica en América Latina y el Caribe en 2012
(% del PBI)

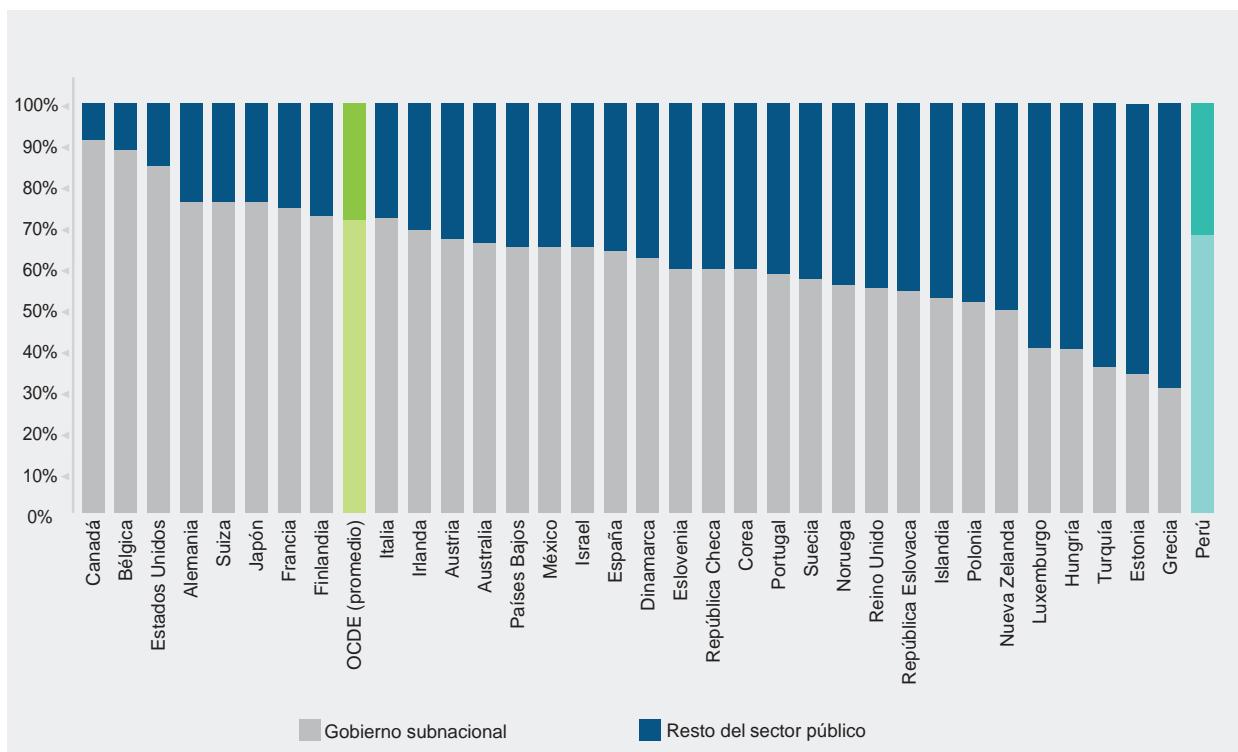


Fuente: Base de datos de inversiones en infraestructura económica en América Latina y el Caribe, 1980-2012 (EII-LAC-DB) y Boletín FAL n.º 332.

Inversión pública subnacional en el Perú según función económica

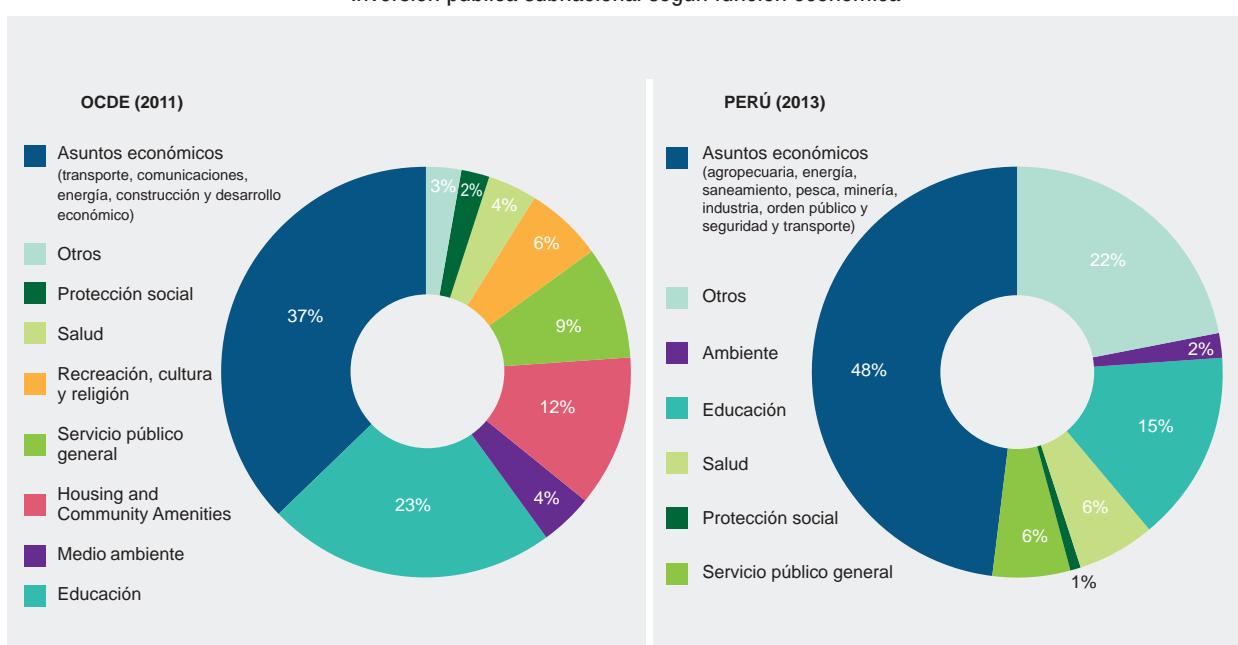
Tanto los países de la OCDE como el Perú evidencian que una importante proporción de la inversión pública subnacional está dirigida a las áreas críticas para el crecimiento económico y bienestar de los ciudadanos, como transporte, educación, salud, entre otras (véanse el gráfico I.4 y I.5).

Gráfico I.4
Inversión pública compartida entre gobiernos subnacionales
(OCDE 2011 - Perú 2013)



Fuente: OCDE (2011).

Gráfico I.5
Inversión pública subnacional según función económica



Fuente: Elaboración propia y OCDE (2011).

A su vez, la tabla I.1 muestra la situación de la inversión pública (en la OCDE y en el Perú) respecto a ciertos principios establecidos.

Tabla I.1

Balance de la situación de la inversión pública (OCDE y Perú) respecto a los principios establecidos

Principios	Meta OCDE (indicadores proxy)	Perú (situación actual)
Principio 1 Invertir utilizando una estrategia integrada adaptada a diferentes territorios.	<ul style="list-style-type: none"> a. Según ventajas competitivas. b. Según posibilidades de innovación. c. Hacia resultados definidos. d. Inversión está en línea con las tendencias globales. e. Marcos estratégicos que alinean sectores y niveles de gobierno. f. Estrategia de armonización de normas para la inversión y reducción de barreras. g. Fondos de inversión conjunta para fines mayores. 	<ul style="list-style-type: none"> a. Guías metodológicas para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de innovación y desarrollo productivo; así como de investigación y desarrollo experimental. b. Vinculación de PIP a programas presupuestales. c. Políticas de inversión pública sectoriales vinculadas a planes de desarrollo de largo plazo. d. Lineamientos para la formulación de proyectos de inversión pública con enfoque territorial. e. Ley General del SNIP, Reglamento y demás normas. f. Proyecto de mejoramiento de la gestión de la inversión pública territorial (BID).
Principio 2 Adoptar instrumentos eficaces de coordinación entre niveles de gobierno nacional y subnacionales.	<ul style="list-style-type: none"> a. Mecanismos de coordinación para identificar oportunidades de inversión. b. Mecanismos de coordinación para eliminar 'cuellos de botella'. c. Mecanismos para gestionar competencias conjuntas. 	<ul style="list-style-type: none"> a. Directiva para la programación multianual de la inversión pública. b. Instrumentos metodológicos de gestión de los PIP. c. Desconcentración del SNIP a través de Oficinas de Programación e Inversiones (OPI) en cada región del país.
Principio 3 Coordinar horizontalmente entre gobiernos subnacionales para invertir con economías de escala relevantes.	<ul style="list-style-type: none"> a. Existencia de incentivos para la coordinación entre gobiernos subnacionales en torno al territorio. 	<ul style="list-style-type: none"> a. Lineamientos básicos para la formulación de proyectos de inversión pública con enfoque territorial. b. Implementación de proyectos especiales con enfoque territorial e incentivos para el fortalecimiento institucional. c. Programación multianual de inversiones con enfoque territorial.
Principio 4 Evaluar <i>ex ante</i> los impactos y riesgos de la inversión pública a largo plazo.	<ul style="list-style-type: none"> a. La evaluación <i>ex ante</i> identifica riesgos económicos, sociales y ambientales. b. La evaluación <i>ex ante</i> identifica adecuadamente los costos de operación y mantenimiento. c. Se identifican <i>ex ante</i> los riesgos para el cumplimiento de objetivos del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> a. Orientaciones generales sobre los instrumentos que se ha de utilizar. b. Instrumentos metodológicos: en salud, desarrollo e inclusión social, educación, transportes y comunicaciones, agricultura, saneamiento, energía, ambiente, turismo, cultura, otros. c. Contenidos mínimos específicos (un total de 25). d. Lineamientos básicos para la formulación de proyectos: general, producción, prevención de desastres, salud, turismo, equipamiento mecánico, MINAM, Interior (total: 9).
Principio 5 Comprometer a las partes interesadas a lo largo del ciclo de inversión.	<ul style="list-style-type: none"> a. Se incorpora a los agentes públicos, privados y sociedad civil en el diseño, implementación y rendición de cuentas del proyecto. b. Se balancea adecuadamente la influencia de los grupos de interés. 	<ul style="list-style-type: none"> a. Se priorizan inversiones en el marco de los Planes de Desarrollo Concertado y los Presupuestos Participativos; se hace seguimiento a la gestión de la inversión a través de los Comités de Vigilancia Ciudadana; se asegura la rendición de cuentas a través de la transparencia de la información. b. El DS N° 097-2009-EF precisa criterios para delimitar proyectos de impacto regional, provincial y distrital en el Presupuesto Participativo.
Principio 6 Movilizar a los actores privados y las instituciones financieras para diversificar las fuentes de financiación y fortalecer las capacidades.	<ul style="list-style-type: none"> a. Existen acuerdos de financiamiento privado para necesidades públicas, nacional y subnacional. b. Existen mecanismos de transferencia de experticia de entidades y actores privados (análisis de mercado, riesgos, economías de escala). 	<ul style="list-style-type: none"> a. Ley N° 30167, Ley Marco de las Asociaciones Pública Privadas, DL N° 1012. La Ley contempla mejoras tanto en la fase de formulación como en la de diseño de proyectos. b. La Ley N° 29230, de Obras por Impuestos, permite a una empresa privada, en forma individual o en consorcio, financiar y ejecutar proyectos públicos elegidos por los gobiernos subnacionales. c. Decreto Supremo N° 005-2014-EF. Nuevo Reglamento de la Ley N° 30056, Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial.

Principios	Meta OCDE (indicadores proxy)	Perú (situación actual)
Principio 7 Reforzar los conocimientos de los funcionarios públicos y las instituciones involucradas en la inversión pública.	<p>a. Se identifican, comparten y aplican buenas prácticas para la mejora de la inversión pública.</p> <p>b. Se refuerzan los mecanismos de cooperación entre entidades y se desarrollan vínculos con fuentes de conocimiento especializado.</p>	<p>a. Capacitación, a través de cursos generales, cursos especializados, encuentros y coaching.</p> <p>b. Asistencia técnica, a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acompañamiento en la gestión de la preinversión. • Elaboración de carteras estratégicas para el fortalecimiento en la Programación Multianual de Inversión Pública. • Seguimiento a la ejecución de la inversión pública regional. <p>c. Comunicación estratégica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intercambio de experiencias exitosas. • Difusión de las buenas prácticas, compartiendo conocimientos y habilidades.
Principio 8 Centrarse en los resultados y promover el aprendizaje a partir de la experiencia.	<p>a. Estrategia de inversión orientada a resultados.</p> <p>b. Metas de política claramente definidas.</p> <p>c. Alta calidad de evaluación <i>ex post</i>.</p> <p>d. Intercambio de información y aprendizaje mutuo.</p>	<p>a. Instrumentos metodológicos para evaluación <i>ex post</i>: general, Salud, Transportes, Saneamiento, Energía (total: 5).</p> <p>b. Vinculación de proyectos a los programas presupuestales.</p>
Principio 9 Desarrollar un marco fiscal adaptado a los objetivos de inversión buscados.	<p>a. Existe un marco fiscal adaptado a los objetivos de inversión.</p> <p>b. Hay condiciones para que los gobiernos subnacionales puedan explotar su propio potencial de ingresos propios y, con ellos, sus necesidades de operación y mantenimiento de largo plazo.</p>	<p>a. Presupuesto Multianual de Inversión Pública 2014-2016, en el marco del Presupuesto por Resultados.</p> <p>b. Plan de Incentivos: Meta de alineamiento de la inversión por parte de los gobiernos locales.</p>
Principio 10 Fortalecer una gestión financiera sólida y transparente en todos los niveles de gobierno.	<p>a. Se implementan buenas prácticas para la presupuestación y rendición de cuentas financieras, así como el costeo preciso de los Planes de Inversión (operación y mantenimiento).</p>	<p>a. INFOBRAS: Sistema que busca fortalecer la transparencia en la gestión y el control de las obras públicas. Contiene un módulo de participación ciudadana.</p> <p>b. SOSEM: Aplicativo web que apoya la labor de seguimiento de los Proyectos de Inversión Pública.</p> <p>c. Banco de Proyectos: Aplicativo web que sirve para almacenar, actualizar, publicar y consultar información resumida, relevante y estandarizada de los Proyectos de Inversión Pública en su fase de preinversión.</p>
Principio 11 Promover la transparencia y el uso estratégico de las adquisiciones y contrataciones públicas en todos los niveles de gobierno.	<p>a. Se maximiza la transparencia en todo el ciclo de adquisiciones y contrataciones.</p> <p>b. Se usan las adquisiciones y contrataciones para asegurar la entrega efectiva de servicios al ciudadano.</p>	<p>a. SEACE: Principal mecanismo de transparencia, por el cual todas las entidades públicas deben brindar información de todos sus procesos de contrataciones.</p>
Principio 12 Esforzarse por la calidad y la coherencia de los sistemas de regulación a través de los niveles de gobierno.	<p>a. Se evalúa el marco regulatorio para viabilizar las prioridades de inversión.</p> <p>b. Se evalúa la carga administrativa para los proyectos típicos de inversión pública.</p>	<p>a. Contenidos mínimos.</p> <p>b. PIP menores.</p> <p>c. Tratamientos especiales para PIP de emergencias.</p>

Fuente: OCDE (2011) y DGIP.

Efecto de la inversión pública sobre los indicadores socioeconómicos

Con información sobre la inversión de las entidades del sector público del Perú de los tres niveles de gobierno (nacional, regional y local) durante el periodo 1999-2008, se realizaron mediciones estadísticas de los impactos de ese gasto sobre los indicadores socioeconómicos conectados con las principales brechas para el acceso a servicios públicos prioritarios, así como su contribución al proceso de crecimiento económico regional.

La tabla I.2 resume los resultados del efecto de la inversión pública sobre los indicadores más relevantes de logros asociados a las principales brechas de acceso a servicios públicos en el Perú, con coeficientes estadísticamente significativos. Para la mayoría de los indicadores, el valor reportado señala la variación en puntos porcentuales (pp) sobre el cambio en el indicador por cada nuevo sol de incremento en la inversión per cápita en un sector en particular (se seleccionaron sectores asociados a la formación de capital físico y humano).

Tabla I.2

Efectos de la inversión pública en el Perú sobre los principales indicadores de logro
(Periodo 1999-2008)

Sector	a. Indicador	b. Impacto
Salud	Partos con asistencia de personal sanitario especializado (pp)	0.2043
	Desnutrición crónica infantil (pp)	-0.0573
	Razón de mortalidad de los niños menores de 5 años (por cada 1 000 niños)	-0.3517
	Razón de mortalidad infantil (por cada 1 000 niños)	-0.2206
Educación	Tasa de comprensión matemática (pp)	0.0427
	Tasa de comprensión lectora (pp)	0.0761
	Tasa de matrícula inicial (pp)	0.0375
	Tasa de matrícula secundaria (pp)	0.0271
	Tasa de conclusión secundaria (pp)	0.0876
Agua y saneamiento	Continuidad del servicio de agua potable (horas)	0.0013
	Tasa de acceso adecuado a desagüe (pp)	0.0217
Agricultura	Rendimiento agrícola por hectárea cosechada (pp)	0.0191
Energía	Acceso a alumbrado eléctrico (pp)	0.1130
Transporte	Red vial nacional asfaltada (kilómetros)	0.3950

Fuente: Universidad del Pacífico (2010).

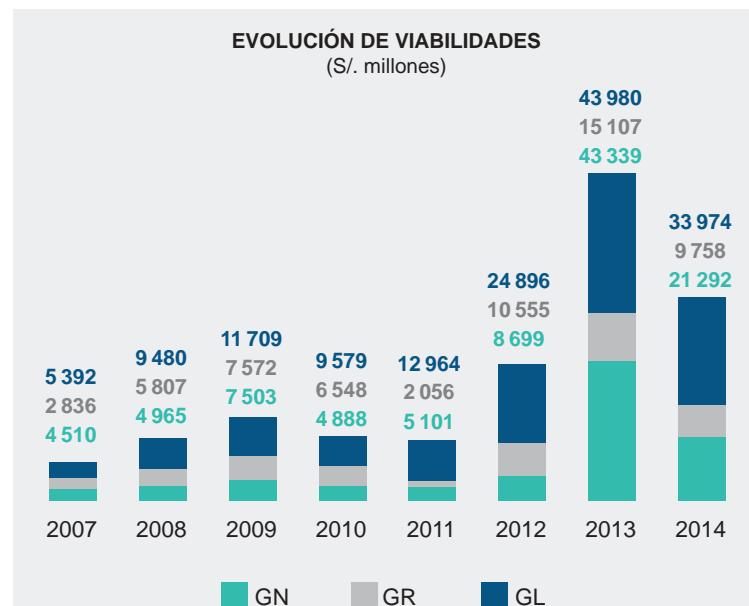
De los resultados mostrados, en el grupo de indicadores asociados a capital humano merece ser destacada la correlación entre la inversión pública y el cambio en el indicador de parto asistido (en el sector Salud) y el cambio en las tasas de conclusión secundaria y comprensión lectora (sector Educación). De igual forma, se aprecia una relación positiva entre inversión pública y el cambio en los indicadores de logros asociados a la disponibilidad de capital físico.

TÍTULO II

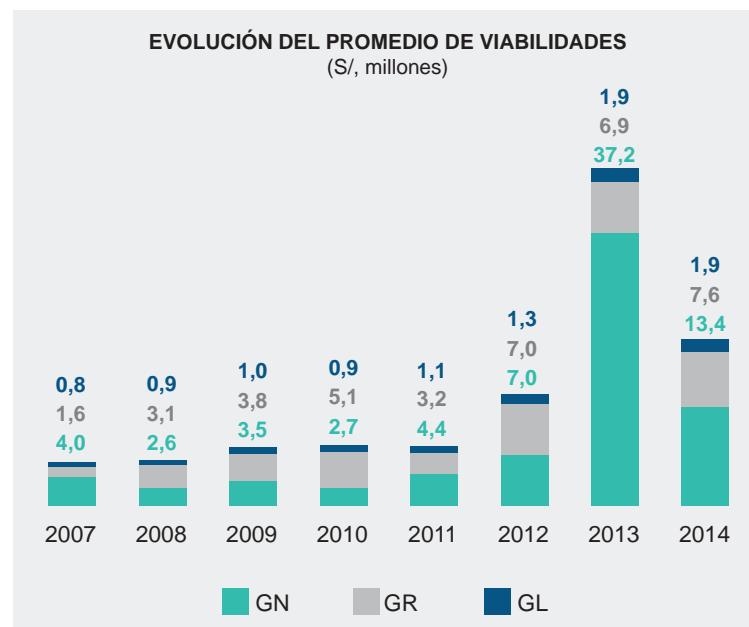
DESEMPEÑO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR NIVELES DE GOBIERNO

Indicadores de gestión de la inversión pública

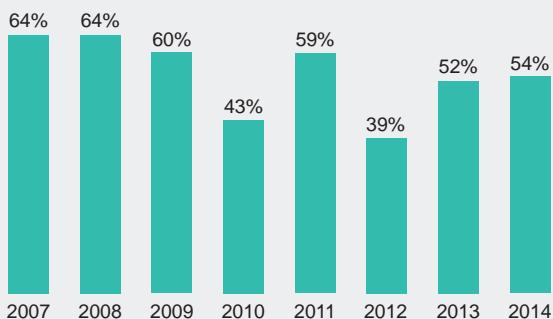
Preinversión



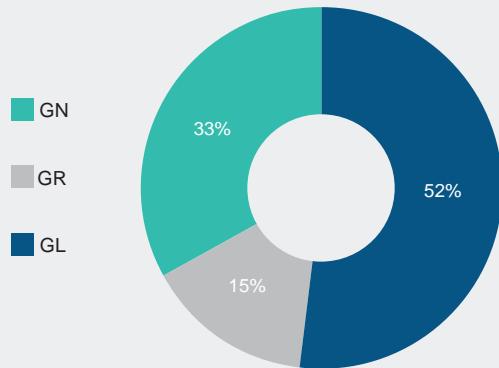
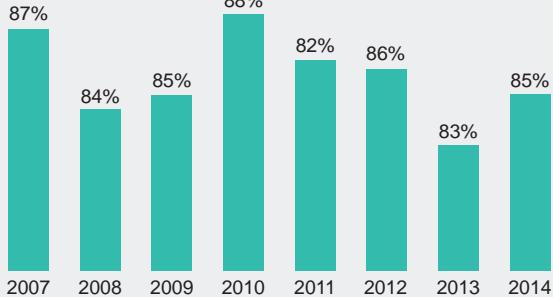
El 2014, los tres niveles de gobierno han declarado viables PIP por un monto de S/. 65 024 millones.



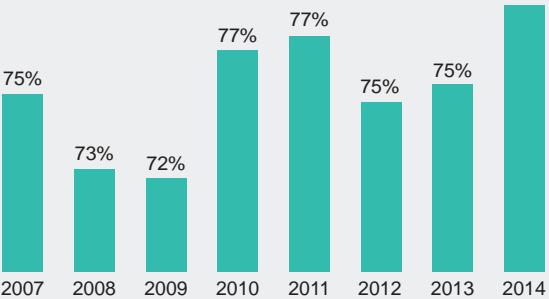
En 2014, el monto promedio en los tres niveles de gobierno fue de S/. 3 millones.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE VIABILIDADES DEL GN
(Porcentaje)

El alineamiento en el año 2014 fue superior al del 2013 en dos puntos porcentuales.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE VIABILIDADES DEL GN
(Porcentaje)EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE VIABILIDADES DEL GR
(Porcentaje)

También en los GR el alineamiento en el año 2014 fue superior al del 2013 en dos puntos porcentuales.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE VIABILIDADES DEL GL
(Porcentaje)

En 2014, el alineamiento ha registrado un récord histórico, al alcanzar 78%.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES DEL GN

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP										
0-1,2'	193,5	843	326,9	1 467	345,2	1 582	326,8	1 376	190,5	784	375,0	772	360,2	662	359,9	692	2 478,0	8 178
1,2'-3'	249,1	130	374,7	188	396,6	194	359,4	178	246,5	124	287,7	149	297,9	147	677,4	336	2 889,3	1 446
3'-10'	542,9	100	1 043,9	197	1 471,0	283	1 206,0	231	1 163,5	206	1 817,9	266	1 947,0	300	2 536,8	450	11 729,1	2 033
10' a más	3 524,8	46	3 219,2	52	5 290,1	73	2 996,3	49	3 500,3	56	6 218,6	59	2 733,7	111	17 717,3	107	85 200,2	553
TOTAL	4 510,3	1 119	4 964,8	1 904	7 502,9	2 132	4 888,5	1 834	5 100,7	1 170	8 699,2	1 246	45 338,9	1 220	21 291,5	1 585	102 296,6	12 210

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES DE GR

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP								
0-1,2'	336,0	1 250	406,9	1 072	594,2	1 091	325,5	628	168,8	325	496,9	835	446,7	691	237,7	314	3 012,6	6 206
1,2'-3'	630,3	339	805,5	404	815,5	420	609,7	310	269,5	132	476,8	243	1 228,8	647	807,3	427	5 643,4	2 922
3'-10'	657,2	134	1 680,0	336	2 151,1	431	1 425,5	296	890,9	69	2 327,6	379	4 208,4	686	2 728,8	457	16 069,6	2 888
10' a más	1 212,3	38	2 914,9	38	4 011,5	75	4 187,6	57	727,0	21	7 253,4	61	9 223,3	164	5 983,9	92	5 513,9	546
TOTAL	2 835,8	1 761	5 807,4	1 850	7 572,3	2 017	6 548,2	1 291	2 056,2	647	10 554,6	1 518	15 107,2	2 188	9 757,7	1 290	60 239,5	12 562

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES DE GL

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	1 789,1	6 009	2 786,4	9 058	3 054,9	8 931	2 925,1	8 768	3 568,7	9 534	5 642,0	13 736	7 012,9	15 413	5 238,7	12 254	32 017,8	83 703
1,2'-3'	1 403,0	774	2 470,6	1 314	2 723,3	1 440	2 060,6	1 081	2 924,1	1 497	5 019,1	2 575	8 161,2	4 164	5 871,7	2 993	30 633,7	15 838
3'-10'	1 267,8	254	3 058,9	643	3 669,7	763	2 758,1	568	5 539,0	1 075	11 378,3	2 065	21 778,8	3 821	16 488,7	2 853	65 939,3	12 042
10' a más	931,9	43	1 164,2	39	2 261,5	65	1 835,3	56	932,5	31	2 856,6	96	7 027,4	222	6 374,4	206	23 383,8	758
TOTAL	5 391,8	7 080	9 480,1	11 054	11 709,4	11 199	9 579,1	10 473	12 964,3	12 137	24 895,9	18 472	43 980,3	23 620	33 973,5	18 396	151 974,5	112 341

Inversión

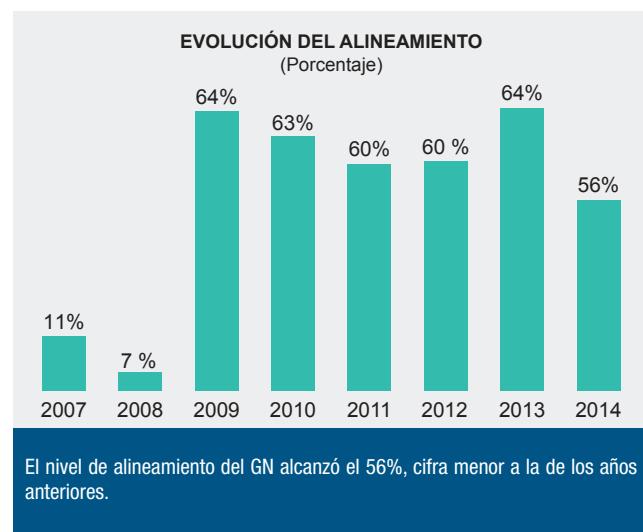
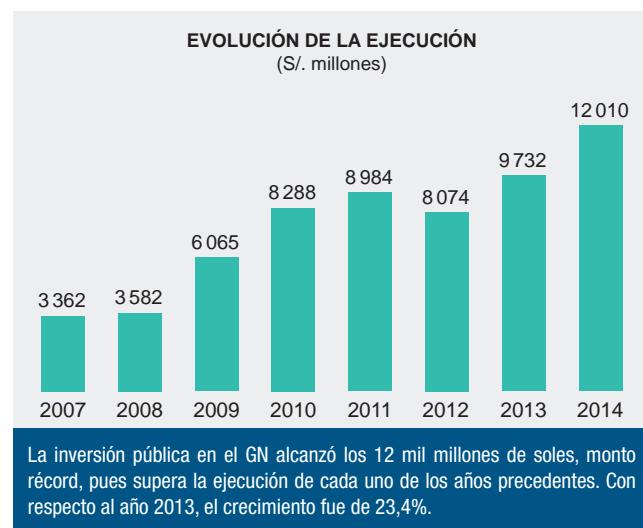
Gobierno Nacional

RANKING DE LA EJECUCIÓN 2014

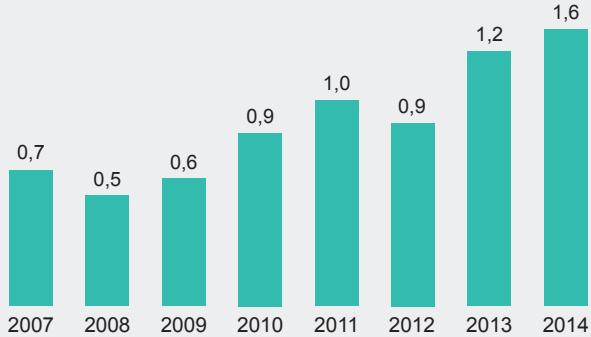
(Millones de soles y número)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	1 014	1 346	3 273	5 081	6 028	5 028	5 366	6 574
DEFENSA	26	153	374	353	246	728	1 172	1 499
EDUCACIÓN	323	369	618	778	1 027	785	910	1 111
AGRICULTURA Y RIEGO	477	534	514	421	332	402	563	906
VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO	306	159	184	186	181	168	438	507
SALUD	94	70	191	277	298	245	315	337
ENERGÍA Y MINAS	47	195	346	542	386	266	220	220
JUSTICIA	16	33	85	78	47	62	136	151
ECONOMÍA Y FINANZAS	142	176	52	90	61	70	76	136
INTERIOR	3	8	12	52	16	95	186	90
PRESIDENCIA CONSEJO MINISTROS	142	123	90	77	70	7	39	85
PRODUCCIÓN	44	22	17	14	7	7	34	63
CULTURA	0	0	0	172	137	27	45	63
AMBIENTE	0	9	7	9	11	8	23	43
COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO	31	22	16	40	42	37	25	43
PODER JUDICIAL	64	53	42	24	15	48	40	41
RELACIONES EXTERIORES	6	12	2	5	8	13	15	35
MINISTERIO PÚBLICO	12	9	60	35	39	25	39	32
DEFENSORÍA DEL PUEBLO	0	0	0	0	0	16	39	26
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL	0	0	0	0	0	0	0	25
CONTRALORÍA GENERAL	11	4	6	10	21	20	6	9
CONGRESO DE LA REPÚBLICA	10	11	10	0	0	6	13	5
ONPE	0	0	0	0	0	0	3	4
MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES	276	60	142	32	14	10	14	2
JNE	0	0	0	0	0	0	9	2
TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO	212	213	23	13	0	0	0	1
CONSEJO NACIONAL DE LA MAGISTRATURA	0	0	0	0	0	0	2	0
DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL	6	1	1	0	0	0	0	0
FUERO MILITAR POLICIAL	0	0	0	0	0	0	5	0
RENIEC	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	3 362	3 582	6 065	8 288	8 984	8 074	9 732	12 010

Los ministerios que mayor monto ejecutaron son el MTC y el MINDEF, con 6 574 y 1 499 millones de soles, respectivamente. Nueve sectores superaron el 90% de ejecución (MIMP, MINEM, MTC, MPFN, MINDEF, MVCS, MINCETUR, CULTURA y MINJUS), dos sectores se encuentran en el rango del 80 al 90% (MIDIS, MINSA), y 10 presentan un porcentaje menor al 80%.



EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



El monto promedio ejecutado alcanzó los S/. 1,6 millones, cifra superior a la de todos los años precedentes. El PIP más grande en el GN correspondió a la construcción de la Línea 2 del Metro de Lima y Callao.

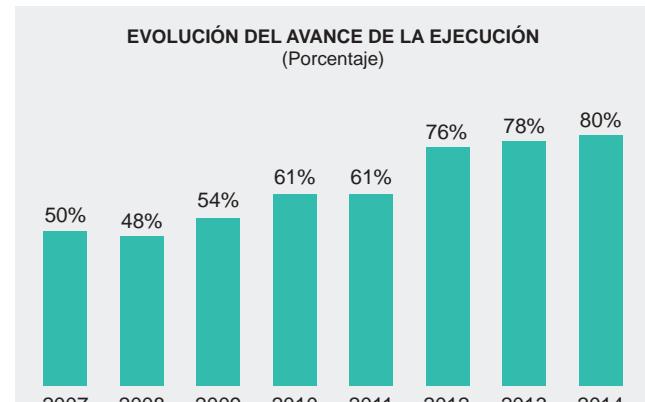
Gobierno Regional

RANKING DE LA EJECUCIÓN 2014

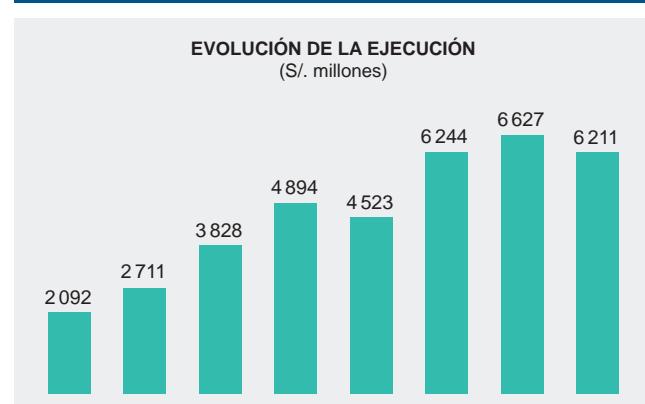
(Millones de soles y número)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
GR CUSCO	137	227	299	276	231	581	644	599
GR AREQUIPA	136	182	297	281	302	347	428	470
GR SAN MARTÍN	112	231	216	218	253	340	377	445
GR AYACUCHO	15	97	114	173	127	219	330	395
GR JUNÍN	49	84	140	121	137	209	184	348
GR MOQUEGUA	72	79	180	151	84	111	225	286
GR PUNO	92	89	182	180	96	190	290	276
GR AMAZONAS	93	106	140	113	115	207	230	260
GR PIURA	153	150	193	325	187	330	396	245
GR CALLAO	30	54	79	123	110	338	321	242
GR LAMBAYEQUE	132	176	149	146	188	205	280	238
GR LORETO	82	54	105	309	327	328	256	223
GR APURÍMAC	58	75	63	133	92	165	210	221
GR LIMA	32	70	108	146	94	155	220	221
GR HUÁNUCO	63	68	66	101	188	287	209	219
GR HUANCAYA	88	130	102	154	143	205	196	214
GR UCAYALI	40	81	119	140	132	114	193	170
GR LA LIBERTAD	116	194	174	201	140	95	155	166
GR CAJAMARCA	92	67	145	258	421	331	237	155
GR PASCO	67	78	164	78	111	152	260	147
GR ICA	26	54	54	104	111	116	205	138
GR TACNA	74	89	173	123	71	154	183	132
GR ÁNCASH	124	132	277	527	635	673	335	122
GR TUMBES	31	52	78	107	126	209	117	119
GR MADRE DE DIOS	32	46	73	134	92	111	115	115
MM DE LIMA	48	44	139	273	11	74	30	46
TOTAL	2 092	2 711	3 828	4 894	4 523	6 244	6 627	6 210

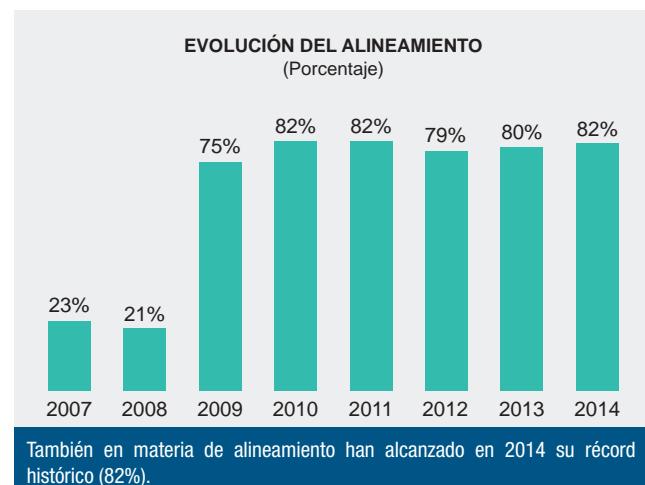
Si bien los Gobiernos Regionales de Cusco, Arequipa, San Martín, Ayacucho y Junín ocupan los cinco primeros lugares por monto ejecutado, Lima (99%), Huánuco (98%), Ayacucho (97%), Huancavelica (95%) y Arequipa (92%) son los cinco que han ejecutado mayores recursos del presupuesto asignado para inversiones.



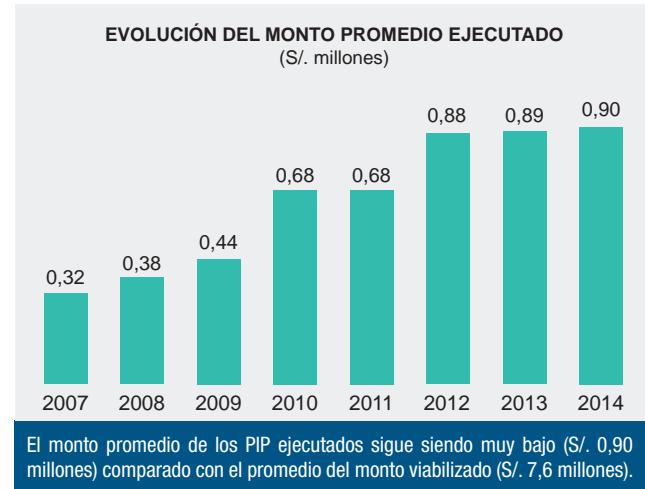
En 2014, los GR alcanzaron su récord histórico de ejecución (80%).



Los GR, en 2014, han ejecutado S/. 416 millones menos que en 2013.



También en materia de alineamiento han alcanzado en 2014 su récord histórico (82%).



El monto promedio de los PIP ejecutados sigue siendo muy bajo (S/. 0,90 millones) comparado con el promedio del monto viabilizado (S/. 7,6 millones).

Gobierno Local

RANKING DE LA EJECUCIÓN 2014

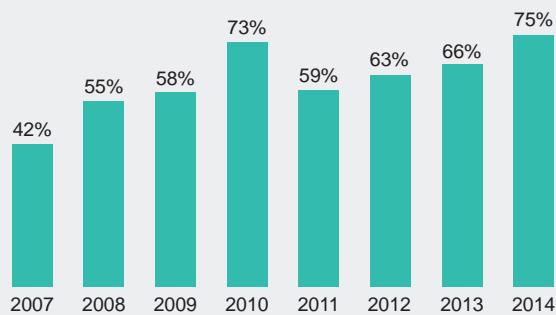
(Millones de soles y número)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
CUSCO	260	842	960	1 057	1 150	1 822	2 288	2 058
LIMA	444	930	1 356	1 429	831	1 170	1 288	1 429
ÁNCASH	227	953	998	1 062	566	776	1 021	1 034
CAJAMARCA	153	325	343	558	533	856	896	958
PIURA	173	318	454	422	436	675	891	912
LA LIBERTAD	78	326	435	579	505	759	973	873
AREQUIPA	80	279	445	598	427	654	812	779
PUNO	88	353	482	549	479	643	649	734
AYACUCHO	79	193	265	269	304	419	562	618
JUNÍN	87	287	379	374	323	340	405	445
HUANCAYA	35	190	246	294	256	362	373	442
HUÁNUCO	34	136	215	205	223	379	439	431
ICA	43	122	222	279	281	389	381	395
APURÍMAC	28	90	137	118	130	212	262	359
TACNA	215	371	415	433	288	303	365	353
SAN MARTÍN	50	66	98	120	180	298	315	339
LAMBAYEQUE	35	138	270	298	344	338	335	309
LORETO	118	170	184	135	199	278	349	304
MOQUEGUA	224	368	293	308	190	344	354	290
AMAZONAS	11	70	118	80	137	125	136	277
UCAYALI	58	112	168	198	185	253	279	269
PASCO	51	296	324	277	168	250	234	190
TUMBES	18	70	95	98	70	136	155	173
PROV. CONST. DEL CALLAO	44	102	97	67	91	110	74	68
MADRE DE DIOS	3	13	21	22	22	19	30	30
TOTAL	2 636	7 118	9 021	9 830	8 320	11 911	13 867	14 067

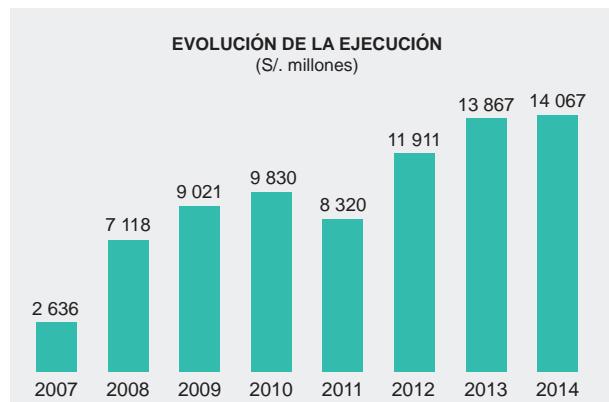
Destacaron, en 2014, los departamentos de Cusco, Lima y Áncash.

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN

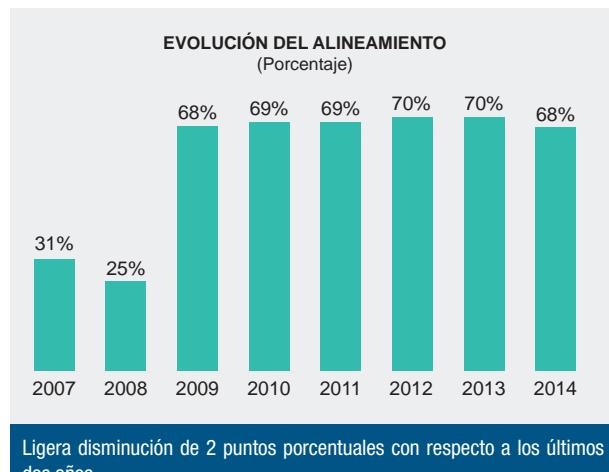
(Porcentaje)



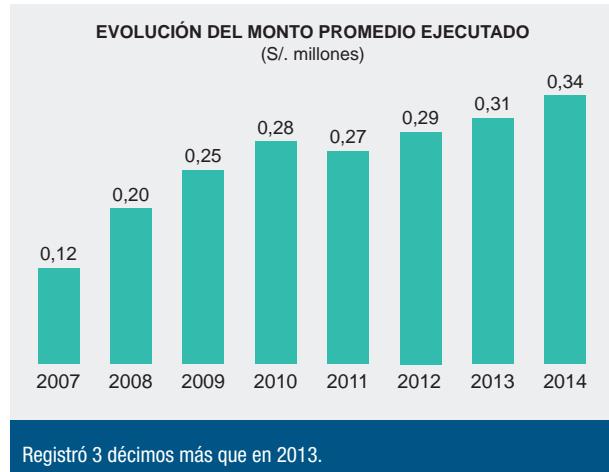
Se logró un récord de 75%, el mayor porcentaje de los últimos siete años.



S/. 200 millones más que en 2013, monto máximo de los últimos siete años.



Ligera disminución de 2 puntos porcentuales con respecto a los últimos dos años.



Registró 3 décimos más que en 2013.

TÍTULO III

DESEMPEÑO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR SECTORES

RANKING DE LA EJECUCIÓN 2014

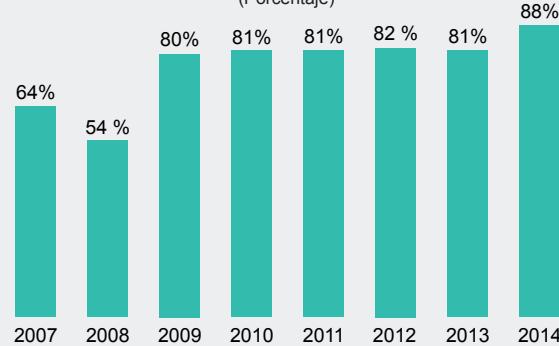
(Millones de soles y número)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	1 014	1 346	3 273	5 081	6 028	5 028	5 366	6 574
DEFENSA	26	153	374	353	246	728	1 172	1 499
EDUCACIÓN	323	369	618	778	1 027	785	910	1 111
AGRICULTURA Y RIEGO	477	534	514	421	332	402	563	906
VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO	306	159	184	186	181	168	438	507
SALUD	94	70	191	277	298	245	315	337
ENERGÍA Y MINAS	47	195	346	542	386	266	220	220
JUSTICIA	16	33	85	78	47	62	136	151
ECONOMÍA Y FINANZAS	142	176	52	90	61	70	76	136
INTERIOR	3	8	12	52	16	95	186	90
PRESIDENCIA CONSEJO MINISTROS	142	123	90	77	70	7	39	85
PRODUCCIÓN	44	22	17	14	7	7	34	63
CULTURA	0	0	0	172	137	27	45	63
AMBIENTE	0	9	7	9	11	8	23	43
COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO	31	22	16	40	42	37	25	43
PODER JUDICIAL	64	53	42	24	15	48	40	41
RELACIONES EXTERIORES	6	12	2	5	8	13	15	35
MINISTERIO PÚBLICO	12	9	60	35	39	25	39	32
DEFENSORÍA DEL PUEBLO	0	0	0	0	0	16	39	26
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL	0	0	0	0	0	0	0	25
CONTRALORÍA GENERAL	11	4	6	10	21	20	6	9
CONGRESO DE LA REPÚBLICA	10	11	10	0	0	6	13	5
ONPE	0	0	0	0	0	0	3	4
MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES	276	60	142	32	14	10	14	2
JNE	0	0	0	0	0	0	9	2
TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO	212	213	23	13	0	0	0	1
CONSEJO NACIONAL DE LA MAGISTRATURA	0	0	0	0	0	0	2	0
DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL	6	1	1	0		0	0	0
FUERO MILITAR POLICIAL	0	0	0	0	0	0	5	0
RENIEC	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	3 362	3 582	6 065	8 288	8 984	8 074	9 732	12 010

Los ministerios que mayor monto ejecutaron son el MTC y el MINDEF, con 6 574 y 1 499 millones de soles, respectivamente. Nueve sectores superaron el 90% de ejecución (MIMP, MINEM, MTC, MPFN, MINDEF, MVCS, MINCETUR, CULTURA y MINJUS), dos sectores se encuentran en el rango del 80 al 90% (MIDIS, MINSA), y 10 presentan un porcentaje menor al 80%.

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN

(Porcentaje)



El GN ejecutó el 88% de su presupuesto, con lo que superó su registro más alto, logrado en 2012 (82%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN

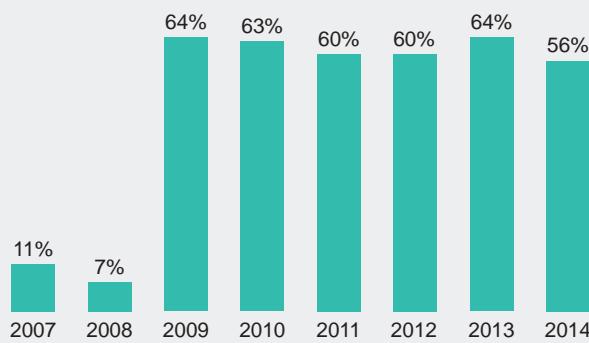
(S/. millones)



La inversión pública en el GN alcanzó los 12 mil millones de soles, monto récord, pues supera la ejecución de cada uno de los años precedentes. Con respecto al año 2013, el crecimiento fue de 23,4%.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO

(Porcentaje)



El nivel de alineamiento del GN alcanzó el 56%, cifra menor a la de los años anteriores.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO

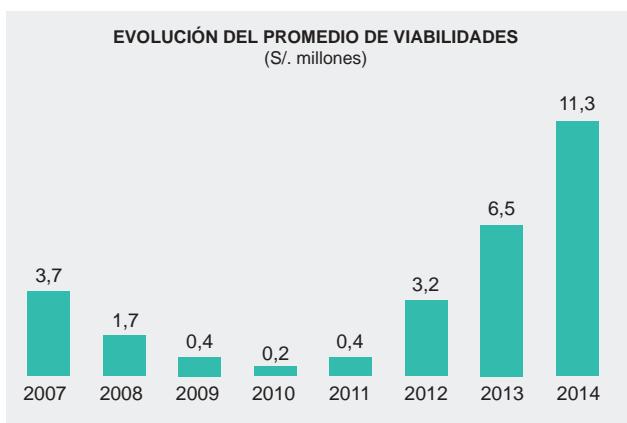
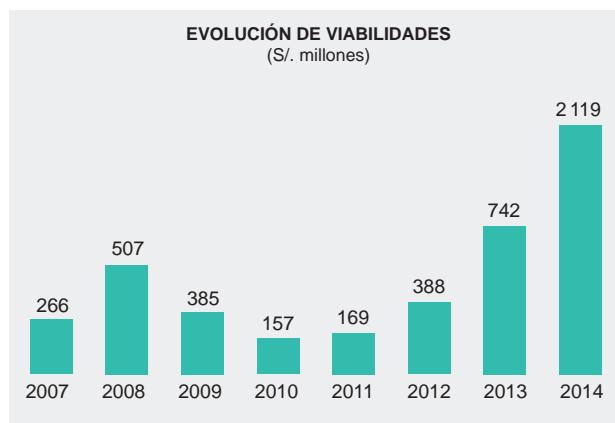
(S/. millones)



El monto promedio ejecutado alcanzó los S/. 1,6 millones, cifra superior a todos los años precedentes. El PIP más grande en el GN correspondió a la construcción de la Línea 2 del Metro de Lima y Callao.

Sector Agricultura y Riego

Preinversión



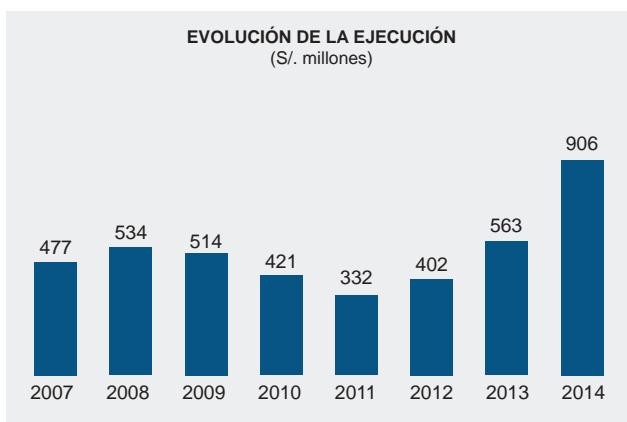
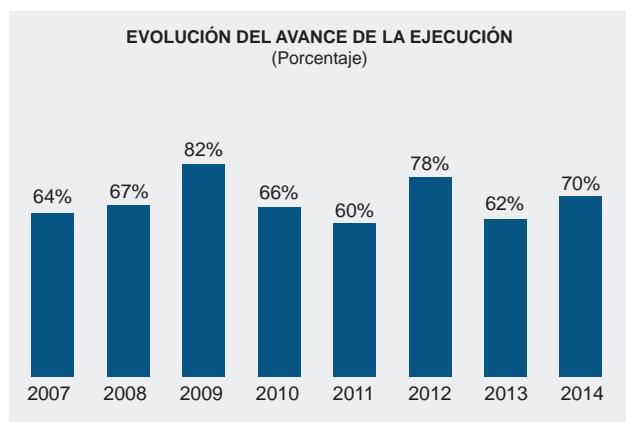
El monto declarado viable tiene una marcada tendencia al crecimiento: en 2014 se viabilizó por S/. 11,3 millones. Así mismo, 14 PIP mayores a S/. 10 millones representan el 93% del monto total viabilizado.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

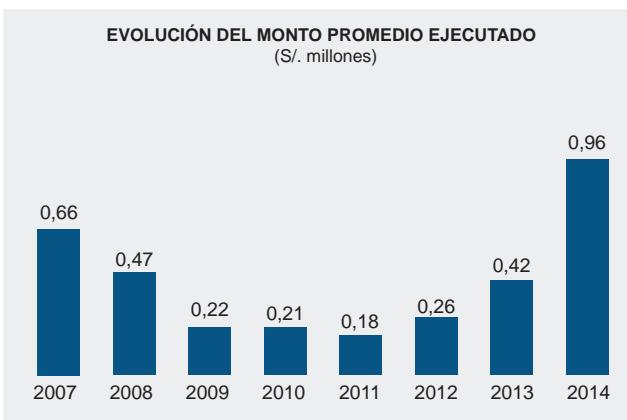
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	8,5	15	48,2	245	109,4	927	59,8	780	31,2	454	47,9	107	34,2	93	49,5	149	388,8	2 770
1,2'-3'	69,7	36	49,9	25	22,9	13	11,5	5	19,1	12	9,8	5	22,9	9	26,1	13	231,9	118
3'-10'	93,0	17	122,1	23	70,7	12	85,6	15	62,2	11	41,8	7	48,4	8	74,3	12	598,2	105
10' a más	95,0	3	286,9	3	181,5	4	0,0	0	56,3	1	288,5	4	636,6	5	1 969,0	14	3 513,8	34
TOTAL	266	71	507	296	385	956	157	800	169	478	388	123	742	115	2 119	188	4 733	3 027

Inversión

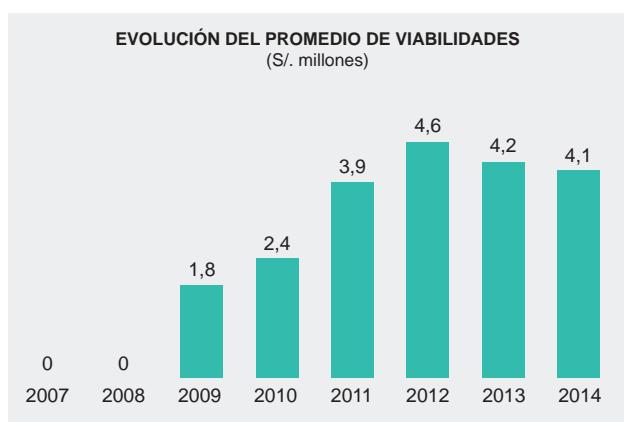
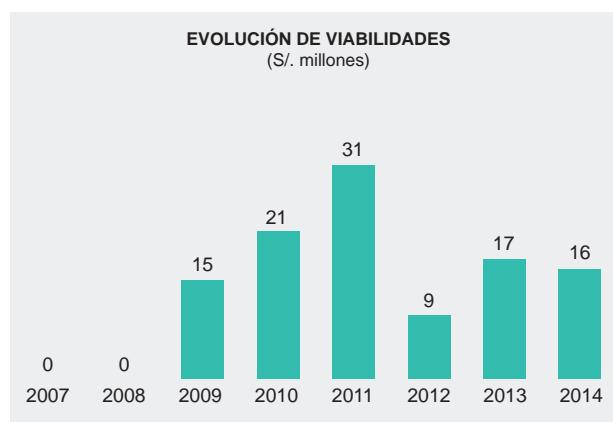


La tendencia creciente de la ejecución se sustenta en los proyectos del FMR (devengó S/. 426 millones) y PIP Mosca de la Fruta (devengó S/. 51 millones).



Sector Ambiente

Preinversión



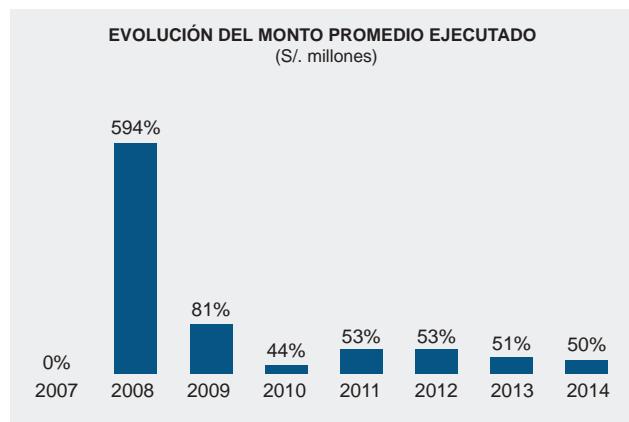
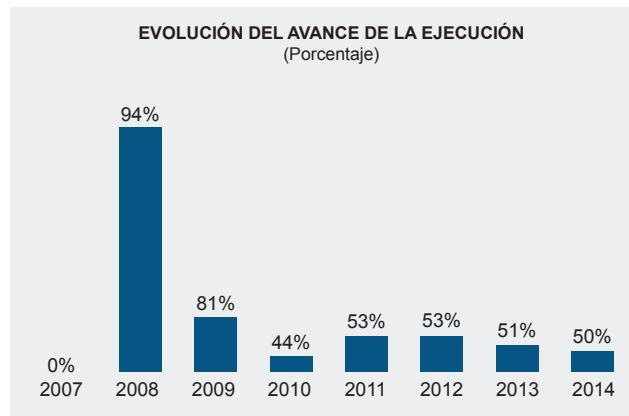
El año 2014 no ha sido un buen año para el Sector: la declaratoria de viabilidades es inferior que la del año 2013, y muy inferior a su récord histórico alcanzado el 2011.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	0,0	0	0,0	0	3,5	4	2,1	3	1,2	3	0,0	0	0,0	0	0,0	0	6,8	10
1,2'-3'	0,0	0	0,0	0	4,1	2	8,8	4	1,9	1	1,9	1	3,9	2	4,8	2	25,4	12
3'-10'	0,0	0	0,0	0	7,0	2	10,4	2	7,3	4	7,3	1	13,0	2	11,5	2	76,9	13
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
TOTAL	0	0	0	0	15	8	21	9	9	8	9	2	17	16	16	4	109	35

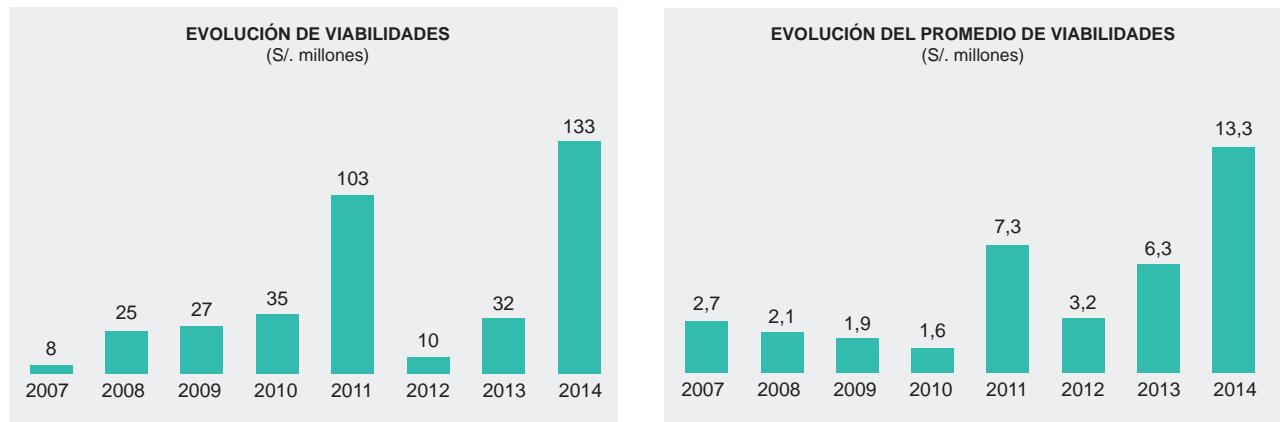
Inversión



Se sustenta en recursos vía endeudamiento y cooperación externa. El 2014 alcanzó récord histórico de ejecución.

Sector Comercio Exterior y Turismo

Preinversión

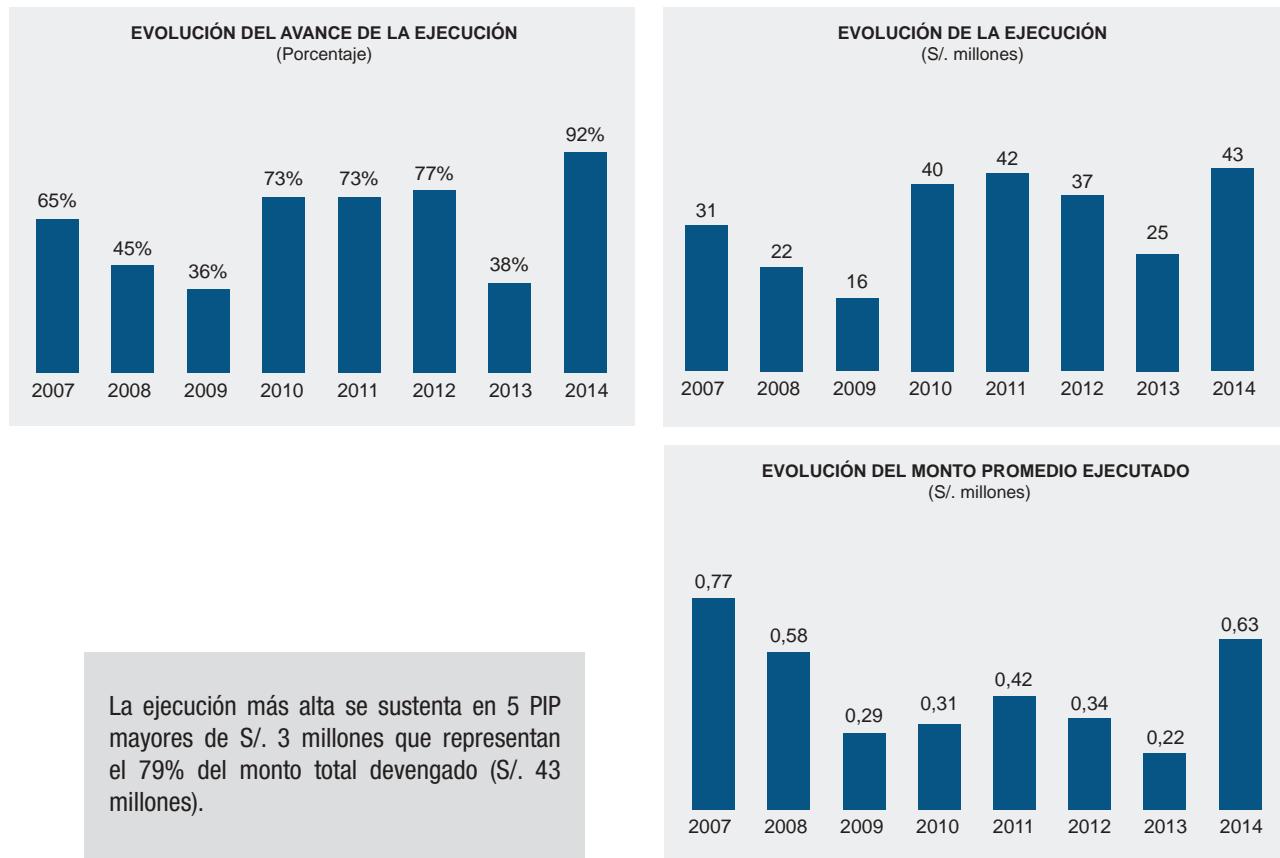


El monto declarado viable tiene una marcada tendencia al crecimiento: en 2014 se viabilizó por S/. 133 millones. Así mismo, 9 PIP mayores de S/. 3 millones representan el 99% del monto total viabilizado.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES (Millones de soles y número)

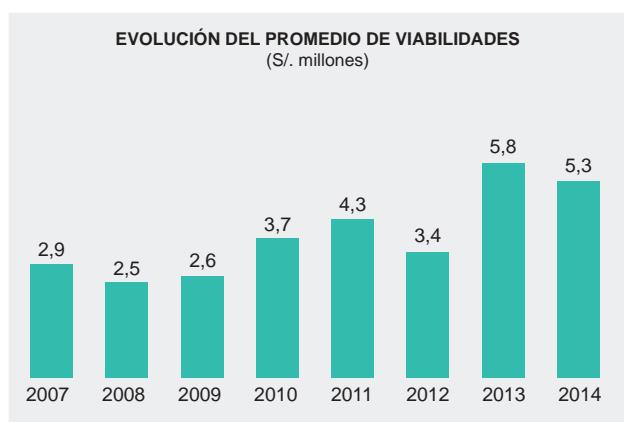
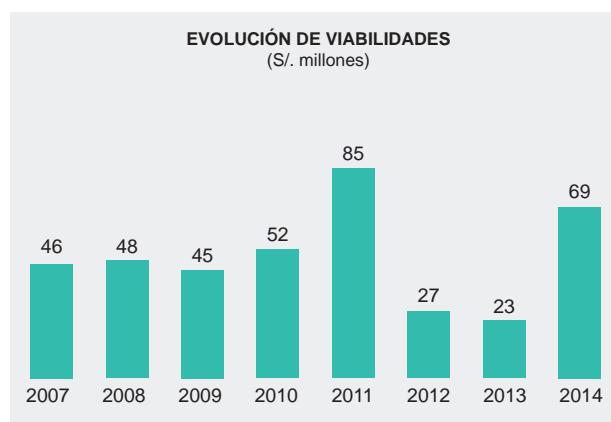
GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	0,3	1	2,8	5	8,7	10	10,4	17	3,2	5	0,7	2	1,8	2	0,0	0	27,8	42
1,2'-3'	2,0	1	8,1	4	0,0	0	5,3	2	4,7	2	0,0	0	0,0	0	1,9	1	22,0	10
3'-10'	5,9	1	14,1	3	18,3	4	18,9	3	37,1	6	8,9	1	29,9	3	61,2	8	194,3	29
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	57,7	1	0,0	0	0,0	0	70,2	1	127,9	2
TOTAL	8	3	25	12	27	14	35	22	103	14	10	3	32	5	133	10	372	83

Inversión



Sector Cultura

Preinversión



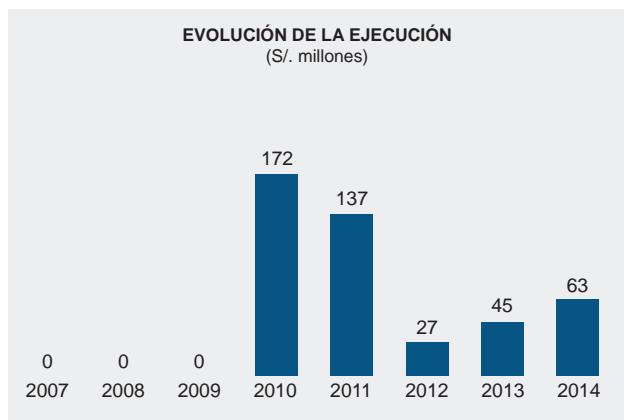
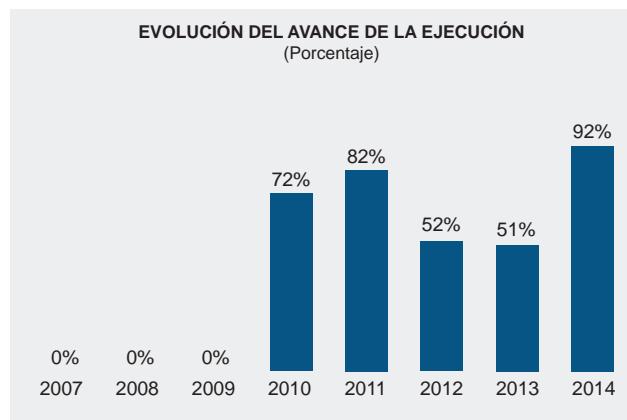
La evolución de viabilidades ha sido muy superior a la de los años 2013 y 2012, pero sin llegar al récord histórico del 2011.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP																
0-1,2'	4,9	7	2,1	5	4,4	4	1,1	1	0,0	0	2,9	3	0,0	0	1,3	2	16,7	22
1,2'-3'	12,8	7	17,5	4	13,9	7	9,2	4	8,8	4	2,5	1	0,0	0	4,3	2	69,1	33
3'-10'	5,4	1	28,0	6	26,2	6	41,7	9	76,7	16	21,5	4	23,2	4	63,7	9	286,5	55
10' a más	23,2	1	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	23,2	1
TOTAL	46	16	48	19	45	17	52	14	85	20	27	8	23	4	69	13	395	111

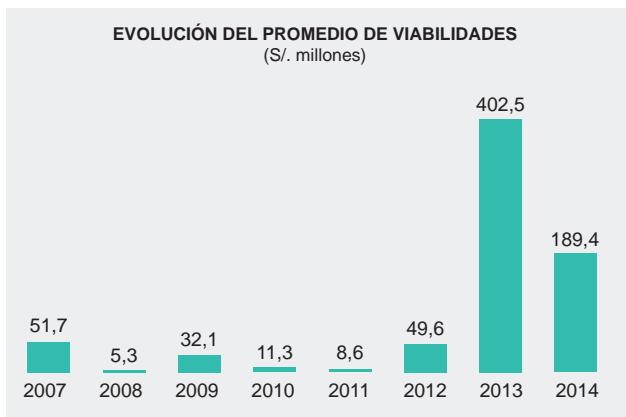
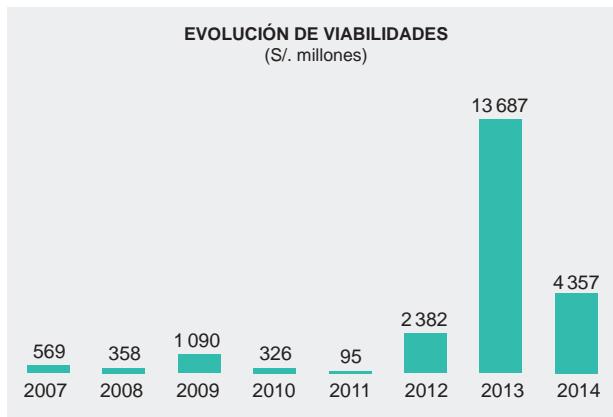
Inversión



La ejecución en 2014 subió en 41 puntos porcentuales en relación al 2013, alcanzando su récord histórico.

Sector Defensa

Preinversión



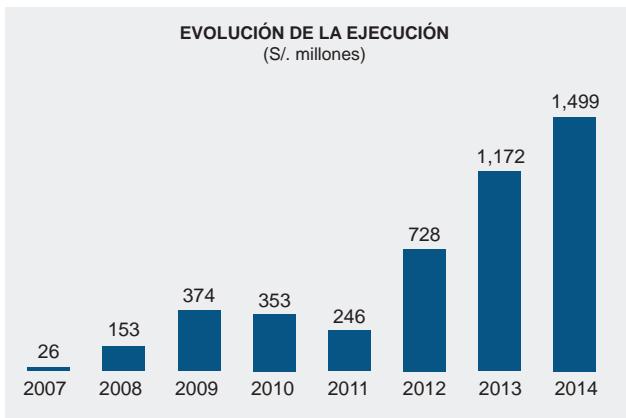
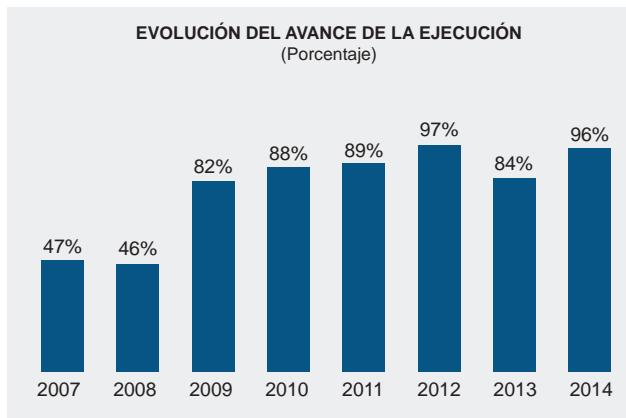
En 2014, el monto de los PIP declarados viables es menor en S/. 9 330 millones en comparación del 2013.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	0,8	3	6,8	43	8,3	14	7,1	11	2,1	5	1,4	2	2,8	5	7,6	8	36,9	91
1,2'-3'	1,8	1	12,5	6	9,0	4	12,1	5	0,0	0	3,9	2	0,0	0	3,0	2	42,3	20
3'-10'	14,9	2	83,4	14	68,6	11	56,1	11	22,1	4	372,6	39	66,2	9	15,6	2	699,5	92
10' a más	551,3	5	255,3	4	1 004,3	5	251,1	2	70,4	2	2 004,5	5	13 617,6	20	4 330,8	11	22 085,1	54
TOTAL	569	11	358	67	27	34	326	29	95	11	2 382	48	13 687	34	4 357	23	22 864	257

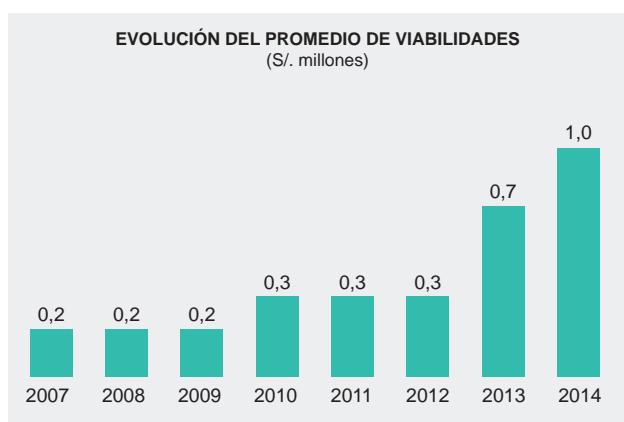
Inversión



La ejecución en 2014 se sustenta principalmente por los PIP Salkantay (devengó S/. 326 millones), Reaprovisionamiento Logístico (devengó S/. 215 millones), Grupo 51 (devengó S/. 120 millones) y Teatro Marítimo (devengó S/. 115 millones).

Sector Desarrollo e Inclusión Social

Preinversión



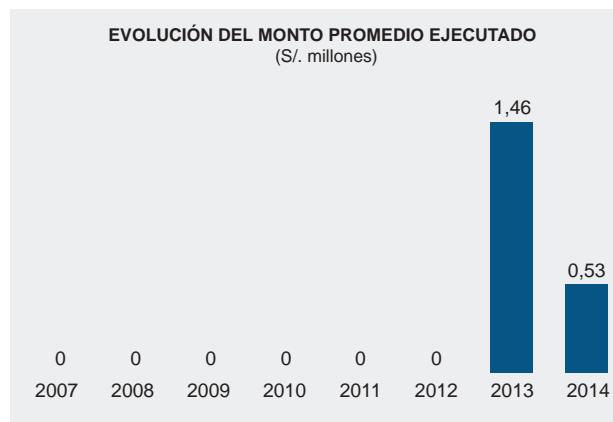
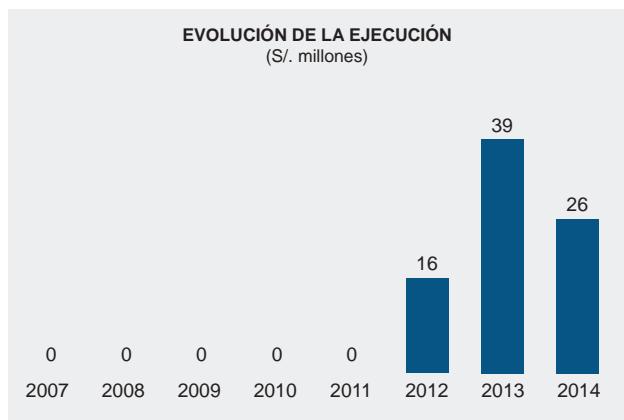
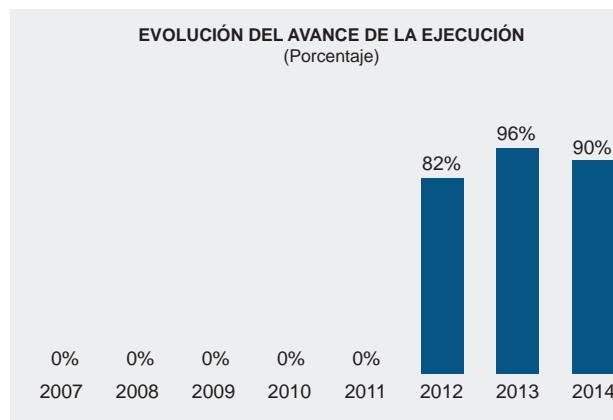
El monto declarado viable fue inferior en 2014, y bastante menor que el récord histórico del 2008.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP																
0-1,2'	61,1	359	96,6	625	26,6	118	19,5	60	16,9	52	18,5	53	44,2	69	48,3	49	331,7	1 385
1,2'-3'	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	4,1	2	0,0	0	4,1	2
3'-10'	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	5,3	1	0,0	0	5,4	1
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
TOTAL	61	359	97	625	27	118	20	60	17	52	18	53	54	72	48	49	341	1 388

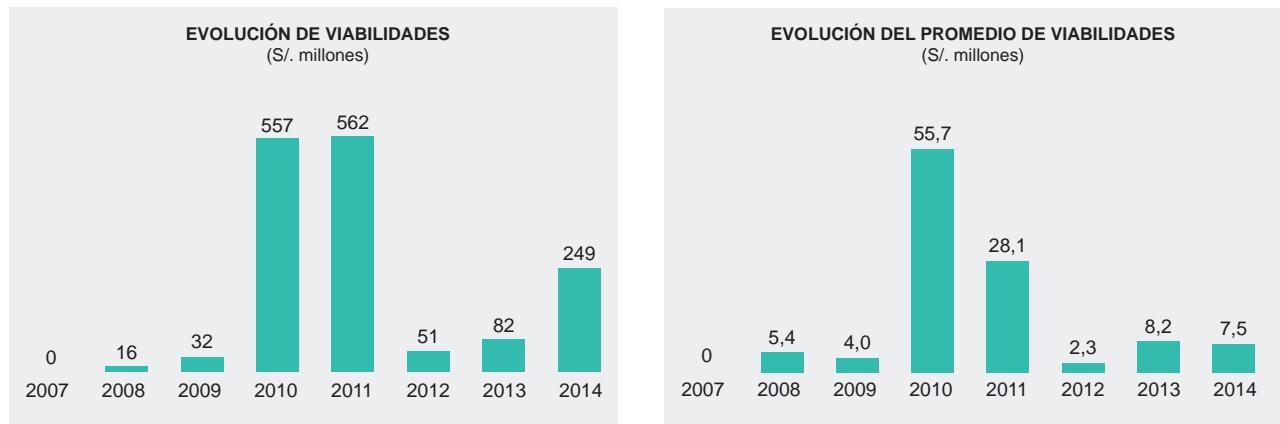
Inversión



La ejecución en 2014 fue superior al promedio nacional (88%).

Sector Economía y Finanzas

Preinversión

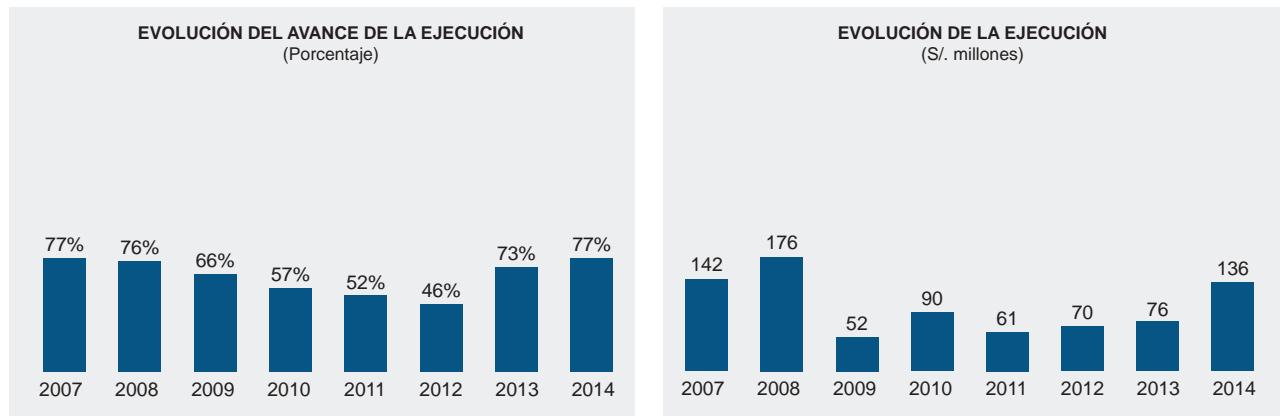


El monto declarado viable en 2014, si bien fue superior al del año 2013, es menor al récord histórico alcanzado en 2011.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES (Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	0,0	0	1,2	1	0,3	1	0,0	0	0,0	0	5,1	18	2,3	5	19,2	30	28,0	55
1,2'-3'	0,0	0	0,0	0	1,4	1	0,0	0	5,5	3	0,0	0	2,7	1	0,0	0	9,6	5
3'-10'	0,0	0	3,7	1	30,0	6	30,9	7	102,5	12	17,4	2	4,7	1	0,0	0	189,1	29
10' a más	0,0	0	11,4	1	0,0	0	526,6	3	454,0	5	29,0	2	72,2	3	229,8	3	1 323,0	17
TOTAL	0	0	16	3	32	8	557	10	562	20	51	22	82	10	249	33	1 550	106

Inversión

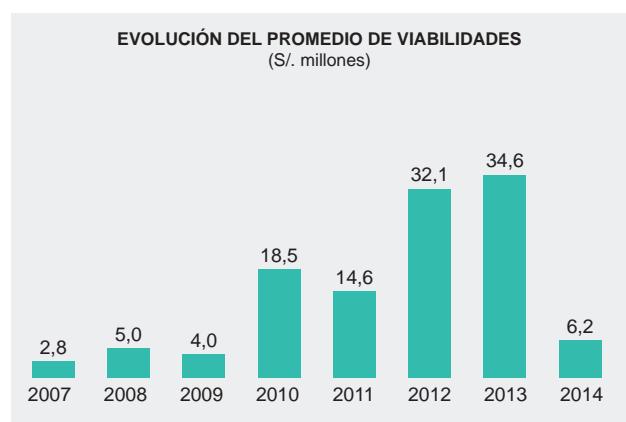
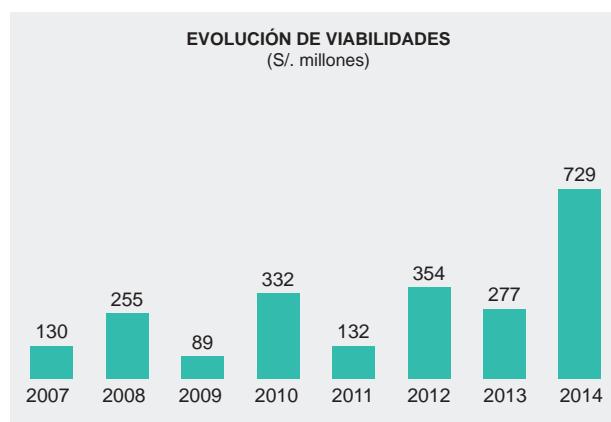


El porcentaje de ejecución alcanzó el récord histórico del año 2007. Las UE que más devengaron fueron la SUNAT, la OGA y la Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales (UCPS). El PIP con mayor devengado fue el Mejoramiento del SIAF con S/. 17 millones.



Sector Educación

Preinversión



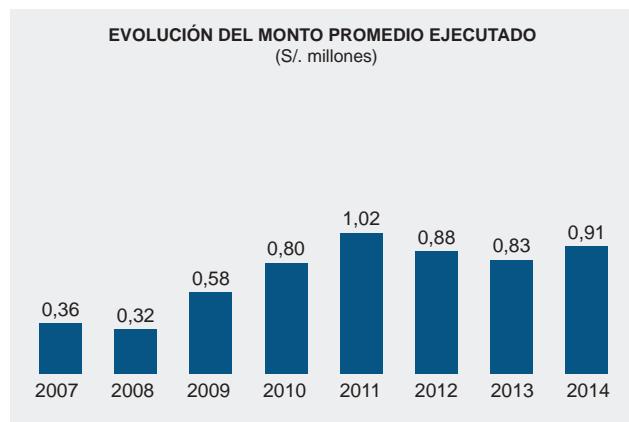
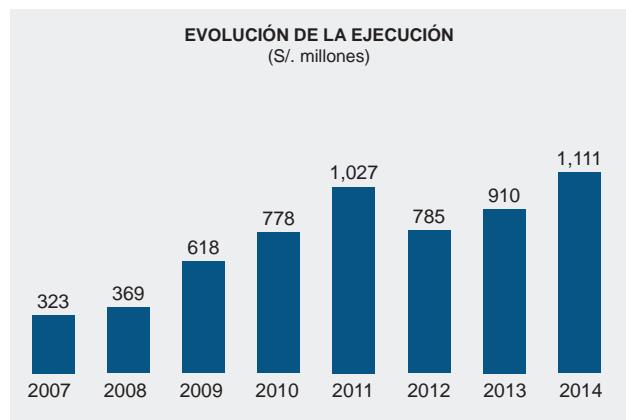
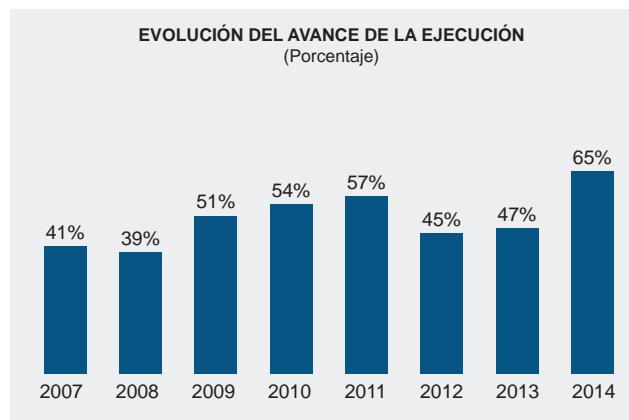
Aun cuando el monto declarado viable en el año 2014 ha superado ampliamente el del año 2013, el monto promedio ha disminuido en S/. 28,4 millones, lo que implica una mayor viabilidad de proyectos pequeños.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	7,5	18	7,2	17	3,5	6	3,1	3	0,0	0	0,0	0	0,0	0	23,0	21	44,3	65
1,2'-3'	21,8	11	41,4	20	14,2	6	11,4	6	0,0	0	6,0	3	4,7	2	115,6	75	215,1	123
3'-10'	77,9	15	58,2	12	37,2	9	45,0	8	41,2	6	41,6	6	17,4	3	130,0	20	448,4	79
10' a más	23,2	2	148,6	2	34,2	1	273,0	1	90,6	3	306,1	2	254,4	3	460,9	1	1 590,9	15
TOTAL	130	46	255	51	89	22	332	18	132	9	354	11	277	8	729	117	2 299	282

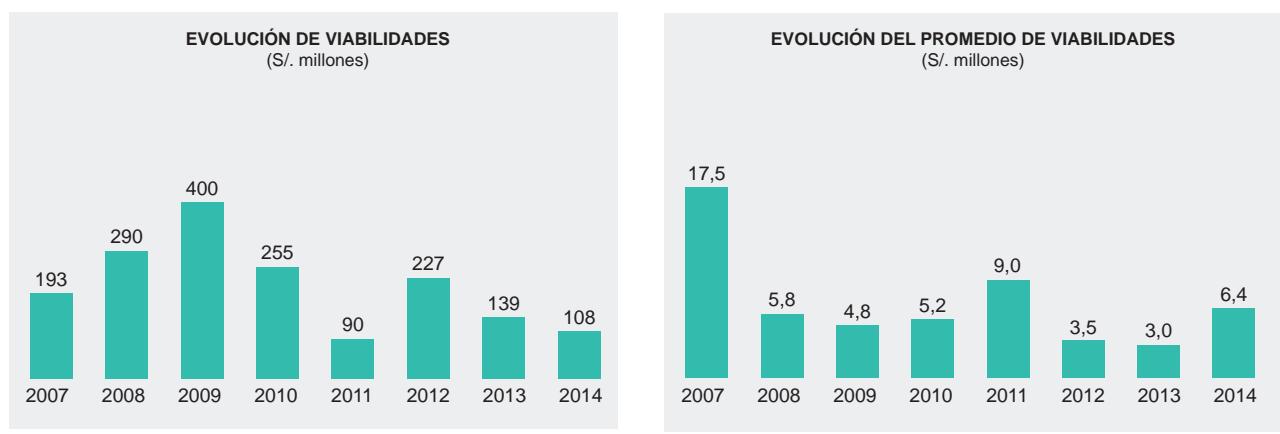
Inversión



En el año 2014, este sector ha conseguido su récord histórico en porcentaje de avance y en ejecución.

Sector Energía y Minas

Preinversión

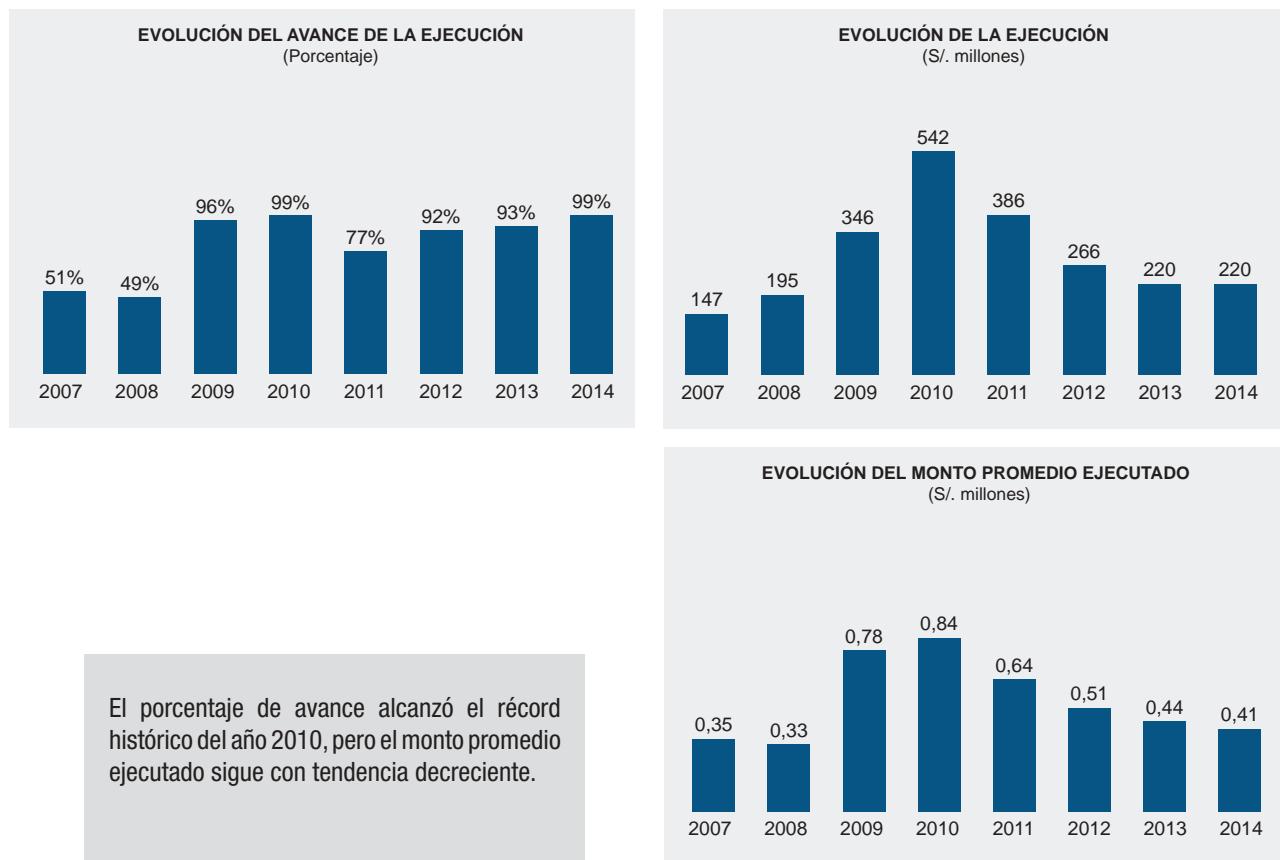


El año 2014, el monto de los PIP declarados viables presenta una disminución del 22% en comparación con el del año 2013.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES (Millones de soles y número)

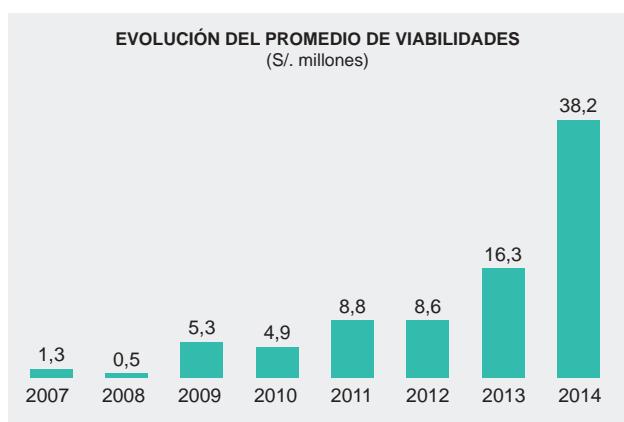
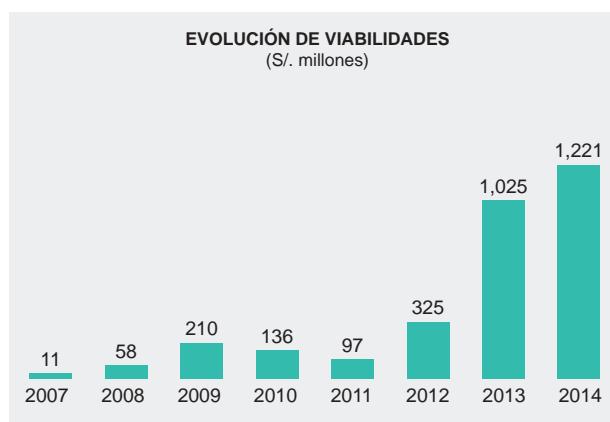
GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP						
0-1,2'	0,0	0	2,0	5	7,9	28	3,7	15	2,1	3	18,3	24	7,9	15	1,7	2	43,6	92
1,2'-3'	11,4	5	26,3	13	32,9	15	10,7	4	4,8	3	39,0	22	31,2	16	1,3	1	157,6	79
3'-10'	5,9	1	128,6	25	167,0	28	128,2	21	14,2	2	65,2	11	86,9	15	79,4	13	675,3	116
10' a más	175,5	5	132,9	7	191,8	12	111,9	9	68,4	2	104,3	8	13,4	1	25,5	1	823,8	45
TOTAL	193	11	290	50	400	83	255	49	90	10	227	65	139	47	108	17	1700	332

Inversión



Sector Interior

Preinversión



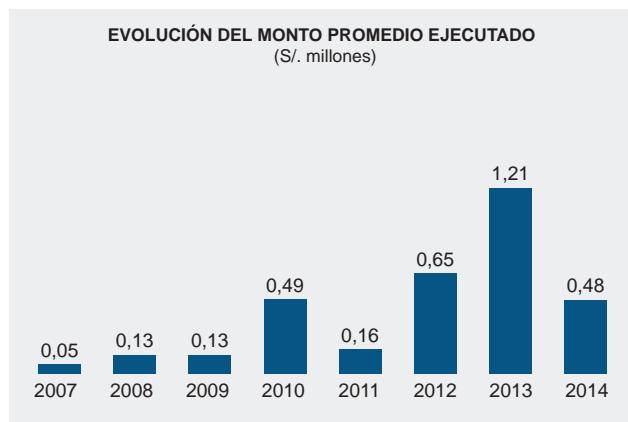
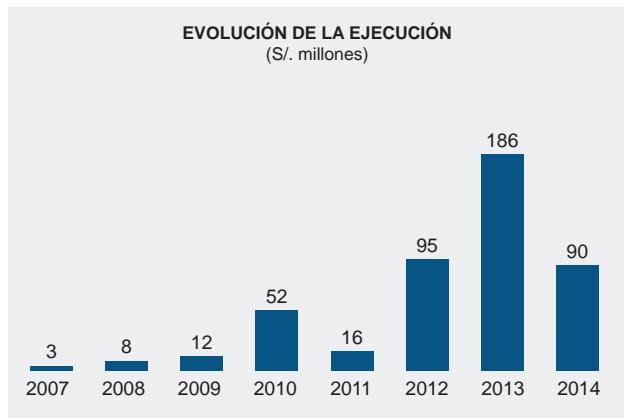
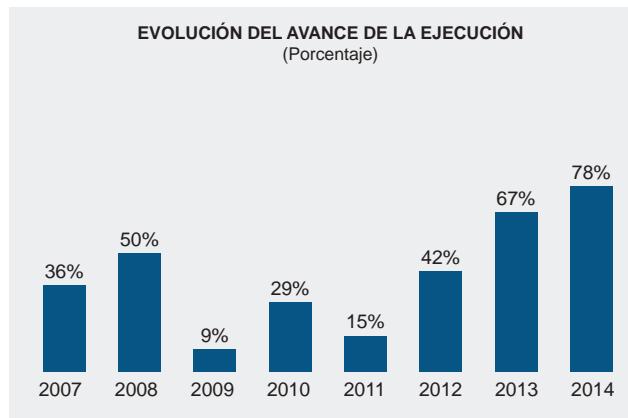
La evolución de viabilidades muestra una tendencia al crecimiento: el año 2014, el promedio fue de S/. 38,2 millones, superior en S/. 21,9 millones al del año 2013, con lo que alcanzó su récord histórico.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP												
0-1,2'	2,8	6	18,3	110	2,9	4	2,1	4	1,4	2	9,0	8	11,6	10	3,1	3	51,1	147
1,2'-3'	1,9	1	5,6	3	27,3	13	25,5	12	2,3	1	22,3	9	11,2	5	11,2	6	107,4	50
3'-10'	6,0	1	34,2	6	88,7	21	45,4	9	30,9	5	115,4	18	172,6	28	92,7	16	585,9	104
10' a más	0,0	0	0,0	0	91,5	2	63,1	3	62,9	3	178,7	3	82,5	20	1 113,9	7	2 339,1	38
TOTAL	11	8	58	119	210	40	136	28	97	11	325	38	1 025	63	1 221	32	3 083	339

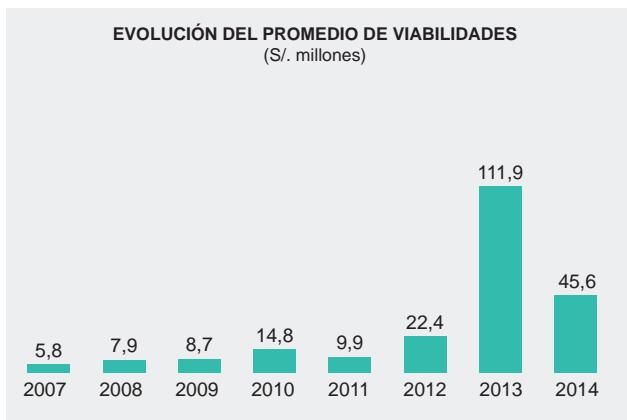
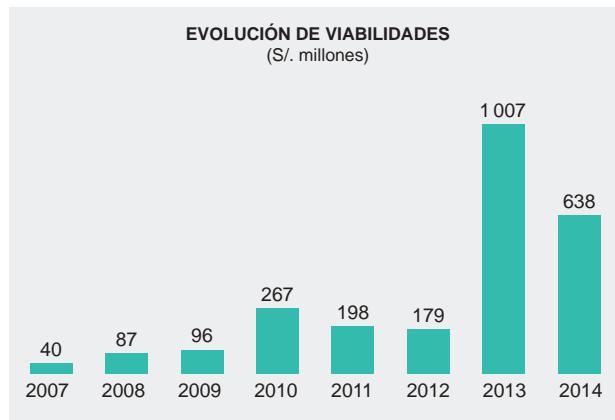
Inversión



La ejecución en 2014 (S/. 90 millones) se centra principalmente en los PIP del reconocimiento facial, TETRA (telecomunicaciones), adquisición de motocicletas y las intervenciones policiales en el VRAEM y el Huallaga.

Sector Justicia

Preinversión



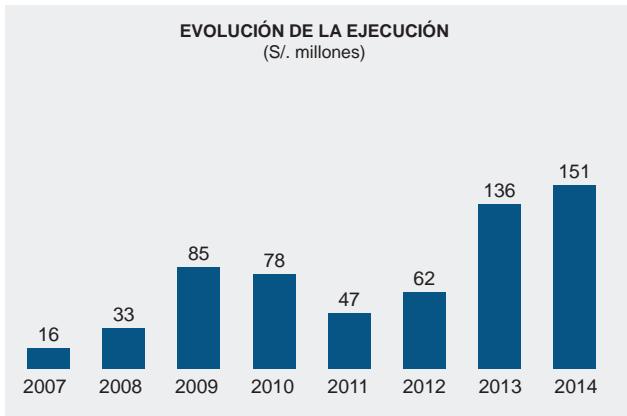
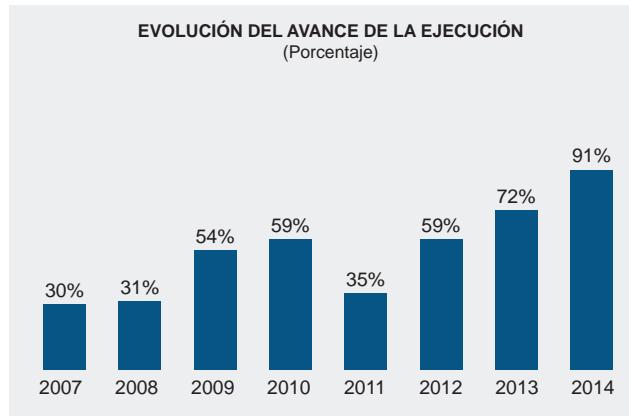
Si bien el monto declarado viable es elevado, no alcanzó al récord histórico del 2013, por cuanto ese año se declaró la viabilidad de los megapenales y de los penales a cargo del INPE.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

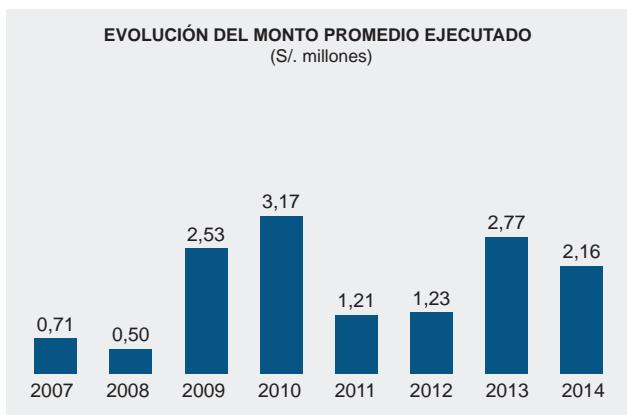
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	1,0	3	2,4	6	1,3	4	3,0	4	1,9	4	1,9	2	0,9	1	5,2	8	17,4	32
1,2'-3'	5,0	2	0,0	0	1,4	1	11,9	6	5,7	3	0,0	0	0,0	0	0,0	0	24,1	12
3'-10'	0,0	0	19,1	4	14,7	2	32,3	5	56,5	10	28,9	4	17,7	3	16,0	3	185,3	31
10' a más	34,4	2	65,2	1	78,1	4	219,4	3	133,9	3	148,6	2	988,7	5	616,7	3	2 285,1	23
TOTAL	40	7	87	11	96	11	267	18	198	20	179	8	1007	9	638	14	2 512	98

Inversión

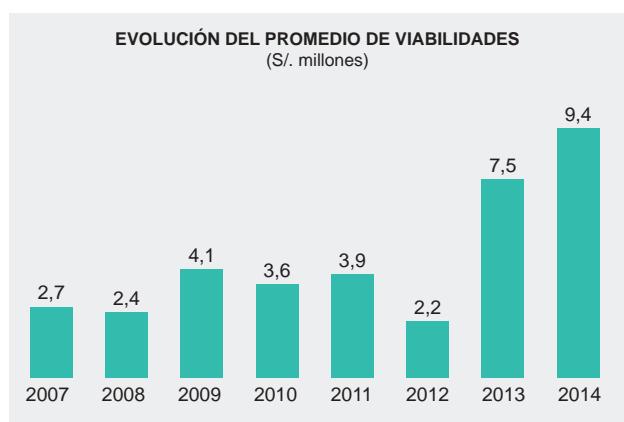
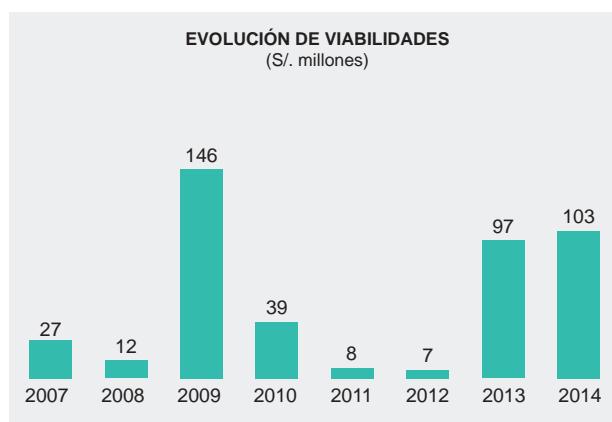


El récord histórico del año 2014 se sustenta principalmente en los penales a cargo del INPE (devengó S/. 130 millones).



Sector Ministerio Público

Preinversión



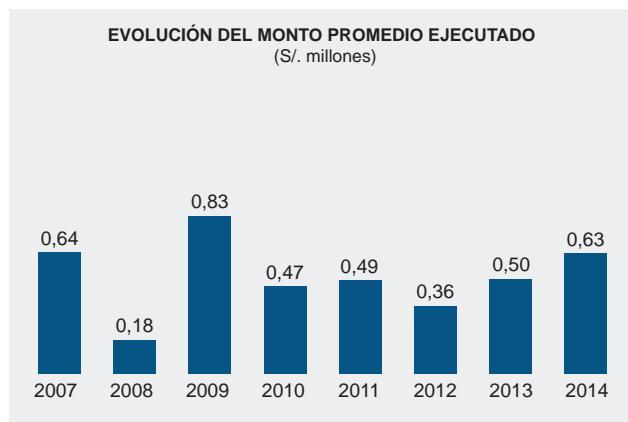
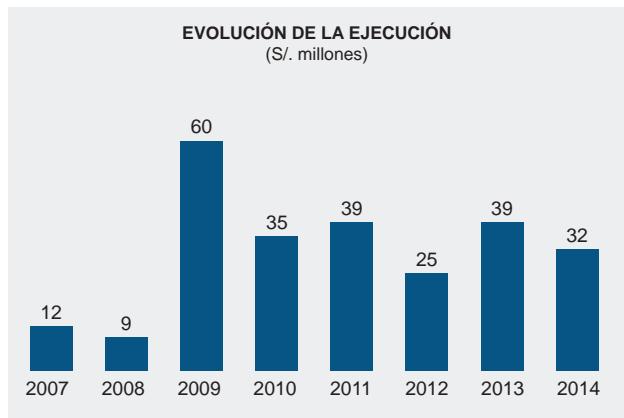
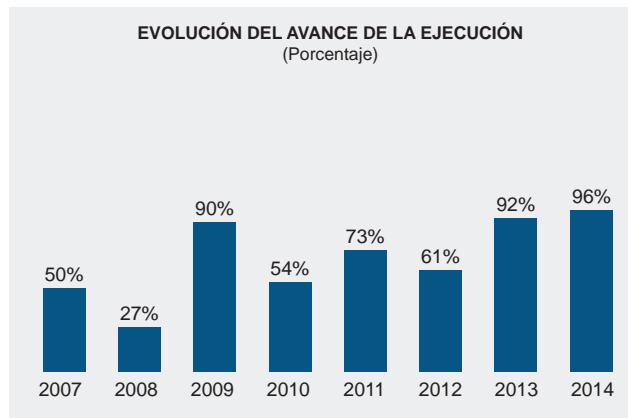
El monto promedio de viabilidades ha alcanzado su récord histórico.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP																
0-1,2'	2,7	4	0,7	1	1,1	1	0,0	0	0,0	0	0,6	2	0,6	1	0,0	0	5,7	9
1,2'-3'	4,9	3	5,7	3	26,0	11	12,9	6	0,0	0	0,0	0	5,4	3	7,5	3	62,3	29
3'-10'	19,1	3	5,8	1	119,3	24	26,3	5	7,9	2	6,0	1	33,4	6	42,0	6	259,9	48
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	57,9	3	53,8	2	111,6	5	
TOTAL	27	10	12	5	146	36	39	11	8	2	7	3	97	13	103	11	440	91

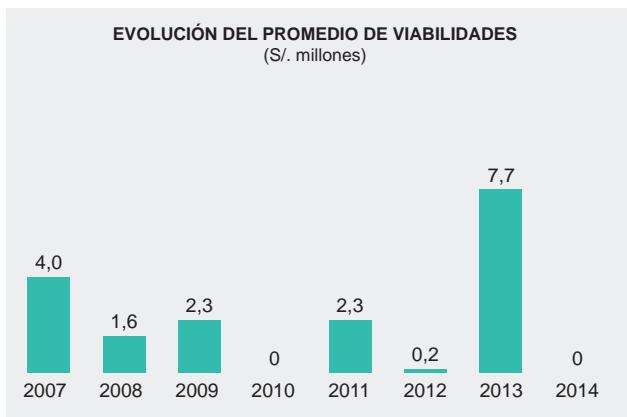
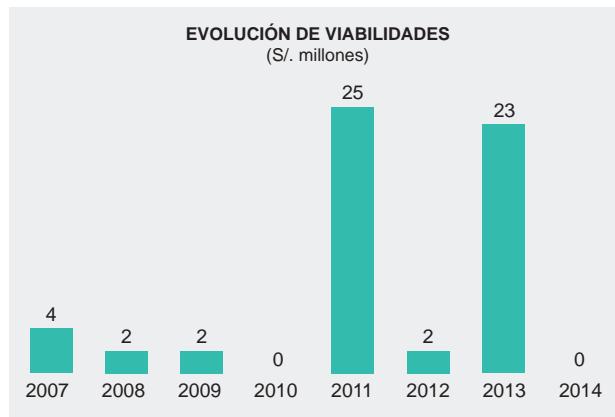
Inversión



El porcentaje de avance en el año 2014 fue récord histórico, siendo los principales PIP: Construcción y Equipamiento del MP en la Provincia de Azángaro.

Sector Mujer y Poblaciones Vulnerables

Preinversión



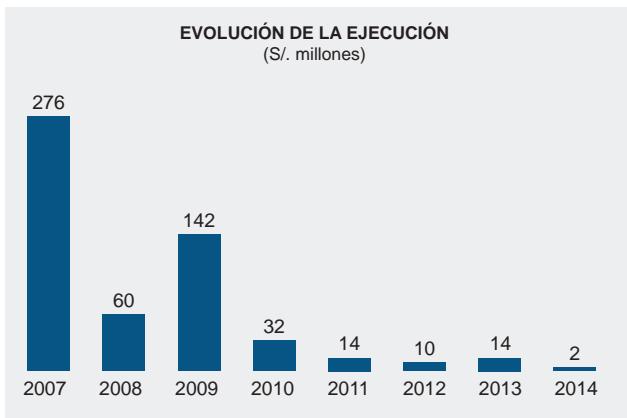
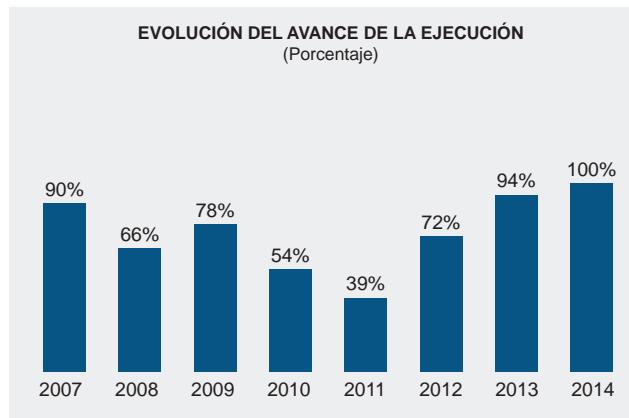
El año 2014 no se declararon viables proyectos de inversión pública.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

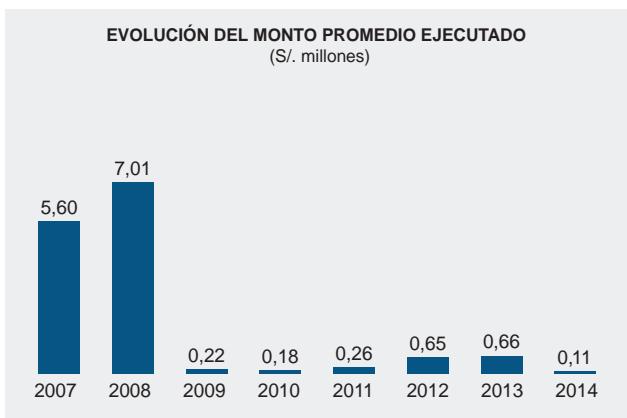
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP						
0-1,2'	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	3,6	4	1,8	9	0,0	0	0,0	0	5,4	13
1,2'-3'	0,0	0	1,6	1	2,3	1	0,0	0	10,6	5	0,0	0	0,0	0	0,0	0	14,5	7
3'-10'	4,0	1	0,0	0	0,0	0	0,0	0	10,6	2	0,0	0	23,0	3	0,0	0	37,6	6
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
TOTAL	4	1	2	1	2	1	0	0	25	11	2	9	23	3	0	0	57	26

Inversión

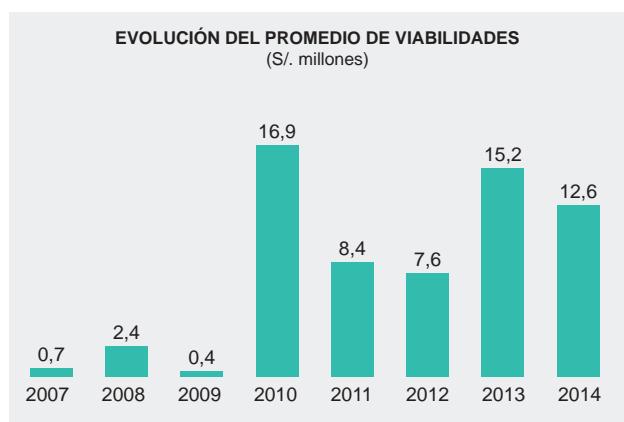
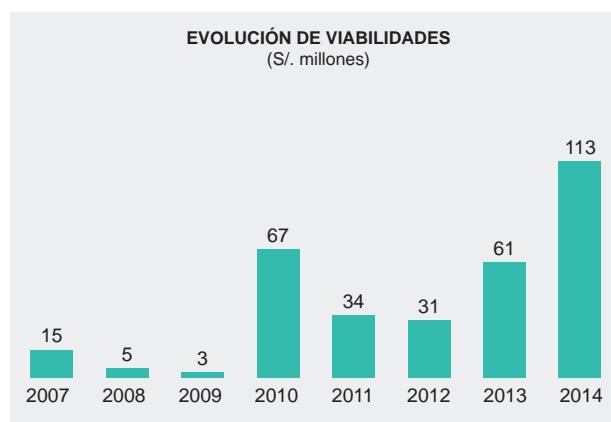


La ejecución en 2014 fue del 100%, con S/. 2 millones. El año 2007 se logró el récord histórico en monto, con S/. 276 millones.



Sector Producción

Preinversión



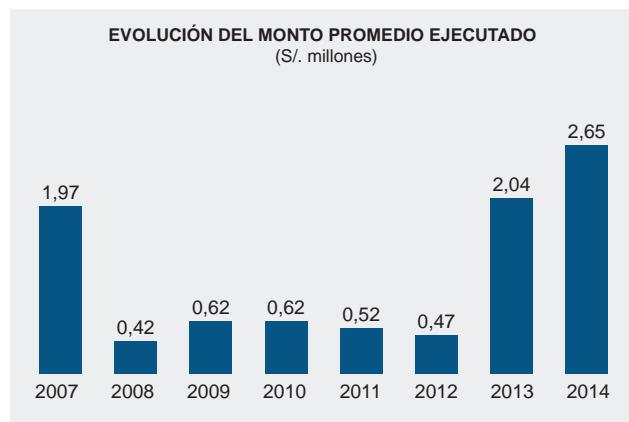
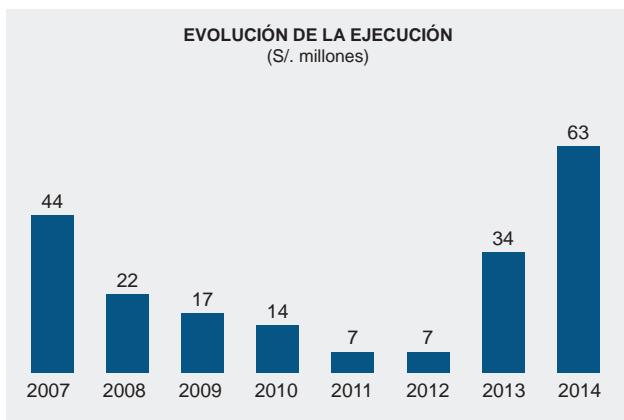
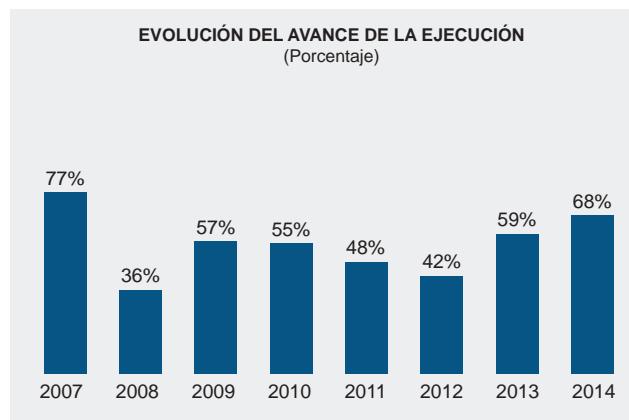
En 2014, el monto de los PIP declarados viables presenta un incremento del 85% en comparación con el del año 2013.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL		
	Monto	Nº PIP																	
0-1,2'	7,9	17	0,3	1	2,7	6	1,4	2	0,5	1	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0	12,8	27
1,2'-3'	7,0	3	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0	7,0	3
3'-10'	0,0	0	4,4	1	0,0	0	4,6	1	3,3	1	30,5	4	24,8	3	45,4	5	113,0	15	
10'a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	61,5	1	29,7	2	0,0	0	36,2	1	67,6	4	195,0	8	
TOTAL	15	20	5	2	3	6	67	4	34	4	31	4	61	4	113	9	328	53	

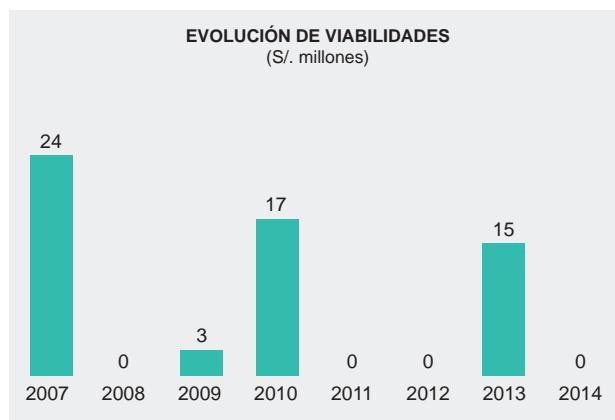
Inversión



La ejecución alcanzó su récord histórico: se incrementó en 85% respecto del periodo 2013.

Sector Relaciones Exteriores

Preinversión



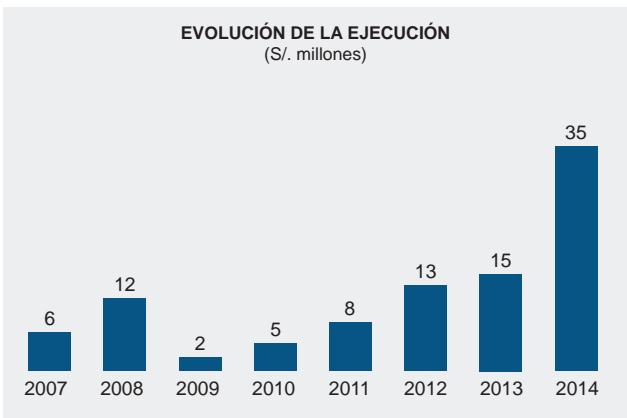
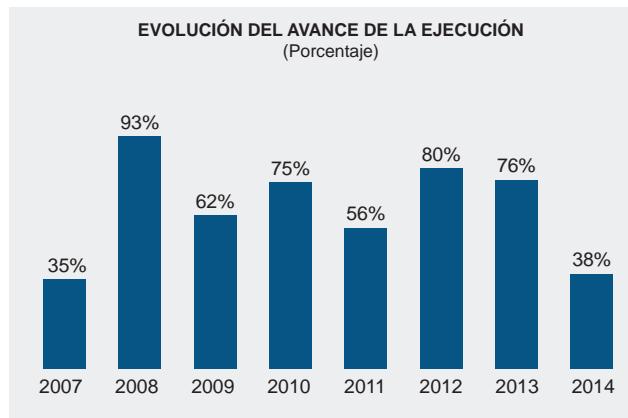
El año 2014 no se declararon viables proyectos de inversión.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

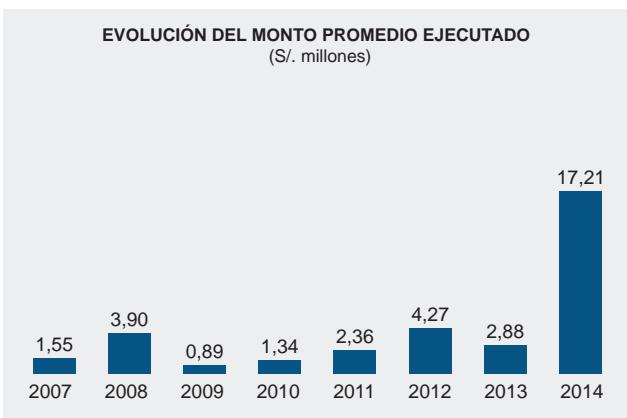
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP																
0-1,2'	0,0	0	0,0	0	0,2	1	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,2	1
1,2'-3'	0,0	0	0,0	0	2,6	1	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	2,6	1
3'-10'	9,8	1	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,0	0	0,0	0	14,5	3	0,0	0	24,4	4
10' a más	14,5	1	0,0	0	0,0	0	17,4	1	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	31,9	2
TOTAL	24	2	0	0	3	2	17	2	0	0	0	0	0	3	0	0	59	8

Inversión

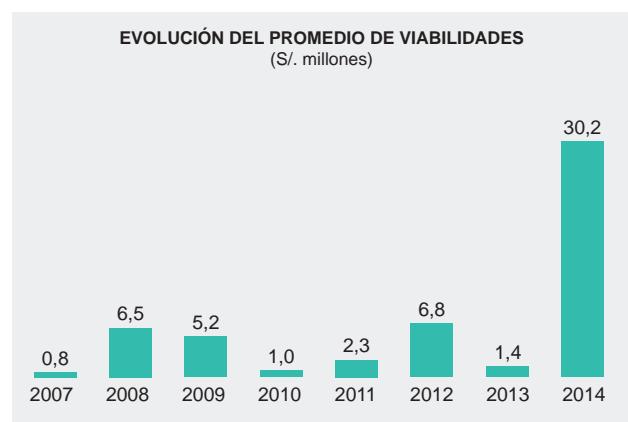
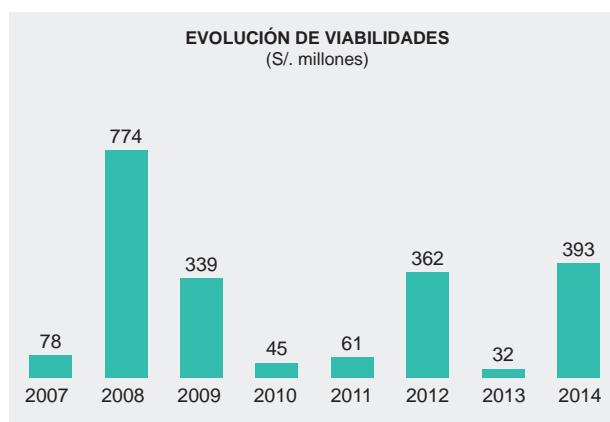


El porcentaje de ejecución del 2014 fue de 38%, el más bajo de los últimos seis años; sin embargo, el monto de ejecución llegó a S/. 35 millones, con lo que marcó un récord histórico.



Sector Salud

Preinversión



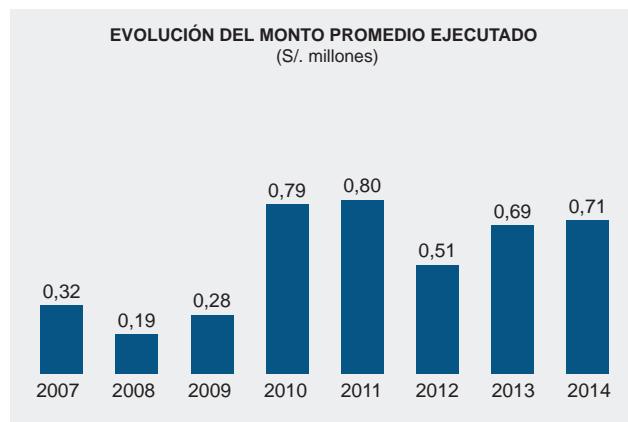
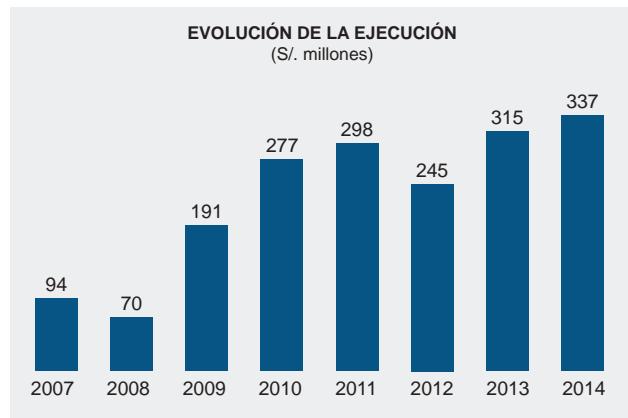
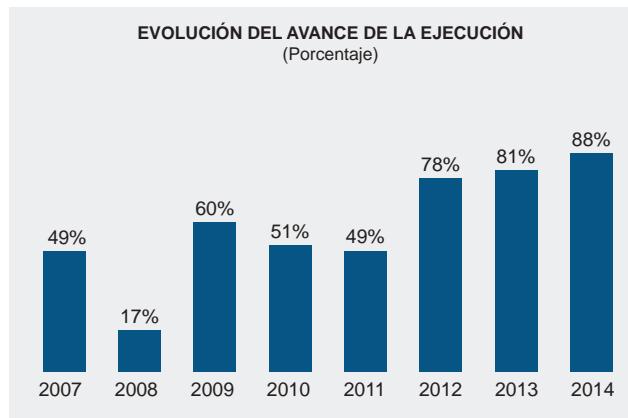
El monto promedio de las viabilidades ha alcanzado su récord histórico, siendo superior al promedio nacional.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	11,4	83	22,5	93	21,0	54	19,6	35	14,5	17	14,5	40	6,8	20	6,7	8	117,0	350
1,2'-3'	17,4	9	11,3	6	4,3	2	7,4	4	4,1	2	0,0	0	0,0	0	0,0	0	44,5	23
3'-10'	31,0	1	38,9	8	31,1	7	17,5	4	42,2	8	85,4	11	25,2	3	15,5	3	286,9	50
10' a más	18,0	1	700,9	12	282,8	2	0,0	0	0,0	0	262,6	2	0,0	0	370,3	2	1 634,6	19
TOTAL	78	99	774	119	339	65	45	43	61	27	362	53	32	23	393	13	2 083	442

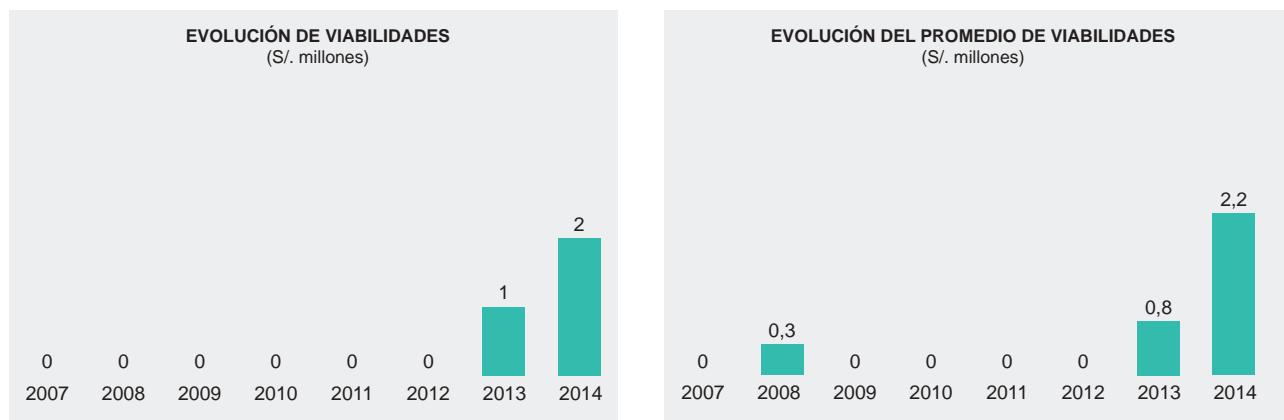
Inversión



El porcentaje de avance y la ejecución han alcanzado un récord histórico en el año 2014, siendo los principales PIP: Nuevo Hospital Villa El Salvador y Nuevo Hospital Vitarte.

Sector Trabajo y Promoción del Empleo

Preinversión

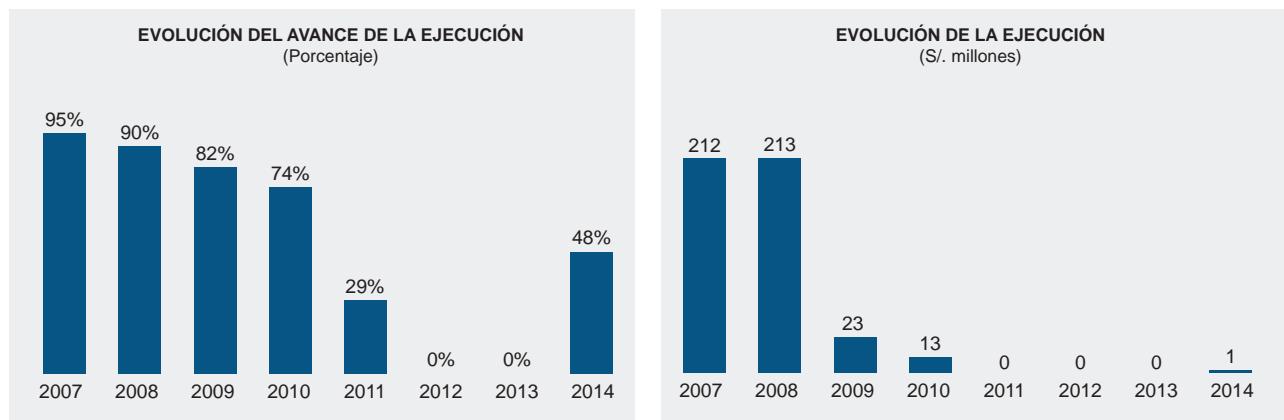


El año 2014, el promedio de viabilidades fue de S/. 2,2 millones, con lo que el sector logró su récord histórico.

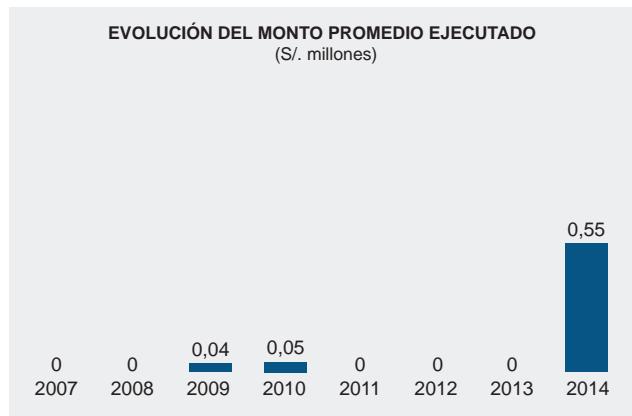
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES (Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP																
0-1,2'	0,0	0	0,3	1	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,8	0	0,0	0	1,1	2
1,2'-3'	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	2,2	1	2,2	1
3'-10'	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
TOTAL	0	0	0	1	0	1	0	2	1	3	3							

Inversión

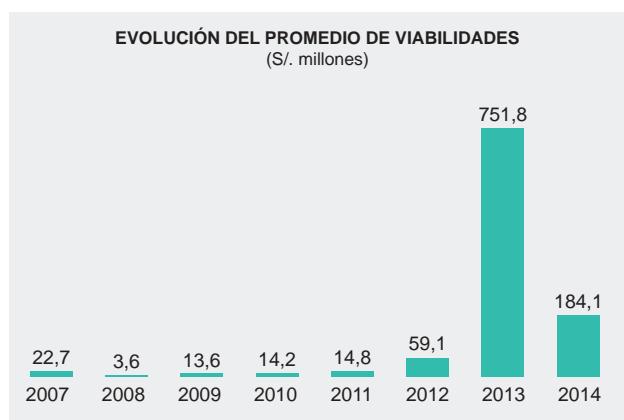
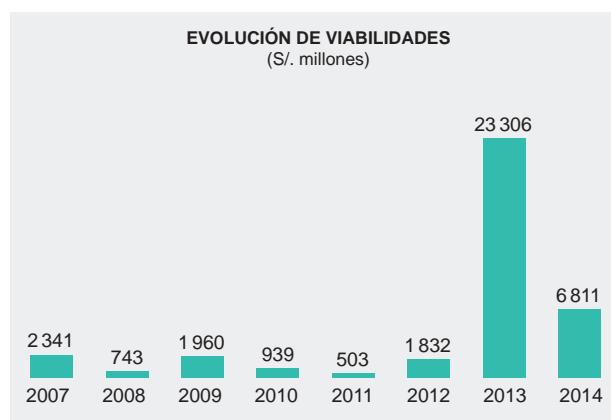


La ejecución en 2014 fue del 48%, muy por debajo de su récord histórico del año 2007.



Sector Transportes y Comunicaciones

Preinversión



El monto declarado viable en el año 2014 fue elevado, pero no superó el del año 2013. Esto se debió a que este último año se declaró la viabilidad de la Línea 2.

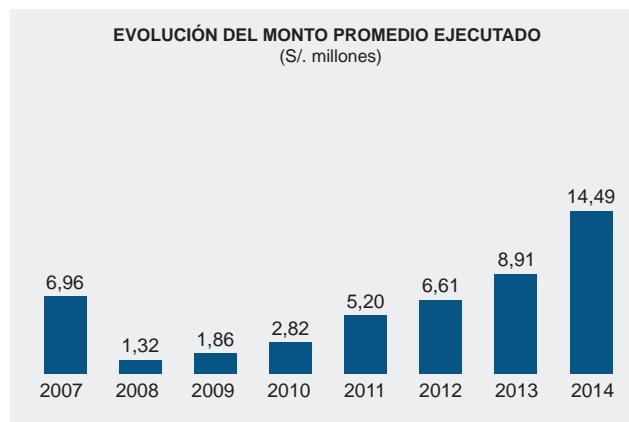
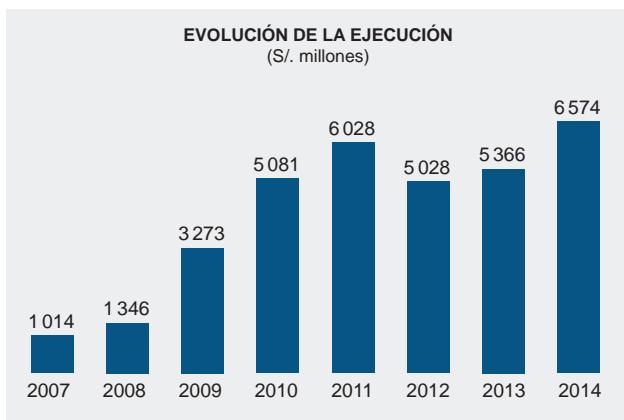
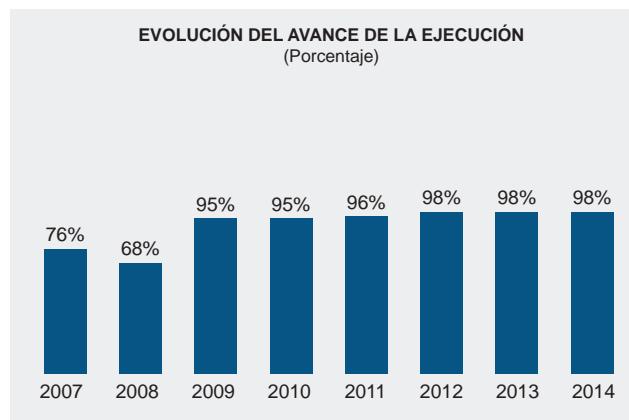
44

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	17,4	68	60,7	145	27,3	67	13,2	35	6,8	16	6,2	16	3,4	4	0,7	1	135,7	352
1,2'-3'	34,1	18	84,4	42	72,1	35	15,4	10	6,1	3	1,6	1	0,0	0	4,0	2	217,7	111
3'-10'	32,5	5	42,6	10	132,4	27	50,7	9	43,9	8	20,3	3	40,0	5	57,1	8	419,5	75
10' a más	2 256,7	12	555,5	9	1 728,3	15	859,4	12	446,3	7	1 803,6	11	23 262,9	22	6 749,4	26	37 662,1	114
TOTAL	2 341	103	743	206	1 960	144	939	66	503	34	1 832	31	23 306	31	6 811	37	38 435	652

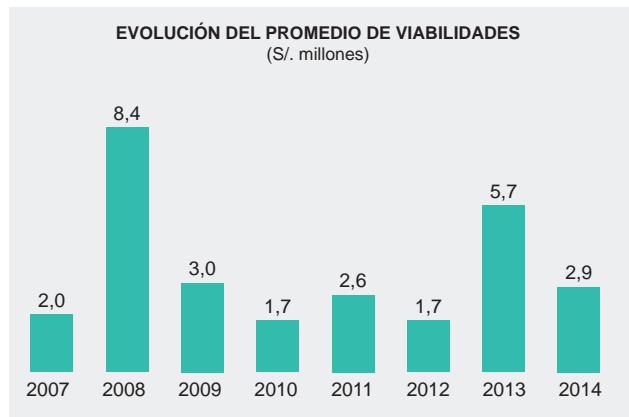
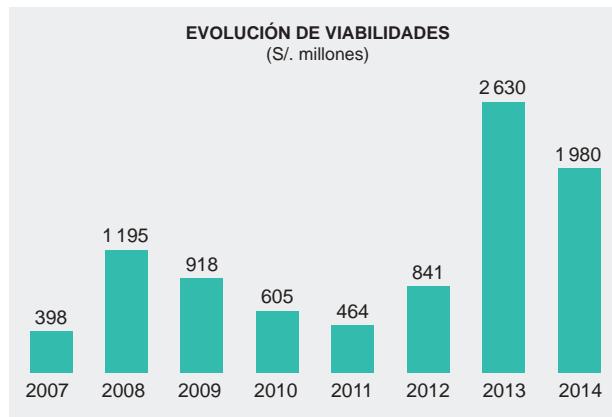
Inversión



La tendencia creciente de la ejecución se sustenta principalmente en PVN (devengó S/. 4 719,15 millones) y AATE (devengó S/. 1 402,77 millones).

Sector Vivienda, Construcción y Saneamiento

Preinversión



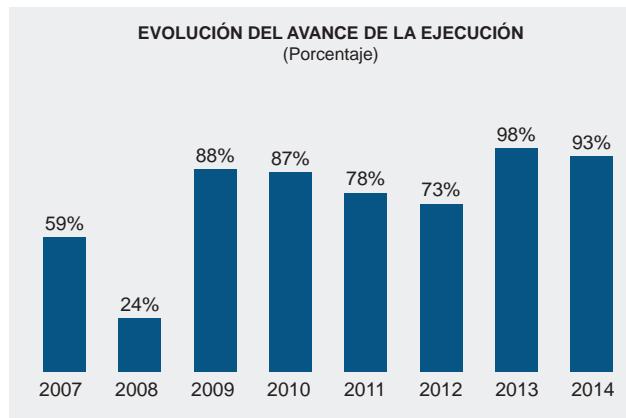
El monto declarado viable presenta una tendencia al crecimiento. Uno de ellos es gracias a la viabilidad del Centro de Convenciones de Lima.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

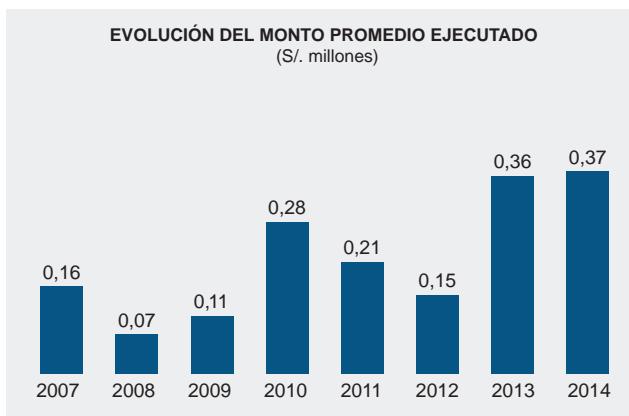
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP										
0-1,2'	32,5	163	25,8	83	48,0	189	112,8	287	44,4	121	172,6	385	188,7	350	128,5	296	753,3	1 874
1,2'-3'	23,2	12	34,2	18	75,0	40	73,8	38	43,8	22	103,6	59	91,7	50	384,5	170	829,9	409
3'-10'	82,1	17	181,0	33	273,1	54	184,5	36	179,2	32	267,6	41	297,4	51	952,0	215	2 417,0	479
10' a más	259,8	10	953,6	9	521,6	19	233,9	5	196,2	5	297,3	8	2 051,9	13	515,1	11	5 029,3	80
TOTAL	398	202	1 195	143	918	302	605	366	464	180	841	493	2 630	464	1 980	692	9 029	2 842

Inversión



La tendencia creciente de la ejecución se sustenta principalmente en el Centro de Convenciones de Lima (devengó S/. 186,64 millones).



Logros alcanzados

- La inversión pública del GN alcanzó los 12 010 millones de soles, monto récord, que supera la ejecución de cada uno de los años precedentes. Con respecto al año 2013, el crecimiento alcanzó el 23,4%.
- Al ejecutar el 88% de su presupuesto, el GN superó su registro más alto (82%), logrado en 2012.
- Con respecto a la ejecución mensual comparada con el año 2013, la ejecución en 2014 ha sido mayor en todos los meses, con excepción de marzo, abril, agosto y noviembre.
- Nueve ministerios superaron el 90% de ejecución (MIMP, MINEM, MTC, MPFN, MINDEF, MVCS, MINCETUR, CULTURA y MINJUS), dos se encuentran en el rango del 80% al 90% (MIDIS, MINSA), y 10 presentan un porcentaje menor al 80%.
- Los ministerios que mayor porcentaje de ejecución alcanzaron fueron el MIMP, el MINEM y el MTC, con 100%, 99,3% y 98%, respectivamente. Mientras que los ministerios que mayor monto ejecutaron fueron el MTC y el MINDEF, con 6 573 y 1 499 millones de soles respectivamente.
- El sector Educación (sin incluir universidades) alcanzó el 90,7% de ejecución, lo cual significa S/. 527 millones de inversión.
- Los sectores que han superado su monto de inversión récord han sido el MTC, el MINDEF, el MINAG, el MVCS, el MINSA, el MINEDU (sin incluir universidades), el MINJUS, PRODUCE y el MINCETUR.

Con respecto a los logros en la mejora de procesos destaca:

- El Registro Complementario de Laudos Arbitrales, que se refiere a que para el pago de este laudo arbitral se ha implementado en el Banco de Proyectos el registro complementario de laudos.
- Vinculación de información del SIAF con el último registro del Banco de Proyectos, el cual se refiere a que, a partir de la implementación de esta vinculación, la entidad puede certificar como monto máximo hasta el último registro de la fase de inversión realizado en el Banco de Proyectos.
- Transferencias financieras del sector Energía a empresas públicas concesionarias de distribución eléctrica rural: Se refiere a que al término del ejercicio presupuestal 2014, el sector efectuó transferencias de recursos por el monto de S/. 74,5 millones. La aplicación de la estrategia presupuestal permitió superar la meta inicial propuesta por el sector, de 72% de ejecución a nivel de devengado versus PIM*, de modo que alcanzó un 99,3% (Numeral 2º, Sexta DCF, Ley 30282, Ley de Equilibrio Financiero de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2015).
- Transferencia de partidas para el Pliego SENASA, adscrito al sector Agricultura, para financiar el déficit del proyecto “Mosca de la Fruta”.
- Al término del ejercicio presupuestal 2014, el sector Agricultura efectuó transferencias de recursos por el monto de S/. 74,5 millones. La aplicación de la estrategia presupuestal permitió superar la meta inicial propuesta por el sector, de 72% de ejecución a nivel de devengado versus PIM, con lo que alcanzó un 99,3% (artículo 1 del Decreto Supremo N° 251-2014-EF, del 30/8/2014).

*Presupuesto Institucional Modificado.

Sesiones del Comité de Inversiones, llevadas a cabo en el año 2014

A lo largo de todo el año 2014, en el conjunto de ministerios que la Unidad de Gestión de Inversiones ha acompañado se han tenido 142 sesiones del Comité de Inversiones.

Nº.	Ministerios	Nº. Sesiones 2014
1	Ministerio de Transportes y Comunicaciones	15
2	Ministerio de Salud	15
3	Ministerio de Educación	11
4	Ministerio de Agricultura y Riego	14
5	Ministerio de Energía y Minas	16
6	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento	13
7	Ministerio del Interior	14
8	Ministerio de Defensa	13
9	Ministerio de Justicia	14
10	Ministerio Público	12
11	Ministerio de Economía y Finanzas	12
12	Ministerio de Cultura	11
13	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo	11
14	Ministerio de Producción	9
Total		142

Resumen de la cartera priorizada de proyectos

El conjunto de PIP de la cartera priorizada que fue monitoreada por los Comités de Seguimiento, fue de 189 PIP, por un monto de 9 732 millones de soles, esto es, el 72% del PIM total del Gobierno Nacional.

Sector	PIM 2014	N.º de PIP de la cartera priorizada 2014	PIM de la cartera priorizada 2014 (S.)	% de representatividad de la cartera priorizada
Gobierno Nacional	13 574	189	9 732,60	72

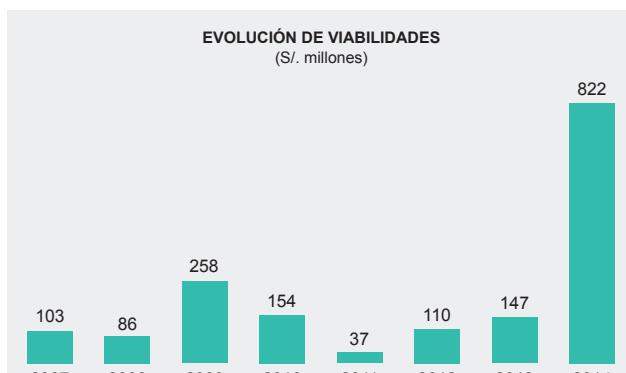
TÍTULO IV

INVERSIÓN PÚBLICA POR REGIONES

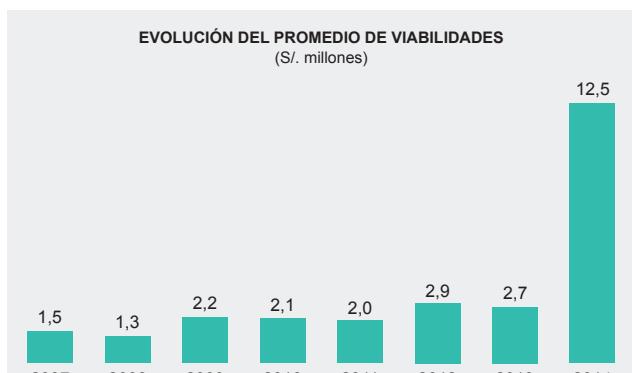
AMAZONAS

GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS

Preinversión

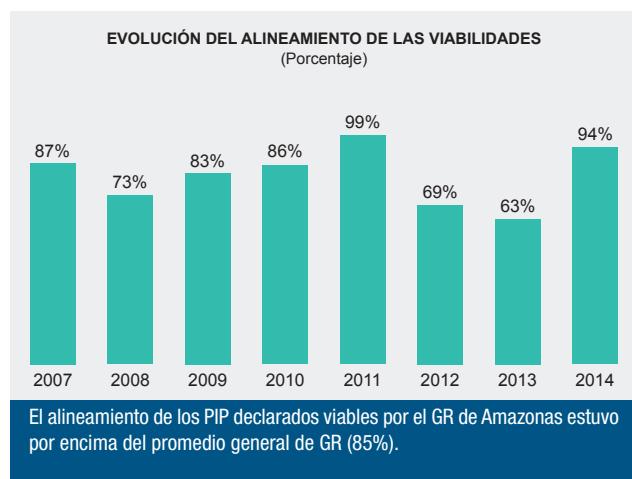


El año 2014 fue un año auspicioso para la declaración de viabilidades de nuevos PIP.



El promedio de viabilidades del GR de Amazonas en 2014 estuvo muy por encima del promedio general de GR (S/. 7,6 millones).

47



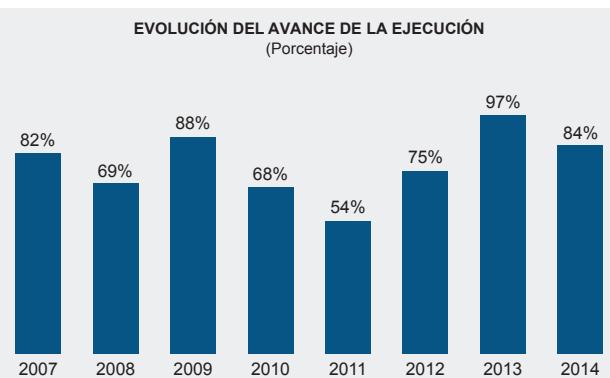
El alineamiento de los PIP declarados viables por el GR de Amazonas estuvo por encima del promedio general de GR (85%).

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

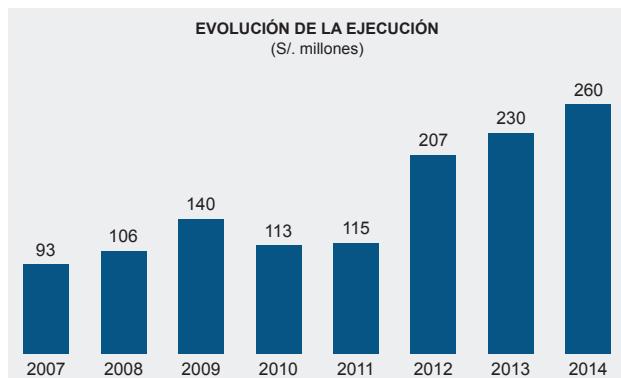
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	18,7	36	24,2	49	46,3	83	28,7	52	7,3	13	11,6	21	15,7	21	15,2	19	167,7	294
1,2'-3'	45,8	25	21,3	10	24,6	13	22,1	13	2,0	1	7,8	4	36,1	17	30,5	15	190,2	98
3'-10'	38,0	8	40,8	10	74,0	17	26,5	5	27,4	4	90,8	13	95,0	16	154,9	27	547,4	100
10' a más	0,0	0	0	0	112,6	5	76,6	2	0	0	0,0	0	0	0	621,4	5	810,6	12
TOTAL	102,6	69	86,3	69	257,6	118	153,9	72	36,8	18	110,1	38	146,8	54	821,9	66	1 715,9	504

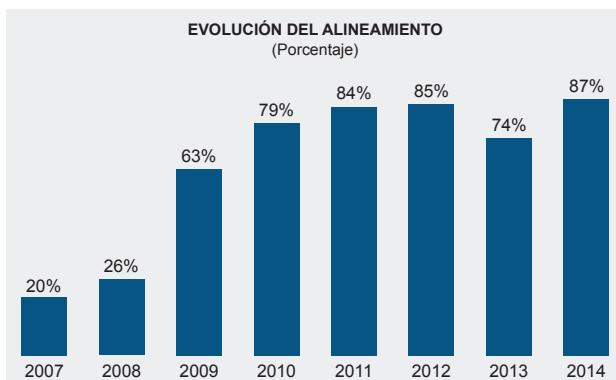
Inversión



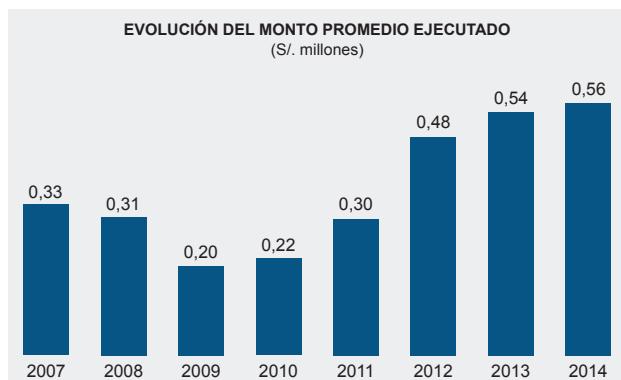
Aunque en 2014 el GR de Amazonas no logró superar su récord histórico de ejecución, estuvo por encima del promedio de los GR (80%).



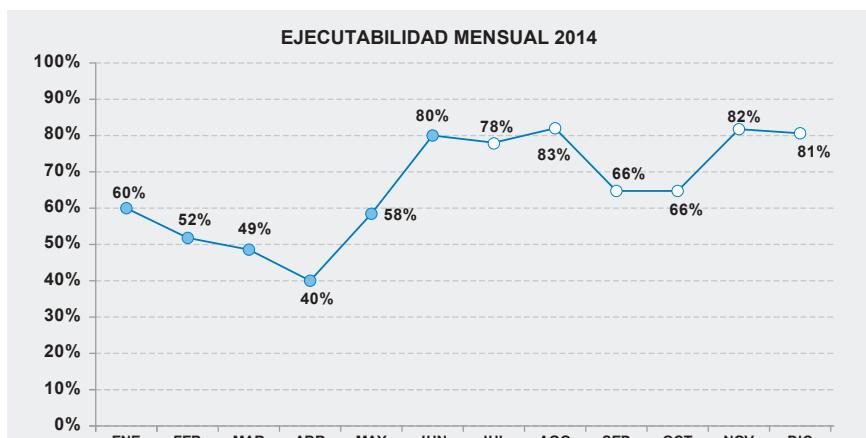
El GR de Amazonas administró más recursos en 2014. Aunque no en la misma proporción, ejecutó mucho más que en años anteriores.



El año 2014 registró un mayor porcentaje de alineamiento que el año 2013, y así logró su récord histórico (87%).



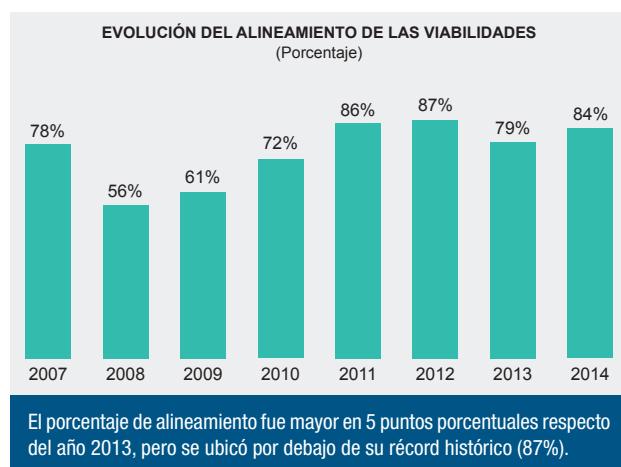
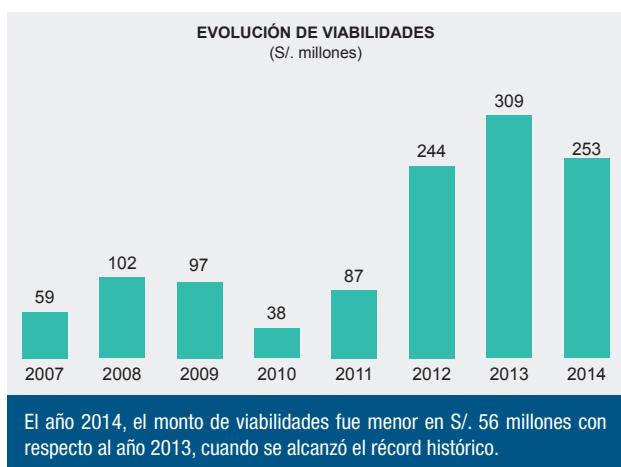
Este indicador se encuentra por debajo del promedio de GR (S/. 0,90), que ya es bajo si se considera que el de viabilidades es S/. 7,6 millones.



El GR de Amazonas comenzó con 60% y terminó con 81%, lo que puso en evidencia solo algunos meses bajos que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE AMAZONAS

Preinversión



EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

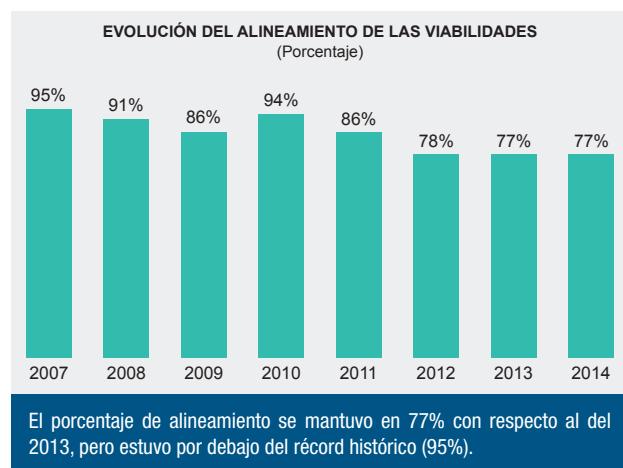
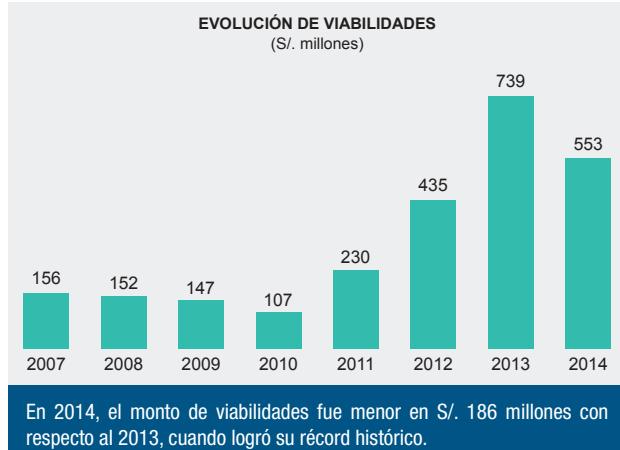
GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	15,5	40	39,7	94	28,2	77	19,3	64	12,2	32	34,3	80	52,3	101	47,5	87	249,0	575
1,2'-3'	12,4	7	41,3	22	32,2	17	10,2	5	20,1	10	40,7	22	46,8	23	50,7	25	254,4	131
3'-10'	13,6	7	21,3	5	36,4	7	8,9	2	55,0	10	113,2	19	192,1	33	139,2	23	597,8	106
10' a más	0,0	0	0	0	0	0	0,0	0	0	0	55,4	1	17,7	1	15,9	1	88,9	3
TOTAL	59,5	54	102,3	121	96,8	101	38,4	71	87,4	52	243,6	122	309,0	158	253,2	136	1 190,2	815

Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE AMAZONAS Preinversión



EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	44,0	93	52,8	125	49,5	153	39,7	142	79,7	220	146,7	588	178,2	507	124,5	382	724,2	2 210
1,2'-3'	41,9	25	51,8	29	38,8	22	29,3	16	66,3	35	112,4	58	188,9	93	108,7	56	638,1	334
3'-10'	39,0	7	47,1	10	44,5	10	38,4	7	84,4	17	175,6	33	338,5	64	308,1	55	1 075,6	203
10' a más	31,4	2	0,0	0	14,5	1	0,0	0	0	0	0	0	24,2	1	12,2	1	0,0	5
TOTAL	156,3	127	151,8	164	147,3	186	107,4	165	230,4	272	434,7	679	738,8	665	553,5	494	2 520,1	2 752

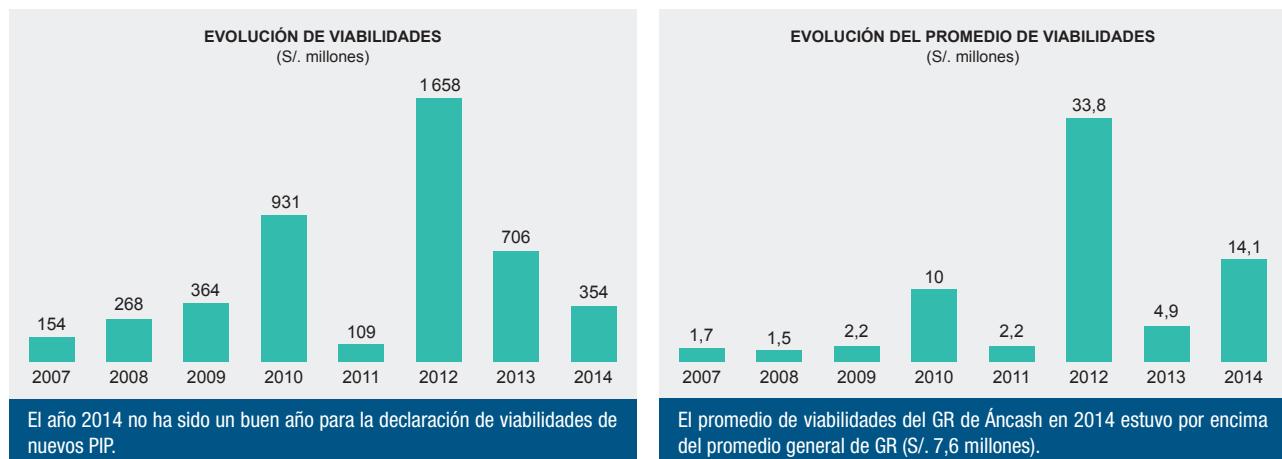
Inversión



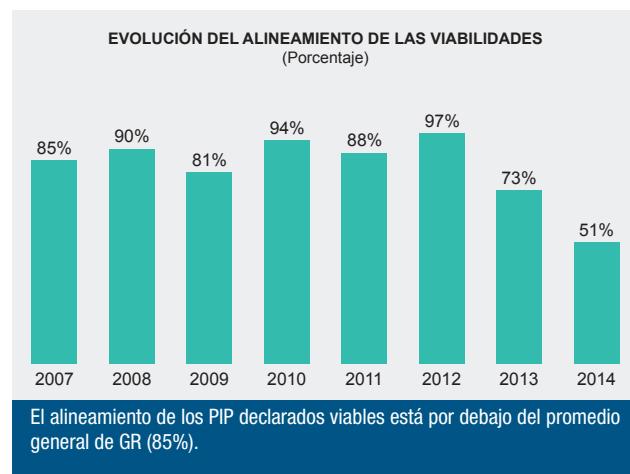
ÁNCASH

GOBIERNO REGIONAL DE ÁNCASH

Preinversión



52



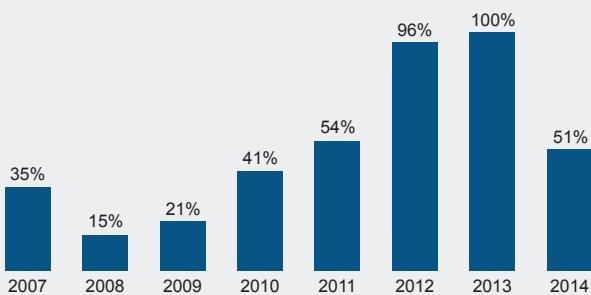
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	15,6	49	25,3	108	34,8	75	8,5	12	14,3	20	4,5	7	28,7	47	1,9	3	133,6	321
1,2'-3'	58,5	32	95,9	45	86,9	44	92,5	44	28,8	17	27,6	15	73,6	37	8,3	4	472,0	238
3'-10'	20,9	5	146,3	30	230,6	49	149,7	33	66,1	13	197,0	26	278,7	48	73,0	11	1 162,2	215
10' a más	58,9	4	0,0	0	11,6	1	680,4	4	0,0	0	1 428,8	1	324,8	13	270,4	7	2 774,9	30
TOTAL	153,9	90	267,5	183	363,8	169	931,0	93	109,2	50	1 657,9	49	705,8	145	353,6	25	4 542,8	804

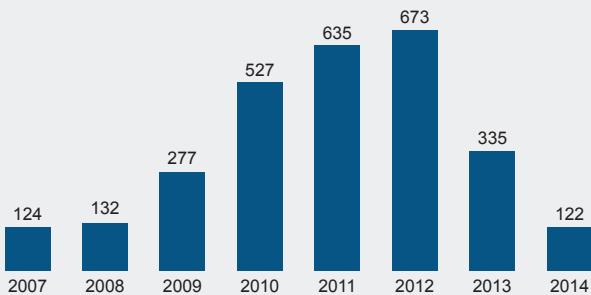
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



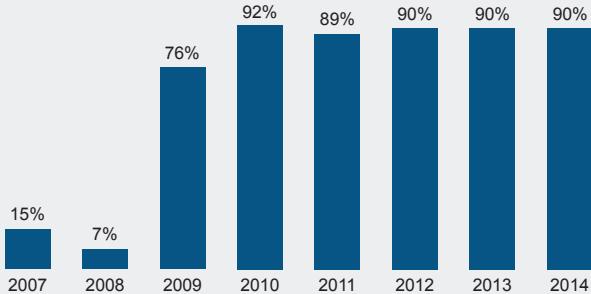
En 2014, el GR de Áncash registró 51% de ejecución, porcentaje por debajo del promedio de GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



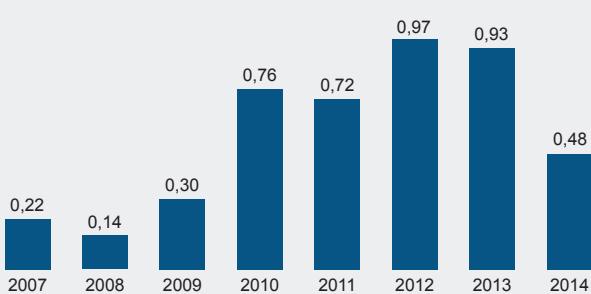
El GR de Áncash ejecutó una cifra lejana de la de años anteriores.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 se registró igual porcentaje de alineamiento que el del año 2013, pero menor que el histórico del 2010 (92%).

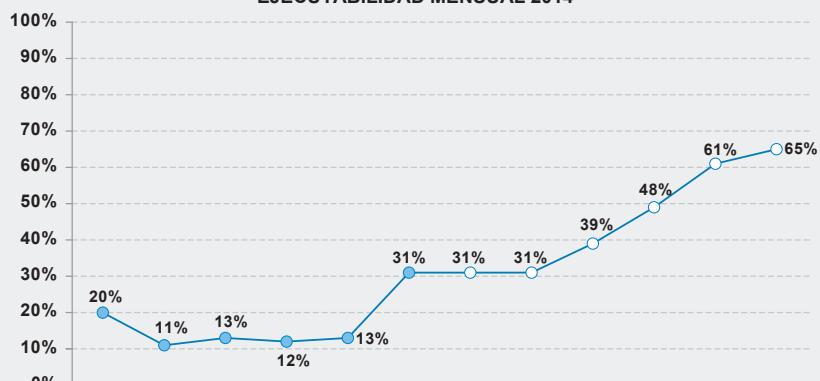
EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por debajo del promedio de GR (S/. 0,90 millones), que ya es bajo si se considera que el de viabilidades es S/. 7,6 millones.

53

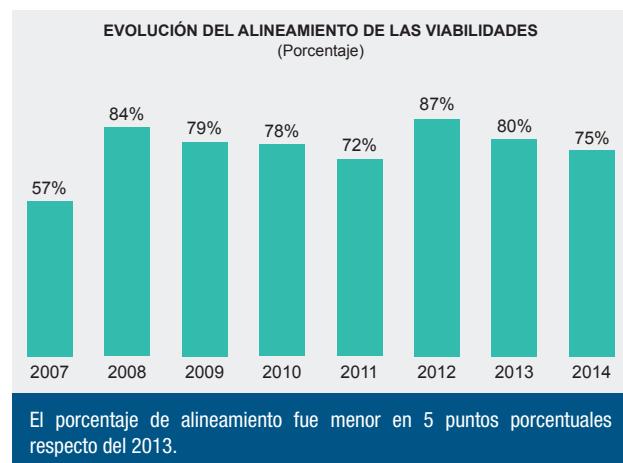
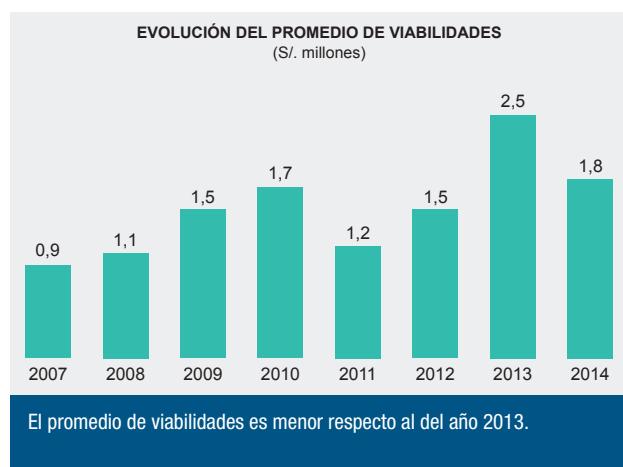
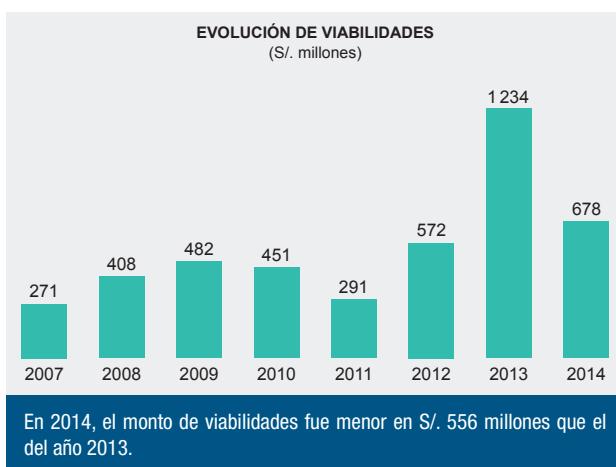
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Áncash comenzó con 20% y terminó con 65%. Hubo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE ÁNCASH

Preinversión

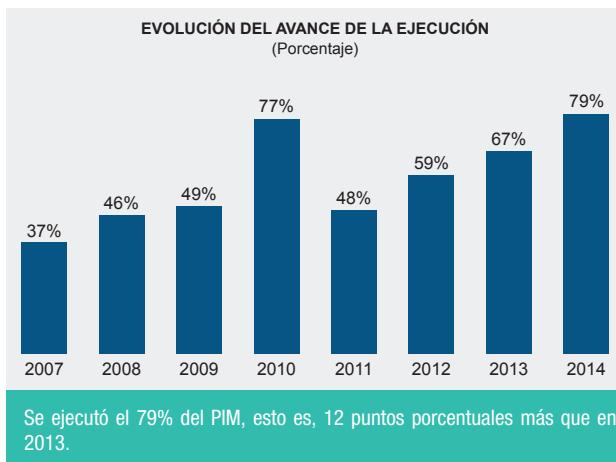


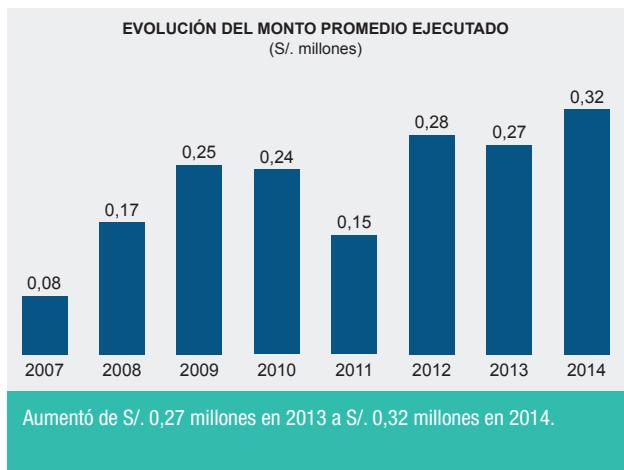
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP										
0-1,2'	68,8	262	111,8	288	108,8	247	74,3	195	83,0	197	133,8	274	163,5	315	115,5	228	859,5	2 006
1,2'-3'	35,9	19	114,0	62	69,1	39	50,9	28	56,2	30	118,6	64	218,4	112	166,2	90	829,4	444
3'-10'	34,0	6	152,8	31	194,1	35	142,3	27	135,9	25	175,4	34	355,7	63	257,7	48	1 447,9	269
10' a más	132,7	4	29,0	2	109,9	5	183,6	8	16,3	1	144,5	5	496,8	9	139,0	5	1 251,6	39
TOTAL	271,4	291	407,6	383	481,8	326	451,1	258	291,4	253	572,3	377	1 234,4	499	678,4	371	4 388,5	2 758

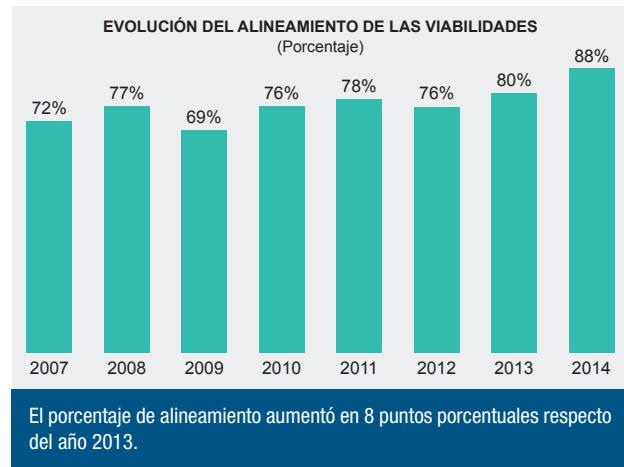
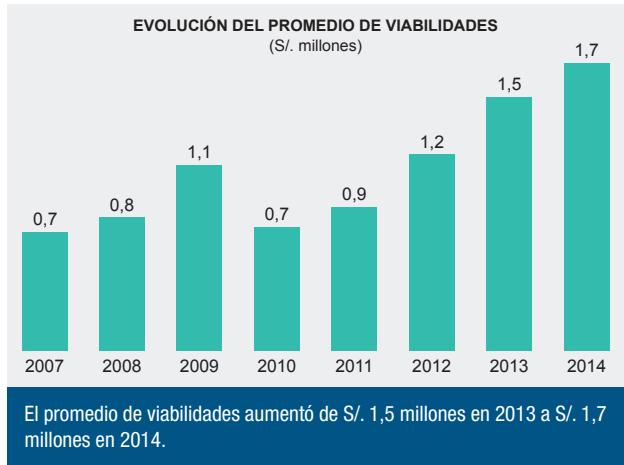
Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE ÁNCASH

Preinversión

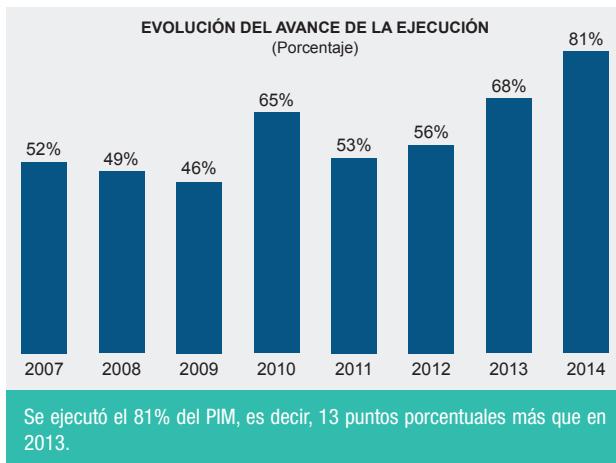


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP								
0-1,2'	101,1	331	166,2	431	177,2	396	151,9	411	206,6	514	344,6	730	452,2	889	277,7	605	1 877,6	4 307
1,2'-3'	65,9	36	141,7	78	218,1	116	109,1	61	133,3	70	239,0	121	534,1	272	302,0	158	1 743,3	912
3'-10'	105,0	18	118,8	26	173,8	34	110,0	24	202,0	40	392,7	76	976,9	173	589,0	106	2 668,4	497
10' a más	0,0	0	0,0	0	37,8	1	0,0	0	0	0	117,9	4	67,1	3	345,9	4	568,8	12
TOTAL	271,9	385	426,7	535	606,9	547	371,0	496	541,9	624	1 094,3	931	2 030,4	1 337	1 515,0	873	6 858,1	5 728

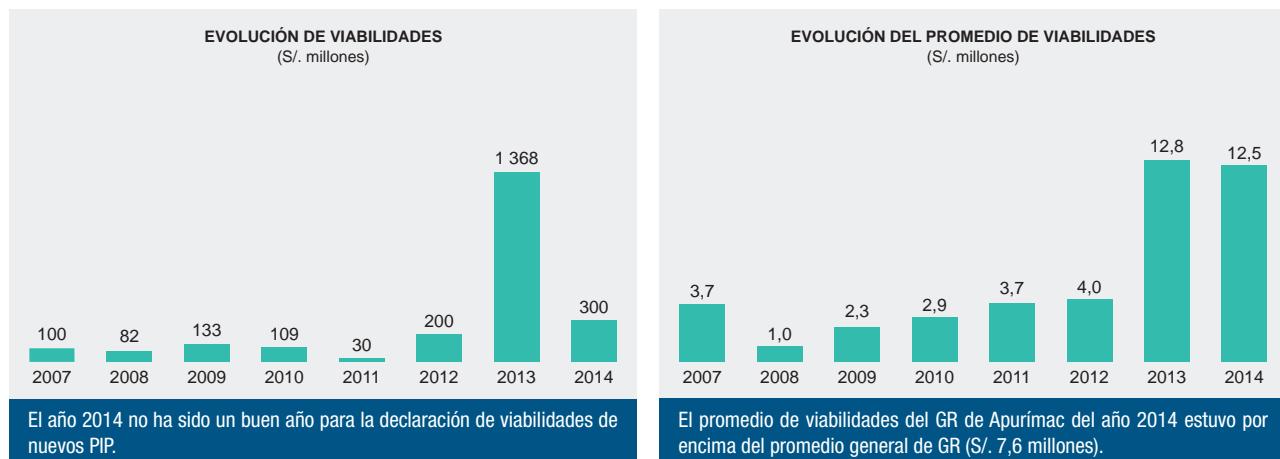
Inversión



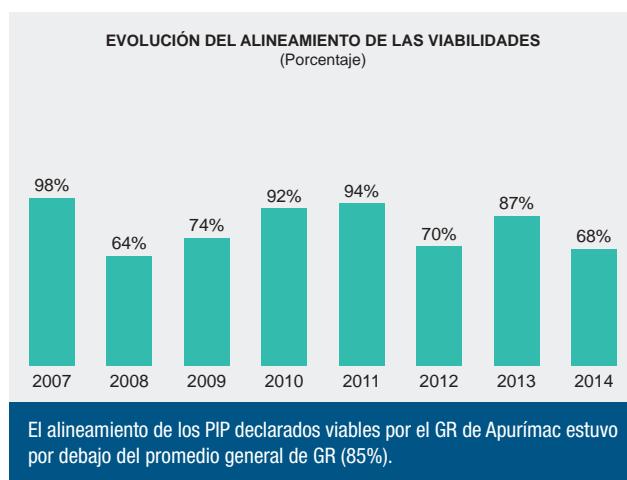
APURÍMAC

GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC

Preinversión



57



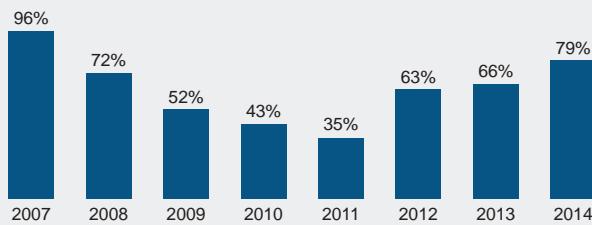
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	15,6	49	25,3	108	34,8	75	8,5	12	14,3	20	4,5	7	28,7	47	1,9	3	133,6	321
1,2'-3'	58,5	32	95,9	45	86,9	44	92,5	44	28,8	17	27,6	15	73,6	37	8,3	4	472,0	238
3'-10'	20,9	5	146,3	30	230,6	49	149,7	33	66,1	13	197,0	26	278,7	48	73,0	11	1 162,2	215
10' a más	58,9	4	0,0	0	11,6	1	680,4	4	0,0	0	1 428,8	1	324,8	13	270,4	7	2 774,9	30
TOTAL	153,9	90	267,5	183	363,8	169	931,0	93	109,2	50	1 657,9	49	705,8	145	353,6	25	4 542,8	804

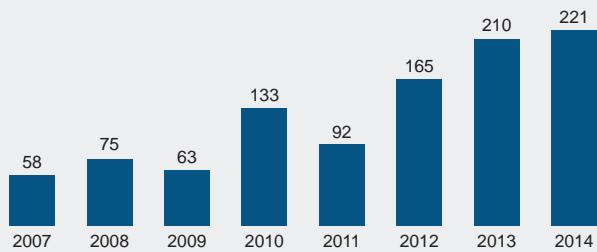
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



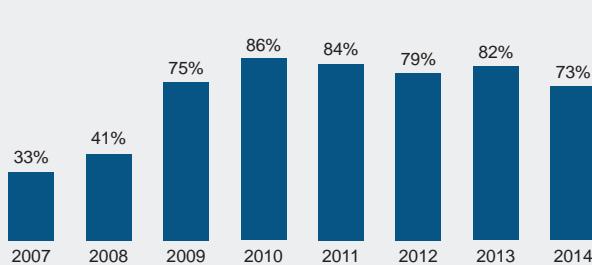
En 2014, el GR de Apurímac registró mayor ejecución que en 2013, pero estuvo ligeramente por debajo del promedio de GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



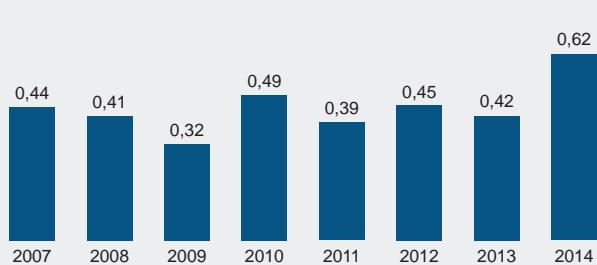
Pese a tener menores recursos en 2014, la ejecución absoluta del GR de Apurímac fue mayor que la del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



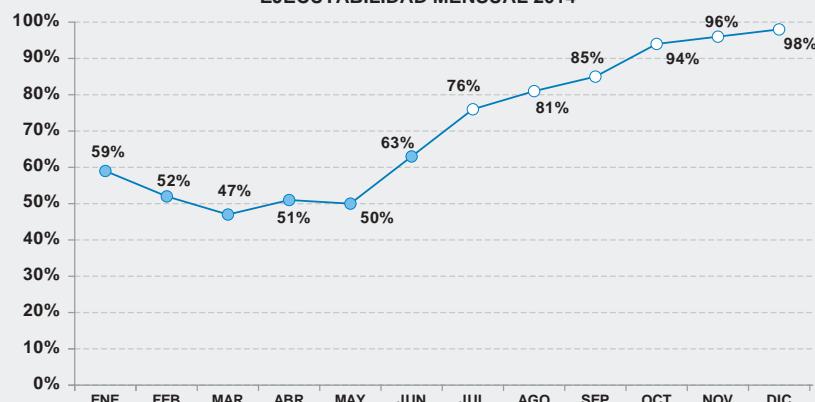
En 2014 se registró un menor porcentaje de alineamiento comparado con el del año 2013, y mucho menor que el histórico del 2010.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por debajo del promedio de GR (S/. 0,90 millones) y por encima del promedio de viabilidades de éstos (S/. 7,6 millones).

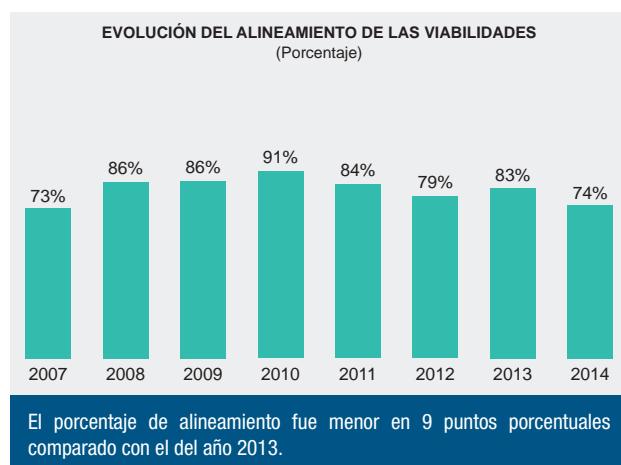
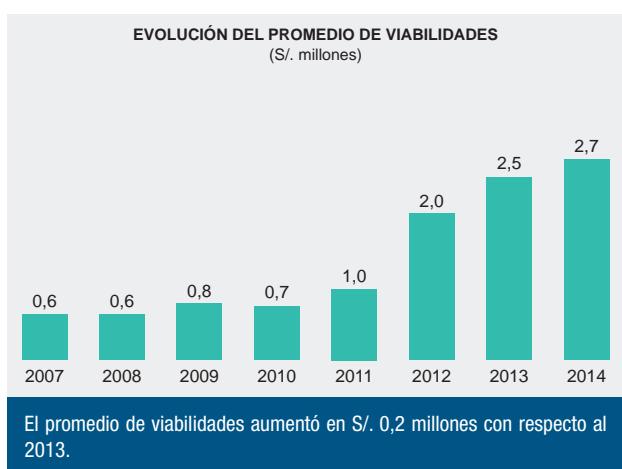
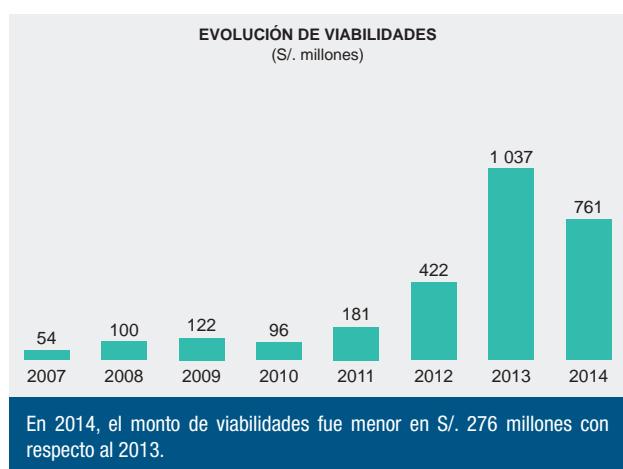
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Apurímac comenzó con 59% y terminó con 98%, pero hubo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE APURÍMAC

Preinversión

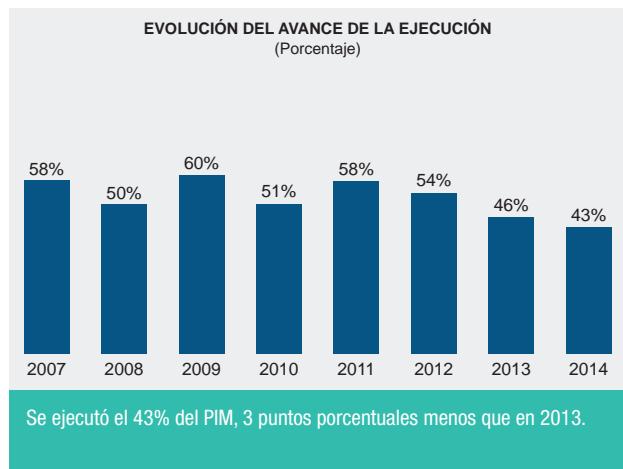


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	20,7	80	30,4	131	45,2	127	26,5	108	39,7	142	45,7	133	106,9	250	63,8	139	378,8	1 110
1,2'-3'	18,0	9	32,8	20	47,5	23	32,6	17	52,3	25	64,3	31	129,2	60	100,8	50	477,5	235
3'-10'	4,6	1	37,0	9	29,1	7	36,5	6	88,9	19	299,2	47	647,0	105	495,0	86	1 637,4	280
10' a más	10,5	1	0,0	0	0	0	0,0	0	0,0	0	12,7	1	153,9	3	101,2	4	278,3	9
TOTAL	53,8	91	100,2	160	121,8	157	95,6	131	180,8	186	421,9	212	1 037,0	418	760,9	279	2 772,0	1 634

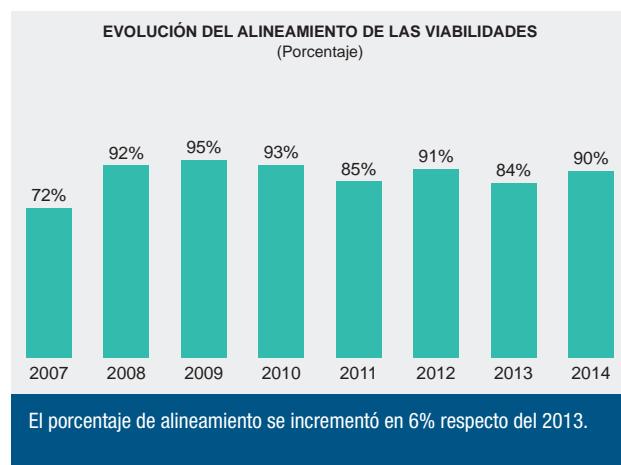
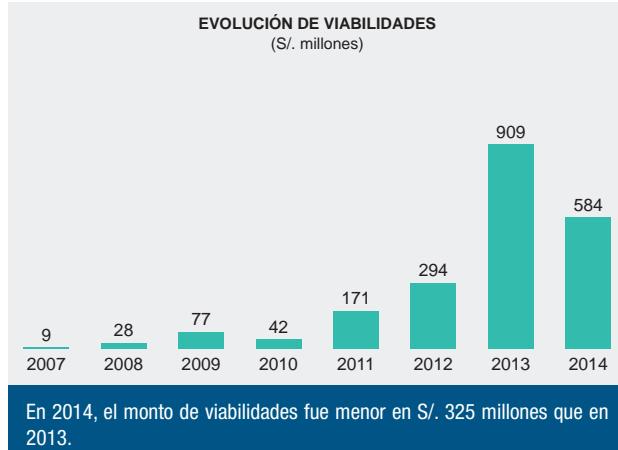
Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE APURÍMAC

Preinversión



EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	3,4	12	13,3	55	24,3	63	11,9	51	29,0	99	60,2	194	108,5	299	64,6	154	315,1	927
1,2'-3'	5,2	3	7,7	5	21,9	11	9,0	4	31,0	14	43,2	21	142,0	69	100,8	47	360,8	174
3'-10'	0,0	0	7,2	2	30,7	5	21,2	4	83,6	18	159,7	28	603,3	103	329,7	60	1 235,3	220
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	27,2	1	30,5	1	55,4	2	89,1	5	202,1	9
TOTAL	8,6	15	28,2	62	76,9	79	42,0	59	170,7	132	293,6	244	909,2	473	584,1	266	2 113,3	1 330

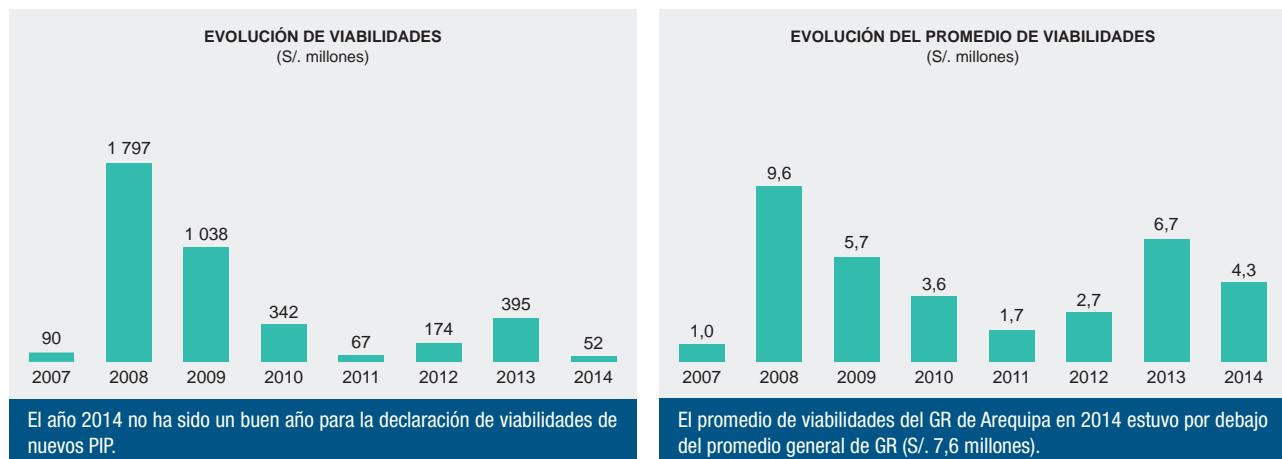
Inversión



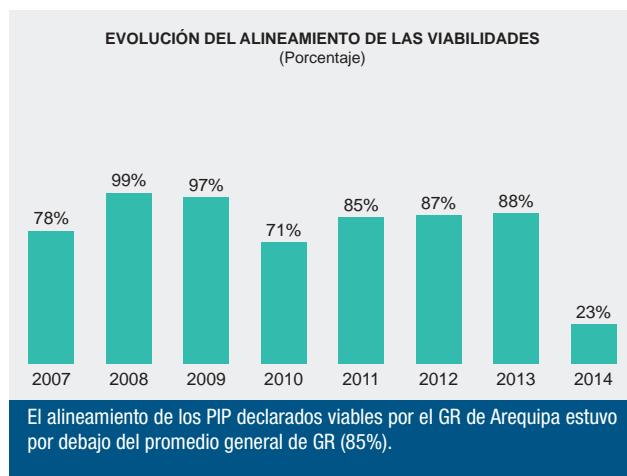
AREQUIPA

GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA

Preinversión



62



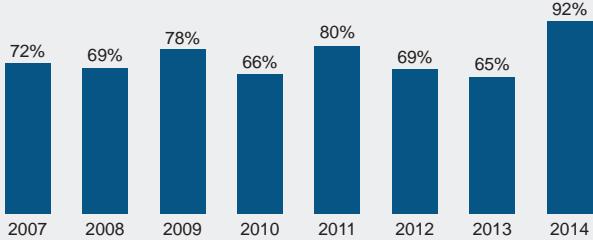
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	18,1	71	42,6	125	55,2	111	28,8	50	16,1	21	28,3	39	9,7	13	2,2	6	200,9	436
1,2'-3'	33,8	17	60,5	32	68,9	37	45,5	22	23,9	12	26,4	16	55,9	34	9,8	4	324,6	174
3'-10'	23,6	4	99,8	21	134,1	25	102,1	19	27,3	6	48,6	8	47,6	9	5,4	1	488,5	93
10' a más	14,4	1	1 593,7	10	780,2	9	165,9	5	0,0	0	71,1	2	281,5	3	34,4	1	2 941,2	31
TOTAL	89,8	93	1 796,6	188	1 038,4	182	342,3	96	67,2	39	174,4	50	394,7	59	51,8	24	3 955,2	743

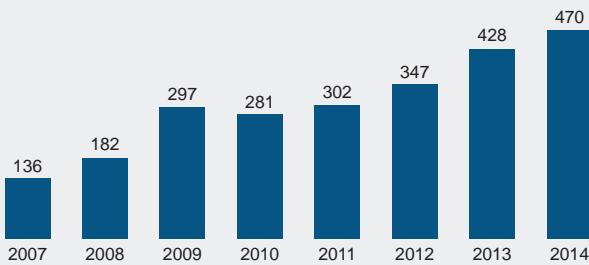
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



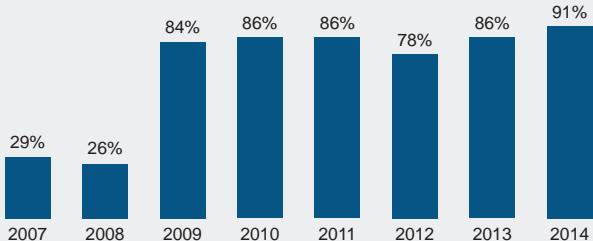
En 2014, el GR de Arequipa registró un récord histórico de ejecución, por encima del promedio de GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



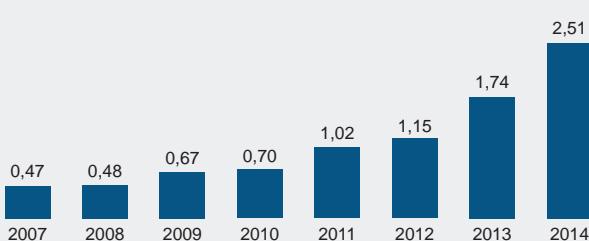
El GR de Arequipa tuvo, durante 2014, una ejecución absoluta superior a la registrada en 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 registró un mayor porcentaje de alineamiento comparado con el del 2013, y mucho mayor que del el año 2008.

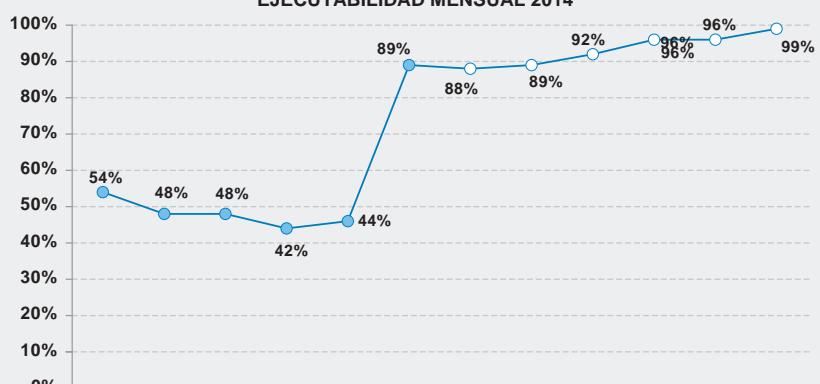
EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por encima del promedio de GR (S/. 0,90 millones), que ya es bajo si se considera que el de viabilidades es S/. 7,6 millones.

63

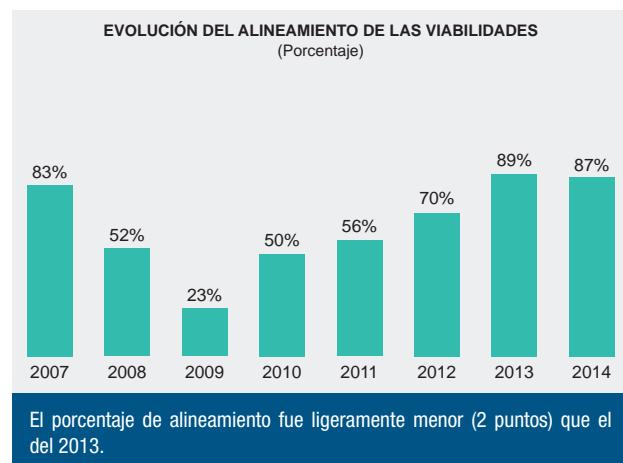
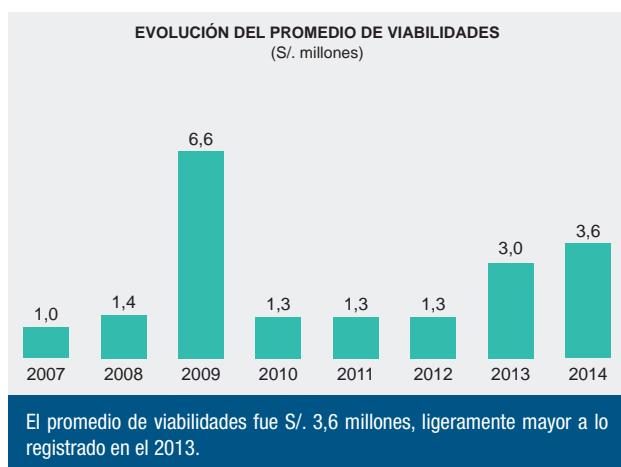
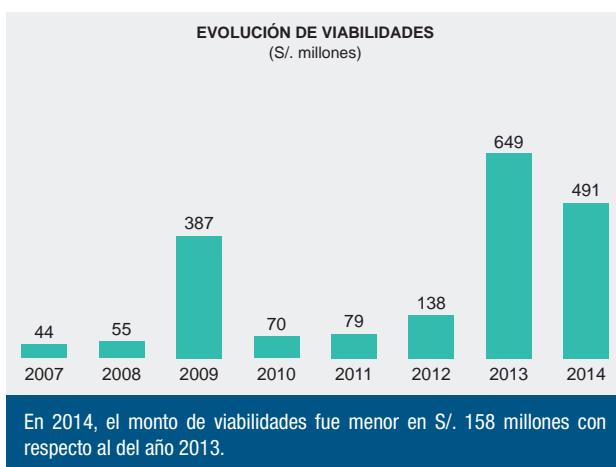
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Arequipa comenzó con 54% y terminó con 99%, pero tuvo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE AREQUIPA

Preinversión

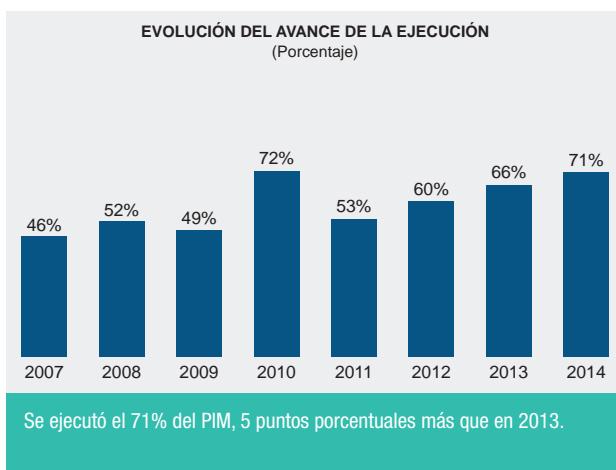


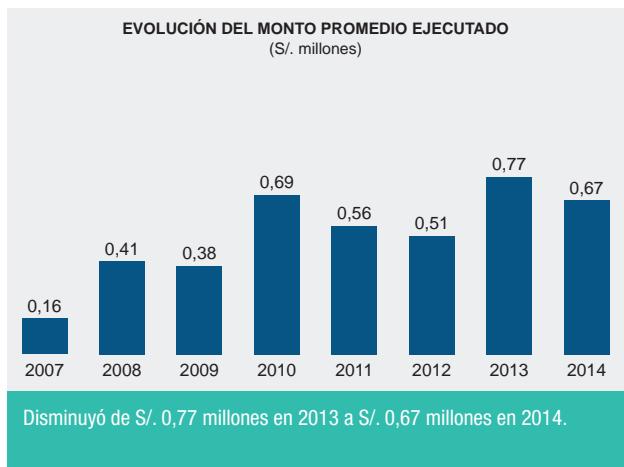
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	12,7	31	10,0	24	14,0	38	12,2	33	17,7	47	47,2	79	67,6	117	36,8	73	218,2	442
1,2'-3'	19,3	11	14,6	8	15,8	8	22,9	12	10,8	6	30,9	16	70,1	34	52,8	27	237,2	122
3'-10'	12,4	3	30,6	8	51,8	10	35,0	7	32,3	5	59,8	10	340,8	57	210,3	32	772,9	132
10' a más	0	0	0,0	0	305,3	3	0,0	0	17,8	1	0,0	0	170,8	6	191,3	3	685,1	13
TOTAL	44,4	45	55,1	40	386,8	59	70,1	52	78,6	59	137,9	105	649,3	214	491,2	135	1913,5	709

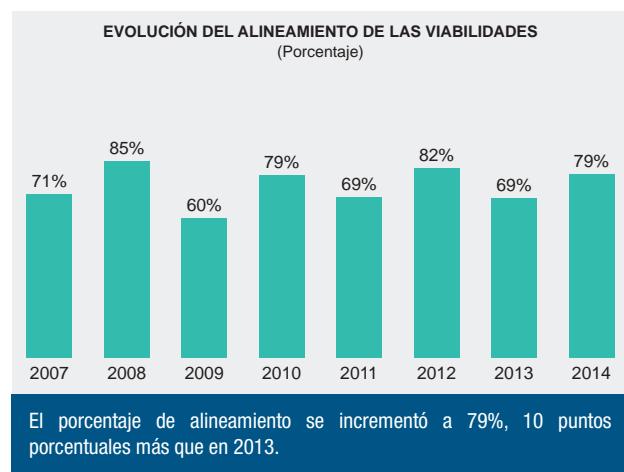
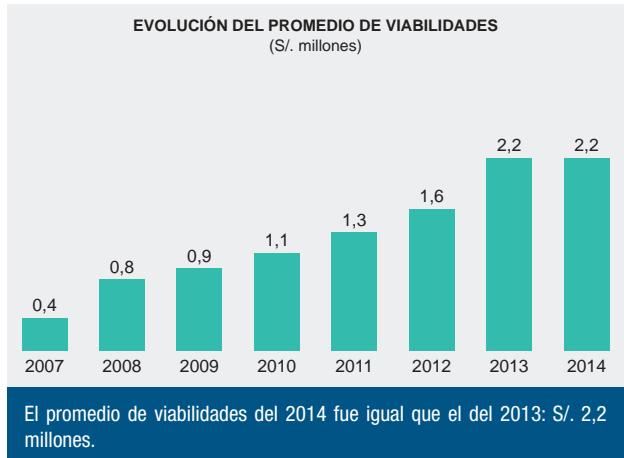
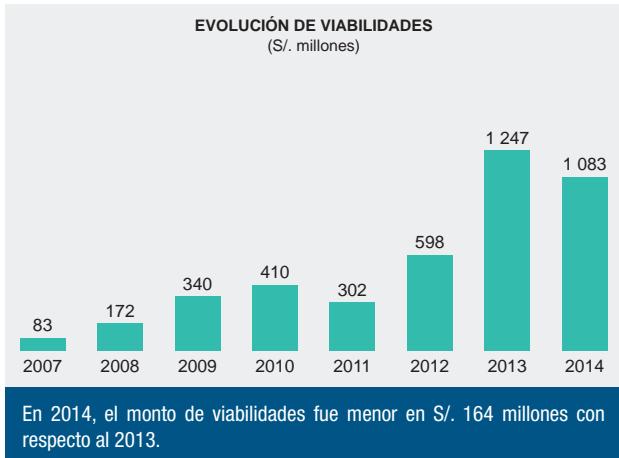
Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE AREQUIPA

Preinversión

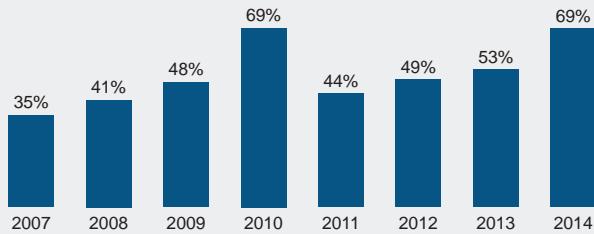


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

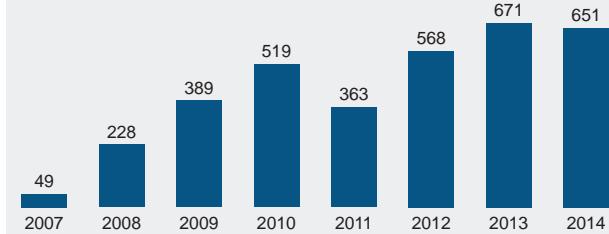
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	42,6	205	48,8	189	100,1	297	121,3	309	72,6	161	131,4	257	188,0	313	164,1	296	869,0	2 027
1,2'-3'	23,2	12	25,7	13	75,3	41	69,7	34	62,8	32	121,7	63	280,2	146	163,3	86	821,9	427
3'-10'	17,0	3	24,1	6	112,8	22	133,4	26	166,5	32	275,0	47	557,0	97	633,9	106	1 919,7	339
10'a más	0,0	0	73,4	3	51,4	3	85,8	1	0,0	0	69,4	4	222,0	7	121,8	6	623,8	24
TOTAL	82,8	220	172,0	211	339,7	363	410,2	370	301,9	225	597,6	371	1 247,3	563	1 083,1	494	4 234,5	2 817

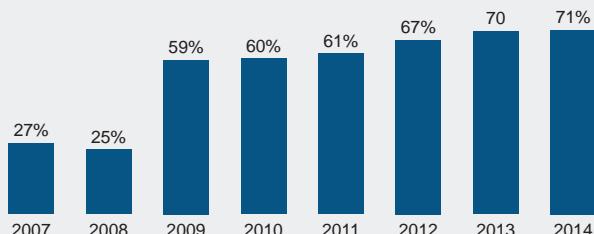
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)

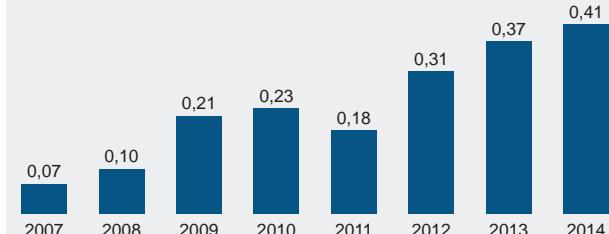
Se ejecutó el 69% del PIM, esto es, 16 puntos porcentuales más que en 2013.

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)

El monto ejecutado fue menor en S/. 20 millones comparado con el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)

Se incrementó ligeramente en 1 punto porcentual en relación con el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)

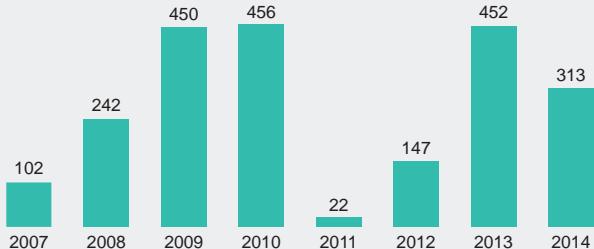
Aumentó de S/. 0,37 millones en 2013 a S/. 0,41 millones en 2014.

CAJAMARCA

GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA

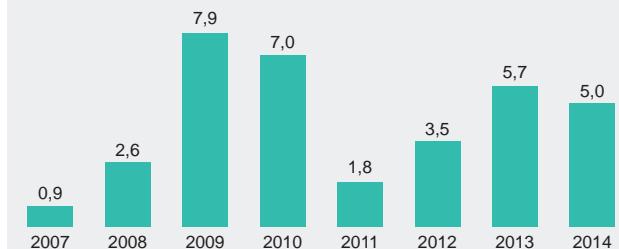
Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)



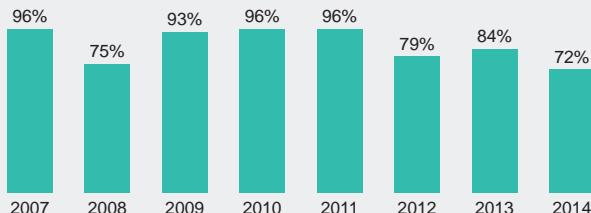
El 2014 no ha sido un buen año para la declaración de viabilidades de nuevos PIP.

EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El promedio de viabilidades del GR de Cajamarca en 2014 estuvo por debajo del promedio general de GR (S/. 7,6 millones).

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)



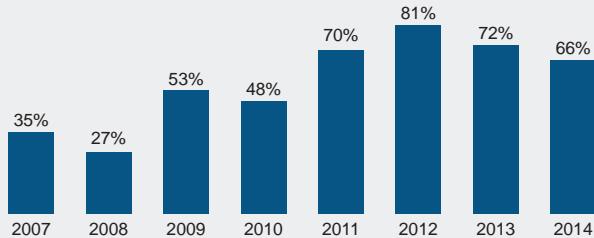
El alineamiento de los PIP declarados viables por el GR de Cajamarca se ubicó por debajo del promedio general de GR (85%).

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	38,6	87	26,6	59	18,0	28	16,2	25	1,8	3	13,1	24	7,6	13	5,7	12	127,5	251
1,2'-3'	45,1	25	35,5	18	15,0	8	26,4	14	11,6	7	8,5	4	19,5	9	16,4	6	178,0	91
3'-10'	18,0	5	68,2	13	63,6	11	90,2	15	8,4	2	67,9	11	332,9	53	209,4	41	858,5	151
10' a más	0	0	111,3	2	353,8	10	323,4	11	0,0	0	57,9	3	92,3	4	81,5	3	1 020,2	33
TOTAL	101,7	117	241,6	92	450,4	57	456,2	65	21,8	12	147,4	42	452,3	79	312,9	62	2 184,3	526

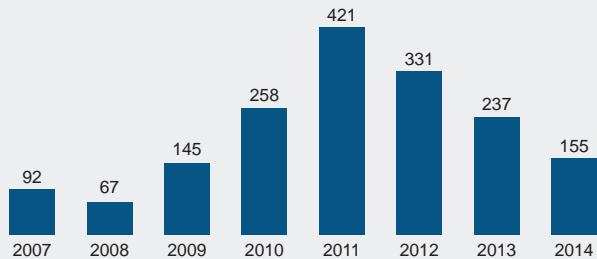
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



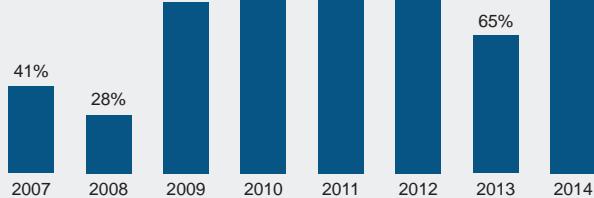
En 2014, el GR de Cajamarca registró una ejecución de 66%, cifra por debajo del promedio de GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



Pese a que tuvo mayores recursos, la ejecución absoluta del GR de Cajamarca estuvo por debajo de lo ejecutado en 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 registró un mayor porcentaje de alineamiento comparado con el 2013, pero menor que el histórico del 2011 y 2012 (93%).

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por debajo del promedio de GR (S/. 0,90 millones), que ya es bajo si se considera que el de viabilidades es S/. 7,6 millones.

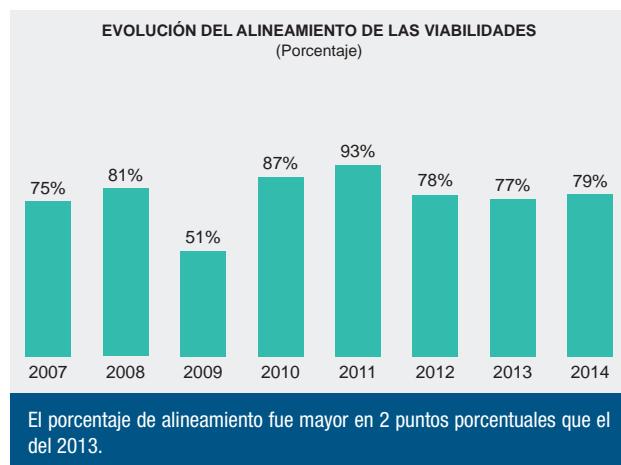
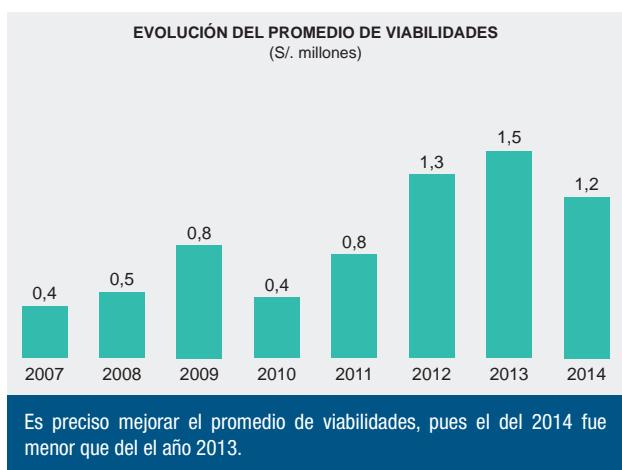
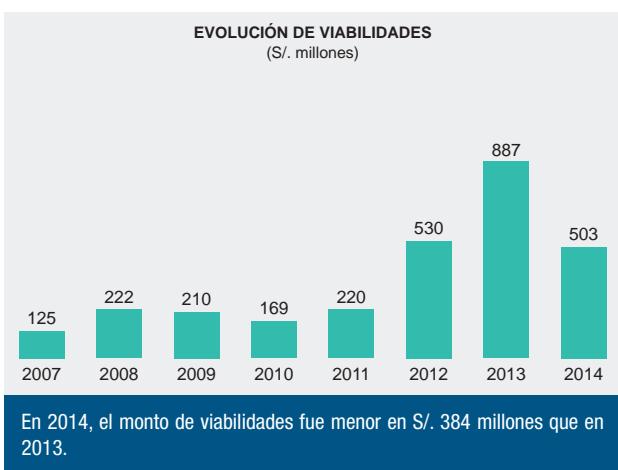
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Cajamarca comenzó con 53% y terminó con 91%, pero tuvo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE CAJAMARCA

Preinversión

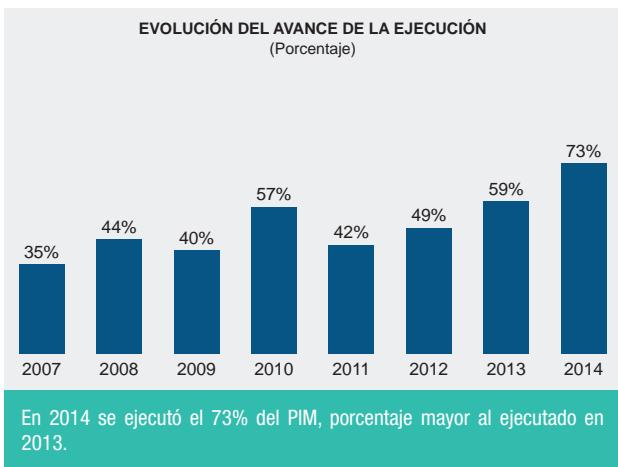


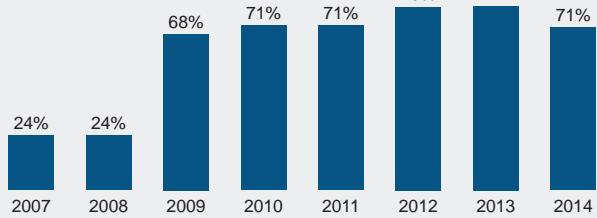
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

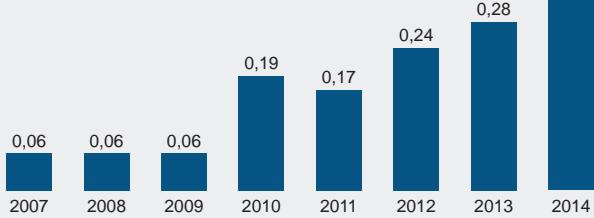
GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	66,0	308	95,4	426	74,8	232	113,4	360	107,3	252	128,6	305	208,5	411	140,8	314	934,8	2 608
1,2'-3'	33,0	19	41,5	23	24,3	13	30,4	15	45,8	26	110,0	56	204,4	107	138,1	75	627,7	334
3'-10'	12,9	3	58,5	13	48,5	10	25,4	6	67,2	15	214,6	35	363,2	68	223,9	41	1 014,2	191
10' a más	13,4	1	26,9	2	62,7	2	0,0	0	0,0	0	77,3	2	110,6	5	0,0	0	290,8	12
TOTAL	125,4	331	222,3	464	210,2	257	169,3	381	220,4	293	530,5	398	886,6	591	502,8	430	2 867,5	3 145

Inversión



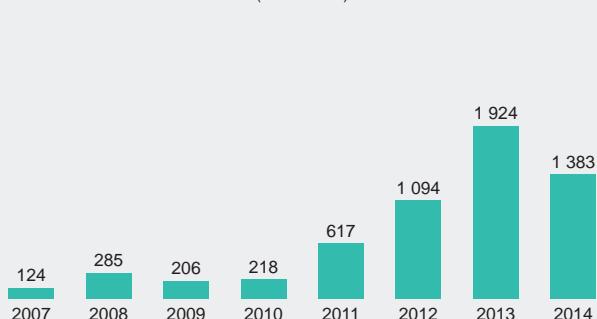
EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)

Disminuyó 9 puntos porcentuales en relación con el del año 2013.

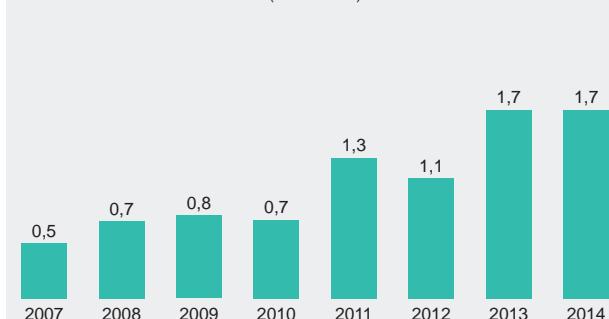
EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)

Se incrementó de S/. 0,28 millones en 2013 a S/. 0,33 millones en 2014.

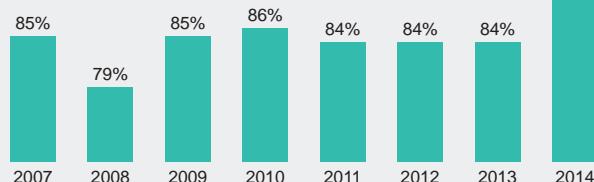
MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE CAJAMARCA Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)

En 2014, el monto de viabilidades fue menor en S/. 541 millones que el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)

El promedio de viabilidades debe mejorar, pues se mantuvo en S/. 1,7 millones.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)

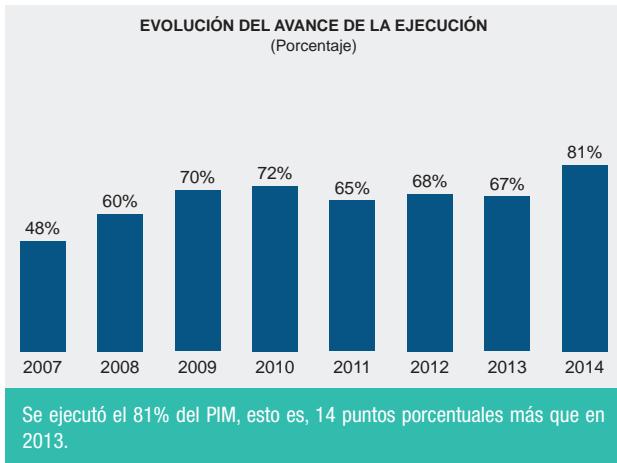
El porcentaje de alineamiento aumentó en 8 puntos porcentuales respecto del 2013.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP								
0-1,2'	70,2	225	125,3	345	91,9	233	96,7	276	139,5	335	315,7	775	331,3	764	235,1	545	1 405,8	3 498
1,2'-3'	23,1	14	66,4	36	45,1	25	25,9	13	164,7	84	264,1	133	433,7	229	250,6	120	1 273,6	654
3'-10'	30,6	6	93,3	20	54,9	12	61,5	12	312,8	63	468,3	86	859,2	156	803,8	134	2 684,4	489
10' a más	0,0	0	0,0	0	14,0	1	33,9	2	0,0	0	46,0	3	299,7	7	93,5	5	487,1	18
TOTAL	123,9	245	285,1	401	205,9	271	218,1	303	617,0	482	1 094,1	997	1 923,9	1 156	1 383,0	804	5 850,8	4 659

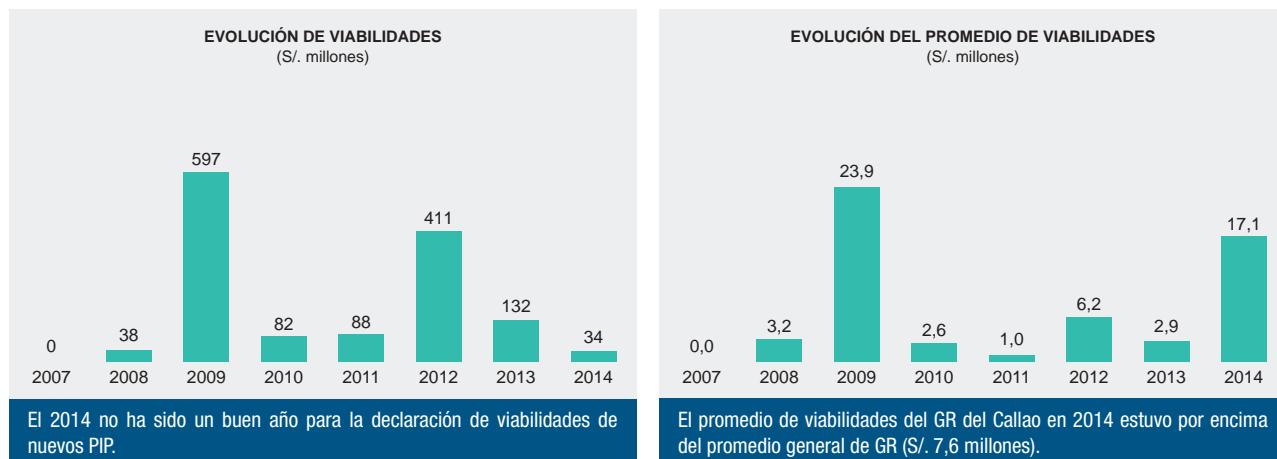
Inversión



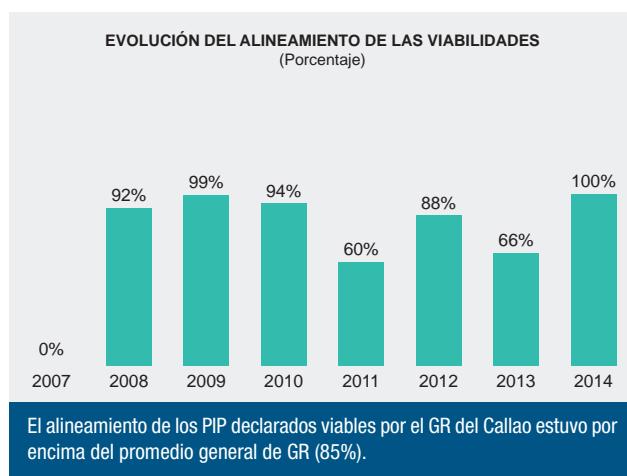
CALLAO

GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

Preinversión



72



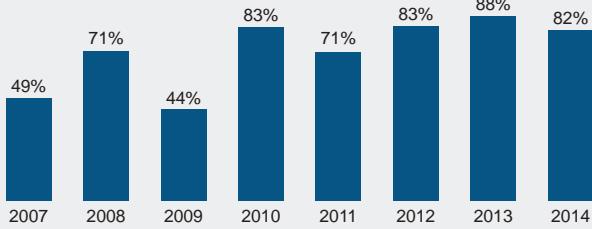
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	0,0	0	1,6	4	0,3	1	9,4	20	22,4	73	20,1	46	8,4	22	0,0	0	62,2	166
1,2'-3'	0,0	0	3,2	2	24,1	11	4,8	2	7,9	4	17,5	10	25,9	11	0,0	0	83,4	40
3'-10'	0,0	0	33,3	6	58,4	12	36,3	8	57,8	11	38,2	7	74,7	11	0,0	0	298,7	55
10' a más	0,0	0	0,0	0	514,0	1	31,1	1	0,0	0	335,8	3	23,3	2	34,2	2	937,8	9
TOTAL	0,0	0	38,0	12	596,8	25	81,6	31	88,1	88	411,0	66	132,4	46	34,2	2	1 382,2	270

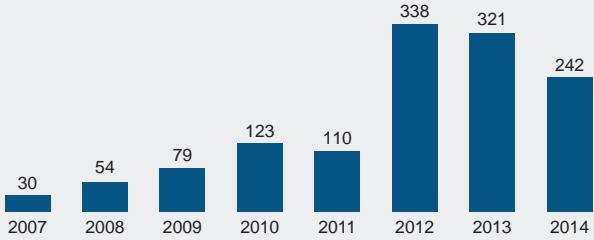
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



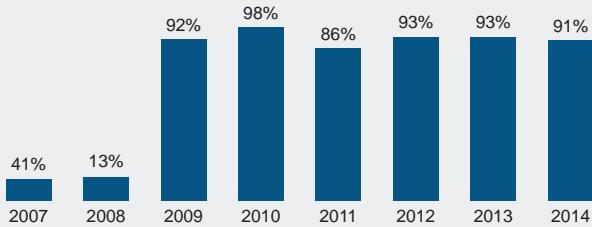
En 2014, el GR del Callao ejecutó el 82% del PIM, cifra menor que la del 2013 (88%), pero mayor que el promedio de GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



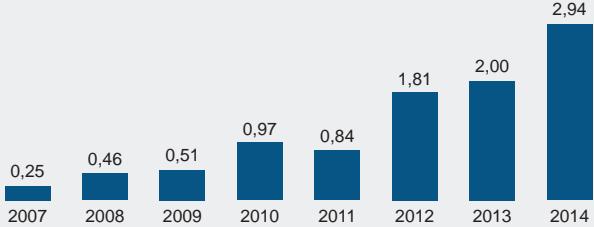
En el GR del Callao, la evolución de la ejecución ha disminuido durante los últimos años.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 se registró un menor porcentaje de alineamiento en comparación con el año 2013, y mucho menor que el histórico del 2010 (98%).

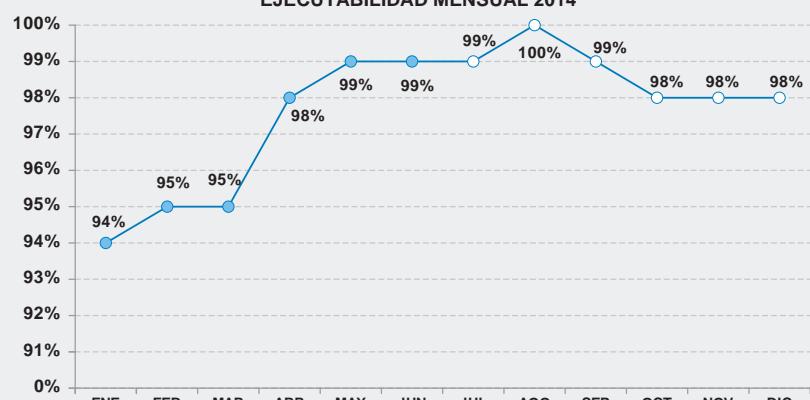
EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por encima del promedio de GR (S/. 0,90 millones), que ya es bajo si se considera que el de viabilidades es S/. 7,6 millones.

73

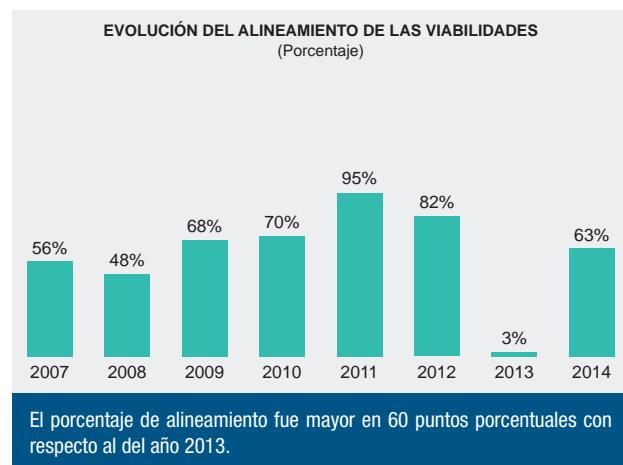
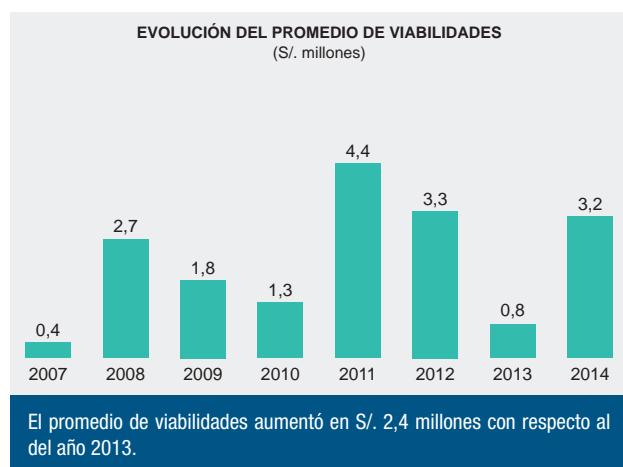
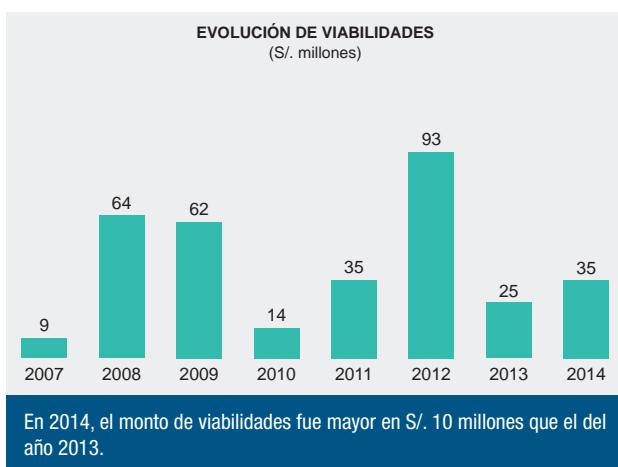
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR del Callao comenzó con 94% y terminó con 98%, pero tuvo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DEL CALLAO

Preinversión

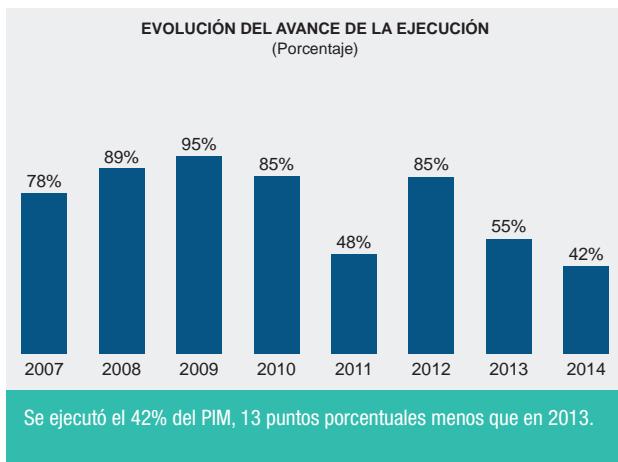


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP																
0-1,2'	8,1	25	7,1	11	10,4	21	1,3	7	2,3	3	9,5	16	10,4	30	1,2	5	50,2	118
1,2'-3'	1,3	1	15,5	8	11,0	7	1,4	1	0,0	0	1,4	1	2,4	1	0,0	0	33,1	19
3'-10'	0,0	0	13,1	3	40,3	7	11,3	3	33,1	5	57,0	9	12,4	2	23,0	5	190,1	34
10' a más	0,0	0	28,7	2	0,0	0	0,0	0	0,0	0	25,2	2	0,0	0	11,2	1	65,0	5
TOTAL	9,4	26	64,4	24	61,7	35	13,9	11	35,3	8	93,2	28	25,2	33	35,3	11	338,4	176

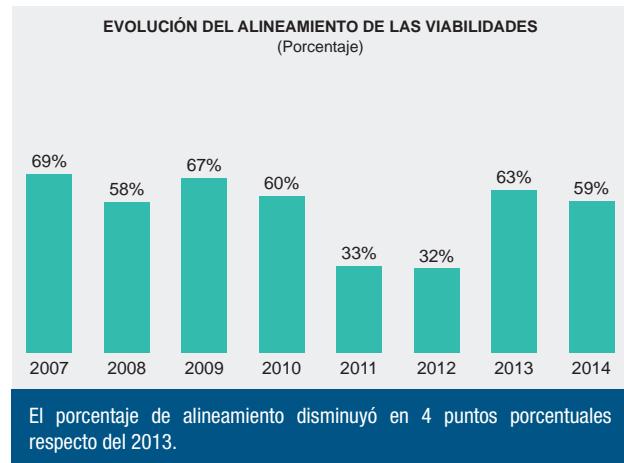
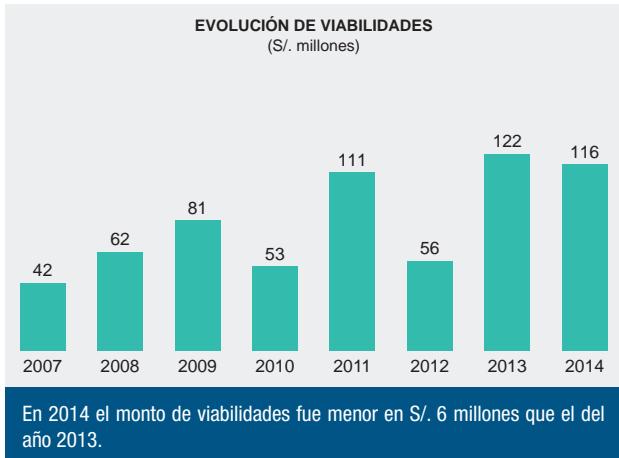
Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DEL CALLAO

Preinversión

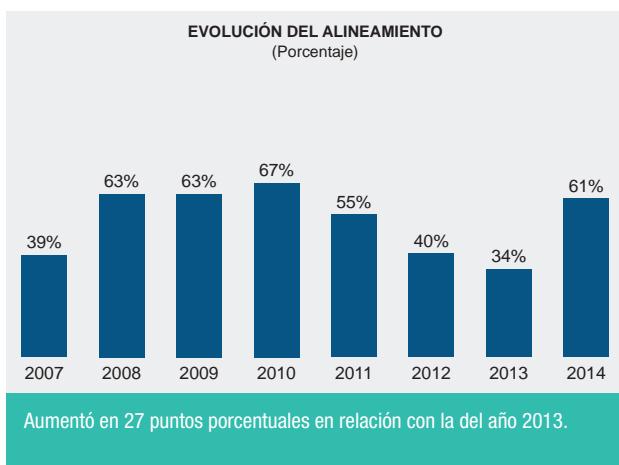
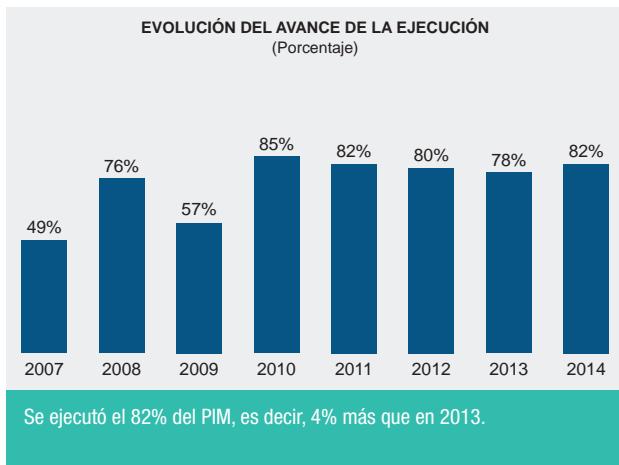


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP																
0-1,2'	6,9	18	16,3	53	13,3	38	9,8	23	29,7	85	20,0	64	41,8	89	22,2	32	160,0	402
1,2'-3'	11,2	6	17,6	10	33,0	17	22,2	11	21,0	12	17,5	9	10,4	5	14,4	7	147,3	77
3'-10'	24,1	5	27,8	7	34,9	7	20,5	4	16,8	2	18,6	3	70,2	11	65,2	13	278,2	52
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	43,7	1	0,0	0	0,0	0	14,2	1	0,0	2
TOTAL	42,2	29	61,7	70	81,2	62	52,5	38	111,1	100	56,2	76	122,4	105	115	53	643,4	533

Inversión

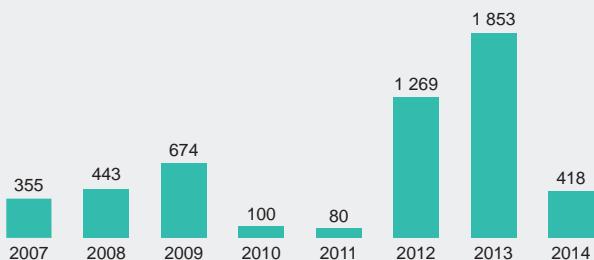


CUSCO

GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO

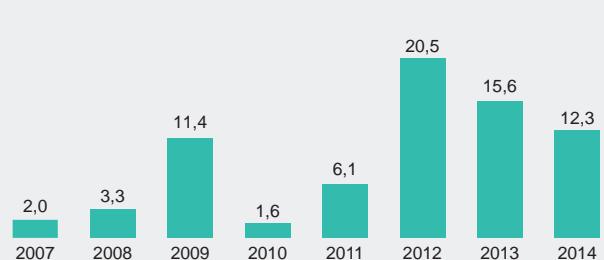
Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El año 2014 no ha sido un buen año para la declaración de viabilidades de nuevos PIP.

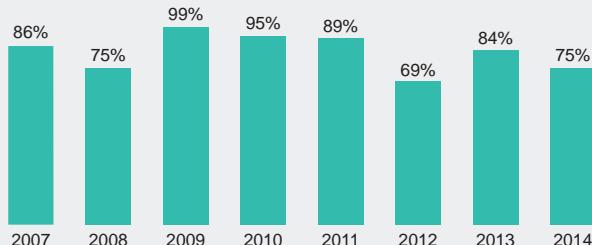
EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El promedio de viabilidades del GR de Cusco estuvo en 2014 por encima del promedio general de GR (S/. 7,6 millones).

77

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)



El alineamiento de los PIP declarados viables por el GR de Cusco estuvo por debajo del promedio general de GR (85%).

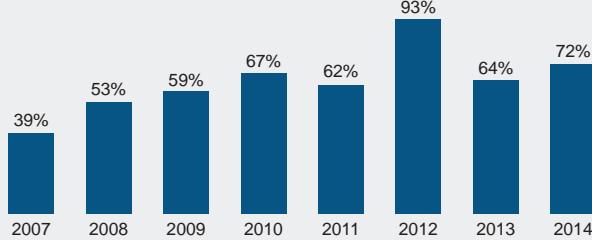
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP								
0-1,2'	33,0	121	22,2	57	16,3	28	11,4	32	2,1	4	11,7	28	14,9	37	1,7	3	113,5	310
1,2'-3'	67,7	35	86,4	43	13,0	7	29,6	16	3,6	2	7,0	4	63,7	32	14,2	7	285,2	146
3'-10'	76,8	15	136,0	28	73,5	15	59,4	13	30,2	5	121,4	18	185,3	30	105,7	17	788,3	141
10' a más	177,5	3	198,1	5	570,9	9	0,0	0	43,9	2	1 128,5	12	1 588,7	20	296,7	7	4 004,1	58
TOTAL	355,0	174	442,7	133	673,7	59	100,5	61	79,8	13	1 268,6	62	1 852,6	119	418,3	34	5 191,2	655

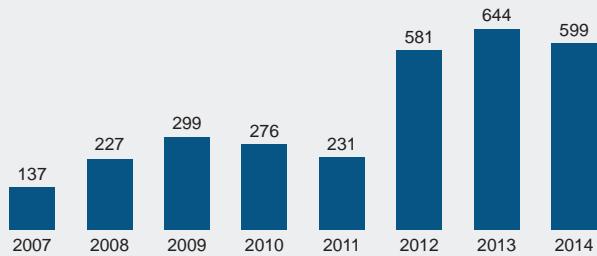
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



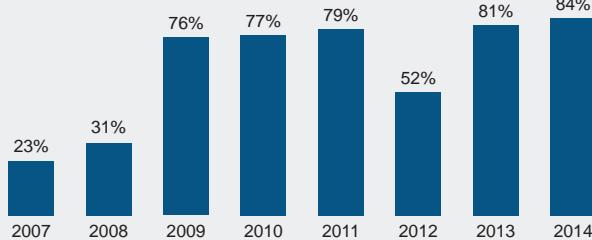
Aunque en 2014 el GR de Cusco registró mayor ejecución que en 2013, está por debajo del promedio de GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



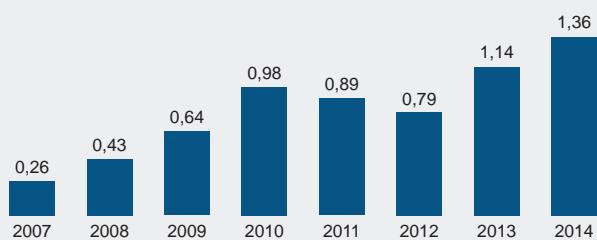
Pese a que tuvo mayores recursos en 2014, la ejecución absoluta del GR de Cusco fue cercana a la del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



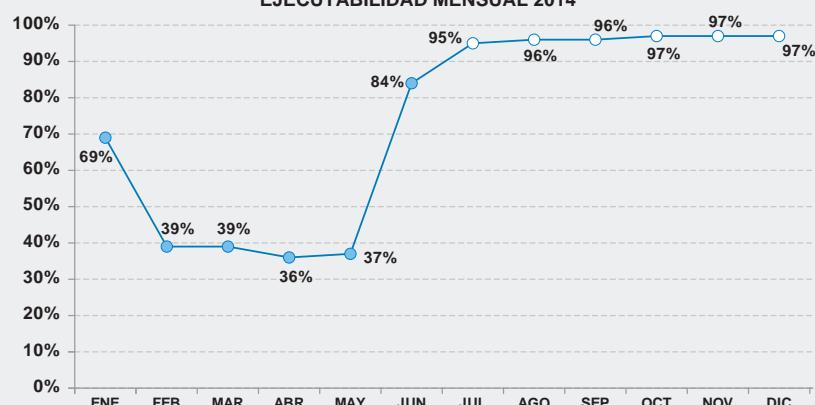
En 2014 se registró un mayor porcentaje de alineamiento comparado con el del año 2013, y mucho mayor que el histórico del 2011.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por encima del promedio de GR (S/. 0,90 millones) y del promedio de viabilidades de éstos (S/. 7,6 millones).

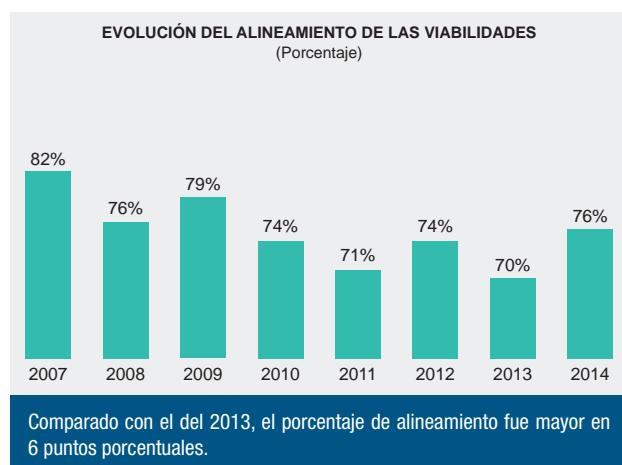
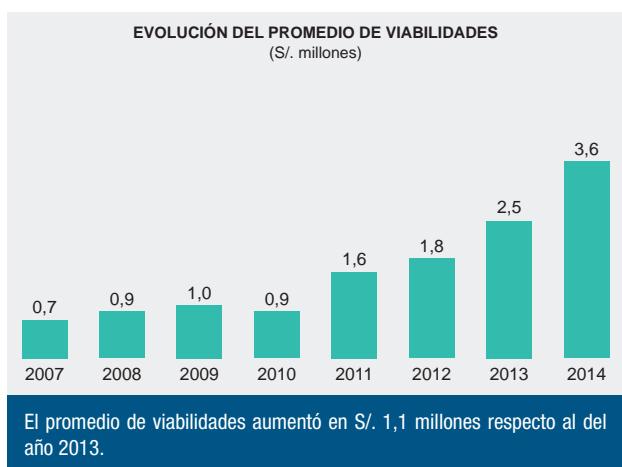
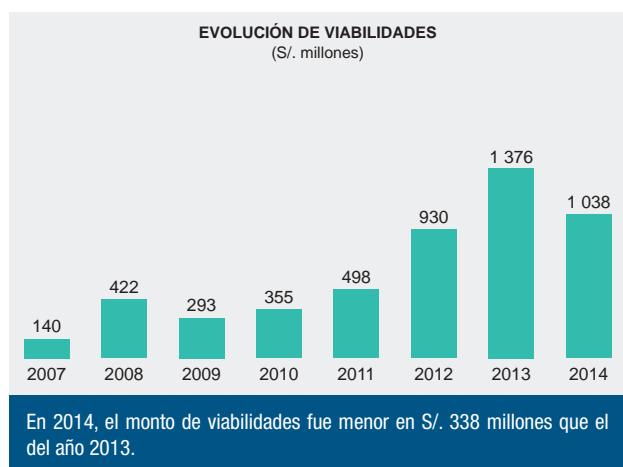
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Cusco comenzó con 69% y terminó con 97%, pero hubo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE CUSCO

Preinversión

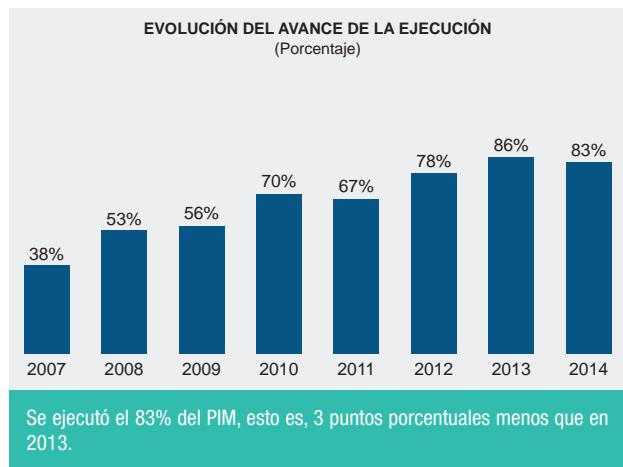


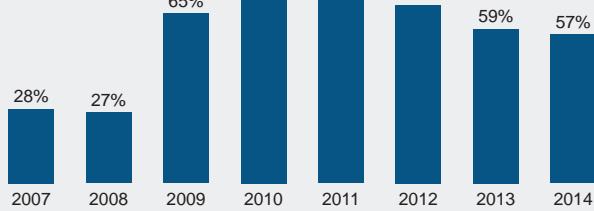
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP										
0-1,2'	54,7	182	105,9	379	93,7	240	132,8	326	105,1	211	178,9	303	166,5	266	74,9	119	912,5	2 026
1,2'-3'	16,5	10	101,6	54	68,1	39	109,9	61	123,8	64	232,3	119	275,2	141	191,7	96	1 119,2	584
3'-10'	27,4	6	188,0	39	119,8	25	99,6	20	236,3	40	518,5	91	763,1	136	383,2	65	2 336,0	422
10' a más	41,0	2	26,9	2	11,6	1	12,6	1	33,2	2	0,0	0	171,5	9	388,4	10	685,2	27
TOTAL	139,7	200	422,3	474	293,3	305	356,9	408	498,4	317	929,8	513	1 376,3	552	1 038,2	290	5 052,9	3 059

Inversión



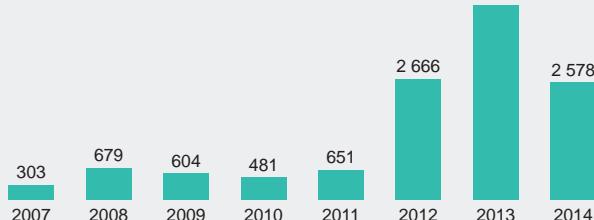
EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)

Disminuyó 2 puntos porcentuales en relación con el del año 2013.

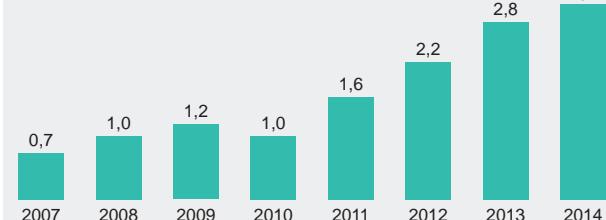
EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)

Se mantiene en S/. 0.34 millones, lo mismo que en 2013.

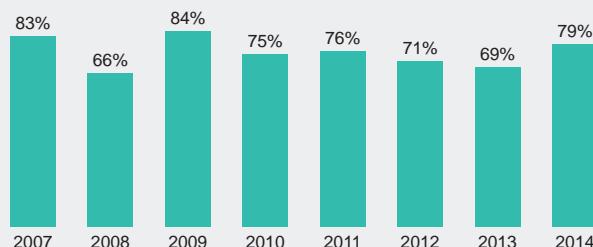
MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE CUSCO Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)

En 2014, el monto de viabilidades fue menor en S/. 1 719 millones respecto del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)

El promedio de viabilidades aumentó de S/. 2,8 millones en 2013 a S/. 3,1 millones en 2014.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)

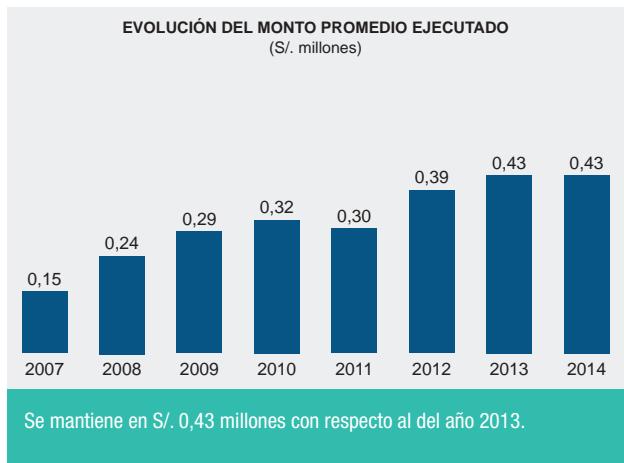
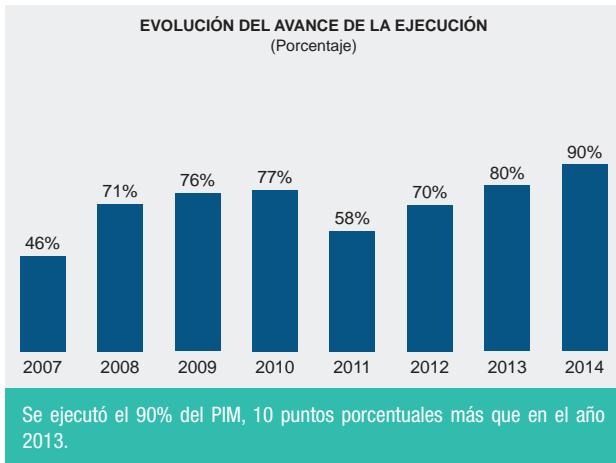
El porcentaje de alineamiento se incrementó en 10% respecto del año 2013.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP								
0-1,2'	122,5	346	220,1	524	164,4	361	171,5	370	140,7	255	353,4	602	385,5	642	217,0	342	1 775,0	3 442
1,2'-3'	83,5	44	184,2	98	173,1	92	120,7	66	157,8	83	662,4	344	812,1	410	452,3	224	2 646,1	1 361
3'-10'	97,5	21	231,5	48	240,8	50	189,2	40	312,3	60	1 430,8	268	2 583,7	456	1 347,7	244	6 433,5	1 187
10' a más	0,0	0	43,3	3	25,9	1	0,0	0	39,9	2	219,2	9	516,0	19	561,1	23	1 405,4	57
TOTAL	303,5	411	679,1	673	604,3	504	481,4	476	650,7	400	2 665,8	1 223	4 297,3	1 527	2 578,0	833	12 260,0	6 047

Inversión

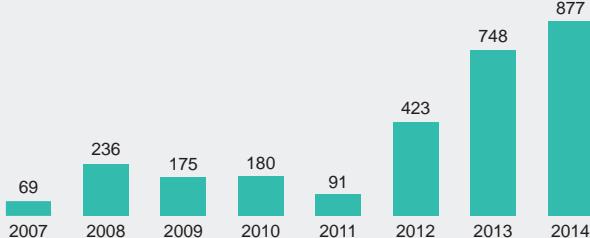


HUANCAVELICA

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA

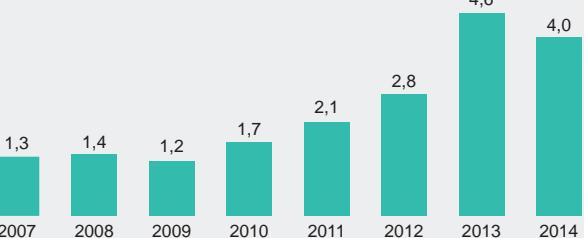
Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El GR de Huancavelica registró en 2014 un récord histórico (S/. 877 millones) en materia de declaración de viabilidades de nuevos PIP.

EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El promedio de viabilidades del GR de Huancavelica estuvo en 2014 por debajo del promedio general de GR (S/. 7,6 millones).

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)



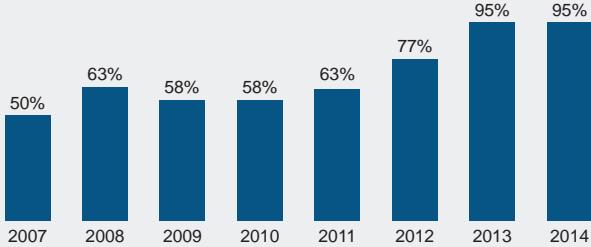
El alineamiento de los PIP declarados viables por el GR de Huancavelica se ubicó por encima del promedio general de GR (85%).

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	14,9	29	44,4	108	42,2	97	36,0	57	13,1	19	35,6	45	30,0	37	43,6	49	259,8	441
1,2'-3'	31,6	17	80,1	40	47,9	26	51,8	30	28,4	14	121,8	67	118,3	62	175,9	97	655,9	353
3'-10'	22,3	5	98,4	19	84,7	17	92,6	20	49,7	10	218,8	39	367,8	58	377,3	65	1 310,7	233
10' a más	0,0	0	12,6	1	0,0	0	0,0	0	0,0	0	47,7	2	231,6	6	280,2	6	572,2	15
TOTAL	68,8	51	235,5	168	174,8	140	180,4	107	91,2	43	423,2	153	747,7	163	877,0	217	2 798,5	1 042

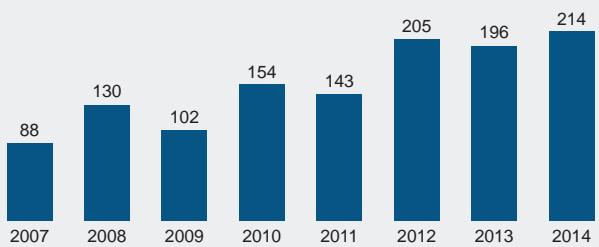
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



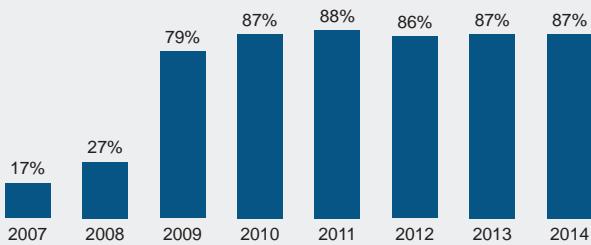
En 2014, el GR de Huancavelica registró un récord histórico de ejecución, por encima del promedio de GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



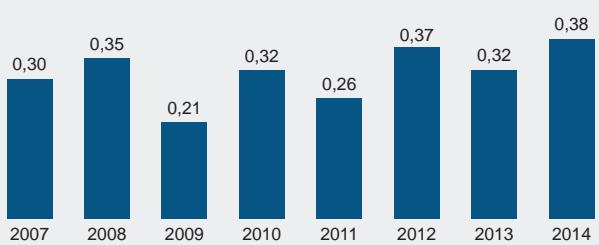
El GR de Huancavelica alcanzó en 2014 un récord histórico en materia de ejecución: S/. 214 millones.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 mantuvo su porcentaje de alineamiento comparado con el del año 2013, pero fue ligeramente menor que el histórico del 2011 (88%).

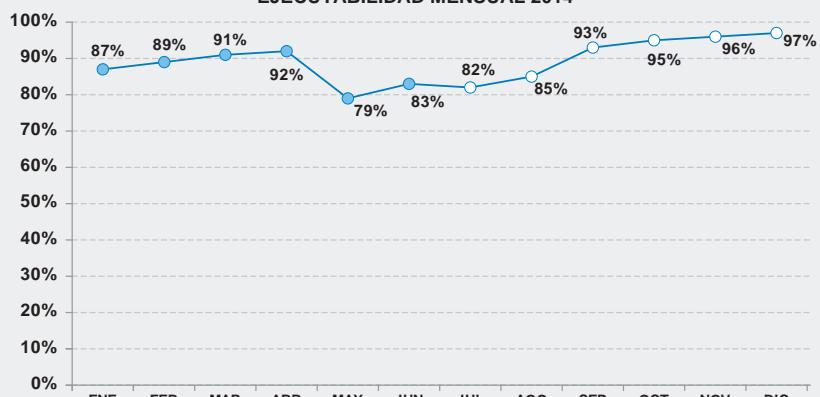
EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra muy por debajo del promedio de GR (S/. 0,90 millones) si se considera que el de viabilidades es S/. 7,6 millones.

83

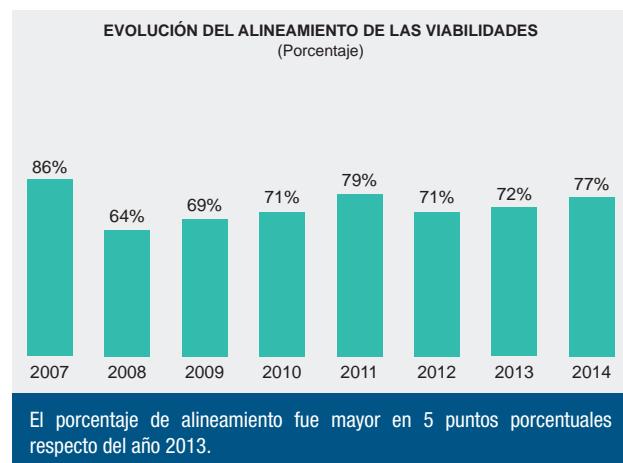
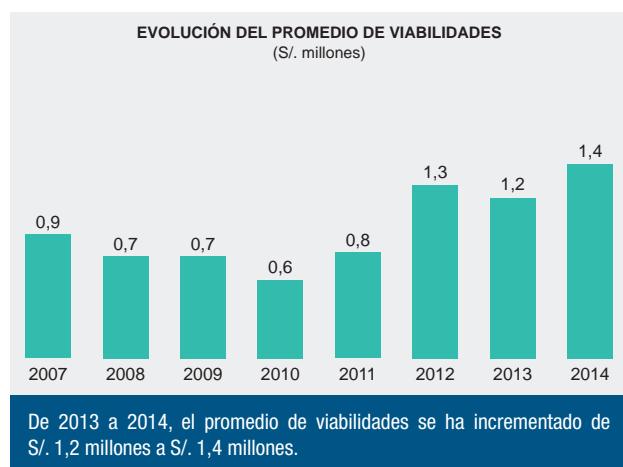
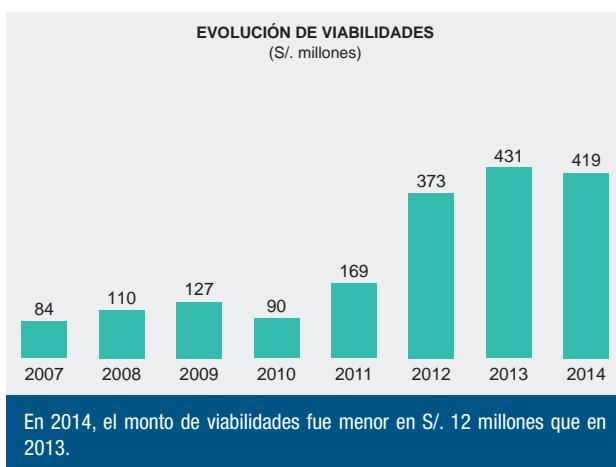
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Huancavelica comenzó con 87% y terminó con 97%, pero tuvo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE HUANCAVELICA

Preinversión

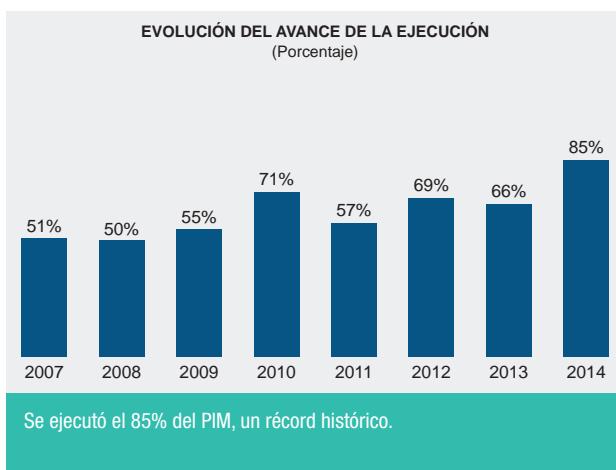


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	24,8	72	43,2	140	49,5	142	50,3	140	65,4	182	100,4	220	134,7	286	103,2	209	571,6	1 391
1,2'-3'	26,2	14	45,8	25	35,8	20	26,0	14	48,4	26	86,5	44	104,1	54	111,9	58	484,7	255
3'-10'	32,5	7	21,3	4	41,5	9	13,3	3	55,6	13	185,6	32	170,6	30	151,4	29	671,9	127
10' o más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	21,8	1	52,1	1	73,8	2
TOTAL	83,5	93	110,4	169	126,9	171	89,6	157	169,5	221	372,5	296	431,1	371	418,5	297	1 802,1	1 775

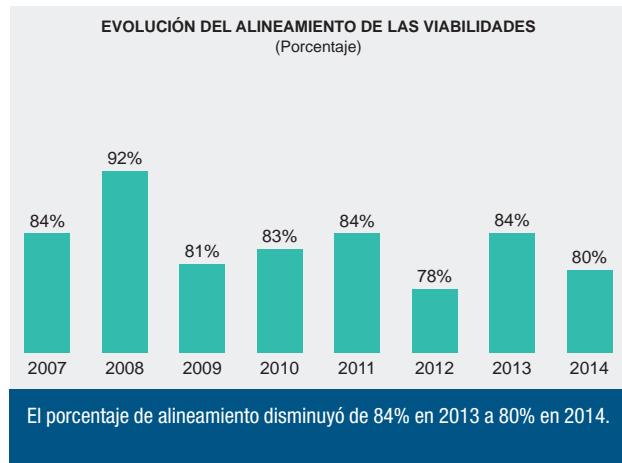
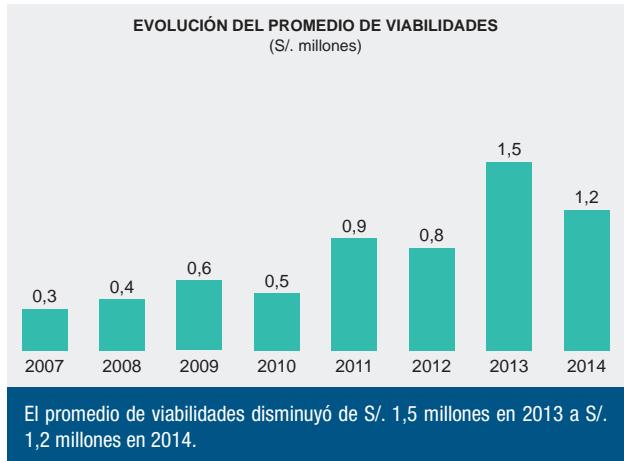
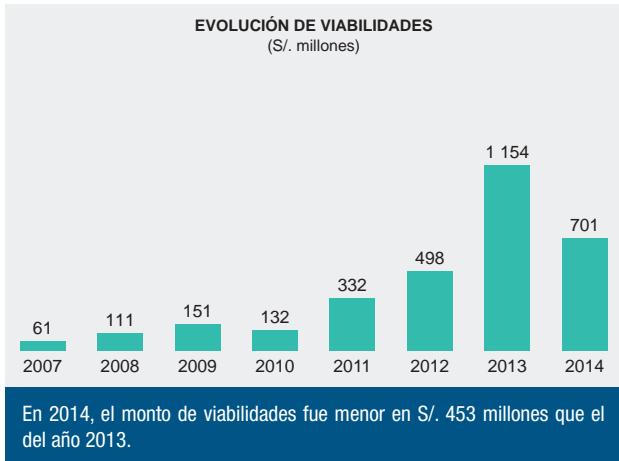
Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE HUANCAVELICA

Preinversión

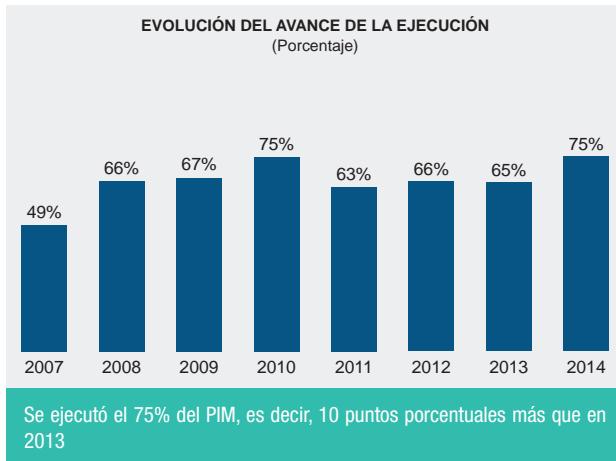


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	44,5	168	65,8	248	76,5	227	69,8	251	109,1	282	155,5	476	208,0	536	169,3	471	898,4	2 659
1,2'-3'	11,6	6	26,8	13	59,5	31	50,1	26	101,2	55	153,8	79	216,6	112	148,0	76	767,3	398
3'-10'	4,7	1	19,3	4	14,7	3	12,2	3	121,4	23	189,1	37	506,6	96	314,1	58	0,0	225
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	222,3	5	69,6	3	0,0	8
TOTAL	60,8	175	111,5	265	150,7	261	132,1	280	331,6	360	498,5	592	1 153,8	749	701,1	608	3 140,0	3 290

Inversión

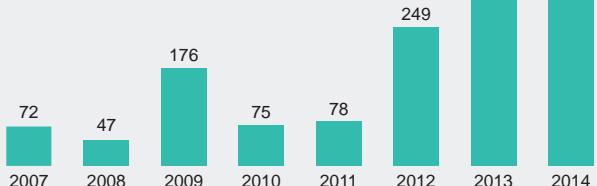


HUÁNUCO

GOBIERNO REGIONAL DE HUÁNUCO

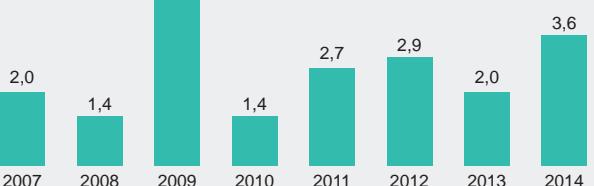
Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)



En 2014, el GR de Huánuco registró un récord histórico en declaración de viabilidades de nuevos PIP: S/. 362 millones.

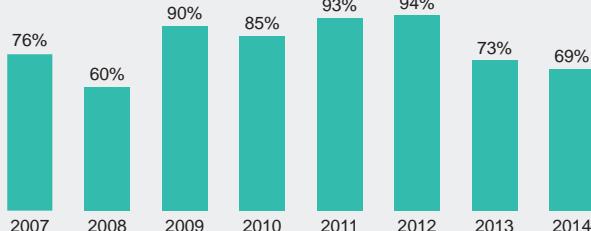
EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El promedio de viabilidades del GR de Huánuco en 2014 estuvo por debajo del promedio general de GR (S/. 7,6 millones).

87

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)



El alineamiento de los PIP declarados viables por el GR de Huánuco se ubicó por debajo del promedio general de GR (85%).

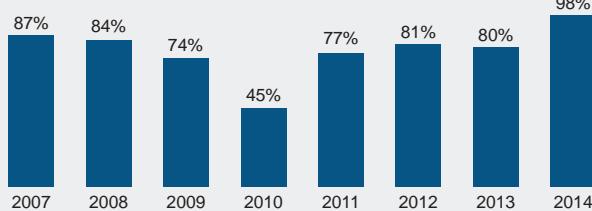
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	4,9	10	8,1	19	8,7	13	11,6	33	5,0	14	47,2	74	27,9	58	15,0	24	128,3	245
1,2'-3'	34,2	19	17,9	10	16,2	8	30,8	16	13,6	7	9,1	4	144,0	87	69,1	32	334,8	183
3'-10'	32,7	7	20,9	4	50,6	12	32,4	6	37,8	7	36,0	6	122,1	18	246,9	45	579,3	105
10' a más	0,0	0	0,0	0	101,1	2	0,0	0	21,2	1	157,1	1	36,0	1	31,4	1	346,8	6
TOTAL	71,8	36	46,919	33	176,5	35	74,8	55	77,5	29	249,4	85	330,0	164	362,3	102	1 389,2	539

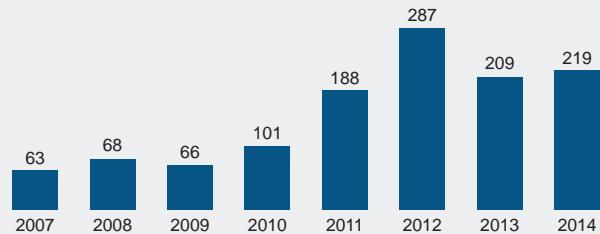
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



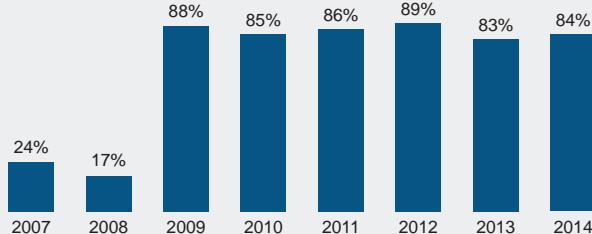
El GR de Huánuco registró en 2014 un récord histórico de ejecución, por encima del promedio de GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



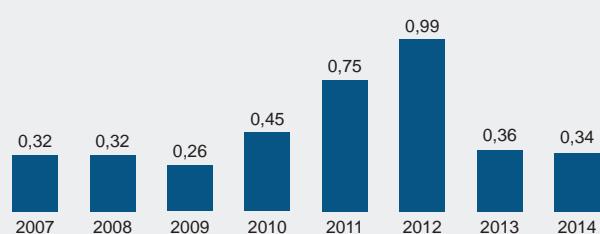
El monto fue mayor en S/. 10 millones comparado con el del año 2013. En 2012 alcanzó su récord histórico: S/. 287 millones.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 se incrementó en 1 punto porcentual comparado con el del 2013, pero se mantuvo por debajo del histórico del 2012 (89%).

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por debajo del promedio de GR (S/. 0,90 millones), que ya es bajo si se considera que el de viabilidades es S/. 7,6 millones.

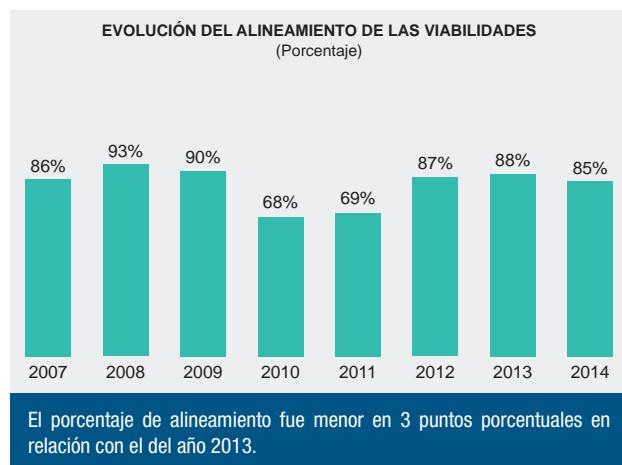
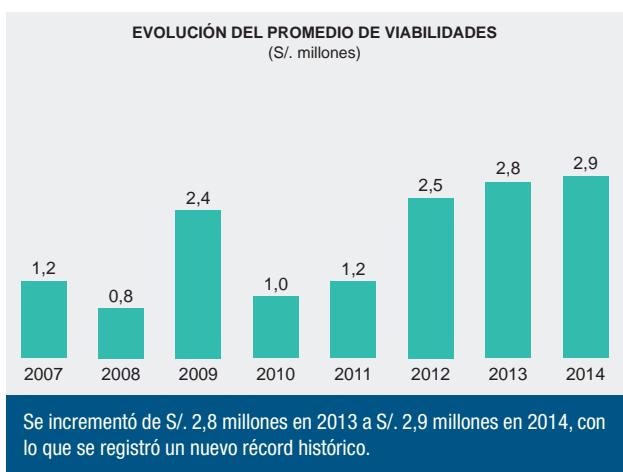
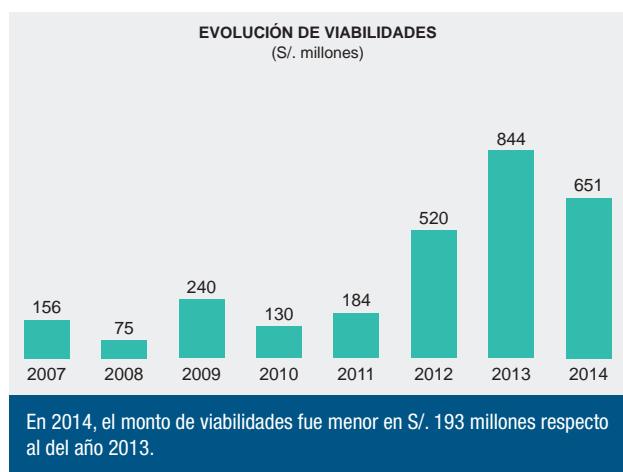
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Huánuco comenzó con 41% y terminó con 87%, lo que implica el incremento de proyectos con expediente registrado.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE HUÁNUCO

Preinversión

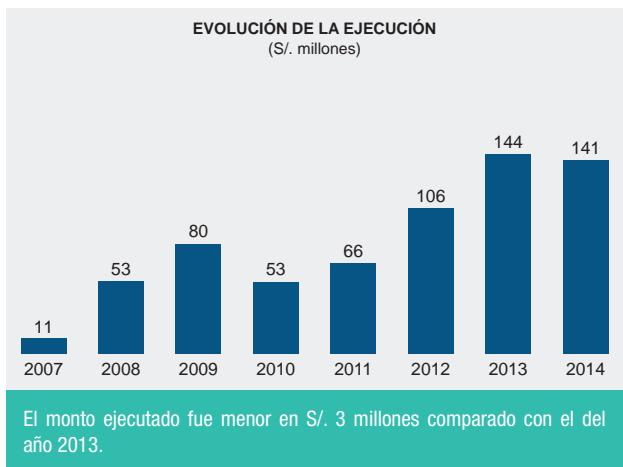
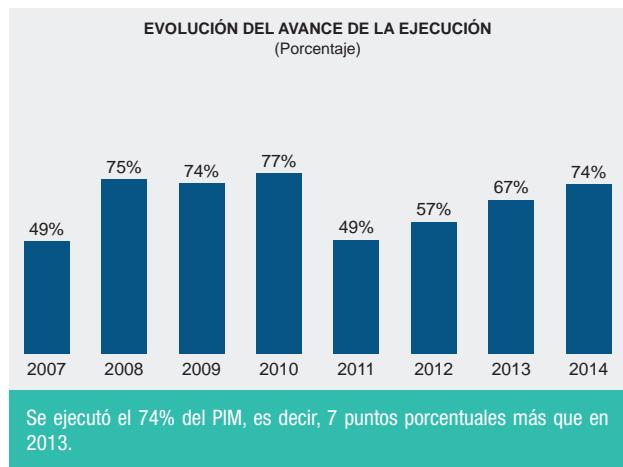


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	26,7	106	17,8	73	15,6	65	27,9	106	33,2	110	46,2	138	74,9	188	61,7	118	304,0	904
1,2'-3'	24,1	13	32,4	16	50,4	25	30,6	15	43,9	20	46,8	23	106,7	54	101,8	53	436,7	219
3'-10'	26,8	6	24,7	5	42,8	9	53,2	10	106,5	20	248,2	40	323,6	54	268,6	49	1 094,3	193
10' a más	78,9	3	0,0	0	131,2	3	17,8	1	0,0	0	178,8	3	338,3	6	219,1	5	964,2	21
TOTAL	156,5	128	74,9	94	239,9	102	129,5	132	183,7	150	520,0	204	843,5	302	651,2	225	2 799,3	1 337

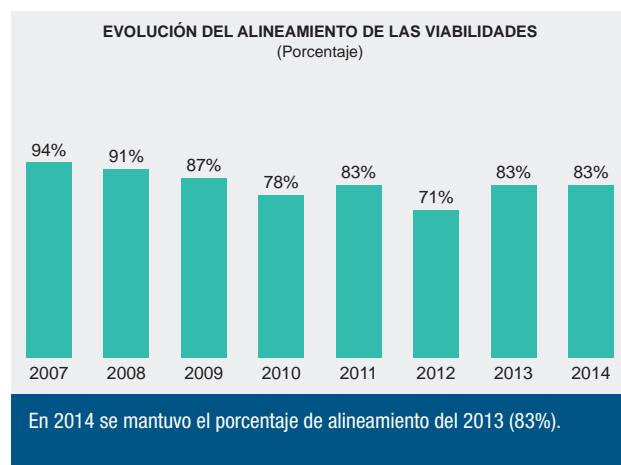
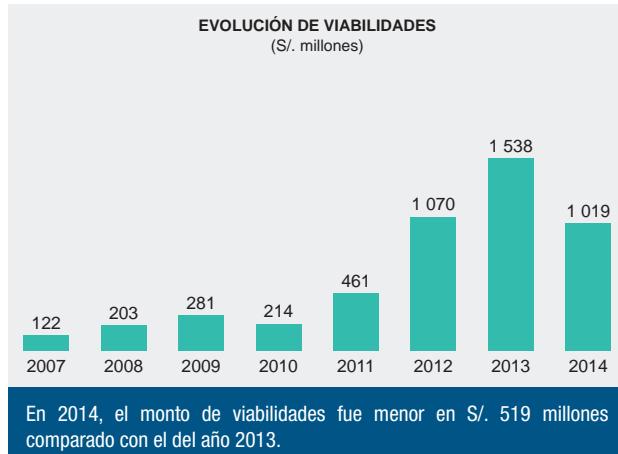
Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE HUÁNUCO

Preinversión

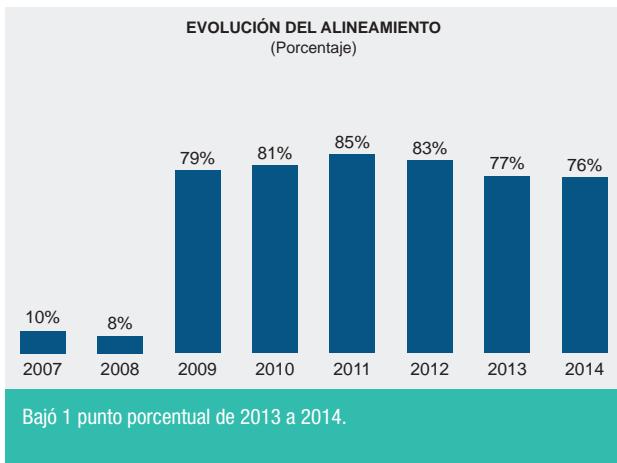
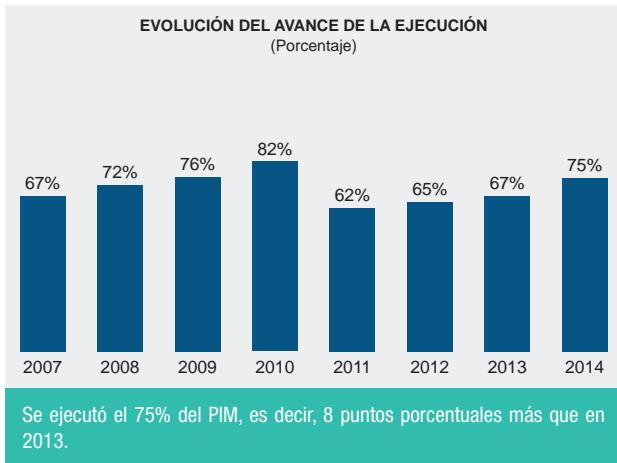


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP								
0-1,2'	27,9	97	49,0	182	55,0	230	61,6	256	105,7	353	146,5	430	216,9	576	136,6	402	799,0	2 526
1,2'-3'	51,4	29	79,2	43	75,3	34	72,9	37	102,5	52	174,1	85	308,1	150	163,5	82	1 027,2	512
3'-10'	42,8	9	75,0	17	151,0	35	66,9	14	219,1	49	506,8	97	890,2	152	632,7	104	2 584,5	477
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	13,1	1	33,2	1	242,1	6	122,8	4	86,2	3	0,0	15
TOTAL	122,1	135	203,2	242	281,3	299	214,5	308	460,6	455	1 069,6	618	1 538,0	882	1 019,0	591	4 908,1	3 530

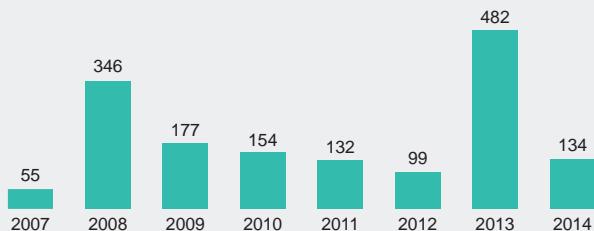
Inversión



GOBIERNO REGIONAL DE ICA

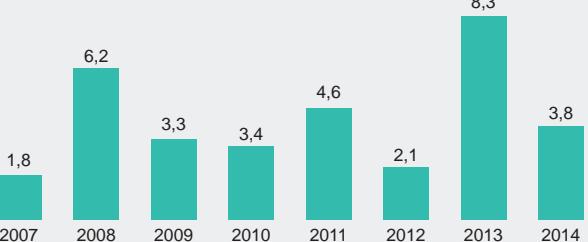
Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El año 2014 no ha sido un buen año para la declaración de viabilidades de nuevos PIP.

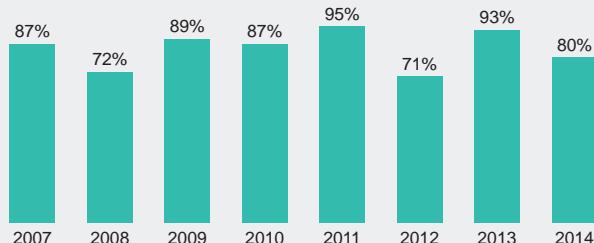
EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El promedio de viabilidades del GR de Ica en 2014 se ubicó por debajo del promedio general de GR (S/. 7,6 millones).

92

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)



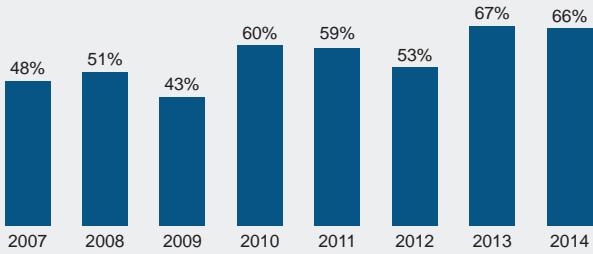
El alineamiento de los PIP declarados viables por el GR de Ica estuvo por debajo del promedio general de GR (85%).

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	4,8	21	14,2	34	19,2	28	15,9	29	8,6	15	11,4	25	18,5	29	8,4	10	100,9	191
1,2'-3'	8,5	5	10,7	6	33,5	17	19,2	8	2,3	1	18,6	8	28,4	16	12,6	6	133,8	67
3'-10'	10,1	2	61,8	12	33,2	7	52,2	12	54,1	10	69,3	14	74,2	11	113,4	19	468,4	87
10' a más	31,6	2	259,6	4	91,6	2	66,9	2	67,2	3	0,0	0	360,4	2	0,0	0	877,3	15
TOTAL	55,0	30	346,4	56	177,4	54	154,2	51	132,3	29	99,3	47	481,5	58	134,4	35	1 580,5	360

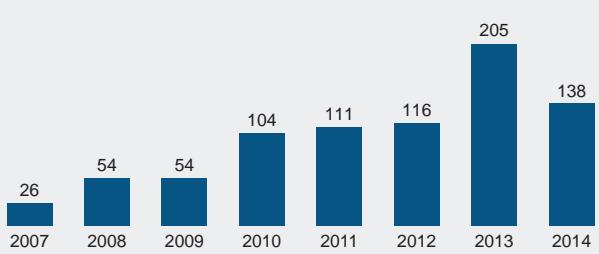
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



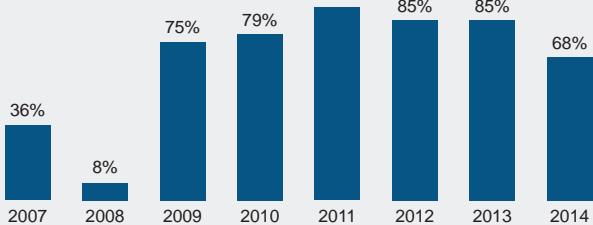
En 2014, el GR de Ica mantuvo una ejecución por debajo del promedio de GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



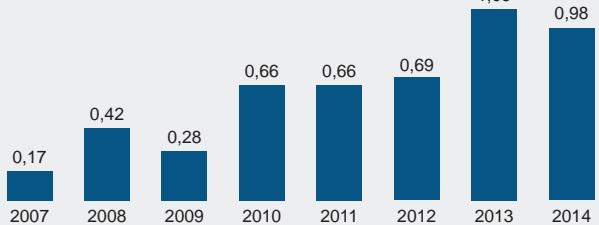
Este mismo año, la ejecución absoluta del GR de Ica se mantuvo por debajo de la registrada en 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 se registró un menor porcentaje de alineamiento que en 2013, y uno mucho menor que el histórico del año 2011 (91%).

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador es ligeramente superior al promedio de GR (S/. 0,90 millones).

93

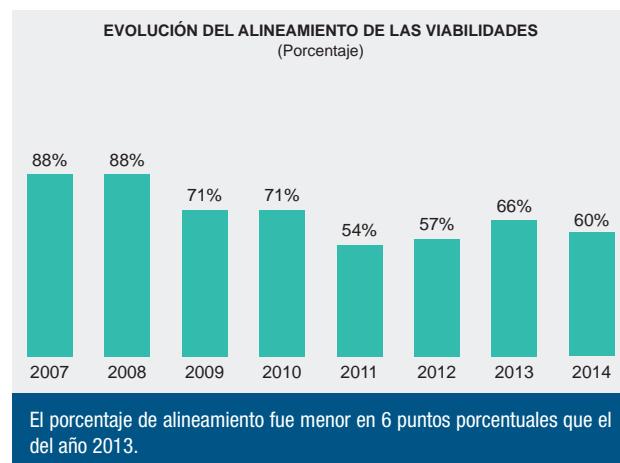
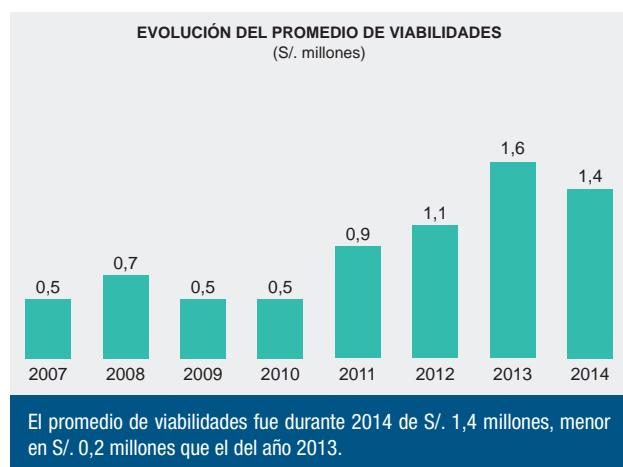
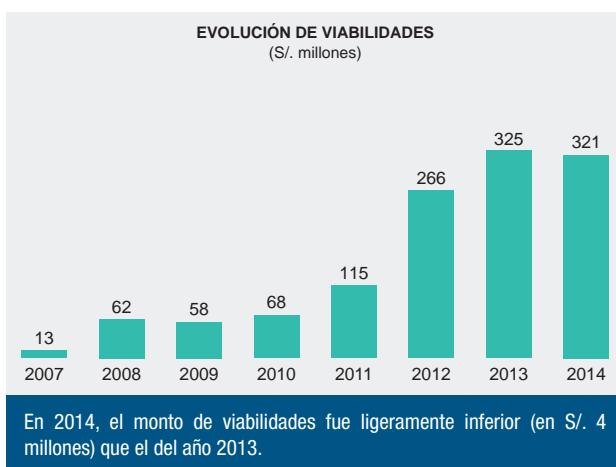
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Ica comenzó con 58% y terminó con 92%, pero tuvo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE ICA

Preinversión

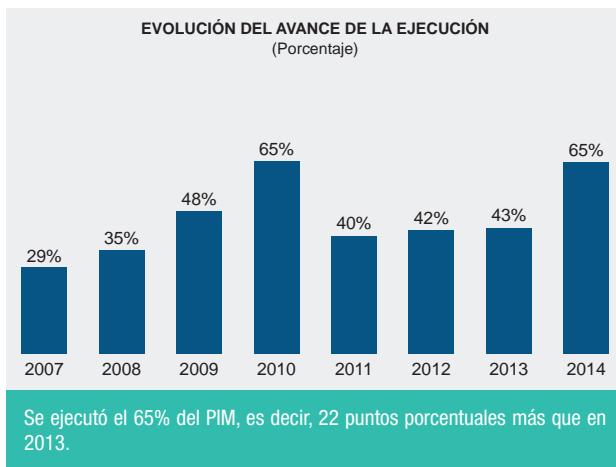


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	8,2	23	29,3	78	22,4	101	33,8	124	40,5	103	96,3	202	68,9	132	82,2	177	381,6	940
1,2'-3'	5,0	2	18,1	11	23,0	11	22,8	14	29,3	16	28,6	16	87,5	42	56,5	29	270,7	141
3'-10'	0,0	0	14,7	3	12,7	2	11,8	3	45,4	7	140,8	27	156,4	29	130,8	23	512,6	94
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	12,7	1	52,0	3	64,7	4
TOTAL	13,2	25	62,1	92	58,1	114	68,3	141	115,2	126	265,7	245	325,4	204	321,4	232	1 229,5	1 179

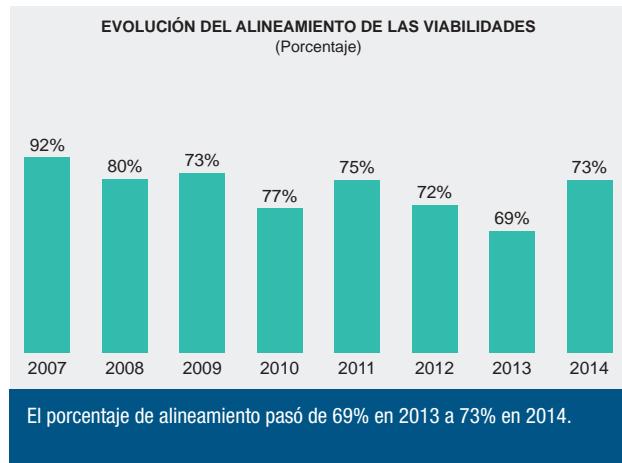
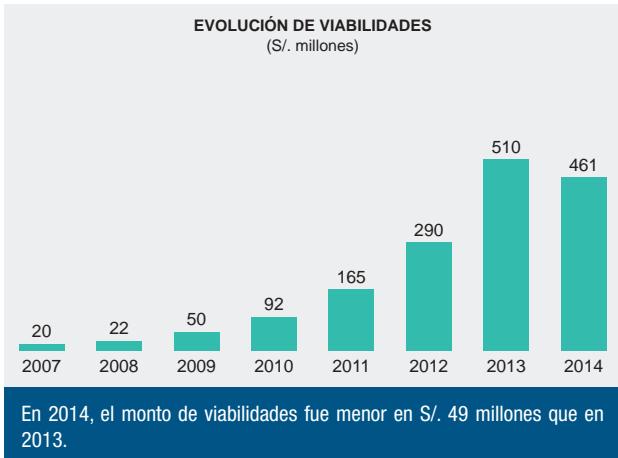
Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE ICA

Preinversión

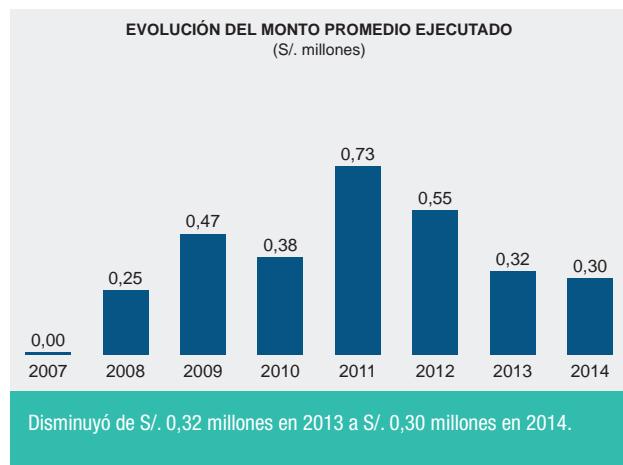


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	1,9	7	9,8	45	6,4	35	27,8	86	20,4	49	74,5	192	119,7	324	120,0	337	380,6	1 075
1,2'-3'	1,6	1	5,0	2	15,0	8	27,5	13	37,9	17	33,7	17	94,0	48	75,1	38	289,9	144
3'-10'	16,1	3	7,5	1	28,7	6	36,3	7	106,3	21	181,3	33	296,1	51	211,3	36	883,6	158
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	55,0	2	0,0	2
TOTAL	19,7	11	22,4	486,4	50,0	49	91,6	106	164,6	87	289,5	242	509,8	423	461,5	413	1 609,1	1 379

Inversión

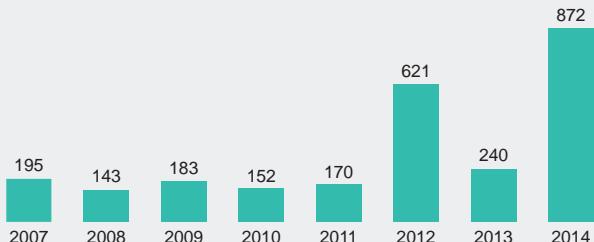


JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN

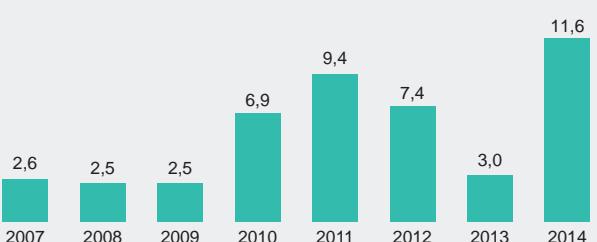
Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)



En 2014, el GR de Junín registró un récord histórico en materia de declaración de viabilidades de nuevos PIP: S/. 872 millones.

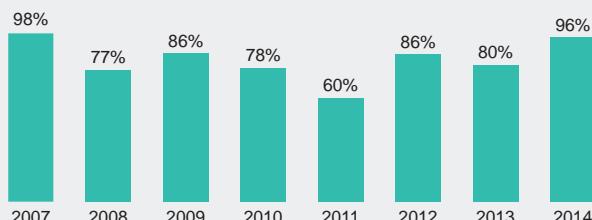
EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El promedio de viabilidades del GR de Junín en 2014 estuvo por encima del promedio general de GR (S/. 7,6 millones).

97

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)



El alineamiento de los PIP declarados viables por el GR de Junín está por encima del promedio general de GR (85%).

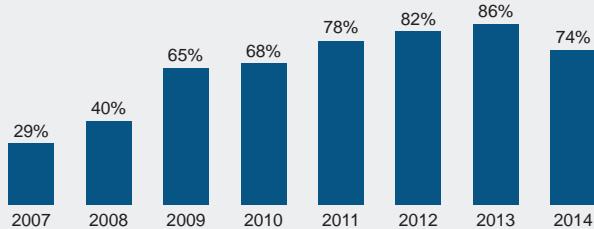
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	15,0	42	16,0	24	28,0	42	3,3	5	2,0	4	51,9	65	9,5	12	10,5	10	136,3	204
1,2'-3'	27,7	15	27,9	15	29,5	16	11,8	6	4,5	2	7,3	3	76,8	49	81,8	49	267,3	155
3'-10'	66,4	14	99,0	19	79,0	14	36,8	7	61,9	10	59,5	11	78,5	17	81,5	12	562,3	104
10' a más	85,8	4	0,0	0	46,6	2	100,5	4	101,0	2	502,7	5	74,9	2	698,5	4	1 609,9	23
TOTAL	194,9	75	142,8	58	183,1	74	152,4	22	169,5	18	621,4	84	239,6	80	872,3	75	2 576,0	486

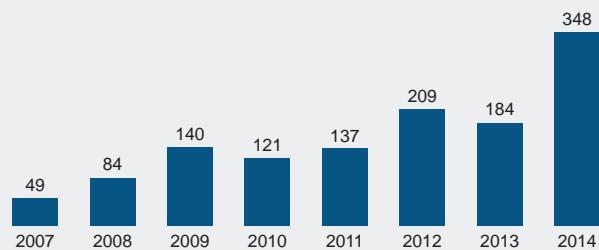
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



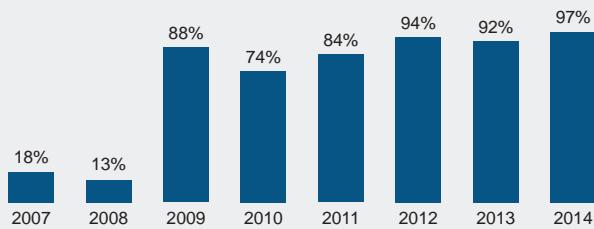
El GR de Junín registró en 2014 una ejecución de 74%, cifra por debajo del promedio del GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



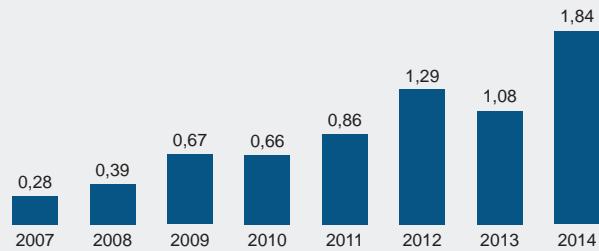
El monto fue mayor en S/. 200 millones respecto del año 2013, con lo que se registró un récord histórico.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



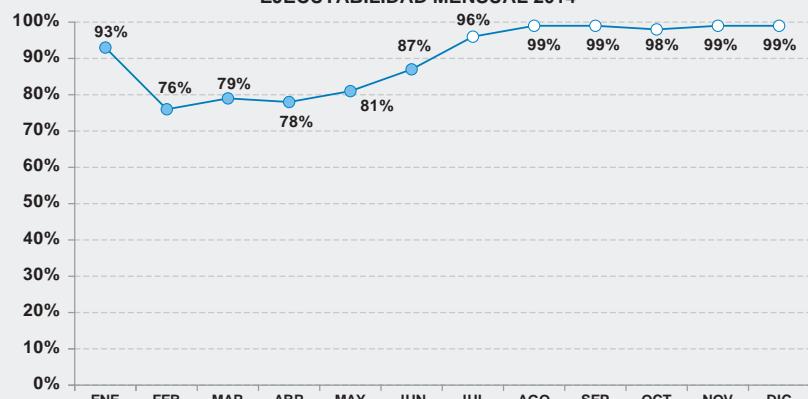
En 2014 el alineamiento llegó a un récord histórico: 97%.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Se Incrementó en S/. 0,76 millones con respecto al 2013, lo que dio como resultado otro récord histórico.

EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014

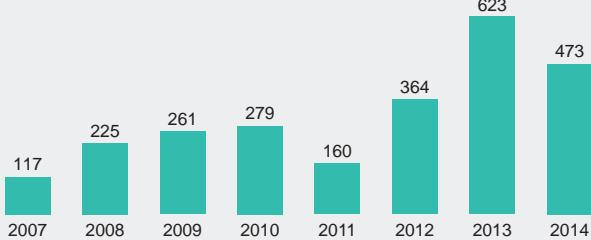


El GR de Junín comenzó con 93% y terminó con 99%, pero tuvo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE JUNÍN

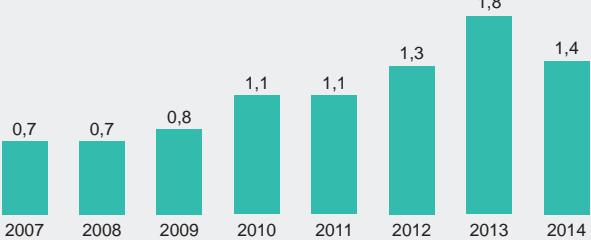
Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)



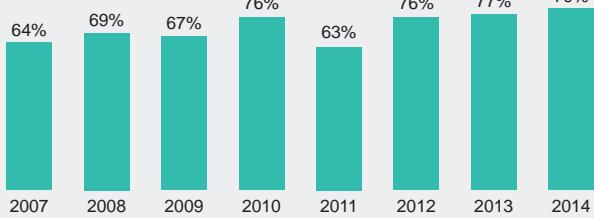
En 2014, el monto de viabilidades fue menor en S/. 150 millones en comparación con el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El promedio de viabilidades ha disminuido de S/. 1,8 millones en 2013 a S/. 1,4 millones en 2014.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)



El porcentaje de alineamiento fue mayor en 2 puntos porcentuales respecto del año 2013.

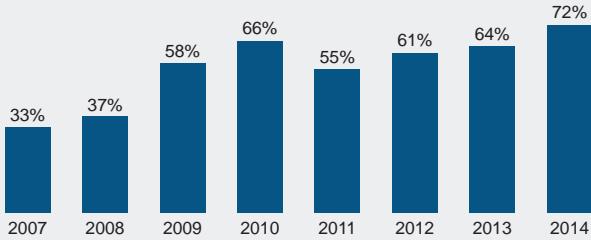
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	38,2	149	79,8	288	73,9	266	62,1	204	37,2	109	74,7	199	94,3	214	99,1	223	559,3	1 652
1,2'-3'	26,5	14	71,3	37	103,0	52	68,2	37	43,4	22	78,3	39	151,3	79	137,5	71	679,6	351
3'-10'	22,2	5	74,0	15	71,7	18	92,1	19	78,9	17	143,9	30	323,6	53	236,8	46	219,73	203
10' a más	30,0	2	0,0	0	12,4	1	56,4	2	0,0	0	67,1	3	53,9	2	0,0	0	290,8	10
TOTAL	116,9	170	225,1	340	261,1	337	278,8	262	159,5	148	364,0	271	623,1	348	473,4	340	2 501,9	2 216

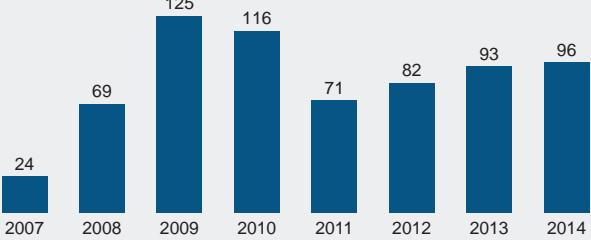
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)

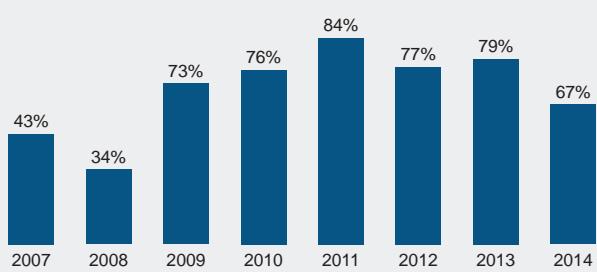


Se ejecutó el 72% del PIM, esto es, 8 puntos porcentuales más que en 2013, y así se alcanzó un récord histórico.

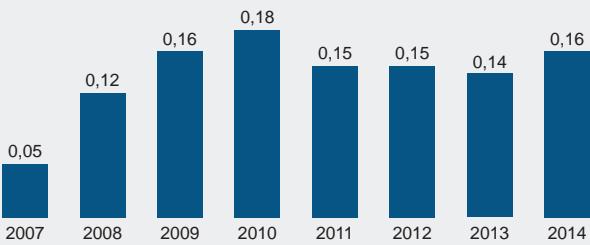
EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



El monto fue mayor en S/. 3 millones comparado con el del año 2013. En 2009 alcanzó su récord histórico (S/. 125 millones).

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)

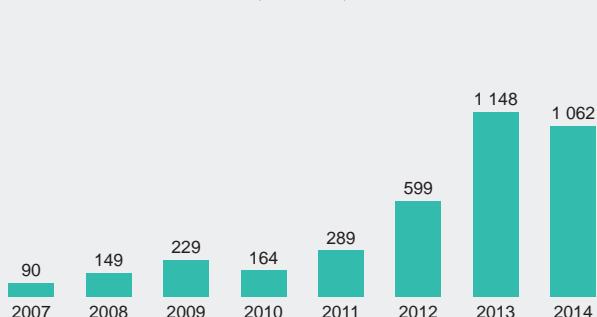
Disminuyó 12 puntos porcentuales en relación con el año 2013.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)

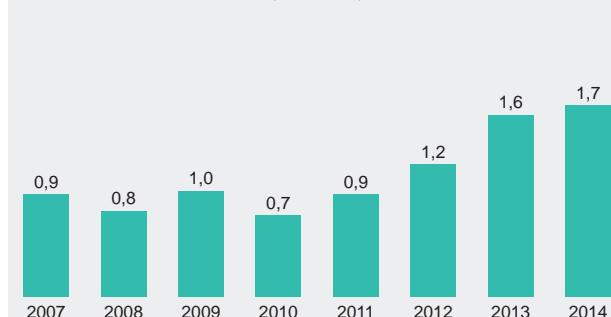
Un incremento de S/. 0,14 millones en 2013 a S/. 0,16 millones en 2014.

MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE JUNÍN

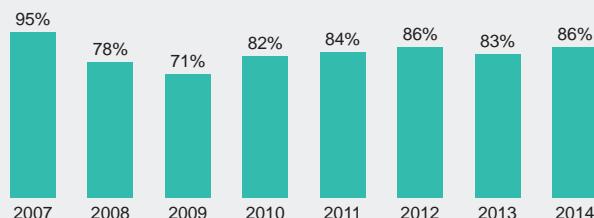
Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)

En 2014, el monto de viabilidades fue menor en S/. 86 millones que el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)

El promedio de viabilidades se incrementó de S/. 1,6 millones en 2013 a S/. 1,7 millones en 2014.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)

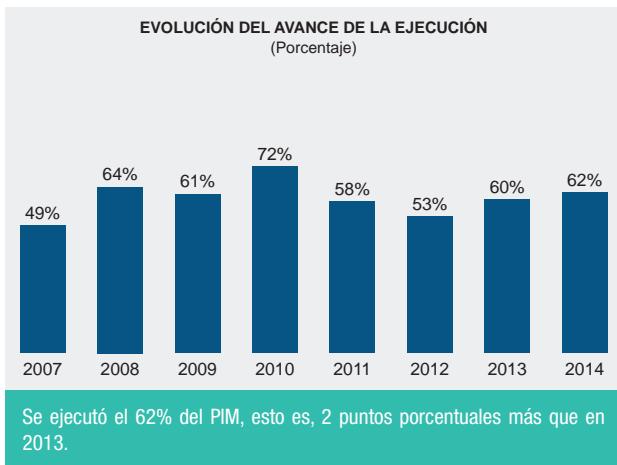
El porcentaje de alineamiento se incrementó en 3 puntos porcentuales de 83% en 2013 a 86% en 2014.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	30,0	80	39,1	151	65,5	201	60,4	198	79,6	244	135,8	396	174,2	445	163,7	403	748,3	2 118
1,2'-3'	25,8	14	46,2	26	41,8	22	29,6	15	80,9	40	113,8	55	271,2	143	193,7	97	803,0	412
3'-10'	34,0	7	63,7	14	67,5	12	23,6	6	128,8	27	249,6	46	565,3	102	560,6	105	1 693,4	319
10' a más	0,0	0	0,0	0	54,2	3	49,8	2	0,0	0	100,3	2	137,0	6	143,9	5	485,2	18
TOTAL	89,9	101	149,0	191	229,0	238	163,7	221	289,3	311	599,5	499	1 147,7	696	1 061,8	610	3 729,9	2 867

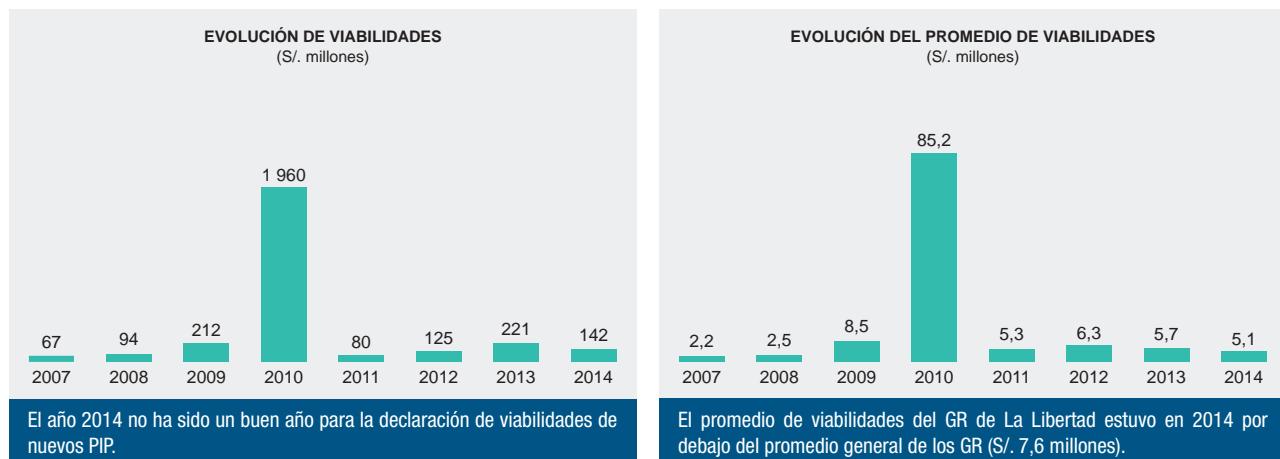
Inversión



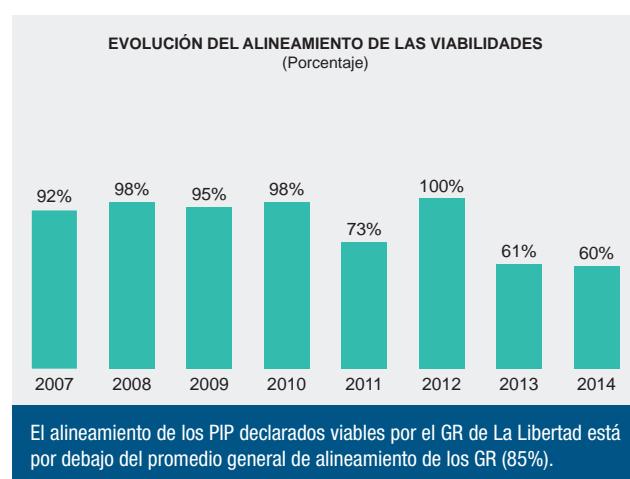
LA LIBERTAD

GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD

Preinversión



102



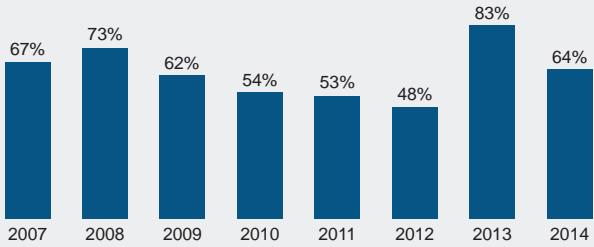
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	8,0	14	9,3	15	3,7	4	6,1	10	1,6	3	4,1	12	4,4	5	0,5	1	37,6	64
1,2'-3'	18,1	10	23,7	12	21,6	11	6,4	3	6,6	3	2,5	1	17,2	9	23,9	12	120,1	61
3'-10'	23,5	5	61,3	11	35,3	7	32,8	7	27,7	7	21,9	4	141,6	22	79,4	13	423,6	76
10' a más	17,7	1	0,0	0	151,1	3	1914,6	3	44,0	2	96,9	3	57,5	3	38,4	2	2 320,2	17
TOTAL	67,3	30	94,3	38	211,8	25	1959,9	23	80,0	15	125,4	20	220,7	39	142,1	28	2 901,5	218

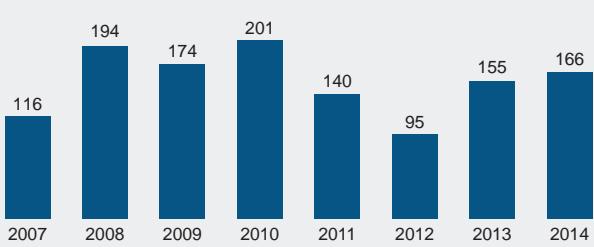
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



En 2014, el GR de La Libertad registró 64% de ejecución, cifra que se ubica por debajo del promedio de ejecución de los GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



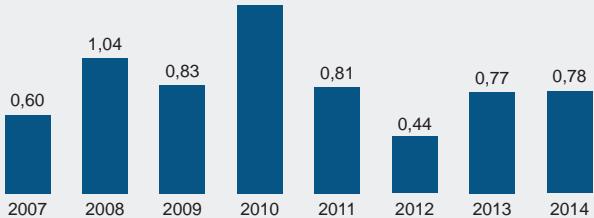
El GR de La Libertad tuvo una mayor ejecución que la del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 se registró un mayor porcentaje de alineamiento comparado con el del año 2013, y menor que el histórico del año 2011 (100%).

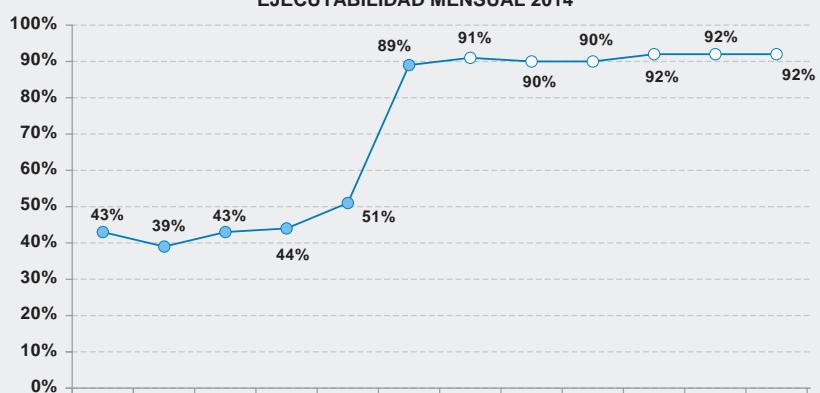
EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por debajo del promedio logrado por los demás GR (S/. 0,90 millones).

103

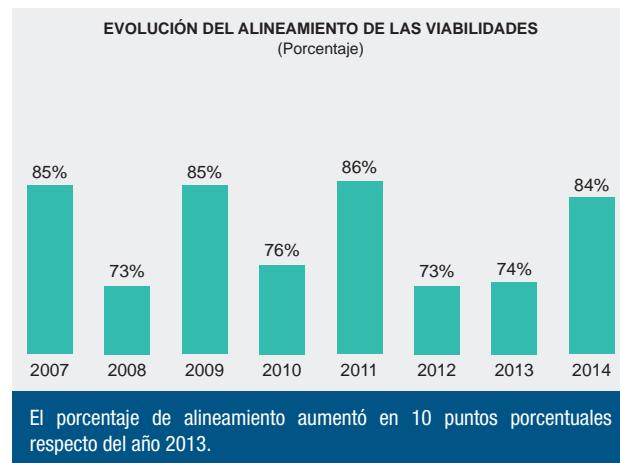
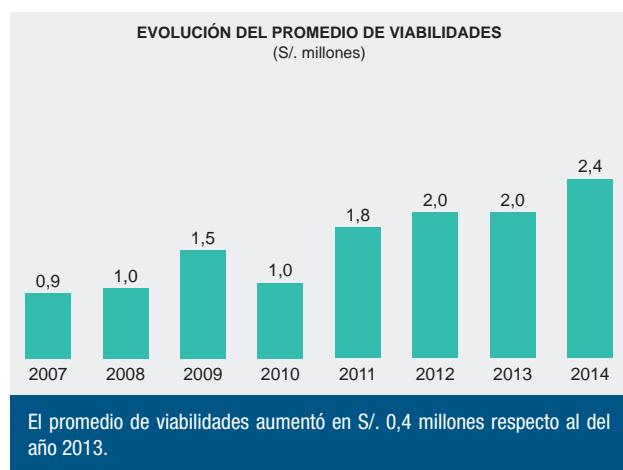
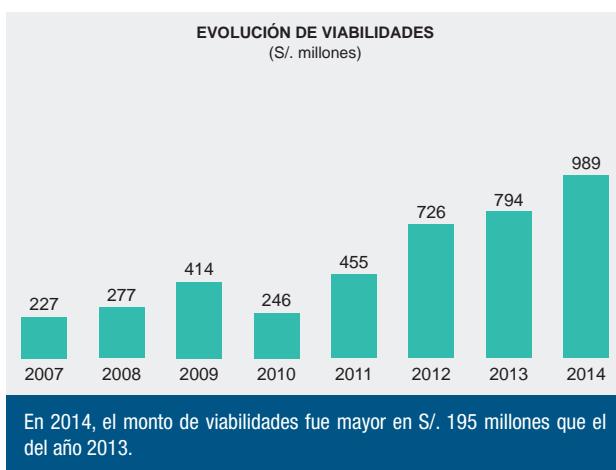
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de La Libertad comenzó con 43% y terminó con 92%.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE LA LIBERTAD

Preinversión

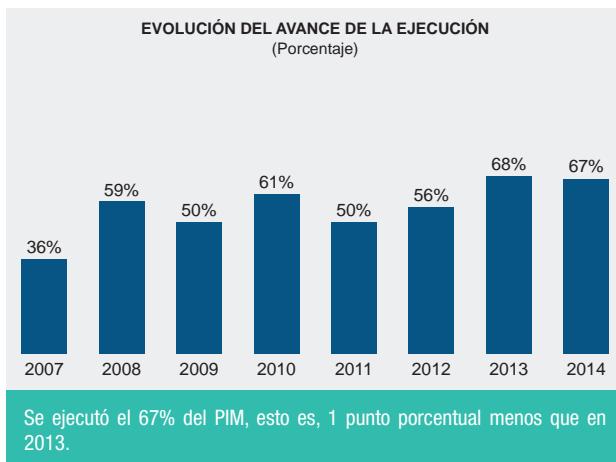


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	67,9	204	76,0	2256	88,2	212	74,6	192	66,8	157	111,3	262	126,1	236	109,6	233	720,4	1 722
1,2'-3'	71,0	38	70,6	39	82,8	44	63,8	33	98,3	52	111,1	56	165,8	86	152,6	78	816,2	426
3'-10'	59,1	12	116,4	24	111,0	23	88,0	14	259,1	46	237,6	43	381,3	67	511,2	87	1 763,7	316
10' a más	29,2	1	14,1	1	132,5	3	19,9	1	30,9	1	266,4	6	120,8	6	215,2	8	828,9	27
TOTAL	227,1	255	277,1	290	414,5	282	246,4	240	455,2	256	726,4	367	793,9	395	988,7	406	4 129,2	2 491

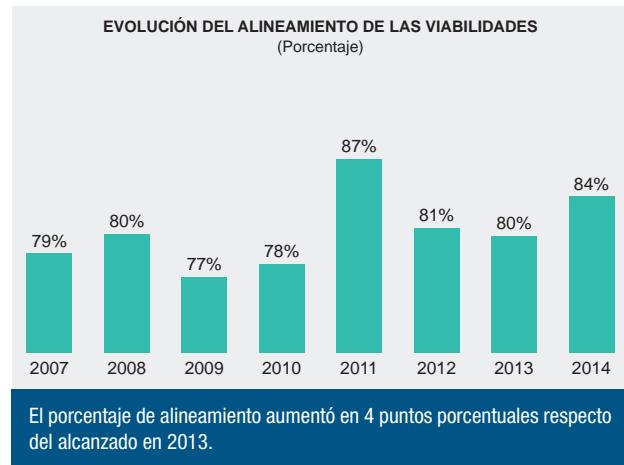
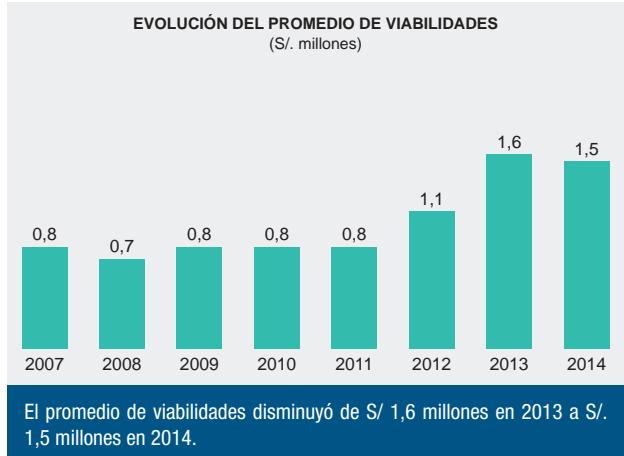
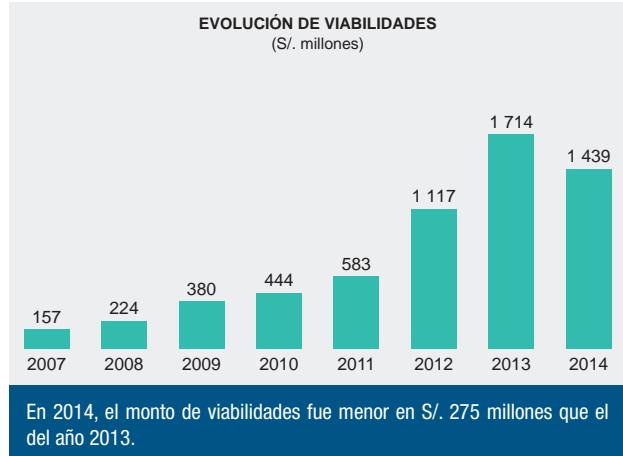
Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE LA LIBERTAD

Preinversión

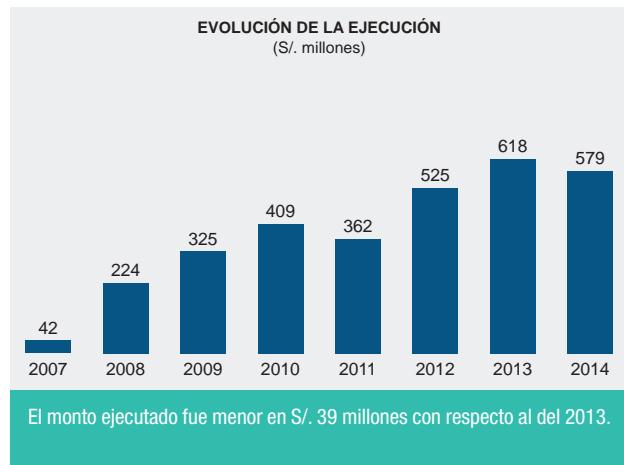


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP								
0-1,2'	51,0	169	74,9	243	131,8	401	177,3	475	237,3	584	348,1	759	391,6	764	286,6	646	1 698,5	4 023
1,2'-3'	51,7	28	91,2	49	106,6	57	117,2	59	146,5	76	291,4	150	320,9	166	306,4	154	1 431,9	739
3'-10'	53,9	10	57,9	12	116,3	26	129,2	28	199,2	41	415,2	85	854,2	160	761,5	136	2 587,6	498
10' a más	0,0	0	0,0	0	25,1	1	20,6	1	0,0	0	62,6	2	146,9	7	84,1	4	0,0	15
TOTAL	156,7	207	224,0	304	379,8	485	444,4	563	583,0	701	1 117,2	996	1 713,6	1 079	1 438,6	940	6 057,4	5 275

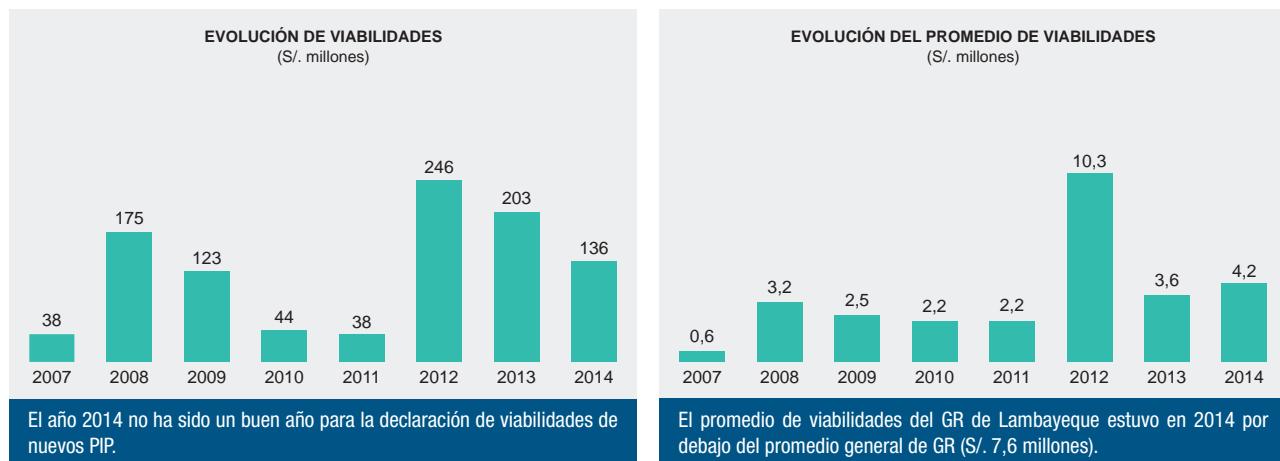
Inversión



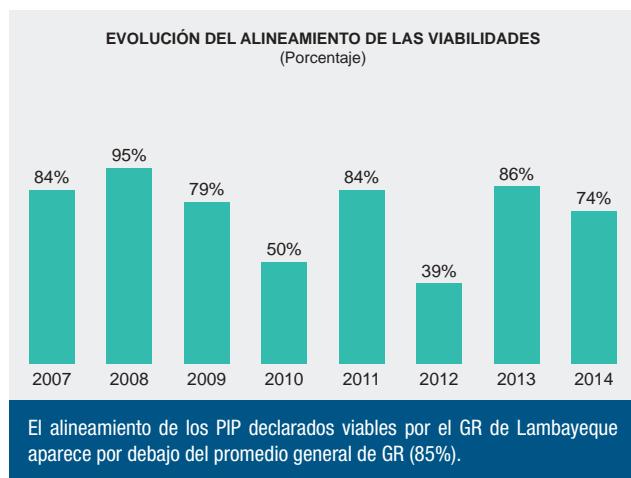
LAMBAYEQUE

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Preinversión



107



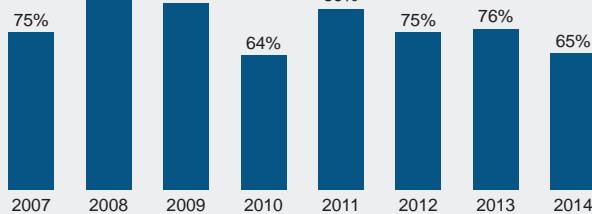
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	187	57	10,7	38	19,5	37	4,1	10	5,6	8	6,5	14	6,0	10	2,0	3	73,1	177
1,2'-3'	136	8	19,3	12	8,0	4	7,3	3	7,1	3	3,4	2	42,1	19	41,3	19	141,9	70
3'-10'	58	1	12,6	3	28,2	6	32,2	7	25,1	6	21,0	5	122,2	25	48,4	8	295,4	61
10' a más	0,0	0	132,4	1	66,9	2	0,0	0	0,0	0	215,2	3	32,9	2	44,3	2	491,8	10
TOTAL	381	66	174,9	54	122,6	49	43,6	20	37,7	17	246,1	24	203,2	56	136,0	32	1 002,2	318

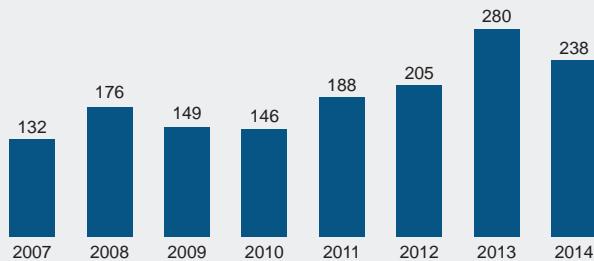
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



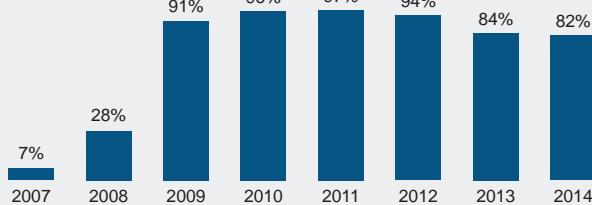
En 2014, la ejecución del GR de Lambayeque estuvo por debajo del promedio de ejecución de los GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



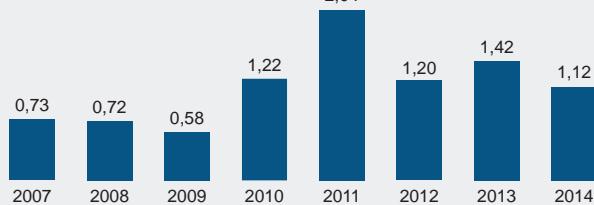
La ejecución del GR de Lambayeque en 2014 fue S/. 42 millones menor que la del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



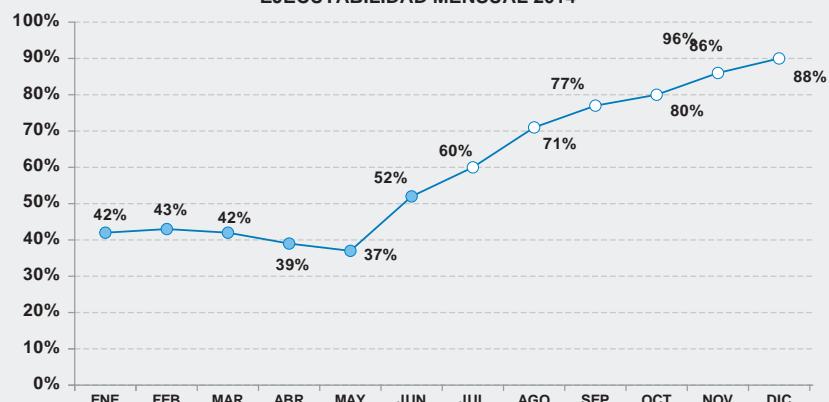
En 2014, el porcentaje de alineamiento fue 2 puntos porcentuales menor que el del 2013.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por encima del promedio de los GR (S/. 0,90 millones).

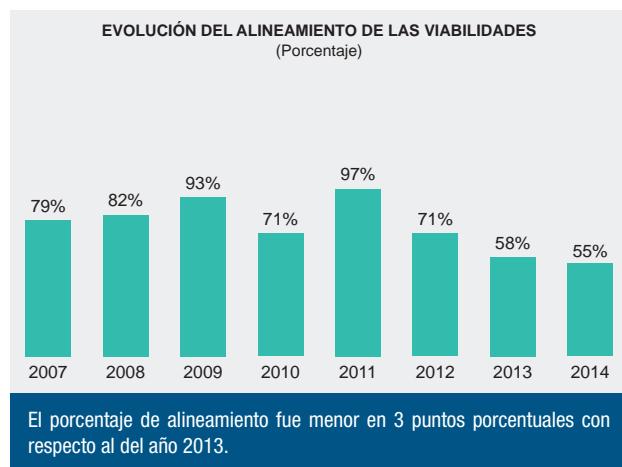
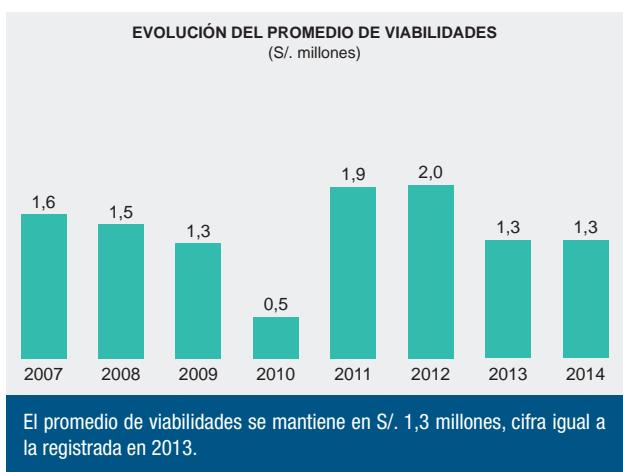
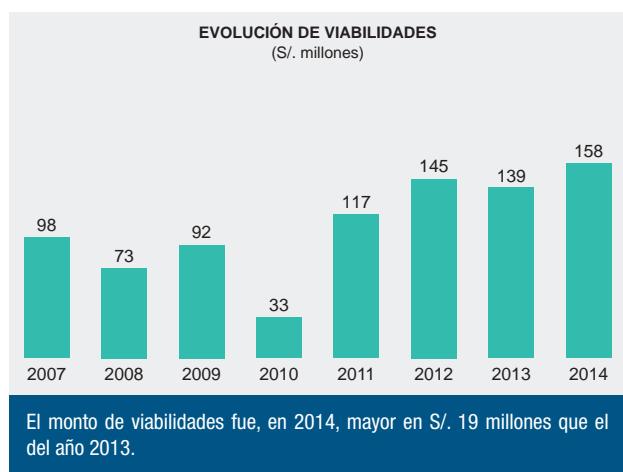
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Lambayeque comenzó con 42% y terminó con 88%, pero hubo algunos meses bajos, lo que implica modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE LAMBAYEQUE

Preinversión

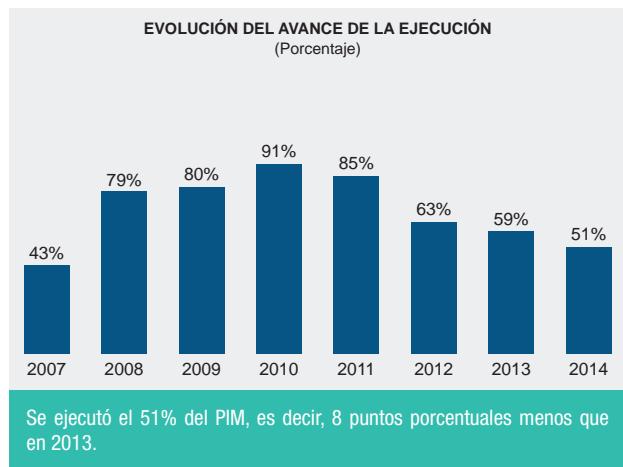


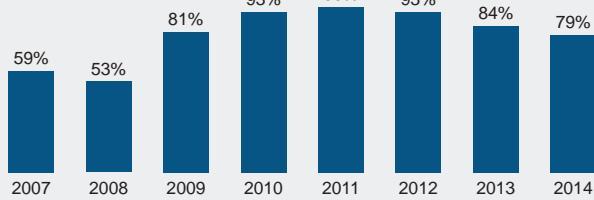
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

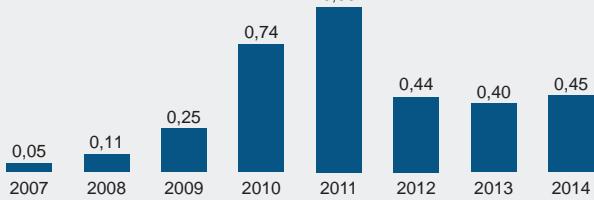
GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	66,0	308	95,4	426	74,8	232	113,4	360	107,3	252	128,6	305	208,5	411	140,8	314	934,8	2 608
1,2'-3'	33,0	19	41,5	23	24,3	13	30,4	15	45,8	26	110,0	56	204,4	107	138,1	75	627,7	334
3'-10'	12,9	3	58,5	13	48,5	10	25,4	6	67,2	15	214,6	35	363,2	68	223,9	41	1 014,2	191
10' a más	13,4	1	26,9	2	62,7	2	0,0	0	0,0	0	77,3	2	110,6	5	0,0	0	290,8	12
TOTAL	125,4	331	222,3	464	210,2	257	169,3	381	220,4	293	530,5	398	886,6	591	502,8	430	2 867,5	3 145

Inversión



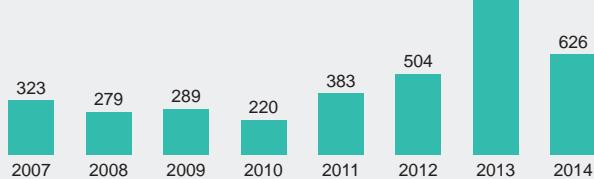
EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)

Disminuyó 5 puntos porcentuales en relación con el del año 2013.

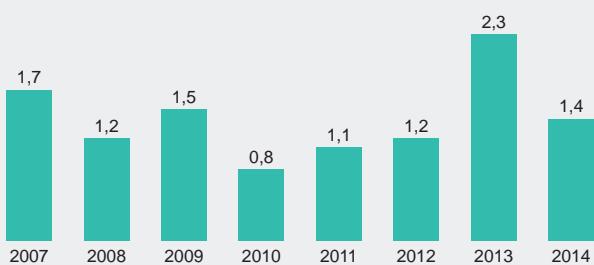
EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)

Aumentó en S/. 0,05 millones del 2013 al 2014.

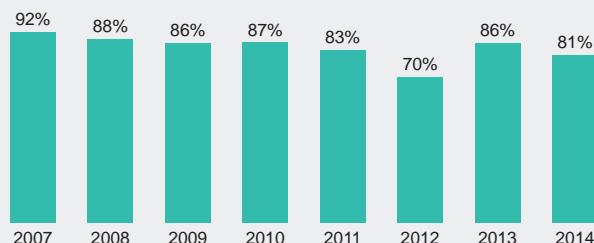
MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE LAMBAYEQUE Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)

En 2014, el monto de viabilidades fue menor en S/. 524 millones comparado con el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)

El promedio de viabilidades pasó de S/. 2,3 millones en 2013 a S/. 1,4 millones en 2014.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)

El porcentaje de alineamiento disminuyó en 5% comparado con el del 2013.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	43,5	143	56,9	197	43,6	140	37,8	247	69,3	292	85,7	334	91,9	316	78,7	348	507,5	2 017
1,2'-3'	50,5	26	43,3	23	43,9	28	26,2	14	84,8	43	88,8	43	137,3	71	73,2	39	553,2	287
3'-10'	56,4	10	77,5	16	124,6	21	29,2	6	106,7	21	172,5	31	507,4	87	369,4	62	1 443,7	254
10' a más	172,4	9	101,2	4	71,8	4	126,4	4	121,8	5	157,4	4	413,0	17	104,7	5	1 268,7	52
TOTAL	322,8	1 813	278,9	240	289,0	198	219,6	271	332,7	361	504,5	412	1 149,5	491	626,0	454	3 773,0	2 610

Inversión



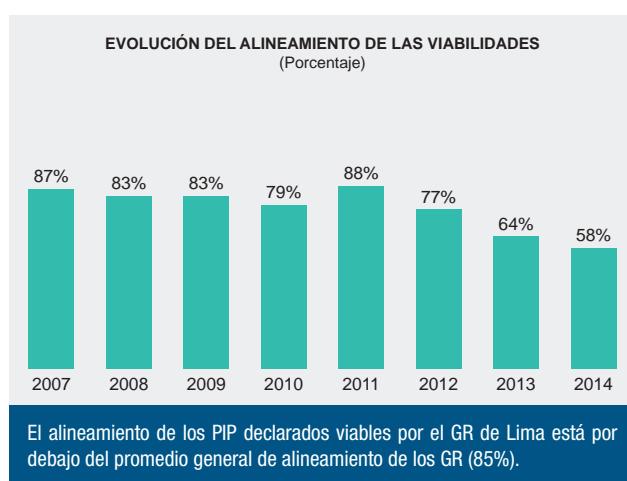
LIMA

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

Preinversión



112



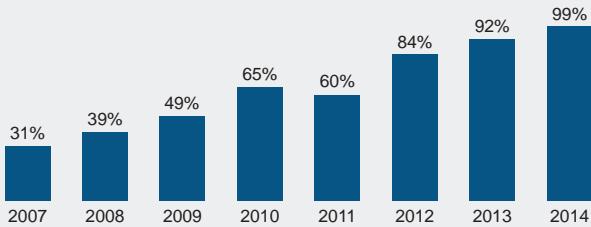
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	23,6	114	34,6	115	70,0	126	18,4	57	4,1	10	15,7	37	20,8	60	7,0	23	194,2	542
1,2'-3'	18,0	9	20,7	11	72,9	37	25,8	14	4,7	2	10,4	5	9,8	7	14,6	8	176,9	93
3'-10'	32,2	7	67,7	14	122,1	21	76,8	17	43,3	7	70,0	13	64,3	10	46,1	8	522,4	97
10'a más	0,0	0	13,5	1	20,7	2	11,5	1	0,0	0	0,0	0	99,4	2	20,9	1	165,9	7
TOTAL	73,8	130	136,5	141	285,7	186	132,4	89	52,1	19	96,1	55	194,3	79	88,6	40	1 059,5	739

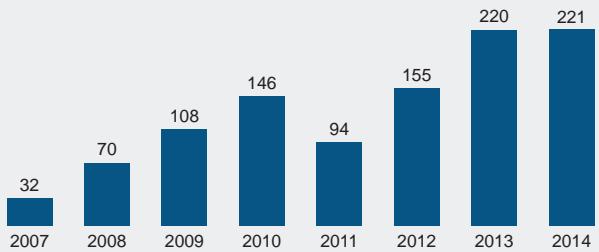
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



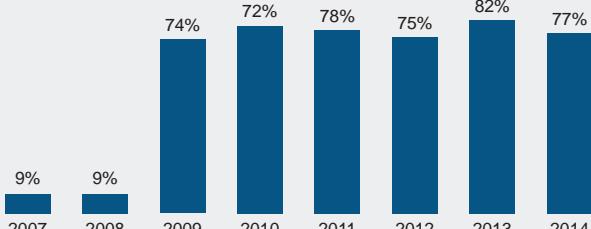
En 2014, el GR de Lima registró un récord histórico de ejecución, que se ubicó por encima del promedio de avance de los GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



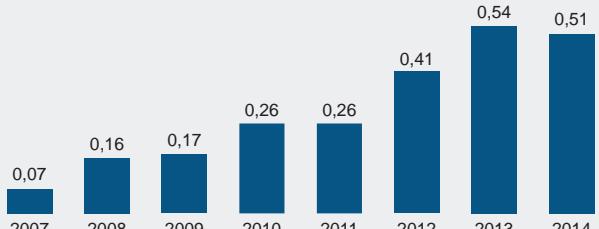
La ejecución del GR de Lima se ha incrementado durante los últimos años, al punto que en 2014 alcanzó su récord histórico.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



Se registró en 2014 un menor porcentaje de alineamiento comparado con el del año 2013, cuando se logró el récord histórico (82%).

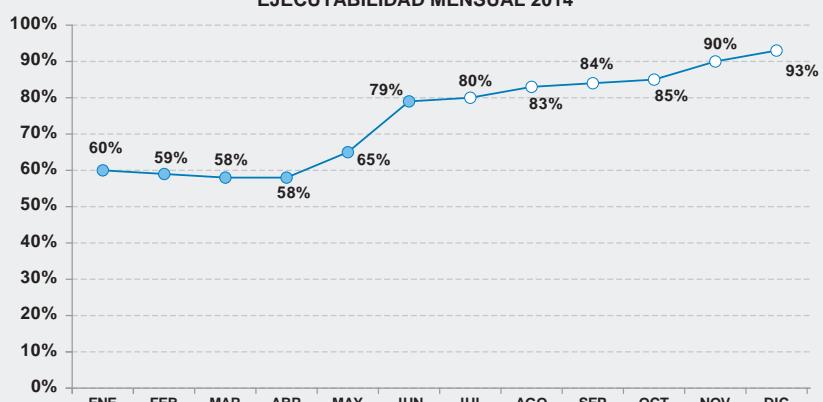
EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por debajo del promedio de lo ejecutado por los GR (S/. 0,90 millones), que ya es bajo si se considera que el de viabilidades es S/. 7,6 millones.

113

EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014

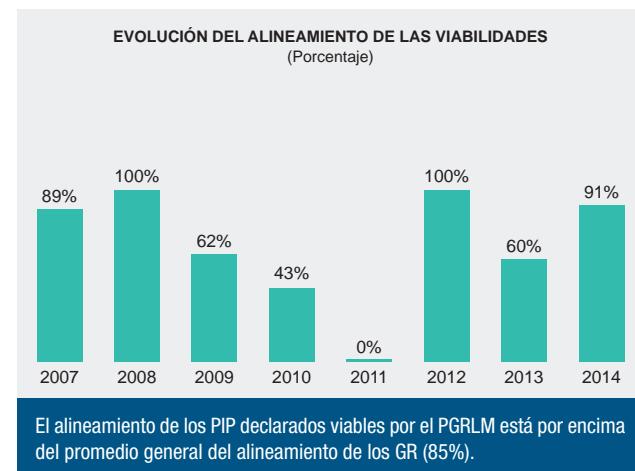
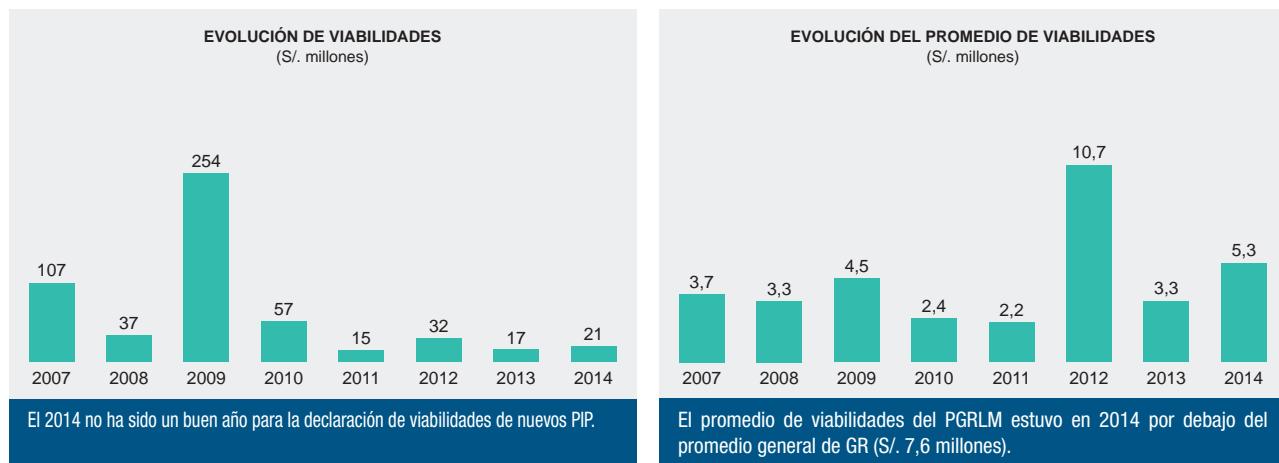


El GR de Lima comenzó con 60% y terminó con 93%, pero tuvo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

PROGRAMA DE GOBIERNO REGIONAL

LIMA METROPOLITANA

Preinversión



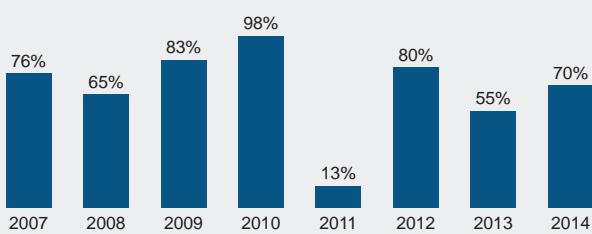
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	8,0	17	1,6	2	9,1	14	7,7	11	4,8	5	0,0	0	1,2	2	1,9	2	34,3	53
1,2'-3'	10,2	6	3,9	2	24,5	11	10,6	5	2,4	1	2,3	1	5,4	2	0,0	0	59,4	28
3'-10'	19,5	4	31,1	7	139,0	28	38,4	8	8,3	1	5,6	1	9,9	1	19,5	2	271,3	52
10' a más	69,4	5	0,0	0	81,8	3	0,0	0	0,0	0	24,1	1	0,0	0	0,0	0	175,4	6
TOTAL	107,1	29	36,6	11	254,5	56	56,7	24	15,5	7	32,1	3	16,6	5	21,4	4	540,3	139

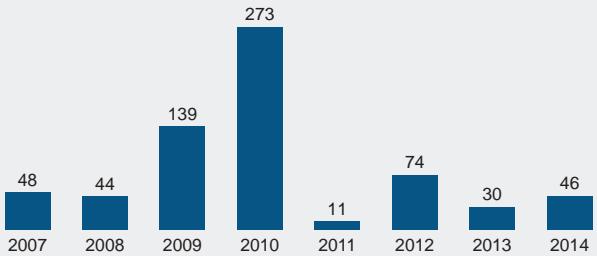
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



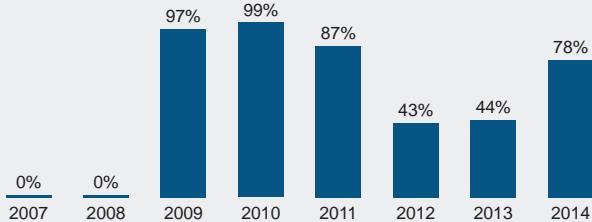
En 2014, el PGRLM ejecutó el 70% del PIM, cifra que está por debajo del récord histórico del 2010 (98%) y es menor al promedio del avance de la ejecución de GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



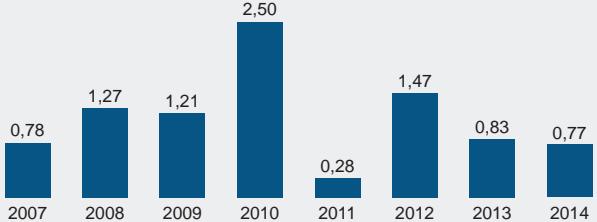
Aun cuando la ejecución del PGRLM se ha incrementado respecto de la del año 2013, está por debajo del récord histórico del año 2010.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 se registró un mayor porcentaje de alineamiento comparado con el del año 2013; sin embargo, fue menor que el histórico del 2010 (99%).

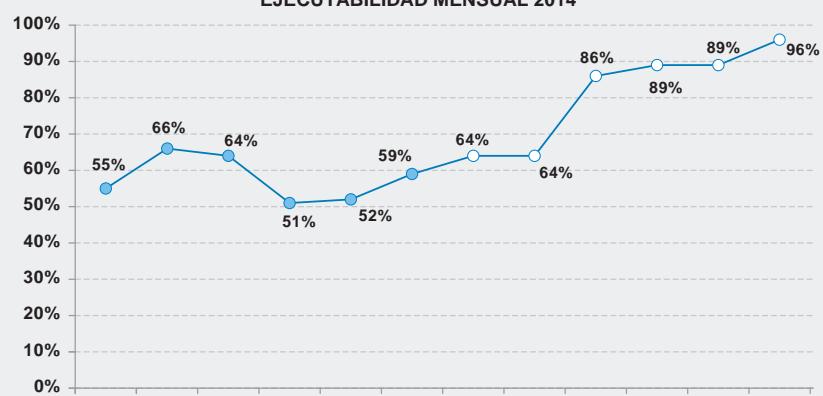
EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por debajo del promedio ejecutado por los GR (S/. 0,90 millones).

115

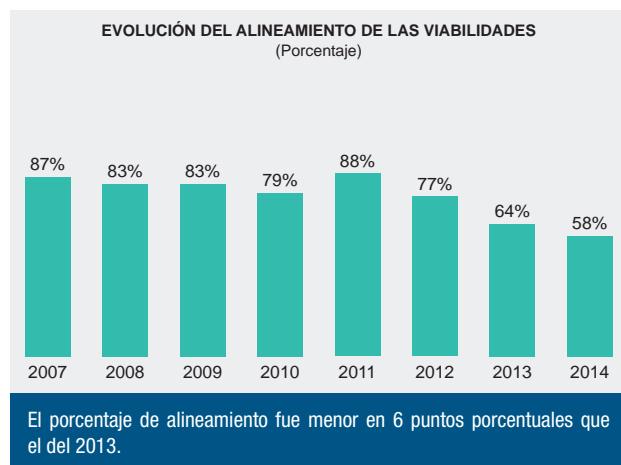
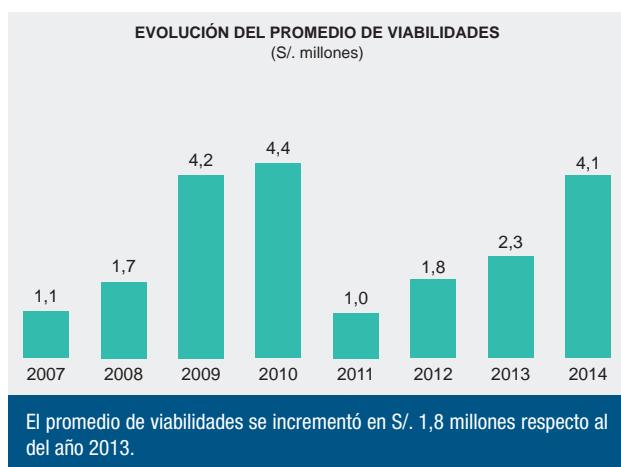
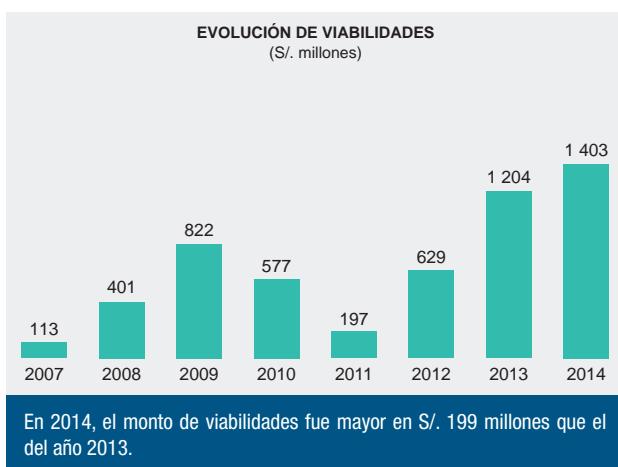
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El PGRLM comenzó con 55% y terminó con 96%, pero hubo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE LIMA

Preinversión

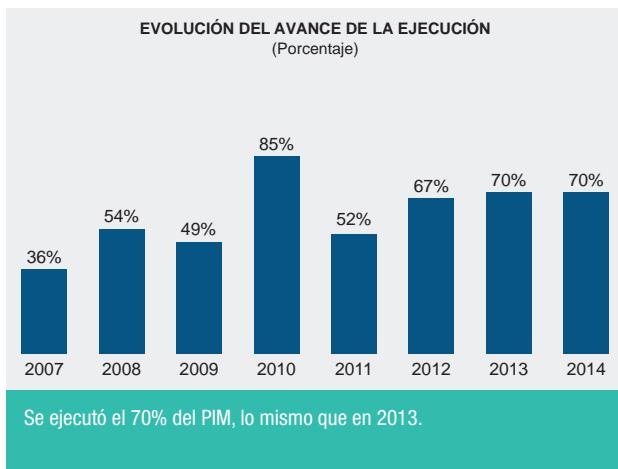


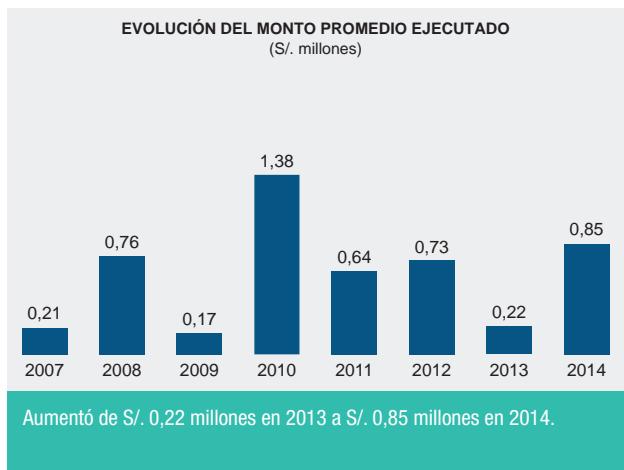
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP										
0-1,2'	19,8	94	61,2	202	60,2	136	36,3	95	65,8	156	105,2	207	189,4	352	92,1	164	630,0	1 406
1,2'-3'	17,7	9	27,3	14	46,6	26	25,5	13	45,9	24	176,6	92	156,5	86	172,1	85	668,0	349
3'-10'	8,3	2	56,3	11	140,7	26	66,5	12	85,1	13	307,8	51	431,0	77	495,1	80	1 590,7	272
10' a más	67,5	2	256,4	5	574,3	10	448,5	11	0,0	0	39,0	2	427,1	8	644,0	10	2 456,8	48
TOTAL	113,3	107	401,2	232	821,8	198	576,8	131	196,7	193	628,6	352	1 204,0	523	1 403,2	339	5 345,5	2 075

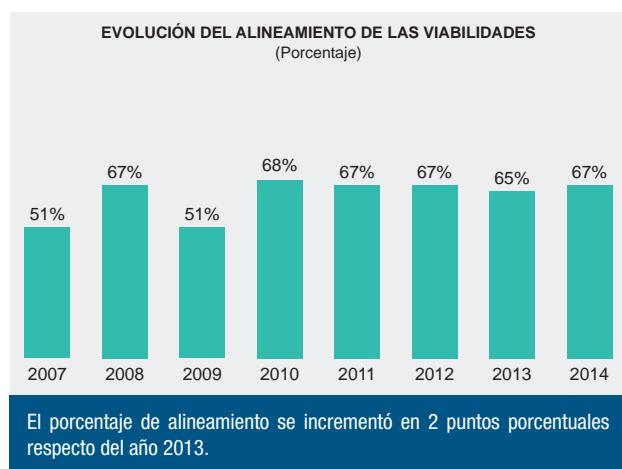
Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE LIMA

Preinversión



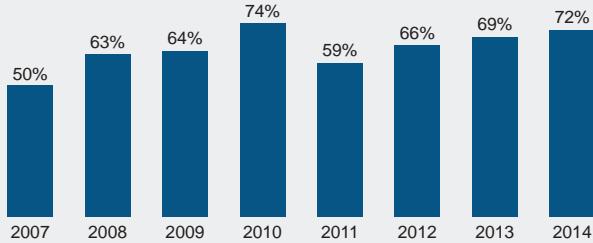
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	116,7	422	218,7	886	352,7	1 152	351,5	1 075	315,3	963	445,1	1 182	553,6	1 453	517,6	1 378	2 871,1	8 511
1,2'-3'	92,2	50	146,6	76	242,6	128	158,8	91	211,3	106	278,9	145	362,5	187	385,1	200	1 878,0	983
3'-10'	44,9	10	190,8	42	349,5	75	193,2	43	317,1	63	427,1	80	902,6	161	911,9	157	3 337,1	631
10' a más	43,5	2	17,4	1	24,5	1	110,6	4	0,0	0	56,5	3	153,2	6	275,7	9	0,0	26
TOTAL	297,3	484	573,4	1 005	969,4	1 356	814,1	1 213	843,7	1 132	1 207,6	1 410	1 972,0	1 807	2 090,4	1 744	8 767,9	10 151

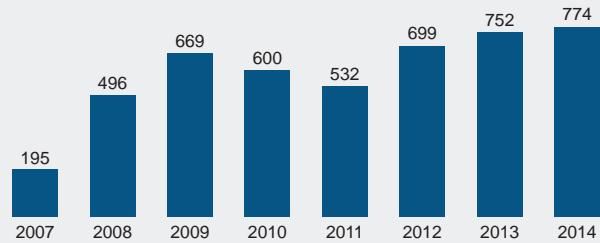
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



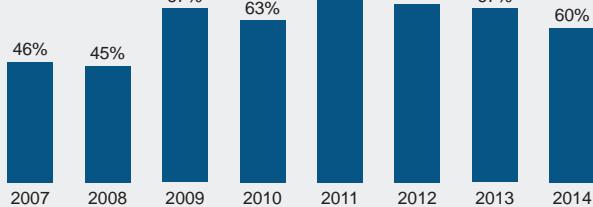
Se ejecutó el 72% del PIM, es decir, 3 puntos porcentuales más que en 2013.

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



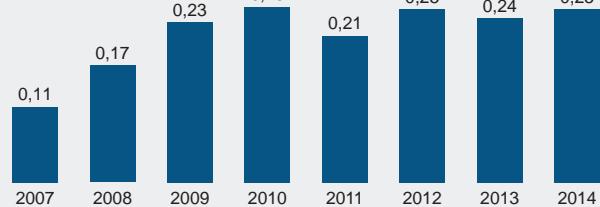
El monto ejecutado fue mayor en S/. 22 millones que el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



Disminuyó en 7 puntos porcentuales en relación con el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



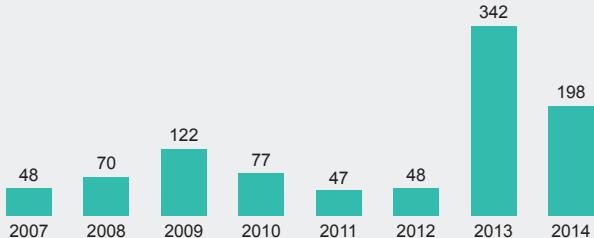
Aumentó de S/. 0,24 millones en 2013 a S/. 0,25 millones en 2014.

LORETO

GOBIERNO REGIONAL DE LORETO

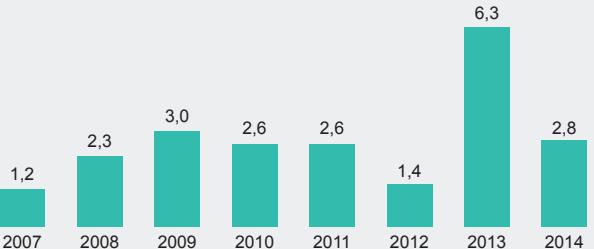
Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)



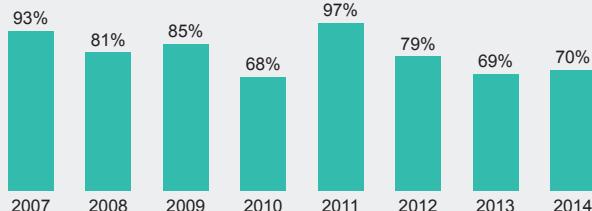
El 2013 y el 2014 fueron años auspiciosos para la declaración de viabilidades de nuevos PIP.

EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)



En 2014, el promedio de viabilidades del GR de Loreto estuvo muy por debajo del promedio general de GR (S/. 7,6 millones).

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)



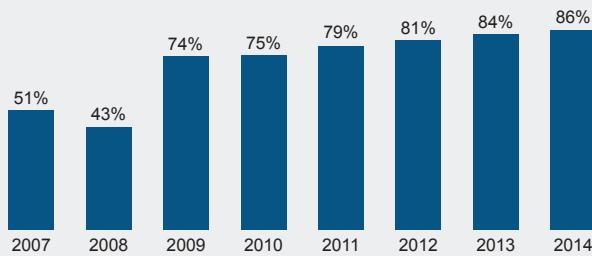
El alineamiento de los PIP declarados viables por el GR de Loreto estuvo muy por debajo del promedio general de alineamiento de los GR (85%).

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	9,4	30	4,9	9	4,8	9	5,4	12	4,9	8	7,0	26	16,0	27	13,5	27	65,9	148
1,2'-3'	11,9	6	30,0	14	33,1	20	18,5	9	6,7	3	10,2	4	22,3	11	50,5	27	183,3	94
3'-10'	15,2	3	35,2	8	56,5	10	29,5	7	35,8	7	30,8	5	80,6	12	94,5	16	378,2	68
10' a más	11,7	1	0,0	0	27,2	1	23,3	2	0,0	0	0,0	0	223,0	4	39,6	2	324,9	10
TOTAL	48,3	40	70,1	31	121,7	40	76,7	30	47,4	18	48,0	35	341,9	54	198,2	72	952,3	320

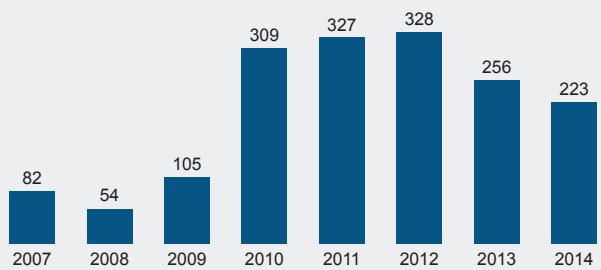
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



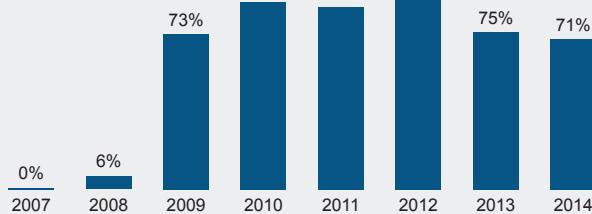
El GR de Loreto logró en 2014 superar su récord histórico de ejecución y ponerse incluso por encima del promedio de avance de los GR.

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



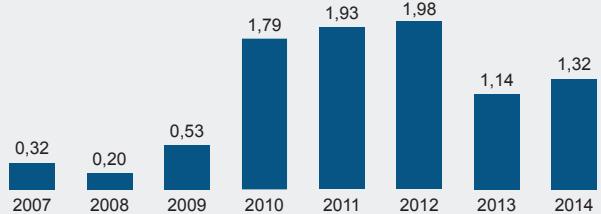
El GR de Loreto administró menos recursos en 2014 y, aunque no en la misma proporción, ejecutó también menos que en años anteriores.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 su porcentaje de alineamiento fue 4% menor que en 2013.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra muy por encima del promedio de lo ejecutado por los GR (S/. 0,90 millones).

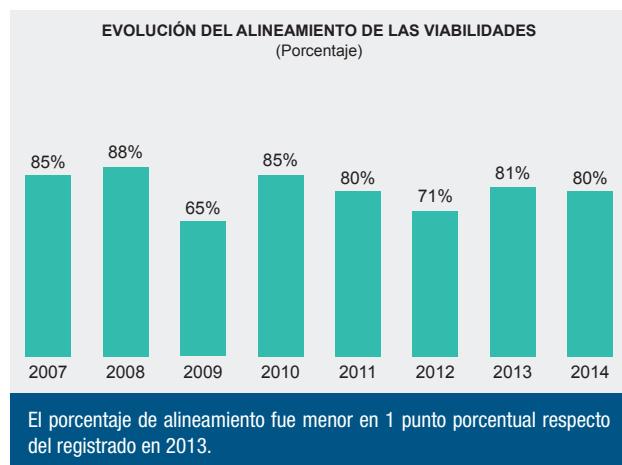
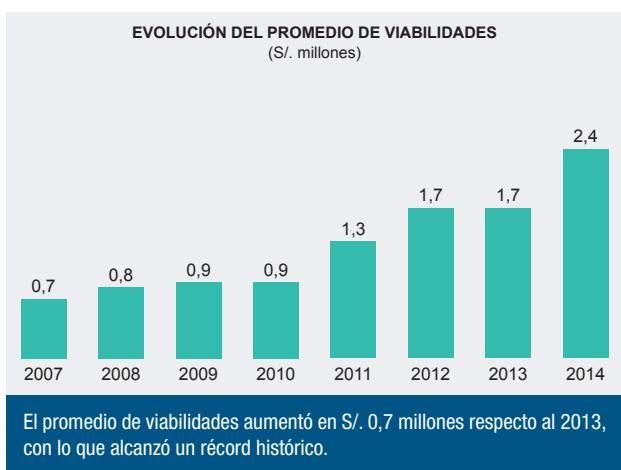
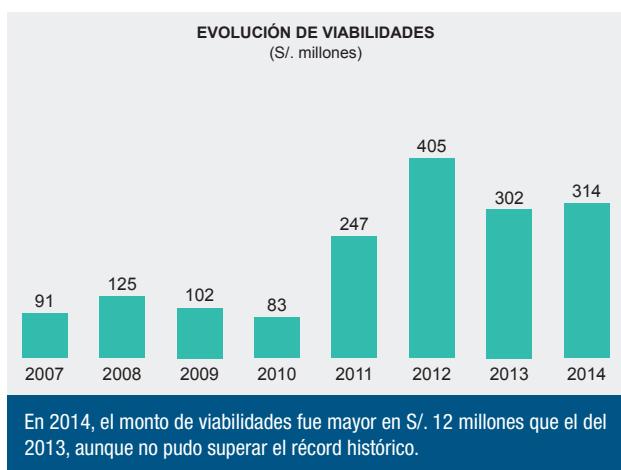
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Loreto comenzó con 40% y terminó con 98%, lo que pone en evidencia una preocupación permanente por registrar de modo oportuno modificaciones de PIP en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE LORETO

Preinversión

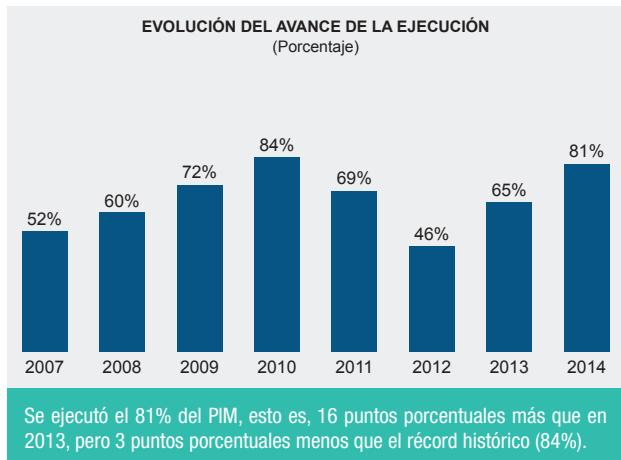


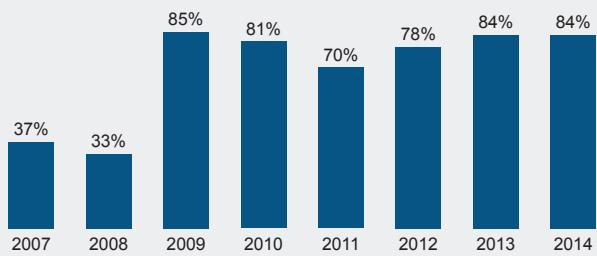
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

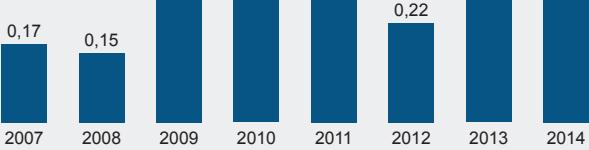
GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	29,7	112	33,8	139	28,4	94	29,9	80	49,5	136	69,8	180	64,6	132	31,5	86	337,1	959
1,2'-3'	38,0	20	24,5	12	21,1	10	19,9	9	43,6	23	34,9	19	45,5	23	40,9	18	268,5	134
3'-10'	8,2	2	31,0	5	52,8	12	31,4	6	153,7	28	182,7	32	127,5	21	176,7	24	763,8	130
10' a más	15,5	1	35,5	1	0,0	0	0,0	0	0,0	0	117,5	3	64,9	2	65,0	5	298,5	12
TOTAL	91,3	135	124,7	157	102,3	116	81,3	95	246,8	187	404,9	234	302,4	178	314,1	133	1 667,9	1 235

Inversión



EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)

No hubo variación respecto del 2013 (84%).

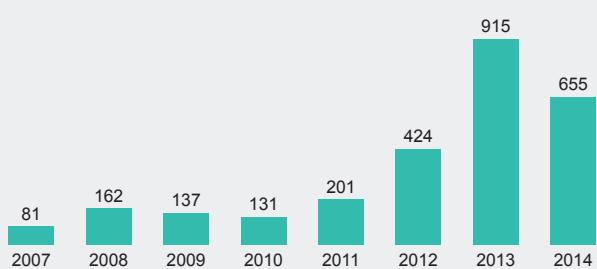
EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)

Aumentó en S/. 0,01 millones respecto del año 2013, con lo que logró un récord histórico.

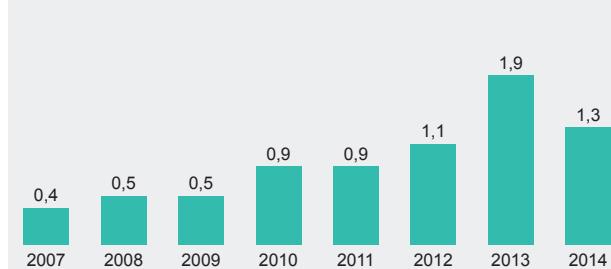
MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE LORETO

Preinversión

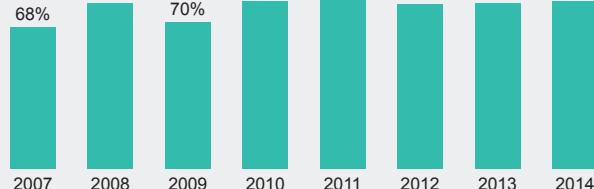
122

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)

En 2014, el monto de viabilidades fue menor en S/. 260 millones con respecto al del año 2013, cuando logró su récord histórico.

EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)

El promedio de viabilidades se redujo en S/. 0,6 millones respecto del alcanzado en 2013, año en el que logró su récord histórico.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)

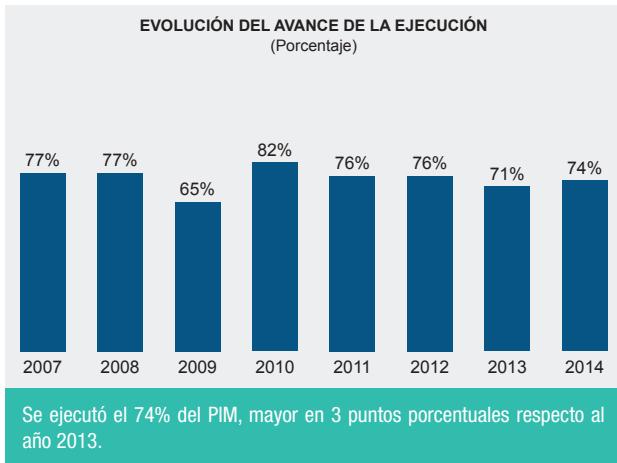
El porcentaje de alineamiento aumentó en 1 punto porcentual (81%) respecto del logrado en 2013.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	30,2	177	71,1	308	60,4	235	42,2	122	70,9	192	101,2	301	131,6	325	136,7	388	644,3	2 048
1,2'-3'	28,7	14	38,8	19	10,1	6	30,3	17	38,0	19	54,7	28	124,9	62	95,4	50	420,9	215
3'-10'	10,9	3	51,7	11	42,2	9	58,9	11	92,3	17	257,0	44	444,8	79	299,7	51	1 257,6	225
10' a más	11,2	1	0,0	0	24,3	1	0,0	0	0,0	0	10,8	1	213,7	9	123,7	5	0,0	17
TOTAL	81,0	195	161,6	338	137,0	251	131,4	150	201,3	228	423,7	374	915,1	475	655,5	494	2,505	2 505

Inversión

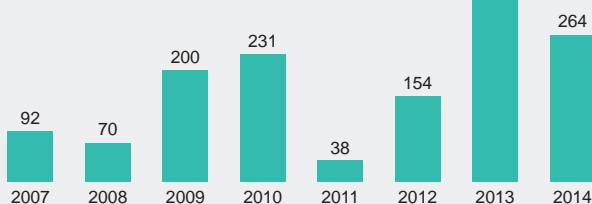


MADRE DE DIOS

GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS

Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El año 2014 no ha sido un buen año para la declaración de viabilidades de nuevos PIP.

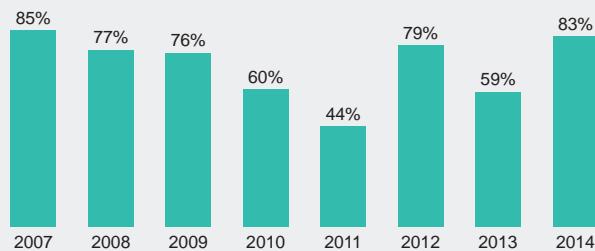
EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El promedio de viabilidades del GR de Madre de Dios estuvo en el año 2014 muy por debajo del promedio general de GR (S/. 7,6 millones).

124

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)



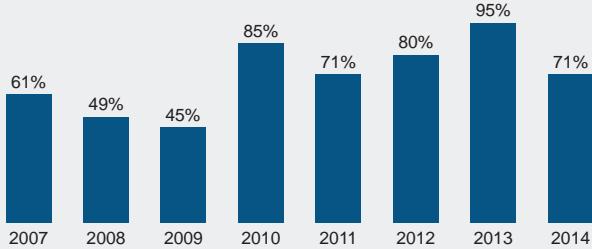
El alineamiento de los PIP declarados viables por el GR de Madre de Dios se ubica por debajo del promedio general de los GR (85%).

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	6,4	40	9,8	31	24,0	62	23,5	40	1,6	5	10,3	17	10,1	14	13,5	16	99,1	225
1,2'-3'	17,1	9	11,9	5	30,4	13	23,5	10	1,7	1	20,7	10	5,5	3	32,4	20	143,2	71
3'-10'	21,4	4	47,9	11	121,9	24	87,6	17	34,9	7	97,9	16	108,6	18	149,3	21	669,2	118
10' a más	46,7	1	0,0	0	24,2	1	96,4	4	0,0	0	24,8	1	211,7	6	68,8	1	472,6	14
TOTAL	91,7	54	69,6	47	200,5	100	231,0	71	38,2	13	153,7	44	335,9	41	263,9	58	1 384,4	428

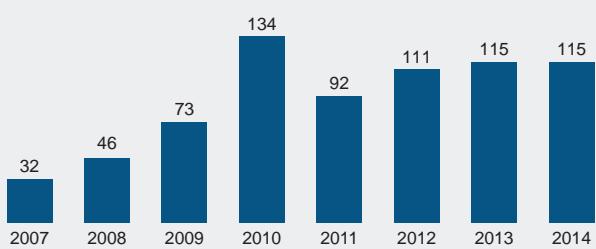
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



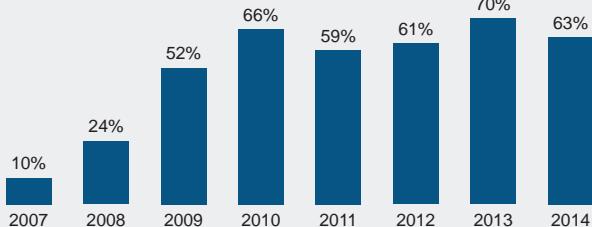
El GR de Madre de Dios registró en el año 2014 una escasa ejecución, por debajo de la del promedio de GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



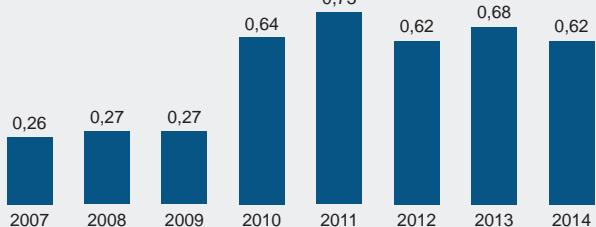
A pesar de que en 2014 contó con mayores recursos, la ejecución absoluta del GR de Madre de Dios fue igual a la del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 se registró un menor porcentaje de alineamiento comparado con el del año 2013, cuando alcanzó su récord histórico (70%).

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por debajo del promedio de GR (S/. 0,90 millones), que ya es bajo si se considera que el de viabilidades es S/. 7,6 millones.

125

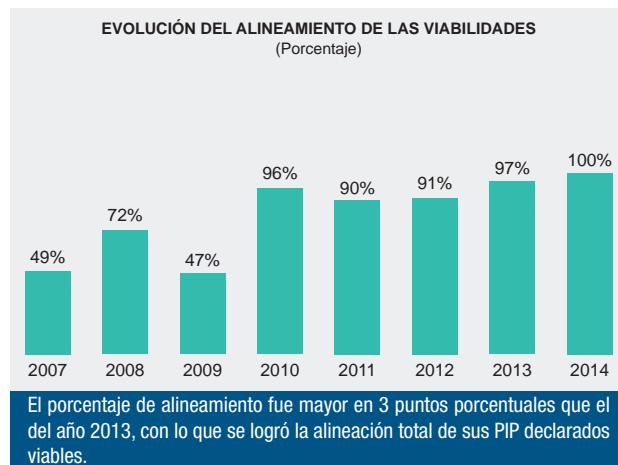
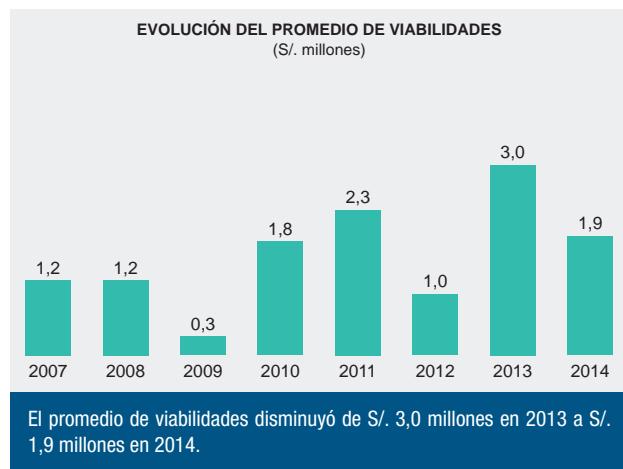
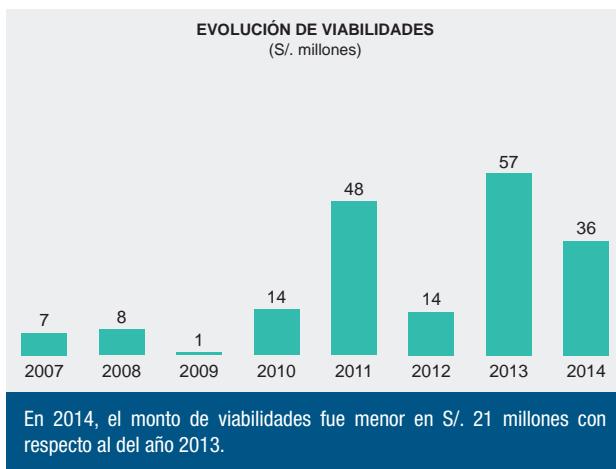
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Madre de Dios comenzó con 58% y terminó con 92%. Tuvo un crecimiento constante, lo que implica que se deben hacer modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE MADRE DE DIOS

Preinversión



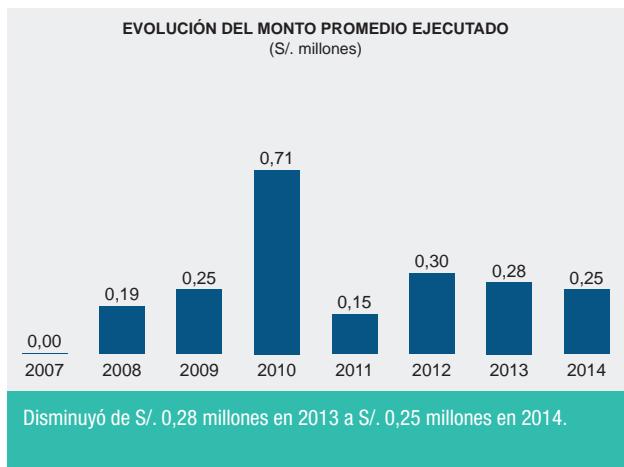
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP																
0-1,2'	0,6	3	1,9	4	0,9	3	0,7	5	6,7	12	8,1	12	5,0	8	7,0	12	30,8	59
1,2'-3'	3,1	2	6,3	3	0,0	0	1,8	1	4,7	3	1,9	1	9,3	5	8,2	4	35,2	19
3'-10'	3,3	1	0,0	0	0,0	0	12,0	2	37,0	6	3,6	1	43,1	6	20,6	3	119,7	19
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
TOTAL	7,1	6	8,1	7	0,9	3	14,5	8	48,4	21	13,6	14	57,3	19	35,8	19	185,7	97

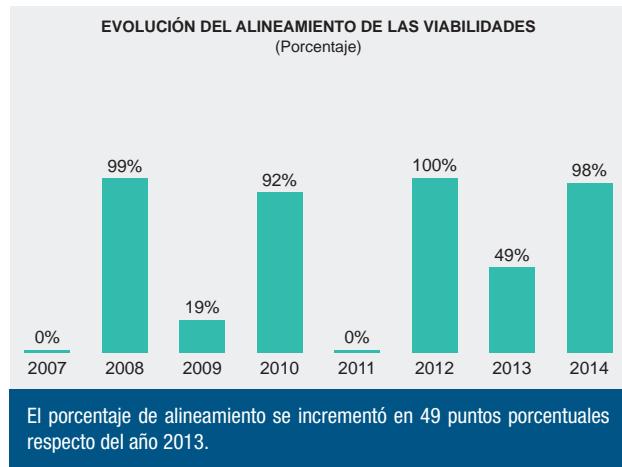
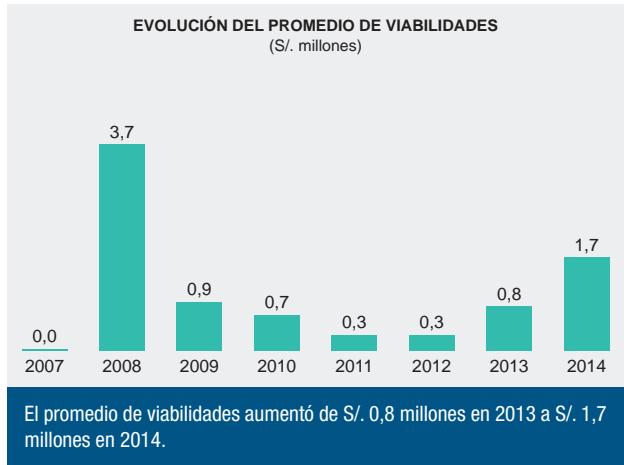
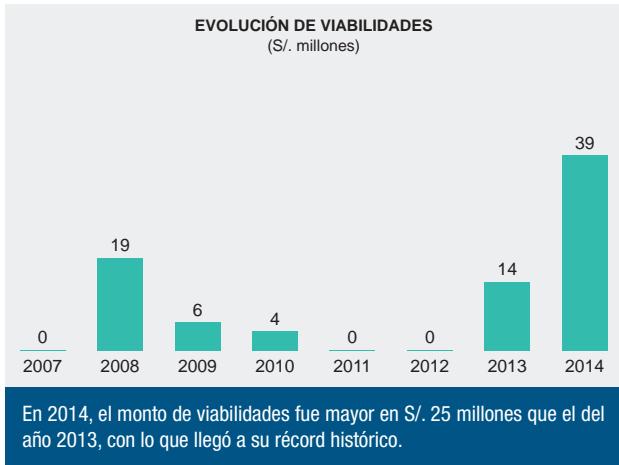
Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE MADRE DE DIOS

Preinversión

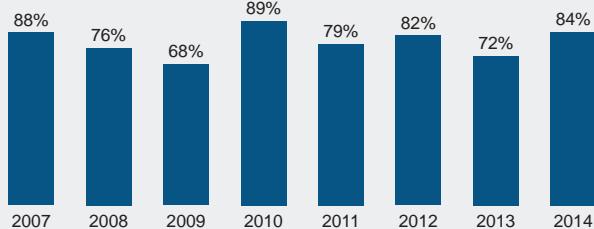


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

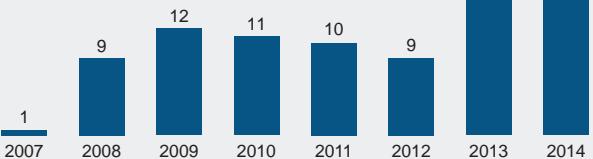
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP																
0-1,2'	0,0	0	0,2	2	1,4	5	1,1	5	0,3	1	0,3	1	3,9	14	4,9	16	11,9	44
1,2'-3'	0,0	0	0,0	0	0,0	0	2,8	1	0,0	0	0,0	0	1,3	1	3,0	2	7,0	4
3'-10'	0,0	0	18,5	3	4,3	1	0,0	0	0,0	0	0,0	0	8,5	2	31,2	5	62,5	11
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
TOTAL	0,0	0	18,7	5	5,7	6	3,9	6	0,3	1	0,3	1	13,6	17	39,0	23	81,5	59

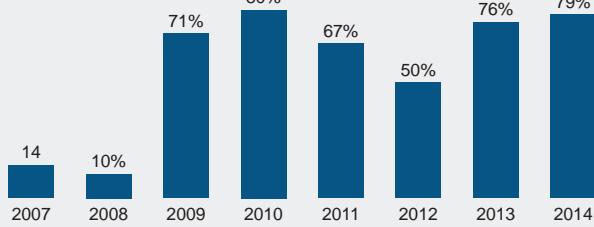
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)

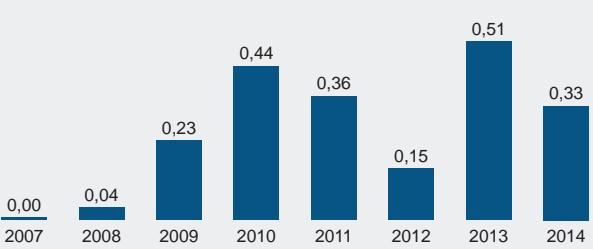
Se ejecutó el 84% del PIM, es decir, 12 puntos porcentuales más que en 2013.

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)

El monto ejecutado fue menor en S/. 1 millón que el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)

Aumentó en 3 puntos porcentuales en relación con el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)

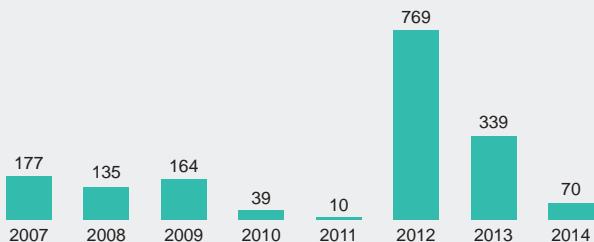
Disminuyó de S/. 0,51 millones en 2013 a S/. 0,33 millones en 2014.

MOQUEGUA

GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA

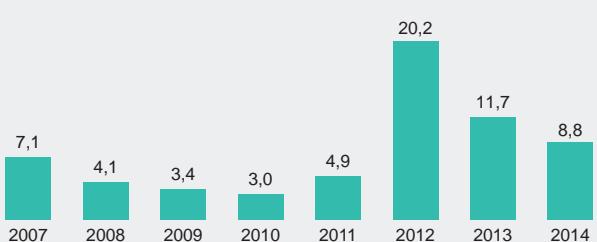
Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El año 2014 no ha sido un buen año para la declaración de viabilidades de nuevos PIP.

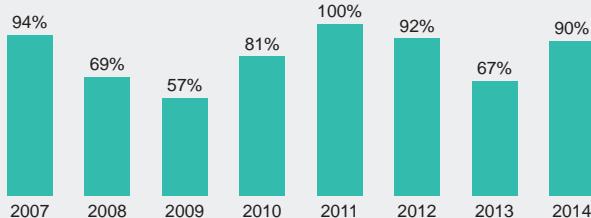
EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El promedio de viabilidades del GR de Moquegua estuvo en 2014 por encima del promedio general de GR (S/. 7,6 millones).

129

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)



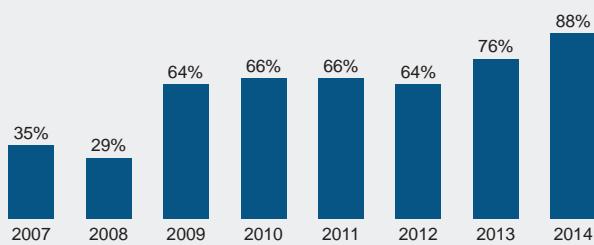
El alineamiento de los PIP declarados viables por el GR de Moquegua está por encima del promedio general de alineamiento de los GR (85%).

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	8,2	11	5,6	11	15,7	19	3,3	4	0,0	0	4,1	6	1,7	3	0,0	0	38,7	54
1,2'-3'	10,4	6	18,6	10	34,0	17	8,8	4	0,0	0	13,5	6	14,6	7	4,4	2	104,2	52
3'-10'	17,1	4	58,8	9	49,0	10	27,1	5	9,9	2	132,1	22	71,7	11	25,1	5	390,8	68
10' a más	141,4	4	51,6	3	65,4	3	0,0	0	0,0	0	619,3	4	250,9	8	40,6	1	1 169,3	23
TOTAL	177,0	25	134,6	33	164,2	49	39,2	13	9,9	2	769,1	38	339,0	29	70,1	8	1 703,1	197

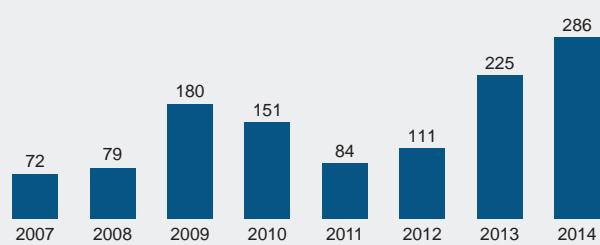
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



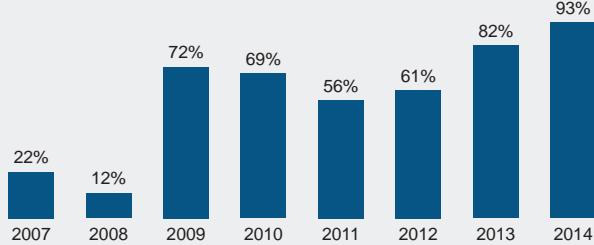
En 2014, el GR de Moquegua alcanzó un récord histórico de ejecución, por encima del promedio de GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



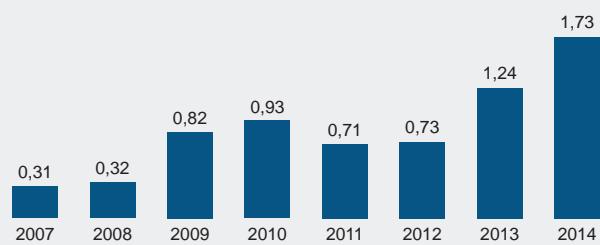
La ejecución absoluta del GR de Moquegua en 2014 superó en S/. 61 millones a la del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 se registró un mayor porcentaje de alineamiento que en 2013.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra muy por encima del indicador promedio de GR (S/. 0,90 millones).

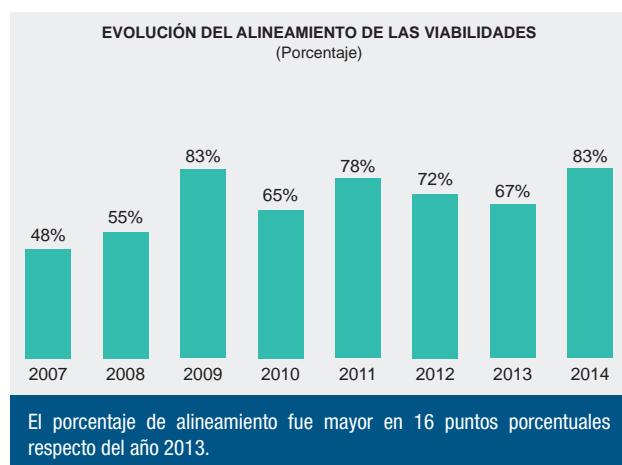
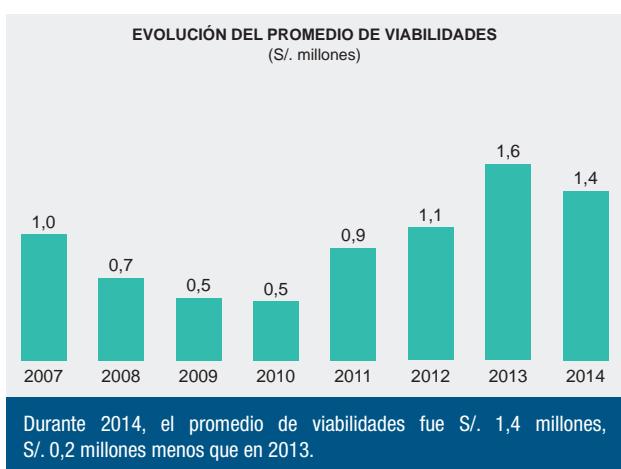
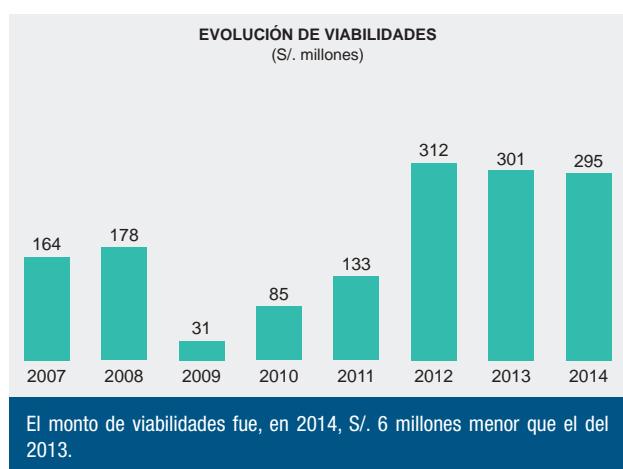
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Moquegua comenzó con 57% y terminó con 99%, pero tuvo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE MOQUEGUA

Preinversión

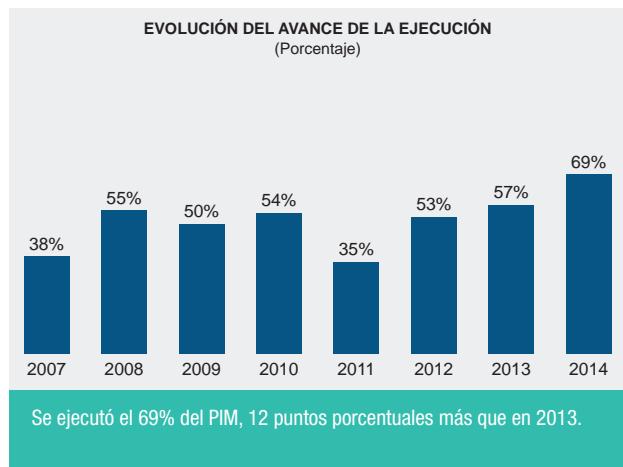


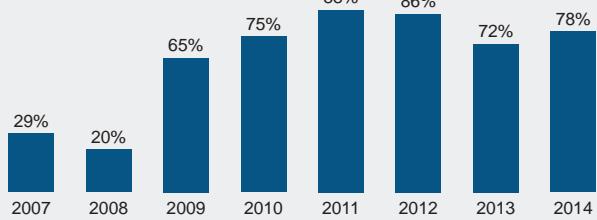
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

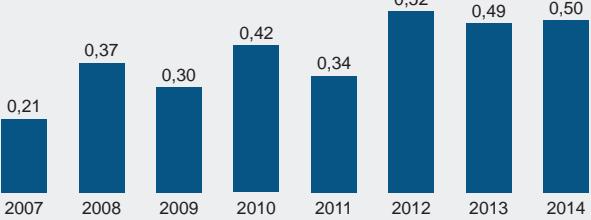
GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	54,7	133	17,9	46	12,9	32	27,7	54	15,4	31	31,5	57	23,9	38	17,7	34	201,7	425
1,2'-3'	33,6	18	32,1	17	10,2	5	20,3	11	21,2	10	57,4	29	44,6	22	71,5	38	290,8	150
3'-10'	28,5	6	65,7	13	7,9	2	37,1	7	82,1	14	78,2	15	101,4	17	108,8	19	509,7	93
10' a más	46,5	2	62,5	2	0,0	0	0,0	0	14,1	1	144,8	5	130,7	6	97,2	4	496,0	20
TOTAL	163,6	159	178,2	78	31,0	39	85,1	72	132,7	56	311,8	106	300,6	83	295,2	95	1 498,2	688

Inversión



EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)

Aumentó 6 puntos porcentuales en relación con el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)

El promedio alcanzó S/. 0,50 millones en el año 2014, por debajo del récord histórico del año 2012.

MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE MOQUEGUA Preinversión

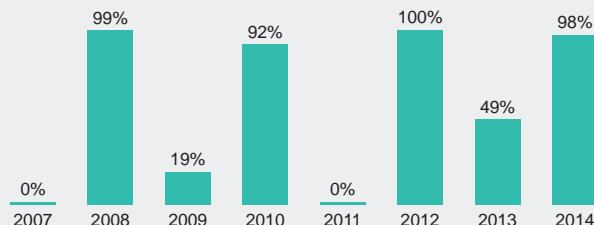
132

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)

En 2014, el monto de viabilidades fue mayor en S/. 25 millones que en 2013.

EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)

El promedio de viabilidades aumentó de S/. 0,8 millones en 2013 a S/. 1,7 millones en 2014.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)

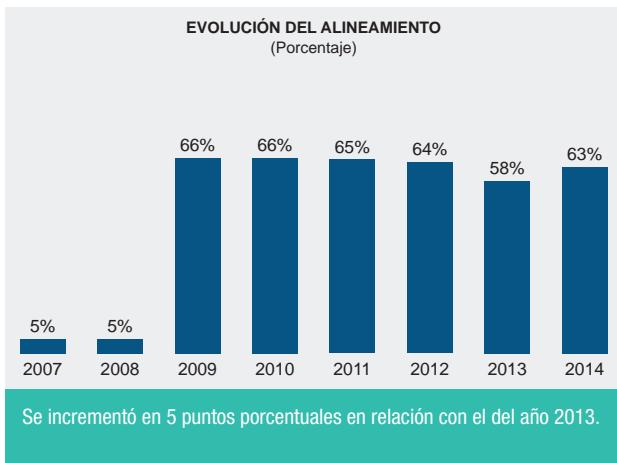
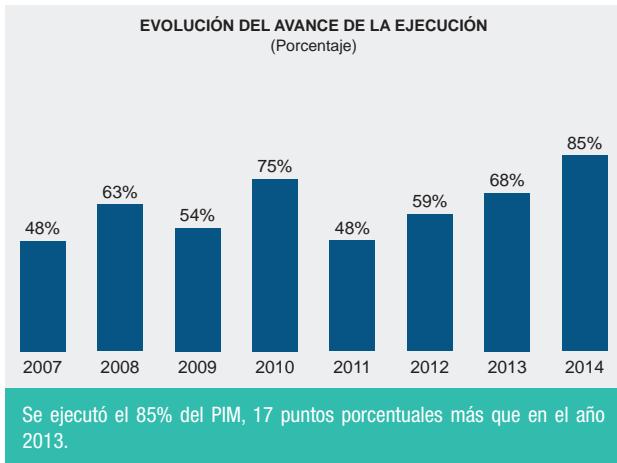
El porcentaje de alineamiento se incrementó de 49% en 2013 a 98% en 2014.

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	47,1	144	41,2	99	41,1	93	27,3	54	28,5	44	35,8	52	32,7	53	32,2	56	285,8	595
1,2'-3'	44,7	26	57,9	31	43,3	25	26,2	14	47,6	25	57,0	29	53,7	30	32,6	17	363,1	197
3'-10'	29,1	6	49,0	11	42,2	9	35,5	7	36,9	7	129,6	24	161,2	32	116,2	22	599,7	118
10' a más	19,7	1	0,0	0	0,0	0	15,4	1	0,0	0	21,7	1	46,6	2	142,3	3	245,7	8
TOTAL	140,5	177	148,1	141	126,6	127	104,3	76	113,0	76	244,1	106	294,2	117	323,3	98	1 494,2	918

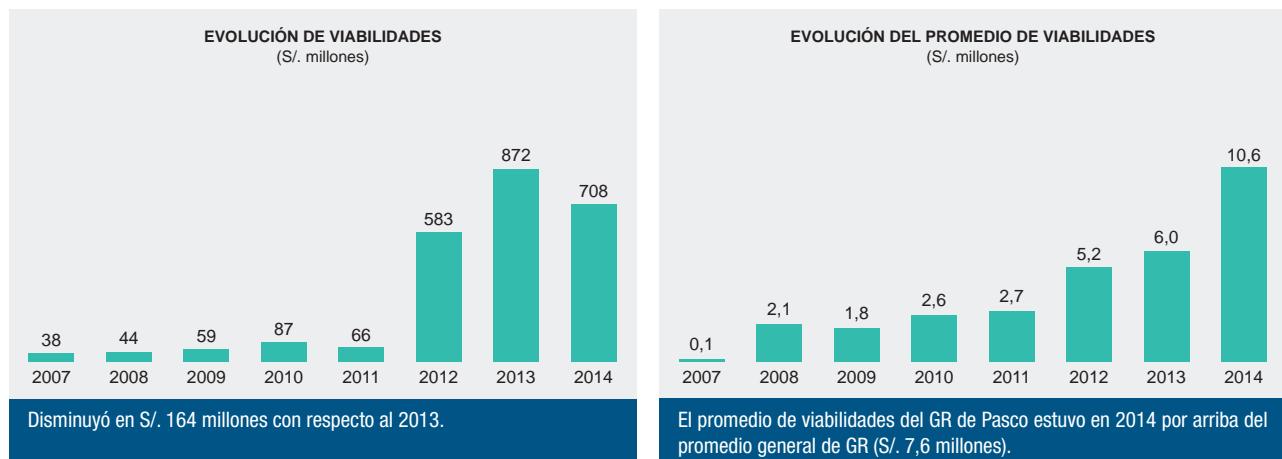
Inversión



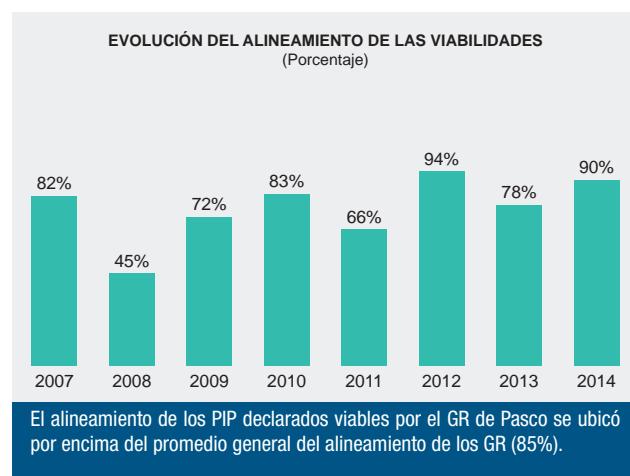
PASCO

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

Preinversión



134



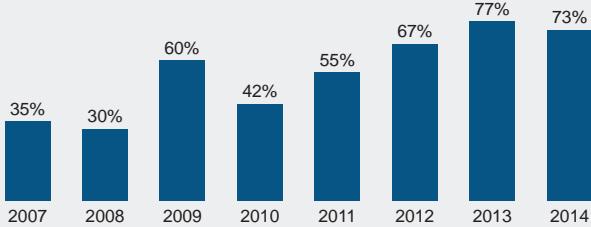
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	15,8	265	6,6	12	9,1	17	5,6	19	8,9	14	35,5	54	26,8	36	9,8	11	118,3	428
1,2'-3'	8,9	4	5,0	3	15,4	8	14,1	7	5,3	2	47,8	24	84,5	45	33,7	17	214,5	110
3'-10'	13,7	3	31,9	6	34,3	7	36,3	7	51,6	8	207,9	33	382,9	57	178,6	29	937,1	150
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	31,3	1	0,0	0	291,5	2	377,5	8	486,2	10	1 186,4	21
TOTAL	38,3	272	43,5	21	58,8	32	87,2	34	65,8	24	582,7	113	871,7	146	708,3	67	2 456,4	709

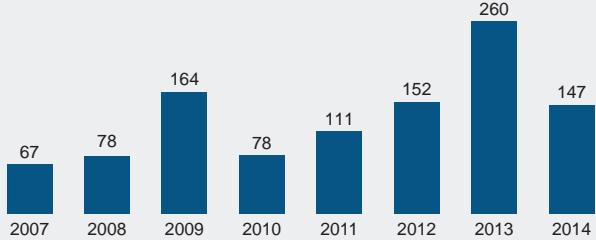
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



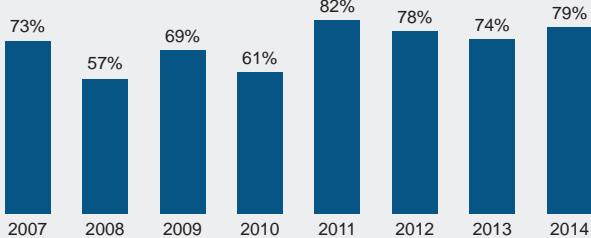
En 2014 se registró un menor porcentaje de ejecución comparado con el del año 2013, y por debajo del promedio de ejecución de GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



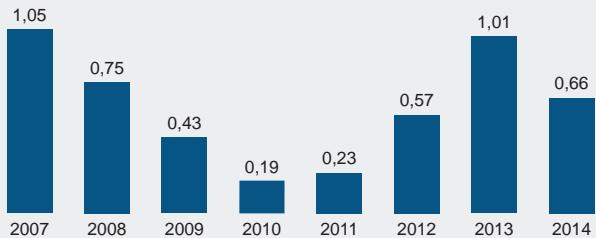
El GR de Pasco redujo en 2014 su ejecución en S/. 113 millones con respecto al 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



Se registró en 2014 un mayor porcentaje de alineamiento comparado con el del año 2013, pero mucho menor que el histórico del 2011 (82%).

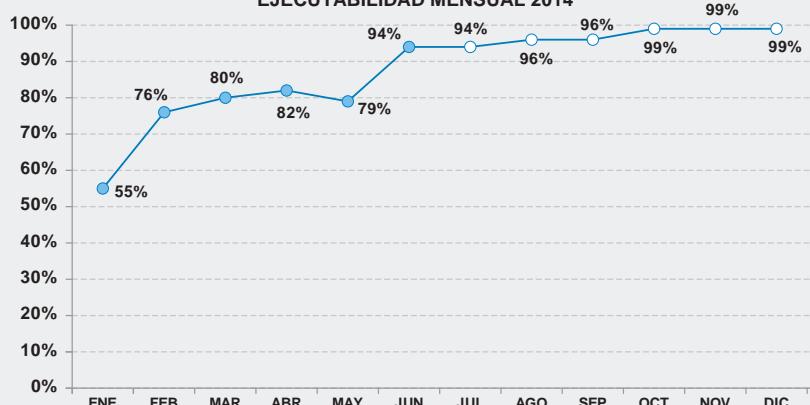
EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por debajo del promedio de GR (S/. 0,90 millones), que ya es bajo si se considera que el de viabilidades es S/. 7,6 millones.

135

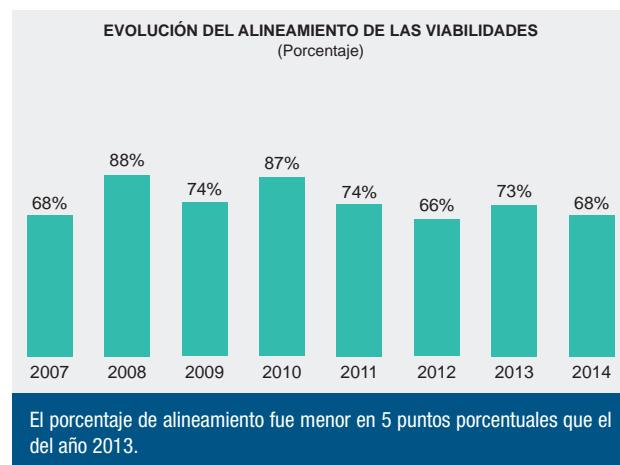
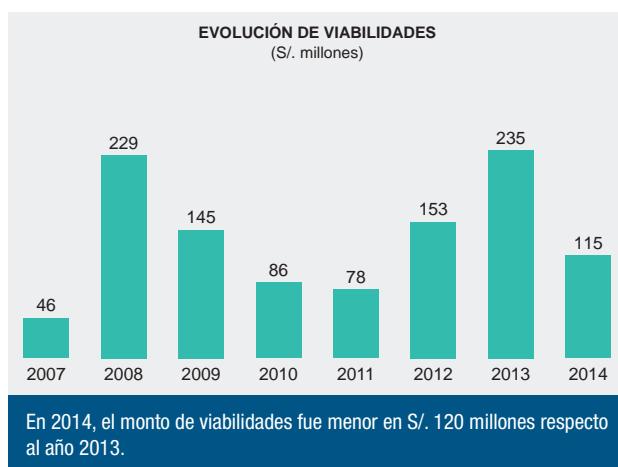
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Pasco comenzó con 55% y terminó con 99%, pero se tuvo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE PASCO

Preinversión

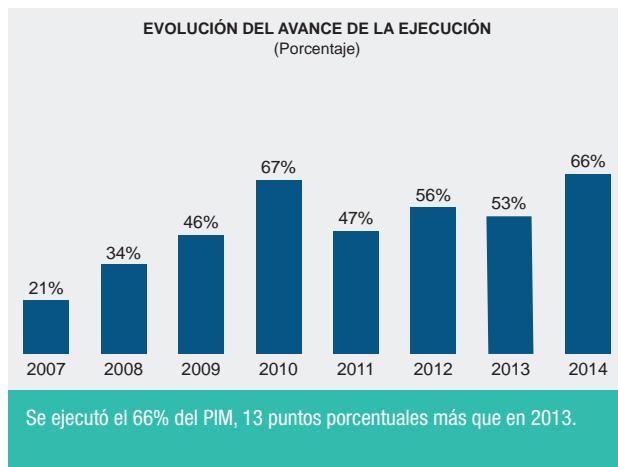


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	21,9	61	29,6	87	33,9	82	16,9	46	21,5	36	37,0	69	33,8	58	16,4	29	210,8	468
1,2'-3'	12,6	6	27,3	13	42,8	21	21,3	10	20,0	10	24,3	13	52,1	27	31,6	17	232,1	117
3'-10'	11,3	2	42,7	9	48,1	11	47,4	9	36,2	8	92,2	16	137,2	25	67,3	12	482,4	92
10' a más	0,0	0	129,8	1	19,8	1	0,0	0	0,0	0	0,0	0	12,1	1	0,0	0	161,7	3
TOTAL	45,8	69	229,4	110	144,5	115	85,6	65	77,7	54	153,4	98	235,2	111	115,3	58	1 087,1	680

Inversión



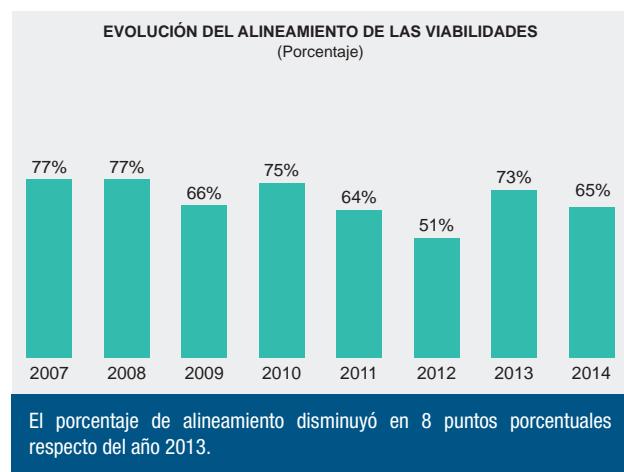


MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE PASCO

Preinversión



137

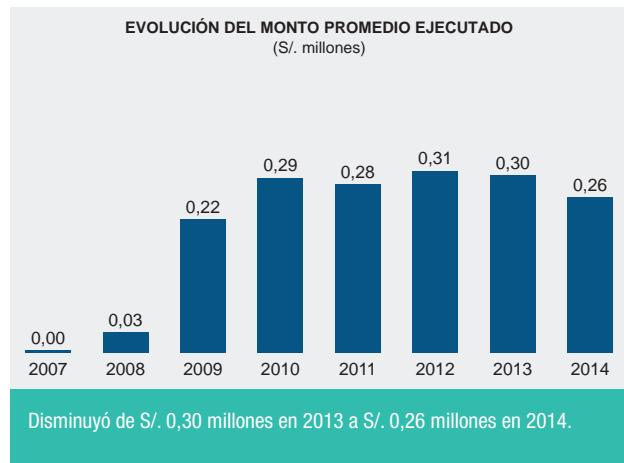


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	1,8	7	41,2	109	72,0	196	51,0	146	50,8	119	86,5	178	130,8	253	74,7	167	508,9	1 175
1,2'-3'	0,0	0	28,7	15	52,9	28	8,4	4	33,5	18	79,9	43	138,0	71	60,0	30	401,6	209
3'-10'	0,0	0	15,0	4	21,7	5	15,5	3	92,5	19	144,3	26	368,4	65	187,4	27	844,8	149
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	11,8	1	29,6	1	0,0	2
TOTAL	1,8	7	85,0	128	146,7	229	74,9	153	176,8	156	310,8	247	649,0	390	351,6	225	1 796,5	1 535

Inversión

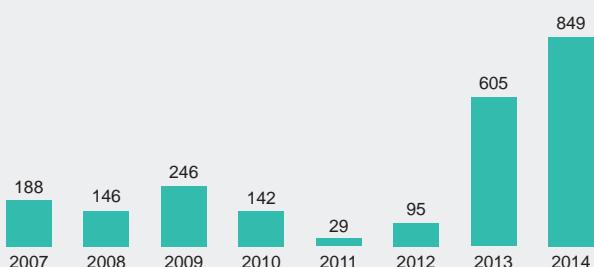


PIURA

GOBIERNO REGIONAL DE PIURA

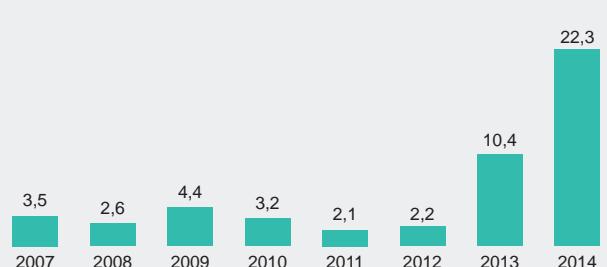
Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)



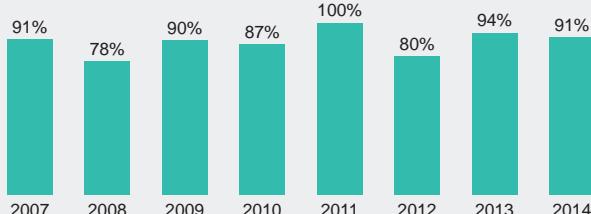
El 2014 ha sido un buen año para la declaración de viabilidades de nuevos PIP.

EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El promedio de viabilidades del GR de Piura en 2014 se ubicó por encima del promedio general de GR (S/. 7,6 millones).

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)

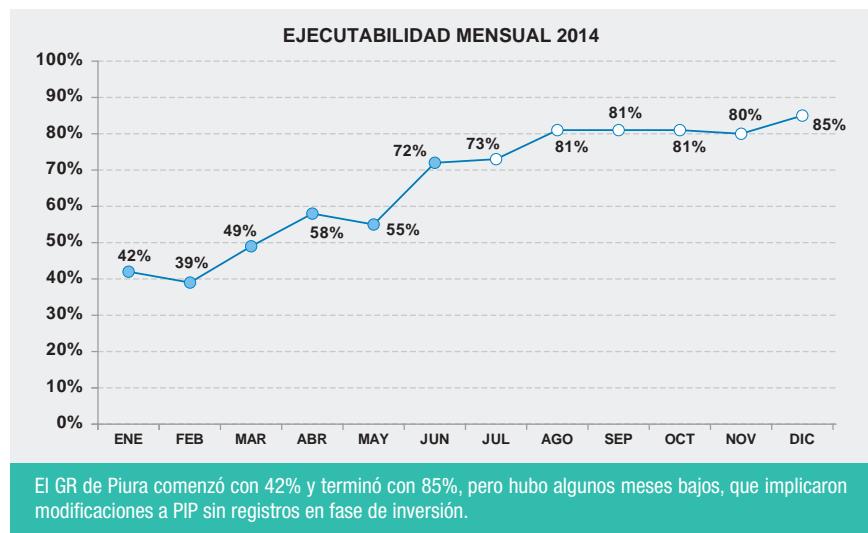
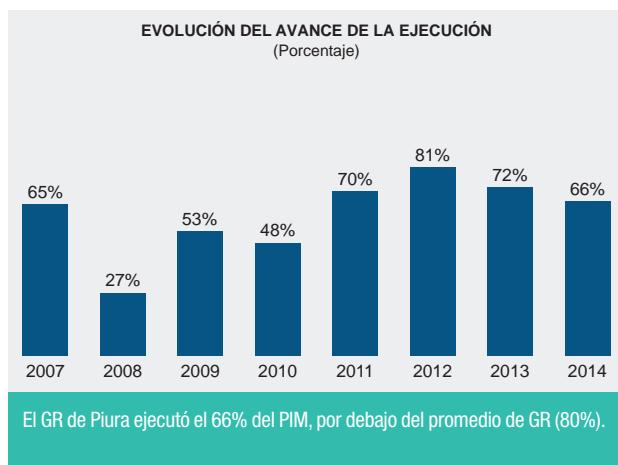


El alineamiento de los PIP declarados viables por el GR de Piura estuvo por encima del promedio general de GR (85%).

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES
(Millones de soles y número)

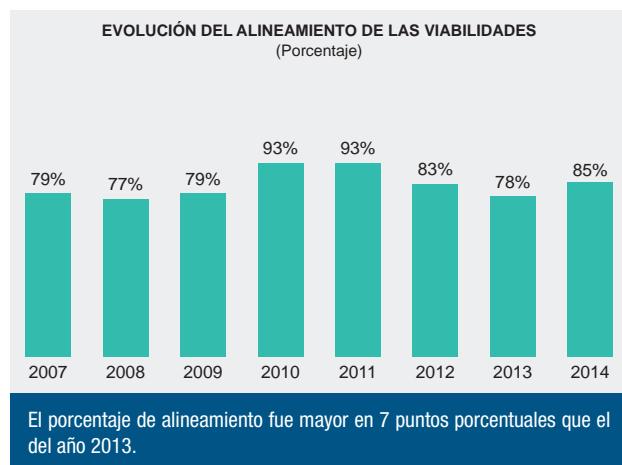
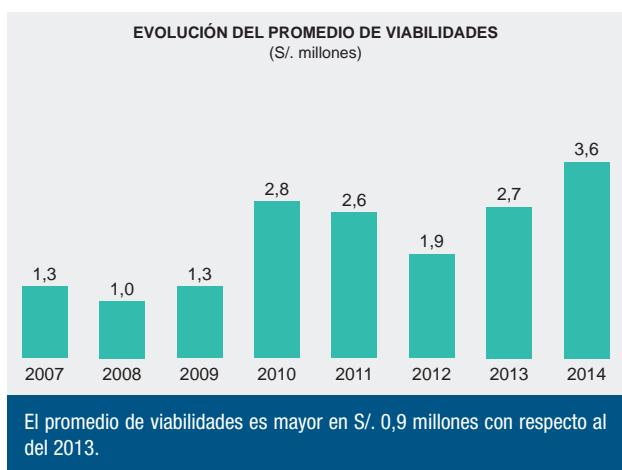
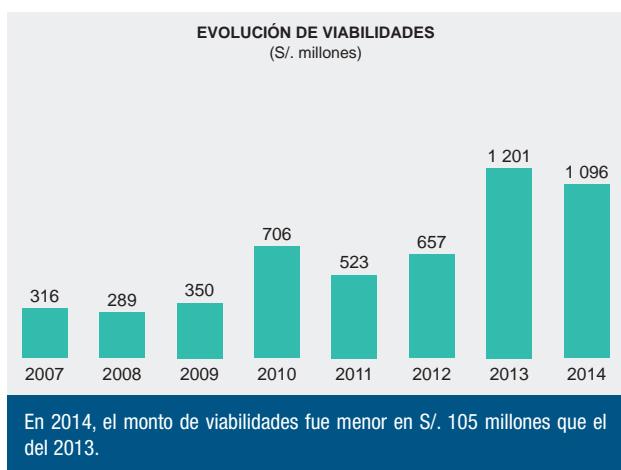
GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	13,4	29	91	17	24,5	33	10,6	19	1,7	3	9,6	22	8,2	17	3,7	6	80,8	146
1,2'-3'	22,6	12	42,8	23	14,7	7	25,0	13	16,0	8	20,7	9	12,0	6	12,8	5	171,5	83
3'-10'	39,9	8	89,3	17	67,0	14	43,0	10	11,6	3	64,8	13	136,9	24	142,2	23	594,7	112
10' a más	111,8	5	0,0	0	139,4	2	63,8	2	0,0	0	0,0	0	448,1	11	690,0	4	1 463,1	24
TOTAL	187,7	54	146,2	57	245,7	56	142,3	44	29,3	14	95,1	44	605,1	58	848,7	38	2 300,2	385

Inversión



MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE PIURA

Preinversión

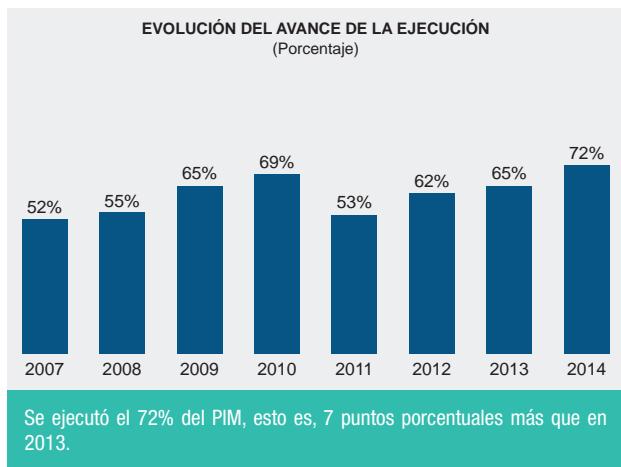


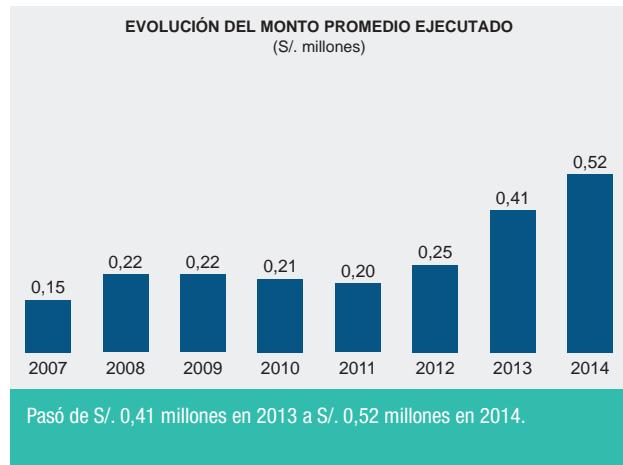
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP										
0-1,2'	68,7	170	80,9	213	88,6	195	77,1	169	62,5	122	129,4	219	141,7	236	88,4	141	737,5	1 455
1,2'-3'	86,1	48	89,4	46	85,3	46	84,3	44	59,6	31	130,0	69	198,1	99	148,1	77	880,9	460
3'-10'	59,9	13	101,8	20	100,7	24	144,6	31	232,4	42	308,0	56	558,6	94	432,9	75	1 948,8	355
10' a más	101,6	6	17,0	1	65,9	2	399,5	4	168,2	3	90,0	4	302,7	9	426,6	15	1 571,5	44
TOTAL	316,3	237	289,1	280	350,4	267	705,5	248	522,8	198	657,4	348	1 201,1	498	1 096,0	308	5 138,7	2 324

Inversión

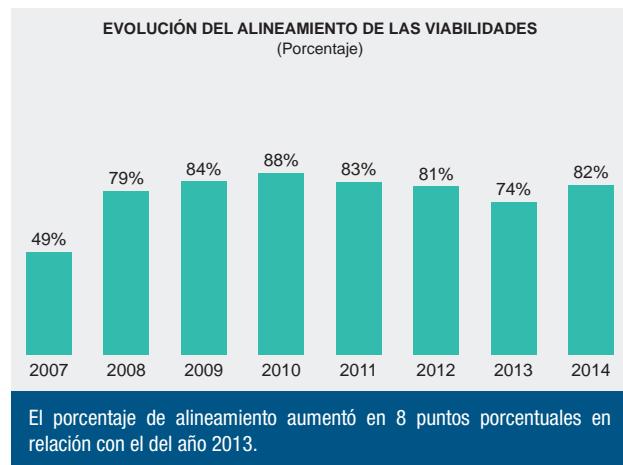




MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE PIURA

Preinversión

142

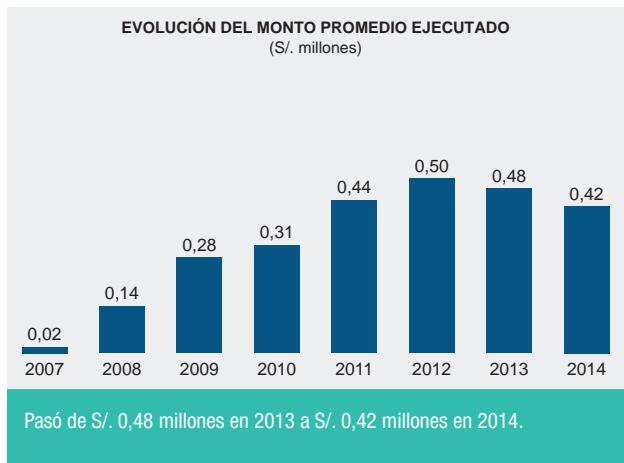
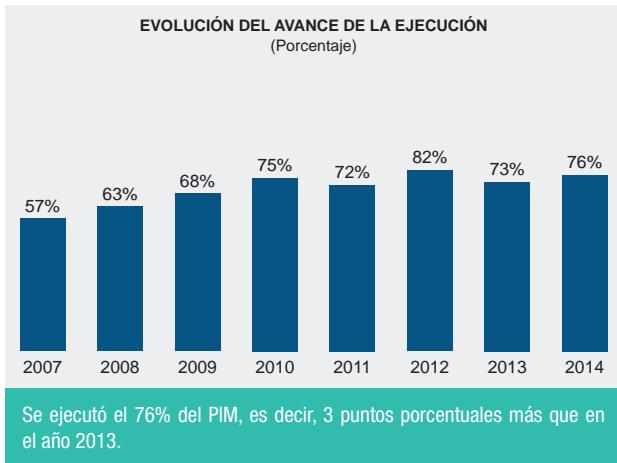


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	17,7	56	40,6	109	56,4	126	47,1	10,3	30,5	59	92,9	169	121,1	212	146,2	245	552,5	1 079
1,2'-3'	22,4	13	43,0	23	52,4	29	43,7	22	32,7	18	102,8	54	162,4	87	203,2	111	662,9	357
3'-10'	26,1	5	64,0	13	84,0	19	57,3	11	109,7	21	212,8	39	301,7	60	298,7	50	1 154,3	218
10' a más	0,0	0	0,0	0	41,3	2	0,0	0	0,0	0	0,0	0	46,0	3	109,8	1	197,1	6
TOTAL	66,1	74	147,6	145	234,0	176	148,1	136	172,9	98	408,4	262	631,3	362	758,4	407	2 566,7	1 660

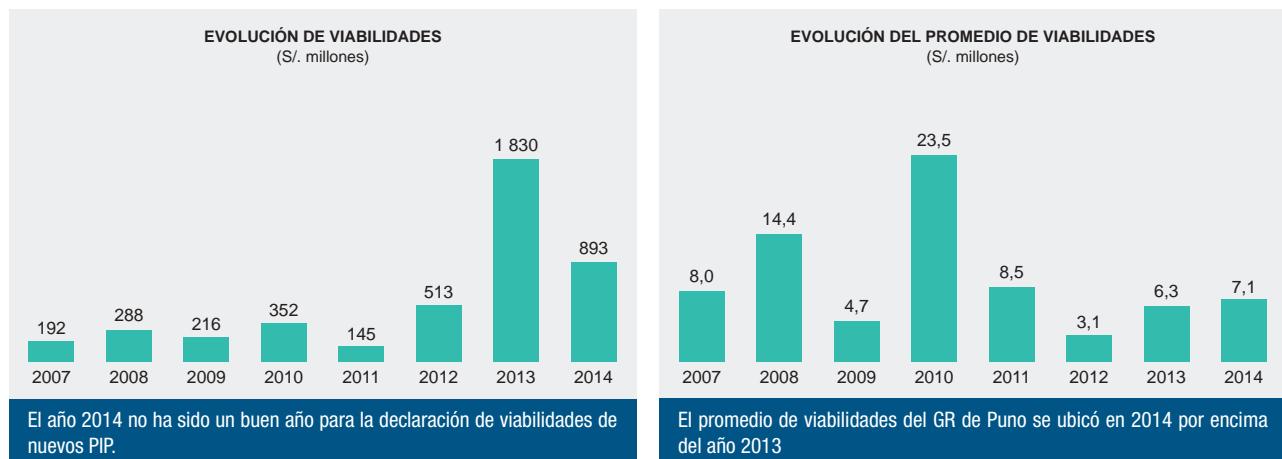
Inversión



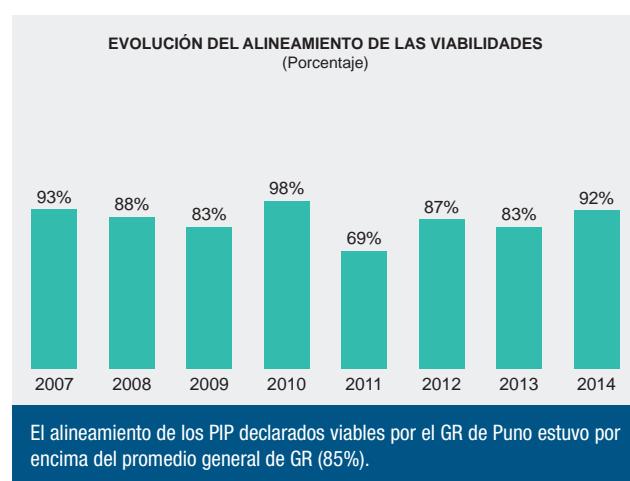
PUNO

GOBIERNO REGIONAL DE PUNO

Preinversión



144



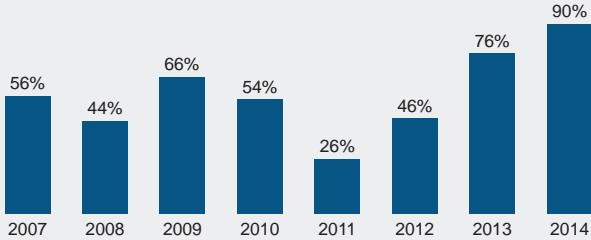
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP										
0-1,2'	2,6	7	5,0	10	17,0	26	4,3	6	4,3	5	90,4	133	118,8	127	55,2	52	297,6	366
1,2'-3'	16,8	10	3,6	2	11,0	6	6,2	3	6,6	3	10,5	5	143,8	66	83,5	51	281,8	146
3'-10'	23,4	5	10,2	3	54,5	10	17,5	3	25,5	4	172,8	24	414,4	81	89,1	14	807,5	144
10' a más	149,4	2	269,4	5	133,1	4	324,0	3	108,6	5	239,0	5	1 153,4	15	665,6	9	3 042,6	48
TOTAL	192,2	24	288,4	20	215,7	46	352,0	15	145,0	17	512,7	167	1 830,5	289	893,3	126	4 429,5	704

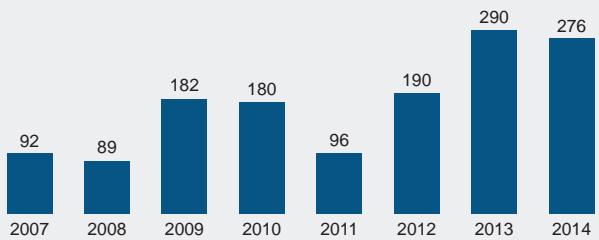
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



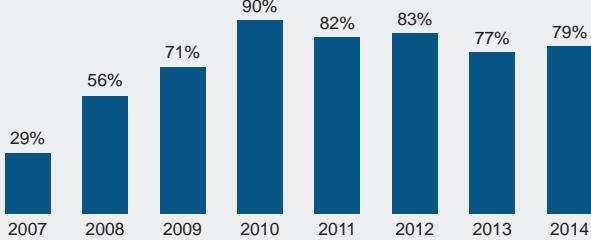
El GR de Puno registró en 2014 un récord histórico de ejecución, por encima del promedio de GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



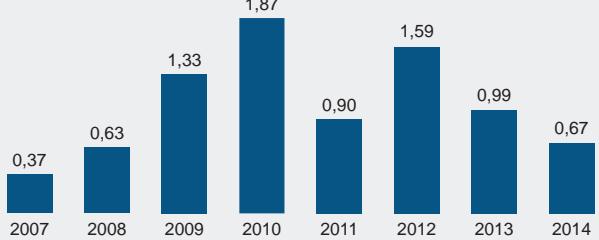
Pese a que tuvo menores recursos en 2014, la ejecución absoluta del GR de Puno fue cercana a lo del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 se registró un mayor porcentaje de alineamiento comparado con el del año 2013, pero mucho menor que el histórico del 2010 (90%).

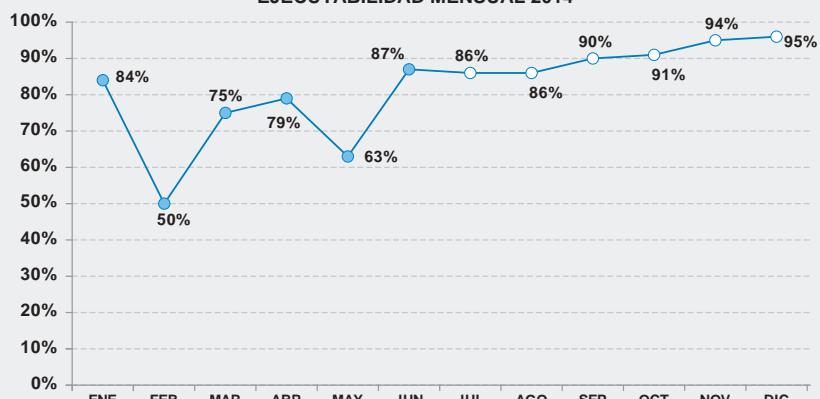
EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por debajo del promedio de GR (S/. 0,90 millones), que ya es bajo si se considera que el de viabilidades es S/. 7,6 millones.

145

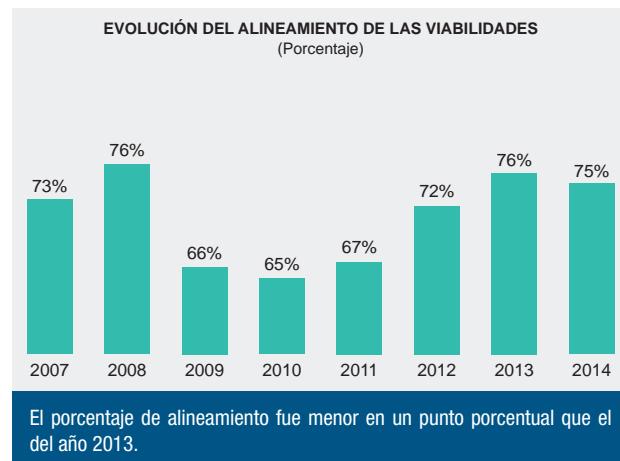
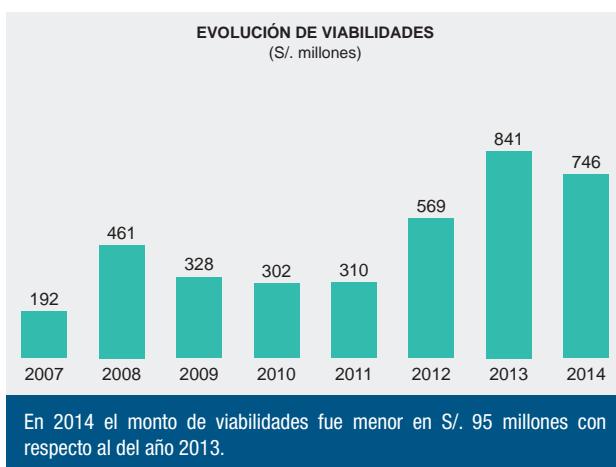
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Puno comenzó con 84% y terminó con 95%, pero tuvo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE PUNO

Preinversión

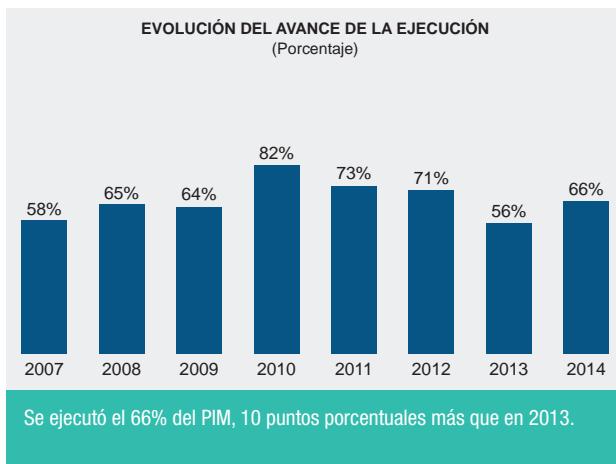


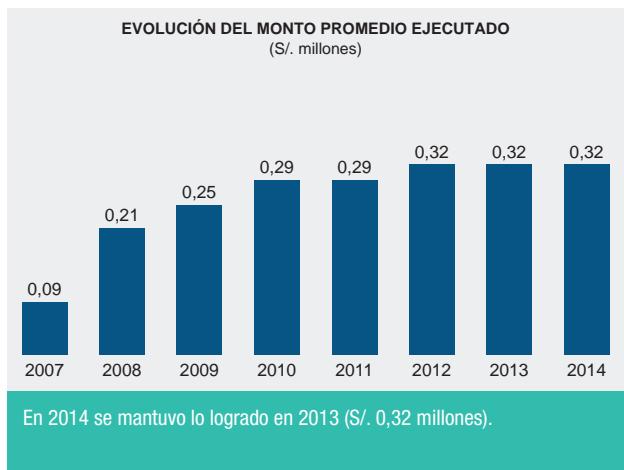
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	70,9	226	62,8	230	86,2	288	63,6	219	101,7	285	160,1	331	122,3	239	86,3	177	753,8	1 995
1,2'-3'	74,1	42	71,4	39	95,3	51	74,5	36	42	42	149,3	73	154,6	76	107,7	54	811,8	413
3'-10'	53,1	11	134,8	28	130,3	30	150,4	30	31	31	348,3	65	409,5	65	258,5	47	1 647,6	307
10' a más	0,0	0	192,1	3	16,4	1	14,2	1	1	1	62,4	2	164,6	6	176,0	6	658,2	20
TOTAL	198,1	279	461,1	300	328,2	370	302,7	286	359	359	720,0	471	851,0	386	628,5	284	3 871,6	2 735

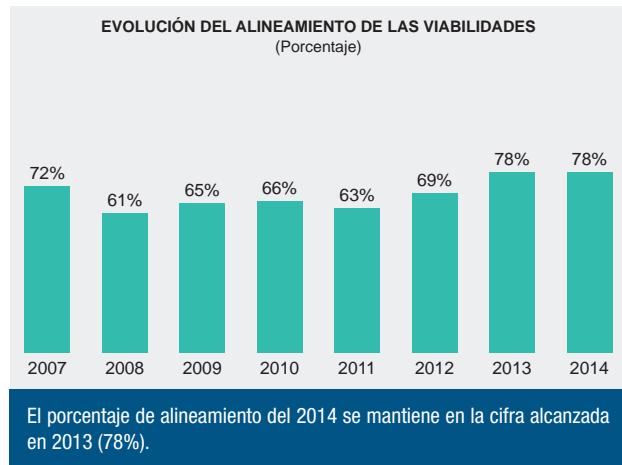
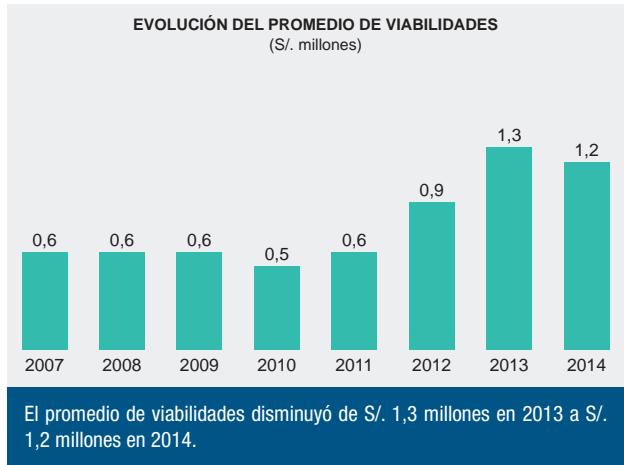
Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE PUNO

Preinversión

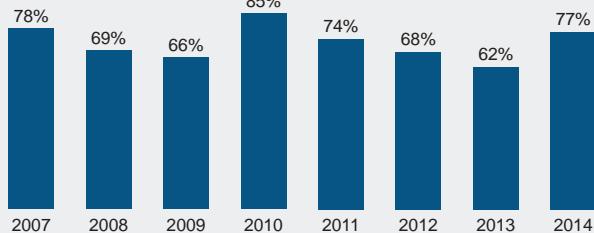


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

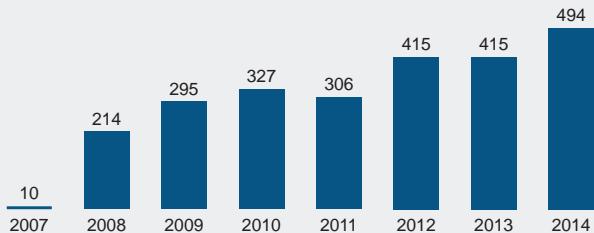
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP										
0-1,2'	53,4	179	123,6	450	159,2	558	139,2	515	286,2	861	329,3	836	375,8	823	222,4	574	1 689,1	4 796
1,2'-3'	48,5	28	79,0	39	104,4	55	60,9	33	161,2	82	134,0	71	278,1	151	182,6	97	1 048,6	556
3'-10'	28,7	6	121,2	25	85,9	18	103,8	23	163,7	36	373,9	72	702,2	124	412,6	78	1 991,9	382
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	81,1	3	60,0	2	82,9	5	0,0	10
TOTAL	130,6	213	323,7	514	349,4	631	303,9	571	611,0	979	981,3	982	1 416,0	1 100	900,5	754	4 953,5	5 744

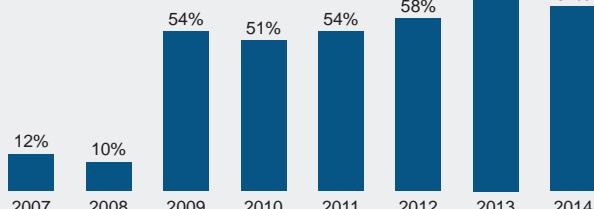
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)

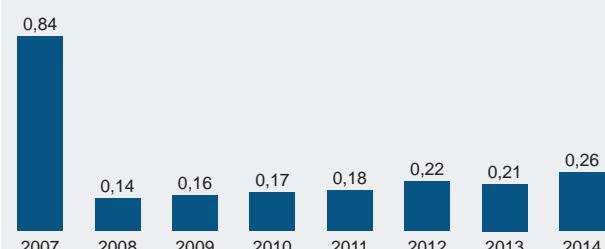
Se ejecutó el 77% del PIM, 15 puntos porcentuales más que en 2013.

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)

El monto ejecutado fue S/. 79 millones mayor que el del 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)

Disminuyó en 2 puntos porcentuales en relación con el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)

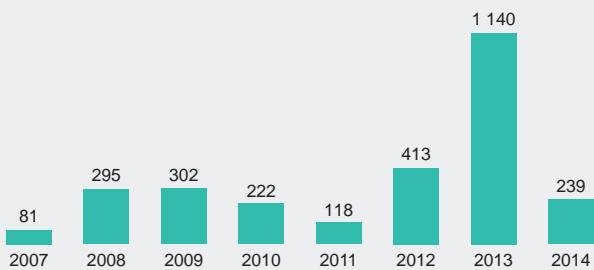
Se incrementó de S/. 0,21 millones en 2013 a S/. 0,26 millones en 2014.

SAN MARTÍN

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN

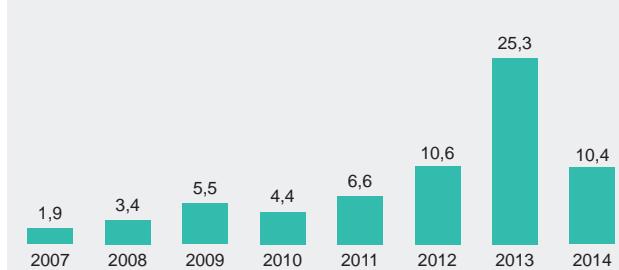
Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El año 2013 fue un año muy auspicioso para la declaración de viabilidades de nuevos PIP.

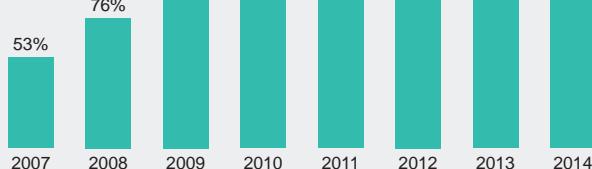
EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El promedio de viabilidades del GR de San Martín se ubicó en 2014 por encima del promedio general de GR (S/. 7,6 millones).

149

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)



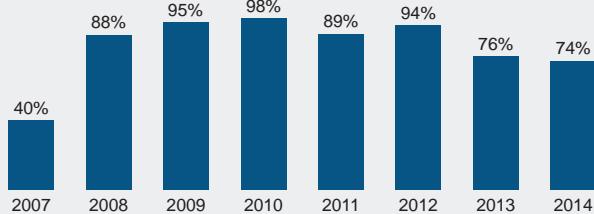
El alineamiento de los PIP declarados viables por el GR de San Martín estuvo por encima del promedio general de GR (85%).

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP										
0-1,2'	7,2	28	11,4	44	12,7	21	12,3	22	4,4	7	8,1	20	2,5	7	1,5	3	60,1	152
1,2'-3'	19,6	10	44,6	20	29,4	14	19,9	9	13,1	5	4,2	2	5,9	3	2,6	1	139,3	64
3'-10'	30,5	4	109,9	21	74,4	17	74,4	16	20,6	4	86,6	15	106,3	18	69,3	10	572,1	105
10' a más	23,4	1	129,5	2	185,2	3	115,2	3	80,0	2	313,9	2	1 025,0	17	165,6	9	2 037,8	39
TOTAL	80,7	43	295,4	87	301,7	55	221,8	50	118,1	18	412,7	39	1 139,8	45	239,1	23	2 809,3	360

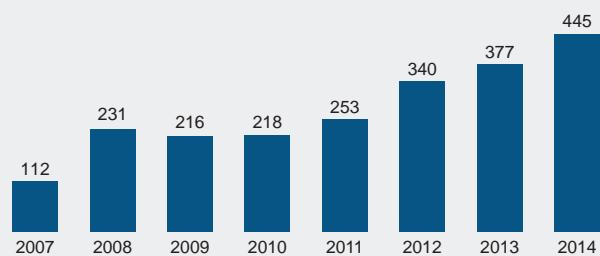
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



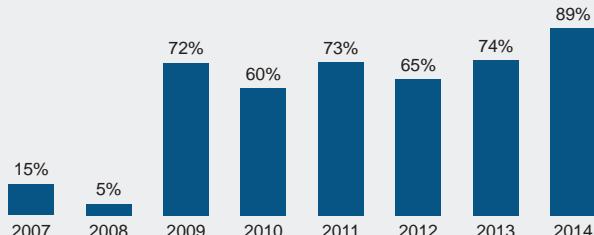
El GR de San Martín no logró superar en 2014 su récord histórico de ejecución, la que incluso se mantuvo por debajo del promedio de la de los otros GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



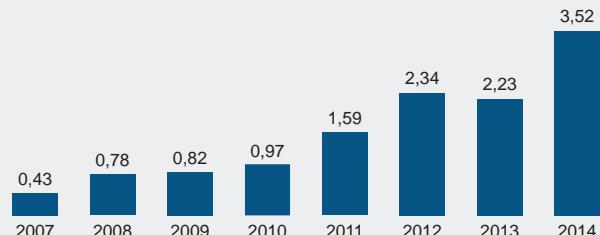
El GR de San Martín administró más recursos en 2014 y, aunque no en la misma proporción, ejecutó mucho más que en años anteriores.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 se registró un mayor porcentaje de alineamiento comparado con el del año 2013, y se logró un récord histórico (89%).

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra muy por encima del promedio de GR (S/. 0,90 millones).

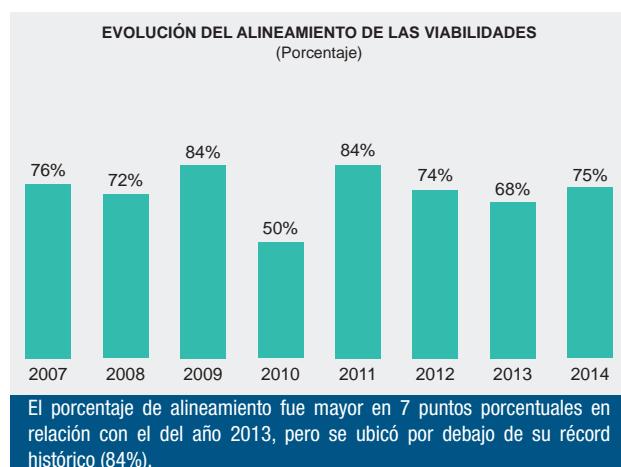
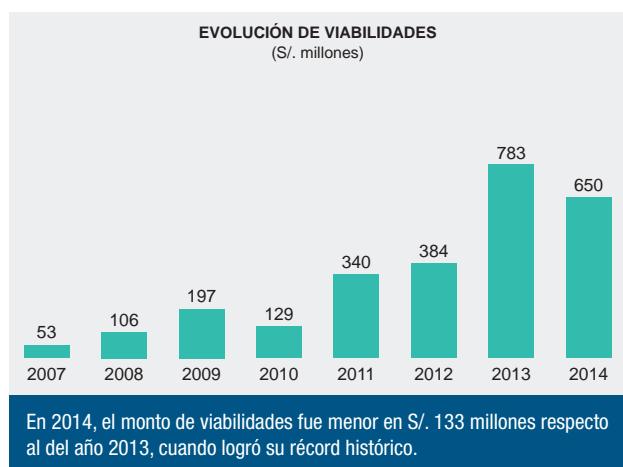
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de San Martín comenzó con 53% y terminó con 86%. Hubo solo algunos meses muy bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE SAN MARTÍN

Preinversión

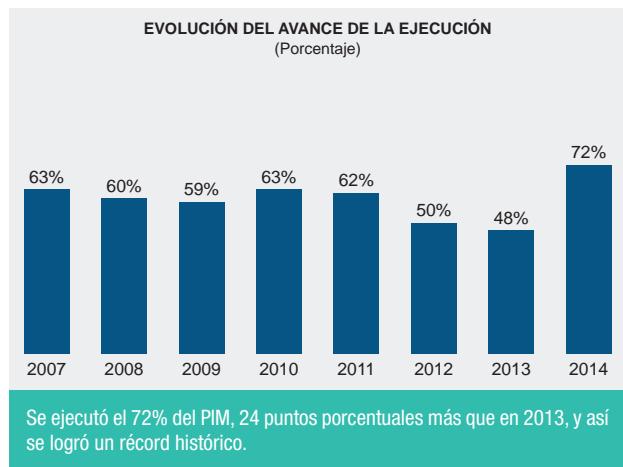


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	21,1	83	24,4	91	29,6	83	27,5	79	55,3	177	60,3	198	80,9	195	66,0	171	365,2	1 077
1,2'-3'	19,7	11	30,5	16	41,7	20	28,9	15	43,9	22	54,6	28	122,8	64	39,8	19	382,0	195
3'-10'	12,5	2	51,1	9	47,3	8	28,7	7	113,3	24	229,1	42	516,9	92	289,2	45	1 288,0	229
10' a más	0,0	0	0,0	0	78,6	5	44,0	1	127,6	4	40,1	4	62,4	4	254,6	6	607,2	22
TOTAL	53,3	96	106,0	116	197,2	116	129,1	102	340,0	227	384,1	355	783,0	355	649,7	241	2 642,4	1 523

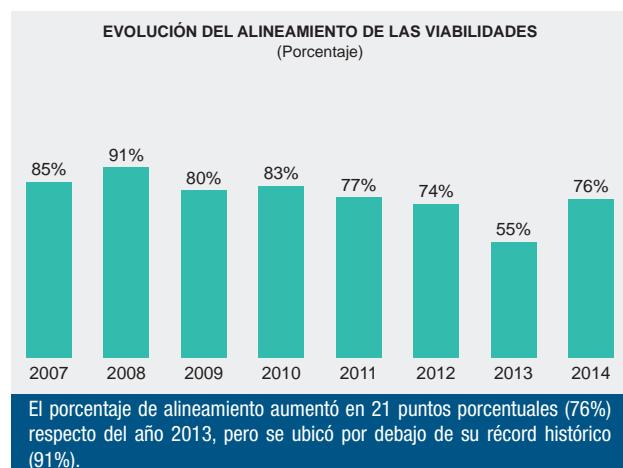
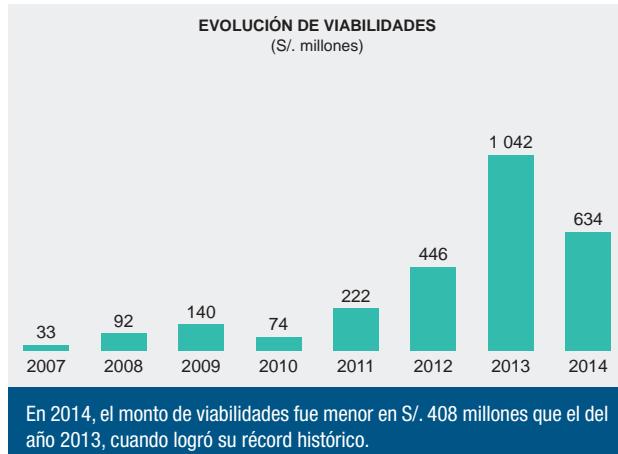
Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE SAN MARTÍN

Preinversión



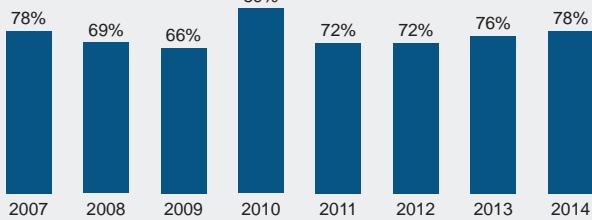
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	7,4	49	21,9	84	29,4	126	24,3	122	72,2	245	80,4	308	76,8	263	89,1	307	401,6	1 504
1,2'-3'	16,6	9	38,7	17	19,2	10	21,5	11	42,0	20	65,8	33	91,1	44	61,2	31	356,0	175
3'-10'	8,6	1	31,4	8	91,6	19	27,7	5	107,8	24	236,3	41	576,2	95	440,0	72	1 519,9	265
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	63,7	4	298,2	8	43,4	3	405,3	15
TOTAL	32,6	59	92,1	109	140,3	155	73,5	138	222,1	289	446,2	386	1 042,4	410	633,8	413	2 682,9	1 959

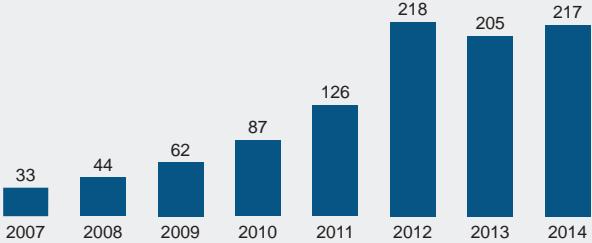
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



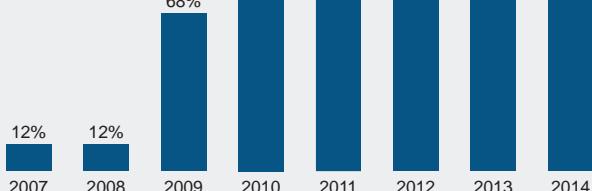
Se ejecutó el 78% del PIM, 2 puntos porcentuales más que en 2013 pero por debajo de su récord histórico (89%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



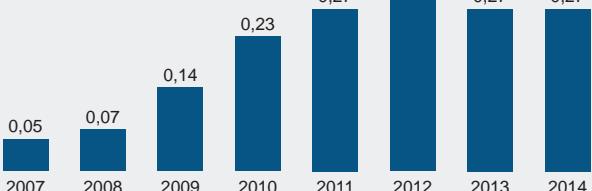
El monto ejecutado fue mayor en S/. 12 millones en relación con el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



Se mantuvo en 78%, 1 punto porcentual debajo de su récord histórico.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)

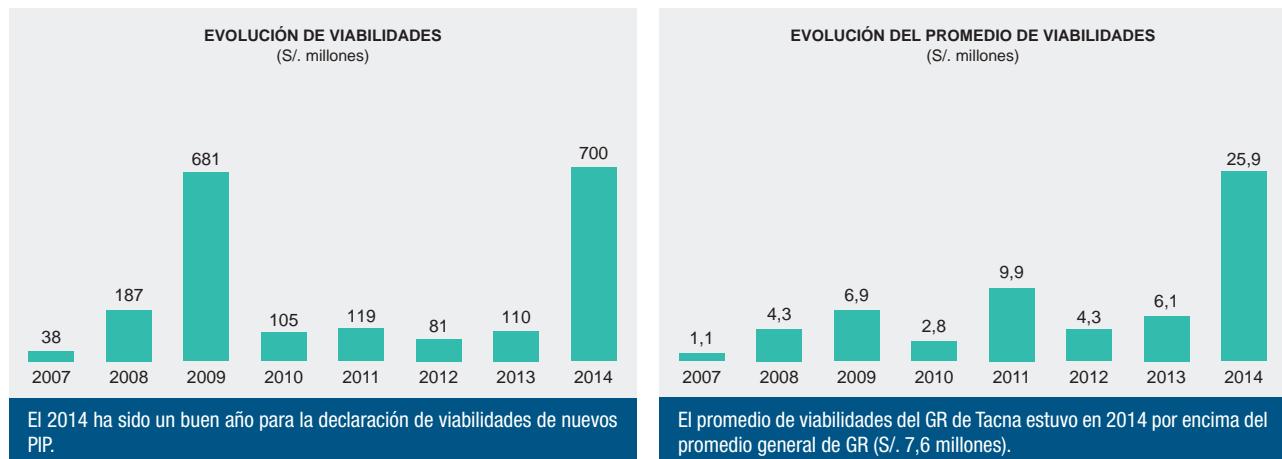


Se mantuvo en S/. 0,27 millones, por debajo de su récord histórico (año 2012).

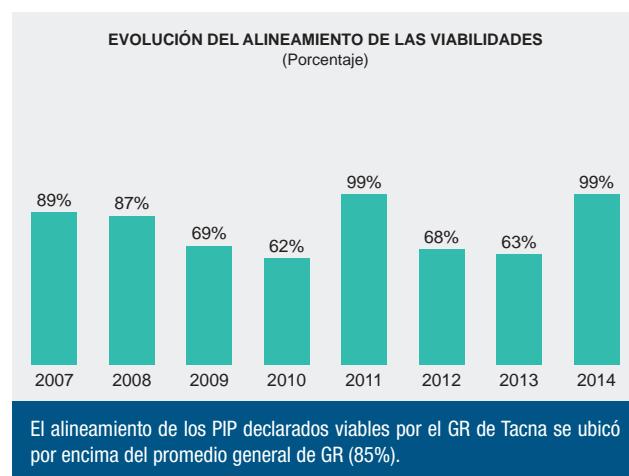
TACNA

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA

Preinversión



154



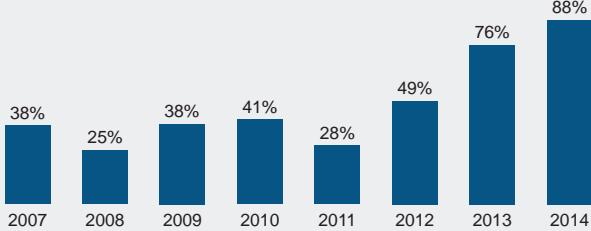
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	9,7	22	12,0	21	20,8	43	6,3	12	5,1	9	3,6	7	4,1	6	3,6	4	65,3	124
1,2'-3'	18,9	10	16,0	8	32,9	18	30,0	16	0,0	0	10,5	5	5,6	3	25,5	13	139,5	73
3'-10'	8,9	2	66,9	13	148,9	29	40,6	8	8,0	2	30,1	6	42,2	8	36,7	7	382,4	75
10' a más	0	0	91,7	1	478,3	8	27,6	2	106,3	1	37,2	1	58,1	1	634,1	3	1 433,4	17
TOTAL	37,6	34	186,7	43	680,9	98	104,5	38	119,4	12	81,4	110,1	110,1	18	699,9	27	2 020,5	289

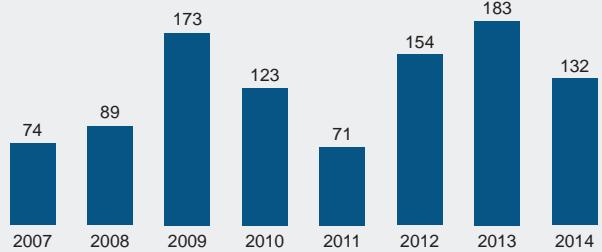
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



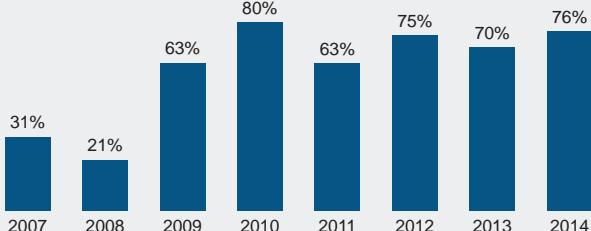
El GR de Tacna registró en 2014 un récord histórico de ejecución, por encima incluso del promedio de GR (80%).

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



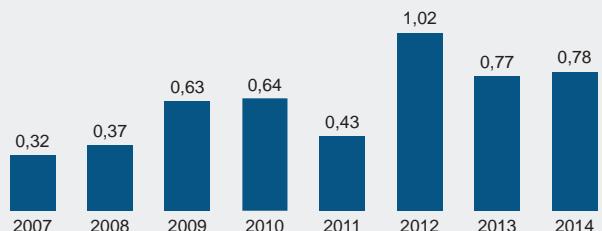
La ejecución absoluta del GR de Tacna fue menor que la registrada en 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 se registró un porcentaje de alineamiento ligeramente mayor que el del año 2013, pero menor que el del año 2010 (80%).

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por debajo del promedio de GR (S/. 0,90 millones).

155

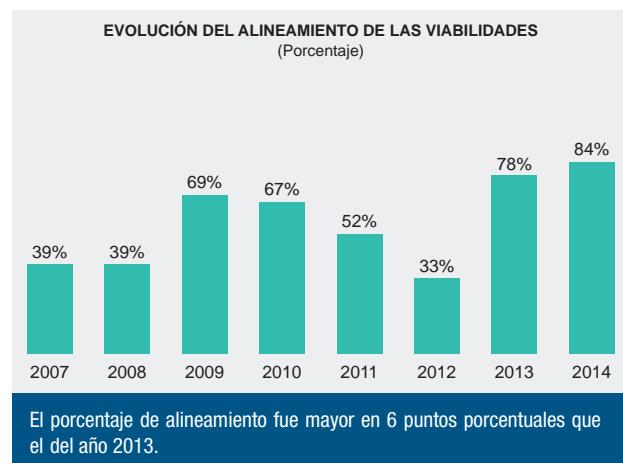
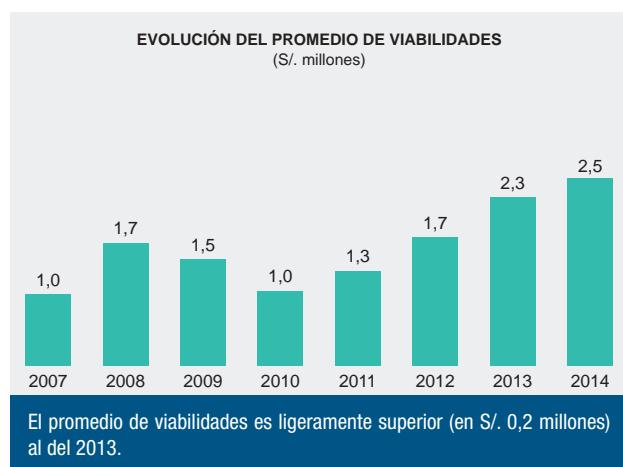
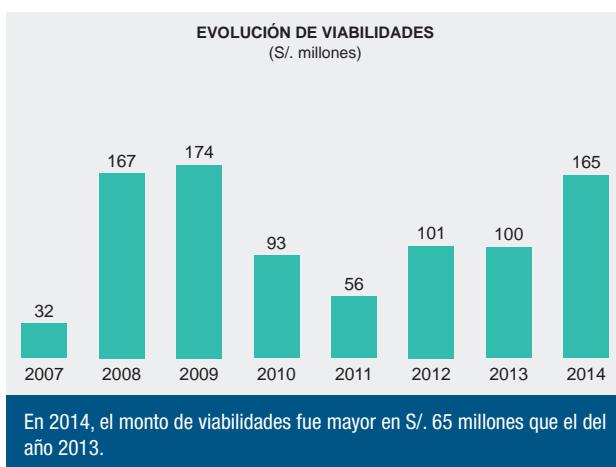
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Tacna comenzó y terminó con 96%, pero tuvo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE TACNA

Preinversión

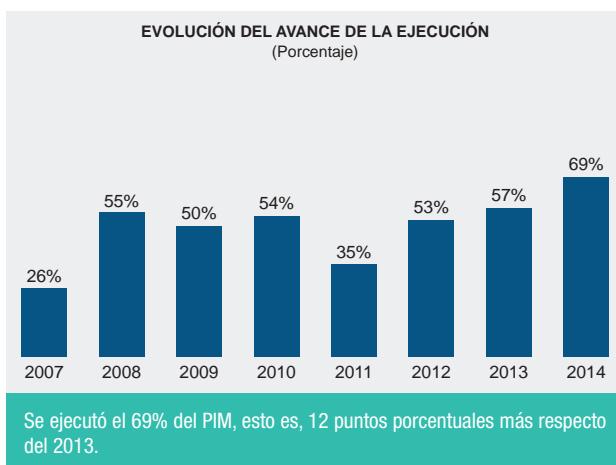


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP																
0-1,2'	9,4	26	25,5	65	42,3	78	25,9	67	15,4	34	23,2	36	19,6	26	21,4	29	182,7	361
1,2'-3'	4,3	3	41,4	21	65,0	32	27,6	15	6,3	3	27,7	13	19,7	9	37,3	20	229,3	116
3'-10'	18,4	4	66,9	12	34,2	8	39,0	9	34,0	6	50,5	9	60,7	9	85,7	15	389,4	72
10' a más	0,0	0	33,4	2	32,7	2	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	20,3	1	86,3	5
TOTAL	32,1	33	167,2	100	174,2	120	92,6	91	55,8	43	101,3	58	99,9	44	164,7	65	887,8	554

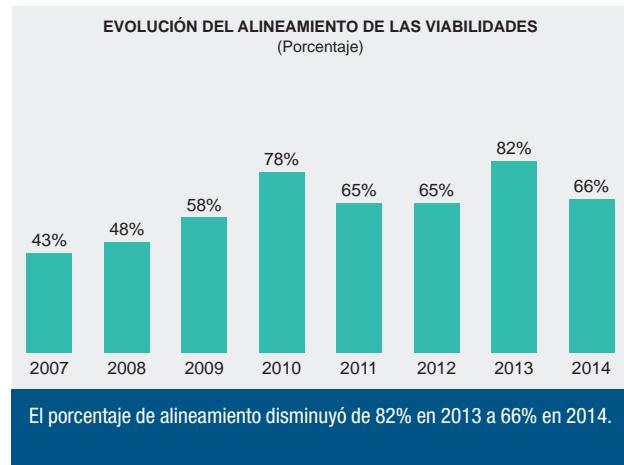
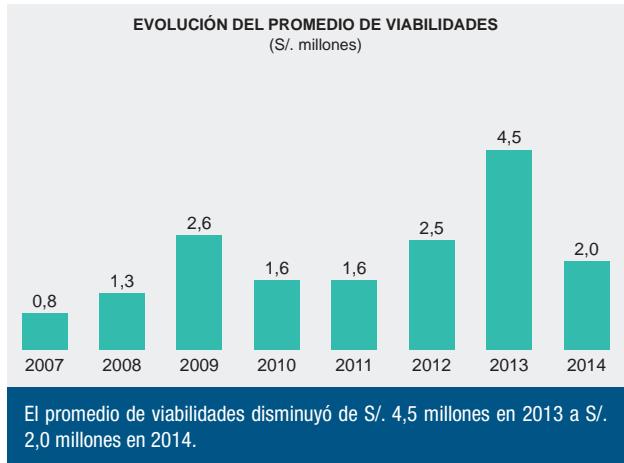
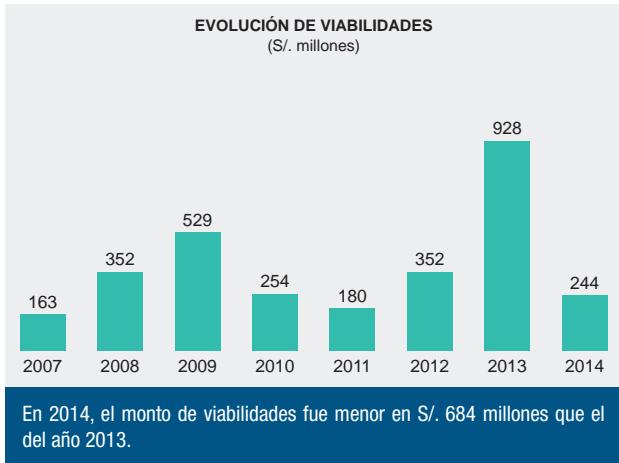
Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE TACNA

Preinversión

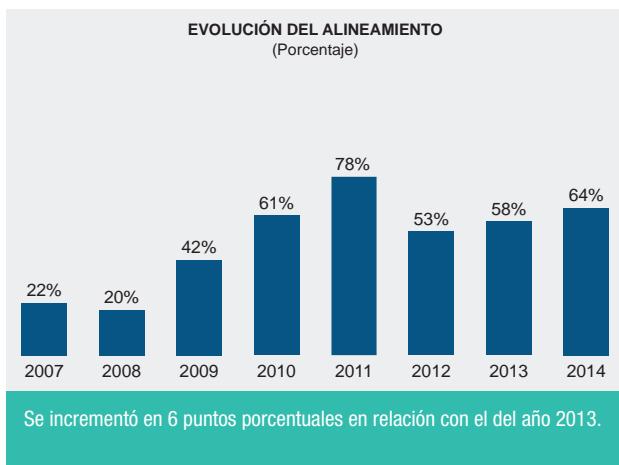
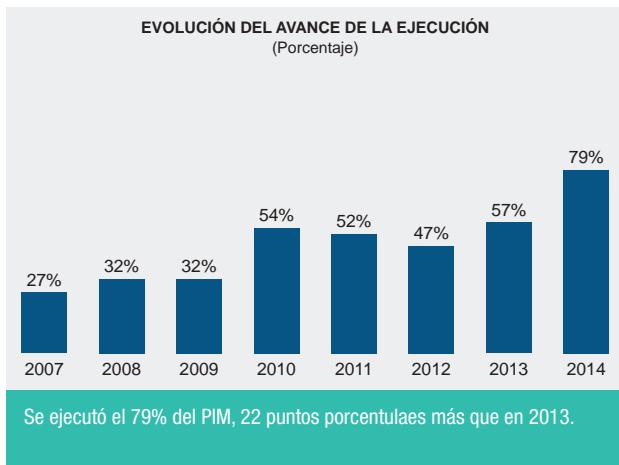


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	63,9	162	93,4	189	63,7	120	56,5	115	57,1	81	59,2	84	50,2	74	49,1	71	493,2	896
1,2'-3'	47,9	27	108,5	61	102,8	54	65,9	34	48,9	25	58,5	34	124,4	62	60,3	30	617,2	327
3'-10'	51,5	9	112,5	23	115,7	24	29,2	7	46,8	8	136,1	22	380,4	62	107,3	19	979,4	174
10' a más	0,0	0	37,5	2	246,9	5	102,0	6	27,5	1	97,8	2	373,4	7	27,3	2	912,3	25
TOTAL	163,3	198	351,8	275	529,1	203	253,6	162	180,2	115	351,6	142	928,1	205	244,3	122	3 002,0	1 422

Inversión

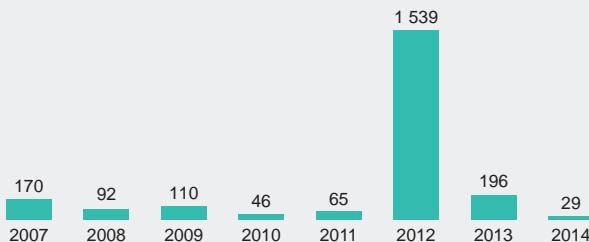


TUMBES

GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES

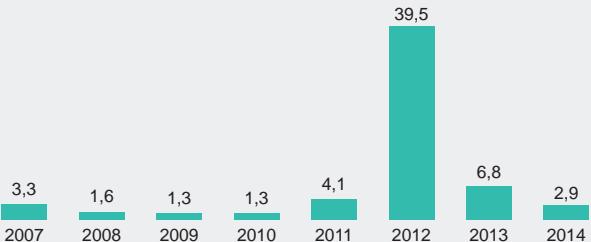
Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)



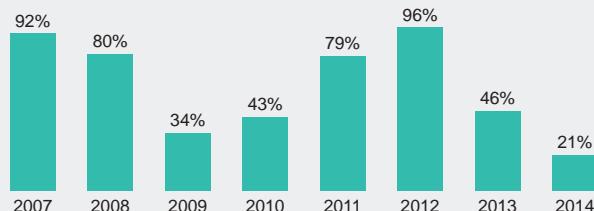
El año 2014 no ha sido un buen año para la declaración de viabilidades de nuevos PIP.

EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El promedio de viabilidades del GR de Tumbes en 2014 se ubicó por debajo del promedio general de GR (S/. 7,6 millones).

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)

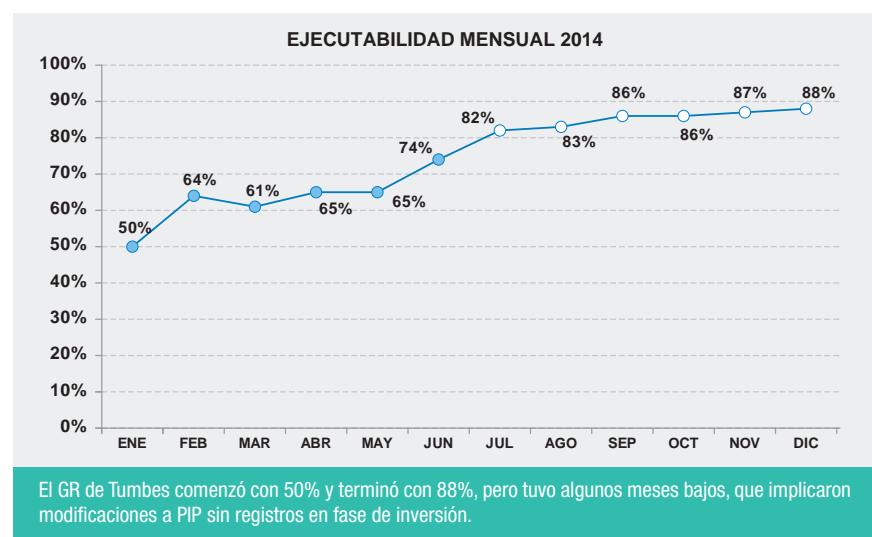
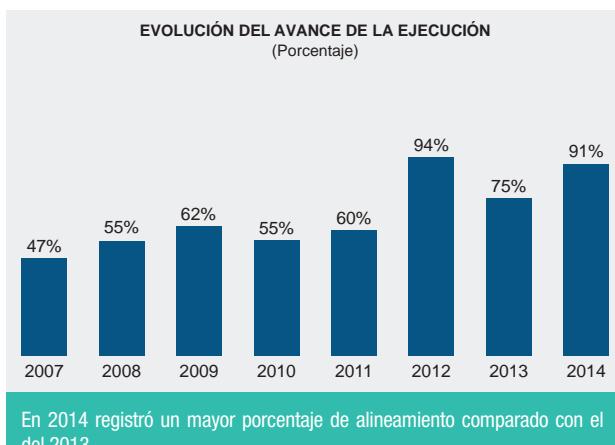


El alineamiento de los PIP declarados viables por el GR de Tumbes estuvo por debajo del promedio general de GR (85%).

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES
(Millones de soles y número)

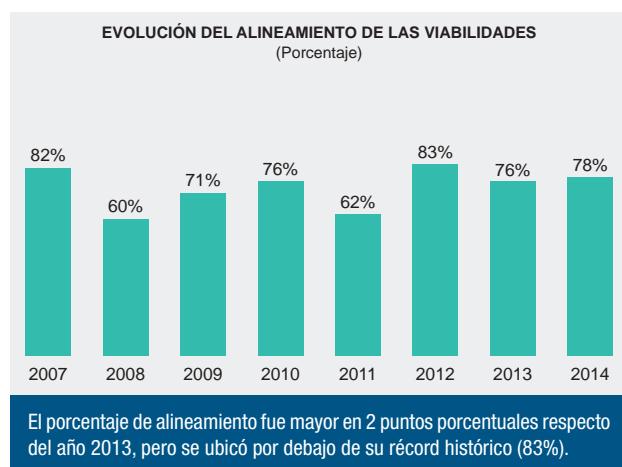
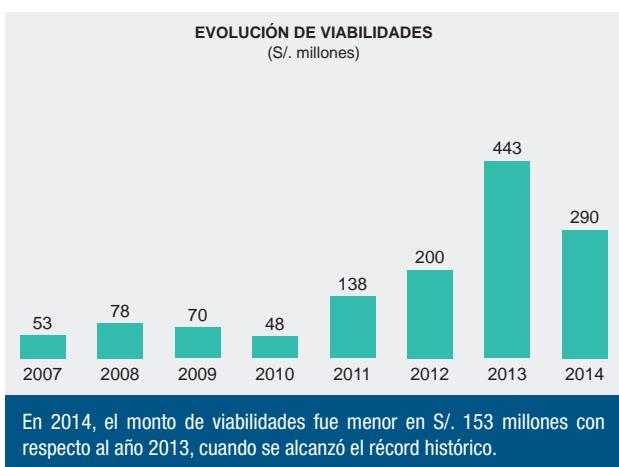
GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP								
0-1,2'	10,8	36	11,8	37	36,9	65	15,2	26	2,3	3	13,0	19	4,3	9	3,7	4	98,0	199
1,2'-3'	10,8	6	13,3	9	11,8	7	7,1	4	12,3	6	11,6	5	13,6	7	4,8	3	85,3	47
3'-10'	37,2	7	34,9	8	61,0	13	23,8	5	32,3	6	103,5	14	70,3	10	20,4	3	383,5	66
10' a más	110,9	2	32,0	2	0,0	0	0,0	0	18,3	1	1 410,5	1	108,1	3	0,0	0	1 679,7	9
TOTAL	169,7	51	92,0	56	109,7	85	46,1	35	65,2	16	1 538,6	39	196,3	29	29,0	10	2 246,5	321

Inversión



MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE TUMBES

Preinversión

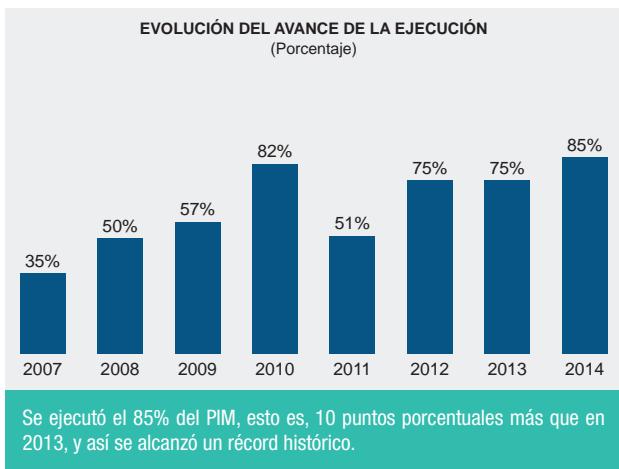


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP										
0-1,2'	68,7	170	80,9	213	88,6	195	77,1	169	62,5	122	129,4	219	141,7	236	88,4	141	737,5	1 465
1,2'-3'	86,1	48	89,4	46	85,3	46	84,3	44	59,6	31	130,0	69	198,1	99	148,1	77	880,9	460
3'-10'	59,9	13	101,8	20	110,7	24	144,6	31	232,4	42	308,0	56	558,6	94	432,9	75	1 948,8	355
10' a más	101,6	6	17,0	1	65,9	2	399,5	4	168,2	3	900	4	302,7	9	426,6	15	1 571,5	44
TOTAL	316,3	237	289,1	280	350,4	267	705,5	248	522,8	198	657,4	348	1 201,1	438	1 096,0	308	5 138,7	2 324

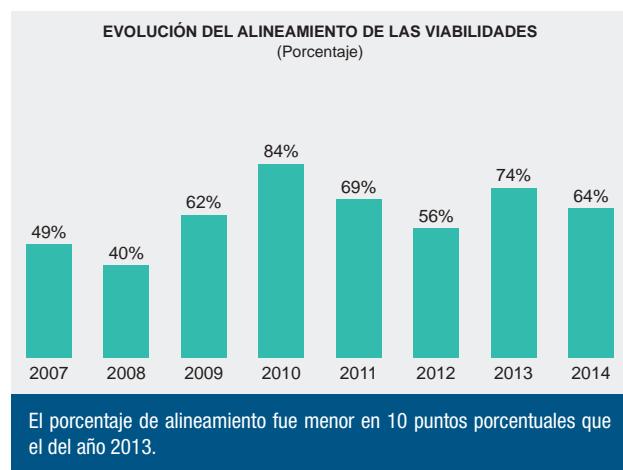
Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE TUMBES

Preinversión



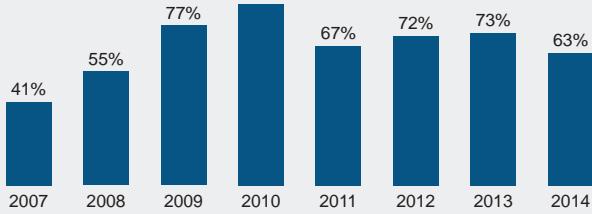
EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP
0-1,2'	17,7	56	40,6	109	56,4	126	47,1	103	30,5	59	92,9	169	121,1	212	146,2	245	552,5	1 079
1,2'-3'	22,4	13	43,0	23	52,4	29	43,7	22	32,7	18	102,8	54	162,4	87	203,6	111	662,9	357
3'-10'	26,1	5	64,0	13	84,0	19	57,3	11	109,7	21	212,8	39	301,7	60	298,7	50	1 154,3	218
10' a más	0,0	0	0,0	0	41,3	2	0,0	0	0,0	0	0,0	0	460	3	109,8	1	197,1	6
TOTAL	66,1	74	147,6	145	234,0	176	148,1	136	172,9	98	408,4	262	631,3	362	758,4	407	2 566,7	1 660

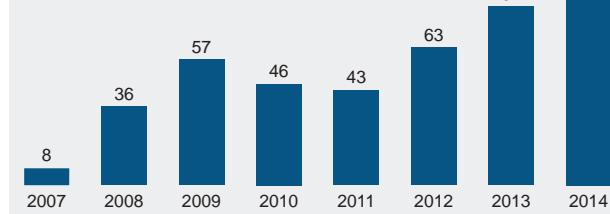
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



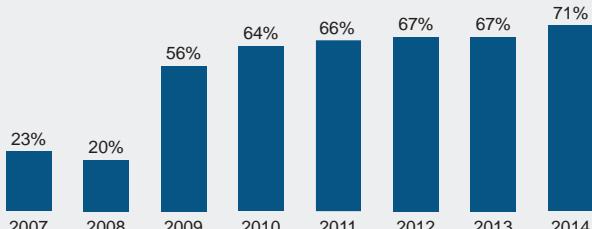
Se ejecutó el 63% del PIM, es decir, 10 puntos porcentuales menos que en 2013.

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



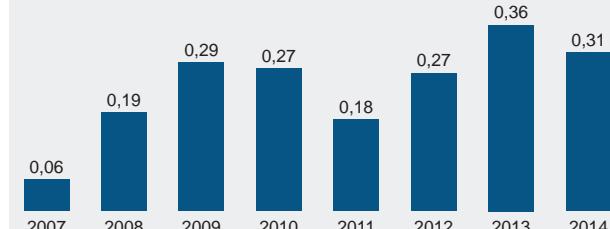
El monto ejecutado fue mayor en S/. 6 millones que el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



Aumentó en 4 puntos porcentuales en relación con el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



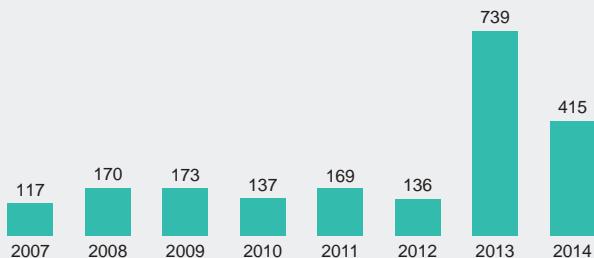
Pasó de S/. 0,36 millones en 2013 a S/. 0,31 millones en 2014.

UCAYALI

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

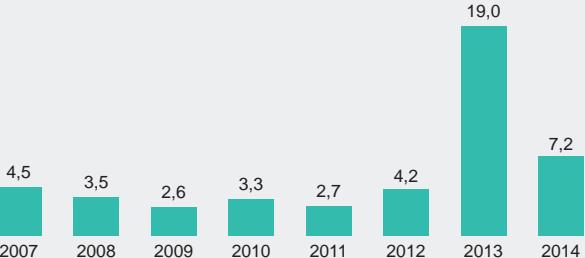
Preinversión

EVOLUCIÓN DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El 2013 y el 2014 fueron buenos años para la declaración de viabilidades de nuevos PIP.

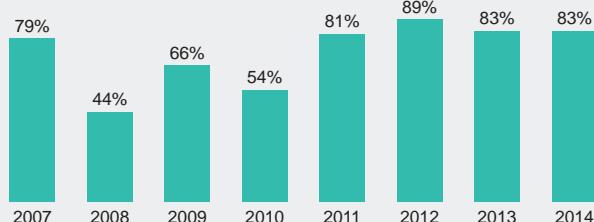
EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE VIABILIDADES
(S/. millones)



El promedio de viabilidades del GR de Ucayali en 2014 estuvo algo por debajo del promedio general de GR (S/. 7,6 millones).

164

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO DE LAS VIABILIDADES
(Porcentaje)



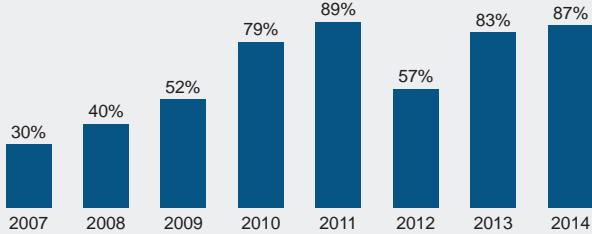
El alineamiento de los PIP declarados viables por el GR de Ucayali se ubicó por debajo del promedio general de GR (85%).

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	4,6	13	3,5	9	12,7	24	6,9	11	13,5	34	5,8	14	0,6	2	7,0	12	54,7	119
1,2'-3'	18,3	8	44,4	20	36,5	18	26,3	14	29,9	14	9,6	5	22,4	10	32,1	15	219,4	104
3'-10'	10,9	2	102,9	19	123,4	24	69,3	15	61,7	13	67,3	11	115,9	19	145,2	27	697,1	130
10'a más	83,0	3	19,5	1	0,0	0	34,2	1	64,2	1	53,1	2	600,4	8	231,0	4	1 085,5	20
TOTAL	116,9	26	170,3	49	173,0	66	136,8	41	169,3	62	135,7	32	739,3	39	415,3	58	2 056,6	373

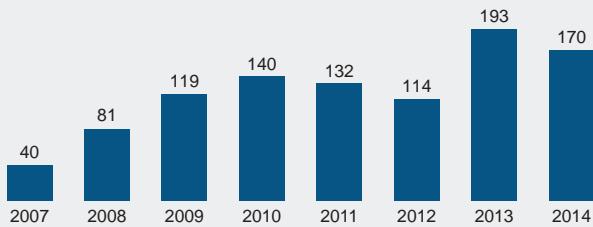
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)



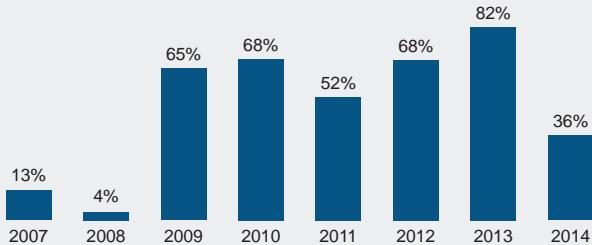
Aunque estuvo por encima del promedio de GR (80%), en 2014 el GR de Ucayali no logró superar su récord histórico de ejecución.

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)



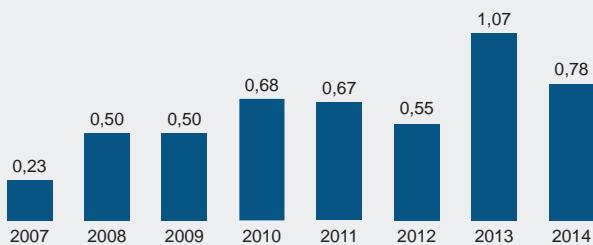
El GR de Ucayali, no obstante que contó con menores recursos en 2014, logró una ejecución absoluta cercana a la del 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)



En 2014 registró un menor porcentaje de alineamiento comparado con el del año 2013, cuando alcanzó su récord histórico (82%).

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)



Este indicador se encuentra por debajo del promedio de GR (S/. 0,90 millones).

165

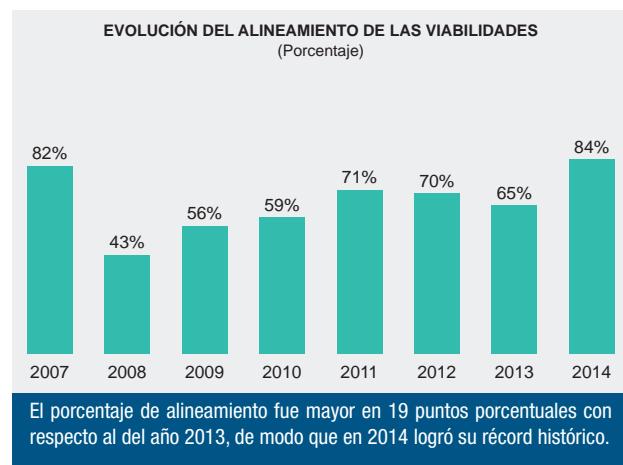
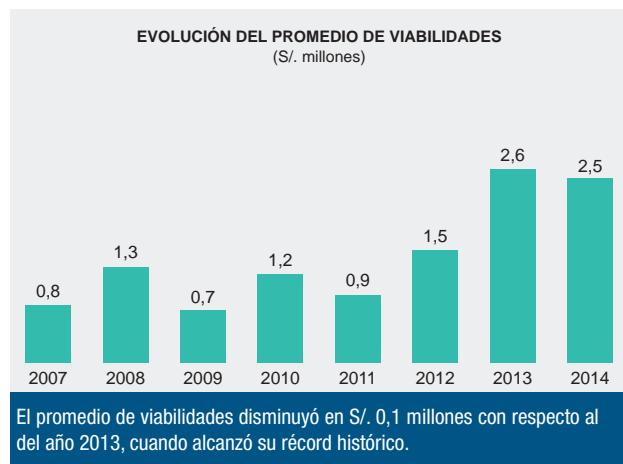
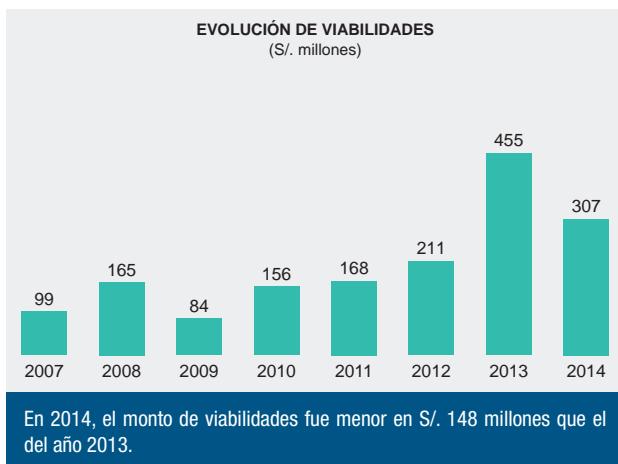
EJECUTABILIDAD MENSUAL 2014



El GR de Ucayali comenzó con 63% y terminó con 92%. Se evidenciaron solo algunos meses bajos, que implicaron modificaciones a PIP sin registros en fase de inversión.

MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE UCAYALI

Preinversión

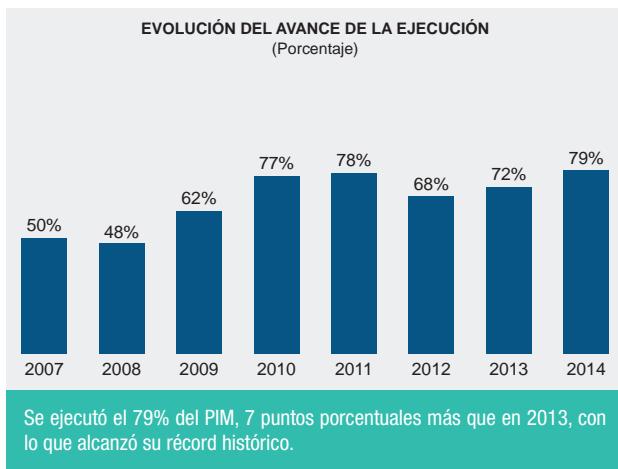


EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	30,3	111	25,3	93	26,1	100	43,2	110	70,5	171	47,2	109	56,3	103	37,8	83	336,8	880
1,2'-3'	16,4	10	37,2	19	7,7	4	24,8	10	13,1	5	10,6	4	54,1	25	31,2	14	195,1	91
3'-10'	10,0	2	62,7	12	49,7	10	40,6	8	32,6	6	124,5	24	228,0	42	143,2	24	691,3	128
10' a más	42,0	2	39,5	2	0,0	0	47,0	2	51,9	1	28,4	1	116,2	3	94,6	2	419,4	13
TOTAL	98,7	125	164,6	126	83,6	114	155,6	130	168,1	183	210,7	138	454,6	173	306,7	123	1642,6	1112

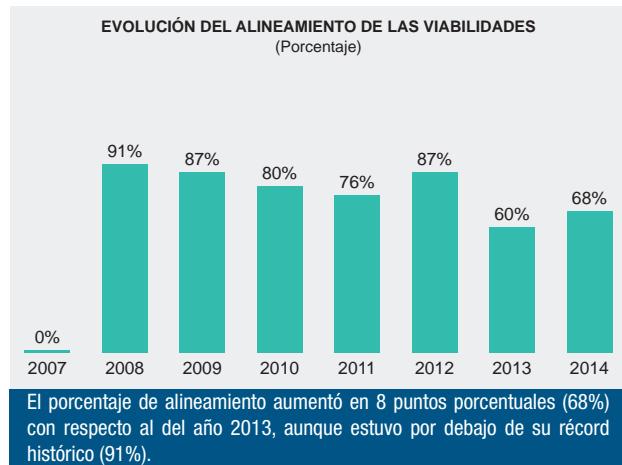
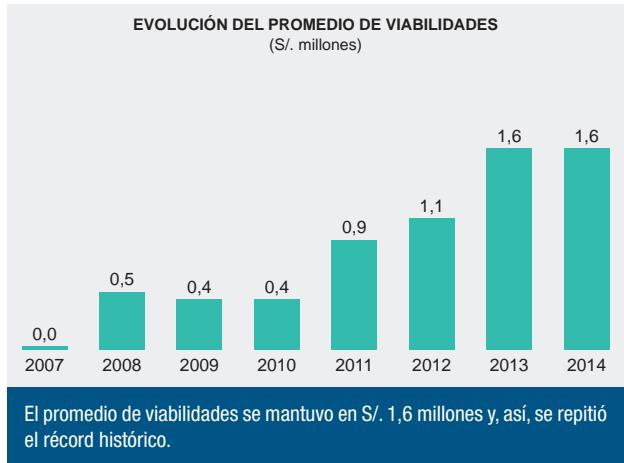
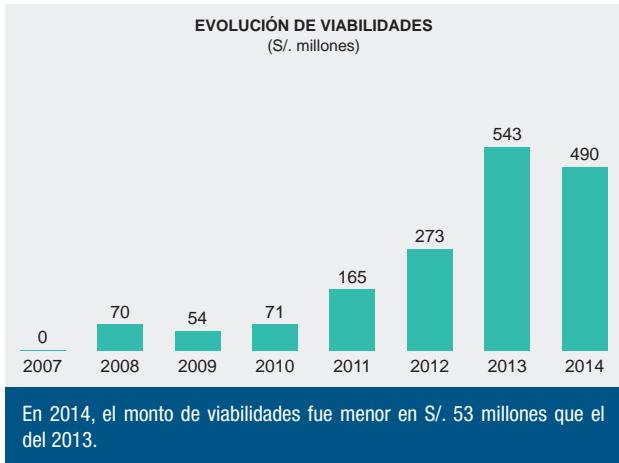
Inversión





MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE UCAYALI

Preinversión



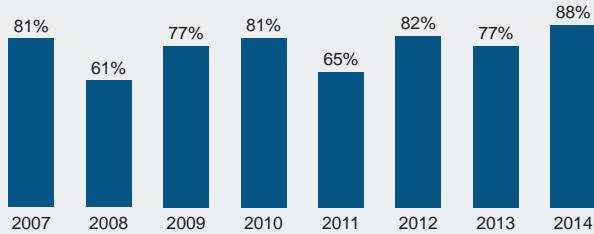
167

EVOLUCIÓN DE LA ENVERGADURA DE LOS PIP DECLARADOS VIABLES

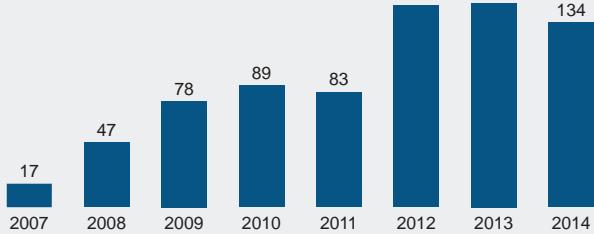
(Millones de soles y número)

GN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
	Monto	Nº PIP	Monto	Nº PIP														
0-1,2'	0,0	0	17,5	131	23,7	138	27,5	158	39,9	156	65,2	207	85,2	248	92,5	233	351,4	1 271
1,2'-3'	0,0	0	16,9	9	13,7	8	12,7	6	23,1	11	39,5	21	98,3	44	67,5	31	271,7	130
3'-10'	0,0	0	35,9	8	16,9	4	31,2	8	77,7	15	131,5	24	203,2	37	148,5	30	644,8	126
10' a más	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	24,2	1	36,7	2	156,9	4	181,3	3	399,0	10
TOTAL	0,0	0	70,4	148	54,3	150	71,4	172	164,8	183	272,9	254	543,5	333	489,7	297	1 667,0	1 537

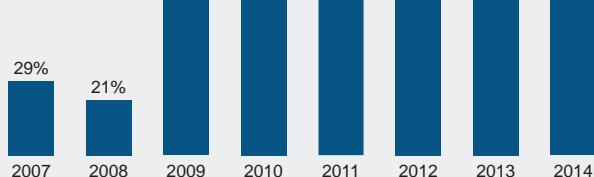
Inversión

EVOLUCIÓN DEL AVANCE DE LA EJECUCIÓN
(Porcentaje)

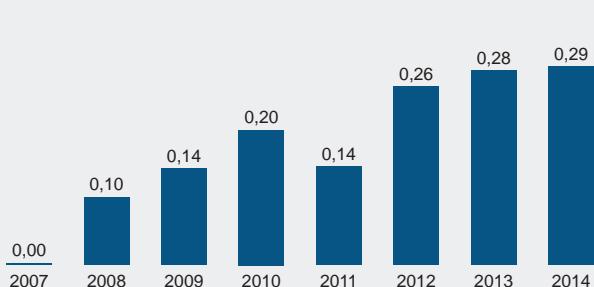
Se ejecutó el 88% del PIM, esto es, 11 puntos porcentuales más que en el año 2013, lo que significa que alcanzó su récord histórico.

EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN
(S/. millones)

El monto ejecutado fue menor en S/. 14 millones comparado con el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL ALINEAMIENTO
(Porcentaje)

Disminuyó en 3 puntos porcentuales en relación con el del año 2013.

EVOLUCIÓN DEL MONTO PROMEDIO EJECUTADO
(S/. millones)

Aumentó en S/. 0,01 millones con respecto al del 2013, con lo que alcanzó un récord histórico.

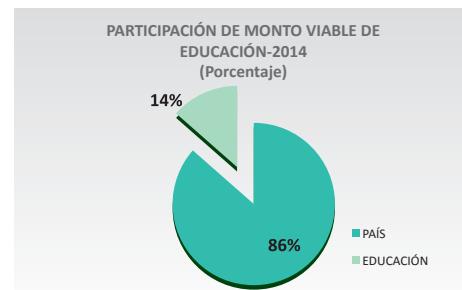
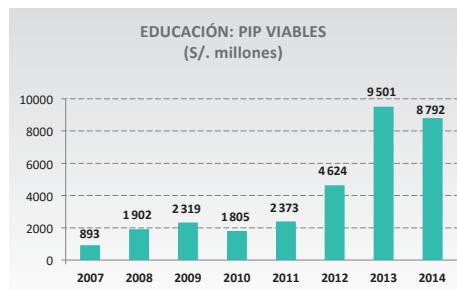
TÍTULO V

DESEMPEÑO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA A NIVEL SECTORIAL

PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EDUCACIÓN

PIP VIABLES

AÑOS	MONTO VIABLE	MONTO PROMEDIO
2007	893	0,7
2008	1902	0,8
2009	2 319	1,0
2010	1 805	1,0
2011	2 373	1,3
2012	4 624	1,6
2013	9 501	2,4
2014	8 792	2,6
TOTAL	32 211	1,6

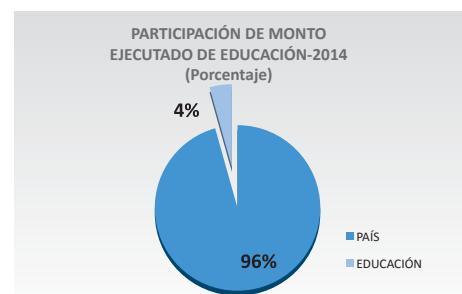
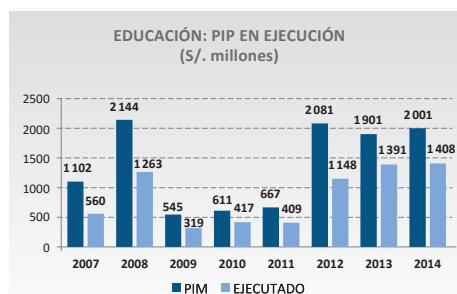


Fuente: Banco de Proyectos – MEF. Al 31 de diciembre del 2014.

169

PIP EN EJECUCIÓN

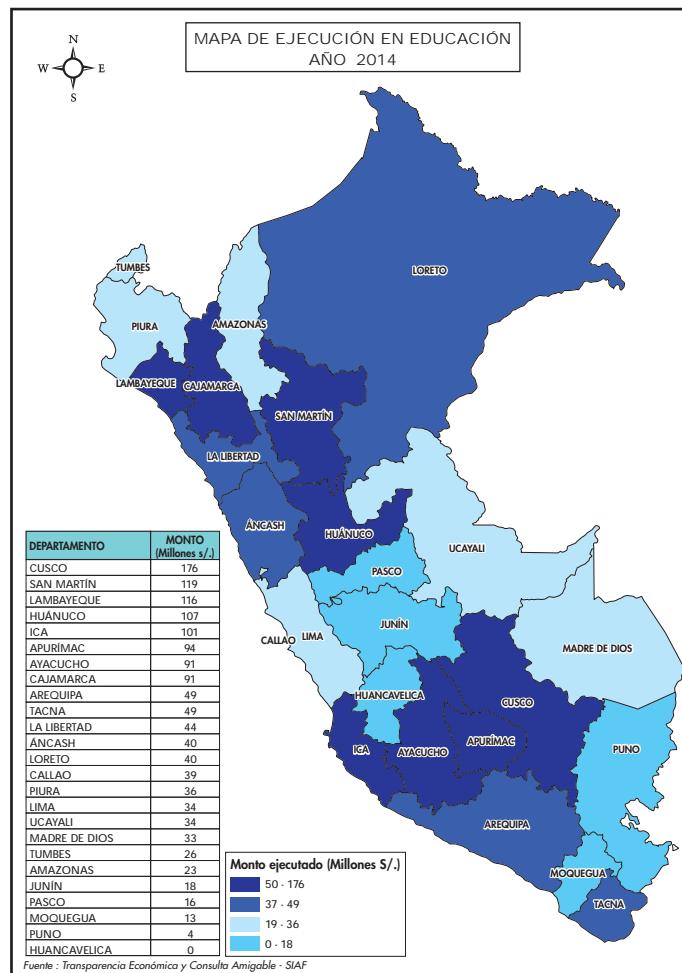
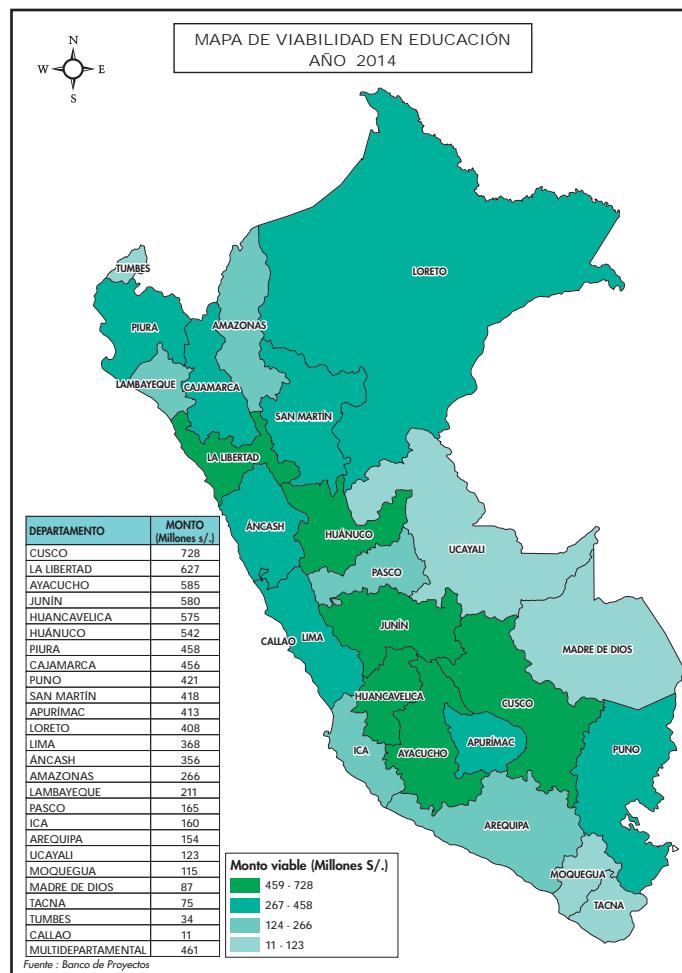
AÑOS	PIM	EJECUTADO
2007	1 102	560
2008	2 144	1 263
2009	545	319
2010	611	417
2011	667	409
2012	2 081	1 148
2013	1 901	1 391
2014	2 001	1 408
TOTAL	11 052	6 914



Fuente: Consulta Amigable SIAF – MEF. Al 31 de diciembre del 2014. En millones de nuevos soles (\$/).

Comentario:

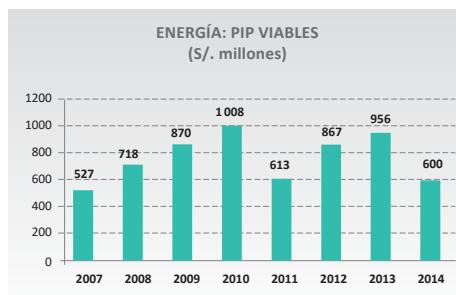
En el periodo 2007-2014, el monto de inversión de los PIP declarados viables en la función educación ha evolucionado irregularmente, pues mostró incrementos significativos en el periodo 2012-2014, y alcanzó su pico más alto en el año 2013. Su participación en el monto de inversión agregado de los PIP declarados viables en el país fue del 14%. Por otro lado, su ejecución en el mismo periodo ha sido creciente, y llegó a su punto más alto en 2014.



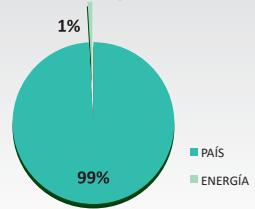
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN ENERGÍA

PIP VIABLES

AÑOS	MONTO VIABLE	MONTO PROMEDIO
2007	527	1,0
2008	718	1,5
2009	870	1,8
2010	1 008	2,0
2011	613	1,4
2012	867	1,3
2013	956	1,3
2014	600	1,1
TOTAL	6 160	1,4



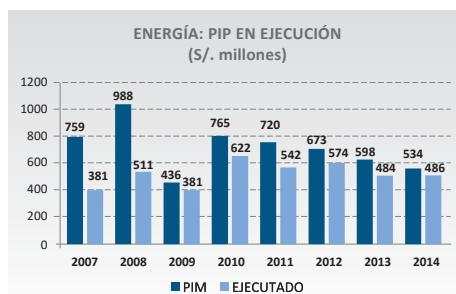
PARTICIPACIÓN DE MONTO VIABLE DE ENERGÍA-2014 (Porcentaje)



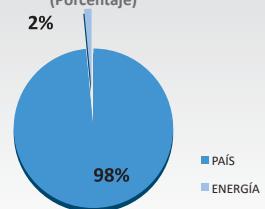
Fuente: Banco de Proyectos – MEF. Al 31 de diciembre del 2014.

PIP EN EJECUCIÓN

AÑOS	PIM	EJECUTADO
2007	759	381
2008	988	511
2009	436	381
2010	765	622
2011	720	542
2012	673	574
2013	598	484
2014	534	486
TOTAL	5 474	3 982



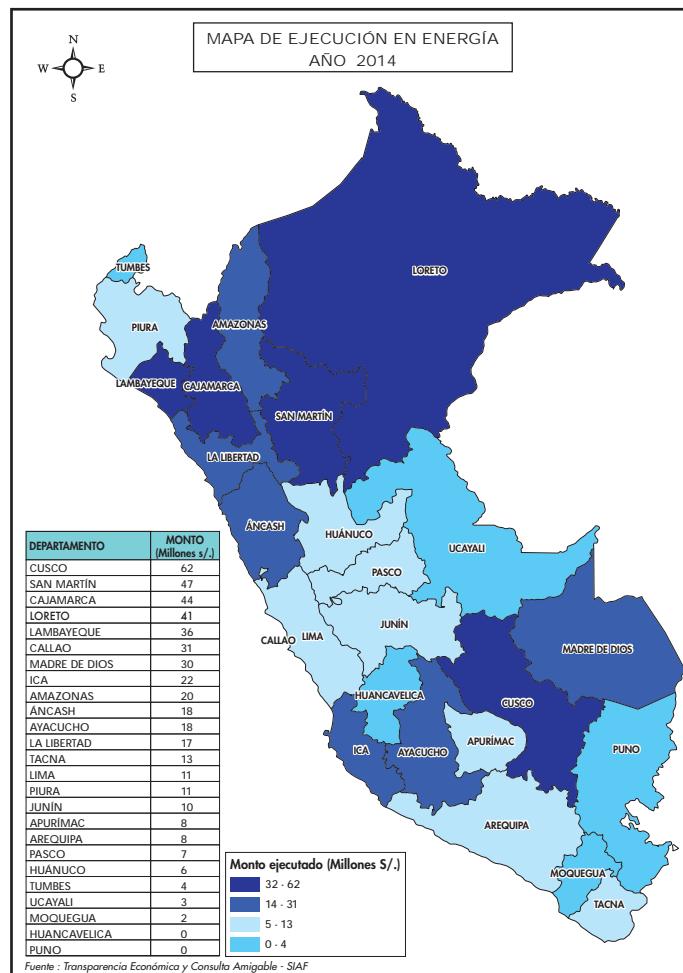
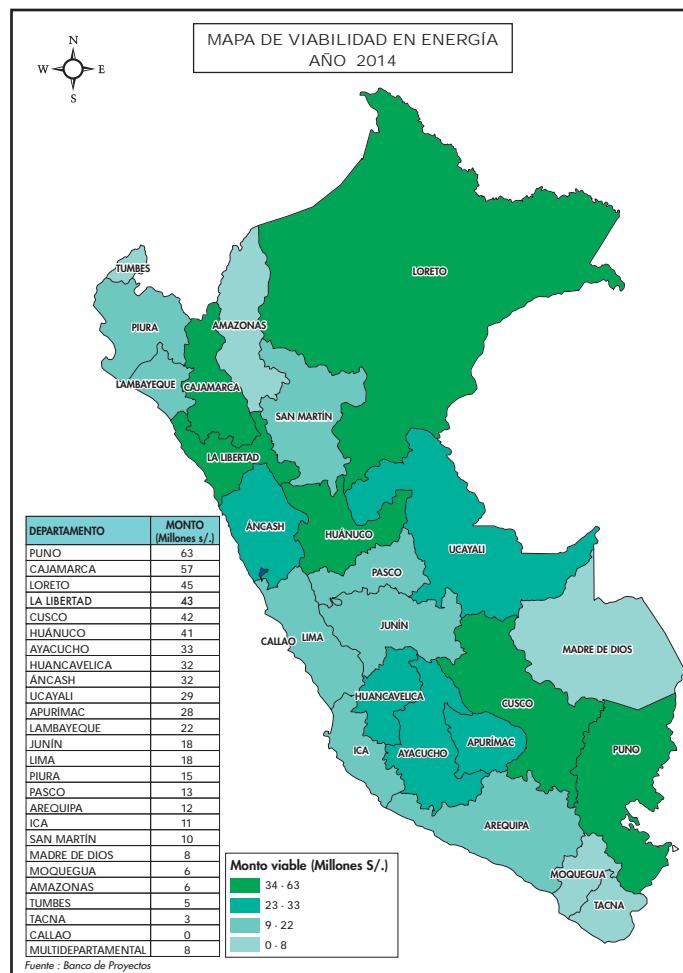
PARTICIPACIÓN DE MONTO EJECUTADO DE ENERGÍA-2014 (Porcentaje)



Fuente: Consulta Amigable SIAF – MEF. Al 31 de diciembre del 2014. En millones de nuevos soles (S/.).

Comentario:

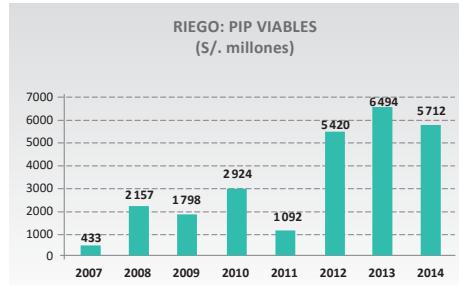
En el periodo 2007-2014, el monto de inversión de los PIP declarados viables en la función energía ha evolucionado irregularmente, pues mostró incrementos significativos en los años 2010 y 2013, y alcanzó su pico más alto en el año 2010. Su participación en el monto de inversión agregado de los PIP declarados viables en el país fue del 1%. Por otro lado, su ejecución en 2007 - 2014 ha evolucionado irregularmente, y llegó a su punto más alto en 2010.



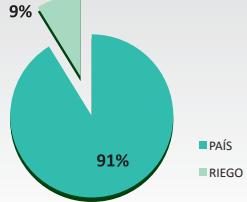
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN RIEGO

PIP VIABLES

AÑOS	MONTO VIABLE	MONTO PROMEDIO
2007	433	1,0
2008	2 157	2,6
2009	1 798	1,5
2010	2 924	3,0
2011	1 092	1,5
2012	5 420	3,7
2013	6 494	2,9
2014	5 712	3,5
TOTAL	26 030	3,0



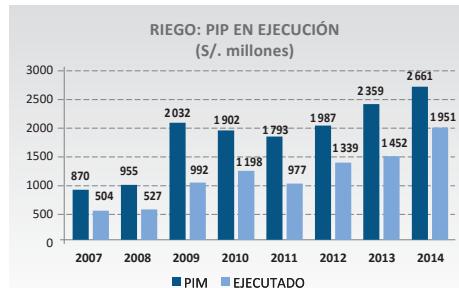
PARTICIPACIÓN DE MONTO VIABLE DE RIEGO-2014 (Porcentaje)



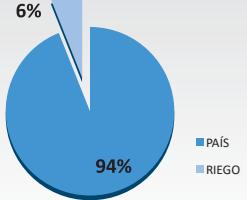
Fuente: Banco de Proyectos – MEF. Al 31 de diciembre del 2014.

PIP EN EJECUCIÓN

AÑOS	PIM	EJECUTADO
2007	870	504
2008	955	527
2009	2 032	992
2010	1 902	1 198
2011	1 793	977
2012	1 987	1 339
2013	2 359	1 452
2014	2 661	1 951
TOTAL	14 559	8 939



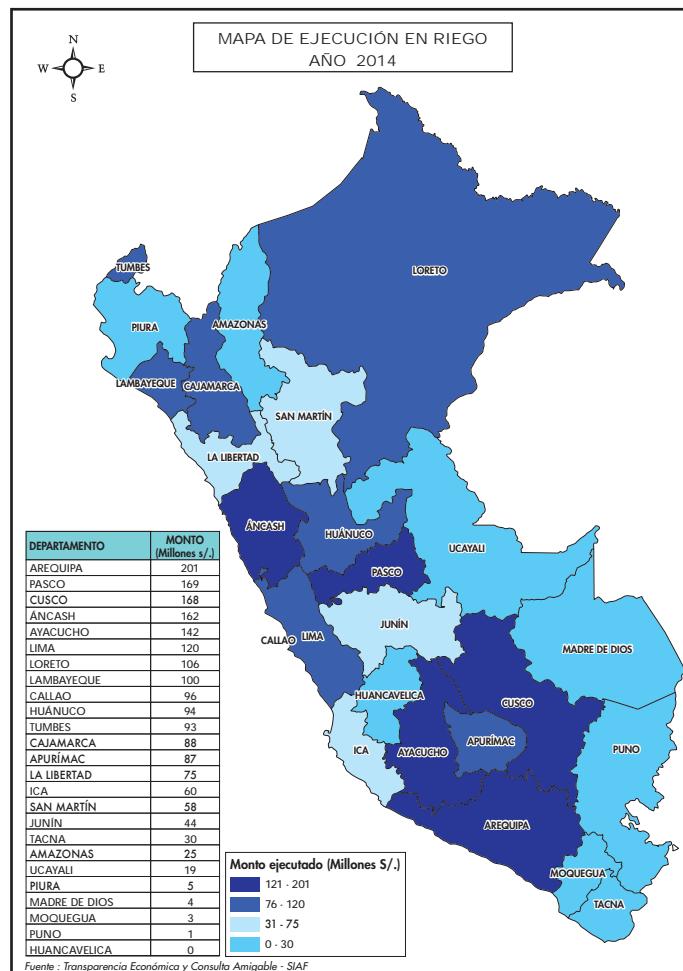
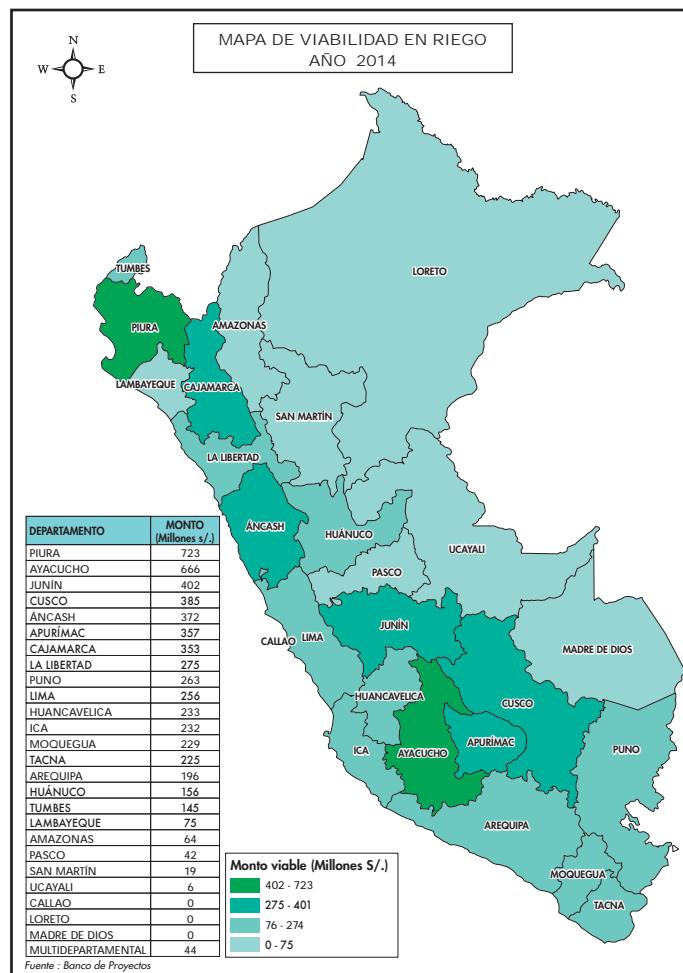
PARTICIPACIÓN DE MONTO EJECUTADO DE RIEGO-2014 (Porcentaje)



Fuente: Consulta Amigable SIAF – MEF. Al 31 de diciembre del 2014. En millones de nuevos soles (\$.).

Comentario:

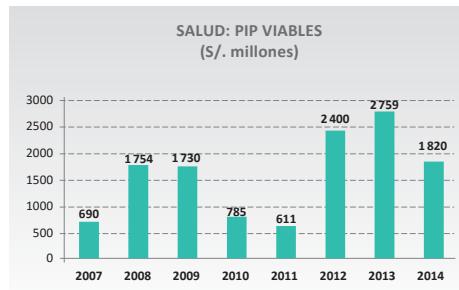
En el periodo 2007-2014, el monto de inversión de los PIP declarados viables en materia de infraestructura de riego mostró un incremento significativo, alcanzando el pico más alto en el año 2013. La participación de la inversión en riego en relación con el monto de inversión agregada fue del 9%. Por otro lado, su ejecución en el mismo periodo ha sido creciente, y llegó a su punto más alto en 2014.



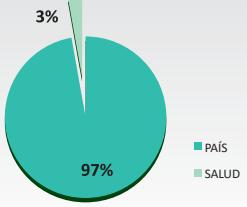
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN SALUD

PIP VIABLES

AÑOS	MONTO VIABLE	MONTO PROMEDIO
2007	690	0,9
2008	1 754	2,5
2009	1 730	3,0
2010	785	1,7
2011	611	1,5
2012	2 400	2,9
2013	2 759	3,3
2014	1 820	3,6
TOTAL	12 548	2,5



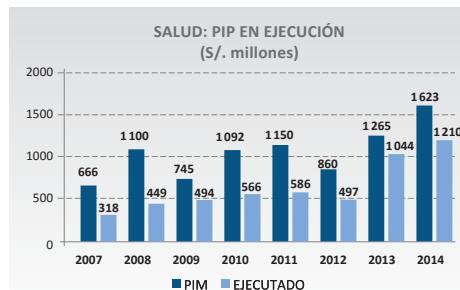
PARTICIPACIÓN DE MONTO VIABLE DE SALUD-2014 (Porcentaje)



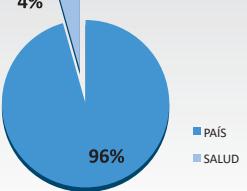
Fuente: Banco de Proyectos – MEF. Al 31 de diciembre del 2014.

PIP EN EJECUCIÓN

AÑOS	PIM	EJECUTADO
2007	666	318
2008	1 100	449
2009	745	494
2010	1 092	566
2011	1 150	586
2012	860	497
2013	1 265	1 044
2014	1 623	1 210
TOTAL	8 501	5 164



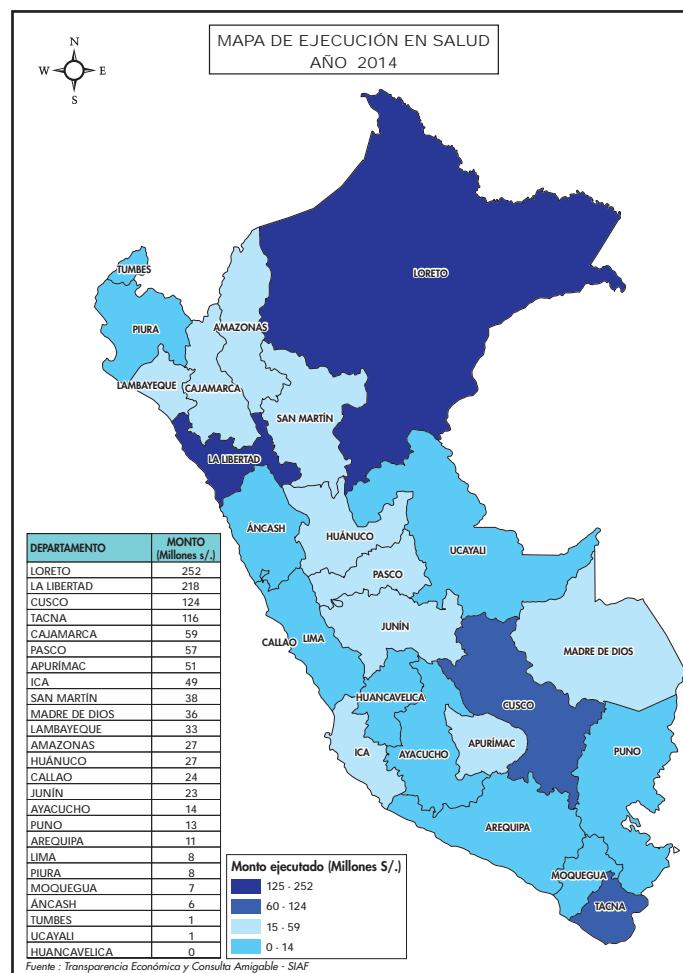
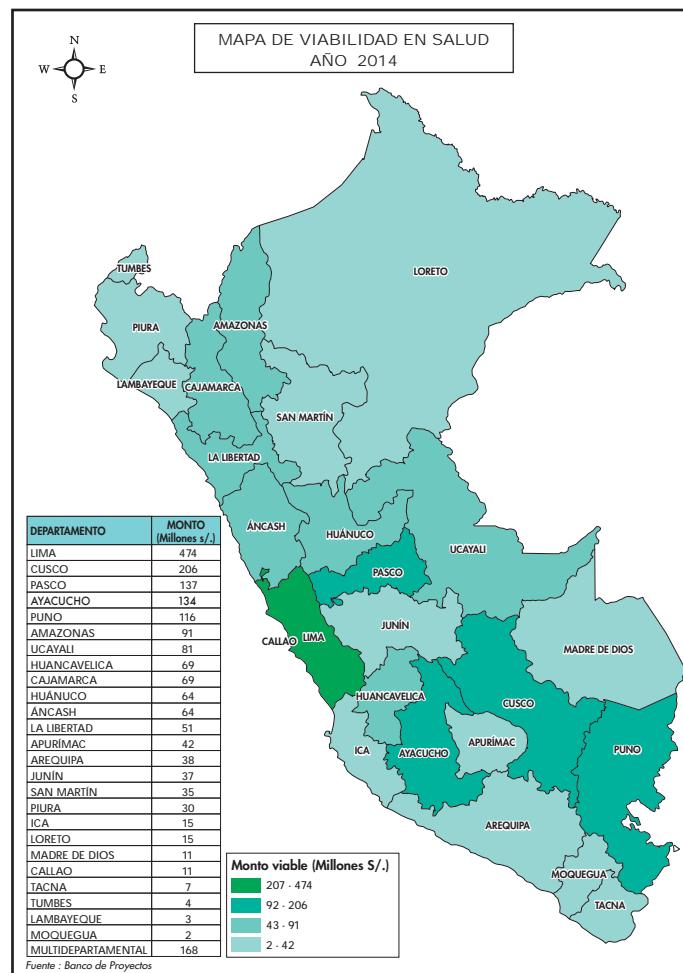
PARTICIPACIÓN DE MONTO EJECUTADO DE SALUD-2014 (Porcentaje)



Fuente: Consulta Amigable SIAF – MEF. Al 31 de diciembre del 2014. En millones de nuevos soles (\$/).

Comentario:

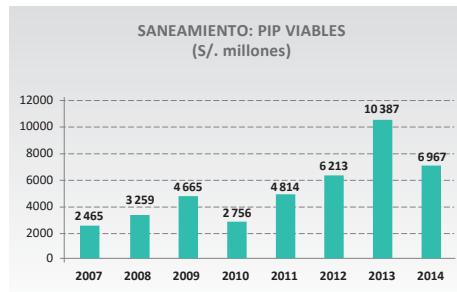
En el periodo 2007-2014, el monto de inversión de los PIP declarados viables en la función salud ha evolucionado irregularmente, pues mostró incrementos significativos en el periodo 2012-2013, y alcanzó su pico más alto en 2013. Su participación en el monto de inversión agregado de los PIP declarados viables en el país fue del 3%. Por otro lado, su ejecución en el mismo periodo ha sido creciente, y llegó a su punto más alto en 2014.



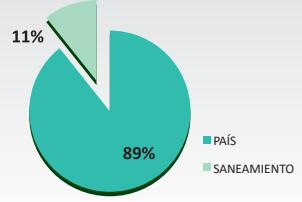
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN SANEAMIENTO

PIP VIABLES

AÑOS	MONTO VIABLE	MONTO PROMEDIO
2007	2 465	1,9
2008	3 259	1,6
2009	4 665	2,3
2010	2 756	1,2
2011	4 814	1,9
2012	6 213	1,8
2013	10 387	2,6
2014	6 967	2,2
TOTAL	41 527	2,0



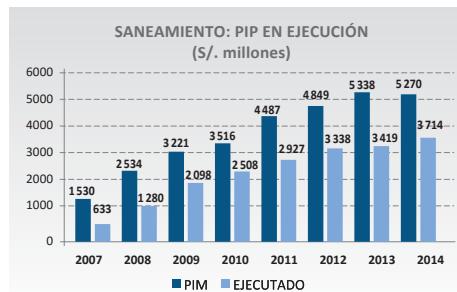
PARTICIPACIÓN DE MONTO VIABLE DE SANEAMIENTO-2014 (Porcentaje)



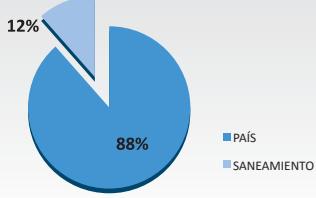
Fuente: Banco de Proyectos – MEF. Al 31 de diciembre del 2014.

PIP EN EJECUCIÓN

AÑOS	PIM	EJECUTADO
2007	1 530	633
2008	2 534	1 280
2009	3 221	2 098
2010	3 516	2 508
2011	4 487	2 927
2012	4 849	3 338
2013	5 338	3 419
2014	5 270	3 714
TOTAL	30 745	19 918



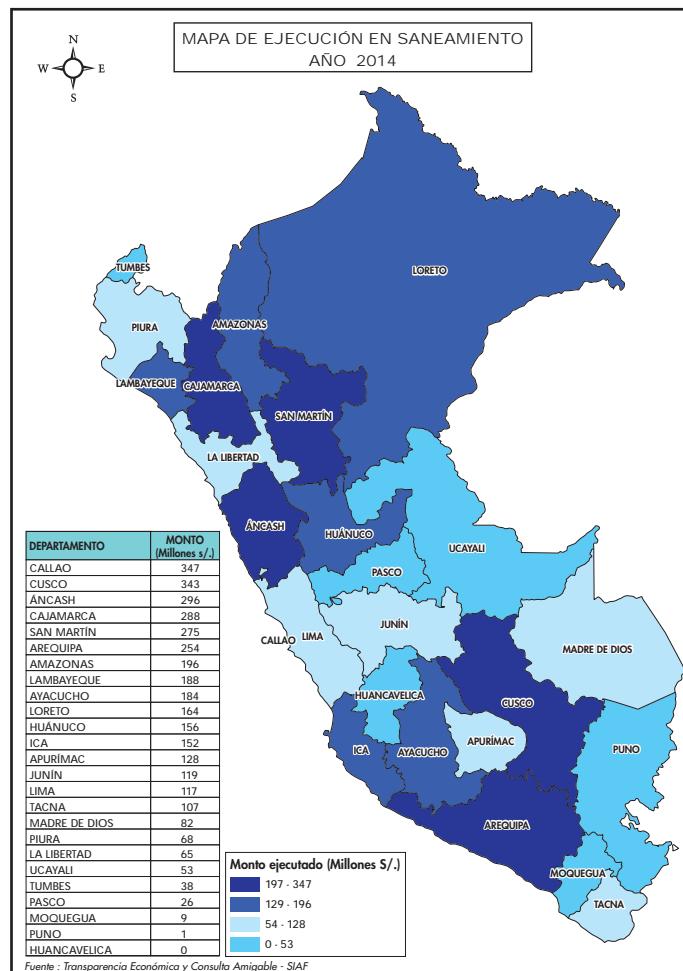
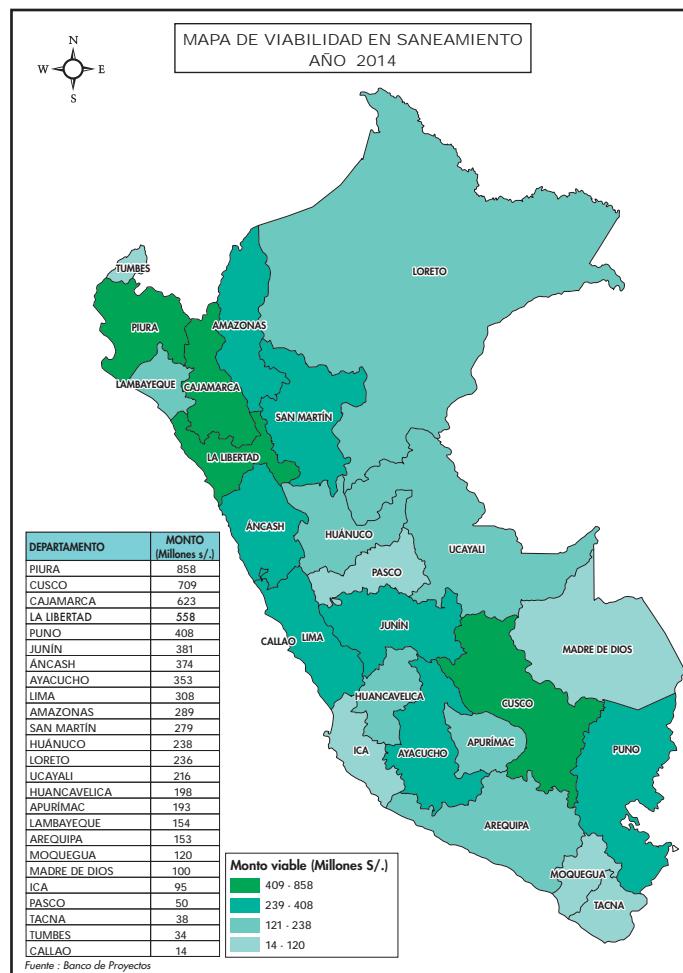
PARTICIPACIÓN DE MONTO EJECUTADO DE SANEAMIENTO-2014 (Porcentaje)



Fuente: Consulta Amigable SIAF – MEF. Al 31 de diciembre del 2014. En millones de nuevos soles (\$/.)

Comentario:

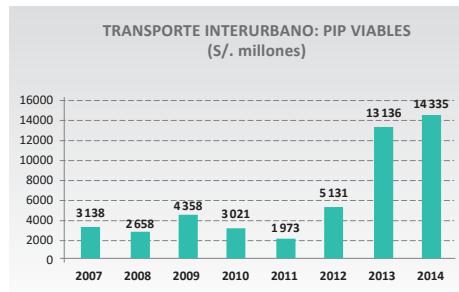
En el periodo 2007-2014, el monto de inversión de los PIP declarados viables en la función saneamiento ha evolucionado irregularmente, pues mostró incrementos significativos en el periodo 2012-2014, y llegó a su pico más alto en 2013. Su participación en el monto de inversión agregado de los PIP declarados viables en el país fue del 11%. Por otro lado, su ejecución en el mismo periodo ha sido creciente, y llegó a su punto más alto en 2014.



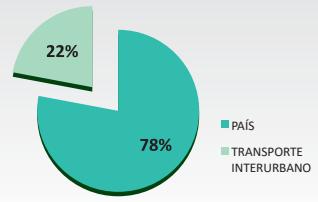
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN TRANSPORTE INTERURBANO

PIP VIABLES

AÑOS	MONTO VIABLE	MONTO PROMEDIO
2007	3 138	4,6
2008	2 658	2,4
2009	4 358	4,0
2010	3 021	3,0
2011	1 973	1,9
2012	5 131	2,8
2013	13 136	5,4
2014	14 335	7,4
TOTAL	47 749	4,3



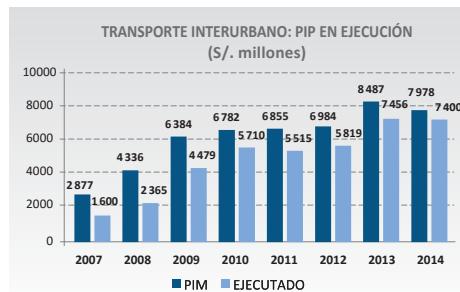
PARTICIPACIÓN DE MONTO VIABLE DE TRANSPORTE INTERURBANO-2014 (Porcentaje)



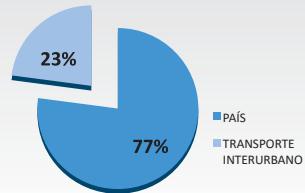
Fuente: Banco de Proyectos – MEF. Al 31 de diciembre del 2014.

PIP EN EJECUCIÓN

AÑOS	PIM	EJECUTADO
2007	2 877	1 600
2008	4 336	2 365
2009	6 384	4 479
2010	6 782	5 710
2011	6 855	5 515
2012	6 984	5 819
2013	8 487	7 456
2014	7 978	7 400
TOTAL	50 682	40 343



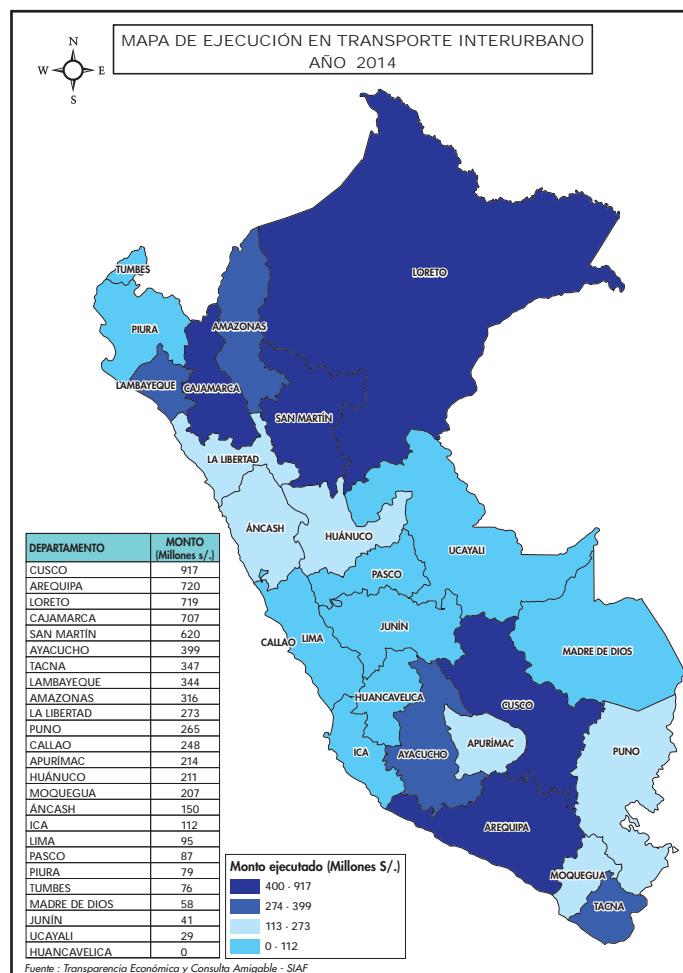
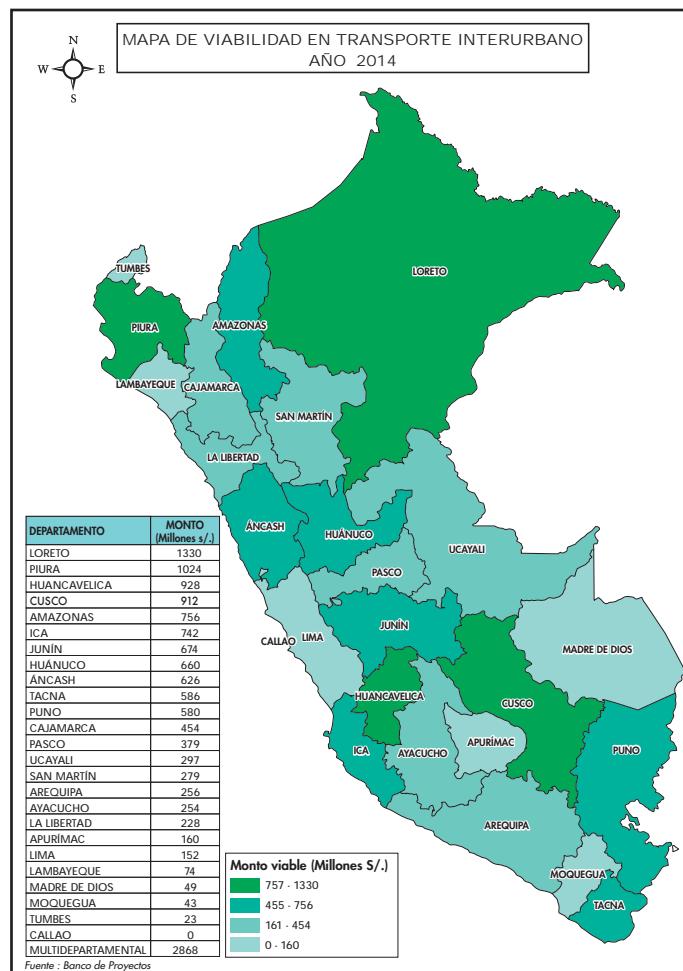
PARTICIPACIÓN DE MONTO EJECUTADO DE TRANSPORTE INTERURBANO-2014 (Porcentaje)



Fuente: Consulta Amigable SIAF – MEF. Al 31 de diciembre del 2014. En millones de nuevos soles (S.).

Comentario:

En el periodo 2007-2014, el monto de inversión de los PIP declarados viables en la función transporte interurbano ha evolucionado irregularmente, pues mostró incrementos significativos en el periodo 2012-2014, y llegó a su pico más alto en 2014. Su participación en el monto de inversión agregado de los PIP declarados viables en el país fue del 22%. Por otro lado, su ejecución en el mismo periodo ha sido creciente, y llegó a su punto más alto en 2013.



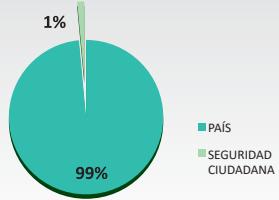
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN SEGURIDAD CIUDADANA

PIP VIABLES

AÑOS	MONTO VIABLE	MONTO PROMEDIO
2007	58	0,9
2008	116	1,3
2009	84	1,1
2010	79	1,2
2011	175	1,4
2012	260	1,3
2013	457	2,1
2014	966	2,7
TOTAL	2 195	1,8



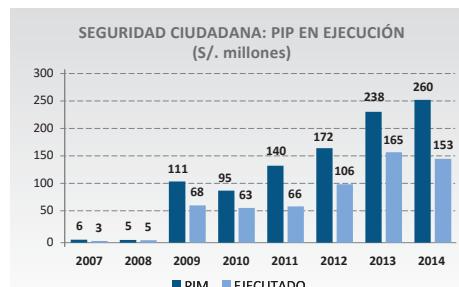
PARTICIPACIÓN DE MONTO VIABLE DE SEGURIDAD CIUDADANA-2014 (Porcentaje)



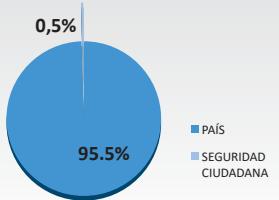
Fuente: Banco de Proyectos – MEF. Al 31 de diciembre del 2014.

PIP EN EJECUCIÓN

AÑOS	PIM	EJECUTADO
2007	6	3
2008	5	5
2009	111	68
2010	95	63
2011	140	66
2012	172	106
2013	238	165
2014	260	153
TOTAL	1 028	629



PARTICIPACIÓN DE MONTO EJECUTADO DE SEGURIDAD CIUDADANA-2014 (Porcentaje)

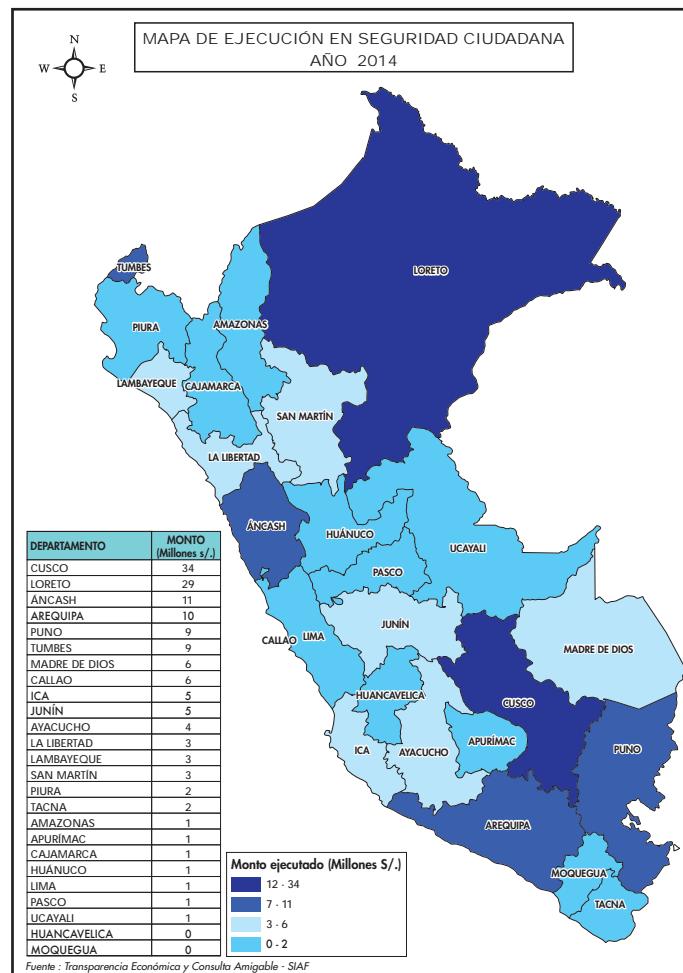
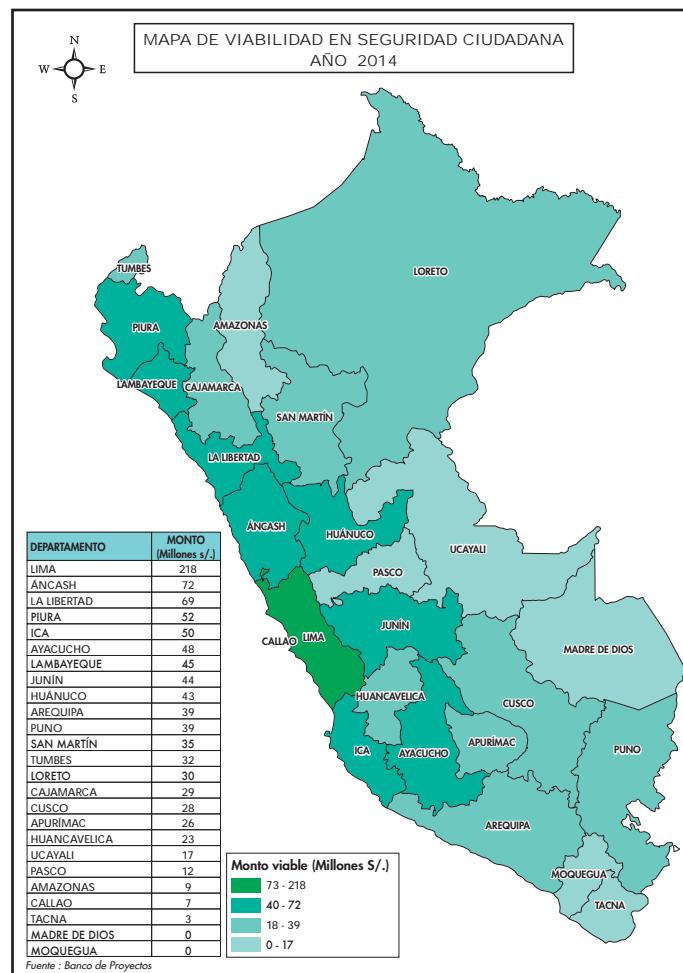


Fuente: Consulta Amigable SIAF – MEF. Al 31 de diciembre del 2014. En millones de nuevos soles (\$/.).

Comentario:

En el periodo 2007-2014, el monto de inversión de los PIP declarados viables en la función de seguridad ciudadana presentó una tendencia creciente, pues mostró un incremento significativo en el periodo 2013-2014. Alcanzó su pico más alto en 2014, cuando duplicó el monto de inversión de 2013.

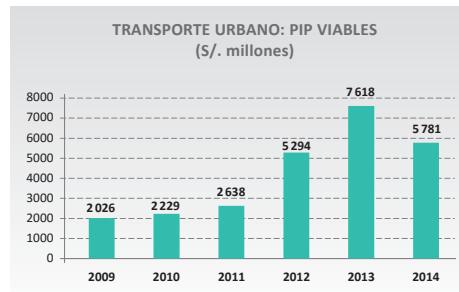
Por otro lado, la ejecución ha tenido un crecimiento irregular, alcanzando su punto más alto en 2013.



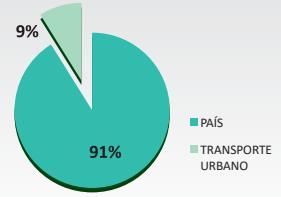
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN TRANSPORTE URBANO

PIP VIABLES

AÑOS	MONTO VIABLE	MONTO PROMEDIO
2009	2 026	1,4
2010	2 229	1,2
2011	2 638	1,3
2012	5 294	2,0
2013	7 618	2,5
2014	5 781	2,3
TOTAL	25 587	1,9



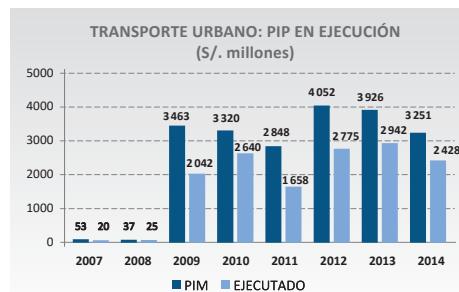
PARTICIPACIÓN DE MONTO VIABLE DE TRANSPORTE URBANO-2014 (Porcentaje)



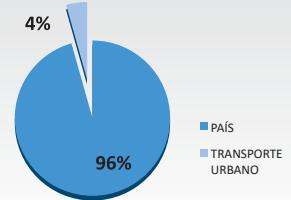
Fuente: Banco de Proyectos – MEF. Al 31 de diciembre del 2014.

PIP EN EJECUCIÓN

AÑOS	PIM	EJECUTADO
2007	53	20
2008	37	25
2009	3 463	2 042
2010	3 320	2 640
2011	2 848	1 658
2012	4 052	2 775
2013	3 926	2 942
2014	3 251	2 428
TOTAL	20 949	14 530



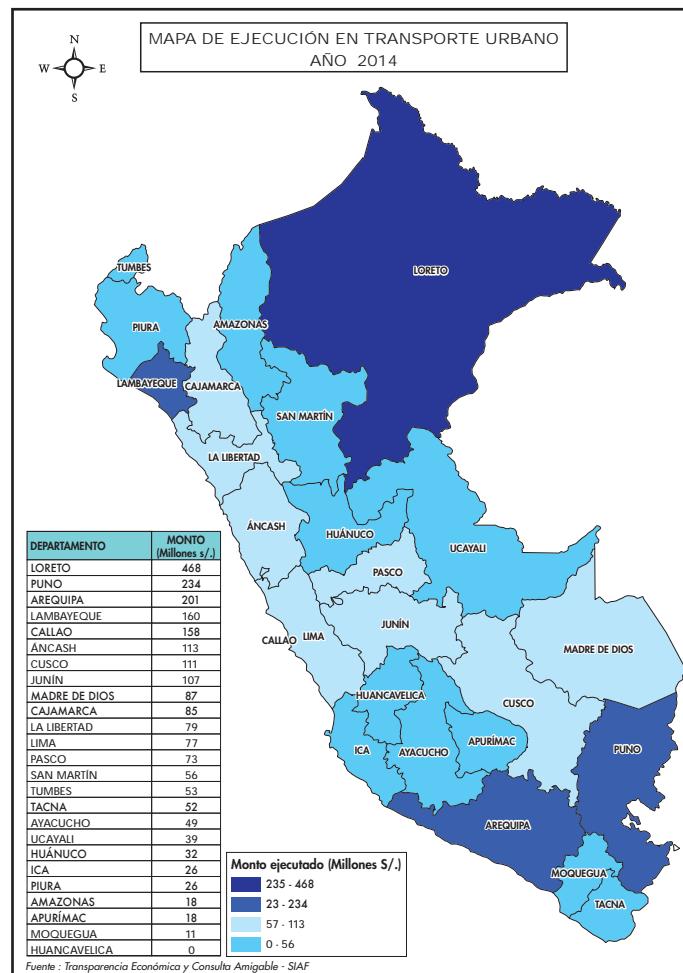
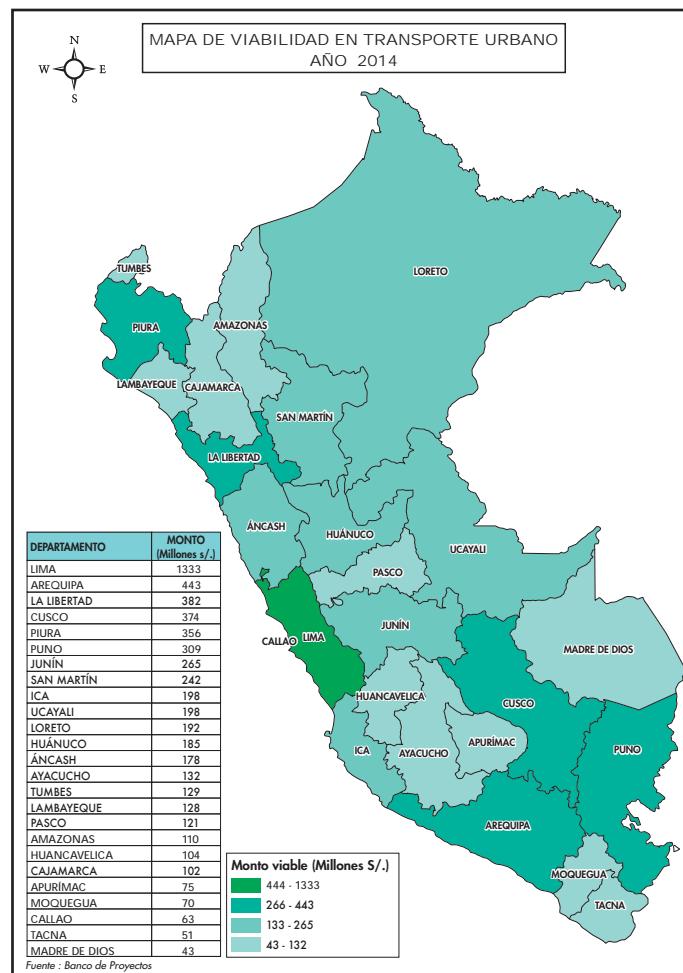
PARTICIPACIÓN DE MONTO EJECUTADO DE TRANSPORTE URBANO-2014 (Porcentaje)



Fuente: Consulta Amigable SIAF – MEF. Al 31 de diciembre del 2014. En millones de nuevos soles (\$.).

Comentario:

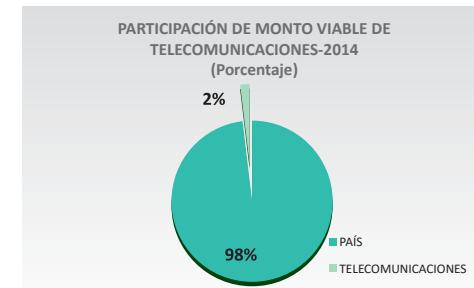
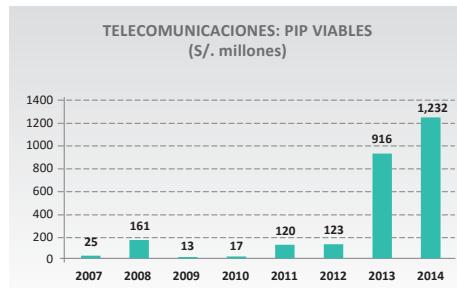
En el periodo 2007-2014, el monto de inversión de los PIP declarados viables en la función transporte urbano ha evolucionado irregularmente, pues mostró incrementos significativos en el periodo 2012-2013, y alcanzó su pico más alto en el año 2013. Su participación en el monto de inversión agregado de los PIP declarados viables en el país fue del 9%. Por otro lado, su ejecución en el mismo periodo ha sido creciente, y llegó a su punto más alto en 2013.



PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN TELECOMUNICACIONES

PIP VIABLES

AÑOS	MONTO VIABLE	MONTO PROMEDIO
2007	25	1,3
2008	161	8,0
2009	13	0,5
2010	17	0,6
2011	120	3,0
2012	123	1,6
2013	916	11,3
2014	1 232	26,2
TOTAL	2 606	7,6



Fuente: Banco de Proyectos – MEF. Al 31 de diciembre del 2014.

PIP EN EJECUCIÓN

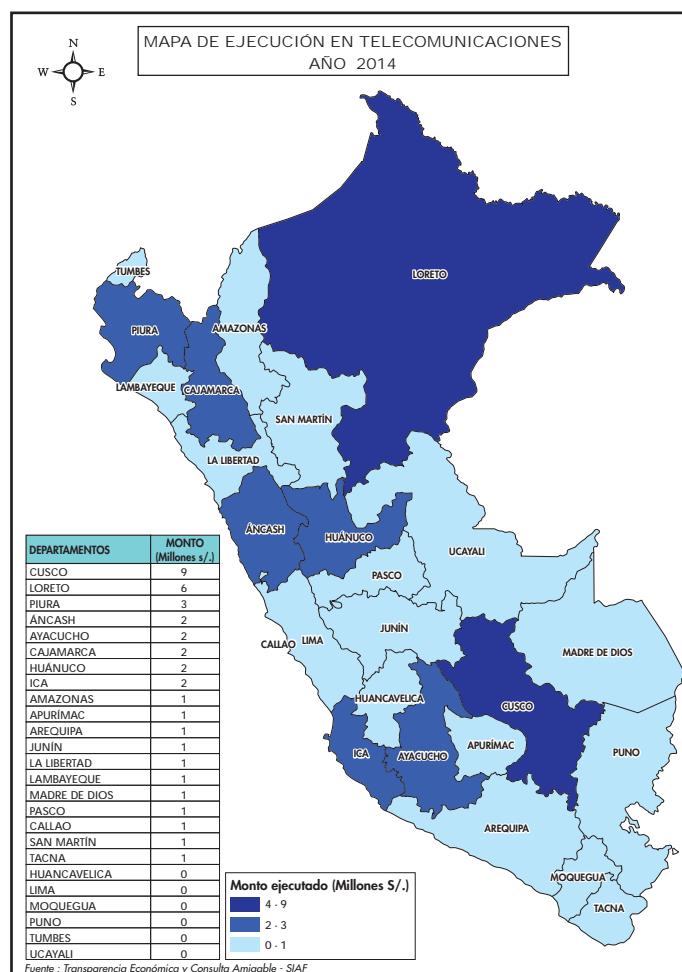
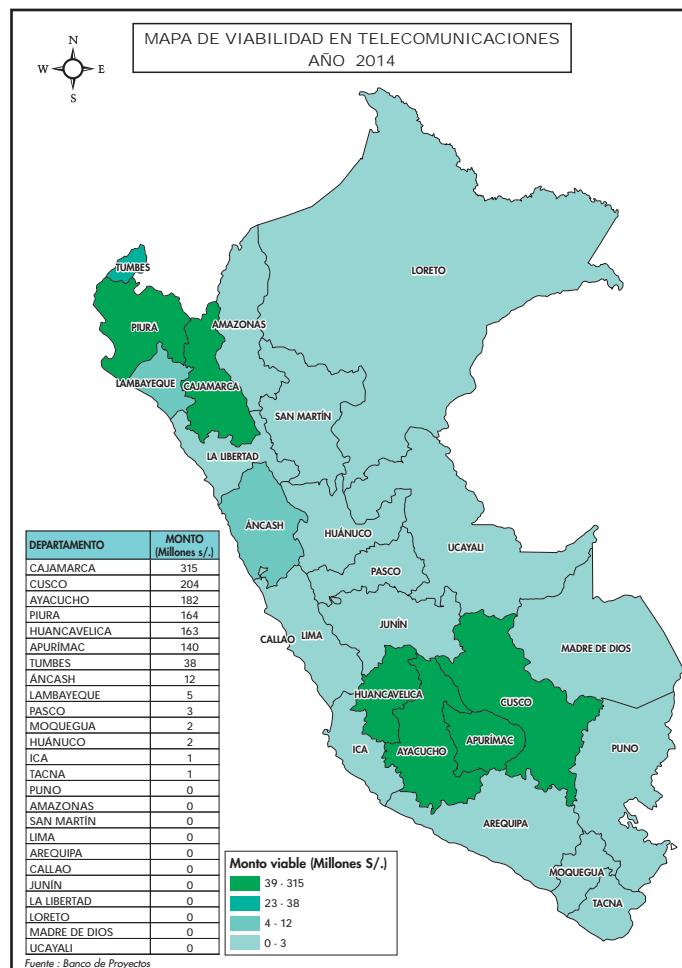
AÑOS	PIM	EJECUTADO
2007	56	8
2008	25	8
2009	100	61
2010	62	49
2011	64	39
2012	42	29
2013	81	54
2014	73	43
TOTAL	502	290



Fuente: Consulta Amigable SIAF – MEF. Al 31 de diciembre del 2014. En millones de nuevos soles (S/.).

Comentario:

En el periodo 2007-2014, el monto de inversión de los PIP declarados viables en la función telecomunicaciones ha evolucionado irregularmente, pues mostró incrementos significativos en el periodo 2013-2014 y alcanzó su pico más alto en el año 2014. Su participación en el monto de inversión agregado de los PIP declarados viables en el país fue del 2%. Por otro lado, su ejecución en el mismo periodo ha sido creciente, y llegó a su punto más alto en 2009.



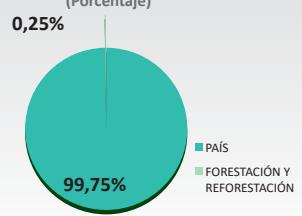
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN FORESTACIÓN Y REFORESTACIÓN

PIP VIABLES

AÑOS	MONTO VIABLE	MONTO PROMEDIO
2007	73	2,0
2008	132	1,7
2009	75	6,9
2010	14	7,0
2011	7	3,3
2012	172	3,7
2013	439	4,7
2014	163	3,1
TOTAL	1076	3,3



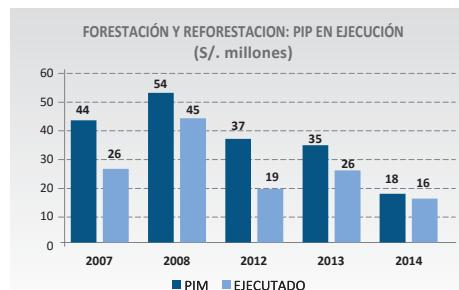
PARTICIPACIÓN DE MONTO VIABLE DE FORESTACIÓN Y REFORESTACIÓN-2014 (Porcentaje)



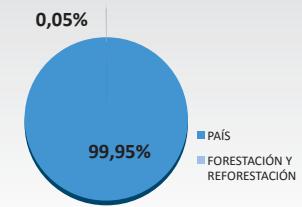
Fuente: Banco de Proyectos – MEF. Al 31 de diciembre del 2014.

PIP EN EJECUCIÓN

AÑOS	PIM	EJECUTADO
2007	44	26
2008	54	45
2012	37	19
2013	35	26
2014	18	16
TOTAL	188	132



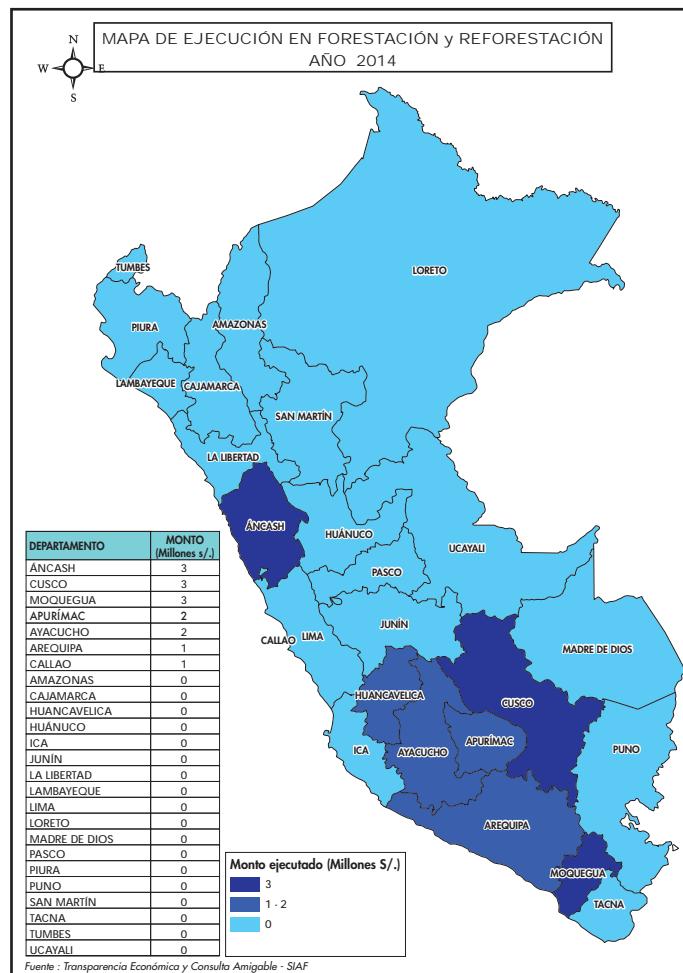
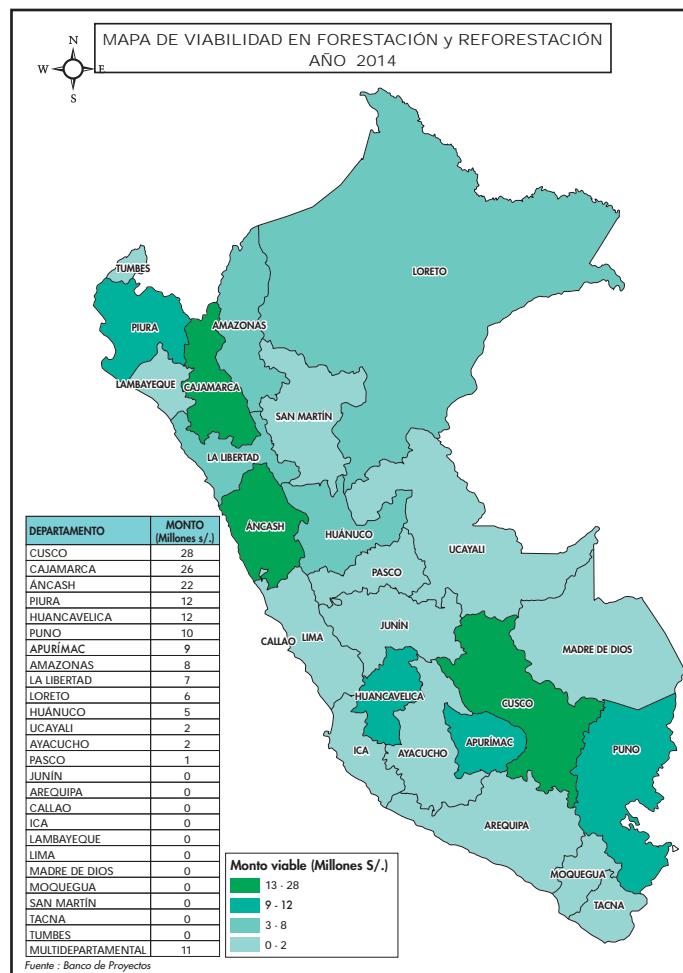
PARTICIPACIÓN DE MONTO EJECUTADO DE FORESTACIÓN Y REFORESTACIÓN-2014 (Porcentaje)



Fuente: Consulta Amigable SIAF – MEF. Al 31 de diciembre del 2014. En millones de nuevos soles (S/.).

Comentario:

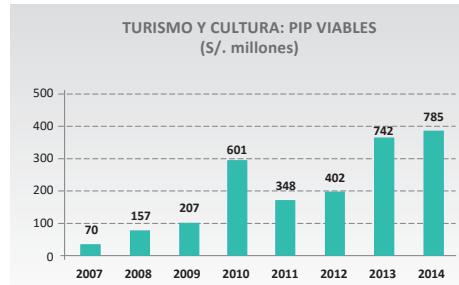
En el periodo 2007-2014, la inversión de los PIP viables en la función de forestación y reforestación presentó una tendencia creciente, pues mostró un incremento significativo en el periodo 2012-2013 y alcanzó su pico más alto en 2013, cuando duplicó el monto de inversión de viables del año 2012.



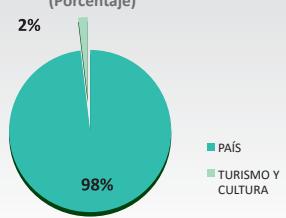
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN TURISMO Y CULTURA

PIP VIABLES

AÑOS	MONTO VIABLE	MONTO PROMEDIO
2007	70	0,9
2008	157	1,4
2009	207	1,3
2010	601	2,9
2011	348	1,5
2012	402	1,2
2013	742	2,0
2014	785	2,5
TOTAL	3311	1,8



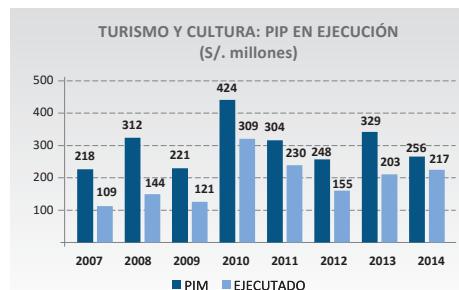
PARTICIPACIÓN DE MONTO VIABLE DE TURISMO Y CULTURA-2014 (Porcentaje)



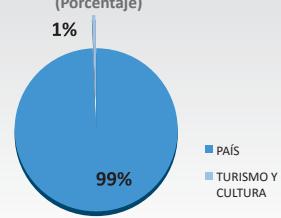
Fuente: Banco de Proyectos – MEF. Al 31 de diciembre del 2014.

PIP EN EJECUCIÓN

AÑOS	PIM	EJECUTADO
2007	218	109
2008	312	144
2009	221	121
2010	424	309
2011	304	230
2012	248	155
2013	329	203
2014	256	217
TOTAL	654	329



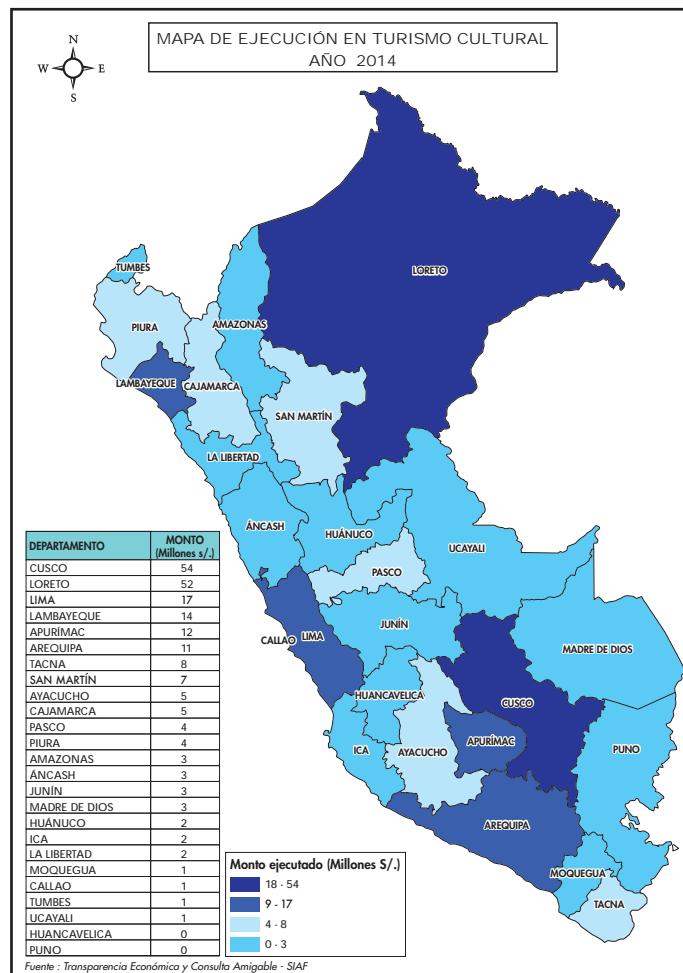
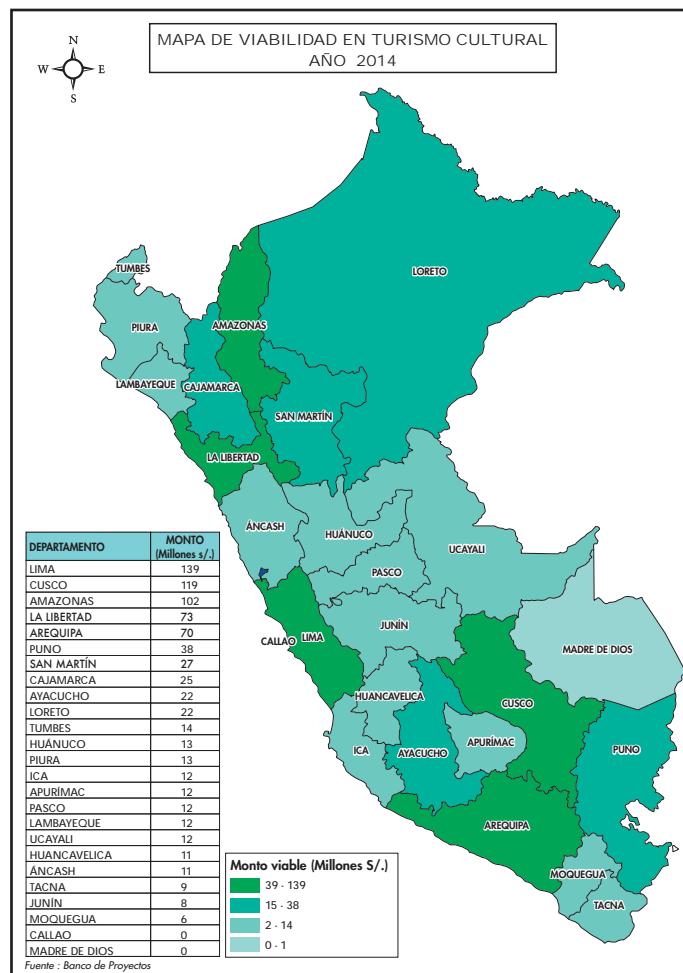
PARTICIPACIÓN DE MONTO EJECUTADO DE TURISMO Y CULTURA-2014 (Porcentaje)



Fuente: Consulta Amigable SIAF – MEF. Al 31 de diciembre del 2014. En millones de nuevos soles (S/.).

Comentario:

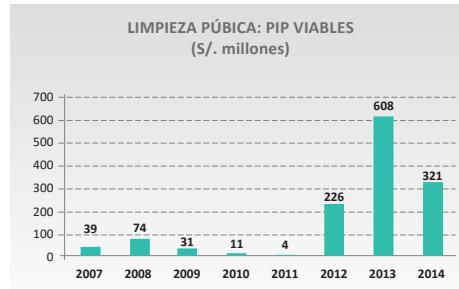
En el periodo 2007-2014, el monto de inversión de los PIP declarados viables en la función turismo y cultura ha evolucionado irregularmente, pues mostró incrementos significativos en el periodo 2013-2014 y alcanzó su pico más alto en el año 2014. Su participación en el monto de inversión agregado de los PIP declarados viables en el país fue del 2%. Por otro lado, su ejecución en el mismo periodo ha sido creciente, y llegó a su punto más alto en 2010.



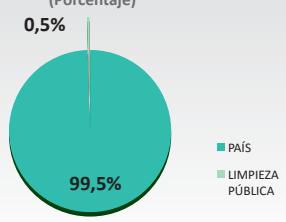
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LIMPIEZA PÚBLICA

PIP VIABLES

AÑOS	MONTO VIABLE	MONTO PROMEDIO
2007	39	1,5
2008	74	1,9
2009	31	4,5
2010	11	2,7
2011	4	1,2
2012	226	3,1
2013	608	2,5
2014	321	2,3
TOTAL	1313	2,5



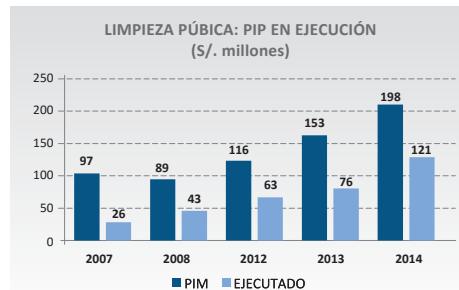
PARTICIPACIÓN DE MONTO VIABLE DE LIMPIEZA PÚBLICA-2014 (Porcentaje)



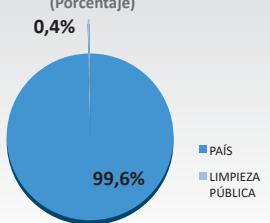
Fuente: Banco de Proyectos – MEF. Al 31 de diciembre del 2014.

PIP EN EJECUCIÓN

AÑOS	PIM	EJECUTADO
2007	97	26
2008	89	43
2012	116	63
2013	153	76
2014	198	121
TOTAL	654	329



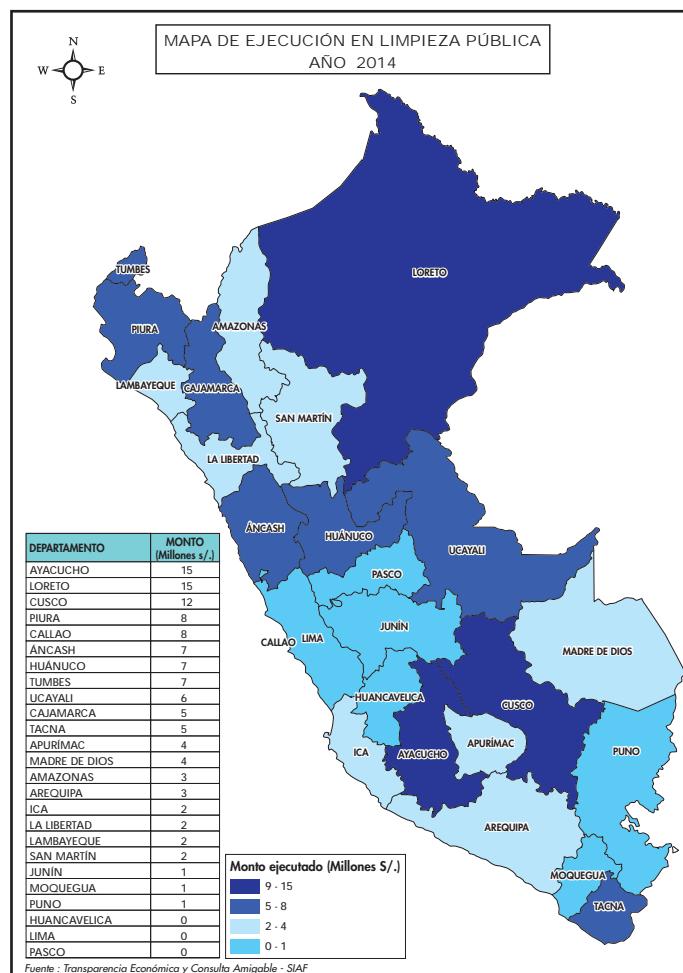
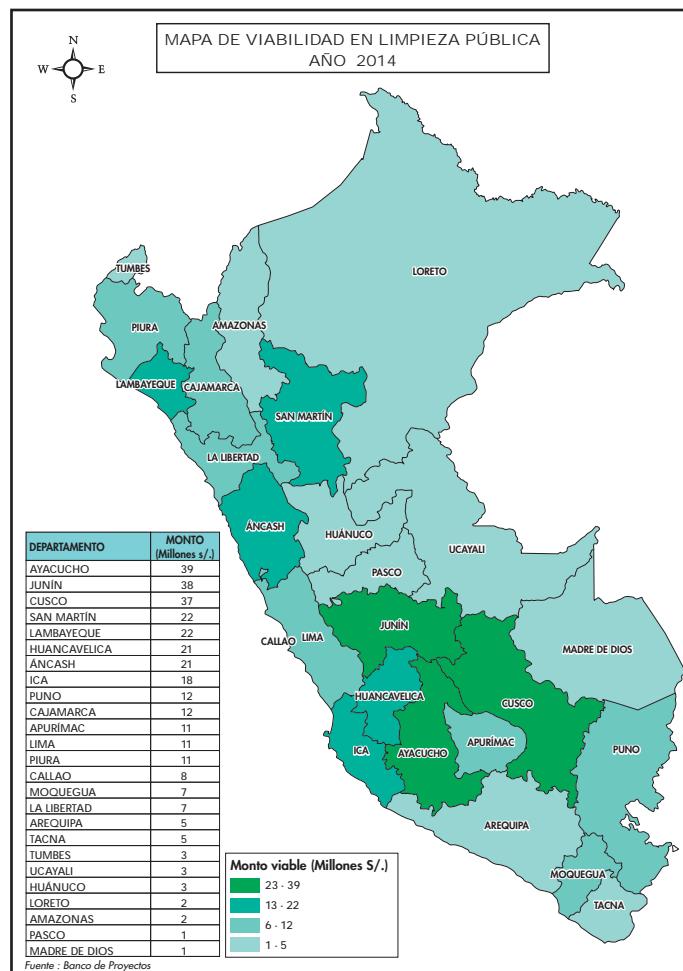
PARTICIPACIÓN DE MONTO EJECUTADO DE LIMPIEZA PÚBLICA-2014 (Porcentaje)



Fuente: Consulta Amigable SIAF – MEF. Al 31 de diciembre del 2014. En millones de nuevos soles (S/.).

Comentario:

En el periodo 2007-2014, el monto de inversión de los PIP declarados viables en la función de limpieza pública ha evolucionado irregularmente, pues ha habido una cantidad de proyectos relativamente reducida. Sin embargo, en los últimos años este monto se ha visto incrementado principalmente debido a la formulación de programas con financiamiento de la cooperación internacional, y ha llegado a su pico en 2013. Su participación en el monto de inversión agregado total viable del país fue de 0,49%.



MECANISMOS ESPECIALES DE INVERSIÓN PÚBLICA

FONIPREL

PRIORIDADES ATENDIDAS POR FONIPREL

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. Servicios de salud básica | 8. Infraestructura agrícola |
| 2. Desnutrición infantil | 9. Telecomunicación rural |
| 3. Servicios de educación básica | 10. Desarrollo de capacidades para la gestión integral de cuencas |
| 4. Seguridad ciudadana | 11. Apoyo para el desarrollo productivo en VRAEM, Huallaga y zona de frontera |
| 5. Infraestructura vial | 12. Prevención y mitigación de desastres |
| 6. Servicios de saneamiento | |
| 7. Electrificación rural | |

TASAS DE COFINANCIAMIENTO MÁXIMAS DEL FONIPREL (Porcentaje)

RUBRO	ESTRATOS DE RECURSOS		
	MENOS RR.	RR. MEDIOS	MÁS RR.
Rubro A: Gobiernos Locales y Mancomunidades Municipales			
Rubro A-1 Muy alta necesidad	99,9	90	25
Rubro A-2 Alta necesidad	99,9	85	25
Rubro A-3 Necesidad media	95	80	25
Rubro B: Gobiernos Regionales, Juntas de Coordinación Interregional y Asociaciones de Gobiernos Regionales y Mancomunidades Regionales			
Rubro B-1 Muy alta necesidad	99,9	90	25
Rubro B-2 Alta necesidad	99,9	85	25
Rubro B-3 Necesidad media	95	80	25

Fuente: FONIPREL - Elaboración propia.

193

PROPUESTAS SELECCIONADAS POR CONCURSO (Período 2008-2014)

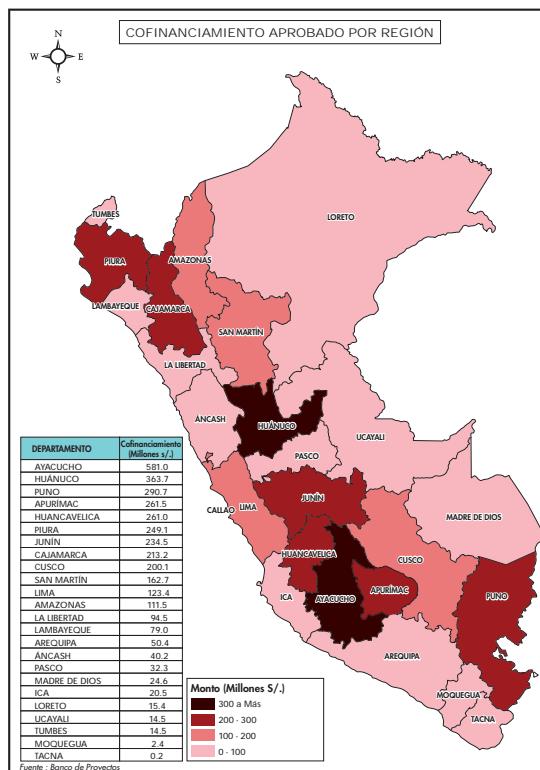
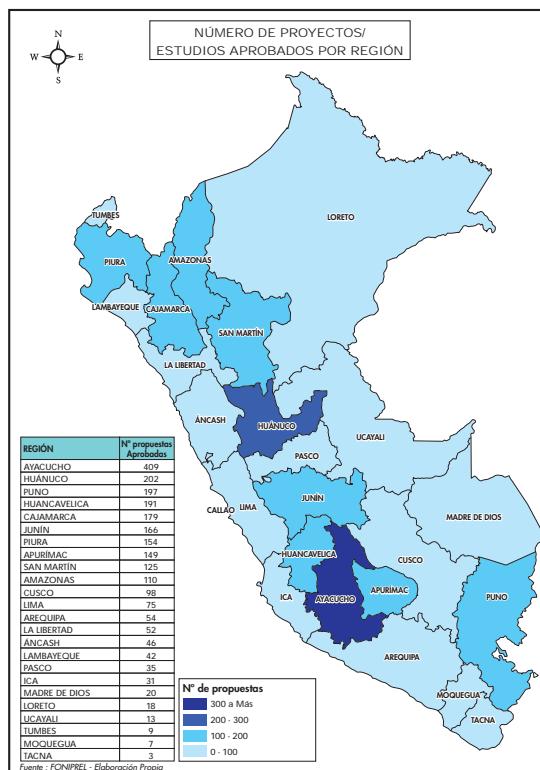
AÑO	ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN		PROYECTOS DE INVERSIÓN		TOTAL	
	Nº PROPYUESTAS	COFINANCIAMIENTO	Nº PROPYUESTAS	COFINANCIAMIENTO	Nº PROPYUESTAS	COFINANCIAMIENTO
		(S/. millones)		(S/. millones)		(S/. millones)
2008	190	14	447	657	637	672
2009	56	4	125	265	181	269
2010	45	4	161	270	206	273
2011	113	11	249	593	362	604
2012	108	12	53	182	161	194
2013	230	25	156	579	386	604
2014	258	27	196	800	454	827
TOTAL	1 000	95	1 387	3 347	2 387	3 442

Fuente: FONIPREL - Elaboración propia.

Nota: En el año 2014 se ha realizado la aprobación del cofinanciamiento más elevado de los 9 concursos FONIPREL, y se ha beneficiado a 454 proyectos/estudios.

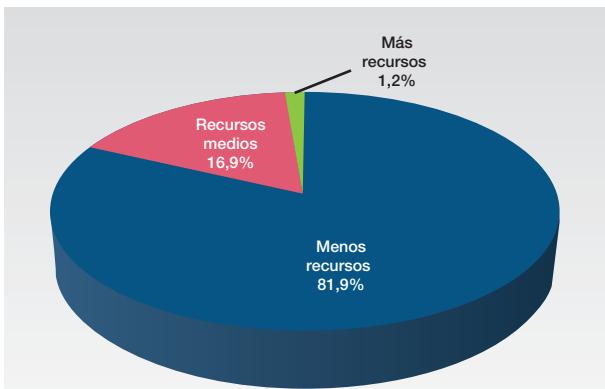
TASAS DE COFINANCIAMIENTO

NÚMERO DE PROYECTOS / ESTUDIOS DE COFINANCIAMIENTO APROBADO POR REGIÓN
(Periodo 2008 - 2014)



Nota: El Fondo atiende 12 prioridades y cofinancia hasta el 99,9% del valor total de los proyectos/estudios que resultan seleccionados.

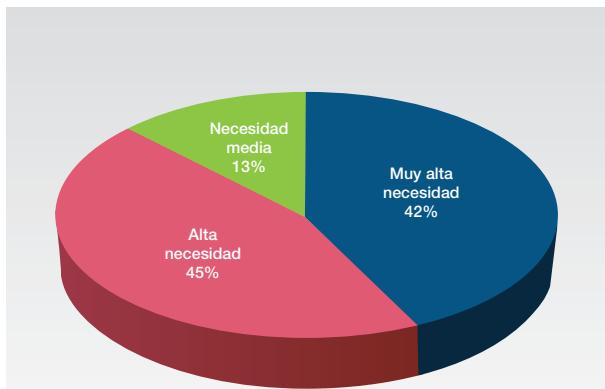
COFINANCIAMIENTO APROBADO SEGÚN EL NIVEL DE RECURSOS DE LAS ENTIDADES
(Periodo 2008-2014)



COFINANCIAMIENTO TOTAL APROBADO:
S/. 3 441,6 Mlls.

Las entidades más beneficiadas con el cofinanciamiento aprobado son aquellas que cuentan con menores recursos económicos, es decir, las más pobres (81,9%).

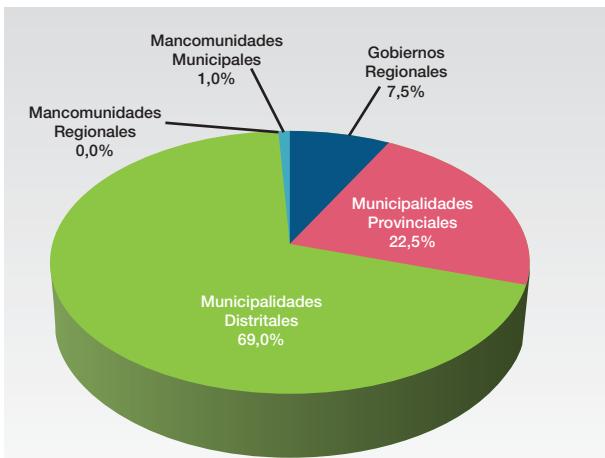
COFINANCIAMIENTO APROBADO SEGÚN EL NIVEL DE NECESIDADES DE LAS ENTIDADES
(Periodo 2008-2014)



COFINANCIAMIENTO TOTAL: 3 441,6 Mlls.

Las entidades más beneficiadas con el cofinanciamiento aprobado son aquellas que tienen muy alta y alta necesidad (87%).

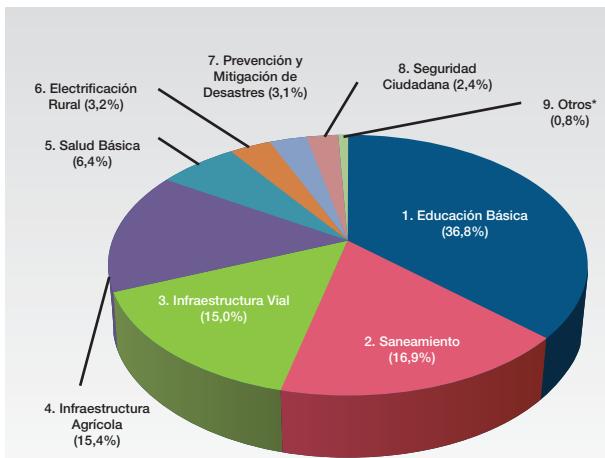
COFINANCIAMIENTO APROBADO SEGÚN NIVEL DE GOBIERNO
(Periodo 2008-2014)



COFINANCIAMIENTO TOTAL: 3,441.6 Mlls.

Los mayores recursos del Fondo han sido obtenidos por los gobiernos locales en el nivel de municipalidad distrital, es decir, los que cuentan con menos recursos y tienen mayores necesidades.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL COFINANCIAMIENTO APROBADO SEGÚN PRIORIDAD
(Periodo 2008-2014)



COFINANCIAMIENTO TOTAL APROBADO: S/. 3,441.6 Mlls.

Las prioridades que han recibido mayor atención con los recursos del Fondo son educación básica, saneamiento, infraestructura agrícola e infraestructura vial.

*Otros: Comprende a las prioridades: desarrollo de capacidades para la gestión de cuencas, desnutrición infantil, telecomunicación rural y apoyo al desarrollo productivo para las zonas comprendidas en el ámbito del VRAEM, Huallaga y zonas de frontera.

PROCOMPITE

EVOLUCIÓN HISTÓRICA

	AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LEY PROCOMPITE	2009-2014 (S/. millones)
A.	Importes destinados para PROCOMPITE (Recursos PROCOMPITE)	578,09
B.	Cofinanciamiento PROCOMPITE para iniciativas de negocio	
B.1	Aprobado	389,38
B.2	Ejecutado	282,07
C.	Apote de los Agentes Económicos Organizados (AEO)	450,98
D.	Inversión total de las iniciativas de negocio cofinanciadas (B+C)	840,36

	AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LEY PROCOMPITE	2009-2014
E.	N.º de gobiernos subnacionales que destinaron recursos para PROCOMPITE	207
F.	N.º de gobiernos subnacionales que cofinanciaron iniciativas de negocio aprobadas	145
G.	N.º de gobiernos subnacionales que ejecutaron el cofinanciamiento de iniciativas de negocio aprobadas*	133
H.	N.º de iniciativas de negocio aprobadas	2 630
I.	N.º de iniciativas de negocio ejecutadas*	2 143
J.	N.º de beneficiarios (socios)	92 460

	RATIOS DE INICIATIVAS DE NEGOCIO APROBADAS	2009-2014
K.	Cofinanciamiento promedio por iniciativa de negocio	S/. 148 054
L.	Cofinanciamiento promedio por socio	S/. 4 211

	INDICADORES PROCOMPITE	2009-2014
M.	Porcentaje de cofinanciamiento PROCOMPITE aprobado en relación con el importe destinado para PROCOMPITE	67%
N.	Porcentaje de ejecución del cofinanciamiento de iniciativas de negocio en relación con lo aprobado	72%
O.	Porcentaje de cofinanciamiento PROCOMPITE aprobado para iniciativas de negocio en relación con la inversión total de las iniciativas de negocio cofinanciadas	46%
P.	Porcentaje de aporte del Agente Económico Organizado (AEO) en relación con la inversión total de las iniciativas de negocio cofinanciadas	54%

Fuente: Registros realizados por los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales en el Sistema de Información PROCOMPITE - SIPROCOMPITE (al 31/12/2014).

*Portal de Transparencia Económica (Consulta Amigable).

Desde el año 2009 hasta el 31 de diciembre del 2014, 207 GR y GL aprobaron importes para PROCOMPITE mediante Acuerdo de Concejo, que en conjunto ascienden a S/. 578 094 091. Asimismo, producto de procesos concursables se aprobaron, mediante Resolución, 2 630 iniciativas de negocio, que representan la misma cantidad de AEO beneficiados, por un monto total de S/. 389 382 995.

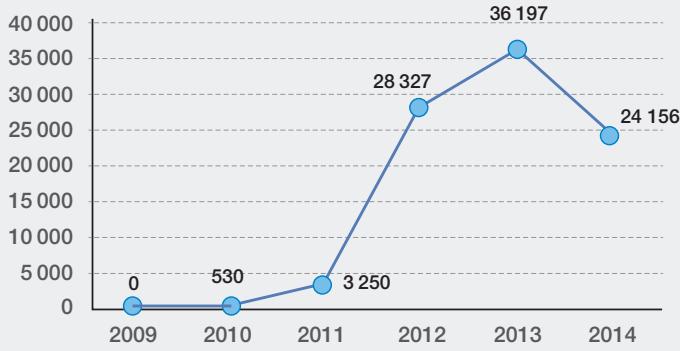
EJECUCIÓN DEL COFINANCIAMIENTO DE INICIATIVAS DE NEGOCIO PROCOMPITE APROBADAS (S/. millones)



Fuente: Transparencia Económica (Consulta Amigable) al 31/12/2014.

Desde el año 2009 hasta 2014 se ha registrado una ejecución de iniciativas de negocio aprobadas en Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales que asciende a S/. 282,07 millones. En 2014, se ha registrado una ejecución de S/. 149,31 millones, que representa un crecimiento del 48% en relación con lo ejecutado en 2013.

BENEFICIARIOS DE LAS ACCIONES PROCOMPITE (S/. millones)

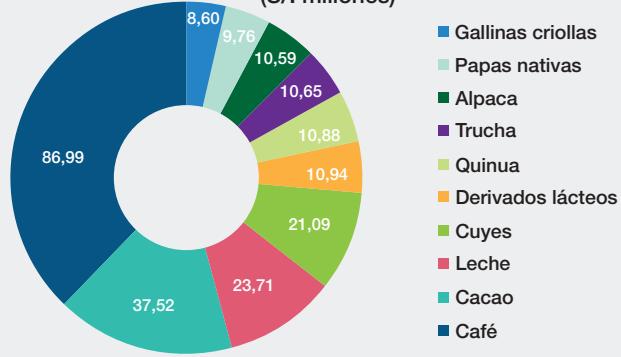


Fuente: Registros realizados por los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales en el Sistema de Información PROCOMPITE - SIPROCOMPITE (al 31/12/2014).

Hasta fines de diciembre del 2014 se ha logrado concluir 227 concursos PROCOMPITE, que declararon ganadores a 2 630 iniciativas de negocio de AEO que benefician a 92 460 productores.

TIPOLOGÍAS

COFINANCIAMIENTO DE INICIATIVAS DE NEGOCIO POR CADENA O PRODUCTOS (S/. millones)



De las 2 630 iniciativas de negocio aprobadas, los productos que más se han beneficiado con recursos PROCOMPITE son: café (22%), cacao (10%), leche (6%), cuyes (5%).

Fuente: Registros realizados por los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales en el Sistema de Información PROCOMPITE-SIPROCOMPITE (al 30/12/2014).

NIVEL DE GOBIERNO

NÚMERO DE GOBIERNOS REGIONALES Y GOBIERNOS LOCALES QUE REALIZARON ACCIONES PROCOMPITE



Fuente: Registros realizados por los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales en el Sistema de Información PROCOMPITE-SIPROCOMPITE (al 31/12/2014).

Desde el año 2009 hasta el 31 de diciembre del 2014 realizaron acciones PROCOMPITE un total de 207 Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales; de éstos, 17 son Gobiernos Regionales, 63, Gobiernos Locales Provinciales, y 127, Gobiernos Locales Distritales.

198

MONTOS GESTIONADOS POR GOBIERNOS REGIONALES Y GOBIERNOS LOCALES QUE REALIZARON ACCIONES PROCOMPITE (S/. millones)



Fuente: Registros realizados por los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales en el Sistema de Información PROCOMPITE-SIPROCOMPITE (al 30/12/2014).

Desde el año 2009 hasta el 2014 aprobaron importes para PROCOMPITE, mediante Acuerdo de Concejo, los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales por un monto conjunto de S/. 578 094 091; de éstos, el 36% corresponde a Gobiernos Regionales, 19%, a Gobiernos Locales Provinciales, y 46%, a Gobiernos Locales Distritales.

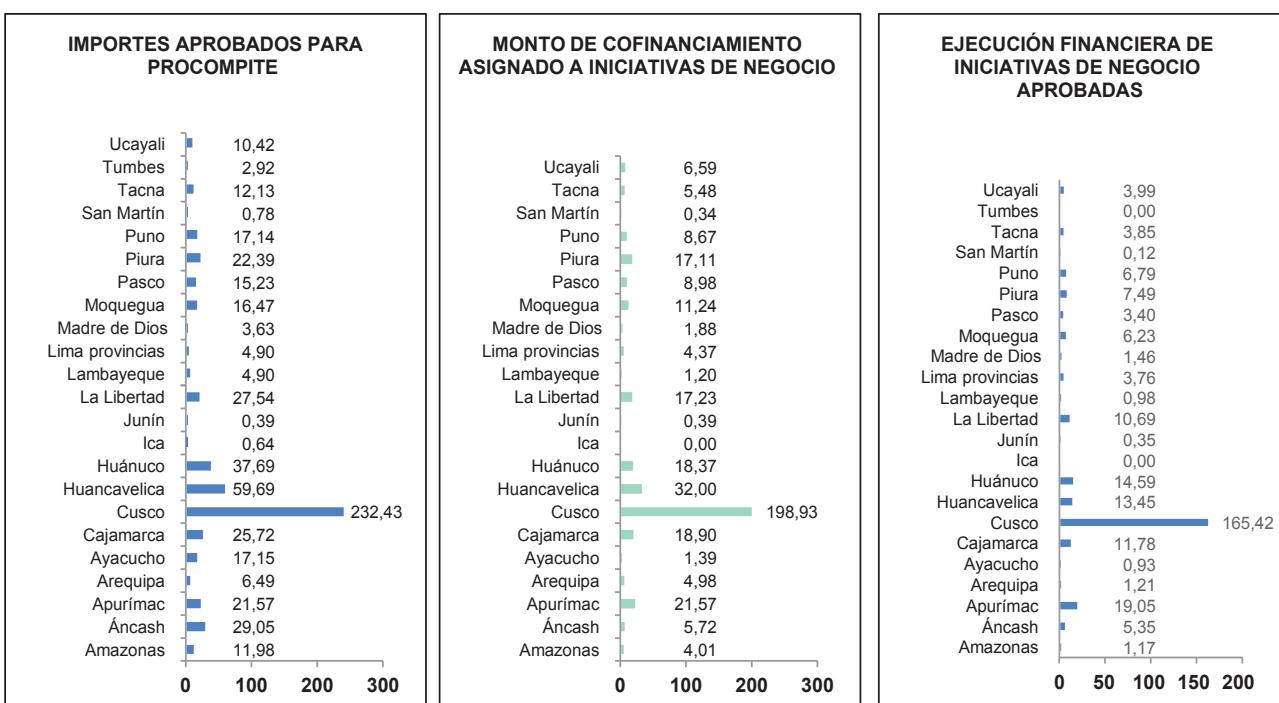
AVANCES PROCOMPITE
(Periodo 2009-2014)
(S/. millones)

REGION	IMPORTE DESTINADO PARA PROCOMPITE (A)		FINANCIAMIENTO PROCOMPITE DE INICIATIVAS DE NEGOCIO				APORTE DE LOS AEO (D)		INVERSIÓN TOTAL DE INICIATIVAS DE NEGOCIOS FINANCIADAS (E = B + D)	
	IMPORTE	%	APROBADO (B)	%	EJECUTADO (C)	%	IMPORTE	%	IMPORTE	%
TOTAL GENERAL	578,09	100%	389,38	100%	282,07	100%	450,98	100%	840,36	100%
CUSCO	232,43	40%	198,93	51%	165,42	60%	249,26	55%	448,19	53%
HUANCAYA	59,09	10%	32,00	8%	13,45	5%	40,41	9%	72,41	9%
HUÁNUCO	37,69	7%	18,37	5%	14,59	5%	15,69	3%	34,06	4%
ÁNCASH	29,05	5%	5,72	1%	5,35	2%	3,28	1%	9,01	1%
CAJAMARCA	25,72	4%	18,90	5%	11,78	4%	22,05	5%	40,96	5%
LA LIBERTAD	22,69	4%	17,23	4%	10,69	4%	16,60	4%	33,84	4%
PIURA	22,39	4%	17,11	4%	7,49	2%	21,29	5%	38,40	5%
APURÍMAC	21,57	4%	21,57	6%	19,05	7%	19,90	4%	41,46	5%
AYACUCHO	17,15	3%	1,39	0%	0,93	0%	1,79	0%	3,18	0%
PUNO	17,14	3%	8,67	2%	6,79	2%	8,79	2%	17,47	2%
OTROS	93,18	16%	49,47	13%	26,53	8%	51,92	11%	101,39	12%

Fuente: Registros realizados por los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales en el Sistema de Información PROCOMPITE SIPROCOMPITE.

Hasta el 2014, de los 227 procesos concursables concluidos, la región Cusco obtuvo el mayor monto de cofinanciamiento PROCOMPITE (40% del total), seguida de las regiones Huancavelica y Apurímac.

IMPORTE APROBADO, MONTOS DE COFINANCIAMIENTO APROBADO Y EJECUCIÓN, EN REGIONES.
(Periodo: 2009 - 2014)
(S/. millones)



Fuente: Registros realizados por los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales en el Sistema de Información PROCOMPITE-SIPROCOMPITE.

NORMATIVIDAD DEL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA

La normatividad del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) se encuentra regulada principalmente por la Ley N° 27293, Ley que crea el Sistema Nacional de Inversión Pública y modificatorias; el Reglamento del Sistema Nacional de Inversión Pública, aprobado por Decreto Supremo N° 102-2007-EF y modificatorias; la Directiva N° 001-2011-EF/68.01, Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública, aprobada por Resolución Directoral N° 003-2011-EF/68.01, así como por la Resolución Ministerial N° 314-2007-EF/15, que aprobó la delegación de facultades para declarar la viabilidad de los Proyectos de Inversión Pública.

Así, el SNIP en el Perú tiene la particularidad —y la bondad— de contar con una norma con rango de ley propia, que contiene los principales principios y objetivos de ese Sistema Nacional, así como las funciones generales de los órganos que lo conforman y el enunciado de las fases del ciclo del proyecto. En el Reglamento del SNIP aparecen las normas aplicables a la Ley N° 27293, las principales definiciones concernientes a ese Sistema Nacional, así como un listado más detallado de las funciones de sus órganos y la descripción de las fases del ciclo del proyecto.

La Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública regula el detalle de los procesos de cada fase del ciclo del proyecto, incluyendo las interacciones entre los órganos del SNIP y las disposiciones para los registros en el Banco de Proyectos del SNIP y para el Sistema Operativo de Seguimiento y Monitoreo. La citada Directiva General aprueba los anexos orientadores y los formatos aplicables a todo el ciclo del proyecto, los cuales revisten un carácter técnico y contienen desde los formatos aplicables para el registro de las Oficinas de Programación e Inversiones y Unidades Formuladoras hasta los contenidos generales de los estudios de preinversión aplicables a los Proyectos de Inversión Pública, incluyendo las pautas para la formulación y evaluación de estudios de preinversión, así como los formatos que deben ser llenados por los órganos conformantes del SNIP para la evaluación y seguimiento de sus PIP.

La Directiva General, al ser aprobada por Resolución Directoral, permite realizar los ajustes necesarios con celeridad, lo que, a su vez, posibilita la estabilidad jurídica del Sistema Nacional de Inversión Pública, pues sus principales disposiciones generales se encuentran recogidas en normas con rango superior. Es preciso señalar que la actual Directiva General fue publicada el año 2011. Esto ha permitido mantener a lo largo de estos años procesos conocidos y con duración en el tiempo, lo cual aporta a la mencionada estabilidad jurídica, sin perjuicio de las modificaciones específicas que resulten necesarias en tales procesos.

Entre las principales normas elaboradas por la DGIP en 2014, destacan las que aparecen en el cuadro que sigue.

En materia del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP)

202

	<p>Redacción del primer párrafo del numeral 11.2 del artículo 11° de la Ley N° 30281, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2015</p>	<p>Con la finalidad de que, previamente a la transferencia de recursos públicos asignados en los presupuestos institucionales de las entidades del GN para la ejecución de proyectos de inversión de los GR y GL, se deba contar con la viabilidad en el marco del SNIP, así como con el registro en el Banco de Proyectos del SNIP del informe de consistencia del estudio definitivo o expediente técnico detallado del PIP. Esta aporta así una concordancia entre las normas presupuestales con el SNIP.</p>
	<p>Resolución Directoral N° 001-2014-EF/63.01 (publicada en el Diario Oficial <i>El Peruano</i> el 11 de enero del 2014: "Aprueban lineamientos para la elaboración de estudios de preinversión de Proyectos de Inversión Pública de Servicios de Seguridad Ciudadana".</p>	<p>Tiene por objetivo facilitar a los operadores del SNIP la formulación y evaluación de Proyectos de Inversión Pública de servicios de seguridad ciudadana, con el fin de contribuir a la reducción de la inseguridad ciudadana mediante inversión pública de calidad.</p>
	<p>Resolución Directoral N° 002-2014-EF/63.01 (publicada en el Diario Oficial <i>El Peruano</i> el 16 de abril del 2014): "Aprueba la Directiva N° 001-2014-EF/63.01, Directiva del Sistema Nacional de Inversión Pública para Proyectos formulados en el marco de la Nonagésima Sexta Disposición Complementaria Final de la Ley N° 29951".</p>	<p>Se propone establecer las disposiciones específicas aplicables a los PIP formulados por ProInversión y cuya ejecución se encuentre prevista mediante Asociaciones Público Privadas (tanto por Iniciativa estatal de ProInversión como por Iniciativa privada cofinanciada).</p>
	<p>Resolución Directoral N° 003-2014-EF/63.01 (publicada en el Diario Oficial <i>El Peruano</i> el 16 de abril de 2014), "que modifica el Anexo SNIP 10-Parámetros de Evaluación de la Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública, aprobada por Resolución Directoral N° 003-2011-EF/68.01".</p>	<p>Establece que el órgano del SNIP encargado de declarar la viabilidad del PIP apruebe la aplicación de un horizonte de evaluación distinto a lo previsto en el Anexo SNIP 10, previo sustento técnico por parte de la unidad formuladora del proyecto, en concordancia con las disposiciones de la Directiva General del SNIP.</p>
	<p>Resolución Directoral N° 005-2014-EF/63.01 (publicada en el Diario Oficial <i>El Peruano</i> el 20 de mayo de 2014): "Modifican el Numeral 21.4 del Artículo 24° de la Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública, aprobada por Resolución Directoral N° 003-2011-EF/68.01".</p>	<p>Tiene por objetivo establecer un plazo máximo de quince (15) días hábiles para que las Oficinas de Programación e Inversiones (OPI) y la Dirección General de Políticas de Inversiones (DGPI), según corresponda, procedan a la aprobación de los Términos de Referencia para la elaboración de los estudios de preinversión.</p>
	<p>Resolución Directoral N° 006-2014-EF/63.01 (publicada en el Diario Oficial <i>El Peruano</i> el 10 de septiembre del 2014): "Incorpora el Anexo CME 25 de la Resolución Directoral N° 008-2012-EF/63.01".</p>	<p>Es su finalidad aprobar los contenidos mínimos específicos de estudios de preinversión a nivel de perfil de Proyectos de Inversión Pública de servicios de protección frente a Inundaciones, permitiendo su declaración de viabilidad a nivel de perfil, siempre que se elaboren conforme a dichos contenidos y que el monto de inversión del PIP sea mayor a un millón doscientos mil y 00/100 nuevos soles y menor o igual a treinta millones y 00/100 nuevos soles.</p>

Adicionalmente, en cuanto a la normatividad vinculada a la inversión pública, se desarrolló:

<h3>En materia de PIP de emergencia</h3>	<p>Se participó en la elaboración de la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley N° 30282, Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2015.</p>	<p>Tiene por finalidad determinar un monto de la reserva de contingencia a favor de INDECI para acciones durante el año fiscal 2015, con el fin de brindar la atención ante desastres de gran magnitud, habilitación posdesastre de la infraestructura pública dañada y reducirse los probables daños que genere el impacto de un fenómeno natural declarado, así como habilitar a esta Dirección General a emitir la Directiva del uso de dichos recursos y la Directiva que regula los criterios para determinar la elegibilidad de los PIP de emergencia ante desastres.</p>
	<p>Resolución Directoral N° 010-2014-EF/63.01 (publicada en el Diario Oficial <i>El Peruano</i> el 31 de diciembre del 2014): "Aprueba la Directiva N° 002-procedimientos para el uso de los recursos a que se refiere la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley N° 30282, Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2015".</p>	<p>Su objetivo consiste en establecer los criterios y procedimientos para la utilización de los recursos previstos en la reserva de contingencia a favor del INDECI para la atención de desastres de gran magnitud, rehabilitación posdesastre de la infraestructura pública dañada, y reducir los probables daños que pueda generar el inminente impacto de un fenómeno natural. Esta Directiva permite una adecuada asignación de los recursos antes descritos para mejorar la capacidad de respuesta ante los desastres que afectan al país</p>

En materia de PIP de emergencia	Resolución Directoral N° 011-2014-EF/63.01 (publicada en el Diario Oficial <i>El Peruano</i> el 31 de diciembre del 2014): "Aprueba la Directiva N° 003-2014-EF/63.01, Directiva del Procedimiento Simplificado para determinar la elegibilidad de los Proyectos de Inversión Pública de emergencia ante la presencia de desastres".	Tiene por finalidad establecer el procedimiento simplificado para determinar la elegibilidad de los PIP de emergencia ante desastres, lo cual permite determinar de manera célebre la elegibilidad de los PIP de emergencia ante la presencia de desastres, así como reducir los probables daños que pueda generar el inminente impacto (peligro inminente) de un fenómeno natural o antrópico declarado, determinado por el organismo público técnico-científico competente, a través de la ejecución de acciones de corto plazo que protejan a la población e infraestructura pública en riesgo, como paso previo a su ejecución, con lo que se mejora la capacidad de respuesta de las entidades, mediante PIP de emergencia, ante los desastres que afectan al país.
En materia de FONIPREL	Se participó en la elaboración del literal 'e' del artículo 32° de la Ley N° 30282, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2015	Se asignaron recursos en el presupuesto institucional del pliego Ministerio de Economía y Finanzas, hasta por la suma de S/. 300 000 000,00 (TRESIENTOS MILLONES Y 00/100 NUEVOS SOLES), en la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios, destinados exclusivamente al financiamiento de los fines del FONIPREL.
	Decreto Supremo N° 036-2014-EF (publicado en el Diario Oficial <i>El Peruano</i> el 15 de febrero del 2014): "Autoriza un crédito suplementario para la incorporación de los recursos de FONIPREL en el Año Fiscal 2014 a favor de los Gobiernos Locales y Gobiernos Regionales ganadores de la Convocatoria FONIPREL 2013".	Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2014 de los gobiernos regionales cuyos estudios de inversión o proyectos de inversión resultaron ganadores de la Convocatoria FONIPREL 2013, un monto total de S/. 575 971 108.00.
	Decreto Supremo N° 043-2014-EF (publicado en el Diario Oficial <i>El Peruano</i> el 6 de marzo del 2014): "Autoriza un crédito suplementario para la incorporación de los recursos del FONIPREL en el Año Fiscal 2014 a favor de los Gobiernos Locales ganadores de la convocatoria FONIPREL 2012".	Permite incorporar vía crédito suplementario, en el presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2014 de los Gobiernos Locales cuyos estudios de inversión o proyectos de inversión resultaron ganadores de la Convocatoria FONIPREL 2012, un monto total de S/. 82 868 757.00 correspondiente a la segunda armada de dicho concurso, conforme al cronograma aprobado.
	Decreto Supremo N° 278-2014-EF (publicado en el Diario Oficial <i>El Peruano</i> el 7 de septiembre del 2014): "Decreto Supremo que autoriza una transferencia de partidas en el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2014, para la incorporación de los recursos del FONIPREL en el Año Fiscal 2014 a favor de los Gobiernos Locales ganadores de la convocatoria FONIPREL 2014".	Hace posible incorporar los recursos del FONIPREL en el Año Fiscal 2014 a favor de los Gobiernos Locales ganadores de la convocatoria FONIPREL 2014, por un monto ascendente a S/. 237 690 761.00.
	Resolución Ministerial N° 124-2014-EF/15 (publicada en el Diario Oficial <i>El Peruano</i> el 9 de abril del 2014): "Aprueban la actualización, jerarquía y ponderación de los criterios señalados en el numeral 7.1 del artículo 7° de la Ley N° 29125, Ley que establece la implementación y el funcionamiento del Fondo de Promoción de la Inversión Pública Regional y Local – FONIPREL".	Tiene por objetivo actualizar la jerarquía y criterios de ponderación que regulan la Convocatoria 2014-1, del FONIPREL, permitiendo que ésta priorice la inversión en zonas de menor desarrollo y otorgue más recursos a las localidades más necesitadas.
	Resolución Ministerial N° 391-2014-EF/15 (publicada en el Diario Oficial <i>El Peruano</i> el 29 de noviembre del 2014): "Aprueban la actualización de la jerarquía y ponderación de los criterios señalados en el numeral 7.1 del artículo 7 de la ley N° 29125, ley que establece la implementación y el funcionamiento del Fondo de Promoción a la Inversión Pública Regional y Local – FONIPREL".	Es su propósito la actualización de jerarquías y criterios de ponderación que regulan la Convocatoria 2014-2 de FONIPREL, con la finalidad de agrupar a los gobiernos regionales y los gobiernos locales para que los recursos del FONIPREL sean asignados en mayor medida a aquellos que posean relativamente menos recursos determinados y FONCOR (en el caso de gobiernos regionales).

En materia de PIP ejecutados mediante Asociación Público Privada	<p>Ley N° 30167 (publicada en el Diario Oficial <i>El Peruano</i> el 2 de marzo del 2014): “Ley que modifica el Decreto Legislativo N° 1012, que aprueba la Ley Marco de Asociaciones Público Privadas para la generación de empleo productivo y dicta normas para la agilización de los procesos de la inversión privada”.</p>	<p>Introduce en el Decreto Legislativo N° 1012 modificaciones que permiten una revisión integral y unificada de la normatividad aplicable a las APP, precisando aspectos generales de dicha normatividad e incorporando disposiciones para las Iniciativas Privadas Cofinanciadas, las cuales involucran Proyectos de Inversión Pública.</p>
	<p>Decreto Supremo N° 127-2014-EF (publicado en el Diario Oficial <i>El Peruano</i> el 31 de mayo del 2014): “Aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1012 que aprueba la Ley Marco de Asociaciones Público Privadas para la generación de empleo productivo y dicta normas para la agilización de los procesos de promoción de la inversión privada”.</p>	<p>Dicta las disposiciones reglamentarias y complementarias para la aplicación del Decreto Legislativo N° 1012, “Ley Marco de Asociaciones Público-Privadas para la generación del empleo productivo” y dicta normas para la agilización de los procesos de la inversión privada.</p>
	<p>Decreto Supremo N° 136-2014-EF (publicado en el Diario Oficial <i>El Peruano</i> el 10 de junio del 2014): “Aprueban Reglamento del Fondo de Apoyo a las Asociaciones Público Privadas Cofinanciadas (FONDO APP)”.</p>	<p>Establece las disposiciones reglamentarias del Fondo de Apoyo a las Asociaciones Público Privadas Cofinanciadas creado por el artículo 17.º de la Ley N° 30114, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2014.</p>

POLITICA DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL SNIP

La política de inversión pública es un conjunto de directrices que orientan la asignación y gestión de la inversión pública al logro de objetivos para el desarrollo nacional, regional y local. La aplicación de la política permitirá mejorar el desempeño de la inversión pública, a través de los PIP en beneficio de la población, en el marco de los objetivos estratégicos de desarrollo, a fin de incrementar la productividad y competitividad del país de manera sostenible.

La Política de Inversión Pública del Sistema Nacional de Inversión Pública busca cumplir tres objetivos centrales:

1. Eficacia: Asegurar la consistencia entre la inversión pública y las prioridades del Estado para el desarrollo.

Los proyectos de inversión pública se orientan al logro de objetivos de los planes estratégicos sectoriales y planes de desarrollo concertado regional y local en el marco del sistema de planificación del país; así como al logro de objetivos de los programas presupuestales a cargo de las entidades de los diferentes niveles de gobierno, a fin garantizar la eficacia de la inversión pública.

2. Eficiencia: Se orienta a garantizar la rentabilidad de la inversión pública durante el ciclo del proyecto.

Durante el ciclo del Proyecto se busca garantizar la calidad de los estudios de preinversión; para lo cual se debe eliminar o reducir riesgos de sobrecostos y plazos excesivos en la ejecución del proyecto; así como garantizar la capacidad de producción óptima de los servicios durante la vida útil del proyecto.

3. Impacto: El nivel de inversión pública y su productividad contribuyen al crecimiento económico del país.

El modelo más aceptado para explicar el crecimiento económico es aquel que postula que la tasa de crecimiento económico depende, en parte, de la proporción que un país dedica de su PBI a la inversión pública y de su productividad. En este marco, la inversión pública mediante Proyectos de Inversión Pública debe constituirse en un instrumento para la mejora de la competitividad.

Respecto al contenido de la política de inversión pública, a continuación se sintetizan los lineamientos más relevantes relacionados a cada objetivo central descrito anteriormente:

Lineamientos para la eficacia: Se busca orientar a los diferentes niveles de gobierno a que formulen sus políticas de inversiones en el marco de los objetivos del Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM), de las metas de los Programas Presupuestales, y acorde, además, con los diferentes instrumentos de planificación y gestión de las entidades públicas (planes de desarrollo concertado, planes de desarrollo urbano, planes de ordenamiento territorial, entre otros). Asimismo, se busca promover el desarrollo de carteras estratégicas de proyectos adecuadamente articuladas entre los distintos niveles de gobierno que actúan en un mismo territorio, así como promover la inversión privada en la gestión y operación de proyectos, buscando generar eficiencia en la entrega de los servicios públicos a la población.

Lineamientos de eficiencia: Se busca aplicar mecanismos de seguimiento y evaluación de proyectos que aseguren la implementación de proyectos conforme a lo planificado en la preinversión, de tal forma de asegurar el mayor impacto posible. Asimismo, se promueve la aplicación de las medidas que permitan garantizar la sostenibilidad de los proyectos en el tiempo y recopilar y sistematizar evidencia sobre los impactos de los proyectos sobre la población, de tal modo de verificar el cumplimiento de los objetivos de política establecidos y mejorar el diseño e implementación de futuros proyectos de inversión pública.

Lineamientos para el impacto: Se busca promover la inversión hacia infraestructura y servicios públicos que contribuyan al incremento de la productividad y competitividad del país, en el marco de una estrategia territorial que integre los diferentes sectores o tipologías de proyectos que sumadas generen la mayor sinergia e impacto posible en un mismo territorio. Se busca, además, orientar la inversión pública hacia la investigación científica, desarrollo e innovación tecnológica, para lograr mayor eficiencia en la producción de bienes y servicios, vinculados a las necesidades del mercado.

INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS

Al 2014, la DGIP publicó un total de 55 instrumentos metodológicos para la elaboración de estudios de preinversión en funciones prioritarias del Estado y que concentran un gran volumen de gasto de inversión. Cabe destacar que, además de metodologías para evaluación *ex ante*, también se dispone de metodologías para la evaluación *ex post* (5 instrumentos).

METODOLOGÍAS DEL SNIP		TIPO
EVALUACION EX ANTE		
<i>I</i>	Generales	
1	Lineamientos básicos para la formulación de PIP con enfoque territorial	Lineamiento
2	Guía general para la Identificación, formulación y evaluación de PIP a nivel de perfil	Guía
<i>II</i>	Sectoriales	
	<i>Salud, desarrollo e inclusión social</i>	
3	Lineamientos de inversión para reducir la desnutrición crónica Infantil	Lineamiento
4	Guía simplificada para proyectos de atención médica básica de salud a nivel de perfil	Guía
5	CME a nivel de perfil de PIP en Establecimientos de Salud Estratégicos (anexo CME 12)	CME
	<i>Educación</i>	
6	Herramientas (cuestionarios, fichas técnicas, etcétera) para formulación de PIP de Educación Básica Regular	Pautas
7	Guía simplificada para PIP de Educación Básica Regular a nivel de perfil	Guía
8	Guía para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de universidades a nivel de perfil	Guía
9	CME a nivel de perfil de PIP de Educación Inicial de 3 a 5 años (anexo CME 06)	CME
	<i>Transportes y Comunicaciones</i>	
10	Guía simplificada para PIP de caminos vecinales a nivel de perfil	Guía
11	Aplicativo (en Excel) Guía simplificada caminos vecinales – Costo-beneficio	Pautas
12	Aplicativo (en Excel) Guía simplificada caminos vecinales – Costo-efectividad	Pautas
13	CME a nivel de perfil de PIP de rehabilitación de carreteras (anexo CME 08)	CME
14	CME de PIP de mejoramiento de carreteras, cuyos estudios de perfil y factibilidad se contraten en paquete (anexo CME 09)	CME
15	CME a nivel de perfil de PIP de mejoramiento de carreteras de la red vial nacional, con pavimentos a nivel de soluciones básicas (anexo CME 10)	CME
16	CME a nivel de perfil de PIP de reemplazo de puentes (anexo CME 16)	CME
17	CME a nivel de perfil de PIP de telecomunicaciones en el ámbito rural (anexo CME 18)	CME
18	CME a nivel de perfil de PIP de mejoramiento y rehabilitación de carreteras (anexo CME 19)	CME
	<i>Agricultura</i>	
19	Guía simplificada para proyectos de riego menor a nivel de perfil	Guía
20	Guía metodológica para proyectos de riego grandes y medianos	Guía
	<i>Saneamiento</i>	
21	Herramientas metodológicas para la elaboración de PIP de saneamiento básico en el ámbito rural	Pautas
22	Guía simplificada de proyectos de saneamiento básico en el ámbito rural a nivel de perfil	Guía
23	Guía de identificación, formulación y evaluación de PIP de saneamiento básico en pequeñas ciudades a nivel de perfil	Guía
24	CME a nivel de perfil de PIP de saneamiento rural (anexo CME 21)	CME
25	CME a nivel de perfil de PIP de saneamiento programas en frontera (anexo CME 03)	CME
26	<i>Desarrollo Urbano</i>	
27	CME a nivel de perfil de programas de inversión pública para la creación de ciudades en frontera (anexo CME 01)	CME
28	CME a nivel de factibilidad de programas de inversión pública para ciudades en frontera (anexo CME 02)	CME
29	CME a nivel de perfil de PIP de vialidad urbana incluidos en programas de inversión pública para la creación de ciudades en frontera (anexo CME 05)	CME
	<i>Energía</i>	
30	Aplicativo (en Excel) para la formulación y evaluación social de PIP electrificación rural. Pautas para el desarrollo de los informes técnicos de evaluación de PIP de electrificación rural	Pautas
31	Pautas para estimar factor de corrección de PIP de electrificación rural para evaluación social	Pautas
32	Guía simplificada para proyectos de electrificación rural a nivel de perfil	Guía
33	CME a nivel de perfil de PIP de electrificación rural (anexo CME 07)	CME
34	CME a nivel de perfil de PIP en sistemas de transmisión de energía eléctrica (anexo CME 23)	CME
35	CME a nivel de perfil de PIP de electrificación incluidos en programas de inversión pública para la creación de ciudades en zonas de frontera (anexo CME 04)	CME
	<i>Ambiente</i>	
36	Lineamientos para formulación de PIP en materia de ordenamiento territorial	Lineamiento
37	Guía para PIP de servicios de limpieza pública a nivel de perfil	Guía
38	CME a nivel de perfil de PIP de recuperación de áreas degradadas (anexo CME 22)	CME
	<i>Turismo</i>	
39	Lineamientos básicos para formulación de PIP de turismo rural comunitario	Lineamiento
40	Guía metodológica para PIP del sector turismo a nivel de perfil	Guía
	<i>Gestión de riesgos y atención de emergencias</i>	
41	Lineamientos para los PIP de prevención y mitigación de riesgos de desastres	Lineamiento
42	Pautas para la Incorporación del AdR de Desastres en los PIP	Pautas
43	Conceptos asociados a la GdR en un contexto de CC	Pautas
44	Guía simplificada para proyectos de protección de Unidades Productoras (UP) frente a inundaciones, a nivel de perfil	Guía
45	CME perfil de PIP de recuperación de servicios posdesastres (anexo CME 17)	CME
46	CME perfil de PIP de servicio de protección frente a inundaciones (anexo CME 25)	CME
	<i>Producción</i>	
47	Lineamientos básicos para PIP de apoyo al desarrollo productivo	Lineamiento
48	Principales lineamientos para formulación de PIP de mercados de abastos	Lineamiento
49	CME perfil de PIP en apoyo al desarrollo productivo (anexo CME 14)	CME
50	CME perfil para la mejora de la capacidad productiva (anexo CME 11)	CME
	<i>Institucional</i>	
51	Lineamientos para estudios de preinversión de PIP de seguridad ciudadana	Lineamiento
52	Lineamientos para formulación de PIP que incluyan componente de equipamiento mecánico	Lineamiento
53	CME a nivel de perfil de PIP de readaptación social en establecimientos penitenciarios (anexo CME 15)	CME
54	CME a nivel de perfil de PIP de instalación de bases policiales de la PNP (anexo CME 20)	CME
55	CME a nivel de perfil de PIP de servicio de patrullaje e intervenciones policiales (anexo CME 24)	CME
EVALUACION EX POST		
<i>I</i>	Generales	
56	Pautas Generales Evaluación Ex Post.	Pautas
<i>II</i>	Específicas	
57	Pautas evaluación <i>ex post</i> – Sector Energía	Pautas
58	Pautas evaluación <i>ex post</i> – Sector Salud	Pautas
59	Pautas evaluación <i>ex post</i> – Sector Saneamiento	Pautas
60	Pautas evaluación <i>ex post</i> – Sector Transportes	Pautas

DESARROLLO DE CAPACIDADES

HISTÓRICO DE CAPACITACIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INVERSIÓN PÚBLICA

La Dirección General de Inversión Pública (DGIP) tiene la competencia para realizar y fomentar la generación y desarrollo de capacidades en las Oficinas de Programación e Inversiones (OPI), Unidades Formuladoras (UF) y Unidades Ejecutoras (UE) en las fases del ciclo del proyecto.

NÚMERO DE CURSOS Y FUNCIONARIOS CAPACITADOS (Periodo 2000-2014)

AÑO	BÁSICA		GENERAL		ESPECIALIZADA		TOTAL	
	Nº CURSOS	Nº PARTICIPANTES	Nº CURSOS	Nº PARTICIPANTES	Nº CURSOS	Nº PARTICIPANTES	Nº CURSOS	Nº PARTICIPANTES
2000-2002	0	0	0	0	7	425	7	425
2003-2004	0	0	0	0	125	6,207	125	6,207
2005	11	568	4	250	47	3650	62	4468
2006	12	592	9	280	56	2081	77	2953
2007	158	11949	48	1664	98	4308	304	17921
2008	691	33331	31	1062	116	3537	838	37930
2009	366	18514	65	2038	44	1814	475	22366
2010	276	13717	107	4196	128	5399	511	23312
2011	314	15106	114	5347	65	3320	494	23733
2012	289	13731	50	2618	84	5246	423	21595
2013	107	5980	75	3807	108	6061	290	15848
2014	102	4989	140	6951	154	8862	396	20802
TOTAL GENERAL	2326	118477	643	28213	1032	50910	4002	197560

Fuente: Reporte de Capacitación 2014.

El desarrollo de capacidades por parte de la DGIP se fundamenta en tres tipologías:

Capacitación básica	Capacitación especializada
<ul style="list-style-type: none"> – Normatividad del SNIP – Meta inversiones (PI) – Difusión de bases FONIPREL 	<ul style="list-style-type: none"> – Atención de emergencias – Formulación de PIP sectoriales – PROCOMPITE
Capacitación general	
<ul style="list-style-type: none"> – Actualización – Normativa y metodologías del SNIP – Metodología general para formular PIP – Herramientas informáticas 	<ul style="list-style-type: none"> – Programación estratégica – Gestión de la fase de inversión SNIP – Evaluación <i>ex post</i> – Diplomado en formulación de PIP sectorial – Diplomado en formulación de PIP



Fuente: Reporte de Capacitación 2014.

Capacitaciones realizadas durante el año 2014

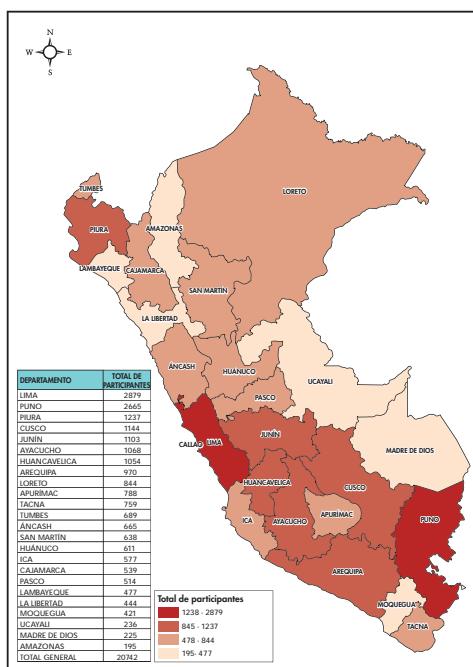
La DGIP lidera un sistema de capacitación que es líder en América Latina, muy por encima de otros buenos sistemas tanto en Sudamérica como en Centroamérica. En 2014 se desarrolló un total de 396 cursos de capacitación con 20 802 participantes. De estos cursos, el 39% fueron especializados, y contribuyeron a la formulación de PIP de mayor envergadura e impacto. Con ellos se capacitó al 43% del total de los funcionarios que recibieron cursos.

Cada semana se desarrollaron tres cursos de capacitación especializada en el SNIP en todo el país, con la asistencia de 100 participantes.

Capacitaciones realizadas 2014

DEPARTAMENTO	BÁSICA		GENERAL		ESPECIALIZADA		TOTAL DE CURSOS	TOTAL DE PARTICIPANTES
	Nº DE CURSOS	Nº DE PARTICIPANTES	Nº DE CURSOS	Nº DE PARTICIPANTES	Nº DE CURSOS	Nº DE PARTICIPANTES		
Amazonas	1	25	2	40	4	130	7	195
Áncash	2	81	8	301	5	283	15	665
Apurímac	5	114	6	231	6	348	17	788
Arequipa	5	254	3	214	11	502	19	970
Ayacucho	1	90	6	406	8	572	15	1 068
Cajamarca	2	78	4	182	9	279	15	539
Cusco	2	152	4	334	11	658	17	1 144
Huancavelica	3	205	5	256	4	593	12	1 054
Huánuco	2	67	6	340	5	204	13	611
Ica	5	247	6	189	5	141	16	577
Junín	7	362	4	265	7	476	18	1 103
La Libertad			3	102	7	342	10	444
Lambayeque	1	37	4	119	6	321	11	477
Lima	19	959	19	795	18	1 185	56	2 939
Loreto	12	454	4	246	4	144	20	844
Madre de Dios	2	34	3	68	2	123	7	225
Moquegua	6	179	3	111	3	131	12	421
Pasco	4	157	5	177	2	180	11	514
Piura	2	92	3	142	11	1 003	16	1 237
Puno	5	624	18	1 454	8	587	31	2 665
San Martín	5	233	8	290	5	115	18	638
Tacna	3	213	6	312	4	234	13	759
Tumbes	8	332	7	280	3	77	18	689
Ucayali			3	97	6	139	9	236
TOTAL GENERAL	102	4 989	140	6 951	153	8 862	396	20 802

Fuente: Reporte de capacitación 2014.



Número de funcionarios de las Oficinas de Programación e Inversiones que participaron en eventos de capacitación, 2014

En el mapa se puede apreciar el desarrollo de cursos por regiones de acuerdo con las capacitaciones realizadas durante el año 2014, y el número de funcionarios que participaron en los citados eventos.

Durante el año 2014 se han desarrollado, en promedio, 30 capacitaciones por mes a nivel nacional. En los meses de marzo, abril, mayo y noviembre se llevó a cabo la mayor cantidad de capacitaciones a nivel nacional, siendo Lima, Cusco y Arequipa los lugares donde se realizaron más cursos de nivel especializado.

Eventos internacionales

El 2014 fue un año de éxitos, logros y récords para la inversión pública, así como de desarrollo de varios eventos internacionales.

Eventos internacionales organizados en coordinación con la DGIP 2014

FECHA	DESCRIPCIÓN	PARTICIPANTES
Junio	Seminario Internacional “Espacio fiscal y los proyectos de inversión: El rol de las Asociaciones Público Privadas (APP)”	90
Julio	Taller Internacional “Experiencias internacionales en la recuperación de bienes y servicios públicos post-desastre”	130
Julio	Taller Internacional “Incorporación de la adaptación al cambio climático en la inversión pública: El caso peruano”	90
Julio	Diálogo Regional denominado “Transversalización de la gestión del riesgo y la adaptación al cambio climático en la inversión pública”	120
Agosto	Taller internacional “Experiencias internacionales en el Turismo sostenible”	70
Agosto	Curso “Gestión de proyectos para promover la evaluabilidad”	40
Septiembre	Seminario internacional “Inversión en la niñez, una apuesta por la equidad a los 25 años de la CDN”	80
Diciembre	II Foro Internacional “PROCOMPITE” denominado “Experiencias de fomento de iniciativas de negocio para el desarrollo competitivo y sostenible de cadenas productivas y el desarrollo económico regional y local”	600

Fuente: Reporte de capacitación 2014.

Pasantías

En la Dirección General de Inversión Pública (DGIP) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) se realizaron pasantías de delegaciones de los países de Colombia, Paraguay, Nicaragua y Bolivia con el objetivo de conocer el proceso llevado a cabo en el Perú y sus experiencias en la concepción, diseño, desarrollo e implementación del SNIP. Se destacó al SNIP peruano como un modelo por seguir en América Latina.

Pasantías realizadas 2014

FECHA	PAÍSES VISITANTES	PARTICIPANTES
Mayo	Colombia	Funcionarios del Departamento Nacional de Planeación – DNP, representado por Yasmin Durán, Luz Stella Carrillo, Javier Antonio Villarreal, Hernán Alberto Velandia, María Mónica Salazar Tamayo, Rodrigo Almeida y Néstor Urrea, del Ministerio de Hacienda y Crédito Público - MHCP
Julio	Paraguay	Funcionarios del Ministerio de Hacienda, representado por Mario Jiménez, Víctor Flores, Ana María Cáceres, Marina Talavera, Jorge Villagra y Guido Casco
Octubre	Nicaragua	Funcionarios de la Dirección General de Inversiones Públicas del Ministerio de Hacienda y Crédito Público de Nicaragua
Diciembre	Bolivia	Funcionarios de Ministerio de Planificación y Desarrollo.

Fuente: Reporte de capacitación 2014.

