

INVERSIÓN PÚBLICA, CRECIMIENTO Y DESARROLLO

*Seminario 15 años SNIP
Lima, Peru
6 de Julio 2015*

Contenido

- I. Los Primeros 15 años: Alcances
- II. Contexto: Desaceleración, Brechas y Desarrollo.
- III. Oportunidades: Cómo Ser Mejor?
- IV. Experiencias Internacionales
- V. Conclusiones



I. Los Primeros 15 años



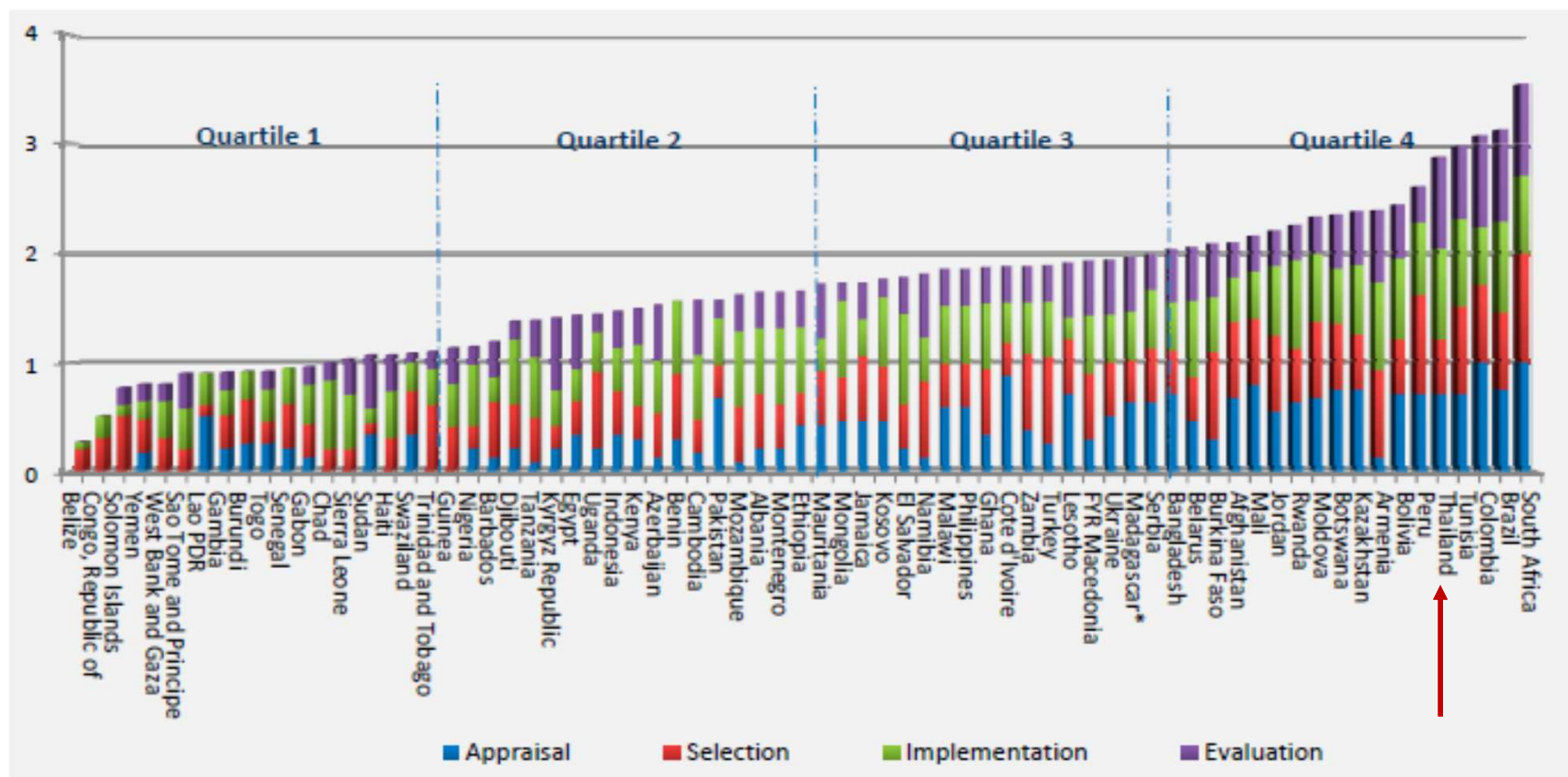
Alcances del SNIP

(Qué opinan los amigos?)

- Cubre todo el ciclo de un proyecto.
- Incluye evaluación de riesgos e impacto sobre el medio ambiente.
- Promueve una cultura de evaluación ex-ante de proyectos liderada por técnicos.
- Intenta articular a los gobiernos sub-nacionales (los cuales emiten el concepto de factibilidad de proyectos financiados con recursos locales) desde el 2007:
 - ✓ Programa Canon
 - ✓ Municipio al Día
 - ✓ FONIPREL

Reconocimientos al SNIP

Índice de Gestión en la Inversión Pública

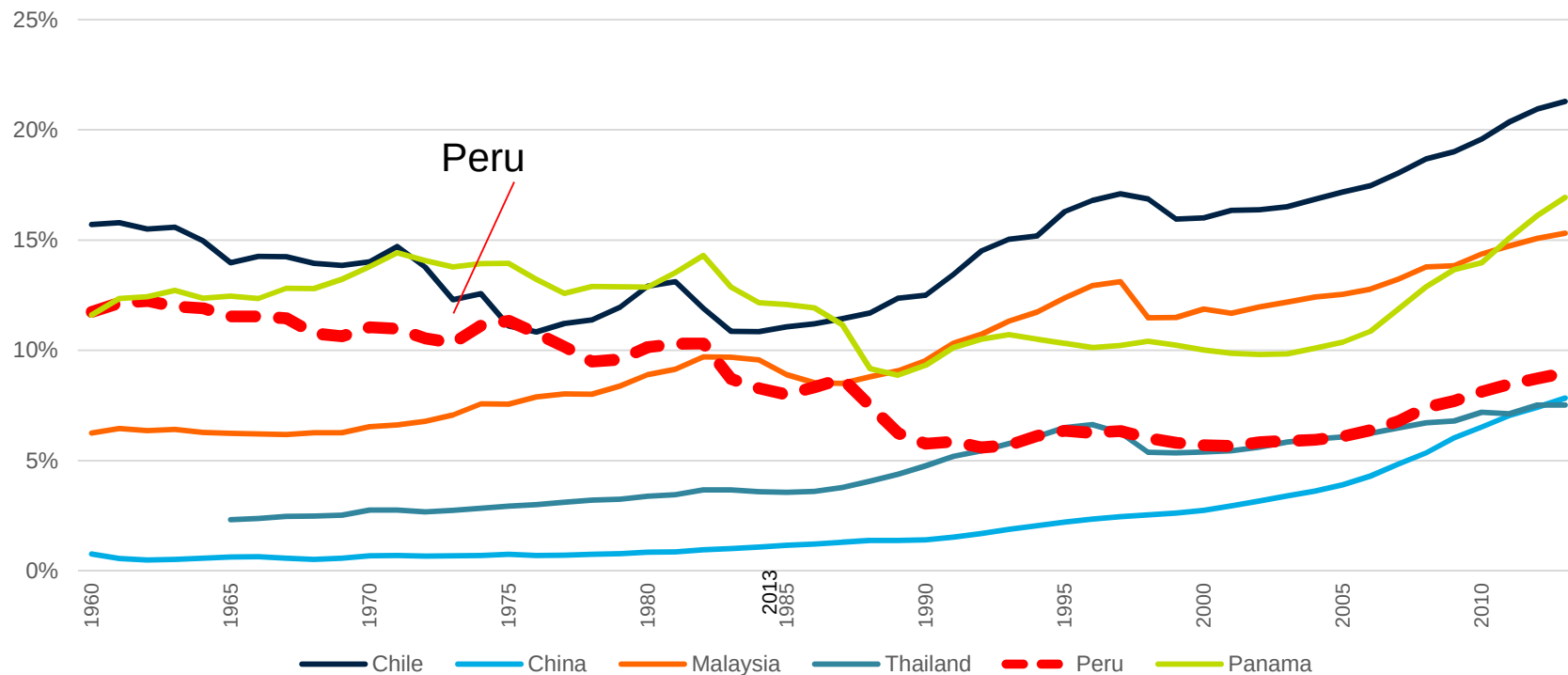


II. Contexto: Desaceleración, Brechas y Desarrollo

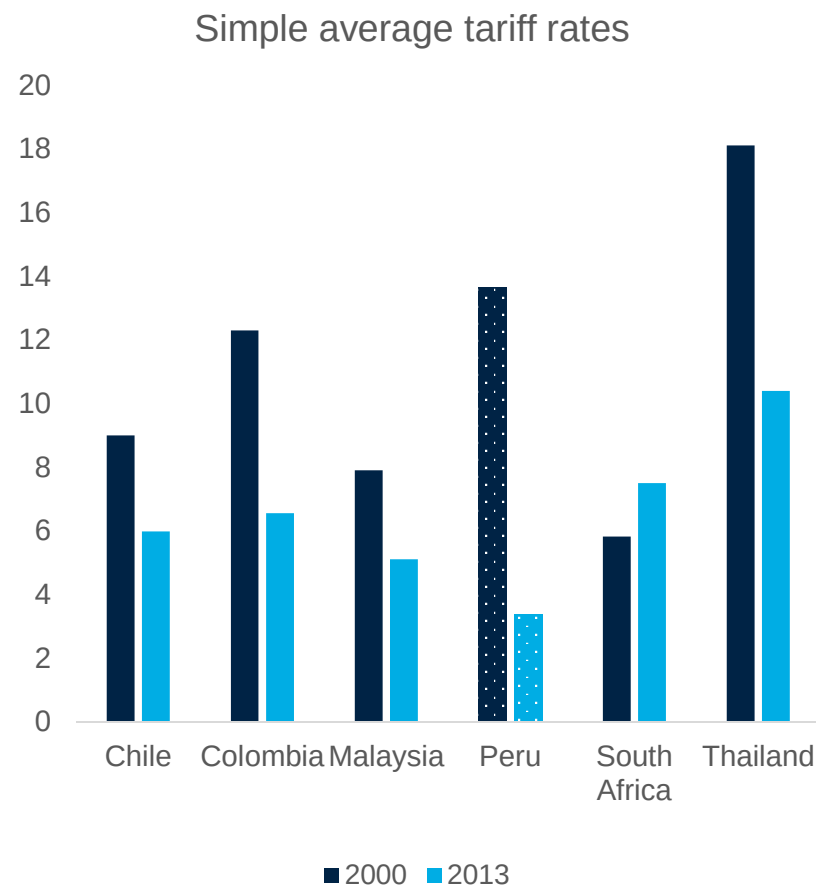


...El camino es largo

PIB per cápita en relación a los EE.UU.: 1960-2013

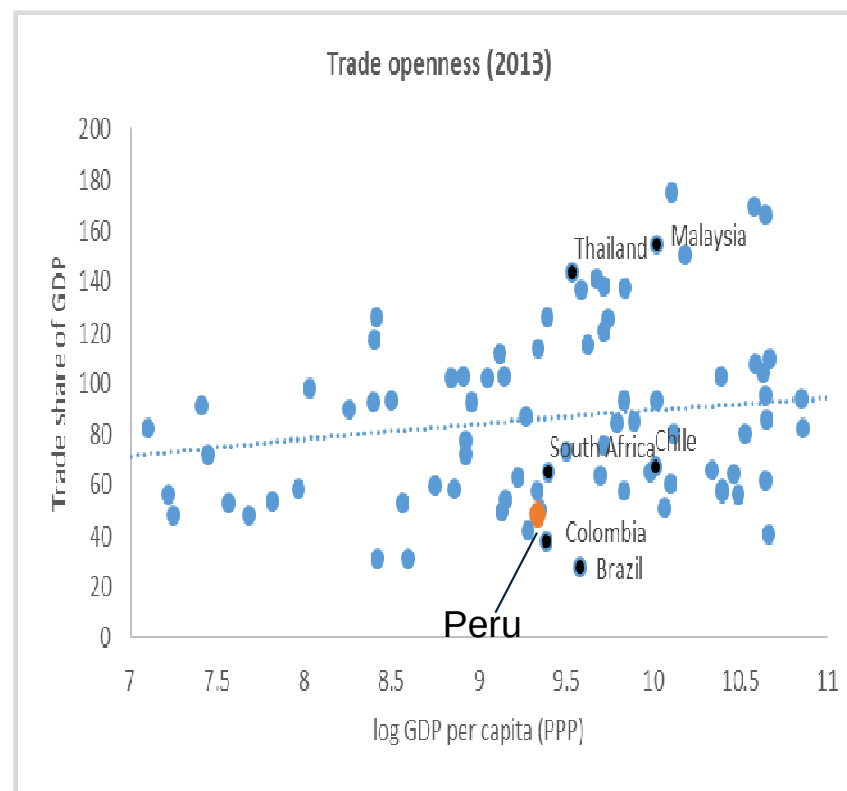


Las Políticas Públicas Han Mejorado Considerablemente



Data: CMT Trade Source, 2013

Nivel de comercio e ingreso per capita



Data: WDI, 2014

..el Stock de Capital También, Aunque es Aún Bajo..

Figure 35: Accessibility to the nearest airport, port, border crossing, and city

a. Colombia



B. Ecuador

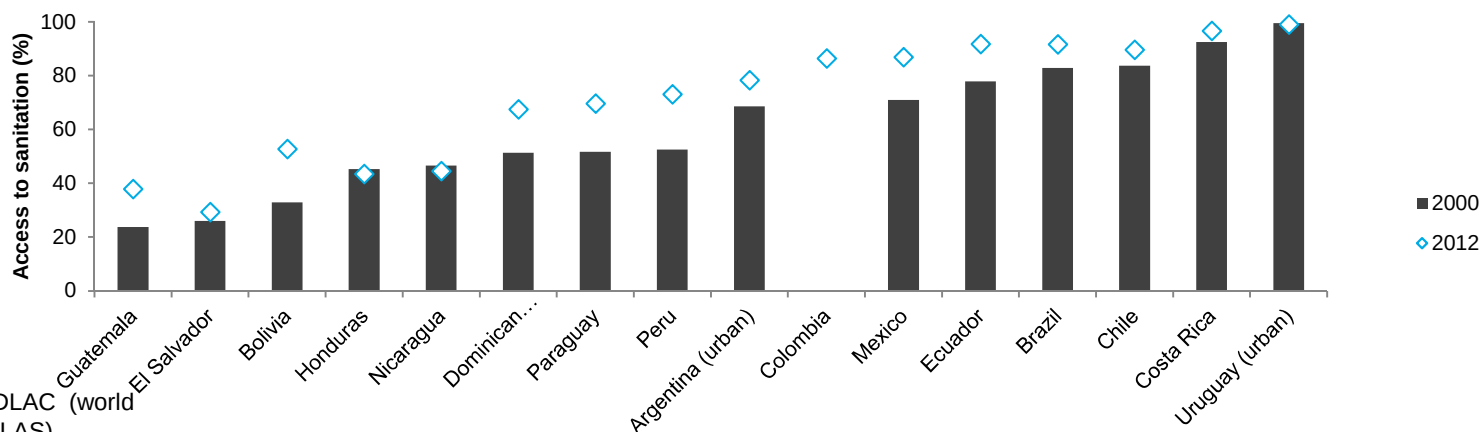


c. Peru



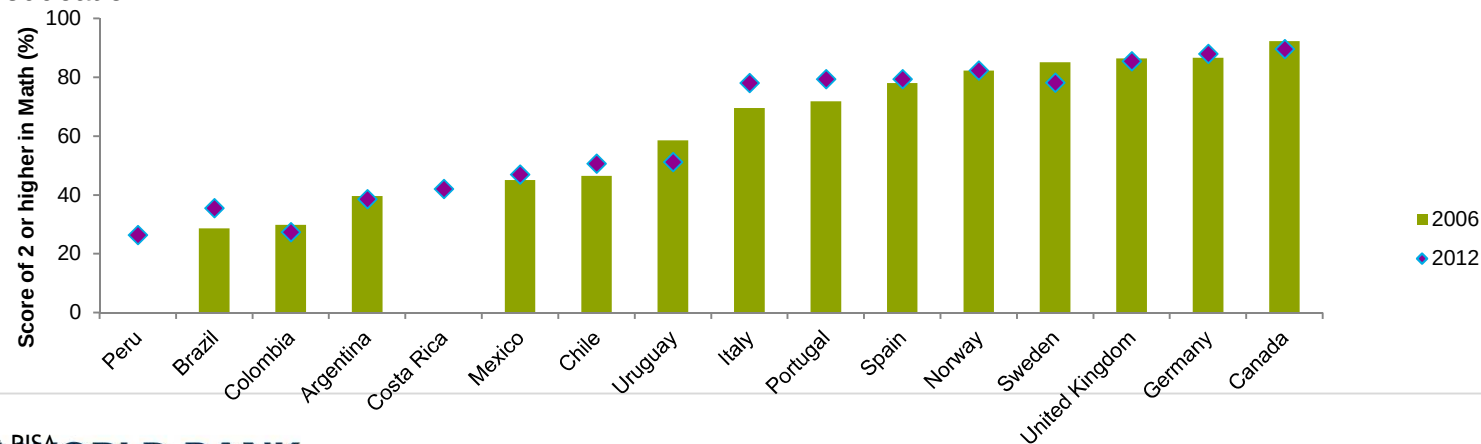
..Incluyendo Stocks de Capital que Benefician al Capital Humano y Generan Oportunidades..

Access to sanitation



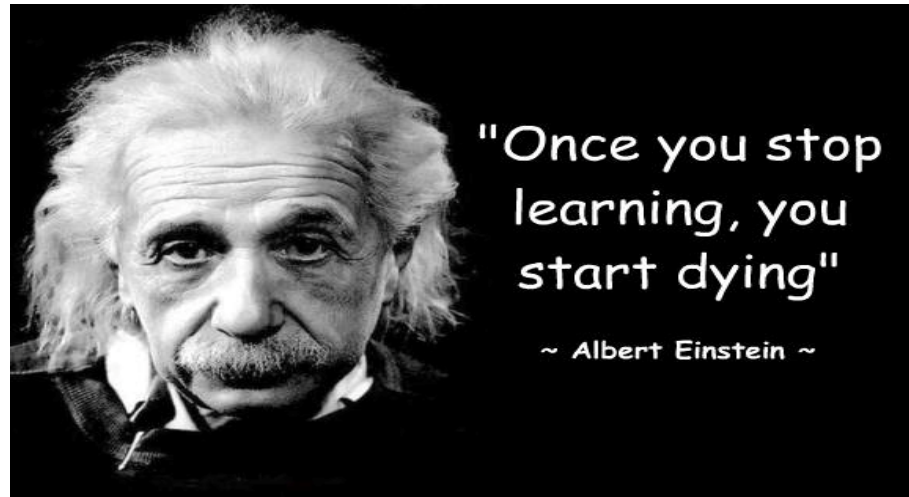
Source: SEDLAC (world bank – CEDLAS)

Quality of education



Source: PISA

III. Oportunidades: Cómo ser mejor?



Miércoles, 25 de julio de 2012 Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad

FUNDADO EL 22 DE OCTUBRE DE 1925 POR EL LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR

Temperatura - Lima, Perú 2
Tipo de cambio al 24/07

El Peruano

DIARIO OFICIAL

INICIO POLITICA ECONOMIA OPINION DERECHO EDITORIAL ACTUALIDAD INTERNACIONAL REGIONES DEPORTES

FAVORECERÁ INVERSIÓN

Ampe saluda anuncio de reformar SNIP

La Asociación de Municipalidades del Perú (Ampe) saludó el anuncio del presidente Ollanta Humala Tasso, de reformar el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), a fin de facilitar la inversión pública de los gobiernos locales y regionales.

El presidente de esa institución, César Acuña Peralta, dijo que este cambio es necesario, pues tal como viene funcionando limita la ejecución de obras en beneficio de los pueblos del país. "Esperamos que la reforma del SNIP se concrete a la brevedad posible."

Destacó que la reforma del sistema es una exigencia permanente de todos los alcaldes del país ante la falta de inversiones en otros campos, como la seguridad ciudadana y proyectos productivos turísticos y ambientales.

"Flexibilizar el SNIP es un clamor permanente de las autoridades municipales durante los encuentros realizados por la Ampe en el interior del país."

Fecha: 18/07/2012

Perú21.PE

Miércoles 25 de julio del 2012 | 20°

Portada Actualidad Política Deportes Londres 2012 Economía Mundo Vida 21 Espectáculos Mis Finanzas Chica 21 Blogs Reportajes Clasificados Impresión

Además: Emprendedores Tecnología Entrevistas Caribera Videojuegos

Temas del Día: Cajamarca Gabinete Descentralizado PUJCP Grupo Colín Fiestas Patrias Masacre en EEUU

Gobierno alista reforma del SNIP

Sábado 14 de julio del 2012 | 10:28

El mandatario Ollanta Humala manifestó que se debe evitar que el sistema trabaje el desarrollo de obras públicas a favor de los más pobres.



También se busca garantizar que el SNIP evite el despilfarró de dinero público. (Presidencia)

Compartir

El presidente de la República, Ollanta Humala, anunció que el gobierno reformará el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), para evitar que dicho organismo se vuelva una traba para el desarrollo de obras públicas a favor de los más pobres.

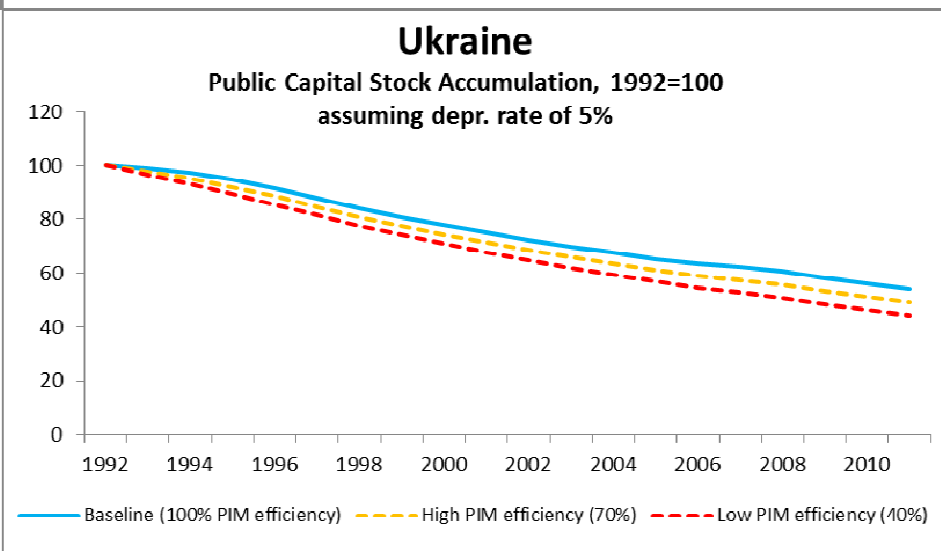
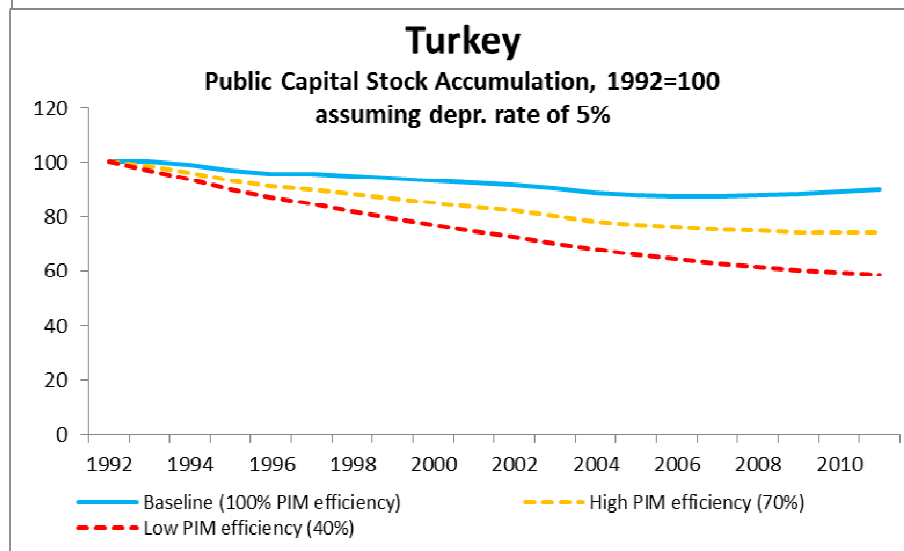
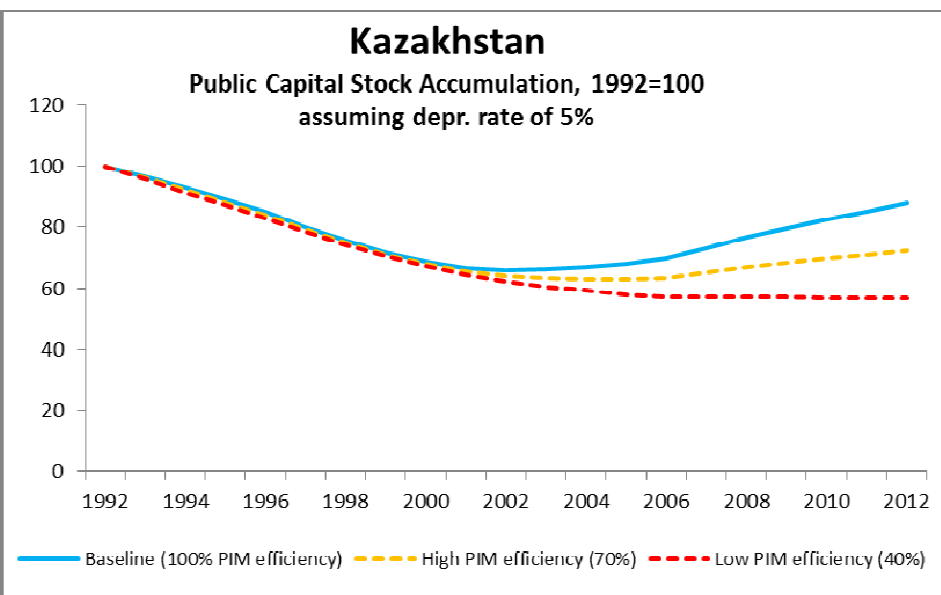
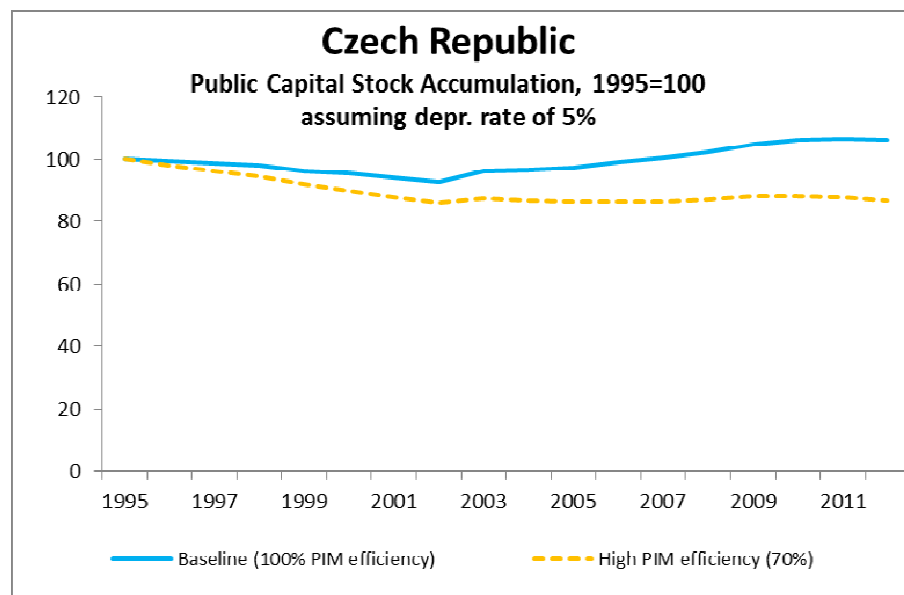
Esta semana en **¡HOLA! PERÚ**

Lo más leído

1. Afiliados a las APP podrán elegir no cambiar de comisión
2. Venden 15 mil autos al mes
3. El valor de la UIT sube para el 2012
4. Precio de gas vehicular se elevará a 21%
5. Feriado largo por Fiestas Patrias generará US\$187 millones
6. Prevén menor ritmo en la Construcción
7. Oficializan alza de sueldo mínimo
8. Al alza inversiones en fondos mutuos



Mejoras en los sistemas y procesos de la gestión de inversiones tienen un impacto muy positivo



Oportunidades de mejora (Que opinan los amigos?)

❑ Identificación:

- o Calidad de la planeación sectorial?
- o Falta una mayor articulación de planes nacionales y regionales?
- o Articulación de inversiones públicas vs APPs/OxIs?

❑ Factibilidad:

- o Habilidad de priorizar (y/o rechazar) proyectos?
- o Poco inventario de proyecto activables?

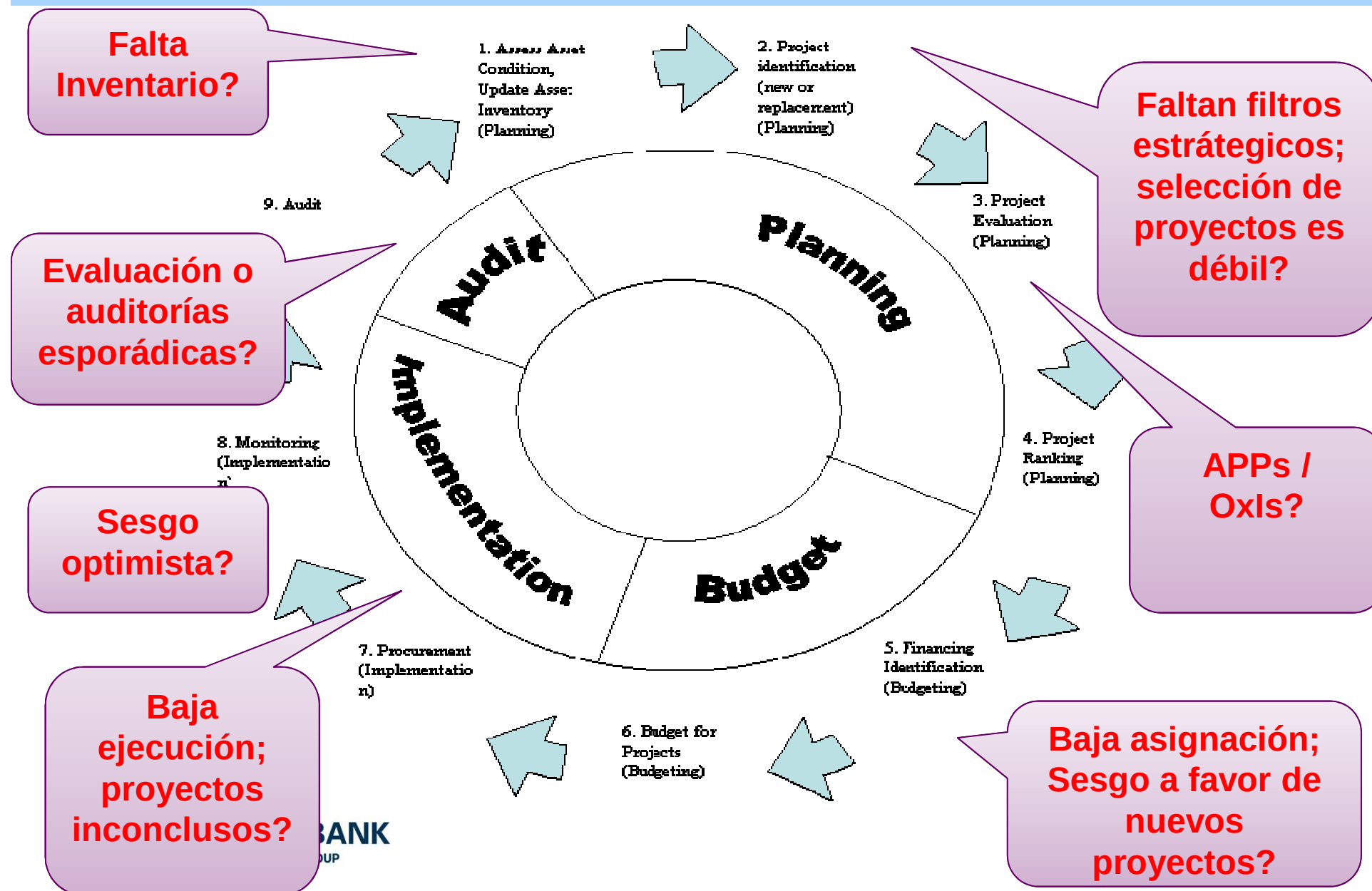
❑ Ejecución:

- o Capacidad para acelerar o frenar proyectos?

❑ Evaluación y monitoreo:

- o Monitoreo y tableros de control del portafolio: Informes de sobrecostos o sobre tiempo a nivel agregado, por regiones, sectores?
- o Evaluación independiente esporádica?

Hacia un Diagnóstico de los Sistemas en Países de Ingresos Medios



IV. Experiencias Internacionales

- A. Habilidad de priorizar proyectos → Corea?
- B. Monitoreo del portafolio → Combatiendo el sesgo al optimismo
- C. Financiamiento público vs APPs → OECD?
- D. Planeación y articulación de prioridades nacionales y regionales → Irlanda, Reino Unido; aplicación a Rumania?

A. Habilidad de priorizar proyectos

Corea: con base en el estudio de pre-factibilidad

Proportion of Feasible Projects by Sector in PFS

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total Projects (A)	Total Feasible Projects (B)	(B)/(A)
Road	45.5	27.3	30.0	33.3	72.7	87.5	36.4	63.0	63.3	75.0	50.0	80.0	192	110	57.3
Railway	50.0	57.1	35.7	75.0	71.4	53.8	83.3	40.0	20.0	100.0	80.0	85.7	86	50	58.1
Seaport	100.0	80.0	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0	40.0	100.0	100.0	50.0	100.0	29	23	79.3
Culture and tourism	100.0	0.0	40.0	0.0	0.0	100.0	100.0	40.0	50.0	100.0	0.0	100.0	34	15	44.1
Water resources	100.0	100.0	0.0	0.0	60.0	66.7	66.7	100.0	100.0	50.0	91.7	-	34	23	67.6
Others	100.0	75.0	0.0	75.0	50.0	66.7	71.4	50.0	42.9	46.7	78.9	86.7	91	61	67.0
Average	63.2	50.0	34.1	43.3	60.6	74.5	63.3	53.8	56.5	68.4	67.7	86.7	466	282	60.5

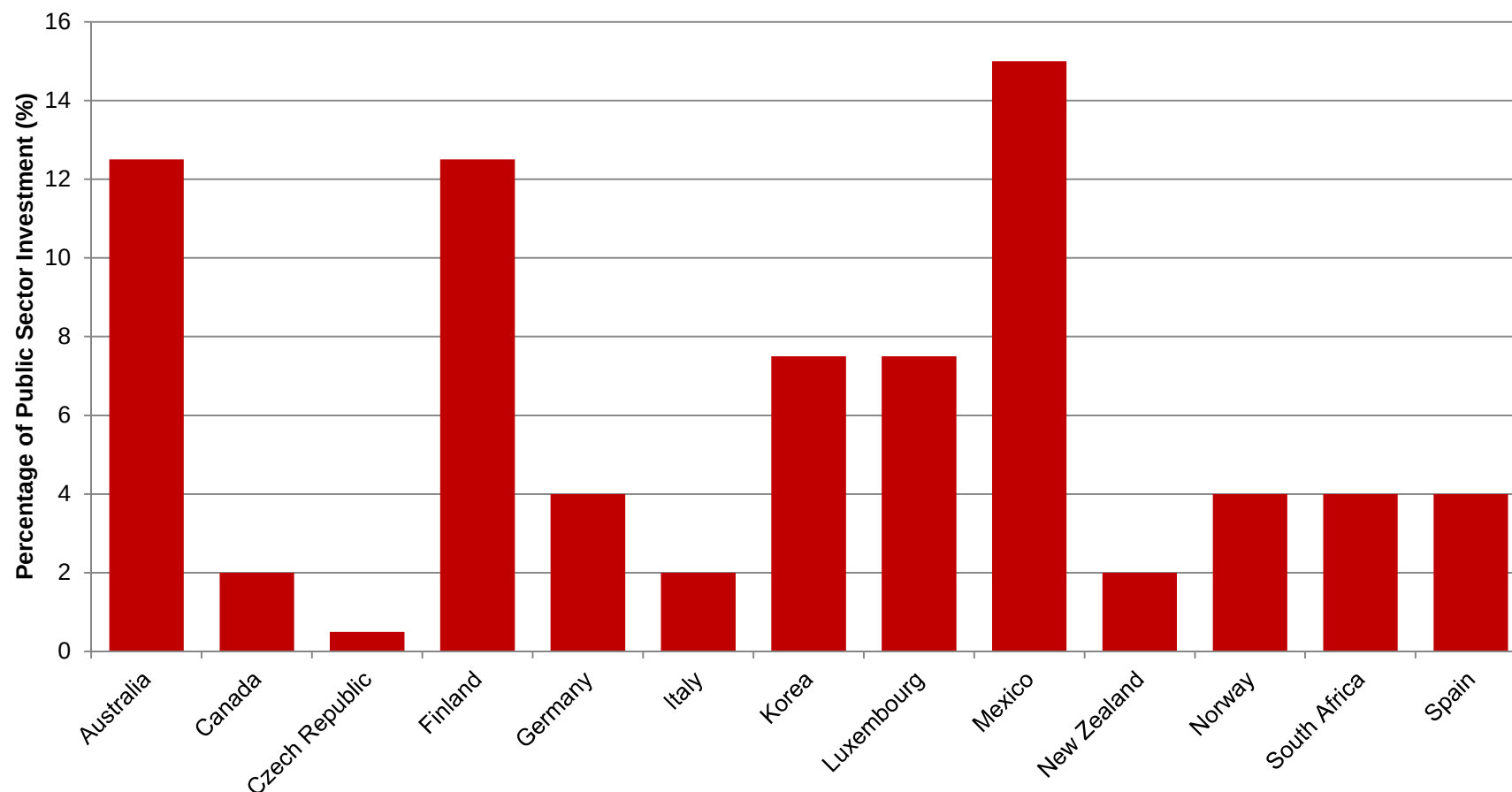
B. Monitoreo del Portafolio

Midiendo el Sesgo Optimista!

- Es la tendencia sistemática que tienen los sistemas de inversión pública a sub-estimar los costos y sobre-estimar los beneficios.
- Estudios en más de 200 proyectos de transporte han encontrado que (i) los sobre-costos y, (ii) las sobre-estimaciones del volumen de tráfico, han sido muy significativas aún después de controlar por país, continente y modo de transporte.
 - ❖ (i) En relación a los sobre-costos: 9 de 10 proyectos de transporte en promedio costaron 45% (trenes), 34% (puentes y túneles), y 20% (vías) más de lo inicialmente estimado en términos reales.
 - ❖ (ii) Con respecto a la sobre-estimación del tráfico: el número de pasajeros reales fue en promedio 51% más bajo que lo proyectado en 9 de 10 proyectos de trenes.
 - ❖ Se encontraron los mismos resultados en las construcciones de represas.
- Dado que los errores están sesgados – la explicación de estos sesgos no puede ser que las técnicas de evaluación son deficientes.
- Probablemente los promotores de los proyectos y los planeadores tienden a hacer lucir los proyectos mejor de lo que son para asegurar los fondos.

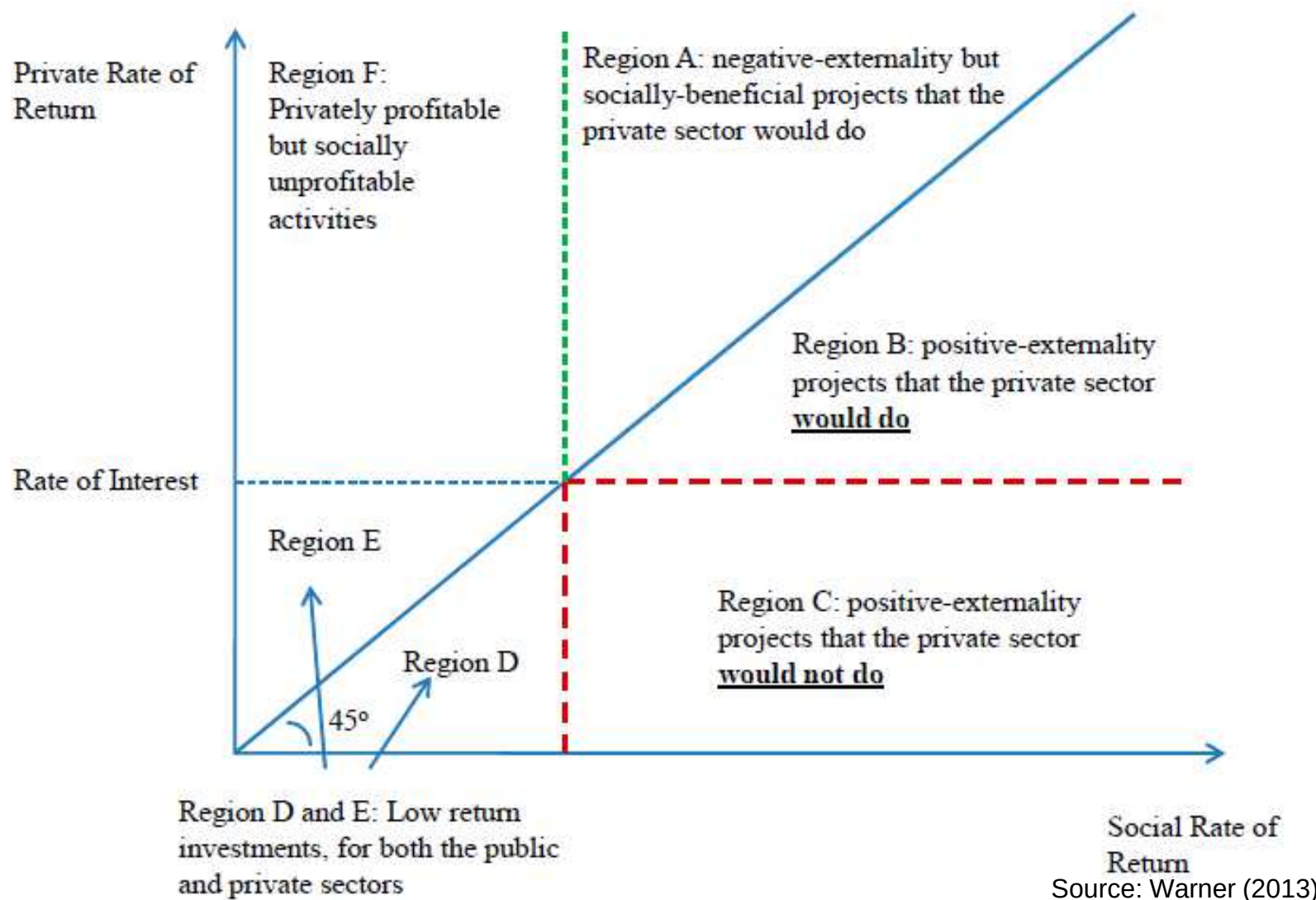
C. Financiamiento público vs APPs

Porcentaje de inversiones del sector público a través de APPs



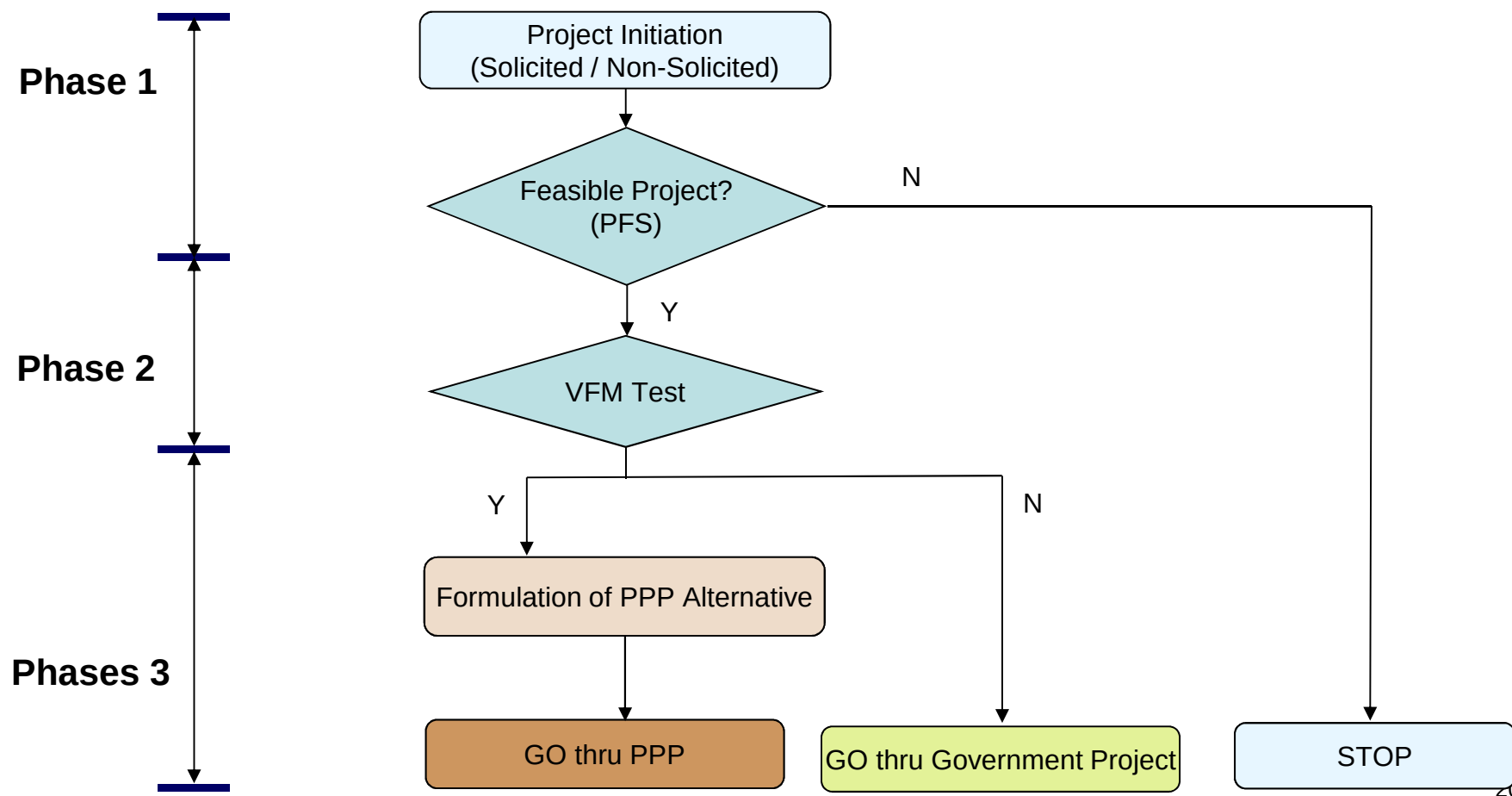
(Source OECD 2012)

El Desafío en Términos Conceptuales

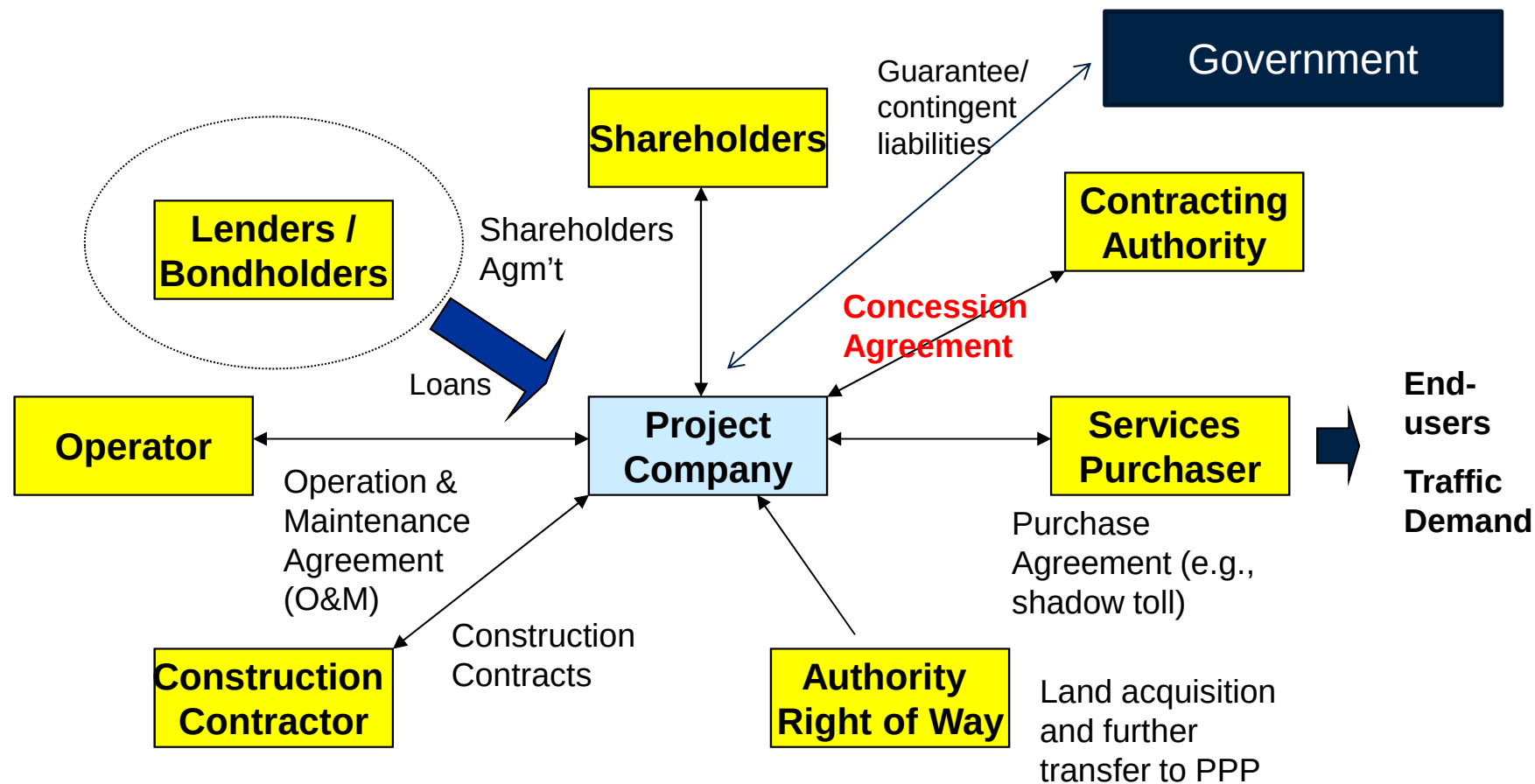


July 8, 2015

Hacia un Marco Unificado para la Declaración de Viabilidad de un Proyecto



Estructura de Riesgos: Representación Gráfica de un Proyecto APP



Source - IEF, April 2005 (modified)

Riesgos Claves en los Proyectos APP y/o concesión de transporte (vías, aeropuertos y puertos)

❑ **ASSETS AND GEOLOGICAL CONDITIONS:** Tender documents provide information on assets and conditions (eg topographical info, tunneling), the Operator uses this information to make his bid. Actual state and value of assets/ geological conditions will have a direct effect on feasibility of construction and operation and maintenance costs.

❑ **COLLECTION / DEMAND RISK – impacts revenues and ability to pay lenders and investors:** Traffic assumptions may be too high or too low; some customers may not pay (tolls, government payments); operator makes assumptions on levels of bad debts, varying with time; Economic conditions will vary (impacting traffic), and so does the ability of customers to pay (eg tolls, gate fees); Government policy may change (allow new competing airport, road).

❑ **CONSTRUCTION:** Labor costs, Timing of equipment (customs), Land, Permitting

❑ **OPERATION AND MAINTENANCE RISKS:** Quality of construction, Operating costs (labor, electricity)

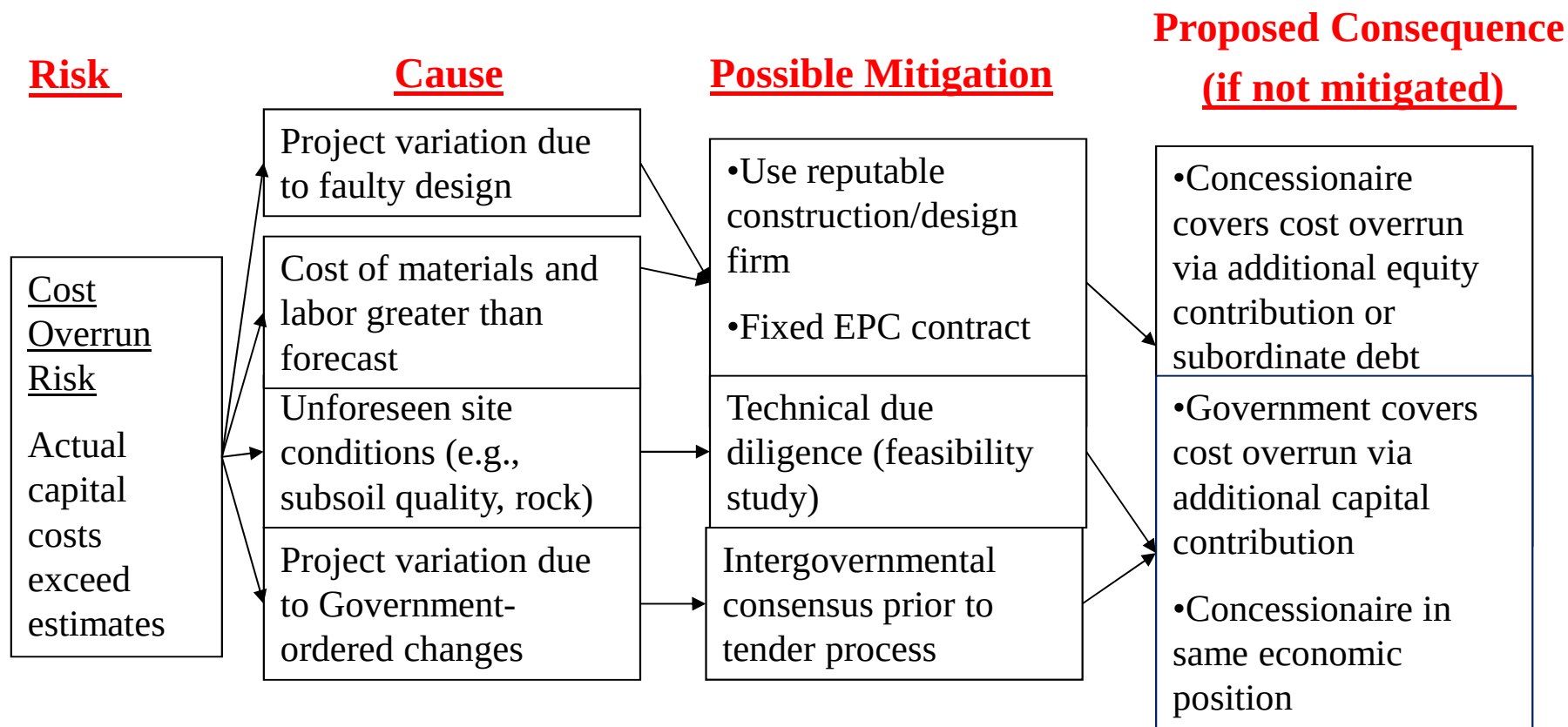
❑ **GOVERNMENT RISK:** Change in government and policy, Allow competition

❑ **REGULATORY RISK:** Tariff increases, Oblige certain classes of customer to have reduced or no tariff (informal PSOs).

❑ **FINANCING:** Debt service: Refinancing (tenor); Equity; Currency; Demand risk; Taking and enforcing security.

❑ **DISPUTES:** Mechanism for daily dialogue; Alternative dispute resolution; Courts + enforcement

Ejemplo de Evaluación de Riesgos



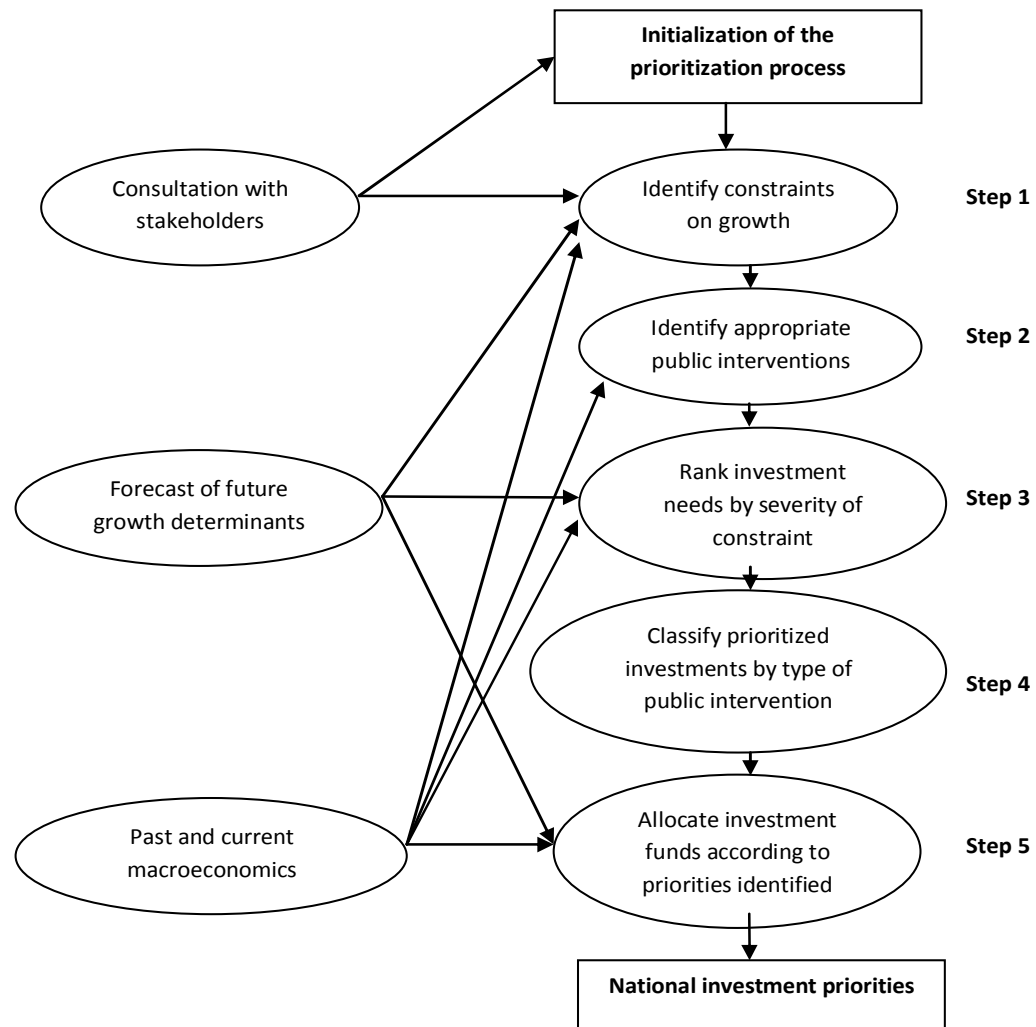
D. Planeación y Articulación Central vs Regional

- ☐ Irlanda, Reino Unido?
- ☐ Aplicación en Rumania?

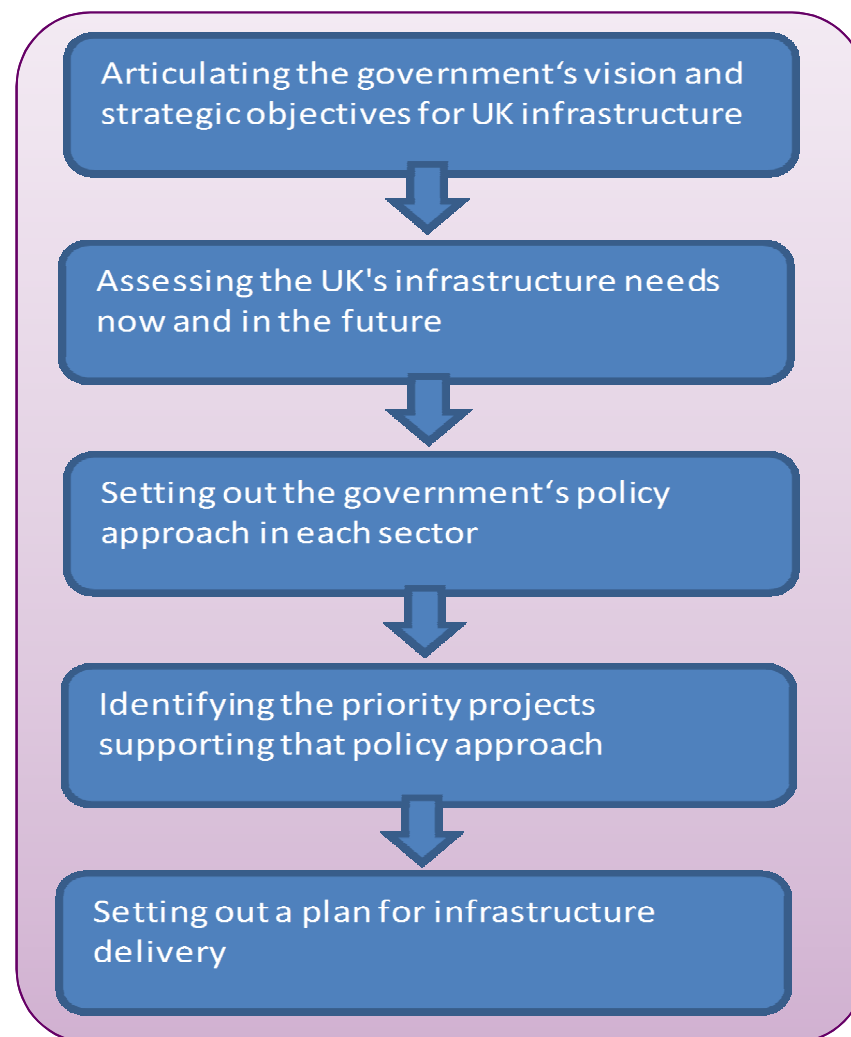
El estándar de Oro – Programa Nacional de Desarrollo en Irlanda: factores de éxito durante el período 2000-2006

- Focus on the role of the public sector in a mixed market economy
- Based on realistic estimates of resource availability, including EU Structural Funds
- Integrated planning
- Recurrent and capital financing
- Infrastructure OP part of a comprehensive strategy
- Analytical approach to prioritising resource allocations to strategic areas, based on identifying:
- Identifying constraints to economic growth
- Appropriate role for government
- Stakeholder participation in strategy development
- Independent review and evaluation (Economic & Social Research Institute)

Irlanda: Proceso de identificación de prioridades de inversión nacional



Estructura de la Estrategia Nacional de Infraestructura en Reino Unido, 2013



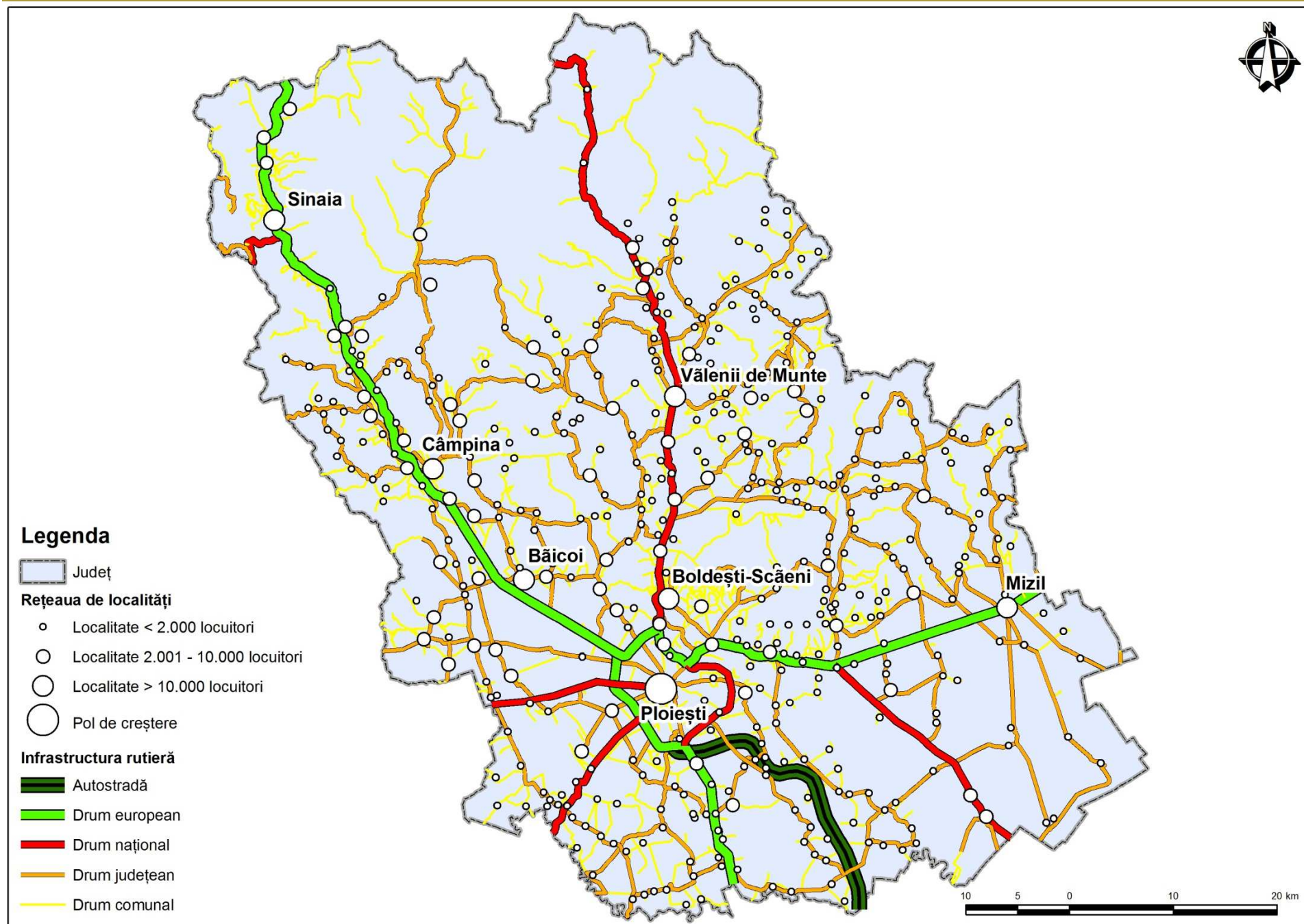
Región de Prahova en Rumania – Rutas secundarias y terciarias

Prioritization Criteria	Weight
Connection to opportunities • Connection to a growth pole (10 points) • Connection to a county residence (7 points) • Connection to a city with more than 10,000 people (4 points) • Connection to a city with less than 10,000 people (1 point)	30%
Connection to major trunk infrastructure • Connection to a highways proposed in the Transport Masterplan (10 points) • Connection to an express road proposed in the Transport Masterplan (7 points) • Connection to a national road (4 points)	20%
Traffic on the County Road • More than 3,500 vehicles per day (10 points) • 2,000-3,500 vehicles per day (7 points) • 500-2,000 vehicles per day (4 points) • Less than 500 vehicles per day (1 point)	30%
Number of people per km serviced by county road • More than 450 people/km (10 points) • 300-450 people/km (7 points) • 150-300 people/km (4 points) • Less than 150 people/km (1 point)	20%

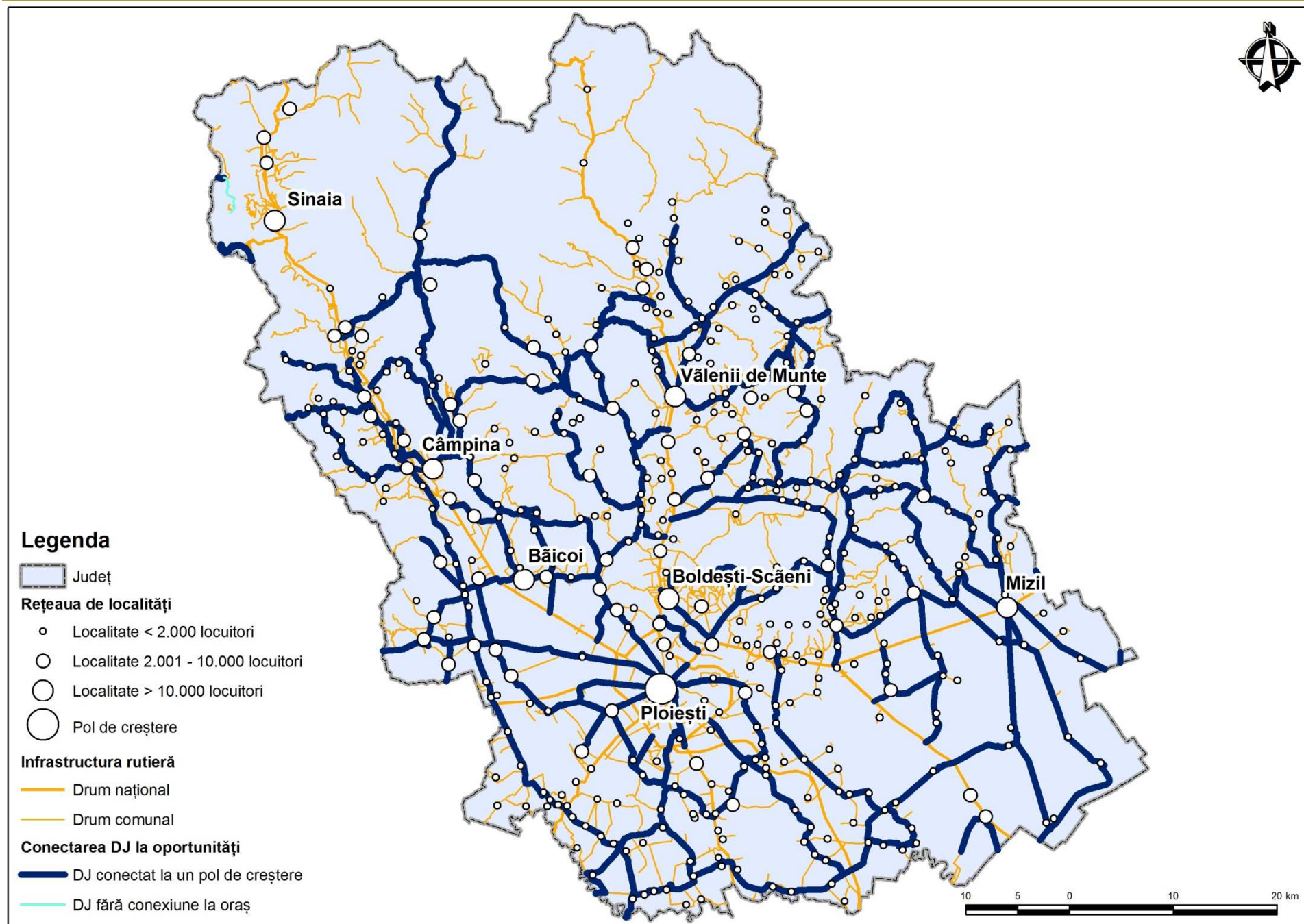
... below is an example of the prioritization done in the County of Prahova



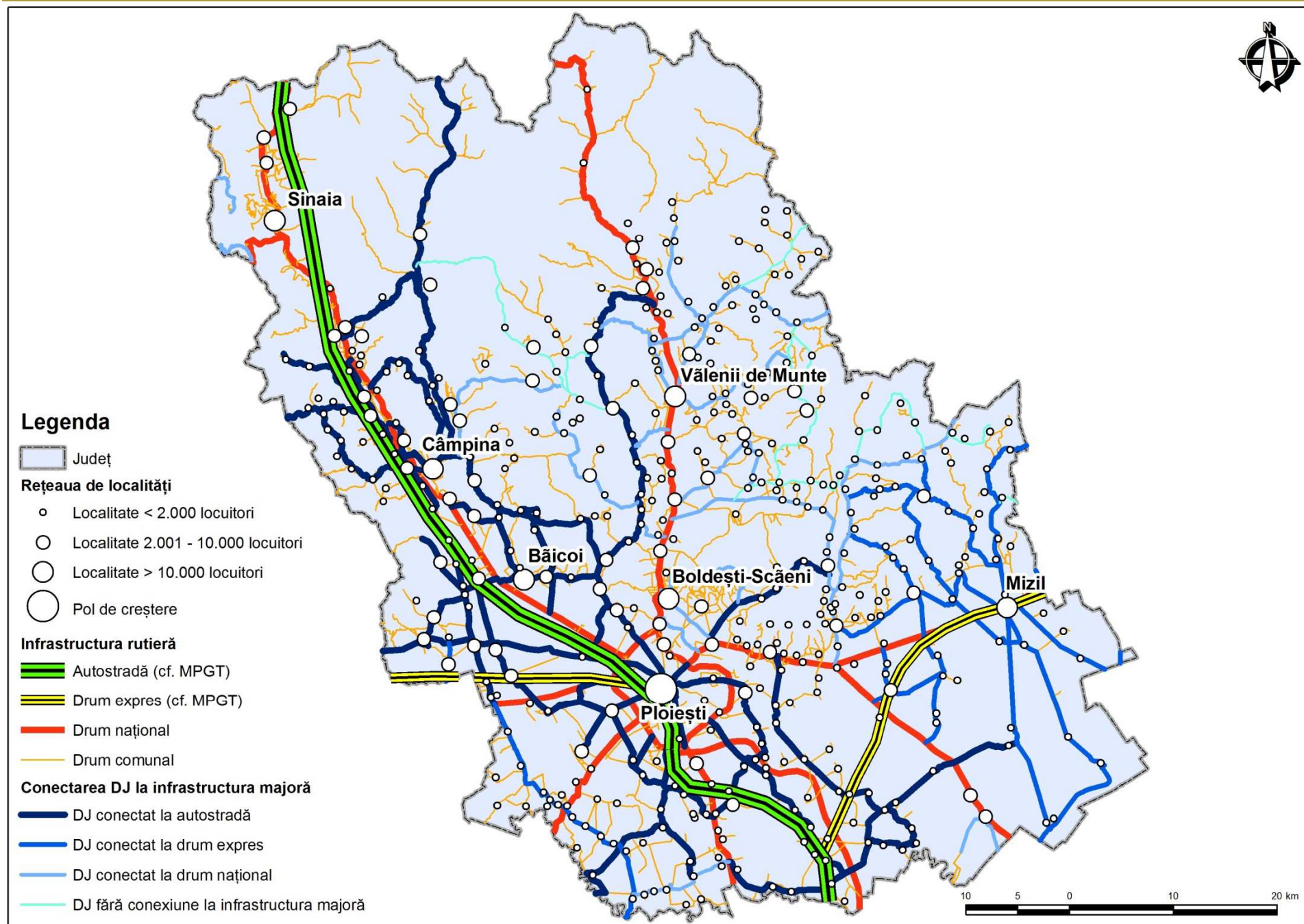
5.a. Prioritization of county road projects - County of Prahova



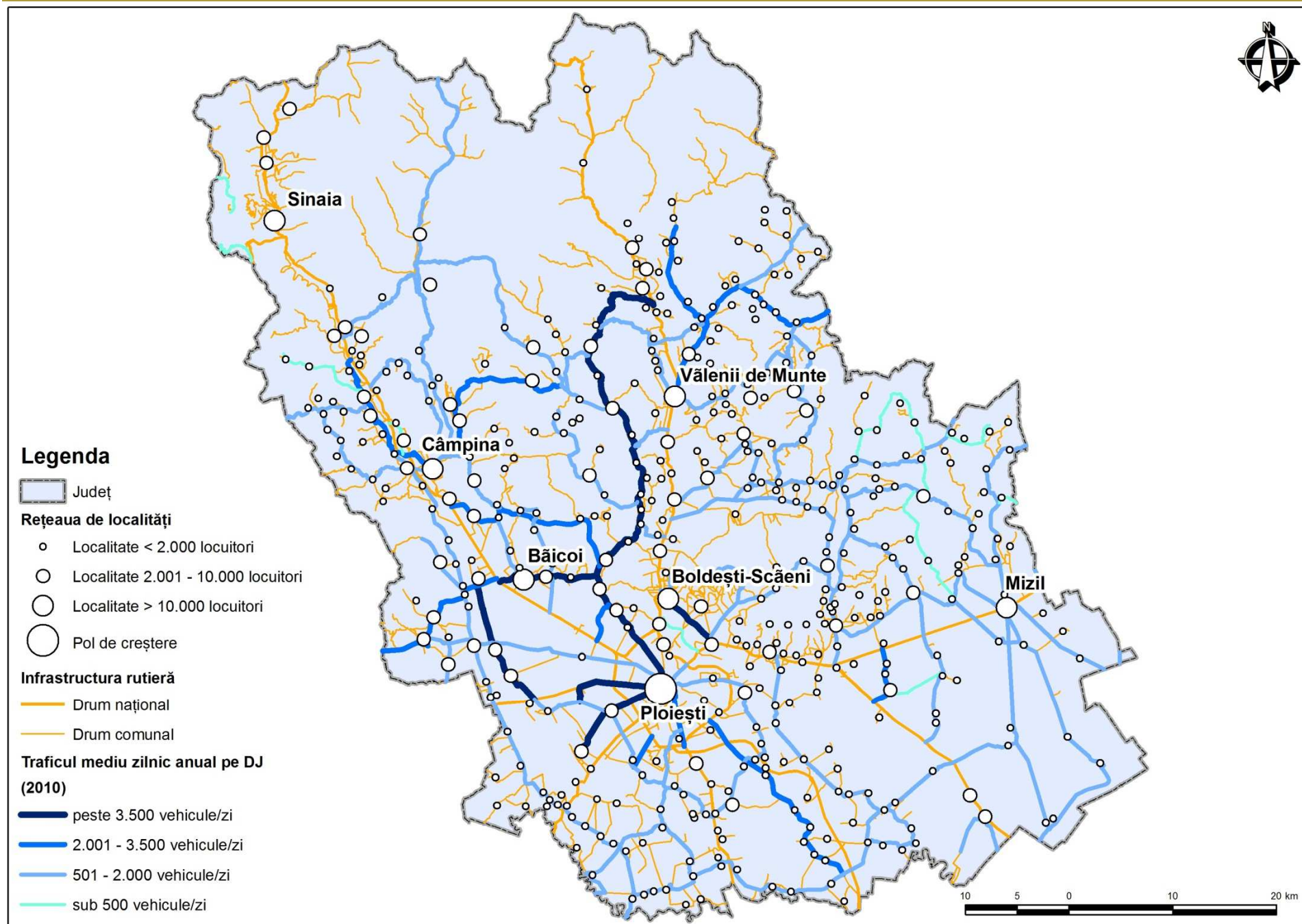
5.a. Prioritization of county road projects - County of Prahova



5.a. Prioritization of county road projects - County of Prahova

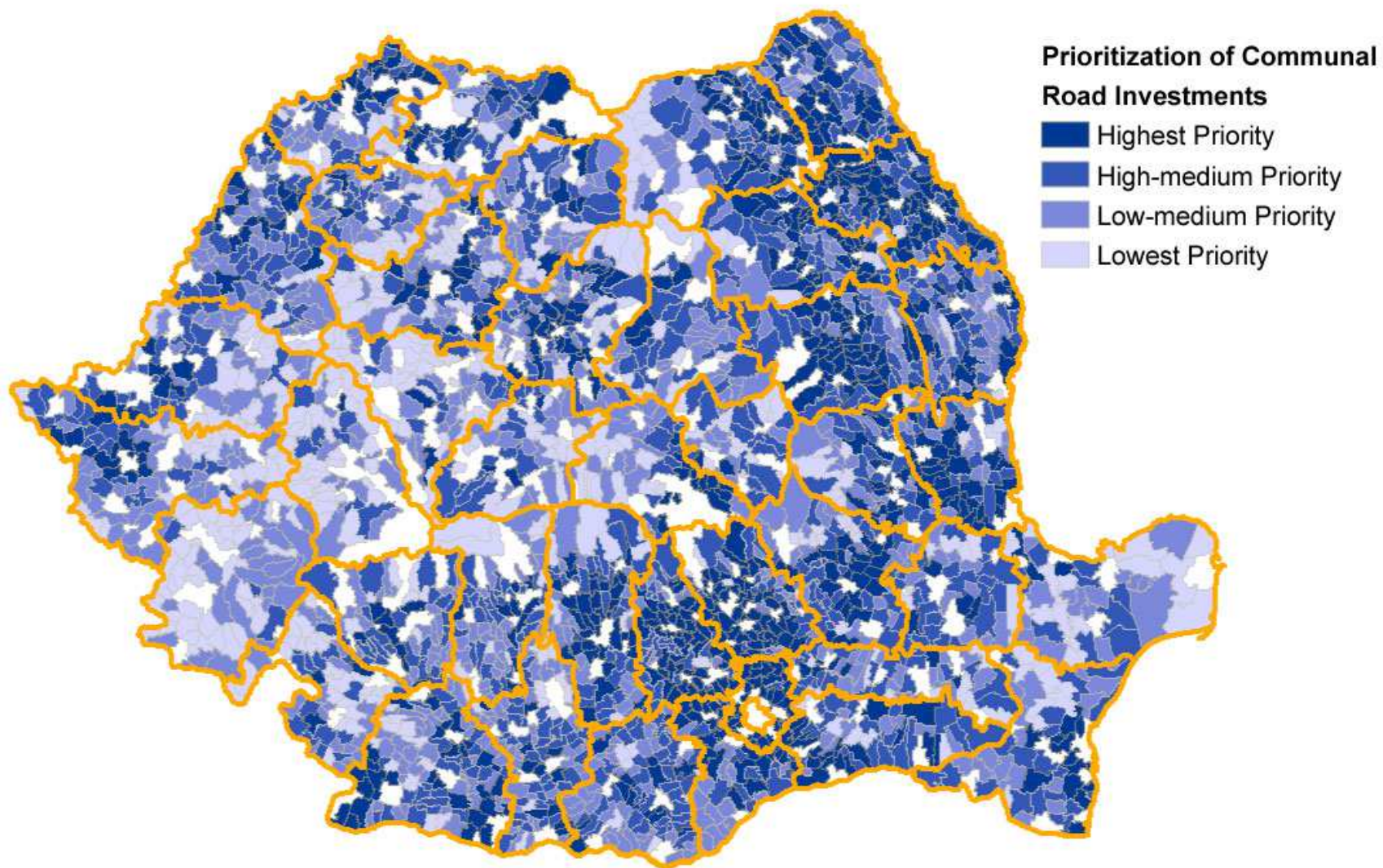


5.a. Prioritization of county road projects - County of Prahova



Caminos Vecinales

Priorización en Prahova, Rumania



Proyectos de Agua

Prioritization Criteria	Weight
Population in locality without access to piped water • More than 2,000 people (10 points) • 1,000-2,000 people (7 points) • 500-1,000 people (4 points) • Less than 500 people (1 point)	35%
Level of development of locality as measured by the Local Human Development Index • Poor locality (10 points) • Low-med locality (7 points) • Hi-med locality (4 points) • Developed locality (1 point)	15%
Financial Sustainability as measure by the FSI	15%
Locality is part of the regional masterplan • Yes (10 points) • No (4 points)	35%

... below is an example of preliminary prioritization steps done for the County of Satu-Mare



5.c. Prioritization of water projects - County of Satu-Mare

Legenda

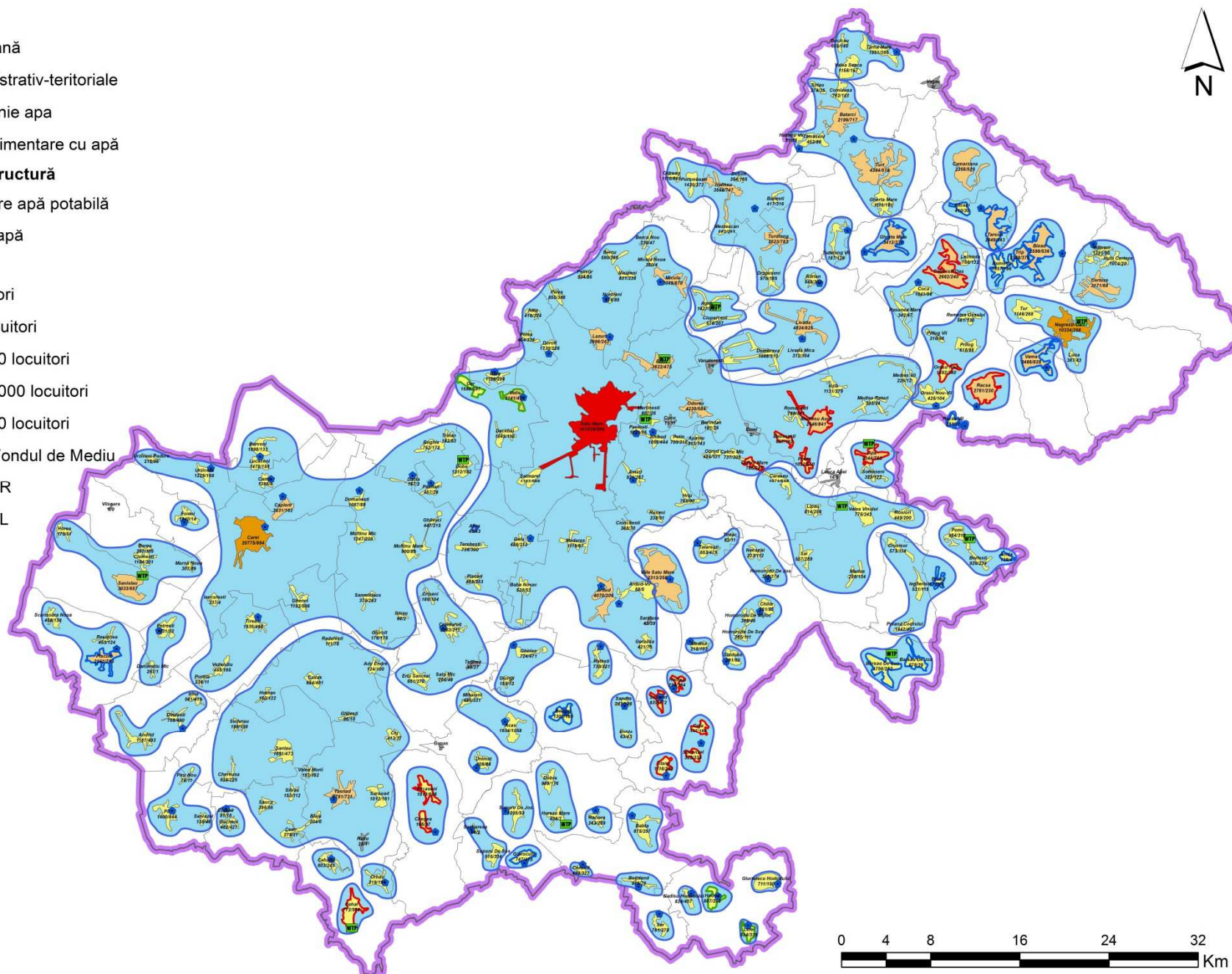
-  Limita județeană
-  Unități administrativ-teritoriale
-  Limită companie apă
-  Sisteme de alimentare cu apă

Elemente de infrastructură

-  Stații de tratare apă potabilă
-  Gospodărire apă

Localități

-  Sub 50 locuitori
-  50 - 2 000 locuitori
-  2 000 - 10 000 locuitori
-  10 000 - 100 000 locuitori
-  Peste 100 000 locuitori
-  Proiecte din Fondul de Mediu
-  Proiecte PNDR
-  Proiecte PNDL



5.c. Prioritization of water projects - County of Satu-Mare

Legenda

-  Limita județeană
-  Unități administrativ-teritoriale
-  Limită companie apa

Localități

-  Sub 50 locuitori
-  50 - 2 000 locuitori
-  2 000 - 10 000 locuitori
-  10 000 - 100 000 locuitori
-  Peste 100 000 locuitori

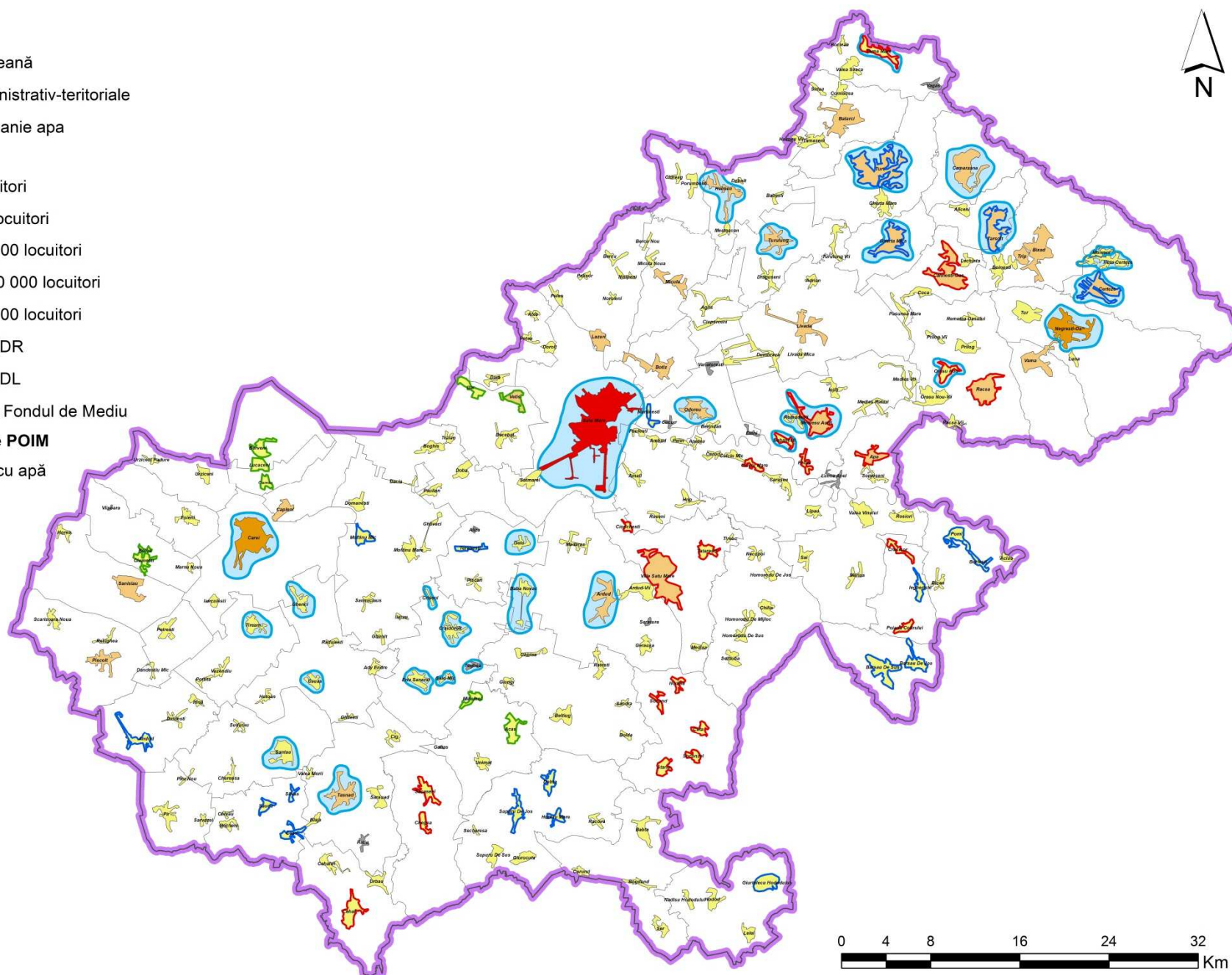
 Proiecte PNDR

 Proiecte PNDL

 Proiecte din Fondul de Mediu

Investiții prioritare POIM

 Alimentare cu apă



Proyectos de Saneamiento

Prioritization Criteria	Weight
Helping achieve a better quality of water bodies - Agglomeration is on a YELLOW water body, with wastewater identified as a major source of pollution (10 points) - Agglomeration is on a RED water body, with wastewater identified as a major source of pollution (7 points) - Agglomeration is on a GREEN water body (4 points) - Agglomeration is on a BLUE water body (1 point)	10%
Population in locality without access to sewage - More than 3,000 people (10 points) 2,000-3,000 people (7 points) 1,000-2,000 people (4 points) - Less than 1,000 people (1 point)	30%
Level of development of locality as measured by the Local Human Development Index - Poor locality (10 points) - Low-med locality (7 points) - Hi-med locality (4 points) - Developed locality (1 point)	15%
Financial Sustainability as measure by the FSI	15%
Locality is part of the regional masterplan - Yes (10 points) - No (4 points)	30%

... below is an example of preliminary prioritization steps done for the County of Satu-Mare



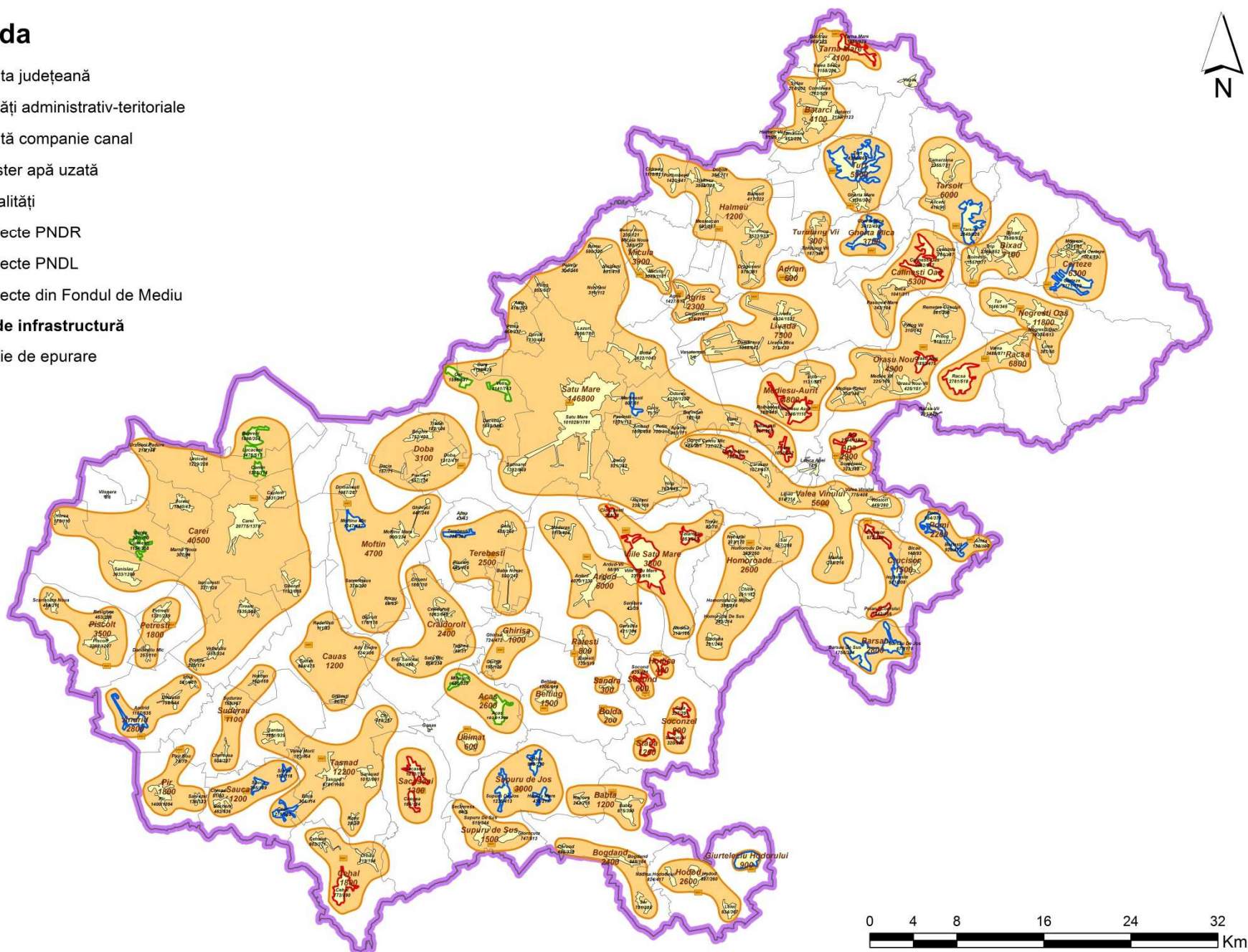
5.d. Prioritization of wastewater projects - County of Satu-Mare

Legenda

-  Limita județeană
-  Unități administrativ-teritoriale
-  Limită companie canal
-  Cluster apă uzată
-  Localități
-  Proiecte PNDR
-  Proiecte PNDL
-  Proiecte din Fondul de Mediu

Elemente de infrastructură

- Statie de epurare



5.d. Prioritization of wastewater projects - County of Satu-Mare

Legenda

-  Limita județeană
-  Unități administrativ-teritoriale
-  Limită companie apă

Localități

-  Sub 50 locuitori
-  50 - 2 000 locuitori
-  2 000 - 10 000 locuitori
-  10 000 - 100 000 locuitori
-  Peste 100 000 locuitori

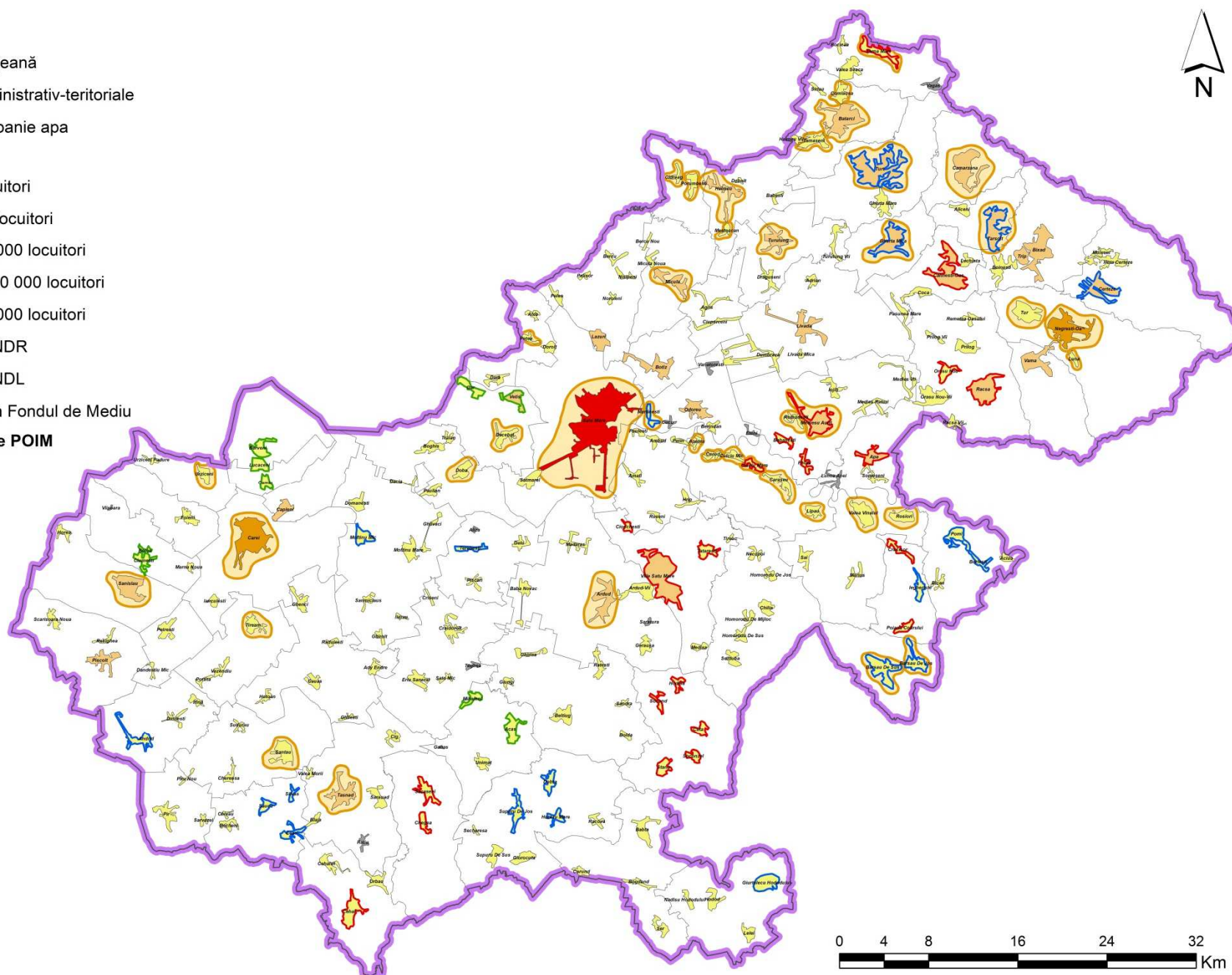
 Proiecte PNDR

 Proiecte PNDL

 Proiecte din Fondul de Mediu

Investiții prioritare POIM

 Apă uzată



V. Conclusiones

1. Buenos resultados en 15 años!
2. Necesidad de muchos más activos públicos para apoyar la inversión privada y el desarrollo de los hogares--crecimiento.
3. La coyuntura actual demanda mayor priorización y reducción de costos.
4. Presión al SNIP (y a los sistemas de gasto público) por innovar en muchas otras áreas (i.e., simplificación y automatización de procesos, mayor transparencia para el público, provisión de información estratégica en línea).
5. No existen propuestas de mejoramiento obvias.
6. Hay espacio para un aprendizaje mutuo: muchos países pueden aprender del SNIP y, a la vez, Perú puede beneficiarse aprendiendo de las experiencia de otros.

Mil Gracias!

Contactos:

Pedro L Rodriguez

prodriguez1@worldbank.org

Alberto Leyton

aleyton@worldbank.org

Zoila Navarro

znavarro@worldbank.org

