

Aplicación de los lineamientos de evaluación ex post de corto plazo

Octubre, 2022

“Fortalecimiento a nuevas autoridades y equipos de gestión”

Capacidad

Conocer la metodología y aplicación de la evaluación ex post de corto plazo del Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones

Recordemos

1. Lineamientos Metodológicos Generales de la Evaluación Ex Post de las Inversiones
2. Lineamientos para la Evaluación Ex Post de Corto Plazo
3. Aplicación de los Lineamientos para la Evaluación Ex Post de Corto Plazo

Contenidos

1. Lineamientos Metodológicos Generales de la Evaluación Ex Post de las Inversiones.
2. Lineamientos para la Evaluación Ex Post de Corto Plazo.
3. Aplicación de los Lineamientos para la Evaluación Ex Post de Corto Plazo.



1

Lineamientos Metodológicos Generales de la Evaluación Ex Post de las Inversiones

¿Qué es la Evaluación Ex Post de las inversiones?

Es un examen sistémico e independiente de una inversión, la cual se realiza con el fin de determinar su eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y relevancia o pertinencia de sus objetivos, conforme han sido planteados en los documentos técnicos (fichas técnicas o estudios de preinversión), después de haber culminado con la ejecución física e iniciada la fase de Funcionamiento.

Objetivos

1. Verificar si las inversiones cumplieron con los objetivos establecidos

2. Generar conocimiento para fortalecer el ciclo de inversiones

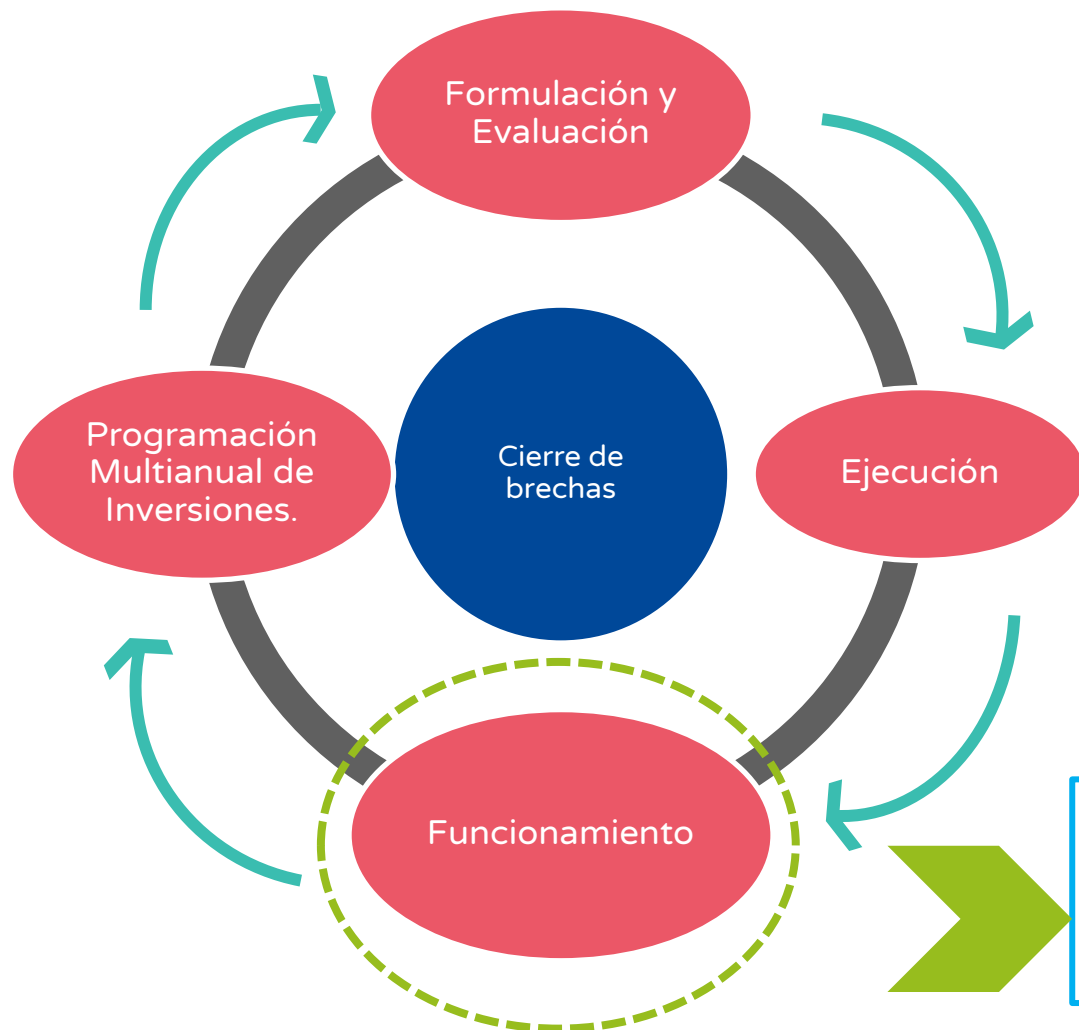


La finalidad de la evaluación debe concluir en qué condiciones se está brindado el servicio (enfocándose en la operación y el mantenimiento de los activos).



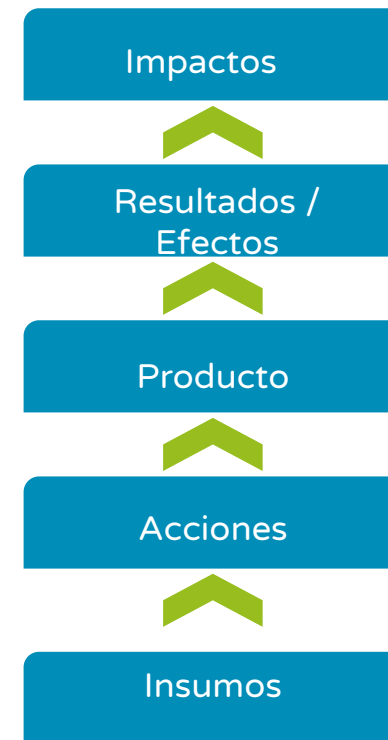
La importancia de la Evaluación Ex Post de las Inversiones

El Ciclo de la Inversión



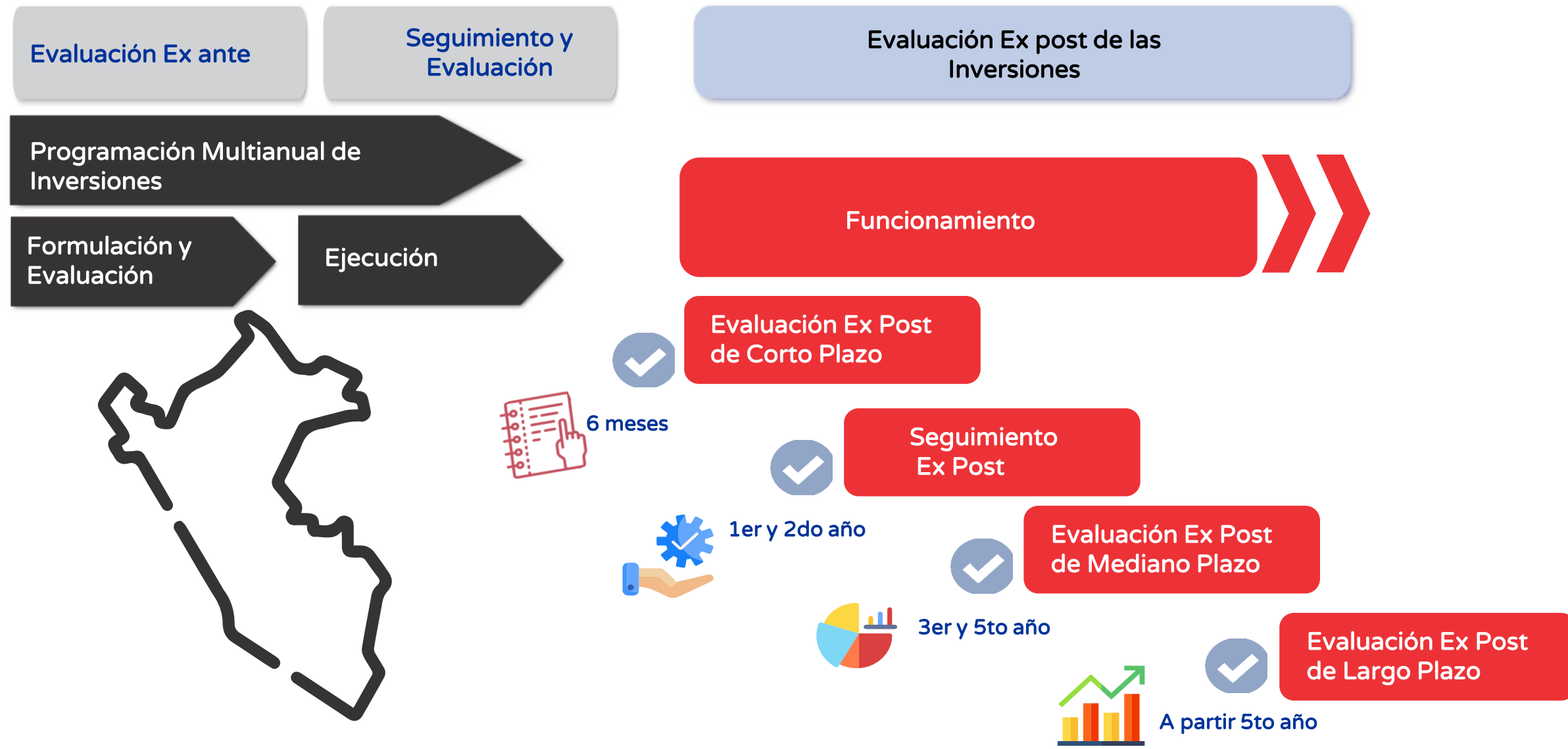
Importancia de la evaluación ex post:

Cadena de valor de un PI



- Disponer de experiencias documentadas.
- Noción de transparencia a la población y beneficiarios.
- Retroalimentar y actualizar metodologías, parámetros, valores referenciales, supuesto, técnicos y económicos.
- Mejorar los procesos y procedimientos de las fases del ciclo de inversión.
- Mejorar la toma de decisiones.

El Ciclo de Inversión y el proceso de la Evaluación Ex Post de las Inversiones

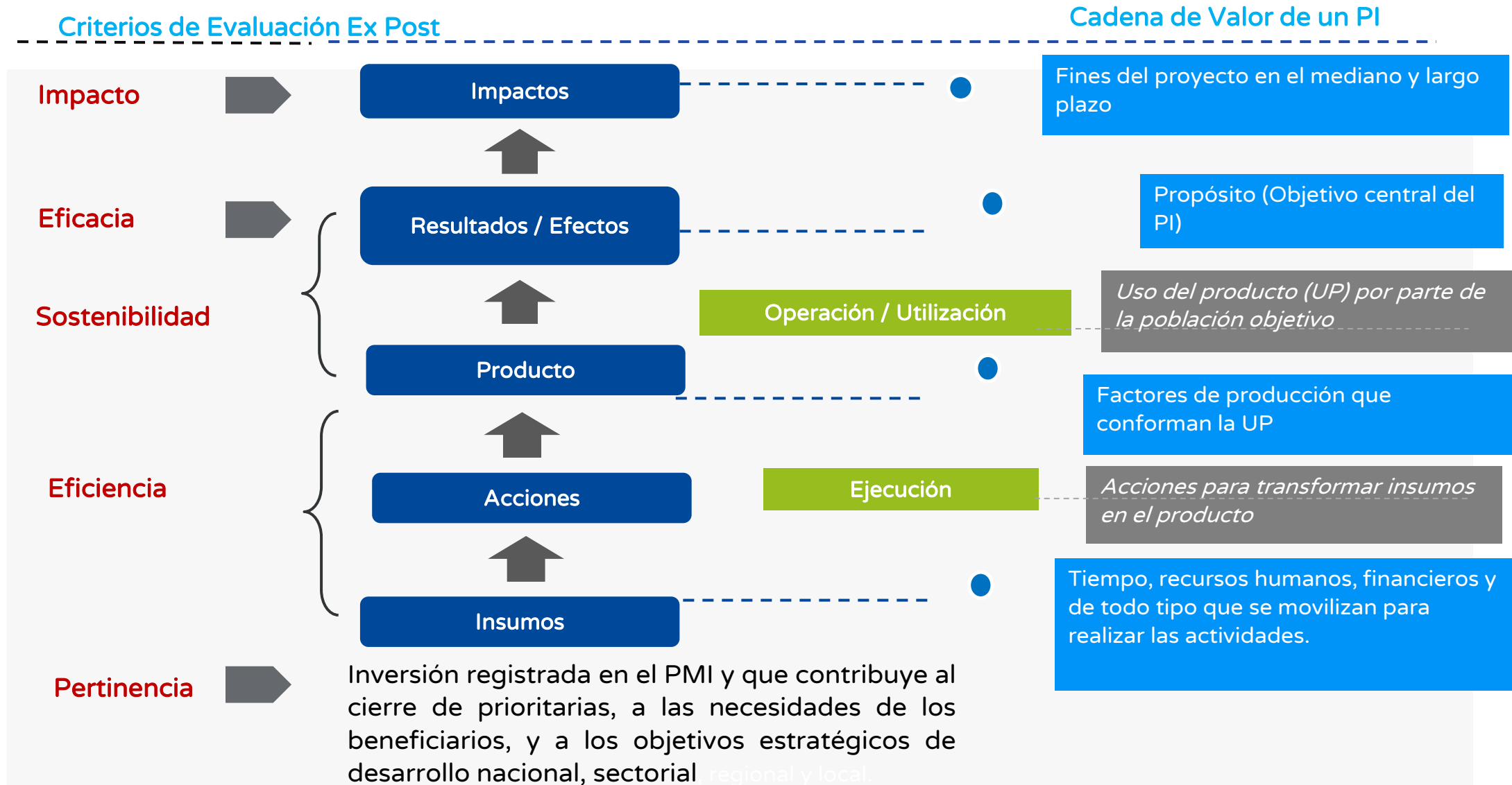


Criterios de Evaluación Ex Post

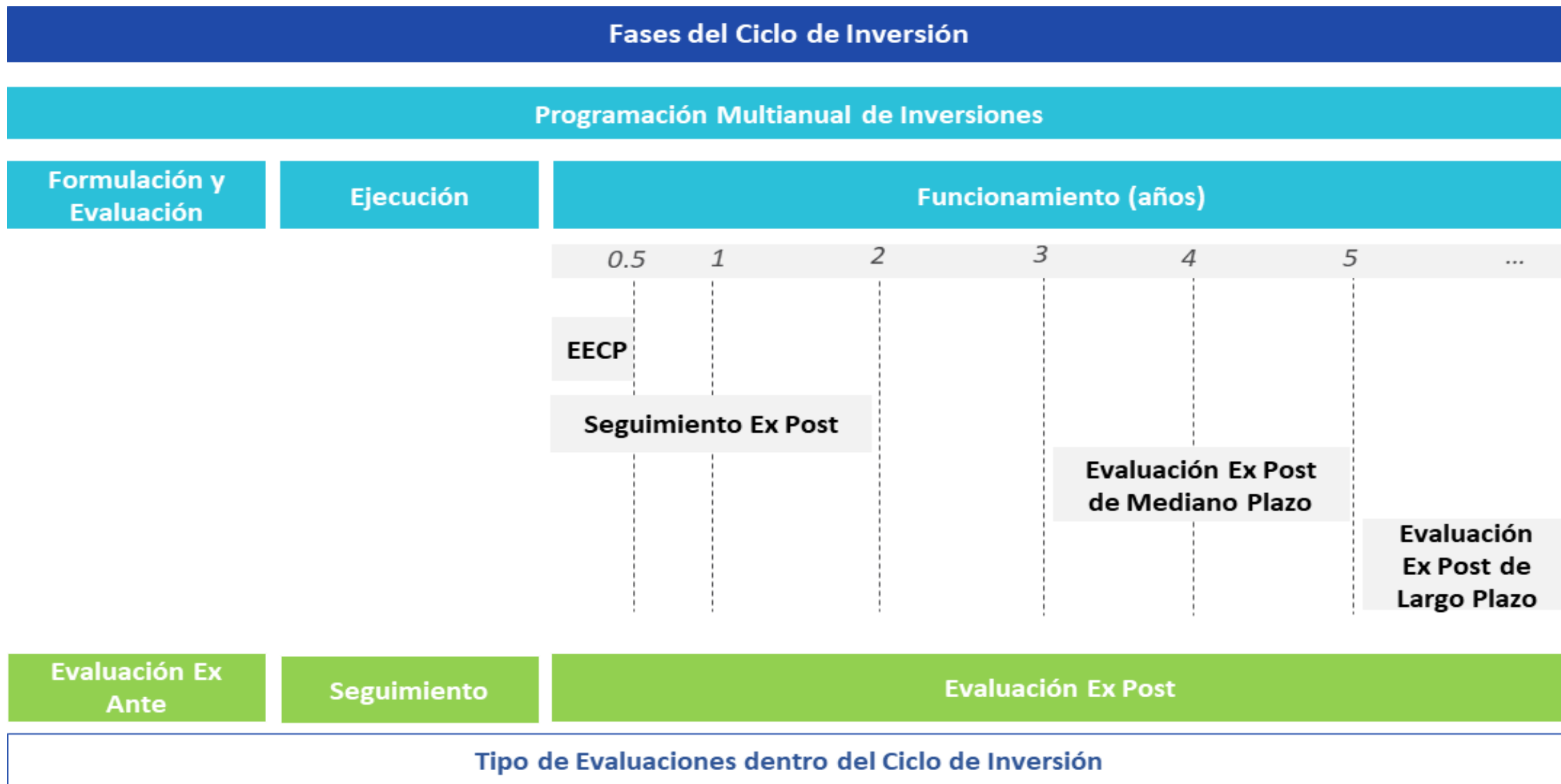
Pertinencia	Medida en que los objetivos de un PI son coherentes con el cierre de brechas prioritarias establecidas en el PMI, acorde con los objetivos estratégicos institucionales, de desarrollo nacional, sectorial, regional y local; y con las necesidades de los beneficiarios.
Eficiencia	Medida en que los insumos (mano de obra, tiempo, etc.) se han convertido en activos que conforman la UP (output) (*).
Eficacia	Medida en que se lograron o se espera lograr los objetivos del PI, es decir a la provisión del servicio. Se asocia al propósito del proyecto y los fines directos.
Impacto	Cambios de largo plazo, positivos y negativos asociados con los fines indirectos y el fin último del PI.
Sostenibilidad	Continuidad en la generación de los beneficios de un PI a lo largo de la fase de Funcionamiento. Se asocia con el mantenimiento de las capacidades para proveer los servicios y el uso de éstos por parte de los beneficiarios.

() La evaluación de eficiencia y pertinencia se realiza en los PI e IOARR. En el caso de IOARR se considera como output sólo a los activos.*

Relación de los criterios con la cadena de valor y el modelo lógico de un proyecto de inversión



Momentos de la Evaluación Ex Post





Lineamientos para la evaluación Ex Post de Corto Plazo

Lineamientos para la Evaluación Ex Post de Corto plazo

¿Cuáles son los objetivos de la Evaluación Ex Post de Corto Plazo (EECP)?

OBJETIVOS DE LA EECP

Eficiencia y perspectivas de sostenibilidad

PI

Viable

IOARR

Aprobado

PI / IOARR

Ejecutado y en funcionamiento

1. Pautas
2. Procedimientos
3. Aplicaciones

COMPETENCIA

DGPMI

Establece criterios y metodología

OPMI Sector

Realiza EECP

OPMI Entidad

Realiza EECP

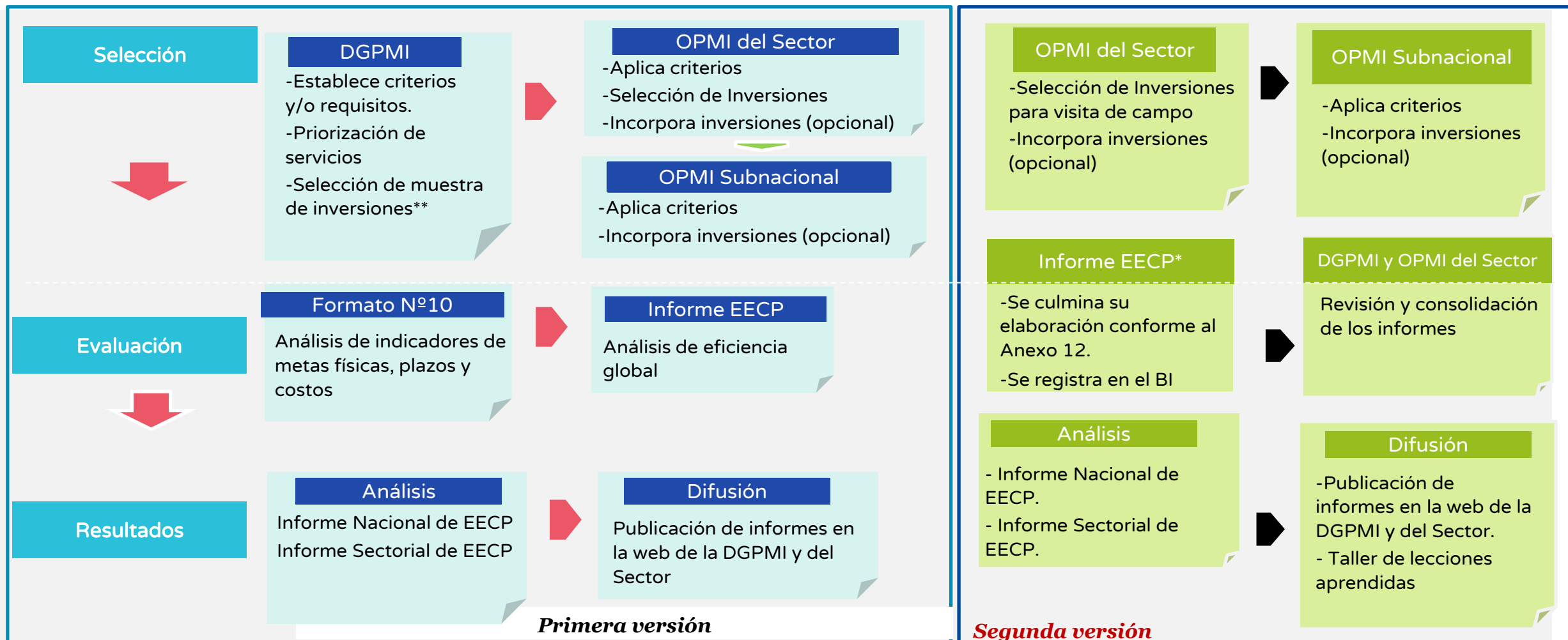
UF / UEI

Brindan información

Esquema del proceso de Evaluación Ex Post de Corto Plazo

Proceso de la EECP

Versiónes de la EECP



*En este informe se identifican los PI sujetos a la Evaluación de Seguimiento Ex Post.

** La OPMI carga previamente la actualización de las fechas de inicio de operación – Formato N° 10

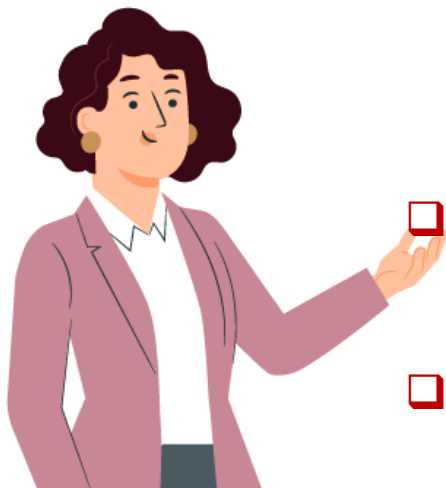
Requisitos de la Evaluación Ex Post de Corto Plazo



- ❑ **Inversiones culminadas** en un periodo menor o igual a **6 meses** previos a la Evaluación Ex Post, comprende a:
 - i. Inversiones culminadas con registro de la **sección B del Formato N° 09** en el Banco de Inversiones.
 - ii. Inversiones culminadas con registro de la **sección C del Formato N° 09** en el Banco de Inversiones.
- ❑ **Inversiones no culminadas*** que presentan una **ejecución física mayor o igual al 95%** según el Formato N° 12-B, sin haber registrado un devengado en los últimos **12 meses** previos a la EECp y que no se encuentre en el **PMI**.

*Con respecto aquellas inversiones que se ejecuten por etapas, la OPMI deberá verificar que todas las etapas se hayan culminado físicamente y/o se encuentren en operación para aplicar el procedimiento establecido.

Criterios de priorización de los PI – Primera versión



- ❑ PI cuyos montos de inversión se incrementen conforme a lo siguiente: 1) Los PI con monto de inversión **menor a** cuatrocientos siete mil (**407,000**) UIT, cuando el monto de inversión se incremente en cincuenta por ciento (**50%**) o más con respecto al monto declarado viable. 2) Los PI con monto de inversión mayor o igual a cuatrocientos siete mil (407,000) UIT, cuando el monto de inversión se incremente en veinte por ciento (**20%**) o más con respecto a lo declarado viable.
- ❑ **PI financiados con recursos de endeudamiento externo** o transferidos por el nivel de gobierno regional o endeudamiento de los gobiernos locales.
- ❑ **Los 10 principales PI** que contribuyen a reducir el cierre de brechas prioritarias establecidas por el Sector
- ❑ **La OPMI Sectorial podrá incorporar PI** que no hayan sido consideradas en los numerales anteriores que no contravengan los requisitos generales establecidos.

*Con respecto a aquellas inversiones que se ejecuten por etapas, la OPMI deberá verificar que todas las etapas se hayan culminado físicamente y/o se encuentren en operación para aplicar el procedimiento establecido.

Criterios de priorización de las IOARR– Primera versión



- ❑ IOARR con montos de inversión **mayores a 75 UIT**.
- ❑ IOARR de **Optimización y de Ampliación Marginal del Servicio**.
- ❑ IOARR financiadas con recursos transferidos por el nivel de gobierno nacional o por el nivel de gobierno regional o por endeudamiento de los gobiernos subnacionales.

*Con respecto aquellas inversiones que se ejecuten por etapas, la OPMI deberá verificar que todas las etapas se hayan culminado físicamente y/o se encuentren en operación para aplicar el procedimiento establecido.

Preparación del Informe de Evaluación Ex Post de Corto Plazo en la Primera Versión*

Contenido/Tipo de inversión	PI	IOARR
A. Resumen ejecutivo	✓	
B. Resumen de la inversión	✓	✓
C. Metodología utilizada	✓	
D. Proceso de ejecución	✓	✓
E. Evaluación de eficiencia	✓	✓
F. Actualización del análisis de sostenibilidad	✓	
G. Lecciones aprendidas y recomendaciones	✓	✓
H. Referencia de la información y anexos	✓	✓

Contenido / Herramientas

E Cuestionario para el análisis de variaciones (Tabla 3.1), así como los resultados de la aplicación de la metodología del literal E para la evaluación de la eficiencia.

F Cuestionario de aspectos que inciden en la sostenibilidad de la inversión (Tabla 3.11), a fin de concluir si se recomienda o no el seguimiento ex post de la inversión

**Cabe precisar que, para las inversiones que fueron seleccionadas para la segunda versión, no deberá efectuarse el Informe de Evaluación en esta fase, puesto que éste será desarrollado una vez se culmine la Evaluación Ex Post de Corto Plazo en su segunda versión.*

Primera Versión

Análisis de indicadores de metas físicas, plazos y costos (Variación)

a) Indicadores de metas físicas

Nombre del indicador	Fórmulas	Leyenda
Tasa de variación de metas físicas	$((B/A)-1)*100$	A: Metas físicas de la inversión viable o aprobada.
	$((C/A)-1)*100$	B: Metas físicas del expediente técnico/ documento equivalente de la inversión.
	$((C/B)-1)*100$	C: Metas físicas ejecutadas de la inversión

b) Indicadores de costos de inversión

Nombre del indicador	Fórmulas	Leyenda
Tasa de variación de costos de inversión	$((B/A)-1)*100$	A: Costo de la inversión viable o aprobada.
	$((C/A)-1)*100$	B: Costo del expediente técnico/ documento equivalente de la inversión.
	$((C/B)-1)*100$	C: Costo ejecutado de la inversión

c) Indicadores de plazos

Nombre del indicador	Fórmulas	Leyenda
Tasa de variación de plazos	$((B/A)-1)*100$	A: Plazo programado de la inversión viable o aprobada.
	$((C/A)-1)*100$	B: Plazo programado del expediente técnico/ documento equivalente de la inversión.
	$((C/B)-1)*100$	C: Plazo real según inversión ejecutada

d) Indicadores de desempeño

Ratios de costos/meta física

Ratios de costos/cierre de brechas

Primera Versión

Evaluación de la Eficiencia (Global)

Se calcula el nivel de eficiencia para metas físicas, plazo y costo, con el propósito de obtener la eficiencia global.



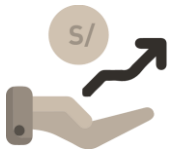
Eficiencia en Metas Físicas
=

Metas Físicas Ejecutadas / Metas Físicas Planeadas



Eficiencia en el Plazo de
Ejecución =

Eficiencia en metas físicas * (Plazo Planeado / Plazo
Ejecutado)



Eficiencia en el Costo
=

Eficiencia en metas físicas * (Costo Planeado /
Costo Ejecutado)

Eficiencia Global = Eficiencia en Metas Físicas x (Plazo Planeado/Plazo Ejecutado) x (Costo Planeado/Costo Ejecutado)

Esquema del proceso de Evaluación Ex Post de Corto Plazo

Proceso de la EECP

Versiones de la EECP

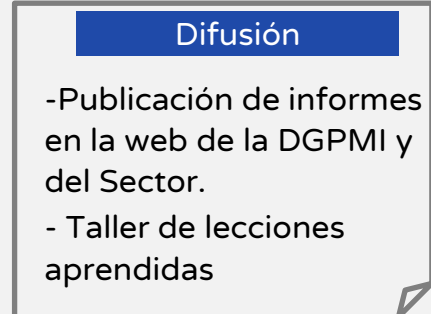
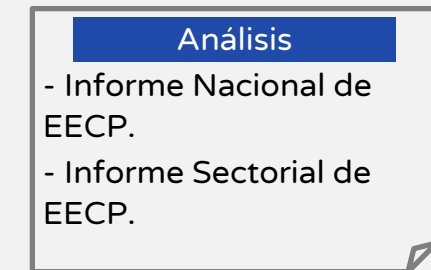
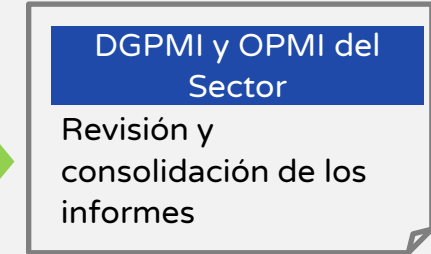
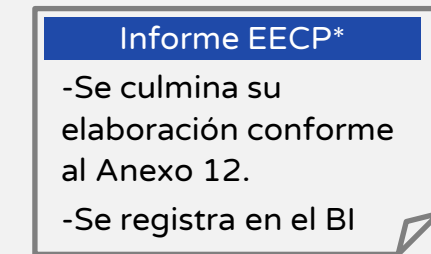
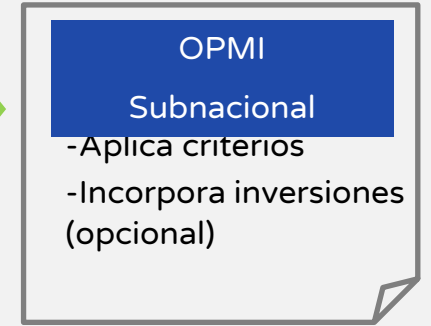
Selección



Evaluación



Resultados



Segunda versión

*En este informe se identifican los PI sujetos a la Evaluación de Seguimiento Ex Post.

** La OPMI carga previamente la actualización de las fechas de inicio de operación – Formato N° 10

Criterios de priorización de los PI e IOARR – Segunda versión



PI cuyos montos de inversión se incrementen conforme a lo siguiente: 1) Los PI con monto de inversión menor a cuatrocientos siete mil **(407,000) UIT**, cuando el monto de inversión se incremente en cincuenta por ciento **(50%)** o más con respecto al monto declarado viable. 2) Los PI con monto de inversión mayor o igual a cuatrocientos siete mil (407,000) UIT, cuando el monto de inversión se incremente en veinte por ciento **(20%)** o más con respecto a lo declarado viable.

Las IOARR de Optimización y/o de Ampliación Marginal del Servicio cuyos montos de inversión ejecutados **se incrementen en treinta por ciento (30%) o más** respecto del monto aprobado.

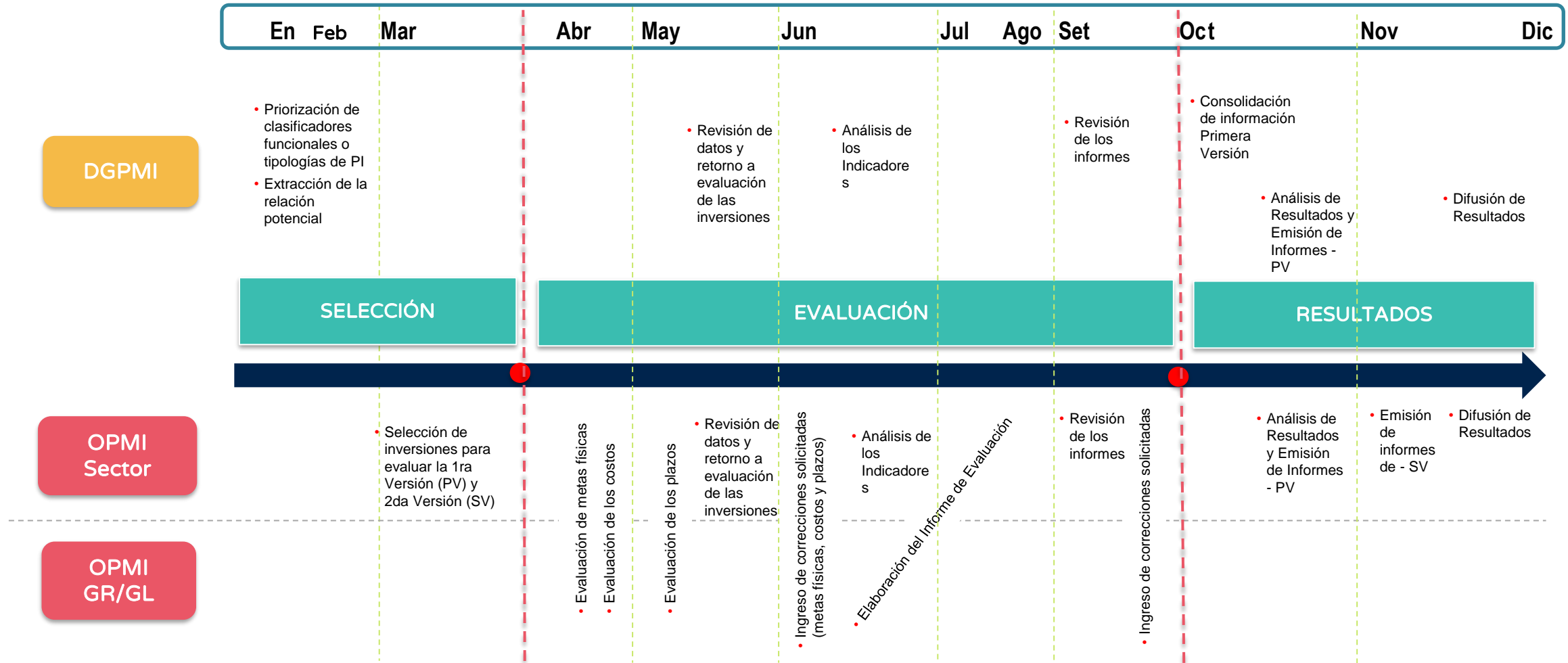
Contenido del informe de Evaluación Ex Post de Corto Plazo - Segunda Versión*

Contenido/Tipo de inversión	PI	IOARR
A. Resumen ejecutivo	✓	
B. Resumen de la inversión	✓	✓
C. Metodología utilizada	✓	
D. Proceso de ejecución	✓	✓
E. Evaluación de eficiencia	✓	✓
F. Actualización del análisis de sostenibilidad	✓	
G. Lecciones aprendidas y recomendaciones	✓	✓
H. Referencia de la información y anexos	✓	✓

Contenido / Herramientas
<p>E</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cuestionario respecto a la eficiencia de la ejecución de la inversión (Tabla 3.2). 2. Cuestionario de variaciones cualitativas. 3. Problemas de Ejecución (Tabla 3.10).
<p>F</p> <p>Cuestionario de aspectos que inciden en la sostenibilidad de la inversión con sustento (Tabla 3.11.)</p>
<p>G</p> <p>Sistematización de las causas y lecciones aprendidas sobre las variaciones identificadas (Tabla 3.13)</p>

*En caso de que una inversión se encuentra sujeta a la **primera y segunda versión** de Evaluación Ex Post de Corto Plazo, el Informe de Evaluación de complementa durante el proceso entre la primera y segunda versión, siendo un **único informe como producto final**.

Cronograma de las etapas y actividades de la EECP





3

Aplicación de los Lineamientos para la evaluación Ex Post de Corto Plazo

Aplicación de la evaluación ex post de corto plazo

Proceso de selección (primera versión)

Banco de Inversiones 1.0

Sistema > Inicio > Banco de Inversiones

Usuario : OPMIEDUCACIO Entidad : OPMI DEL MINISTERIO D

Programación

Mantenimientos

Otros

Reportes

Comité de Seguimiento

Funcionamiento

CPI (Beta)

Banco de Inversiones » Inicio

Total de Proyectos

Proyectos Programables

Proyectos No Programables

Proyectos Pendientes

Evolución del Alineamiento de Proyectos Viables orientado al Cierre de Brechas (Alineado a funciones básicas complementarias: Educación, Salud, Saneamiento, Seguridad ciudadana)

Requisitos

- Inversiones culminadas en un periodo menor o igual a **6 meses** previos a la Evaluación Ex Post, comprende a:
 - i. Inversiones culminadas con registro de la **sección B del Formato N° 09** en el Banco de Inversiones.
 - ii. Inversiones culminadas con registro de la **sección C del Formato N° 09** en el Banco de Inversiones.
- Inversiones no culminadas* que presentan una **ejecución física mayor o igual al 95%** según el Formato N° 12-B, sin haber registrado un devengado en los últimos **12 meses** previos a la EECF y que no se encuentre en el **PMI**.

Aplicación de la evaluación ex post de corto plazo

Proceso de selección (primera versión)

Criterios de priorización

- PI cuyos montos de inversión se incrementen conforme a lo siguiente: 1) Los PI con monto de inversión **menor a** cuatrocientos siete mil (**407,000**) UIT, cuando el monto de inversión se incremente en cincuenta por ciento (**50%**) o más con respecto al monto declarado viable. 2) Los PI con monto de inversión mayor o igual a cuatrocientos siete mil (407,000) UIT, cuando el monto de inversión se incremente en veinte por ciento (**20%**) o más con respecto a lo declarado viable.
- PI financiados con recursos de endeudamiento externo** o transferidos por el nivel de gobierno regional o endeudamiento de los gobiernos locales.
- Los 10 principales PI** que contribuyen a reducir el cierre de brechas prioritarias establecidas por el Sector
- La OPMI Sectorial podrá incorporar PI** que no hayan sido consideradas en los numerales anteriores que no contravengan los requisitos generales establecidos.

- IOARR con montos de inversión **mayores a 75 UIT**.
- IOARR de **Optimización y de Ampliación Marginal del Servicio**.
- IOARR financiadas con recursos transferidos por el nivel de gobierno nacional o por el nivel de gobierno regional o por endeudamiento de los gobiernos subnacionales.

Aplicación de la evaluación ex post de corto plazo

Proceso de evaluación (primera versión)

Banco de Inversiones 1.0

Sistema > Inicio > Banco de Inversiones

Usuario: OPMIEDUCACIO Entidad: OPMI DEL MINISTERIO DE EDUCACION

Tempo restante 01:59:50

Bienvenido, OPMIEDUCACIO

Evaluación Ex-Post de Corto Plazo > Lista de Inversiones

Consulta de Inversiones

Criterios de búsqueda

Código único de inversiones

Código único

Ver sólo inversiones priorizadas

Buscar Borrar filtros Exportar

Listado de inversiones

Mostrar 25 registros

		Código único	Nombre de la inversión	Entidad	Fecha Inicio Funcionamiento	Estado	Registros
		2308227	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS ACADEMICOS Y ADMINISTRATIVOS DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA, EN EL DISTRITO DE ALTO LARAN-CHINCHA-ICA	OPMI: OPMI DEL MINISTERIO DE EDUCACION Sector: EDUCACION UEI:	17/05/2022	Con formato N°10 finalizado - Pendiente de...	

Primera Anterior 1 Siguiente Última

Página: 1 / 1 Total de registros: 1

Formato N° 10: Registro para la evaluación ex post de inversiones.

OPMI responsable de la inversión, deberá revisar y analizar dicha información y en caso de encontrarse inconsistencias, corregirlas.

Las incorporaciones o modificación de registros en el Formato N° 10: Registro para la Evaluación Ex Post de Inversiones, proceden en los casos que se encuentren debidamente sustentados por el documento fuente de origen

Ejemplo:

(La información registrada en este formato tiene carácter de Declaración Jurada - D.S. N° 284-2018-EF)

Código único	2249674
Nombre del proyecto de inversión o IOARR:	Mejoramiento de la <u>transitabilidad</u> vehicular y peatonal de la Av. El Sol, tramo cruce con la Av. Pachacútec hasta el cruce con la antigua Panamericana Sur, distrito de Villa El Salvador - Lima – Lima
Año de término de la ejecución física	2018
Año de inicio de la fase Funcionamiento	2018

REPORTE DE LA EVALUACIÓN EX POST DE CORTO PLAZO PARA PROYECTOS

A) INDICADORES DE METAS FISICAS

Acciones		Metas Físicas				Variaciones de las Metas Físicas (Real vs Planificadas)			Variaciones % (Real vs Planificado)		
Naturaleza de la Acción	Activo	Unidad de Medida	Con Viabilidad (A)	Con Expediente Técnico 1/ (B)	Ejecutada (Real) 2/ (C)	B - A	C - A	C - B	$\frac{(B/A - 1)}{100} \times$	$\frac{(C/A - 1)}{100} \times$	$\frac{(C/B - 1)}{100} \times$
Construcción	Calzada	m2	88,290	93,907	94,009	5,613	5,719	102	6%	6%	0%

1/ Expediente técnico o documento equivalente

2/ Liquidado o pendiente de liquidación

Formato N° 10: Registro para la evaluación ex post de inversiones.

Ejemplo:

B) INDICADORES DE COSTOS



Acciones		Costo (S/)			Variaciones en los costos (Real vs. Planificado)			Variaciones % (Real vs. Planificado)		
Naturaleza de la acción	Activo	Con viabilidad (A)	Con expediente técnico 1/ (B)	Ejecutada (Real) 2/ (C)	B - A	C - A	C - B	$\frac{(B/A - 1)}{x 100}$	$\frac{(C/A - 1)}{x 100}$	$\frac{(C/B - 1)}{x 100}$
Construcción	Calzada	5,457,241	6,297,917	6,379,048	840,677	921,807	81,130	15%	17%	1%
	Otros activos	1,664,849	941,185	1,936,017	-723,664	271,168	994,833	-43%	16%	106%
	Sub total Costos directos	7,122,090	7,239,102	8,315,065	117,012	1,192,975	1,075,963	2%	17%	15%
Costos indirectos e		Costo (S/)			Variaciones en los costos (Real vs. Planificado)			Variaciones % (Real vs. Planificado)		
	Gastos generales	712,209	723,910	831,507	11,701	119,298	107,596	2%	17%	15%
	Utilidad	712,209	723,910	831,507	11,701	119,298	107,596	2%	17%	15%
	IGV	1,281,976	1,303,038	1,496,712	21,062	214,736	193,673	2%	17%	15%
	Sub total Costos indirectos	2,706,394	2,750,859	3,159,725	44,465	453,331	408,866	2%	17%	15%
Otros costos		Costo (S/)			Variaciones en los costos (Real vs. Planificado)			Variaciones % (Real vs. Planificado)		
	Gestión	0	0	0	0	0	0	-	-	-
	Expediente técnico o DE	66,865	0	0	-66,865	-66,865	0	-100%	-100%	-
	Supervisión	66,865	0	0	-66,865	-66,865	0	-100%	-100%	-
	Liquidación	33,432	0	0	-33,432	-33,432	0	-100%	-100%	-
	Sub total otros costos	167,162	0	0	-167,162	-167,162	0	-100%	-100%	-
	TOTAL	9,995,646	9,989,961	11,474,790	-5,685	1,479,144	1,484,829	0%	15%	15%

1/ Expediente técnico o documento equivalente

2/ Liquidado o pendiente de liquidación



1 Formato N° 10: Registro para la evaluación ex post de inversiones.

Ejemplo:

C) INDICADORES DE PLAZOS

Acciones		Plazo de Ejecución (Días)			Variaciones en el Plazo de Ejecución (Real vs Planificado)			Variaciones % (Real vs. Planificado)		
Naturaleza de la Acción	Activo	Con Viabilidad (A)	Con Expediente Técnico 1/ (B)	Ejecutada (Real) 2/ (C)	B - A	C - A	C - B	$\frac{(B / A - 1) \times 100}{100}$	$\frac{(C / A - 1) \times 100}{100}$	$\frac{(C / B - 1) \times 100}{100}$
Construcción	Calzada	90	230	254	140	164	24	156%	182%	10%

1/ Expediente técnico o documento equivalente

2/ Liquidado o pendiente de liquidación

D) EFICIENCIA GLOBAL³⁷

Formato N° 10: Registro para la evaluación ex post de inversiones.

(La información registrada en este formato tiene carácter de Declaración Jurada - D.S. N° 284-2018-EF)

Código único	2249674
Nombre del proyecto de inversión o IOARR:	Mejoramiento de la <u>transitabilidad</u> vehicular y peatonal de la Av. El Sol, tramo cruce con la Av. <u>Pachacutec</u> hasta el cruce con la antigua Panamericana Sur, distrito de Villa El Salvador - Lima – Lima
Año de término de la ejecución física	2018
Año de inicio de la fase Funcionamiento	2018

REPORTE DE LA EVALUACIÓN EX POST DE CORTO PLAZO PARA PROYECTOS

A) INDICADORES DE METAS FISICAS

Acciones		Metas Físicas				Variaciones de las Metas Físicas (Real vs Planificadas)			Variaciones % (Real vs Planificado)		
Naturaleza de la Acción	Activo	Unidad de Medida	Con Viabilidad (A)	Con Expediente Técnico 1/ (B)	Ejecutada (Real) 2/ (C)	B - A	C - A	C - B	$\frac{(B/A - 1)}{100} \times$	$\frac{(C/A - 1)}{100} \times$	$\frac{(C/B - 1)}{100} \times$
Construcción	Calzada	m2	88,290	93,907	94,009	5,613	5,719	102	6%	6%	0%

1/ Expediente técnico o documento equivalente

2/ Liquidado o pendiente de liquidación

Aplicación de la evaluación ex post de corto plazo

Proceso de evaluación (primera versión)

Banco de Inversiones 1.0 | Tiempo restante: 01:59:50 | Bienvenido, OPMI EDUCACIO

Sistema > Inicio > Banco de Inversiones | Usuario: OPMI EDUCACIO | Entidad: OPMI DEL MINISTERIO DE EDUCACION

Evaluación Ex-Post de Corto Plazo > Lista de inversiones

Consulta de Inversiones

Criterios de búsqueda
Código único de inversiones
Código único
 Ver sólo inversiones priorizadas
Buscar **Borrar filtros** **Exportar**

Listado de inversiones

		Código único	Nombre de la inversión	Entidad	Fecha Inicio Funcionamiento	Estado	Registros
		2308227	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA, EN EL DISTRITO DE ALTO LARAN-CHINCHA-ICA	OPMI: OPMI DEL MINISTERIO DE EDUCACION Sector: EDUCACION UEI:	17/05/2022	Con formato N°10 final: Pendiente de Informe	2

Mostrar 25 registros

Primera Anterior **1** Siguiente Última | Página: 1 / 1 Total de registros: 1

Listado de registros

Status	Registro	Ir	Ver
✓	Inversión Priorizada		
✓	Con Fecha de Inicio de operaciones		
✓	Preguntas Orientadoras para análisis de variaciones	✓	Q
✓	Formato N°10		Q
✓	Cuestionario de Sostenibilidad	✓	Q
x	Informe de evaluación		

Proceso de evaluación (primera versión)

2

Análisis de variaciones y sostenibilidad



Preguntas orientadoras para el análisis de variaciones de las inversiones no consideradas en la segunda versión de la EECF

¿Los activos generados por la inversión se ejecutaron en términos de las mismas metas físicas y calidad previstos?

Después de revisar la información, la OPMI realiza la interpretación de los resultados, en base a la comparación entre las metas físicas, costos y plazos de ejecución previstos con respecto a los reales, mediante el Formato N° 10

N°	Preguntas	Respuesta		
		SI	NO	Explicación y sustento
1	¿Los activos generados por la inversión se ejecutaron en términos de las mismas metas físicas y calidad previstos? En caso de ser positiva la respuesta de la pregunta anterior ¿Qué factores contribuyeron? En caso de ser negativa la respuesta ¿Cuáles fueron las causas?		X	Modificación de los requerimientos mínimos de ingeniería (Pendiente Segunda versión Evaluación Ex Post)
2	¿La inversión se ejecutó con los plazos previstos? En caso de ser positiva la respuesta de la pregunta anterior ¿Qué factores contribuyeron? En caso de ser negativa la respuesta ¿Cuáles fueron las causas?		X	Inexperiencia de EMAPA


Proceso de evaluación (primera versión)

2 Análisis de variaciones y sostenibilidad



Cuestionario de aspectos que inciden en la sostenibilidad de la inversión (15 preguntas)

¿Se consideraron medidas de mitigación de los impactos de los riesgos identificados durante la fase de Formulación, Evaluación y Ejecución de la inversión?



N°	Preguntas	Respuesta			Valoración SI= 1 NO=0 En proceso=0.5
		SI	NO	EN PROCESO	
1	¿Se cuenta con un marco legal y regulaciones específicas para el funcionamiento del servicio?				1
2	¿Se consideraron medidas de mitigación de los impactos de los riesgos identificados durante la fase de formulación, evaluación y ejecución de la inversión?		X		0
3	¿Se gestionan las medidas de mitigación de los impactos de los riesgos identificados, durante la fase de funcionamiento de la inversión?	X			0.5

Proceso de evaluación (primera versión)

2 Análisis de variaciones y sostenibilidad



N°	Preguntas	Respuesta			Valoración SI=1 NO=0 En proceso
		SI	NO	EN PROCESO	
1	¿Se cuenta con un marco legal y regulaciones específicas para el funcionamiento del servicio?				
2	¿Se consideraron medidas de mitigación de los impactos de los riesgos identificados durante la fase de formulación, evaluación y ejecución de la inversión?				
3	¿Se gestionan las medidas de mitigación de los impactos de los riesgos identificados, durante la fase de funcionamiento de la inversión?				
4	¿Existe una baja probabilidad de que los usuarios se vean dañados por el impacto del peligro por riesgos de desastres o ambiental asociados durante la fase funcionamiento?				
5	¿Existe una baja probabilidad de que los usuarios se vean dañados por el impacto de conflictos sociales que puedan presentarse durante la fase de funcionamiento?				
6	¿Existe un uso eficiente de los bienes y servicios por parte de los usuarios?				
7	¿Se cuenta con un marco organizacional para su funcionamiento (instrumentos de gestión, arreglos institucionales, planes de contingencia, planes operativos, protocolos de mantenimiento)?				
8	¿Se verifica el cumplimiento de los niveles de servicios?				
9	¿Existe una alta capacidad de respuesta si el servicio se interrumpe?				
10	¿Se realizan los protocolos y/o planes de mantenimiento necesarios para una adecuada gestión del mantenimiento de la infraestructura y los equipos?				
11	¿Se encuentran claramente definidos los roles del equipo técnico a cargo de la operación y mantenimiento de la UP?				
12	¿Se tiene previsto el financiamiento de los costos de operación y mantenimiento? (Disponibilidad oportuna de los recursos y sostenibilidad financiera).				
13	¿Se cuenta con la capacidad de gestión del operador del servicio (administrativos, organizativo y técnico) necesaria para el funcionamiento del servicio?				
14	¿Se cuentan con la disponibilidad de factores de producción necesarios para la operación (infraestructura, equipos, intangibles, entre otros)?				
15	Se han gestionado y subsanado inconvenientes para la disponibilidad de terrenos, permisos, licencias, autorizaciones y otros.				

Cuestionario de aspectos que inciden en la sostenibilidad de la Inversión	
Puntaje de Respuestas	Resultado
Entre 0 y 8	Alto riesgo de sostenibilidad
Más de 8 hasta 12	Moderado riesgo de sostenibilidad
Más de 12 hasta 15	Bajo riesgo de sostenibilidad



Se recomienda efectuar el seguimiento ex post a la inversión.

Aplicación de la evaluación ex post de corto plazo

Proceso de evaluación (primera versión)

Banco de Inversiones 1.0

Sistema > Inicio > Banco de Inversiones

Usuario : OPMIEDUCACIO Entidad : OPMI DEL MINISTERIO DE EDUCACION

Tempo restante: 01:59:50

Bienvenido, OPMIEDUCACIO

Evaluación Ex-Post de Corto Plazo » Lista de inversiones

Consulta de Inversiones

Criterios de búsqueda

Código único de inversiones

Código único

Ver sólo inversiones priorizadas

Buscar Borrar filtros Exportar

✓

Listado de inversiones

Mostrar 25 registros

		Código único	Nombre de la inversión	Entidad	Fecha Inicio Funcionamiento	Estado	Registros
		2308227	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS ACADEMICOS Y ADMINISTRATIVOS DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA, EN EL DISTRITO DE ALTO LARAN-CHINCHA-ICA	OPMI: OPMI DEL MINISTERIO DE EDUCACION Sector: EDUCACION UEL	17/05/2022	Con formato N°10 finalizado - Pendiente de Informe	

Primera Anterior 1 Siguiente Última

Página: 1 / 1 Total de registros: 1

3

Proceso de evaluación ex post (primera versión)

3

Análisis de eficiencia

Se analizará la eficiencia en metas físicas, plazo y costo de la inversión, desde tres perspectivas comparables: cuando la inversión obtiene la viabilidad, expediente técnico y en su ejecución, partir de los registros del Formato N° 10

Formato N° 10

Acción		Metas físicas		
Activos	Unidad de medida	Con viabilidad (A)	Con expediente técnico 1/ (B)	Ejecutada (Real) 2/ (C)
Agua Potable				
Línea de conducción	m	741	1.205	1.305
Reservorio	m3	500	500	500
Red de Distribución	m	11.050	14.000	14.100
Conexiones Domiciliarias	Número de conexiones	849	830	830
Alcantarillado				
Red de Alcantarillado	m	7.210	5.920	5.985
Conexiones Domiciliarias	Número de conexiones	653	528	528

1/ Expediente técnico o documento equivalente

2/ Liquidado o pendiente de liquidación

Eficiencia en Metas Físicas = Metas Físicas Ejecutadas / Metas Físicas Planeadas

La Eficiencia en Metas Físicas fue calculada en base al número de conexiones de agua potable y alcantarillado:

a.Eficiencia en metas físicas = (830+528) / (849+653) = 0.90 (ET respecto de la viabilidad)

a.Eficiencia en metas físicas = (830+528) / (849+653) = 0.90 (ejecutado respecto a la viabilidad)

b.Eficiencia en metas físicas = (830+528) / (830+528) = 1 (ejecutado respecto al ET)

Proceso de evaluación ex post (primera versión)

3 Análisis de eficiencia

Se analizará la eficiencia en metas físicas, plazo y costo de la inversión, desde tres perspectivas comparables: cuando la inversión obtiene la viabilidad, expediente técnico y en su ejecución, partir de los registros del Formato N° 10

Ruta crítica de la ejecución	Programado	Real	2015	2016				2017				2018				
			IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
Declaración de viabilidad	dic-15	dic-15	●													
Preparación para la ejecución	1 mes			■												
	6 meses			■	■											
Ejecución (Expediente Técnico y Obras)	7 meses				■	■	■									
	12 meses			■	■	■	■	■								
Contratista 1 Consorcio Naranjales	9 meses							■	■	■						
- Gestión de la modalidad de ejecución	3 meses										■	■				
Contratista 2 Consorcio Manzanales	1 mes															■
EMAPA	2 meses															■

Programado ■ ●
 Real ■ ●

Originalmente el proyecto fue planificado para ser ejecutado en un plazo de 12 meses (de acuerdo al cronograma de la declaración de la viabilidad y el cronograma aprobado en el Expediente Técnico). Sin embargo, se ejecutó en 22 meses, deduciendo los 6 meses requeridos para conseguir presupuesto del periodo de 28 meses (enero 2016 – abril 2018).

Eficiencia en el Plazo de Ejecución = Eficiencia en metas físicas * (Plazo Planeado / Plazo Ejecutado)

La Eficiencia en plazos fue calculada a partir de la información registrada en el Formato N° 10:

- Eficiencia en el Plazo de Ejecución = (0.90) * (12 / 12) = 0.90 (viabilidad respecto al ET)**
- Eficiencia en el Plazo de Ejecución = (0.90) * (12 / 22) = 0.49 (viabilidad respecto a lo ejecutado)**
- Eficiencia en el Plazo de Ejecución = (1.00) * (12 / 22) = 0.55 (ET respecto a lo ejecutado)**

Proceso de evaluación ex post (primera versión)

3

Análisis de eficiencia

Formato N° 10

**Eficiencia en el Costo = Eficiencia en metas físicas *
(Costo Planeado / Costo Ejecutado)**

La Eficiencia en costos fue calculada a partir de la información registrada en el Formato N° 10:

a. **Eficiencia en el Costo** = $(0.90) * (1,628,090 / 3,654,313) = 0.40$ (viabilidad respecto al ET)

b. **Eficiencia en el Costo** = $(0.90) * (1,628,090 / 3,627,867) = 0.41$ (viabilidad respecto a lo ejecutado)

c. **Eficiencia en el Costo** = $(1.00) * (3,654,313 / 3,627,867) = 1.01$ (ET respecto a lo ejecutado)

Acción		Costo (S/)		
Naturaleza de la acción	Activos	Con viabilidad (A)	Con expediente técnico 1/ (B)	Ejecutada (Real) 2/ (C)
Agua Potable		742.013	1.784.715	1.786.300
Construcción	Línea de conducción	7.639	18.344	18.608
Construcción	Reservorio	511.204	1.176.413	1.177.559
Construcción	Red de distribución	87.284	297.479	297.334
Construcción	Conexiones domiciliarias	110.378	236.739	236.975
	Otros activos	25.508	55.740	55.824
Alcantarillado		253.438	532.757	533.661
Construcción	Red de alcantarillado	112.054	261.262	261.627
Construcción	Conexiones domiciliarias	121.392	225.045	225.514
	Otros activos	19.992	46.450	46.520
Sub total Costos directos		995.451	2.317.472	2.319.961
Costos indirectos e impuestos		Costo (S/)		
	Gastos generales	99.545	231.747	231.996
	Utilidad	99.545	231.747	231.996
	IGV	179.181	417.145	417.593
Sub total Costos indirectos		378.272	880.639	881.585
Otros costos		Costo (S/)		
	Gestión	55.277	224.454	194.574
	Expediente técnico o DE	99.545	115.874	115.874
	Supervisión	79.636	92.699	92.699
	Liquidación	19.909	23.175	23.175
Sub total Otros costos		254.367	456.201	426.321
TOTAL		1.628.090	3.654.313	3.627.867

1/ Expediente técnico o documento equivalente

2/ Liquidado o pendiente de liquidación

Proceso de evaluación ex post (primera versión)

3

Análisis de eficiencia

Se calcula la eficiencia global mediante las dos formas complementarias, para poder obtener conclusiones sobre el nivel de eficiencia alcanzado por la inversión primero se cuantificarán los ratios de eficiencia y, luego, a través de calificaciones que conduzcan a determinar un orden de la magnitud de la eficiencia:

$$\text{Eficiencia Global} = \text{Eficiencia en Metas Físicas} \times (\text{Plazo Planeado} / \text{Plazo Ejecutado}) \times (\text{Costo Planeado} / \text{Costo Ejecutado})$$

- a. **Eficiencia Global** = $0.90 \times (12/12) \times (1,628,090 / 3,654,313) = 0.40$ (ET respecto a la viabilidad)
- b. **Eficiencia Global** = $0.90 \times (12/22) \times (1,628,090 / 3,627,867) = 0.22$ (Ejecutado respecto a la viabilidad)
- c. **Eficiencia Global** = $1.00 \times (12/22) \times (3,654,313 / 3,627,867) = 0.55$ (Ejecutado respecto al ET)

Puntaje	Resultado
Igual o mayor que 1.00	Alta
Entre 0.50 y menor que 1	Media
Entre que 0.00 y menor que 0.50	Baja
No se puede calcular	Inconsistente

Proceso de evaluación ex post (primera versión)

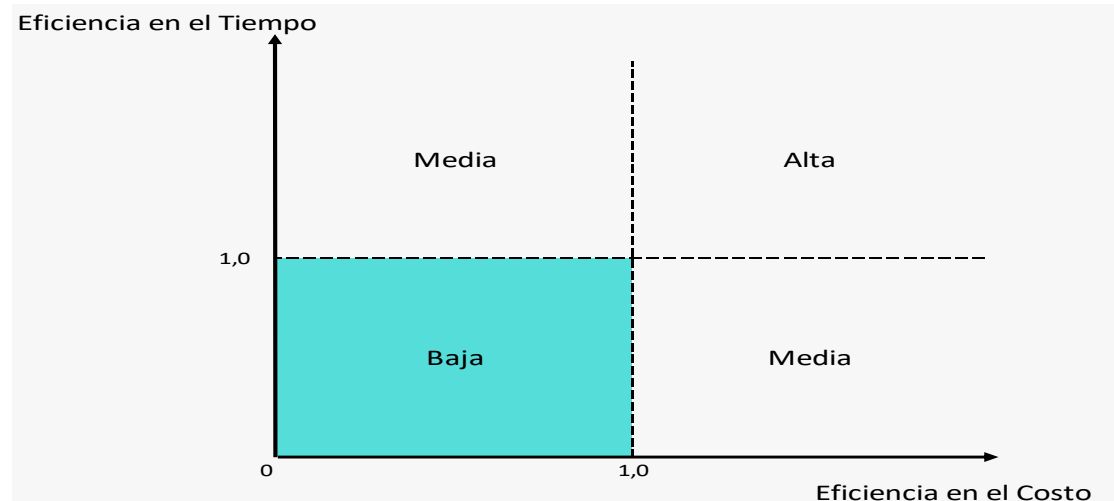
3 Análisis de eficiencia

Se calcula la eficiencia global mediante las dos formas complementarias, para poder obtener conclusiones sobre el nivel de eficiencia alcanzado por la inversión primero se cuantificarán los ratios de eficiencia y, luego, a través de calificaciones que conduzcan a determinar un orden de la magnitud de la eficiencia:

Eficiencia Global	Eficiencia en el Plazo	Eficiencia en el Costo
Alta	1 o más	1 o más
Media	1 o más	Menos que 1
	Menos que 1	1 o más
Baja	Menos que 1	Menos que 1
No se puede calcular	Inconsistente	Inconsistente

Eficiencia en el Plazo de Ejecución 0.49 (viabilidad respecto a lo ejecutado)

Eficiencia en el Costo = 0.41 (viabilidad respecto a lo ejecutado)



De acuerdo a los resultados obtenidos en la eficiencia en el plazo y en el costo con relación a la viabilidad respecto de lo ejecutado son 0.49 y 0.41, respectivamente, por lo cual, el PI obtuvo una baja eficiencia en su plazo y costo de ejecución, por cuanto son menores a 1. Se concluye que el proyecto presenta una baja eficiencia en su implementación

Proceso de evaluación ex post (segunda versión)

Banco de Inversiones 1.0

Sistema > Inicio > Banco de Inversiones

Usuario : OPMIEDUCACIO Entidad : OPMI DEL MINISTERIO DE EDUCACION

Tempo restante 01:55:06 Bienvenido, OPMIEDUCACIO

Evaluación Ex-Post de Corto Plazo > Lista de inversiones

Consulta de Inversiones

Criterios de búsqueda

Código único de inversiones

Código único

Buscar Borrar filtros

Listado de inversiones

Mostrar 25 registros

Código único	Nombre de la inversión	Entidad	Registros	Informe de Evaluación
2308227	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS ACADEMICOS Y ADMINISTRATIVOS DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA, EN EL DISTRITO DE ALTO LARAN-CHINCHA-ICA	OPMI: OPMI DEL MINISTERIO DE EDUCACION Sector: EDUCACION UEI:		

Primera Anterior 1 Siguiente Última

Página: 1 / 1 Total de registros: 1

Cuestionario respecto a la eficiencia de la ejecución de la inversión

Cuestionario respecto a las variaciones cualitativas.

Cuestionario de aspectos que inciden en la sostenibilidad de la inversión con sustento

Sistematización de causas y lecciones aprendidas.

Proceso de evaluación ex post (segunda versión)

1

Recolección de documentos técnicos del PI

La OPMI de la Municipalidad Puquina en coordinación con la UEI y la UF recabó los documentos pertinentes incluyendo el Formato N° 10: Registro para la Evaluación Ex Post de Inversiones, Expediente Técnico, Liquidación de Obra, entre otros.

2

Metodología de trabajo con los involucrados

El taller fue realizado en EMAPA y tuvo una duración de un día con el siguiente programa:

- a. Esquema general del trabajo de la Evaluación Ex Post de Corto Plazo.
- b. Resumen del proyecto (EMAPA).
- c. Reflexión de la ejecución del proyecto (Contratista).
- d. Eficiencia de ejecución (EMAPA).
- e. Discusión; eficiencia y problemas de ejecución.
- f. Operación y mantenimiento del proyecto (EMAPA).
- g. Discusión; sostenibilidad del proyecto.

La OPMI alcanzó a cada participante un resumen ejecutivo de los puntos indicados. Previamente, en el documento de invitación, la OPMI, solicitó a cada participante la información que debería desarrollar para el taller de Evaluación Ex Post de Corto Plazo.

Proceso de evaluación ex post (segunda versión)

3

Análisis y evaluación de los motivos de las demoras e ineficiencias

- La baja calidad del estudio de preinversión. El volumen de la excavación para la red de alcantarillado no fue estimado correctamente. Adicionalmente, no se consideró el suelo rocoso de la colina.
- Se encontró que la supervisión realizada por EMAPA fue débil. Esta debilidad originó la cancelación de los contratos generando larga demora y la reducción de la red de alcantarillado.
- La difusión y consulta a la población afectada por el proyecto fueron insuficientes. Los usuarios del pozo existente reaccionaron negativamente a la implementación del proyecto debido a que no fueron consultados apropiadamente ni recibieron explicación alguna antes de la construcción. No hubo acuerdo escrito con ellos. El resultado fue la construcción de un nuevo pozo reduciendo la eficiencia de la implementación tanto en costo como en plazo.
- La modalidad de contratación “Concurso Oferta” (un mismo contratista elabora el expediente y ejecuta la obra por el monto ofertado) no resultó ser la más idónea ya que el documento técnico viable no contiene la información suficiente para establecer el costo final de la obra. Dicha información recién se obtiene al elaborar el expediente técnico, el mismo que no existe en el momento de la licitación.
- Cambios frecuentes del gerente general e ingeniero responsable de la obra del EMAPA afectó la implementación. Hubo cinco ingenieros diferentes durante la etapa de inversión. Algunos de los cambios fueron asociados con el cambio de autoridades.



Proceso de evaluación ex post (segunda versión)

4

Sistematización de las causas y lecciones aprendidas

Fase del Ciclo de Inversión	Problemas principales detectados	Descripción de las causas que originan los problemas	Impacto en lo planificado y ejecutado	Lecciones aprendidas y recomendaciones
Programación Multianual de Inversiones	Medición incorrecta del cierre de brechas	Registro inadecuado de los Indicadores de Brechas asociados a las inversiones (naturaleza de intervención, dimensión de desempeño y la cadena funcional)	Media	Capacitar a la UF sobre el registro de los indicadores de brecha.
Programación Multianual de Inversiones		Inadecuado registro de la contribución al cierre de brechas del PI (unidad de medida del indicador de brecha al que está vinculada la inversión y los estudios realizados)	Alta	Capacitar a la UF sobre la estimación de la contribución al cierre de brechas del PI.
Programación Multianual de Inversiones	Retraso en la ejecución para la provisión del servicio.	Incorrecta estimación de los montos registrados en la Programación Multianual de Inversiones	Alta	Mejorar el nivel de coordinación de la OPMI con la UEI y UF, al efectuar la programación de recursos destinados para el PI, a fin de establecer montos certeros en esta fase.
Formulación y Evaluación	Calidad deficiente del documento técnico	Cuidar la buena calidad del documento técnico, debido a que es crucial para una ejecución eficiente.	Alta	Capacitar a la UF en talleres o destinar recursos para la elaboración de TdR para la formulación de PI, con requisitos mínimos de los aspectos técnicos que disminuyan los riesgos su implementación.
Formulación y Evaluación		Efectuar de manera sustentada la consulta pertinente a la población involucrada en el desarrollo del PI.	Media	Capacitar a la UF en talleres o destinar recursos para la elaboración de TdR para la formulación de PI, que considere este aspecto de manera detallada.
Ejecución	Supervisión ineficaz	Insuficiente supervisión de la elaboración del ET y la ejecución de obras.	Media	Fortalecer el equipo con especialistas en supervisión de obras y/o los TdR para sus contrataciones, con especial énfasis en perforación de pozos de PI similares.
Funcionamiento	Riesgos en la sostenibilidad	Inconvenientes con la operatividad del servicio (arena en el pozo).	Media	Efectuar el Seguimiento Ex Post en dos años para revisar la situación del nuevo pozo y el funcionamiento del PI.

¡No te lo pierdas!



Capacitaciones virtuales



Programación de las capacitaciones

Conoce las capacitaciones del mes en curso y accede a ellas.

<https://bit.ly/2VQufjJCAPACITACIONES2022>



Capacitaciones realizadas

Accede a las grabaciones y materiales de las capacitaciones realizadas.

<https://bit.ly/capacitacionesrealizadas2022>



Recursos de aprendizaje

Accede a diversos materiales didácticos sobre el ciclo de inversión pública.

<https://bit.ly/recursosdeaprendizaje>



¿Aún tienes dudas?



Consultas generales

Envía tu consulta a:
invierte.pe@mef.gob.pe



Preguntas frecuentes

Accede a la base de preguntas frecuentes correspondiente a los diferentes sectores.

<https://www.mef.gob.pe/es/preguntas-frecuentes-inv-pub>



Asistencia técnica personalizada

Accede al directorio de la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.

https://bit.ly/3EMNSu4DIRECTORIO_DGPMI

¡No te dejes engañar!

Estos son los únicos canales de contacto que la DGPMI pone a tu disposición



Directorio DGPMI

Ubica aquí al equipo técnico de la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.

<https://bit.ly/3EMNSu4DIRECTORIODGPMI>

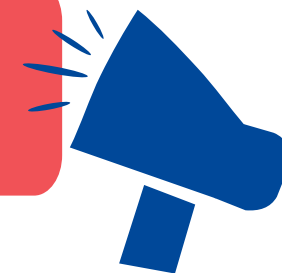


Directorio CONECTAMEF

Encuentra aquí a los Especialistas de inversión pública a nivel nacional asignados a tu departamento.

<https://bit.ly/3yrcK8LDIRECTORIOCONECTAMEF>

¡Mantente atento y contacta a los especialistas oficiales del MEF!





PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

invierte.pe

 Siempre
con el pueblo



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

¡Muchas gracias!

