



PERÚ

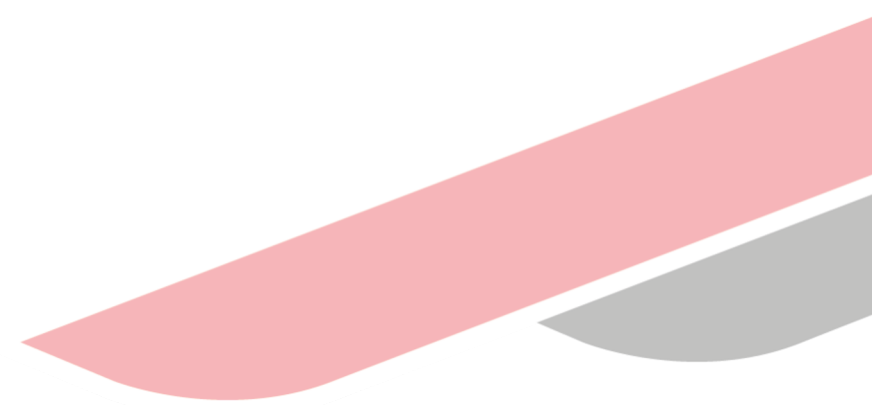
Ministerio
de Economía y Finanzas

invierte.pe



Siempre
con el pueblo

Implementación de la evaluación ex post de corto plazo a través del módulo informático del Banco de Inversiones





Capacidad

[Dar a conocer el proceso de implementación de la EECP y orientar en la operación del módulo del banco de inversiones a las OPMI de los tres niveles de Gobierno.]



Contenidos

1. Año 2022, desarrollo de piloto de evaluación ex post de corto plazo
2. Lineamientos metodológicos generales de la evaluación ex post de las inversiones
3. Lineamientos para la evaluación ex post de corto plazo
4. Caso aplicado
5. Módulo de EECP



1

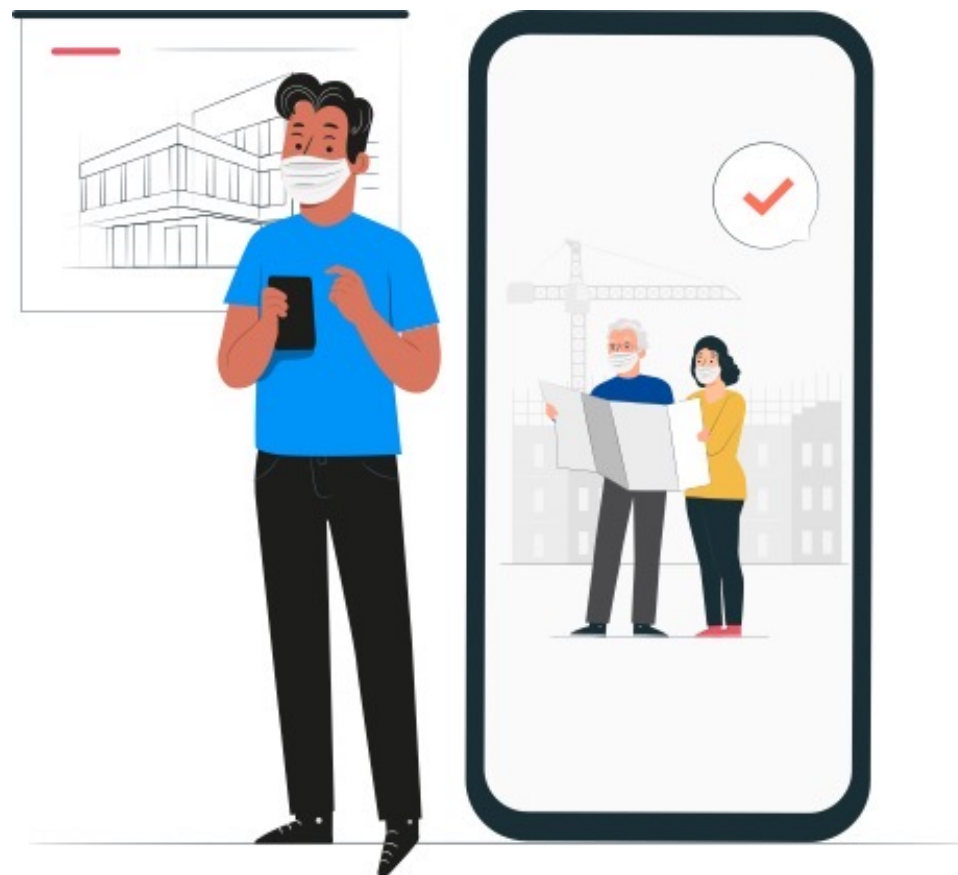
Piloto de la evaluación ex post de corto plazo

Piloto

1. Este año, se realizará un Piloto, por ser el primer año de aplicación de la evaluación ex post de corto plazo a través del módulo informático creado para este fin.

2. La Dirección General de la Programación Multianual y Gestión de Inversiones, ha priorizado inversiones de las siguientes tipologías:

- Sistema de saneamiento rural
- Sistema de saneamiento urbano
- Pistas y veredas
- Educación Inicial, primaria y secundaria
- Seguridad ciudadana regional y local
- Infraestructura de riego
- Vías vecinales, departamentales y nacionales
- Atención médica básica y especializada





2

Lineamientos metodológicos generales de la evaluación ex post de las inversiones

¿Qué es la evaluación ex post de las inversiones?



Es un examen sistémico e independiente de una inversión, la cual se realiza con el fin de determinar su eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y relevancia o pertinencia de sus objetivos, conforme han sido planteados en los documentos técnicos (fichas técnicas o estudios de preinversión), después de haber culminado con la ejecución física e iniciada la fase de Funcionamiento

Objetivos

1



Verificar si las inversiones cumplieron con los objetivos establecidos

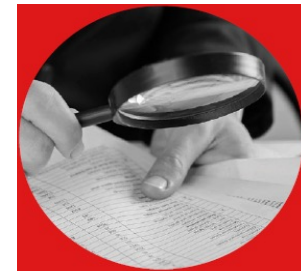
2



Generar conocimiento para fortalecer el ciclo de inversiones



Inversión



Viable / Aprobada



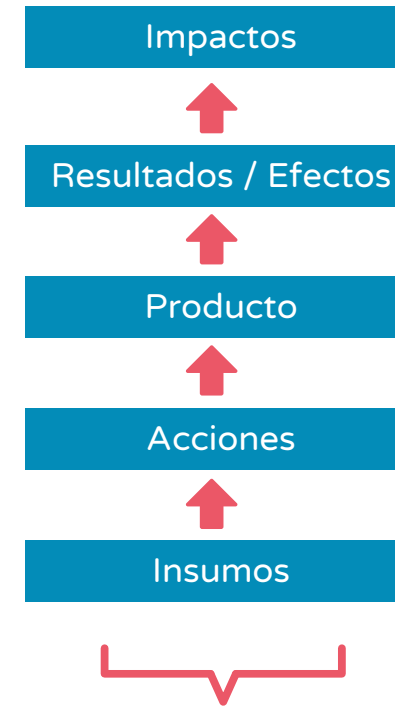
Ejecutada y en funcionamiento

La importancia de la evaluación ex post de las inversiones

El ciclo de la inversión

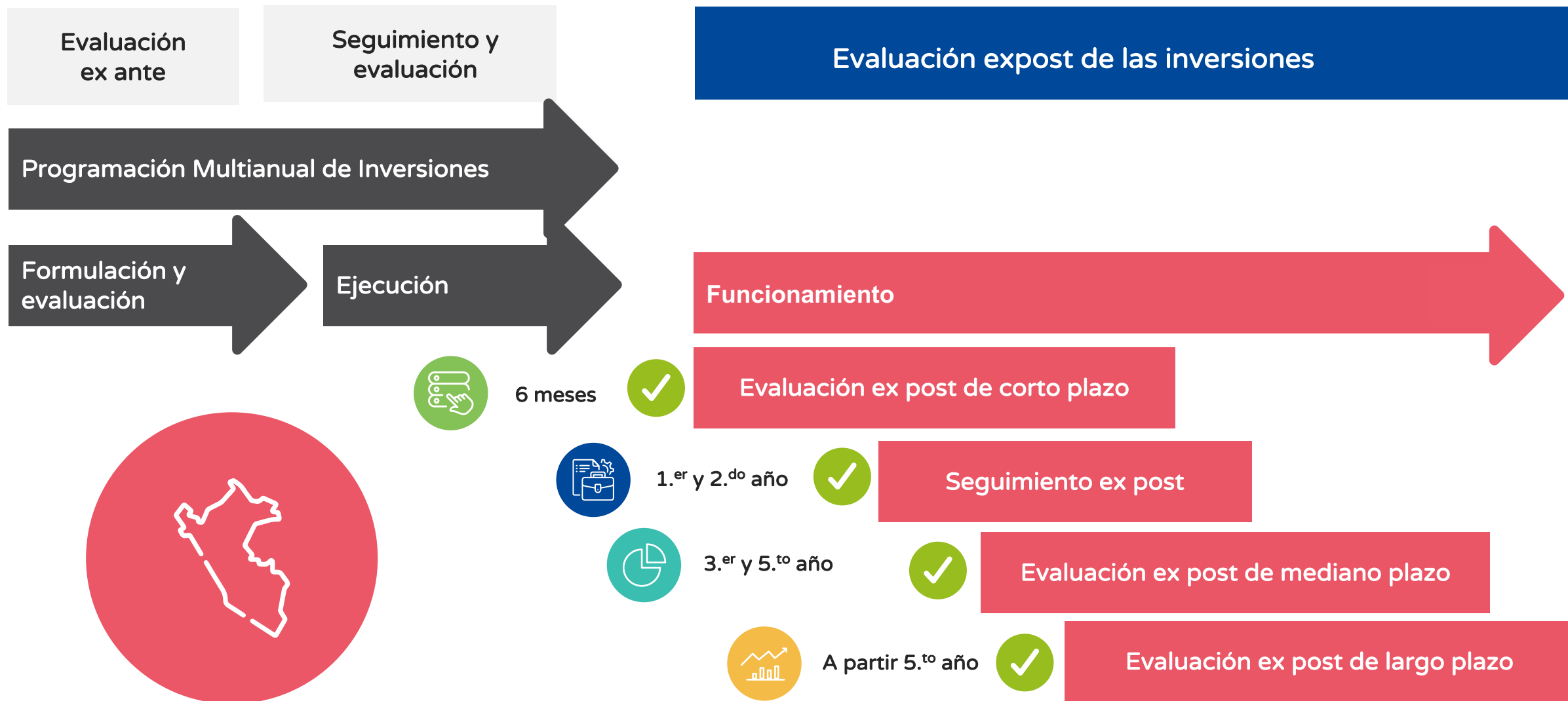


Cadena de valor de Plun

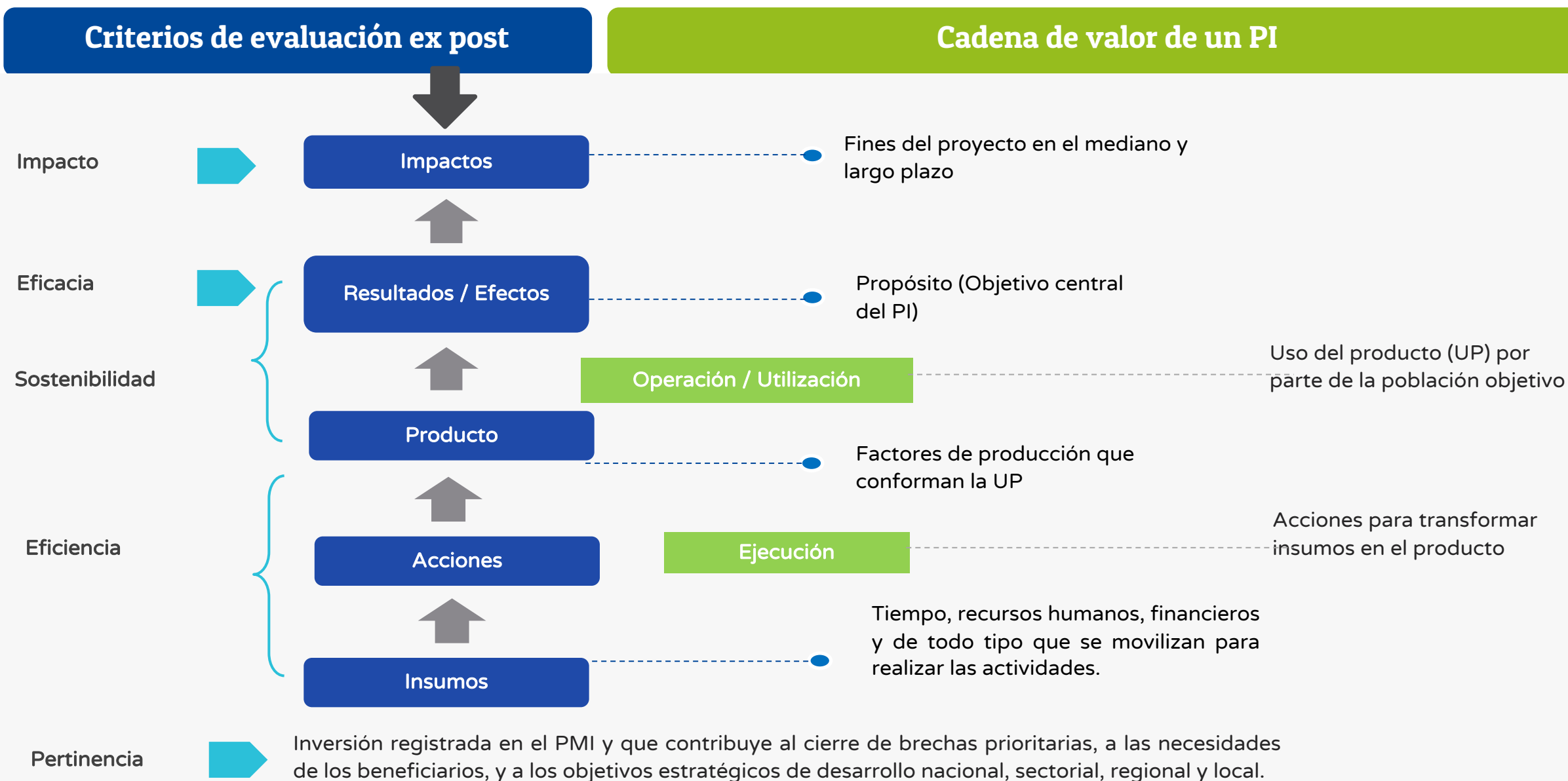


- Disponer de experiencias documentadas.
- Noción de transparencia a la población y beneficiarios.
- Retroalimentar y actualizar metodologías, parámetros, valores referenciales, supuestos técnicos y económicos.
- Mejorar los procesos y los procedimientos de las fases del ciclo de inversiones.
- Mejorar la toma de decisiones.

El ciclo de inversión y el proceso de evaluación ex post



¿Cuáles son los criterios adoptados en la evaluación ex post?



Momentos de la evaluación ex post y su relación con la cadena de valor.

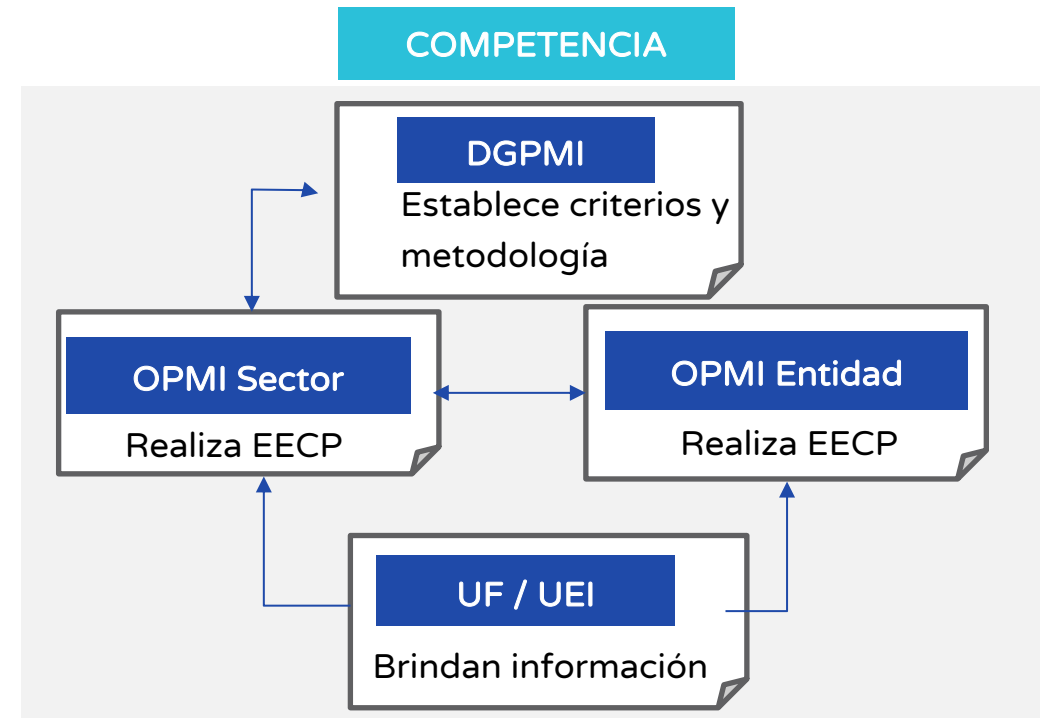
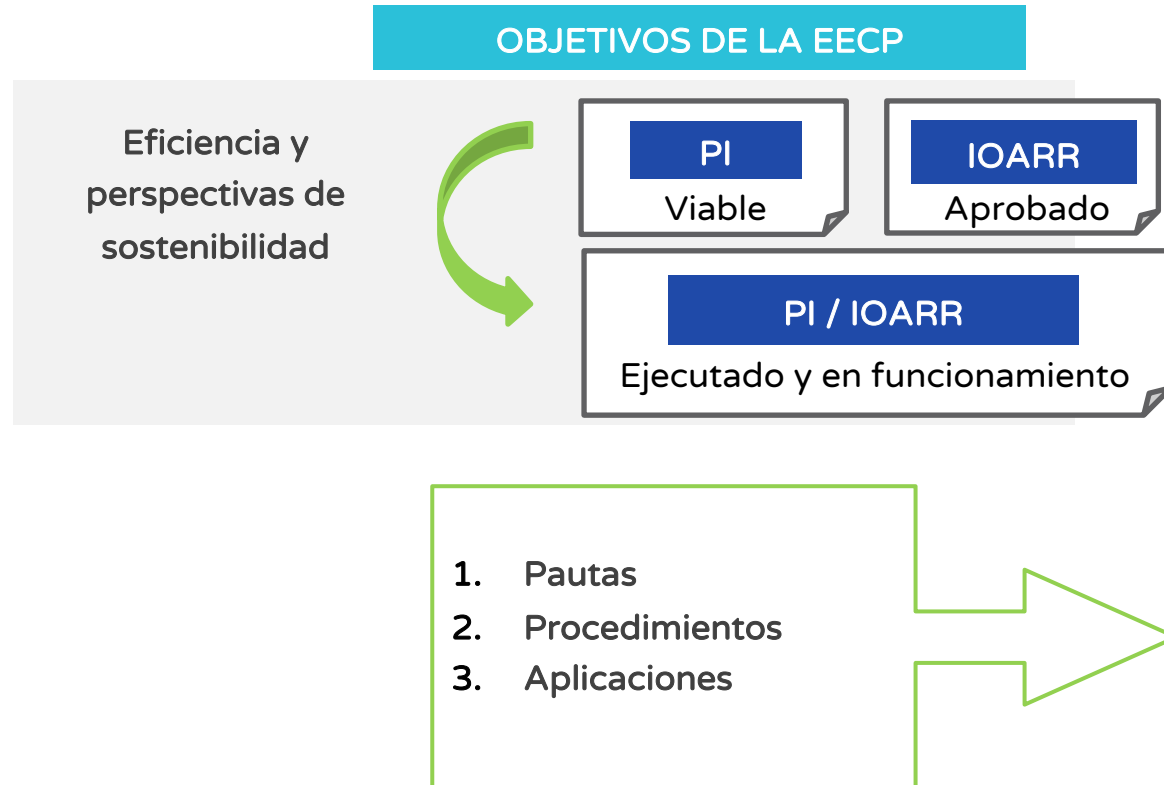




3

Lineamientos para la evaluación ex post de corto plazo

¿Cuáles son los objetivos de la evaluación ex post de corto plazo (EECP)?

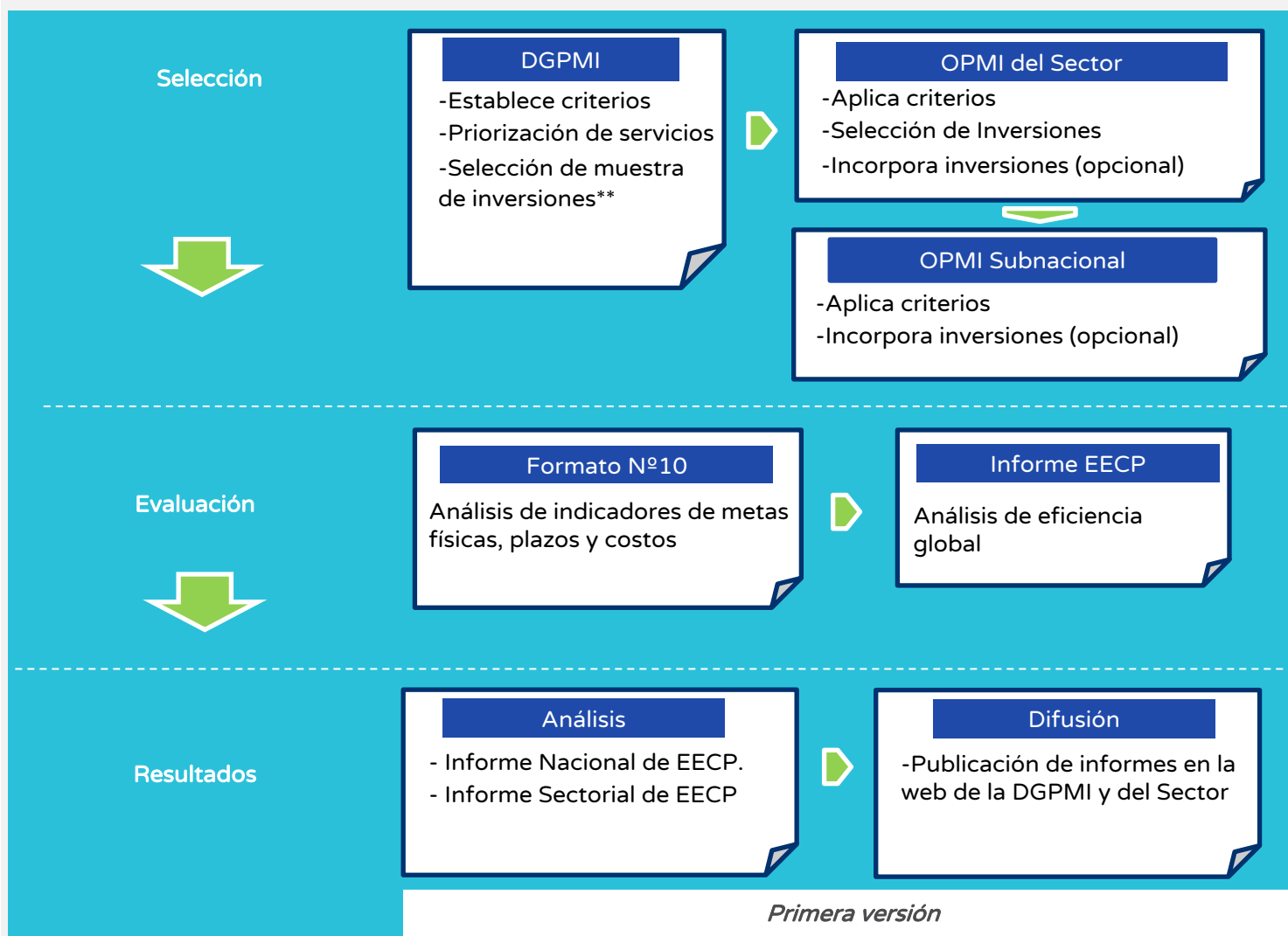


Momentos de la evaluación ex post

Tipo de inversión según documento técnico elaborado	Momentos de la Evaluación Ex Post			
	Corto Plazo	Seguimiento Ex Post	Mediano Plazo	Largo Plazo
IOARR	✓			
PI con ficha técnica simplificada	✓			
PI con ficha técnica estándar	✓	✓	✓	
PI con ficha técnica para proyectos de baja y mediana complejidad	✓	✓	✓	
PI con estudio de preinversión a nivel de Perfil	✓	✓	✓	✓

Esquema del proceso de evaluación ex post de corto plazo

Proceso de la EECP



Versiones de la EECP



Requisitos de la evaluación ex post de corto plazo



❑ Inversiones culminadas en un periodo menor o igual a **6 meses** previos a la evaluación ex post, comprende a:

i. Inversiones culminadas con registro de la **sección B del Formato N° 09** en el Banco de Inversiones.

ii. Inversiones culminadas con registro de la **sección C del Formato N° 09** en el Banco de Inversiones.



❑ Inversiones no culminadas* que presentan una **ejecución física mayor o igual al 95 %** según el Formato N° 12-B, sin haber registrado un devengado en los últimos **12 meses** previos a la EECP y que no se encuentre en el **PMI**.



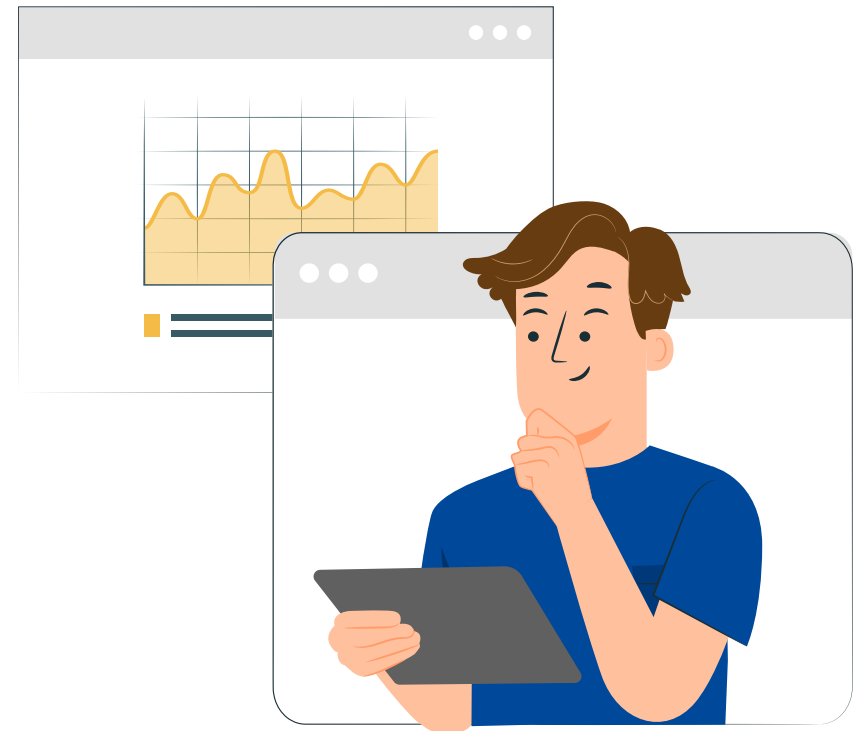
*Con respecto aquellas inversiones que se ejecuten por etapas, la OPMI deberá verificar que todas las etapas se hayan culminado físicamente y/o se encuentren en operación para aplicar el procedimiento establecido.

Criterios para seleccionar PI – Primera versión

- ❑ PI cuyos montos de inversión se incrementen conforme a lo siguiente: 1) Los PI con monto de inversión **menor a** cuatrocientos siete mil (**407,000**) UIT, cuando el monto de inversión se incremente en cincuenta por ciento (**50%**) o más con respecto al monto declarado viable. 2) Los PI con monto de inversión mayor o igual a cuatrocientos siete mil (407,000) UIT, cuando el monto de inversión se incremente en veinte por ciento (**20%**) o más con respecto a lo declarado viable.
- ❑ **PI financiados con recursos de endeudamiento externo** o transferidos por el nivel de gobierno regional o endeudamiento de los gobiernos locales.
- ❑ **Los 10 principales PI** que contribuyen a reducir el cierre de brechas prioritarias establecidas por el Sector
- ❑ **La OPMI Sectorial podrá incorporar PI** que no hayan sido consideradas en los numerales anteriores que no contravengan los requisitos generales establecidos.

Criterios para seleccionar IOARR – Primera versión

- ❑ IOARR con montos de inversión **mayores a 75 UIT**.
- ❑ IOARR de **Optimización y de Ampliación Marginal del Servicio**.
- ❑ IOARR financiadas con recursos transferidos por el nivel de gobierno nacional o por el nivel de Gobierno regional o por endeudamiento de los gobiernos subnacionales.



Preparación del informe de evaluación ex post de corto plazo en la primera versión*

Contenido/Tipo de inversión	PI	IOARR
A. Resumen ejecutivo	✓	
B. Resumen de la inversión	✓	✓
C. Metodología utilizada	✓	
D. Proceso de ejecución	✓	✓
E. Evaluación de eficiencia	✓	✓
F. Actualización del análisis de sostenibilidad	✓	
G. Lecciones aprendidas y recomendaciones	✓	✓
H. Referencia de la información y anexos	✓	✓

Contenido / Herramientas

E Cuestionario para el análisis de variaciones (Tabla 3.1), así como los resultados de la aplicación de la metodología del literal E para la evaluación de la eficiencia.

F Cuestionario de aspectos que inciden en la sostenibilidad de la inversión (Tabla 3.11), a fin de concluir si se recomienda o no el seguimiento ex post de la inversión



*Cabe precisar que, para las inversiones que fueron seleccionadas para la segunda versión, no deberá efectuarse el Informe de Evaluación en esta fase, puesto que éste será desarrollado una vez se culmine la Evaluación Ex Post de Corto Plazo en su segunda versión.

Primera versión

Análisis de indicadores de metas físicas, plazos y costos (Variación)

a) Indicadores de metas físicas

Nombre del indicador	Fórmulas	Leyenda
Tasa de variación de metas físicas	$((B/A)-1)*100$	A: Metas físicas de la inversión viable o aprobada.
	$((C/A)-1)*100$	B: Metas físicas del expediente técnico/ documento equivalente de la inversión.
	$((C/B)-1)*100$	C: Metas físicas ejecutadas de la inversión

b) Indicadores de costos de inversión

Nombre del indicador	Fórmulas	Leyenda
Tasa de variación de costos de inversión	$((B/A)-1)*100$	A: Costo de la inversión viable o aprobada.
	$((C/A)-1)*100$	B: Costo del expediente técnico/ documento equivalente de la inversión.
	$((C/B)-1)*100$	C: Costo ejecutado de la inversión

c) Indicadores de plazos

Nombre del indicador	Fórmulas	Leyenda
Tasa de variación de plazos	$((B/A)-1)*100$	A: Plazo programado de la inversión viable o aprobada.
	$((C/A)-1)*100$	B: Plazo programado del expediente técnico/ documento equivalente de la inversión.
	$((C/B)-1)*100$	C: Plazo real según inversión ejecutada

d) Indicadores de desempeño

Ratios de costos/meta física

Ratios de costos/cierre de brechas

Evaluación de la eficiencia (global)

Se calcula el nivel de eficiencia para metas físicas, plazo y costo, con el propósito de obtener la eficiencia global.



Eficiencia en Metas Físicas = Metas Físicas Ejecutadas / Metas Físicas Planeadas



Eficiencia en el Plazo de Ejecución = Eficiencia en metas físicas * (Plazo Planeado / Plazo Ejecutado)



Eficiencia en el Costo = Eficiencia en metas físicas * (Costo Planeado / Costo Ejecutado)

Eficiencia Global = Eficiencia en Metas Físicas x (Plazo Planeado/Plazo Ejecutado) x (Costo Planeado/Costo Ejecutado)

Esquema del proceso de evaluación ex post de corto plazo

Proceso de la EECP

Versiones de la EECP

Selección



DGPMI
 -Establece criterios
 -Priorización de servicios
 -Selección de muestra de inversiones**

OPMI del Sector
 -Aplica criterios
 -Selección de Inversiones
 -Incorpora inversiones (opcional)

OPMI Subnacional
 -Aplica criterios
 -Incorpora inversiones (opcional)

Evaluación



Formato N°10
 Análisis de indicadores de metas físicas, plazos y costos

Informe EECP
 Análisis de eficiencia global

Resultados

Análisis
 - Informe Nacional de EECP.
 - Informe Sectorial de EECP

Difusión
 -Publicación de informes en la web de la DGPMI y del Sector

Primera versión

OPMI del Sector
 -Selección de Inversiones para visita de campo
 -Incorpora inversiones (opcional)

OPMI Subnacional
 -Aplica criterios
 -Incorpora inversiones (opcional)

Informe EECP*
 -Se culmina su elaboración conforme al Anexo 12.
 -Se registra en el BI

DGPMI y OPMI del Sector
 Revisión y consolidación de los informes

Análisis
 - Informe Nacional de EECP.
 - Informe Sectorial de EECP.

Difusión
 -Publicación de informes en la web de la DGPMI y del Sector.
 - Taller de lecciones aprendidas

Segunda versión

*En este informe se identifican los PI sujetos a la Evaluación de Seguimiento Ex Post.

** La OPMI carga previamente la actualización de las fechas de inicio de operación – Formato N° 10

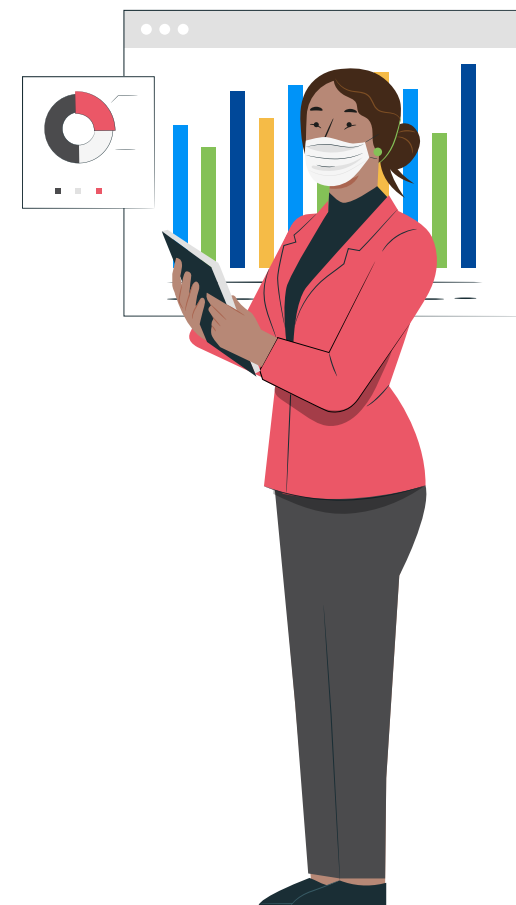
Segunda versión



- Después de revisar los documentos recogidos y consultar con los involucrados directos, se desarrolla una descripción secuencial de cada uno de los eventos más importantes ocurridos durante las fases de programación, formulación y evaluación y ejecución del PI.
- A partir de la información registrada en el Formato N° 10, que contiene la comparación de las metas físicas, costos y plazos de ejecución previstos y ejecutados; se identifican los factores que hayan contribuido o limitado la ejecución del PI y que merecen analizarse con mayor profundidad.

Criterios para seleccionar inversiones – segunda versión

- ❑ PI cuyos montos de inversión se incrementen conforme a lo siguiente: 1) Los PI con monto de inversión **menor a** cuatrocientos siete mil (**407,000**) UIT, cuando el monto de inversión se incremente en cincuenta por ciento (**50%**) o más con respecto al monto declarado viable. 2) Los PI con monto de inversión mayor o igual a cuatrocientos siete mil (407,000) UIT, cuando el monto de inversión se incremente en veinte por ciento (**20%**) o más con respecto a lo declarado viable.
- ❑ Las IOARR de Optimización y/o de Ampliación Marginal del Servicio cuyos montos de inversión ejecutados **se incrementen en treinta por ciento (30%) o más** respecto del monto aprobado.



Contenido del informe de evaluación ex post de corto plazo - segunda versión*

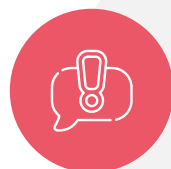
Contenido/Tipo de inversión	PI	IOARR
A. Resumen ejecutivo	✓	
B. Resumen de la inversión	✓	✓
C. Metodología utilizada	✓	
D. Proceso de ejecución	✓	✓
E. Evaluación de eficiencia	✓	✓
F. Actualización del análisis de sostenibilidad	✓	
G. Lecciones aprendidas y recomendaciones	✓	✓
H. Referencia de la información y anexos	✓	✓

Contenido / Herramientas

- E**
1. Cuestionario respecto a la eficiencia de la ejecución de la inversión (Tabla 3.2).
 2. Cuestionario de variaciones cualitativas.
 3. Problemas de Ejecución (Tabla 3.10).

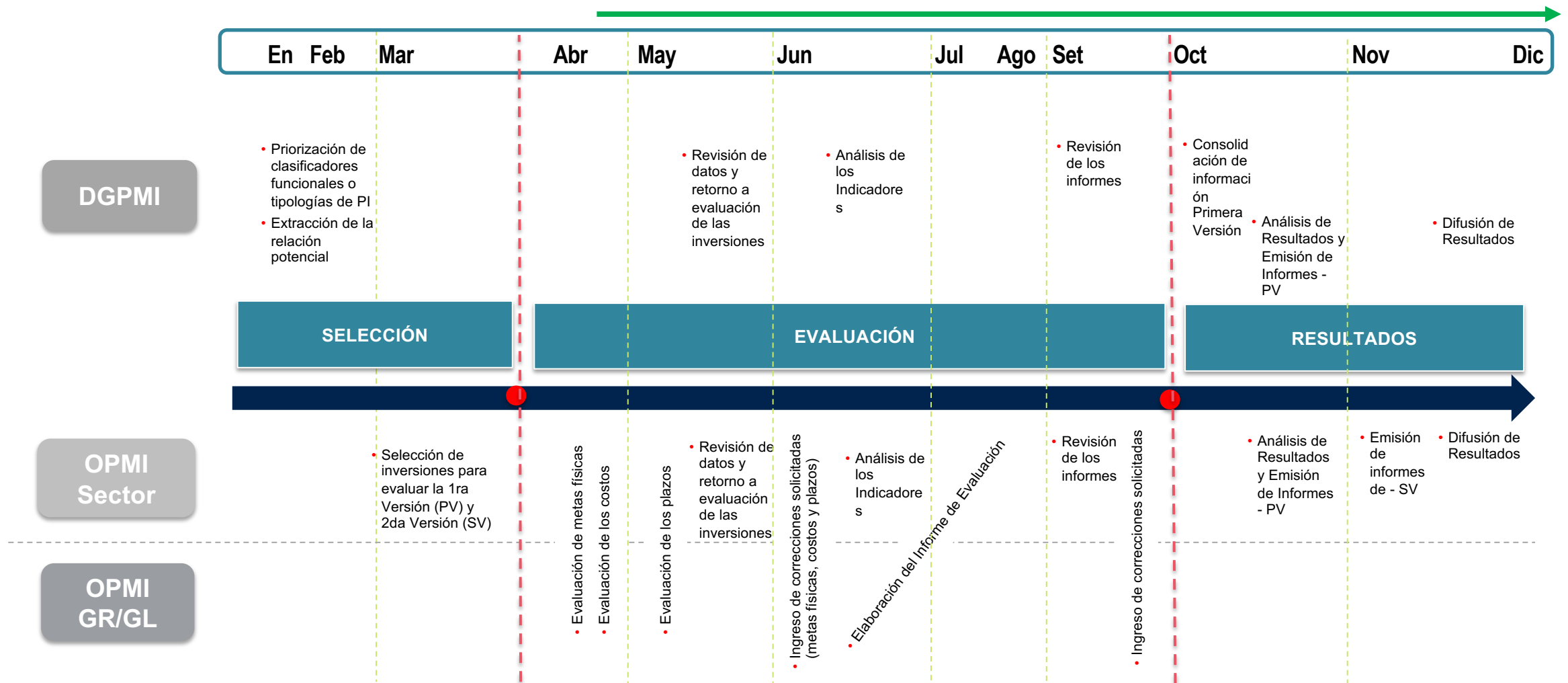
- F**
- Cuestionario de aspectos que inciden en la sostenibilidad de la inversión con sustento (Tabla 3.11.)

- G**
- Sistematización de las causas y lecciones aprendidas sobre las variaciones identificadas (Tabla 3.13)



*En caso de que una inversión se encuentra sujeta a la **primera y segunda versión** de Evaluación Ex Post de Corto Plazo, el Informe de Evaluación de complementa durante el proceso entre la primera y segunda versión, siendo un **único informe como producto final**.

Cronograma de las etapas y actividades de la evaluación ex post de corto plazo a partir del año 2022.





Caso aplicado

Caso de Saneamiento Puquina – Aplicación: Proceso de la Evaluación Ex Post de Corto Plazo

Objetivo central del PI “Mejorar las condiciones de vida de los pobladores de la localidad de Puquina, ampliando las redes de agua potable y el sistema de alcantarillado, garantizando así la calidad y la continuidad del servicio de agua potable y alcantarillado”

OPMI: Municipalidad de Puquina

El PI fue formulado y ejecutado por la EPS EMAPA
(Contratista)

Primera versión



OPMI responsable de la inversión, deberá revisar y analizar dicha información y en caso de encontrarse inconsistencias, corregirlas.

Las incorporaciones o modificación de registros en el Formato N° 10: Registro para la evaluación ex post de Inversiones, proceden en los casos que se encuentren debidamente sustentados por el documento fuente de origen

Caso de saneamiento puquina – aplicación: proceso de la evaluación ex post de corto plazo

Primera versión

2

Análisis de variaciones



Preguntas orientadoras para el análisis de variaciones de las inversiones no consideradas en la segunda versión de la EECF

¿Los activos generados por la inversión se ejecutaron en términos de las mismas metas físicas y calidad previstos?

Después de revisar la información, la OPMI realiza la interpretación de los resultados, en base a la comparación entre las metas físicas, costos y plazos de ejecución previstos con respecto a los reales, mediante el Formato N° 10

N°	Preguntas	Respuesta		
		SI	NO	Explicación y sustento
1	¿Los activos generados por la inversión se ejecutaron en términos de las mismas metas físicas y calidad previstos? En caso de ser positiva la respuesta de la pregunta anterior ¿Qué factores contribuyeron? En caso de ser negativa la respuesta ¿Cuáles fueron las causas?		X	Modificación de los requerimientos mínimos de ingeniería (Pendiente Segunda versión Evaluación Ex Post)
2	¿La inversión se ejecutó con los plazos previstos? En caso de ser positiva la respuesta de la pregunta anterior ¿Qué factores contribuyeron? En caso de ser negativa la respuesta ¿Cuáles fueron las causas?		X	Inexperiencia de EMAPA

Caso de saneamiento puquina – aplicación: proceso de la evaluación ex post de corto plazo

Primera versión

3

Análisis de eficiencia



Se analizará la eficiencia en metas físicas, plazo y costo de la inversión, desde tres perspectivas comparables: cuando la inversión obtiene la viabilidad, expediente técnico y en su ejecución, partir de los registros del Formato N° 10

Formato N° 10

Acción		Metas físicas		
Activos	Unidad de medida	Con viabilidad (A)	Con expediente técnico 1/ (B)	Ejecutada (Real) 2/ (C)
Agua Potable				
Línea de conducción	m	741	1.205	1.305
Reservorio	m3	500	500	500
Red de Distribución	m	11.050	14.000	14.100
Conexiones Domiciliarias	Número de conexiones	849	830	830
Alcantarillado				
Red de Alcantarillado	m	7.210	5.920	5.985
Conexiones Domiciliarias	Número de conexiones	653	528	528

1/ Expediente técnico o documento equivalente

2/ Liquidado o pendiente de liquidación

Eficiencia en Metas Físicas = Metas Físicas Ejecutadas / Metas Físicas Planeadas

$$\text{a. Eficiencia en metas físicas} = (830+528) / (849+653) = 0.90 \text{ (ET respecto de la viabilidad)}$$

$$\text{a. Eficiencia en metas físicas} = (830+528) / (849+653) = 0.90 \text{ (ejecutado respecto a la viabilidad)}$$

$$\text{b. Eficiencia en metas físicas} = (830+528) / (830+528) = 1 \text{ (ejecutado respecto al ET)}$$

Caso de saneamiento puquina – aplicación: proceso de la evaluación ex post de corto plazo

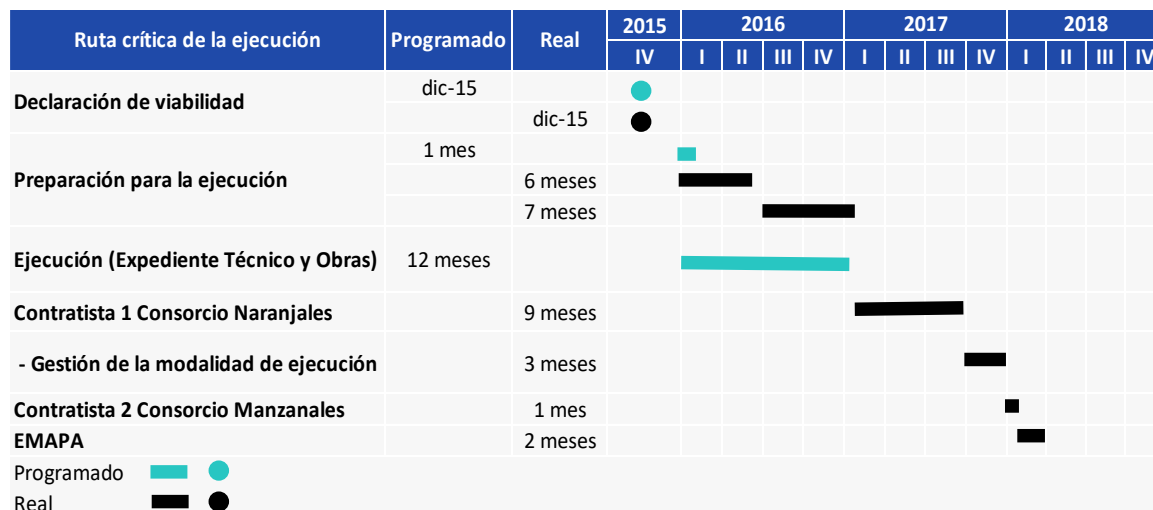
Primera versión

3

Análisis de eficiencia



Se analizará la eficiencia en metas físicas, plazo y costo de la inversión, desde tres perspectivas comparables: cuando la inversión obtiene la viabilidad, expediente técnico y en su ejecución, partir de los registros del Formato N° 10



Originalmente el proyecto fue planificado para ser ejecutado en un plazo de 12 meses (de acuerdo al cronograma de la declaración de la viabilidad y el cronograma aprobado en el Expediente Técnico). Sin embargo, se ejecutó en 22 meses, deduciendo los 6 meses requeridos para conseguir presupuesto del periodo de 28 meses (enero 2016 – abril 2018).

Eficiencia en el Plazo de Ejecución = Eficiencia en metas físicas * (Plazo Planeado / Plazo Ejecutado)

La Eficiencia en plazos fue calculada a partir de la información registrada en el Formato N° 10:

- Eficiencia en el Plazo de Ejecución = (0.90) * (12 / 12) = 0.90** (viabilidad respecto al ET)
- Eficiencia en el Plazo de Ejecución = (0.90) * (12 / 22) = 0.49** (viabilidad respecto a lo ejecutado)
- Eficiencia en el Plazo de Ejecución = (1.00) * (12 / 22) = 0.55** (ET respecto a lo ejecutado)

Caso de saneamiento puquina – aplicación: proceso de la evaluación ex post de corto plazo

Primera versión

3

Análisis de eficiencia

**Eficiencia en el Costo = Eficiencia en metas físicas
* (Costo Planeado / Costo Ejecutado)**

La Eficiencia en costos fue calculada a partir de la información registrada en el Formato N° 10:

- $$\text{Eficiencia en el Costo} = (0.90) * (1,628,090 / 3,654,313) = 0.40 \text{ (viabilidad respecto al ET)}$$
- $$\text{Eficiencia en el Costo} = (0.90) * (1,628,090 / 3,627,867) = 0.41 \text{ (viabilidad respecto a lo ejecutado)}$$
- $$\text{Eficiencia en el Costo} = (1.00) * (3,654,313 / 3,627,867) = 1.01 \text{ (ET respecto a lo ejecutado)}$$

Formato N° 10

Acción		Costo (S/)		
Naturaleza de la acción	Activos	Con viabilidad (A)	Con expediente técnico 1/ (B)	Ejecutada (Real) 2/ (C)
Agua Potable		742.013	1.784.715	1.786.300
Construcción	Línea de conducción	7.639	18.344	18.608
Construcción	Reservorio	511.204	1.176.413	1.177.559
Construcción	Red de distribución	87.284	297.479	297.334
Construcción	Conexiones domiciliarias	110.378	236.739	236.975
	Otros activos	25.508	55.740	55.824
Alcantarillado		253.438	532.757	533.661
Construcción	Red de alcantarillado	112.054	261.262	261.627
Construcción	Conexiones domiciliarias	121.392	225.045	225.514
	Otros activos	19.992	46.450	46.520
Sub total Costos directos		995.451	2.317.472	2.319.961
Costos indirectos e impuestos		Costo (S/)		
	Gastos generales	99.545	231.747	231.996
	Utilidad	99.545	231.747	231.996
	IGV	179.181	417.145	417.593
Sub total Costos indirectos		378.272	880.639	881.585
Otros costos		Costo (S/)		
	Gestión	55.277	224.454	194.574
	Expediente técnico o DE	99.545	115.874	115.874
	Supervisión	79.636	92.699	92.699
	Liquidación	19.909	23.175	23.175
Sub total Otros costos		254.367	456.201	426.321
TOTAL		1.628.090	3.654.313	3.627.867

1/ Expediente técnico o documento equivalente

2/ Liquidado o pendiente de liquidación

Caso de saneamiento puquina – aplicación: proceso de la evaluación ex post de corto plazo

Primera versión

3

Análisis de eficiencia

Se calcula la eficiencia global mediante las dos formas complementarias, para poder obtener conclusiones sobre el nivel de eficiencia alcanzado por la inversión primero se cuantificarán los ratios de eficiencia y, luego, a través de calificaciones que conduzcan a determinar un orden de la magnitud de la eficiencia:

$$\text{Eficiencia Global} = \text{Eficiencia en Metas Físicas} \times (\text{Plazo Planeado} / \text{Plazo Ejecutado}) \times (\text{Costo Planeado} / \text{Costo Ejecutado})$$

- $\text{Eficiencia Global} = 0.90 \times (12/12) \times (1,628,090 / 3,654,313) = 0.40$ (ET respecto a la viabilidad)
- $\text{Eficiencia Global} = 0.90 \times (12/22) \times (1,628,090 / 3,627,867) = 0.22$ (Ejecutado respecto a la viabilidad)
- $\text{Eficiencia Global} = 1.00 \times (12/22) \times (3,654,313 / 3,627,867) = 0.55$ (Ejecutado respecto al ET)

Puntaje	Resultado
Igual o mayor que 1.00	Alta
Entre 0.50 y menor que 1	Media
Entre que 0.00 y menor que 0.50	Baja
No se puede calcular	Inconsistente

Caso de saneamiento puquina – aplicación: proceso de la evaluación ex post de corto plazo

Primera versión

3

Análisis de eficiencia

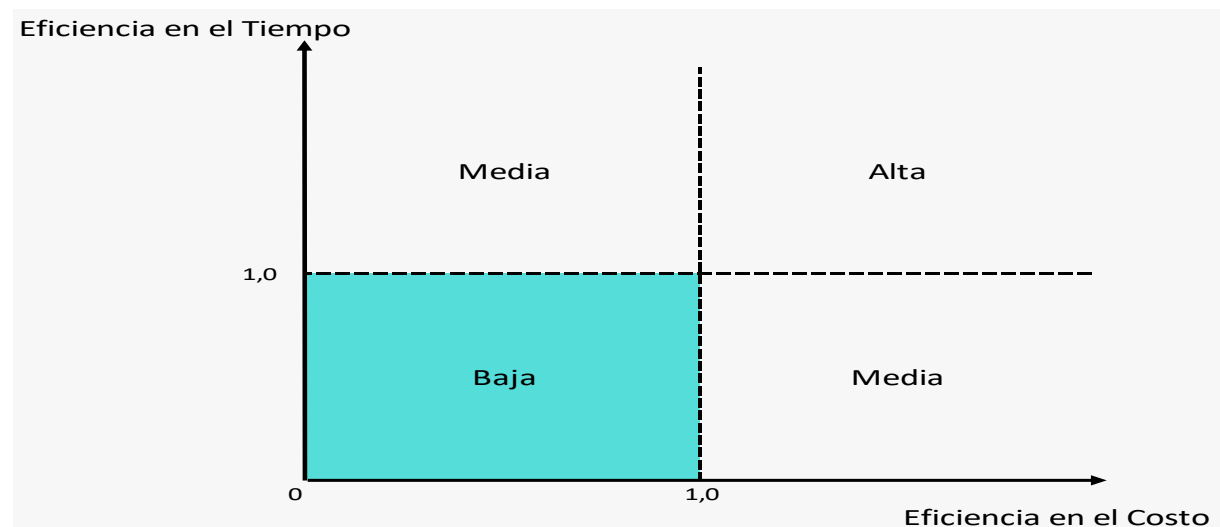
Se calcula la eficiencia global mediante las dos formas complementarias, para poder obtener conclusiones sobre el nivel de eficiencia alcanzado por la inversión primero se cuantificarán los ratios de eficiencia y, luego, a través de calificaciones que conduzcan a determinar un orden de la magnitud de la eficiencia:

Eficiencia Global	Eficiencia en el Plazo	Eficiencia en el Costo
Alta	1 o más	1 o más
Media	1 o más	Menos que 1
	Menos que 1	1 o más
Baja	Menos que 1	Menos que 1
No se puede calcular	Inconsistente	Inconsistente

De acuerdo a los resultados obtenidos en la eficiencia en el plazo y en el costo con relación a la viabilidad respecto de lo ejecutado son 0.49 y 0.41, respectivamente, por lo cual, el PI obtuvo una baja eficiencia en su plazo y costo de ejecución, por cuanto son menores a 1. Se concluye que el proyecto presenta una baja eficiencia en su implementación

Eficiencia en el Plazo de Ejecución 0.49 (viabilidad respecto a lo ejecutado)

Eficiencia en el Costo = 0.41 (viabilidad respecto a lo ejecutado)



Caso de saneamiento puquina – aplicación: proceso de la evaluación ex post de corto plazo

Primera versión

4

Evaluación Sostenibilidad

Para determinar de manera preliminar, si se recomienda o no efectuar la evaluación de seguimiento ex post de la inversión, se llena el cuestionario:

Ejm. ¿Se cuenta con un marco organizacional para su funcionamiento (instrumentos de gestión, arreglos institucionales, planes de contingencia, planes operativos, protocolos de mantenimiento)?

Respuesta: SI

Puntaje de Respuestas	Resultado
Entre 0 y 8	Alto riesgo de sostenibilidad
Más de 8 hasta 12	Moderado riesgo de sostenibilidad
Más de 12 hasta 15	Bajo riesgo de sostenibilidad

N°	Preguntas	Respuesta			Valoración SI= 1 NO=0 En proceso
		SI	NO	EN PROCESO	
1	¿Se cuenta con un marco legal y regulaciones específicas para el funcionamiento del servicio?				
2	¿Se consideraron medidas de mitigación de los impactos de los riesgos identificados durante la fase de formulación, evaluación y ejecución de la inversión?				
3	¿Se gestionan las medidas de mitigación de los impactos de los riesgos identificados, durante la fase de funcionamiento de la inversión?				
4	¿Existe una baja probabilidad de que los usuarios se vean dañados por el impacto del peligro por riesgos de desastres o ambiental asociados durante la fase funcionamiento?				
5	¿Existe una baja probabilidad de que los usuarios se vean dañados por el impacto de conflictos sociales que puedan presentarse durante la fase de funcionamiento?				
6	¿Existe un uso eficiente de los bienes y servicios por parte de los usuarios?				
7	¿Se cuenta con un marco organizacional para su funcionamiento (instrumentos de gestión, arreglos institucionales, planes de contingencia, planes operativos, protocolos de mantenimiento)?				
8	¿Se verifica el cumplimiento de los niveles de servicios?				
9	¿Existe una alta capacidad de respuesta si el servicio se interrumpe?				
10	¿Se realizan los protocolos y/o planes de mantenimiento necesarios para una adecuada gestión del mantenimiento de la infraestructura y los equipos?				
11	¿Se encuentran claramente definidos los roles del equipo técnico a cargo de la operación y mantenimiento de la UP?				
12	¿Se tiene previsto el financiamiento de los costos de operación y mantenimiento? (Disponibilidad oportuna de los recursos y sostenibilidad financiera).				
13	¿Se cuenta con la capacidad de gestión del operador del servicio (administrativos, organizativo y técnico) necesaria para el funcionamiento del servicio?				
14	¿Se cuentan con la disponibilidad de factores de producción necesarios para la operación (infraestructura, equipos, intangibles, entre otros)?				
15	Se han gestionado y subsanado inconvenientes para la disponibilidad de terrenos, permisos, licencias, autorizaciones y otros.				

Caso de saneamiento puquina – aplicación: proceso de la evaluación ex post de corto plazo

Segunda versión

1

Recolección de documentos técnicos del PI

La OPMI de la Municipalidad Puquina en coordinación con la UEI y la UF recabó los documentos pertinentes incluyendo el Formato N° 10: Registro para la Evaluación Ex Post de Inversiones, Expediente Técnico, Liquidación de Obra, entre otros.

2

Metodología de trabajo con los involucrados

El taller fue realizado en EMAPA y tuvo una duración de un día con el siguiente programa:

- a. Esquema general del trabajo de la Evaluación Ex Post de Corto Plazo.
- b. Resumen del proyecto (EMAPA).
- c. Reflexión de la ejecución del proyecto (Contratista).
- d. Eficiencia de ejecución (EMAPA).
- e. Discusión; eficiencia y problemas de ejecución.
- f. Operación y mantenimiento del proyecto (EMAPA).
- g. Discusión; sostenibilidad del proyecto.

La OPMI alcanzó a cada participante un resumen ejecutivo de los puntos indicados. Previamente, en el documento de invitación, la OPMI, solicitó a cada participante la información que debería desarrollar para el taller de Evaluación Ex Post de Corto Plazo.

Caso de saneamiento puquina – aplicación: proceso de la evaluación ex post de corto plazo

Segunda versión

3

Análisis y evaluación de los motivos de las demoras e ineficiencias

- La baja calidad del estudio de preinversión. El volumen de la excavación para la red de alcantarillado no fue estimado correctamente. Adicionalmente, no se consideró el suelo rocoso de la colina.
- Se encontró que la supervisión realizada por EMAPA fue débil. Esta debilidad originó la cancelación de los contratos generando larga demora y la reducción de la red de alcantarillado.
- La difusión y consulta a la población afectada por el proyecto fueron insuficientes. Los usuarios del pozo existente reaccionaron negativamente a la implementación del proyecto debido a que no fueron consultados apropiadamente ni recibieron explicación alguna antes de la construcción. No hubo acuerdo escrito con ellos. El resultado fue la construcción de un nuevo pozo reduciendo la eficiencia de la implementación tanto en costo como en plazo.
- La modalidad de contratación “Concurso Oferta” (un mismo contratista elabora el expediente y ejecuta la obra por el monto ofertado) no resultó ser la más idónea ya que el documento técnico viable no contiene la información suficiente para establecer el costo final de la obra. Dicha información recién se obtiene al elaborar el expediente técnico, el mismo que no existe en el momento de la licitación.
- Cambios frecuentes del gerente general e ingeniero responsable de la obra del EMAPA afectó la implementación. Hubo cinco ingenieros diferentes durante la etapa de inversión. Algunos de los cambios fueron asociados con el cambio de autoridades.

Caso de saneamiento puquina – aplicación: proceso de la evaluación ex post de corto plazo

4

Sistematización de las causas y lecciones aprendidas

Fase del Ciclo de Inversión	Problemas principales detectados	Descripción de las causas que originan los problemas	Impacto en lo planificado y ejecutado	Lecciones aprendidas y recomendaciones
Programación Multianual de Inversiones	Medición incorrecta del cierre de brechas	Registro inadecuado de los Indicadores de Brechas asociados a las inversiones (naturaleza de intervención, dimensión de desempeño y la cadena funcional)	Media	Capacitar a la UF sobre el registro de los indicadores de brecha.
Programación Multianual de Inversiones		Inadecuado registro de la contribución al cierre de brechas del PI (unidad de medida del indicador de brecha al que está vinculada la inversión y los estudios realizados)	Alta	Capacitar a la UF sobre la estimación de la contribución al cierre de brechas del PI.
Programación Multianual de Inversiones	Retraso en la ejecución para la provisión del servicio.	Incorrecta estimación de los montos registrados en la Programación Multianual de Inversiones	Alta	Mejorar el nivel de coordinación de la OPMI con la UEI y UF, al efectuar la programación de recursos destinados para el PI, a fin de establecer montos ciertos en esta fase.
Formulación y Evaluación	Calidad deficiente del documento técnico	Cuidar la buena calidad del documento técnico, debido a que es crucial para una ejecución eficiente.	Alta	Capacitar a la UF en talleres o destinar recursos para la elaboración de TdR para la formulación de PI, con requisitos mínimos de los aspectos técnicos que disminuyan los riesgos su implementación.
Formulación y Evaluación		Efectuar de manera sustentada la consulta pertinente a la población involucrada en el desarrollo del PI.	Media	Capacitar a la UF en talleres o destinar recursos para la elaboración de TdR para la formulación de PI, que considere este aspecto de manera detallada.
Ejecución	Supervisión ineficaz	Insuficiente supervisión de la elaboración del ET y la ejecución de obras.	Media	Fortalecer el equipo con especialistas en supervisión de obras y/o los TdR para sus contrataciones, con especial énfasis en perforación de pozos de PI similares.
Funcionamiento	Riesgos en la sostenibilidad	Inconvenientes con la operatividad del servicio (arena en el pozo).	Media	Efectuar el Seguimiento Ex Post en dos años para revisar la situación del nuevo pozo y el funcionamiento del PI.



5

Módulo informático EECP (primera versión)

Aplicativo módulo de EECP

Procedimiento para ingresar al módulo de EECP

Acerca del Ministerio	Direcciones Generales	Normatividad	Inversión Pública	Transparencia Económica	TUPA
-----------------------	-----------------------	--------------	-------------------	-------------------------	------

Acerca de Invierte.pe
Directorio
Capacitaciones
Capacitaciones virtuales
Normatividad
Anexos y Formatos
Ciclo de inversión
PMI
Boletines
Metodologías
Aplicaciones Informáticas
FIDT
Plan BIM Perú

Operadores de Invierte.pe

Banco de Inversiones 	Instructivos  Banco de Inversiones
FIDT  Fondo Invierte para el Desarrollo Territorial	PMI  Programación Multianual de Inversiones

Acceso público

SSI  Sistema de Seguimiento de Inversiones	Consulta de Inversiones 
GEOInvierte  Ubicación de las Inversiones	PNIC  Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad



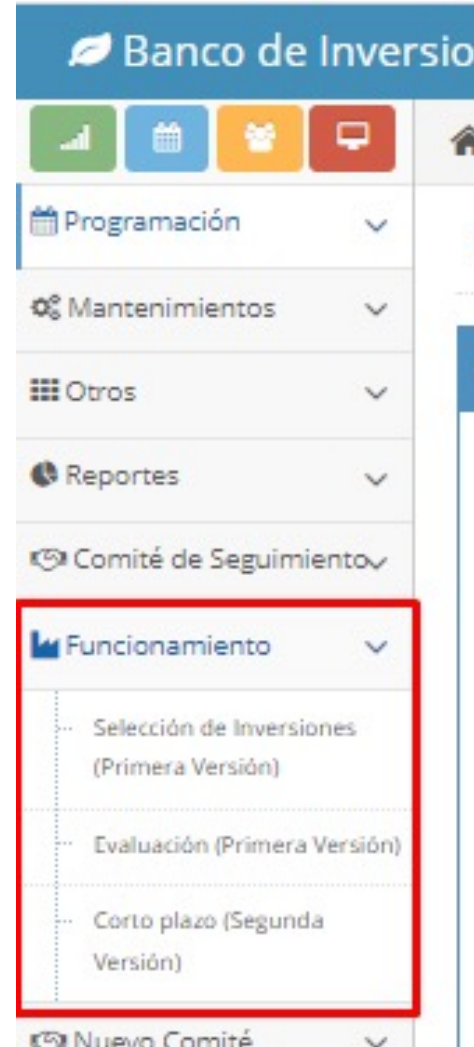
Aplicativo módulo de EECP

Entorno del módulo de EECP

A continuación, se presenta el entorno y opciones que conforman el módulo de EECP (Ver Figura N° 2):

Funcionamiento

- **Selección de Inversiones (Primera Versión):** La OPMI sectorial selecciona las inversiones que pasarán a la evaluación ex post mediante la priorización de las mismas
- **Evaluación (Primera Versión):** La OPMI de la entidad propietaria de la inversión realiza el registro de cuestionarios, Formato N° 10 e Informe de Evaluación
- **Corto plazo (Segunda Versión):** La OPMI de la entidad propietaria de la inversión realiza el registro de cuestionarios e Informe de Evaluación correspondientes a la segunda versión de la EECP



Aplicativo módulo de EECF selección de inversiones (primera versión)

Sistema > Inicio > Banco de Inversiones Usuario : OPMIEDUCACIO Entidad : OPMI DEL MINISTERIO DE EDUCACION

Evaluación Ex-Post de Corto Plazo - Primera Versión » Selección de inversiones

Selección de Inversiones

Sectores, grupos funcionales, servicios y tipologías priorizadas

★ Sectores, grupos funcionales y servicios y tipologías priorizadas por la DGPMI

Lista de clasificador, servicios y tipologías priorizadas para el año 2022

N°	Sector	Grupo Funcional	Servicio	Tipología
1		DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA	SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA	GENERACIÓN DISTRIBUIDA
2		DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA	SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA	

Criterios de búsqueda



Código único de inversiones

[Buscar](#) [Borrar filtros](#) [Exportar](#)

Ver sólo inversiones priorizadas




Listado de inversiones

Mostrar 10 registros

		Código único	Nombre de la inversión	Tipo	Origen	Estado Inversión	Grupo	Servicio	Tipología	Monto Viable	Monto Actualizado	Monto Devengado	Culminado	Fecha Inicio Funcionamier
		2248659	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. N 81990 RAMON CASTILLA DEL DISTRITO DE OTUZCO, PROVINCIA DE OTUZCO - LA LIBERTAD	PIP MAYOR (SNIP)	SNIP	CERRADO	EDUCACIÓN PRIMARIA	SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA		3201377	1618351.02	28000	Sí, con liquidación	23/08/2017




Aplicativo módulo de EECP selección de inversiones (primera versión)

Criterios de búsqueda

<input type="checkbox"/> Ver sólo inversiones priorizadas	Si se encuentra habilitada (check) esta casilla, solo se visualizan las inversiones priorizadas ya sea por la DGPMI como por la OPMI sectorial al momento de buscar o exportar a Excel.
	Permite volver a traer la información de inversiones con la responsabilidad funcional del sector del usuario logueado
	Permite limpiar cualquier filtro
	Permite exportar la información a formato Excel

Aplicativo módulo de EECP selección de inversiones (primera versión)

Escenarios de priorización de inversiones

 Agregar	La inversión aún no ha sido priorizada por la OPMI Sectorial ni por la DGPMI
 Cambiar	La inversión ha sido priorizada por la OPMI Sectorial
	La inversión ha sido priorizada por la DGPMI, no se puede cambiar de prioridad

Aplicativo módulo de EECP selección de inversiones (primera versión)

Seleccione la prioridad

	Prioridad
<input checked="" type="checkbox"/>	PI cuyos montos de inversión se incrementen conforme a lo siguiente: 1) Los proyectos de inversión con monto de inversión menor a cuatrocientos siete mil (407,000) UIT, cuando el monto de inversión se incremente en cincuenta por ciento (50%) o más con respecto al monto declarado viable. 2) Los proyectos de inversión con monto de inversión mayor o igual a cuatrocientos siete mil (407,000) UIT, cuando el monto de inversión se incremente en veinte por ciento (20%) o más con respecto a lo declarado viable
<input type="checkbox"/>	PI financiados con recursos de endeudamiento externo o transferidos por el nivel de gobierno regional o endeudamiento de los gobiernos locales.
<input type="checkbox"/>	PI ejecutados como Asociación Público Privada y/o Obras por Impuestos
<input type="checkbox"/>	Los 10 principales PI que contribuyen a reducir el cierre de brechas prioritarias establecidas por el Sector
<input type="checkbox"/>	Sin seleccionar

Cancel

PI


Seleccione la prioridad

	Prioridad
<input type="checkbox"/>	IOARR con montos de inversión mayores a 75 UIT
<input type="checkbox"/>	IOARR de Optimización y de Ampliación Marginal del Servicio
<input type="checkbox"/>	IOARR financiadas con recursos transferidos por el nivel de gobierno nacional o por el nivel de gobierno regional o por endeudamiento de los gobiernos subnacionales
<input type="checkbox"/>	Sin seleccionar

Cancel

IOARR

Aplicativo módulo de EECP selección de inversiones (primera versión)

Otra posibilidad en cada inversión es el registro de “Notas” haciendo clic en el ícono  se abre la siguiente ventana de la misma forma que en los formatos predecesores (ejemplo. F7, F8 o F9)

Registro de notas para la inversión (2437094) ✕

Notas adicionales

Registro de notas

Ingrese nueva Nota

Número de caracteres restantes permitidos: 2000

Especifique el motivo de la nota (solo en caso de modificación o precisión)

OTROS ▾

Documento de sustento

Documento de sustento 📎

Agregar

Lista de notas registradas

👤 OPMIEDUCACIO - 📅 11/04/2022 06:53:14 p. m.

sdFasdf

Aplicativo módulo de EECP selección de inversiones (primera versión)

Programación

Mantenimientos

Otros

Reportes

Comité de Seguimiento

Funcionamiento

Selección de Inversiones (Primera Versión)

Evaluación (Primera Versión)

Corto plazo (Segunda Versión)

Nuevo Comité

Evaluación Ex-Post de Corto Plazo » Lista de inversiones

Consulta de Inversiones

Criterios de búsqueda

Código único de inversiones

Código único

Buscar Borrar filtros Exportar











Ingrese el código único de la inversión a agregar

Código único de inversiones +


Ver sólo inversiones priorizadas

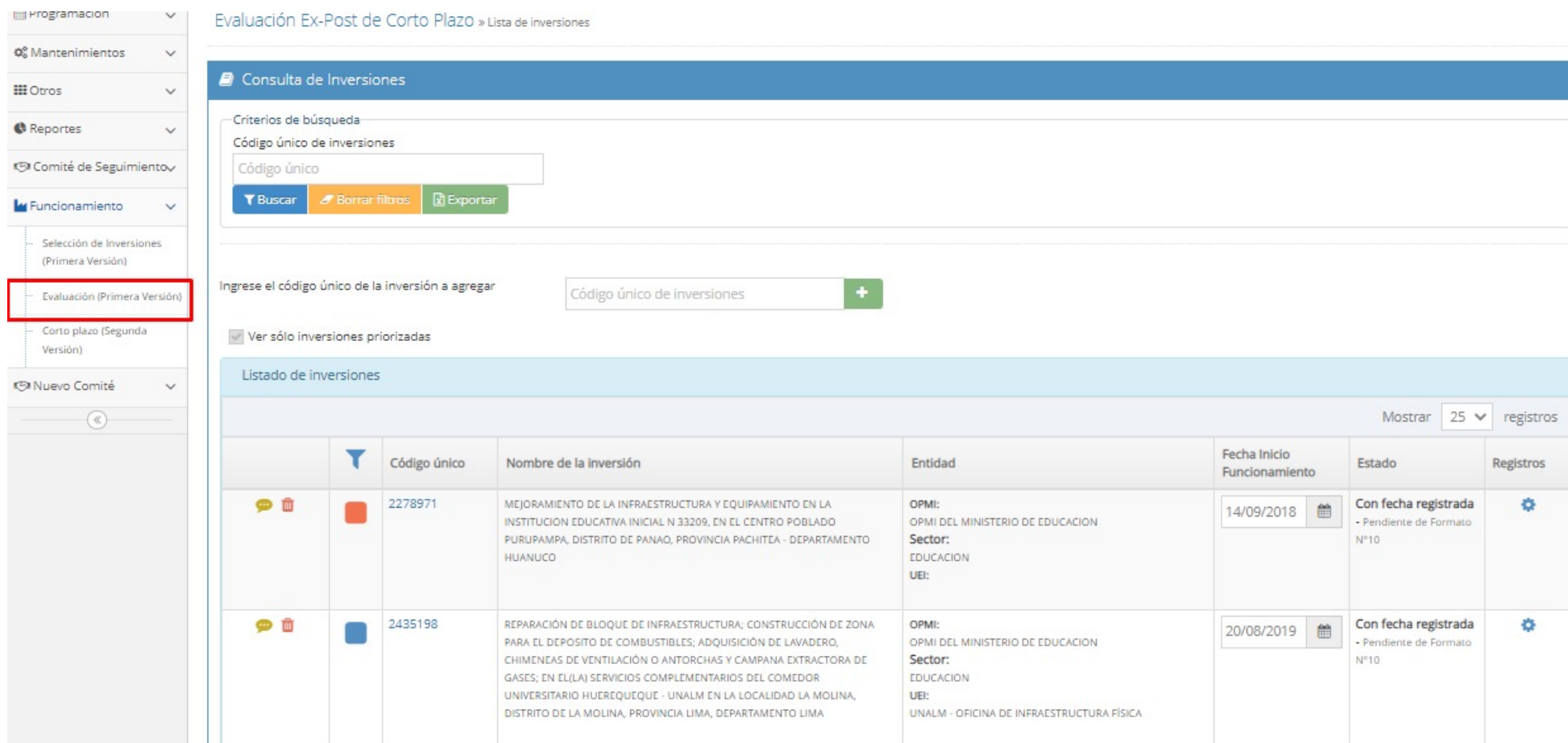
Listado de inversiones

Mostrar 25 registros

		Código único	Nombre de la inversión	Entidad	Fecha Inicio Funcionamiento	Estado	Registros
 		2278971	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N 33209, EN EL CENTRO POBLADO PURUPAMPA, DISTRITO DE PANAQ, PROVINCIA PACHITEA - DEPARTAMENTO HUANUCO	OPMI: OPMI DEL MINISTERIO DE EDUCACION Sector: EDUCACION UEI:	14/09/2018 	Con fecha registrada - Pendiente de Formato N°10	
 		2435198	REPARACIÓN DE BLOQUE DE INFRAESTRUCTURA; CONSTRUCCIÓN DE ZONA PARA EL DEPOSITO DE COMBUSTIBLES; ADQUISICIÓN DE LAVADERO, CHIMENAS DE VENTILACIÓN O ANTORCHAS Y CAMPANA EXTRACTORA DE GASES; EN EL(LA) SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DEL COMEDOR UNIVERSITARIO HUEREQUEQUE - UNALM EN LA LOCALIDAD LA MOLINA, DISTRITO DE LA MOLINA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA	OPMI: OPMI DEL MINISTERIO DE EDUCACION Sector: EDUCACION UEI: UNALM - OFICINA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA	20/08/2019 	Con fecha registrada - Pendiente de Formato N°10	

Aplicativo módulo de EECP evaluación (primera versión)

Esta opción está disponible para la OPMI propietaria de cada inversión y como primer paso deberá verificar la fecha de inicio del funcionamiento la cual puede cambiar de ser necesario mediante el ícono 



Evaluación Ex-Post de Corto Plazo » Lista de inversiones

Consulta de Inversiones

Criterios de búsqueda

Código único de inversiones

Código único

Buscar Borrar filtros Exportar











Ingrese el código único de la inversión a agregar

Código único de inversiones +

Ver sólo inversiones priorizadas

Listado de inversiones

Mostrar 25 registros

		Código único	Nombre de la inversión	Entidad	Fecha Inicio Funcionamiento	Estado	Registros
 		2278971	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N 33209, EN EL CENTRO POBLADO PURUPAMPA, DISTRITO DE PANAQ, PROVINCIA PACHITEA - DEPARTAMENTO HUANUCO	OPMI: OPMI DEL MINISTERIO DE EDUCACION Sector: EDUCACION UEI:	14/09/2018 	Con fecha registrada - Pendiente de Formato N°10	
 		2435198	REPARACIÓN DE BLOQUE DE INFRAESTRUCTURA; CONSTRUCCIÓN DE ZONA PARA EL DEPOSITO DE COMBUSTIBLES; ADQUISICIÓN DE LAVADERO, CHIMENAS DE VENTILACIÓN O ANTORCHAS Y CAMPANA EXTRACTORA DE GASES; EN EL(LA) SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DEL COMEDOR UNIVERSITARIO HUERQUEQUE - UNALM EN LA LOCALIDAD LA MOLINA, DISTRITO DE LA MOLINA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA	OPMI: OPMI DEL MINISTERIO DE EDUCACION Sector: EDUCACION UEI: UNALM - OFICINA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA	20/08/2019 	Con fecha registrada - Pendiente de Formato N°10	

Aplicativo módulo de EECP evaluación (primera versión)

Status	Registro	Ir	Ver
✓	Inversión Priorizada		
✓	Con Fecha de Inicio de operaciones		
✓	Preguntas Orientadoras para análisis de variaciones		🔍
✗	Formato N°10	✍️	
✗	Cuestionario de Sostenibilidad		
✗	Informe de evaluación		

← Cerrar

✓	Indica que se realizó el registro correctamente
✗	Indica que aún no se ha realizado el registro
✍️	Permite la edición del formulario seleccionado
🔍	Permite ver el formulario seleccionado



Aplicativo módulo de EECP evaluación (primera versión)

Preguntas orientadoras para el análisis de variaciones de las inversiones

Preguntas orientadoras para el análisis de variaciones Sostenibilidad

Cuestionario respecto a la eficiencia de la ejecución del PI



(*) Datos obligatorios
Código único 2435198

N°	Preguntas	Respuesta						
		SÍ	NO	Causas		Explicación y sustento		
1	¿Los activos generados por la inversión se ejecutaron en términos de las mismas metas físicas y calidad previstos? En caso de ser positiva la respuesta de la pregunta anterior ¿Qué factores contribuyeron? En caso de ser negativa la respuesta ¿Cuáles fueron las causas?	<input type="radio"/> SÍ	<input type="radio"/> NO	Fase	Problemas	Causa	+	
2	¿La inversión se ejecutó con los costos de inversión previstos? En caso de ser positiva la respuesta de la pregunta anterior ¿Qué factores contribuyeron? En caso de ser negativa la respuesta ¿Cuáles fueron las causas?	<input type="radio"/> SÍ	<input type="radio"/> NO	Fase	Problemas	Causa	+	
3	¿La inversión se ejecutó en los plazos previstos? En caso de ser positiva la respuesta de la pregunta anterior ¿Qué factores contribuyeron? En caso de ser negativa la respuesta ¿Cuáles fueron las causas?	<input type="radio"/> SÍ	<input type="radio"/> NO	Fase	Problemas	Causa	+	
4	¿El costo por meta física de la inversión es próxima a la línea de corte establecido por el Sector? En caso de ser positiva la respuesta de la pregunta anterior ¿Qué factores contribuyeron? En caso de ser negativa la respuesta ¿Cuáles fueron las causas?	<input type="radio"/> SÍ	<input type="radio"/> NO	Fase	Problemas	Causa	+	
5	¿El costo por contribución al cierre de brecha de la inversión es próximo a...							

Aplicativo módulo de EECP evaluación (primera versión)

Preguntas orientadoras para el análisis de variaciones de las inversiones

Selección de Fases, Aspectos y Causas

 **Listado de causas**  Cerrar

Fase (*)	<input type="text" value="Formulación"/>
Problema (*)	<input type="text" value="MODALIDAD DE EJECUCIÓN"/>
Causa (*)	<input type="text" value="NO APROPIADA"/>

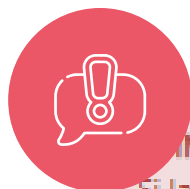
← Cerrar + Agregar

Aplicativo módulo de EECP evaluación (primera versión)

Formato N° 10

Para poder continuar con el registro del Formato N° 10 es necesario que la inversión cuente con Formato N° 09 de cierre

Figura 1: Mensaje que se muestra al validar Formato N°09 para continuar



¡IMPORTANTE

Si la inversión se encuentra culminada y no tiene acceso al Formato 10: Registro para la Evaluación Ex Post de Inversiones, deberá verificar que la inversión tiene registrado el Formato 9: Registro de Cierre de Inversión (sección B o C, según corresponda), en el Banco de Inversiones. Luego de llenado el F9 podrá continuar con la EECP. Si la inversión no se encuentra culminada deberá registrar los motivos que originan su no culminación en notas, lo cual constituye declaración jurada

Aplicativo módulo de EECP evaluación (primera versión)

Formato N° 10

REPORTE DE LA EVALUACIÓN EX POST DE CORTO PLAZO PARA PROYECTOS

A) INDICADORES DE METAS FÍSICAS

 Valor modificado con respecto a los formato N° 08

Acciones	Metas Físicas					Variaciones de las Metas Físicas (Real vs Planificadas)			Variaciones % (Real vs Planificado)			Comentarios
	Tipo Factor Productivo	Unidad de Medida	Con Viabilidad (A)	Con ET o DE (B)	Ejecutada Real (C)	B - A	C - A	C - B	(B/A - 1) * 100	(C/A - 1) * 100	(C/B - 1) * 100	
ADQUISICIÓN CAMPANA EXTRACTORA DE GASES	EQUIPAMIENTO	NÚMERO DE EQUIPAMIENTO	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	<input type="text" value="Comentarios"/> Máximo de caracteres permitidos: 1000
ADQUISICIÓN CHIMENEAS DE VENTILACIÓN O ANTORCHAS	EQUIPAMIENTO	NÚMERO DE EQUIPAMIENTO	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	<input type="text" value="Comentarios"/> Máximo de caracteres permitidos: 1000
ADQUISICIÓN LAVADERO MULTIUSO	EQUIPAMIENTO	NÚMERO DE EQUIPAMIENTO	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="2"/>	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	<input type="text" value="Comentarios"/> Máximo de caracteres permitidos: 1000
CONSTRUCCIÓN ZONA PARA EL DEPOSITO DE COMBUSTIBLES	INFRAESTRUCTURA	NÚMERO DE ESTRUCTURAS FÍSICAS	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	<input type="text" value="Comentarios"/> Máximo de caracteres permitidos: 1000
REPARACIÓN BLOQUE DE	INFRAESTRUCTURA	NÚMERO DE	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	<input type="text" value="Comentarios"/>

Aplicativo módulo de EECP evaluación (primera versión)

Formato N° 10

D) INDICADORES DE DESEMPEÑO

Incluir ratios de costos/meta física

- Costo según el expediente técnico o documento equivalente / Meta física según el expediente técnico o documento equivalente = 64,866.36
- Costo según la viabilidad / Meta física según la viabilidad = 69,166.36
- Costo ejecutado / Meta física ejecutada = 86,032.13

Incluir ratios de costos/cierre de brechas

Unidad de medida del indicador de Brecha

PORCENTAJE DE INSTALACIONES DE LA ADMINISTRACION CENTRAL QUE BRINDAN EL SERVICIO DE GESTIÓN ▾

Contribución al cierre de brecha según el expediente técnico o documento equivalente

Según ET

Contribución al cierre de brecha según la viabilidad

Según viabilidad

Contribución al cierre de brecha ejecutado

Según ejecución física

- Costos según el expediente técnico o documento equivalente / Contribución al cierre de brecha según el expediente técnico o documento equivalente =
- Costos según la viabilidad / Contribución al cierre de brecha según la viabilidad =
- Costo ejecutado / Contribución al cierre de brecha ejecutado =

La información de costos, metas y plazos proceden de los siguientes formatos:

- Formato N° 07
- Formato N° 08
- Formato N° 09

Aplicativo módulo de EECP evaluación (primera versión)

Cuestionario de aspectos que inciden en la sostenibilidad de la Inversión

Status	Registro	Ir	Ver
✓	Inversión Priorizada		
✓	Con Fecha de Inicio de operaciones		
✓	Preguntas Orientadoras para análisis de variaciones		🔍
✓	Formato N°10		🔍
✗	Cuestionario de Sostenibilidad		
✗	Informe de evaluación		

 Cerrar

Aplicativo módulo de EECP evaluación (primera versión)

Cuestionario de aspectos que inciden en la sostenibilidad de la Inversión

N°	Preguntas	Respuesta
		<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> EN PROCESO
1	¿Se cuenta con un marco legal y regulaciones específicas para el funcionamiento del servicio?	<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> EN PROCESO
2	Se han gestionado y subsanado inconvenientes para la disponibilidad de terrenos, permisos, licencias, autorizaciones y otros.	<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> EN PROCESO
3	¿Se cuentan con la disponibilidad de factores de producción necesarios para la operación (infraestructura, equipos, intangibles, entre otros)?	<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> EN PROCESO
4	¿Se cuenta con la capacidad de gestión del operador del servicio (administrativos, organizativo y técnico) necesaria para el funcionamiento del servicio?	<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> EN PROCESO
5	¿Se tiene previsto el financiamiento de los costos de operación y mantenimiento? (Disponibilidad oportuna de los recursos y sostenibilidad financiera).	<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> EN PROCESO
6	¿Se encuentran claramente definidos los roles y entendidas sin una duplicidad de funciones?	<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> EN PROCESO
7	¿Se realizan los protocolos y/o planes de mantenimiento necesarios para una adecuada gestión del mantenimiento de la infraestructura y los equipos?	<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO
8	¿Existe una alta capacidad de respuesta si el servicio se interrumpe?	<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> EN PROCESO
9	¿Se verifica el cumplimiento de los niveles de servicios?	<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> EN PROCESO
10	¿Se cuenta con un marco organizacional para su funcionamiento (instrumentos de gestión, arreglos institucionales, planes de contingencia, planes operativos, protocolos de mantenimiento)?	<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> EN PROCESO
11	¿Existe un uso eficiente de los bienes y servicios por parte de los usuarios?	<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> EN PROCESO
12	¿Existe una baja probabilidad de que los usuarios se vean dañados por el impacto de conflictos sociales que puedan presentarse durante la fase de funcionamiento?	<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> EN PROCESO
13	¿Existe una baja probabilidad de que los usuarios se vean dañados por el impacto del peligro por riesgos de desastres o ambiental asociados durante la fase funcionamiento?	<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> EN PROCESO
14	¿Se gestionan las medidas de mitigación de los impactos de los riesgos identificados, durante la fase de funcionamiento de la inversión?	<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> EN PROCESO
15	¿Se consideraron medidas de mitigación de los impactos de los riesgos identificados durante la fase de formulación, evaluación y ejecución de la inversión?	<input type="radio"/> SÍ <input type="radio"/> NO <input type="radio"/> EN PROCESO

Puntaje de Respuestas	Resultado
Entre 0 y 8	Alto riesgo de sostenibilidad
Más de 8 hasta 12	Moderado riesgo de sostenibilidad
Más de 12 hasta 15	Bajo riesgo de sostenibilidad

Aplicativo módulo de EECP evaluación (primera versión)

Informe de evaluación

Status	Registro	Ir	Ver
✓	Inversión Priorizada		
✓	Con Fecha de Inicio de operaciones		
✓	Preguntas Orientadoras para análisis de variaciones		
✓	Formato N°10		
✓	Cuestionario de Sostenibilidad		
✗	Informe de evaluación		

Haga clic aquí para ir al registro del informe

Cerrar

Aplicativo módulo de EECP evaluación (primera versión)

Informe de evaluación

El informe de evaluación para la primera versión de la EECP consta de las siguientes secciones:

- Resumen ejecutivo
- Resumen de la inversión
- Evaluación de eficiencia
- Actualización del análisis de sostenibilidad
- Lecciones aprendidas y recomendaciones
- Referencia de la información y anexos
- Llenar los campos requeridos por el formulario



Aplicativo módulo de EECP evaluación (primera versión)

Informe de evaluación

(*) Datos obligatorios

Resumen ejecutivo

- Resumen del Proyecto de Inversión

Nombre:

REPARACIÓN DE BLOQUE DE INFRAESTRUCTURA; CONSTRUCCIÓN DE ZONA PARA EL DEPOSITO DE COMBUSTIBLES; ADQUISICIÓN DE LAVADERO, CHIMENEAS DE VENTILACIÓN O ANTORCHAS Y CAMPANA EXTRACTORA DE GASES; EN EL(LA) SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DEL COMEDOR UNIVERSITARIO HUEREQUEQUE - UNALM EN LA LOCALIDAD LA MOLINA, DISTRITO DE LA MOLINA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA

Objetivo:

Monto de la inversión:

172064.25

Cantidad población Beneficiaria:

Fecha de inicio de funcionamiento:

28/08/2019

- Recomendaciones

RECOMENDACIONES

Número de caracteres restantes permitidos: 1000

Resumen del proyecto de inversión (nombre, objetivo y componentes).

RESÚMEN

Número de caracteres restantes permitidos: 1000

Actualización del análisis de sostenibilidad

Luego de la evaluación realizada respecto a los factores o condicionantes que contribuyen a lograr la sostenibilidad de la inversión en la fase de funcionamiento, se concluye que la inversión presenta un riesgo de sostenibilidad, por lo que la OPMI si recomienda la evaluación ex post para la referida inversión.

SOSTENIBILIDAD

Número de caracteres restantes permitidos: 1000

Verificar recomendaciones y recomendaciones

Aplicativo módulo de EECP evaluación (primera versión)

Informe de evaluación

Lecciones aprendidas y recomendaciones

Fase del Ciclo de Inversión	Problemas principales detectados	Descripción de las causas que originan los problemas	Impacto en lo planificado y lo ejecutado	Lecciones aprendidas y recomendaciones
Programación	INFORMACIÓN	DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN	<input type="text"/>	LECCIONES APRENDIDAS Número de caracteres restantes permitidos: 1000

Impacto en lo planificado y lo ejecutado

- ALTA
- MEDIA**
- BAJA

Lecciones aprendidas y recomendaciones

LECCIONES APRENDIDAS

Número de caracteres restantes permitidos: 1000



Aplicativo módulo de EECP evaluación (primera versión)

Informe de evaluación

En cualquier momento la OPMI tiene a su disposición la vista preliminar imprimible del informe de evaluación en el botón

Ver vista previa

Grabar hasta aquí

Grabar hasta aquí

o “finalizar”

Finalizar Informe

. Una vez finalizado regresará a la bandeja principal.



¡No te lo pierdas!



Capacitaciones virtuales



Programación de las capacitaciones

Conoce las capacitaciones del mes en curso y accede a ellas.



Capacitaciones realizadas

Accede a las grabaciones y materiales de las capacitaciones realizadas.



Recursos de aprendizaje

Accede a diversos materiales didácticos sobre el Ciclo de Inversión Pública.



¿Aún tienes dudas?



Consultas generales

Envía tu consulta a:
invierte.pe@mef.gob.pe



Preguntas frecuentes

Accede a la base de preguntas frecuentes correspondiente a los diferentes sectores.

<https://www.mef.gob.pe/es/preguntas-frecuentes-inv-pub>



Asistencia técnica personalizada

Accede al directorio de la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.

<https://bit.ly/3EMNSu4DIRECTORIO DGPMI>

¡No te dejes engañar!

Estos son los únicos canales de contacto que la DGPMI pone a tu disposición



Directorio DGPMI

Ubica aquí al equipo técnico de la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.

<https://bit.ly/3EMNSu4DIRECTORIODGPMI>

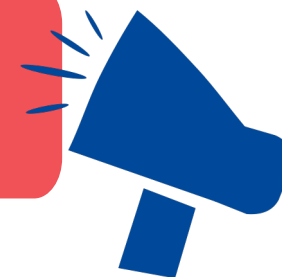


Directorio CONECTAMEF

Encuentra aquí a los Especialistas de inversión pública a nivel nacional asignados a tu departamento.

<https://bit.ly/3yrcK8LDIRECTORIOCONECTAMEF>

¡Mantente atento y contacta a los verdaderos especialistas!





PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

invierte.pe



Siempre
con el pueblo

¡Muchas gracias!