



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

invierte.pe



Webinar:

Índice de Gestión de las Inversiones Públicas (IGEIP)

Dirección de Política y Estrategias de la Inversión Pública
Dirección General de Programación Multianual de Inversiones
Ministerio de Economía y Finanzas

Contenido

1. Lineamientos de Política Nacional de Inversión Pública (Decreto Supremo N° 020-2025-EF)
2. Objetivos, evaluación, metodología y gestión de riesgos en el IGEIP
3. Resultados IGEIP 2024
4. Resultados IGEIP 2024- PMI
5. Resultados IGEIP 2024- Formulación y Evaluación
6. Resultados IGEIP 2024- Ejecución
7. Resultados IGEIP 2024- Funcionamiento
8. Resultados IGEIP 2024- Gobernabilidad



1

Lineamientos de Política Nacional de Inversión Pública (Decreto Supremo N° 020-2025-EF)

1. Lineamientos de Política Nacional de Inversión Pública (Decreto Supremo N° 020-2025-EF) y su vinculación con el IGEIP

*7.3 La DGPMI brinda acceso al ciudadano sobre los resultados del desempeño de las entidades pública en la gestión de inversiones, a través del **índice de gestión de inversiones** como fuente de información para procesos de vigilancia y rendición de cuentas a nivel local, regional y nacional.*

*7.6 La DGPMI implementa procesos para lograr una mayor efectividad en el Ciclo de Inversiones, teniendo en cuenta los **resultados de los índices de gestión de las inversiones** de los tres niveles de gobierno.*



Objetivos, evaluación y metodología del IGEIP

2.1. Objetivos del IGEIP

El IGEIP mide el desempeño de los operadores del SNPMGI a través de la evaluación de las inversiones que gestiona la OPMI, UF, UEI.



2.2. A quienes, qué y cómo se evalúa en el IGEIP

Subíndices del IGEIP

A quiénes se evalúa?

1.PMI

Oficinas de Programación de Inversiones (OPMI)

2.Formulación y Evaluación

Unidades Formuladoras (UF)

3.Ejecución

Unidades Ejecutoras de Inversiones (UEI)

4.Funcionamiento

Oficinas de Programación de Inversiones (OPMI)

5.Gobernabilidad

Entidad en su conjunto

- OPMI
- UF
- UEI
- Órgano Resolutivo
- Oficina de Abastecimiento
- Otros

¿Qué evaluamos?

Cartera de Inversiones del PMI

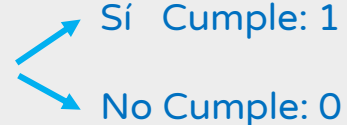
Cartera de Inversiones en Fase Formulación

Cartera de Inversiones en Fase Ejecución

Cartera de Inversiones en Fase Funcionamiento

Cartera total de inversiones de la entidad

¿Cómo evaluamos?

Inversión A
 



Sumatoria de todos los que **Sí** cumplen

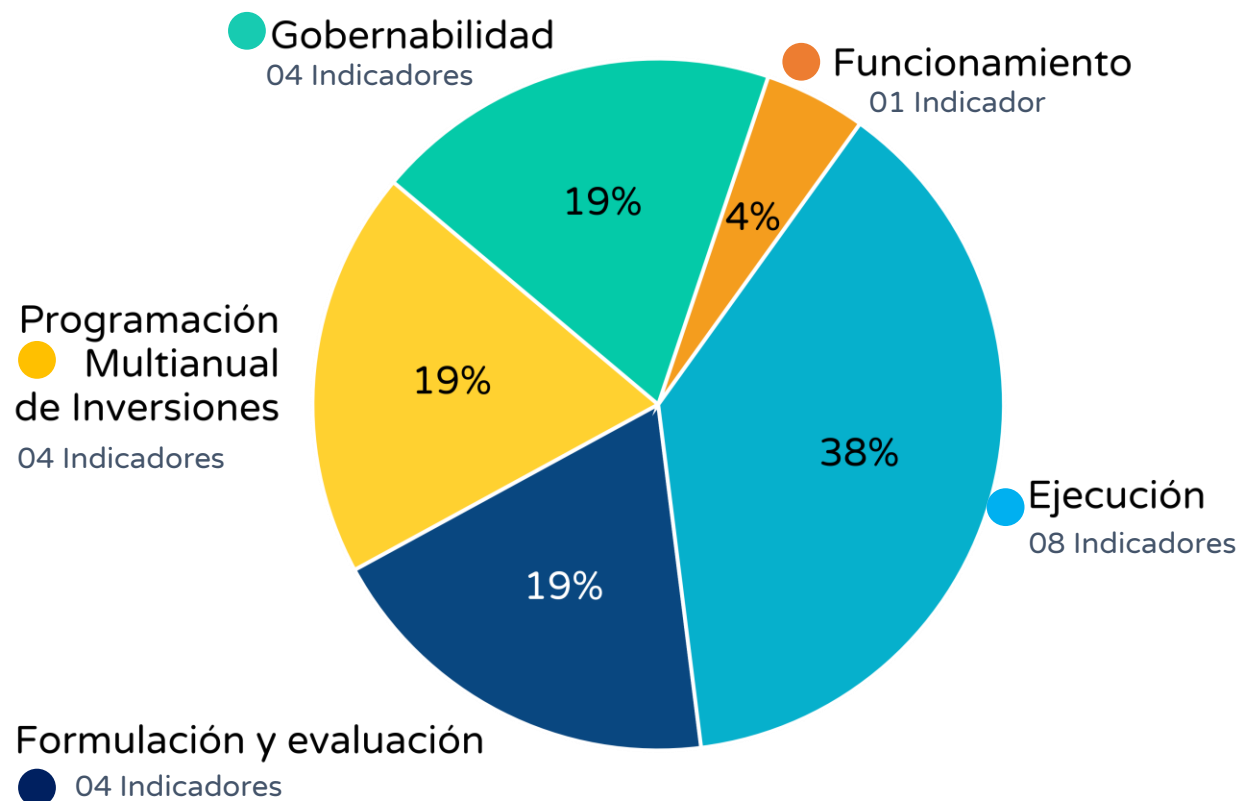


Puntaje IGEIP (Desde 0 al 1)

- [0.00 - 0.20> Muy malo
- [0.20 - 0.40> Malo
- [0.40 - 0.60> Regular
- [0.60 - 0.80> Bueno
- [0.80 - 0.95> Muy bueno
- [0.95 - 1.00] Excelente

2.3. Metodología de cálculo del IGEIP

Ponderación de los Subíndices del IGEIP



- Sólo se evalúan Proyectos de Inversión e IOARR
- Se establecen parámetros para cada indicador

Marco metodológico de los Indicadores

Prueba de Dunn

Identificación de qué entidades lograban mejores resultados y cuáles enfrentaban mayores desafíos, asegurando una comparación objetiva sin depender de la normalidad de los datos.

Prueba de Wilcoxon

Análisis de la evolución del desempeño de las entidades a lo largo del tiempo, comparando resultados en distintos periodos.

Ponderación Exponencial

Dar mayor peso a la información más reciente (2023 y 2024) en la medición del desempeño, en comparación con los datos históricos de 2018 a 2022.

OKR (Objectives and Key Results)

Definir objetivos estratégicos y evaluar si los gobiernos estaban alcanzando los resultados clave esperados.

2.4. Indicadores del IGEIP

1.PMI

Prog 1: Porcentaje de inversiones del Programa Multianual de Inversiones que no considera a las no previstas.

Prog 2: Porcentaje de inversiones con Presupuesto Institucional Modificado que no considera a las no previstas.

Prog 3: Porcentaje de inversiones con ejecución física culminada o a culminar, que cuentan con programación en el PMI.

Prog 4: Porcentaje de inversiones del Programa Multianual de Inversiones con ejecución presupuestal conforme a su monto programado.

2.Formulación y Evaluación

Form 1: Porcentaje de inversiones viables o aprobadas que no exceden el tiempo límite entre el registro de idea y la viabilidad o aprobación.

Form 2: Porcentaje de inversiones que continúan en el ciclo de inversión y no fueron desactivadas.

Form 3: Porcentaje de Unidades Formuladoras con el 100% de sus inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas.

Form 4: Porcentaje de inversiones con variación del costo de inversión viable/aprobado dentro de los límites establecidos para el IGEIP.

3.Ejecución

Ejec 1: Porcentaje de inversiones con Presupuesto Institucional Modificado que cumplieron con ejecutar su programación financiera actualizada en el año vigente

Ejec 2: Porcentaje de inversiones en ejecución física cuya fecha de culminación no supera a la fecha programada.

Ejec 3: Porcentaje de inversiones en fase de ejecución que cuentan con información actualizada referida al seguimiento y culminación.

Ejec 4: Porcentaje de inversiones cuyo costo total actualizado durante la ejecución física no excede el costo total resultado de la elaboración del expediente técnico o documentos equivalentes.

Ejec 5: Porcentaje de inversiones culminadas que cuentan con registro de cierre.

Ejec 6: Porcentaje de inversiones que cuentan con ET/DE aprobado dentro del periodo de vigencia de su viabilidad o aprobación.

Ejec 7: Porcentaje de inversiones en ejecución con equilibrio entre el avance financiero de la inversión y el avance físico.

Ejec 8: Inversiones en ejecución física sin contratos resueltos o nulos o en arbitrajes

4.Funcionamiento

Fun 1: Inversiones que cuentan con registro de evaluación ex post a corto plazo (EECP)

5.Gobernabilidad

Gob 1: Comités de Seguimiento conformados y activos para efectuar el seguimiento de la cartera priorizada de inversiones de la entidad.

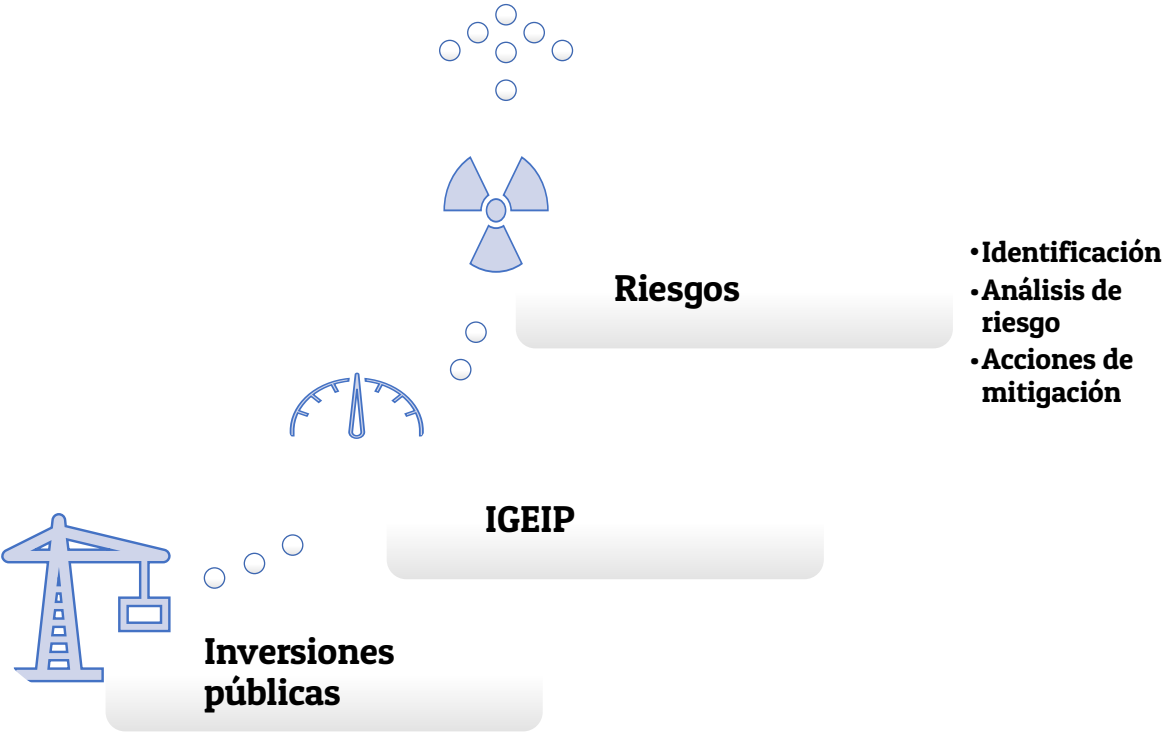
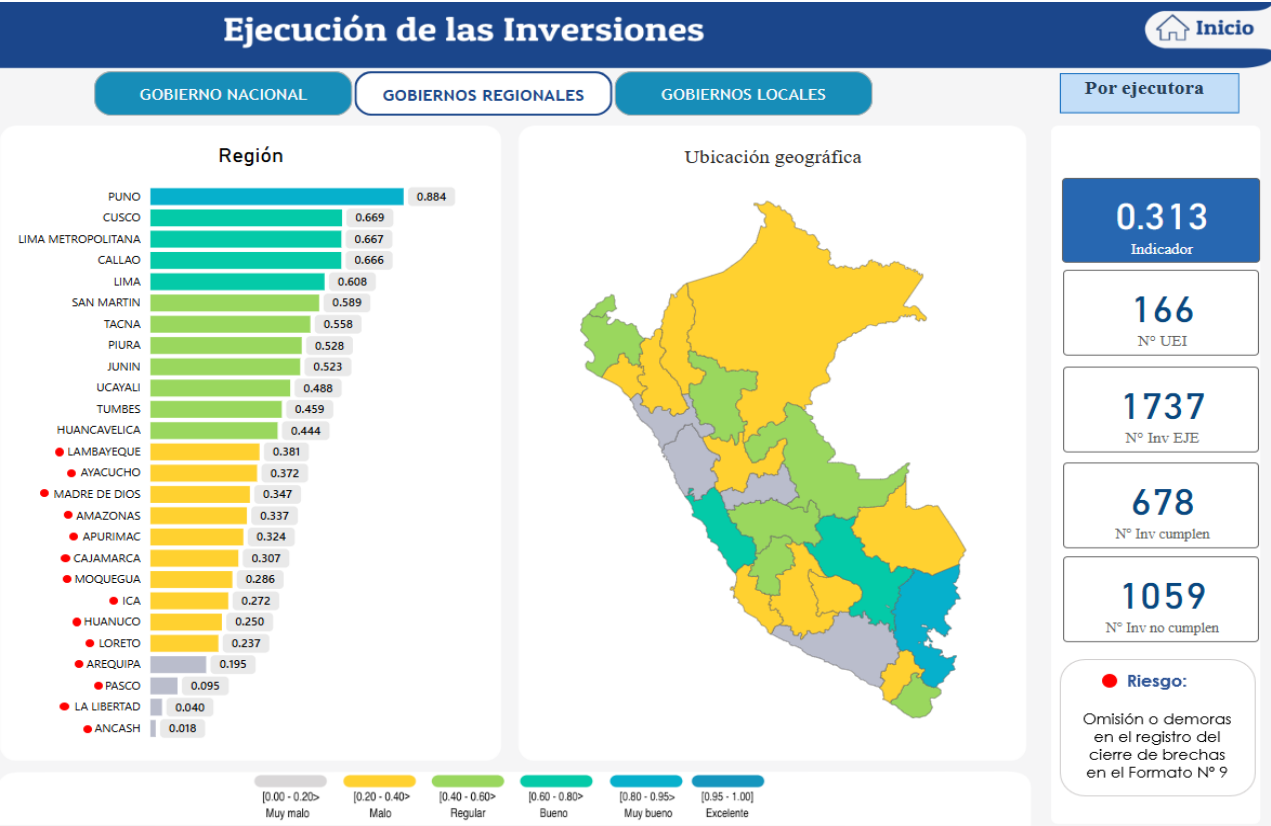
Gob 2: Porcentaje de inversiones activas que no han sido abandonadas en los últimos 4 años.

Gob 3: Frecuencia de reuniones del Comité de Seguimiento de Inversiones para el monitoreo de inversiones públicas por periodo.

Gob 4: Porcentaje de inversiones activas del SNPMGI que no consideran a las provenientes del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).

2.5. Gestión de riesgos en el IGEIP

“Las entidades identifican, analizan, evalúan y priorizan los riesgos de las inversiones en las fases del Ciclo de Inversión, generando alertas tempranas y gestionando riesgos para establecer acciones de mitigación o respuesta, que incluye el escalamiento a un nivel de decisión superior, según corresponda”.



2.5. Tablero IGEIP 2024

Información pública y transparente de todas las inversiones evaluadas y que cuentan con registros en los aplicativos informáticos del SNPMGI.



PERÚ

Ministerio de Economía y Finanzas

[Glosario](#)

[Preguntas Frecuentes](#)

[English - Short version](#)

[Portal de Transparencia](#)

Ejecuthon

Censo 2022

Capacitaciones virtuales

Notas informativas

Normatividad

Anexos y Formatos

Ciclo de inversión

PMI

IGEIP

Boletines y Documentos

III trimestre 2024



- Reporte trimestral del IGEIP

- Metodología de evaluación y construcción

- Dashboard del IGEIP

Actualizado al: 29/10/2024

Información al: 30/09/2024

II trimestre 2024



PERÚ

Ministerio de Economía y Finanzas



Índice de Gestión de las Inversiones Públicas 2024



Ranking

Programación Multianual de Inversiones

Formulación y Evaluación ex-ante

Ejecución

Funcionamiento

Gobernabilidad

DESCARGA

FICHAS TÉCNICAS

FUENTES DE INFORMACIÓN

IR A DETALLE

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaWJkOTU0MTA1Yy00Mjg4LWg4MWQ0ZTc0NDhhOWNmZGJiliwidCI6IjdlMzBhMDIklWM4ZDgtNGQ0OS1hM2U3LWYxZThmZjRiZDA5ZiIsImMiOiR9>

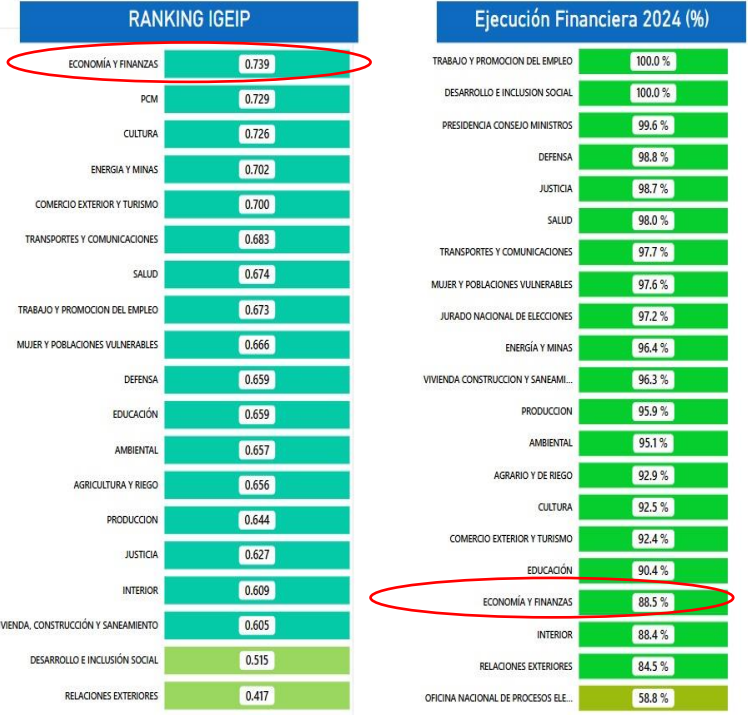
9



Resultados IGEIP 2024

3.1. IGEIP vs Ejecución Financiera

Gobierno Nacional



Gobierno Regional

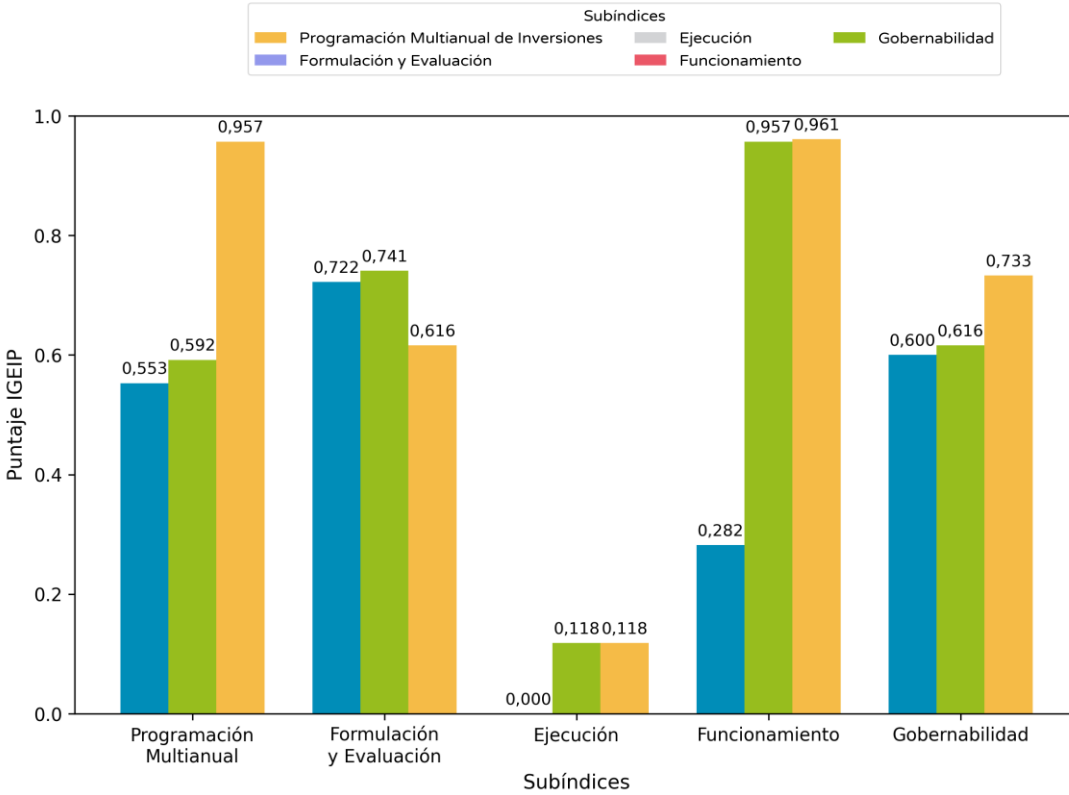
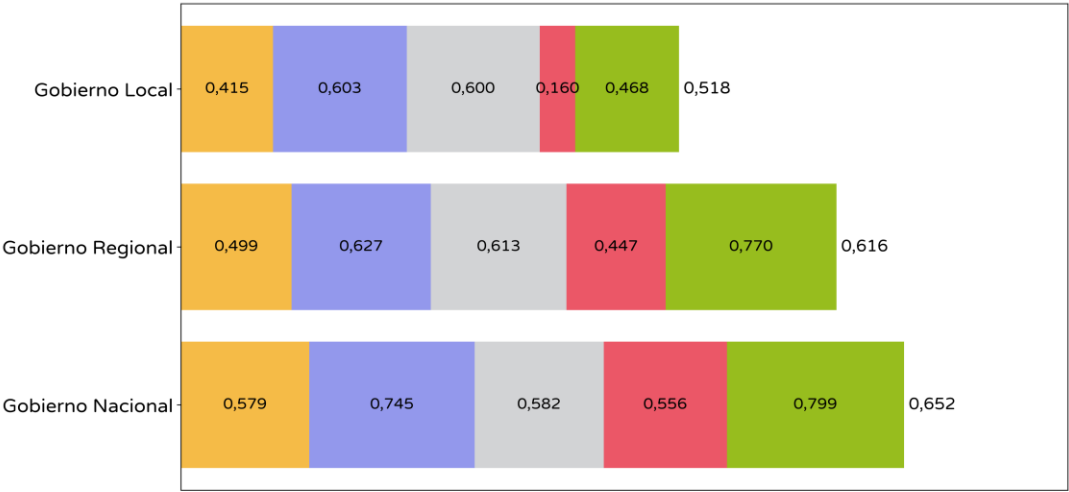
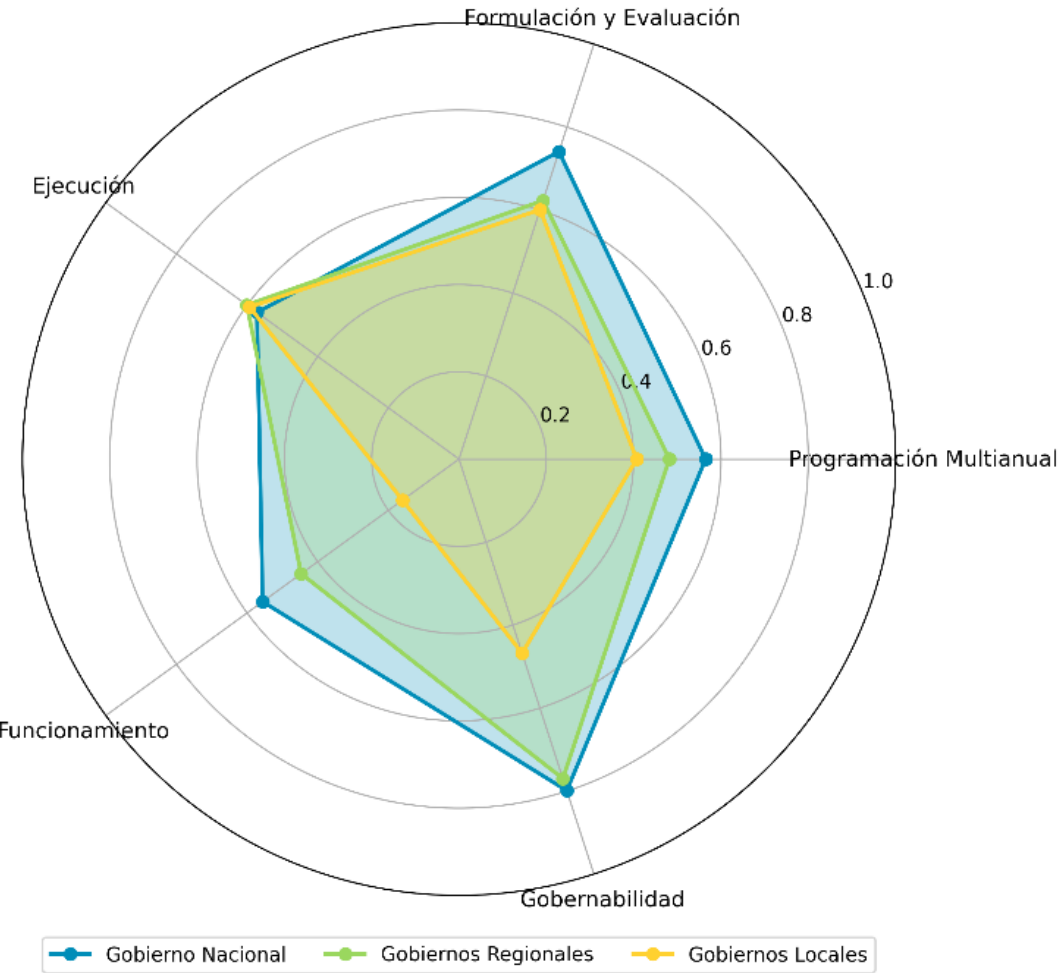


Gobierno Local



Una gestión eficiente de inversiones implica buenos resultados en todas las fases del ciclo y la gobernabilidad, pero no siempre se traduce en alta ejecución financiera.

3.2. IGEIP 2024





Resultados IGEIP 2024-PMI

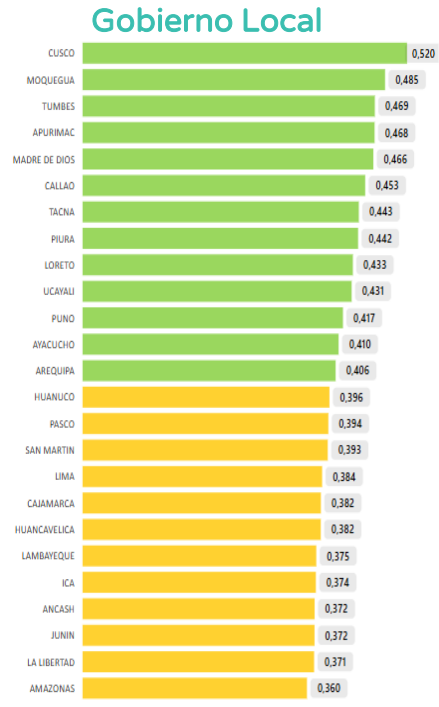
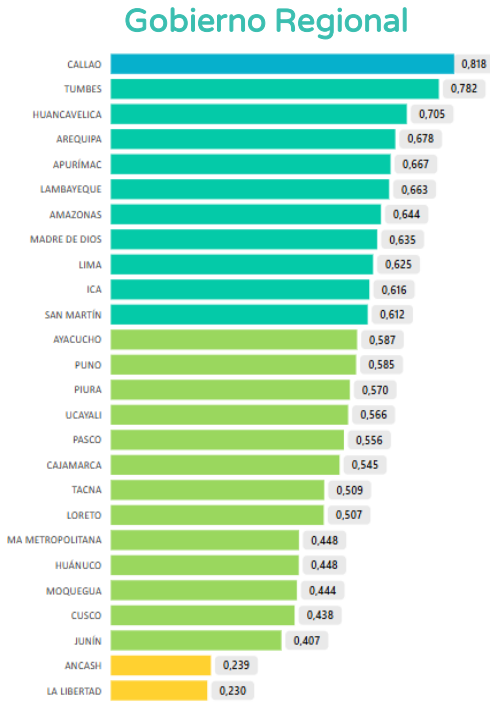
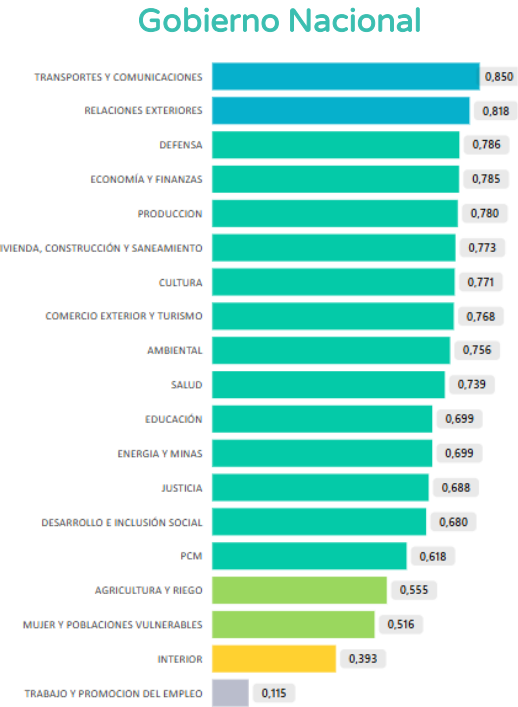
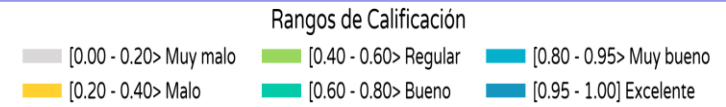
4.1 Indicadores del Subíndice de PMI

Prog 1: Porcentaje de inversiones PMI que no considera a las no previstas

Nivel	Prog 1	Prog 2	Prog 3	Prog 4	Sub Índice PMI
Gobierno Nacional	0.706	0.387	0.782	0.439	0.579
Gobierno Regional	0.549	0.207	0.743	0.495	0.499
Gobierno Local	0.376	0.089	0.759	0.435	0.415

¿Qué mide?

Incorporación de inversiones no previstas a la cartera multianual



A nivel local, sólo el **37.6%** de las inversiones gestionadas por las OPMI, se mantuvo conforme a la cartera inicial del PMI. Es decir, el **63.4%** restante del nivel local, fueron Inversiones NO previstas.

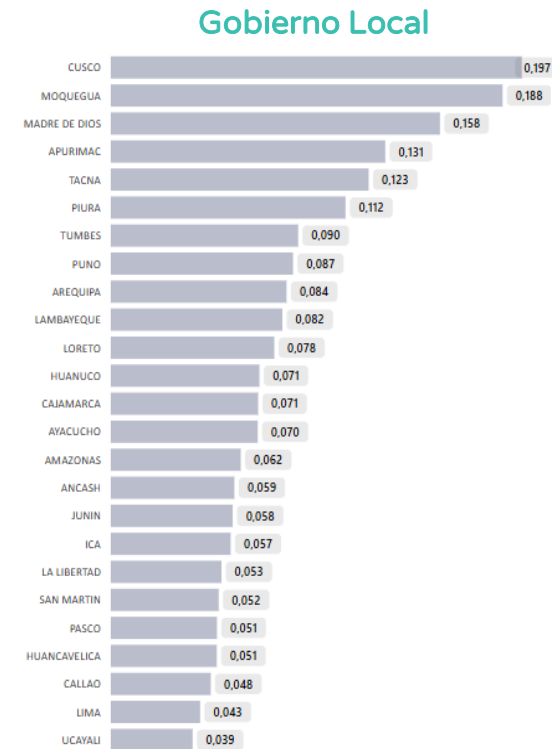
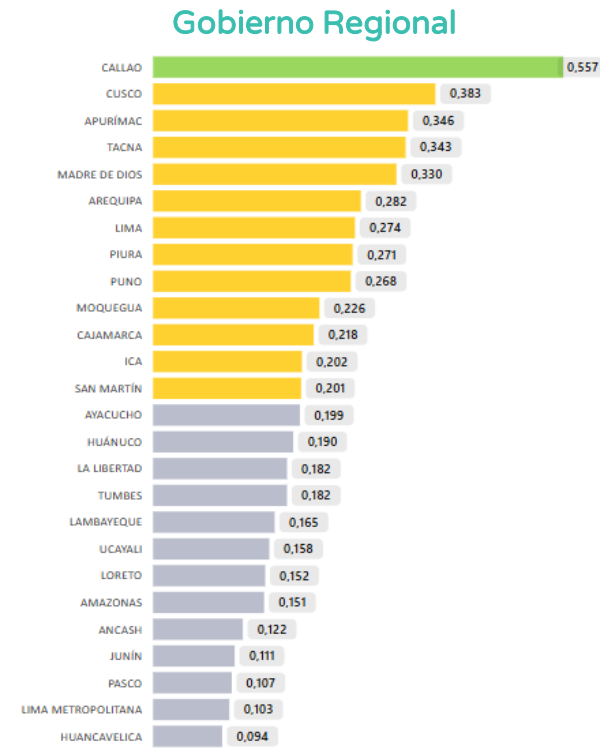
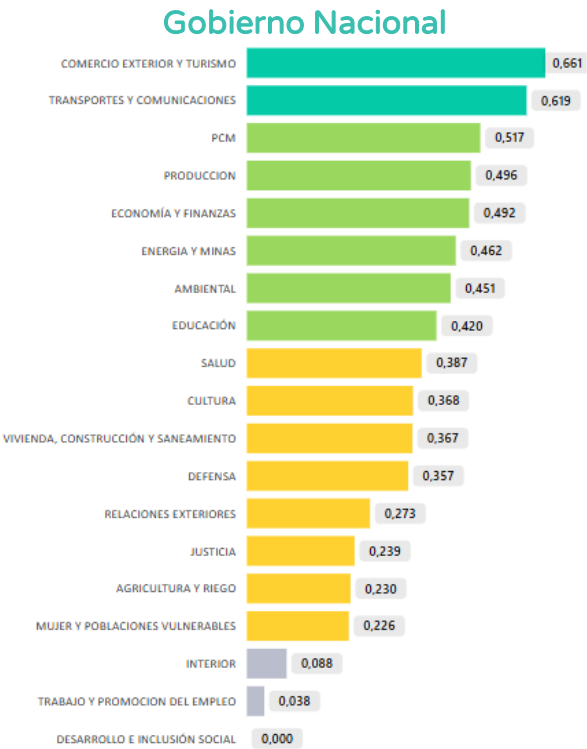
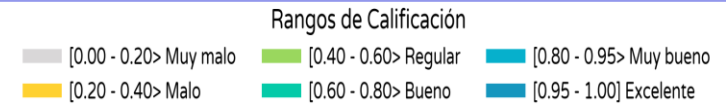
4.2 Indicadores del Subíndice de PMI

Prog 2: Porcentaje de inversiones con PIM que no considera a las no previstas

Nivel	Prog 1	Prog 2	Prog 3	Prog 4	Sub Índice PMI
Gobierno Nacional	0.706	0.387	0.782	0.439	0.579
Gobierno Regional	0.549	0.207	0.743	0.495	0.499
Gobierno Local	0.376	0.089	0.759	0.435	0.415

¿Qué mide?

Financiamiento de las inversiones del PMI



A nivel local, sólo el 8.9% de las inversiones gestionadas por las OPMI—excluyendo las no previstas—fueron financiadas con presupuesto

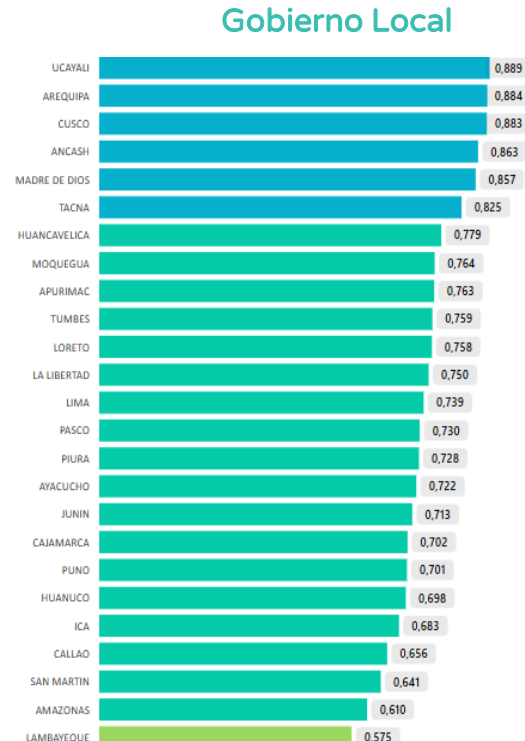
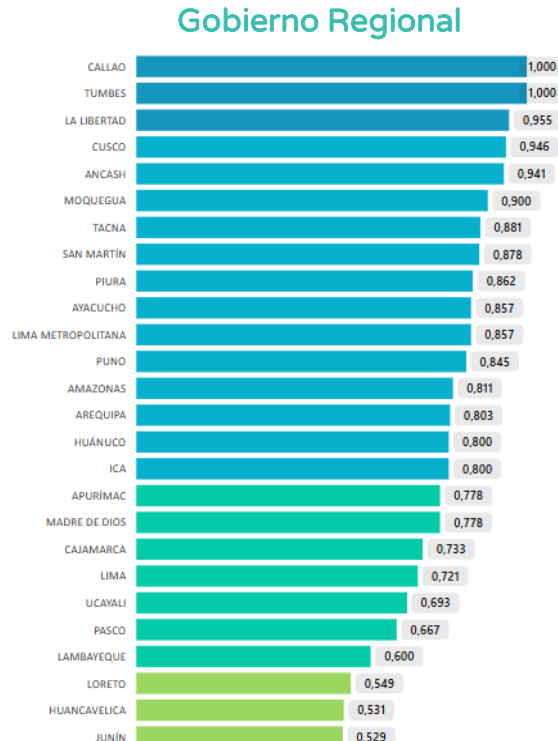
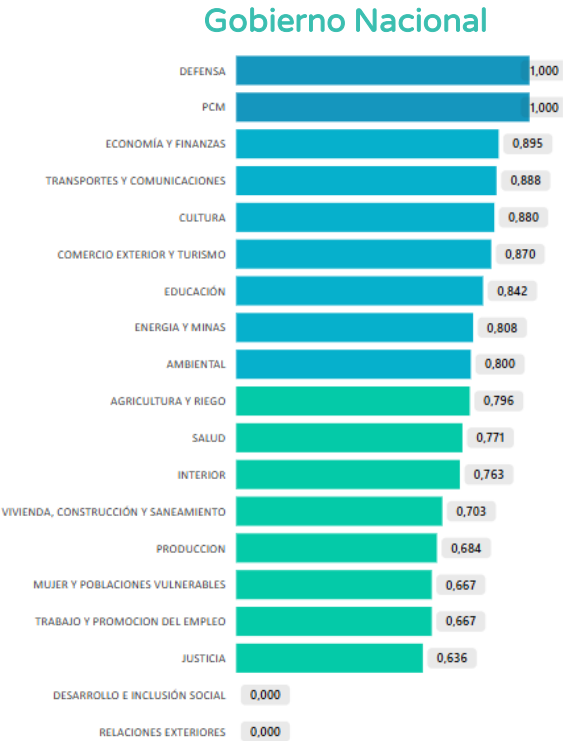
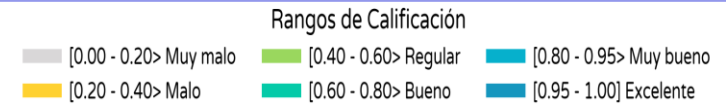
4.3 Indicadores del Subíndice de PMI

Prog 3: Porcentaje de inversiones con ejecución física culminada o a culminar, que cuentan con programación en el PMI

Nivel	Prog 1	Prog 2	Prog 3	Prog 4	Sub Índice PMI
Gobierno Nacional	0.706	0.387	0.782	0.439	0.579
Gobierno Regional	0.549	0.207	0.743	0.495	0.499
Gobierno Local	0.376	0.089	0.759	0.435	0.415

¿Qué mide?

Priorización de las inversiones culminadas en el PMI



A nivel nacional el **78.2%** de las inversiones gestionadas por las OPMI, con ejecución física culminada o a culminar, fueron priorizadas en el PMI para contribuir al cierre de brechas.

4.4 Indicadores del Subíndice de PMI

Prog 4: Porcentaje de inversiones del PMI con ejecución presupuestal conforme a su monto programado

Nivel	Prog 1	Prog 2	Prog 3	Prog 4	Sub Índice PMI
Gobierno Nacional	0.706	0.387	0.782	0.439	0.579
Gobierno Regional	0.549	0.207	0.743	0.495	0.499
Gobierno Local	0.376	0.089	0.759	0.435	0.415

¿Qué mide?

El nivel de coherencia entre lo programado en el PMI y lo ejecutado

Rangos de Calificación

[0.00 - 0.20> Muy malo

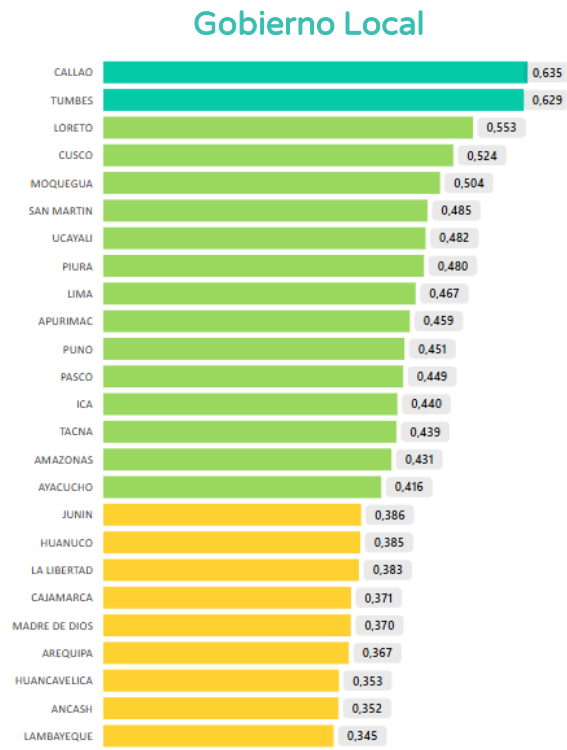
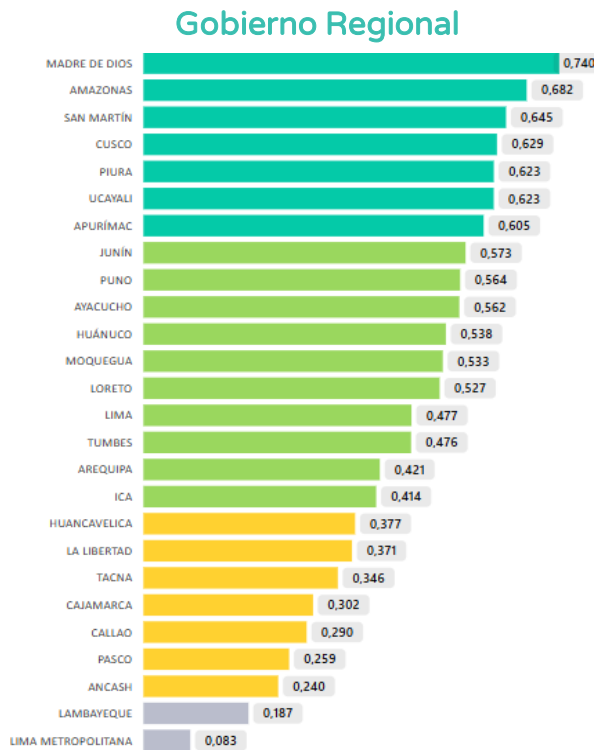
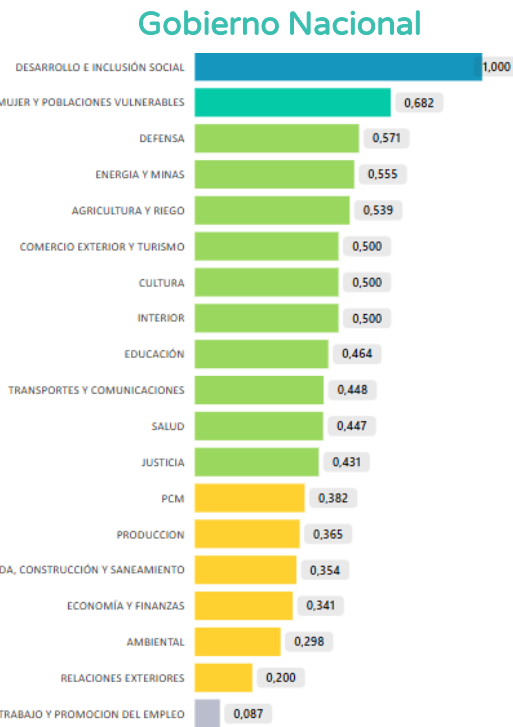
[0.20 - 0.40> Malo

[0.40 - 0.60> Regular

[0.60 - 0.80> Bueno

[0.80 - 0.95> Muy bueno

[0.95 - 1.00] Excelente



A nivel nacional el **43.9%** de las inversiones se ejecutaron sus inversiones conforme a su programación en el PMI. Desempeño “Regular” de las OPMI para programar el gasto de inversiones en el PMI.



Resultados IGEIP 2024-Formulación y Evaluación

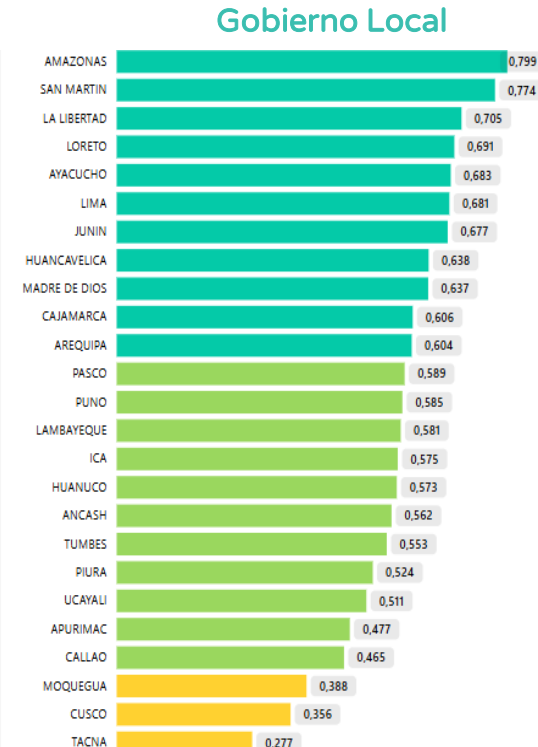
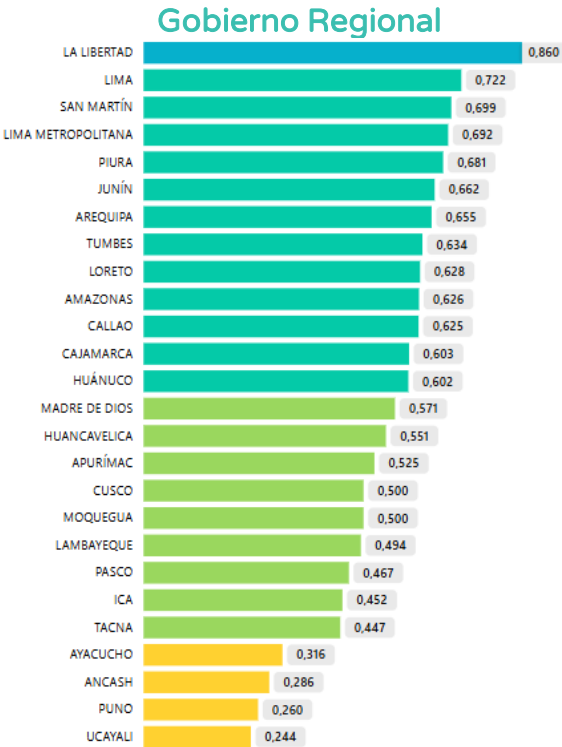
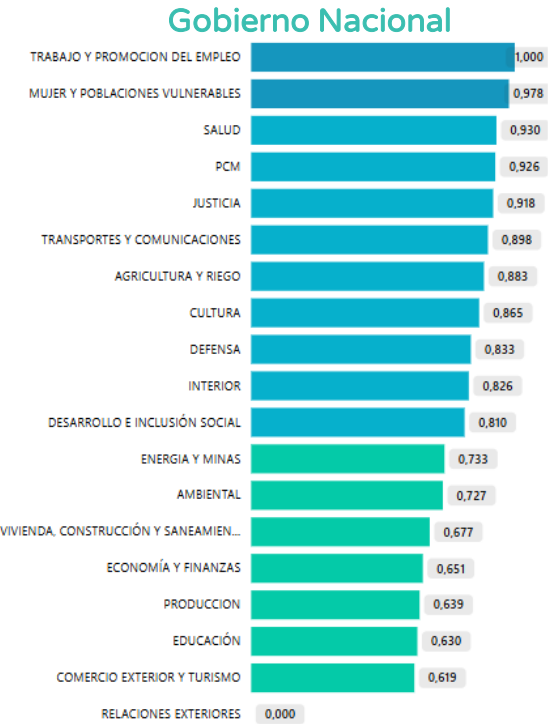
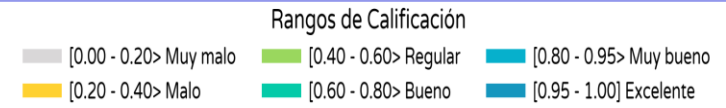
5.1 Indicadores del Subíndice de Formulación y Evaluación (F&E)

Form 1: Porcentaje de inversiones viables o aprobadas que no exceden el tiempo límite entre el registro de idea y la viabilidad o aprobación

Nivel	Form 1	Form 2	Form 3	Form 4	Sub Índice F&E
Gobierno Nacional	● 0.831	0.872	0.784	0.494	0.745
Gobierno Regional	● 0.603	0.809	0.674	0.424	0.627
Gobierno Local	● 0.605	0.851	0.460	0.495	0.603

¿Qué mide?

Tiempo de viabilidad o aprobación



A nivel nacional el **83.1%** de las inversiones gestionadas por las UF cumplieron con los plazos establecidos en el IGEIP para alcanzar su viabilidad o aprobación.

5.2 Indicadores del Subíndice de Formulación y Evaluación (F&E)

Form 2: Porcentaje de inversiones que continúan en el ciclo de inversión y no fueron desactivadas

Nivel	Form 1	Form 2	Form 3	Form 4	Sub Índice F&E
Gobierno Nacional	0.831	0.872	0.784	0.494	0.745
Gobierno Regional	0.603	0.809	0.674	0.424	0.627
Gobierno Local	0.605	0.851	0.460	0.495	0.603

¿Qué mide?

Desactivación de inversiones formuladas

Rangos de Calificación

[0.00 - 0.20> Muy malo

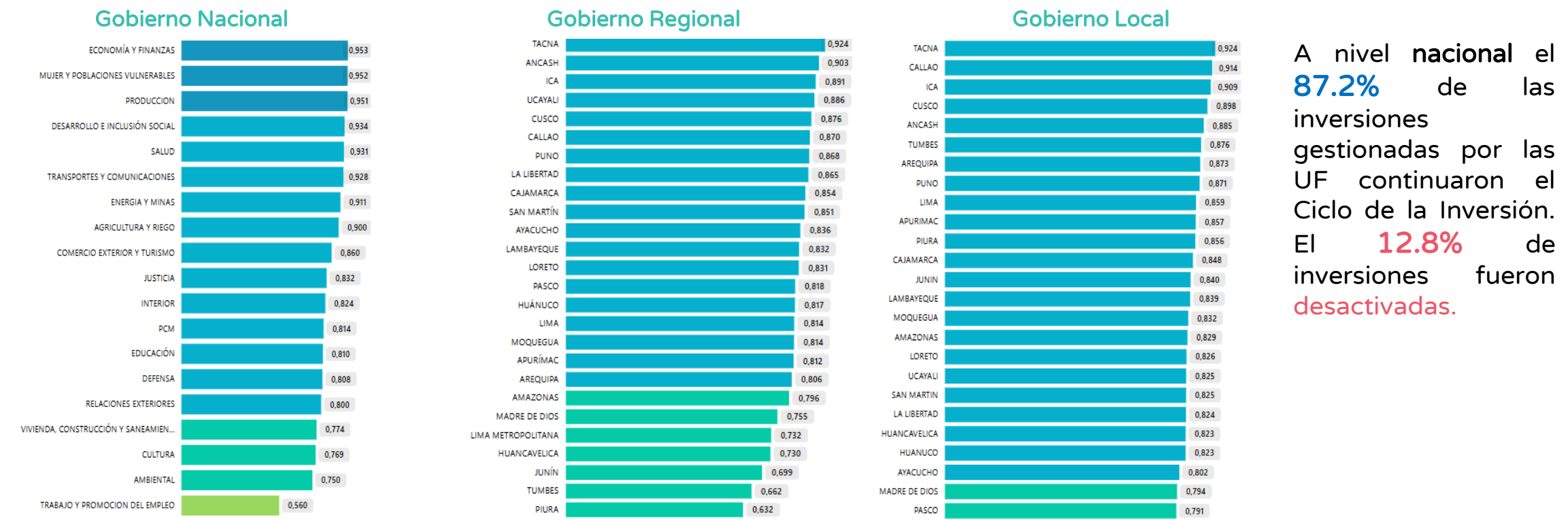
[0.20 - 0.40> Malo

[0.40 - 0.60> Regular

[0.60 - 0.80> Bueno

[0.80 - 0.95> Muy bueno

[0.95 - 1.00] Excelente



A nivel nacional el **87.2%** de las inversiones gestionadas por las UF continuaron el Ciclo de la Inversión. El **12.8%** de inversiones fueron desactivadas.

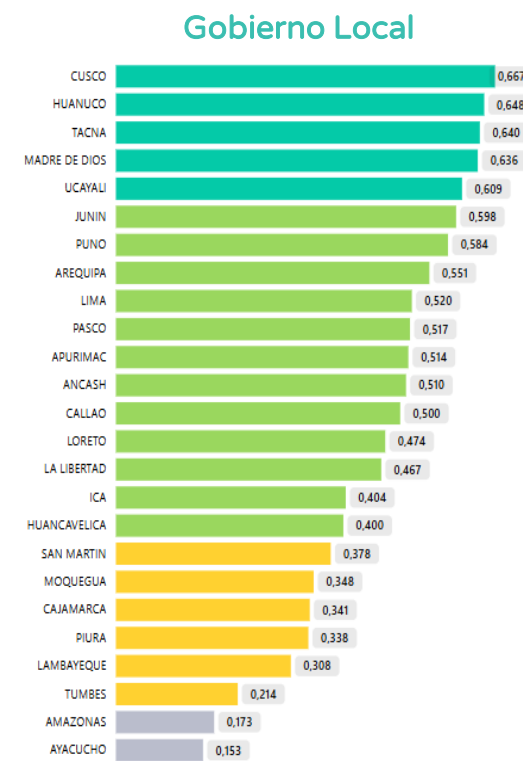
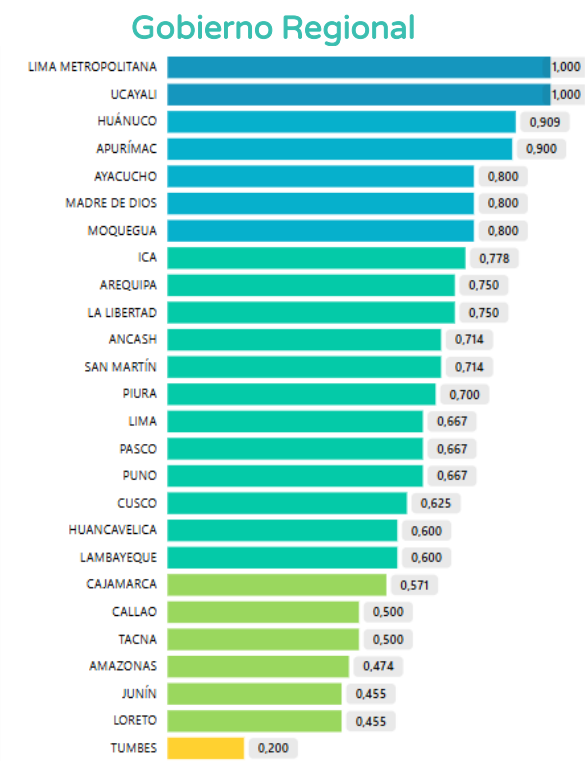
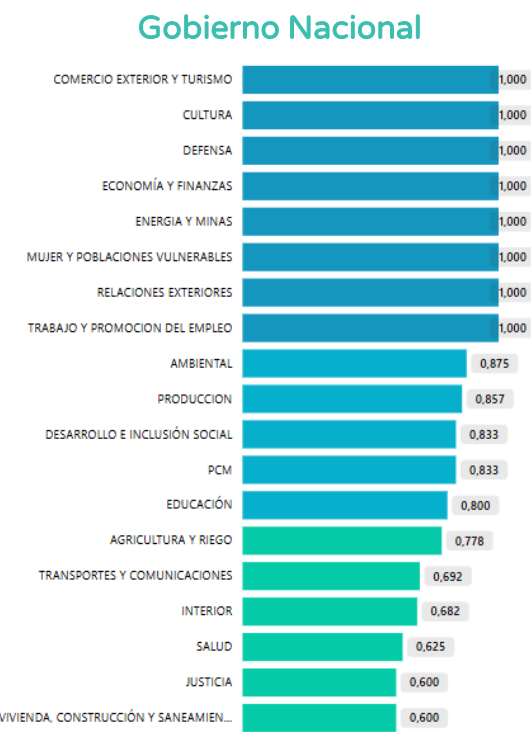
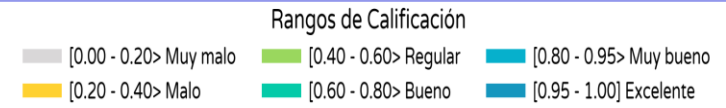
5.3 Indicadores del Subíndice de Formulación y Evaluación (F&E)

Form 3: Porcentaje de Unidades Formuladoras con el 100% de sus inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas

Nivel	Form 1	Form 2	Form 3	Form 4	Sub Índice F&E
Gobierno Nacional	0.831	0.872	● 0.784	0.494	0.745
Gobierno Regional	0.603	0.809	● 0.674	0.424	0.627
Gobierno Local	0.605	0.851	● 0.460	0.495	0.603

¿Qué mide?

Alineamiento de las inversiones formuladas a 1 o más indicadores de brecha



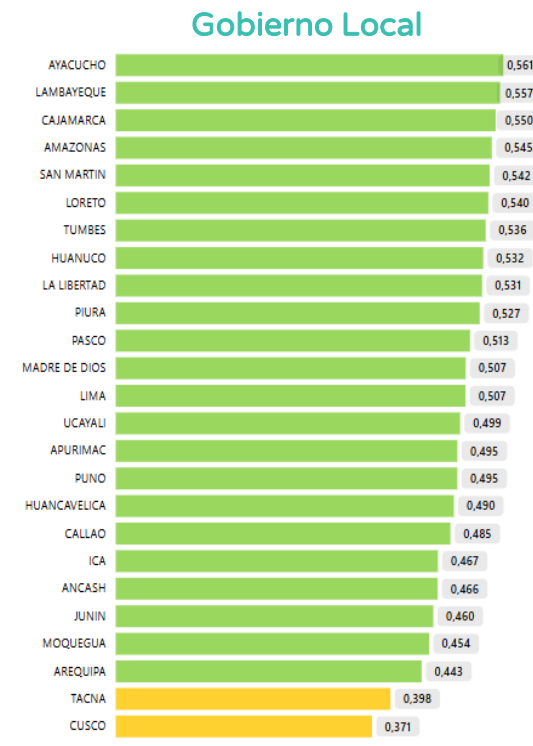
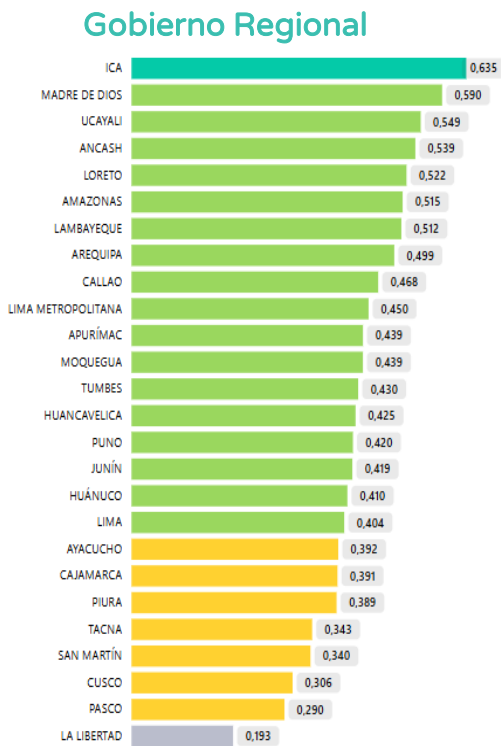
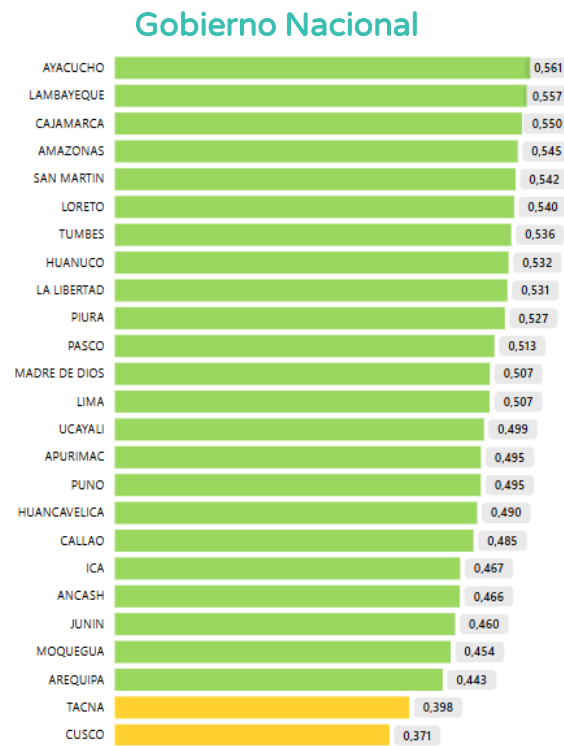
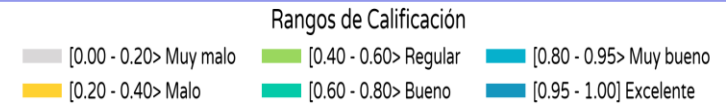
A nivel local, sólo el **46%** de UF tienen el 100% de sus inversiones alineadas a uno o más indicadores de cierre de brechas.

5.4 Indicadores del Subíndice de Formulación y Evaluación (F&E)

Form 4: Porcentaje de inversiones con variación del costo de inversión viable/aprobado dentro de los límites establecidos para el IGEIP

Nivel	Form 1	Form 2	Form 3	Form 4	Sub Índice F&E
Gobierno Nacional	0.831	0.872	0.784	0.494	0.745
Gobierno Regional	0.603	0.809	0.674	0.424	0.627
Gobierno Local	0.605	0.851	0.460	0.495	0.603

¿Qué mide?
Costos de F&E vs Ejecución



A nivel regional, sólo el **42.4%** de las inversiones gestionadas por las UF a nivel nacional presentan costos de formulación dentro de los límites del IGEIP.



Resultados IGEIP 2024-Ejecución

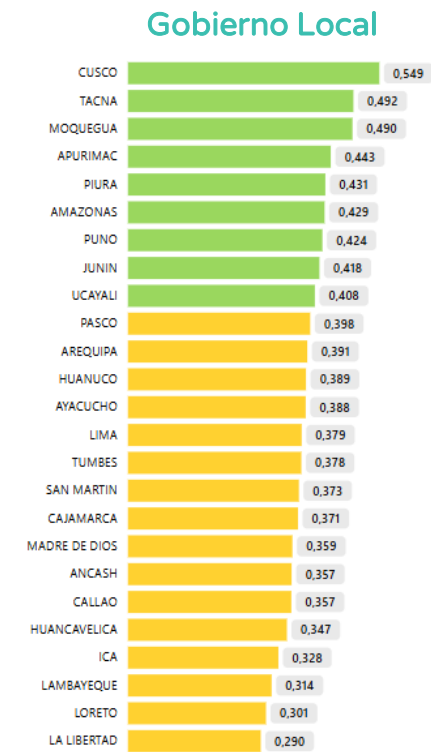
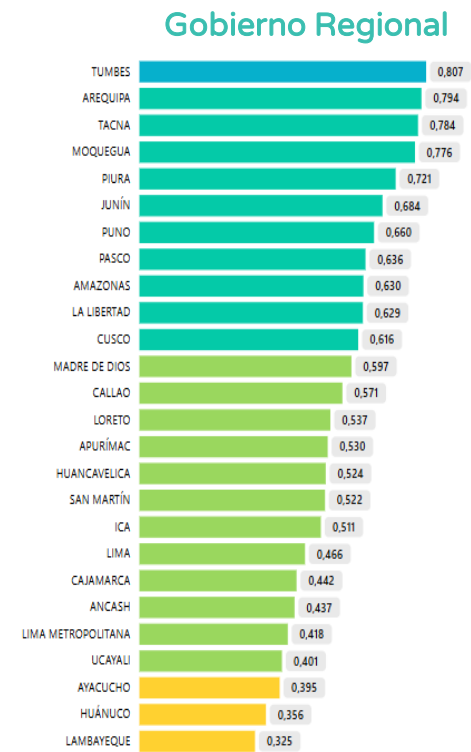
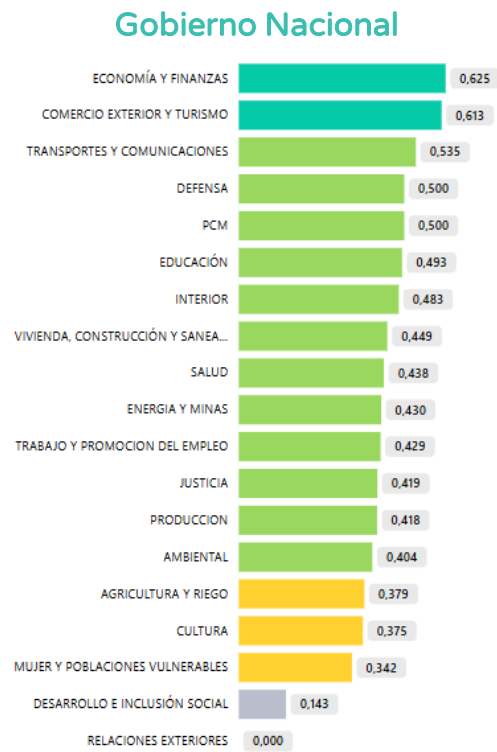
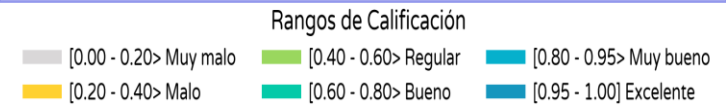
6.1 Indicadores del Subíndice de Ejecución

Ejec 1: Porcentaje de inversiones con PIM que cumplieron con ejecutar su programación financiera actualizada en el año vigente

Nivel de Gobierno	Ejec 1	Ejec 2	Ejec 3	Ejec 4	Ejec 5	Ejec 6	Ejec 7	Ejec 8	Sub. Ejec.
Nacional	0.446	0.709	0.356	0.424	0.598	0.864	0.427	0.835	0.582
Regional	0.560	0.626	0.362	0.679	0.305	0.883	0.562	0.926	0.613
Local	0.397	0.557	0.190	0.852	0.424	0.919	0.502	0.958	0.600

¿Qué mide?

Cumplimiento de la programación vs ejecución



A nivel local, solo el 39.7% de las inversiones gestionadas por las UEI locales con asignación presupuestal lograron ejecutar su programación financiera anual, según lo registrado en el Formato 12-B.

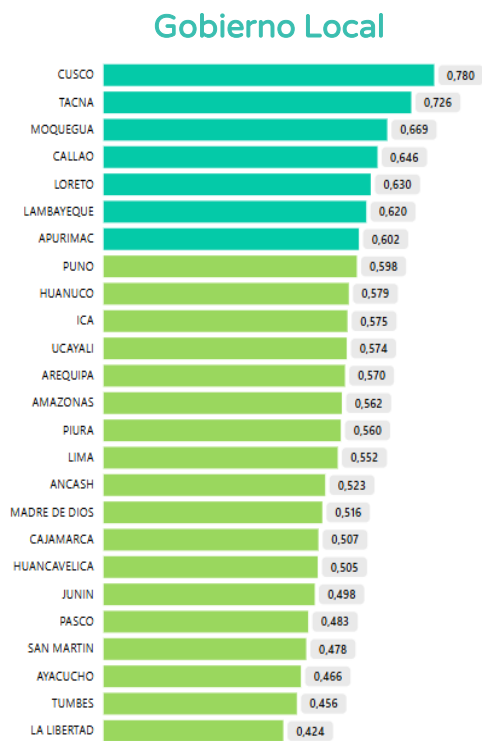
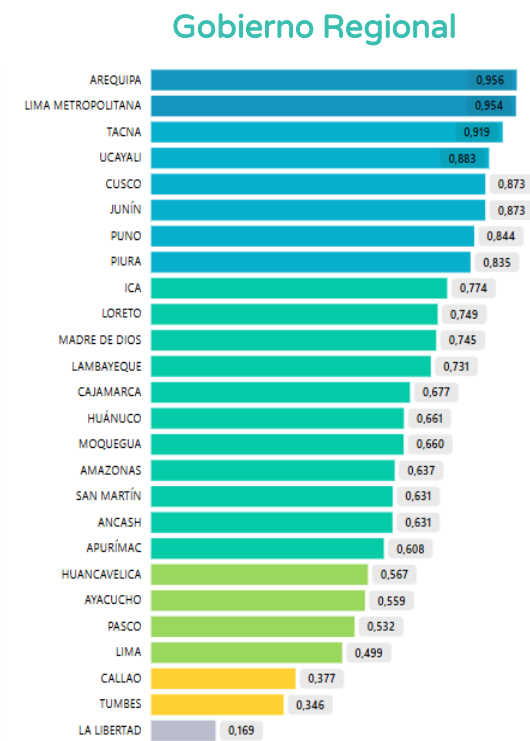
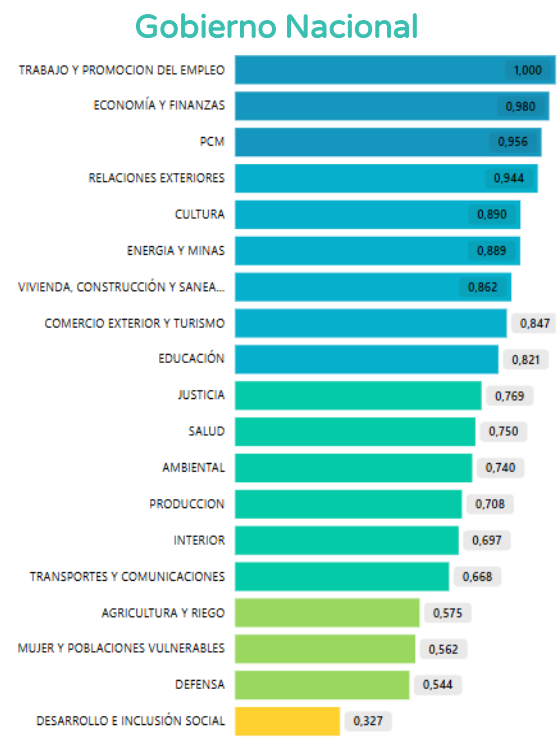
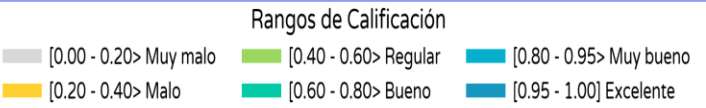
6.2 Indicadores del Subíndice de Ejecución

Ejec 2: Porcentaje de inversiones en ejecución física cuya fecha de culminación no supera a la fecha programada

Nivel de Gobierno	Ejec 1	Ejec 2	Ejec 3	Ejec 4	Ejec 5	Ejec 6	Ejec 7	Ejec 8	Sub. Ejec.
Nacional	0.446	0.709	0.356	0.424	0.598	0.864	0.427	0.835	0.582
Regional	0.560	0.626	0.362	0.679	0.305	0.883	0.562	0.926	0.613
Local	0.397	0.557	0.190	0.852	0.424	0.919	0.502	0.958	0.600

¿Qué mide?

Cumplimiento de la culminación de las inversiones



A nivel local, solo el **55.7%** de las inversiones en ejecución física gestionadas por las UEI locales, culminaron sin exceder la fecha de culminación programada

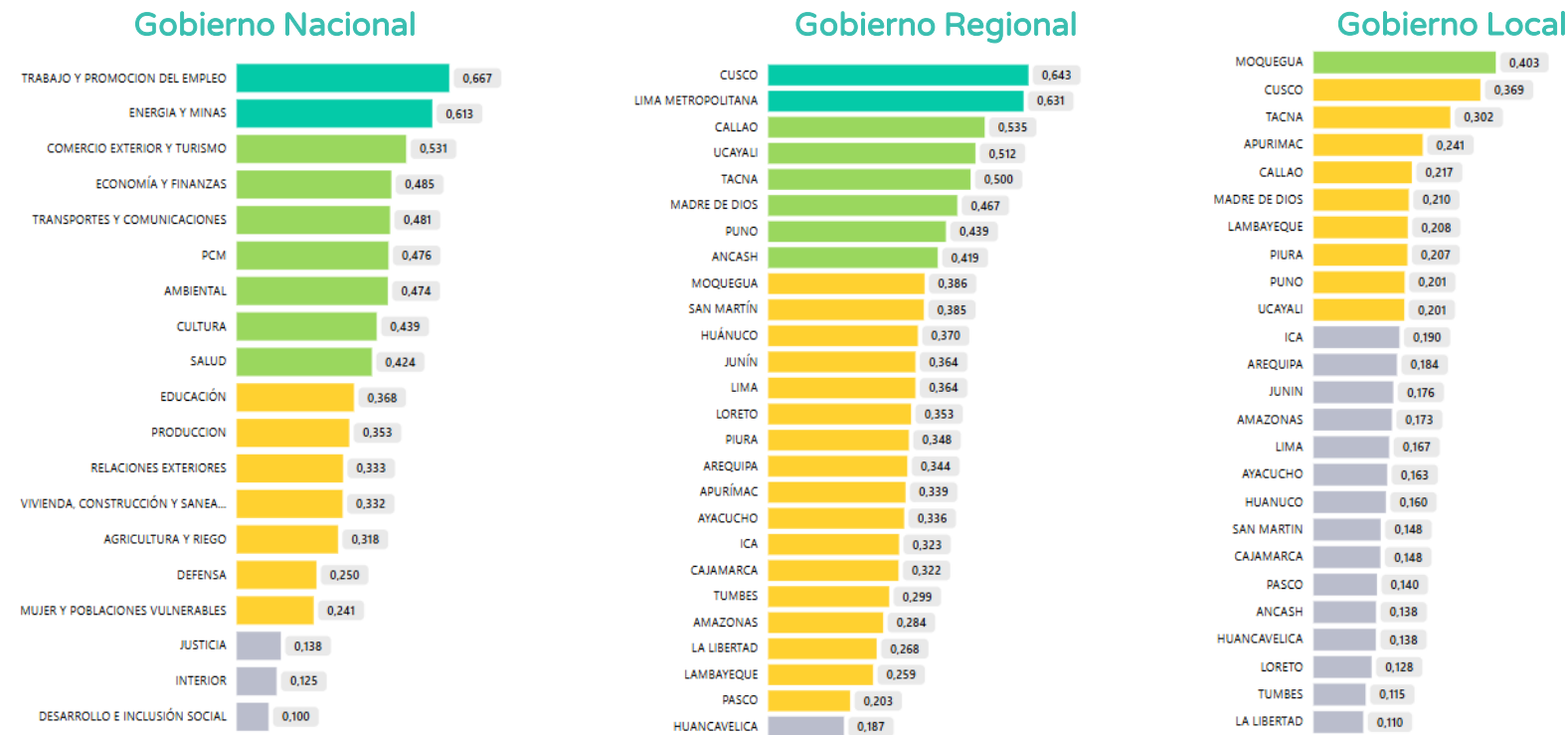
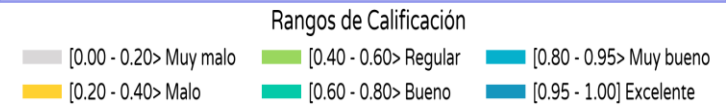
6.3 Indicadores del Subíndice de Ejecución

Ejec 3: Porcentaje de inversiones en fase de ejecución que cuentan con información actualizada referida al seguimiento y culminación

Nivel de Gobierno	Ejec 1	Ejec 2	Ejec 3	Ejec 4	Ejec 5	Ejec 6	Ejec 7	Ejec 8	Sub. Ejec.
Nacional	0.446	0.709	● 0.356	0.424	0.598	0.864	0.427	0.835	0.582
Regional	0.560	0.626	● 0.362	0.679	0.305	0.883	0.562	0.926	0.613
Local	0.397	0.557	● 0.190	0.852	0.424	0.919	0.502	0.958	0.600

¿Qué mide?

Cumplimiento del registro de los Formatos 12B y 9.



A nivel local, solo el 19% de las inversiones gestionadas por las UEI locales, cuentan con información actualizada del seguimiento en el F12 y culminación de inversiones en el F9.

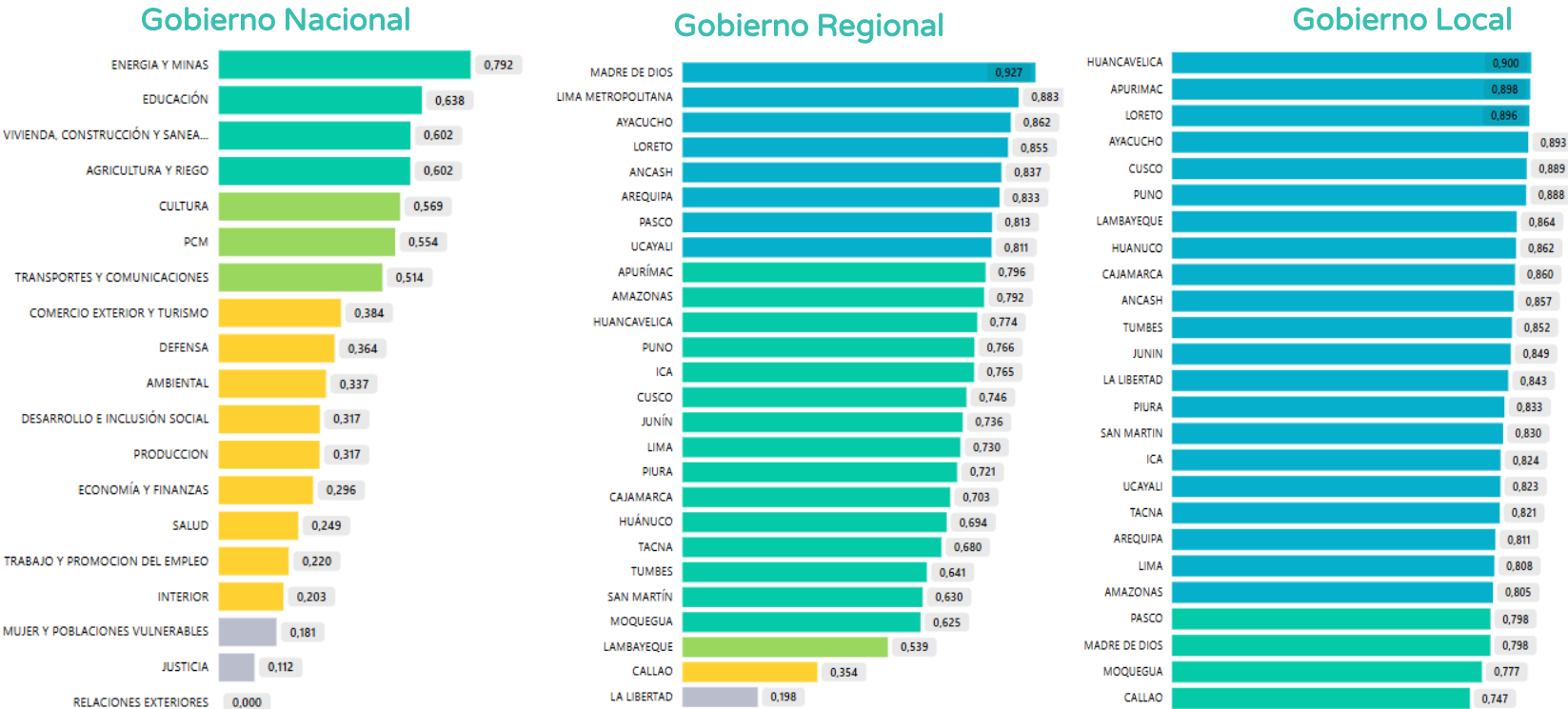
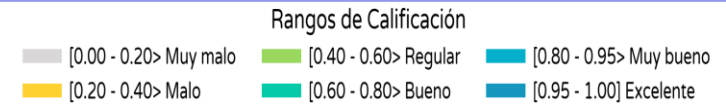
6.4 Indicadores del Subíndice de Ejecución

Ejec 4: Porcentaje de inversiones cuyo costo actualizado durante la ejecución física no excede el costo resultado de la elaboración del expediente técnico o documentos equivalentes

Nivel de Gobierno	Ejec 1	Ejec 2	Ejec 3	Ejec 4	Ejec 5	Ejec 6	Ejec 7	Ejec 8	Sub. Ejec.
Nacional	0.446	0.709	0.356	0.424	0.598	0.864	0.427	0.835	0.582
Regional	0.560	0.626	0.362	0.679	0.305	0.883	0.562	0.926	0.613
Local	0.397	0.557	0.190	0.852	0.424	0.919	0.502	0.958	0.600

¿Qué mide?

Variación de costos en la ejecución



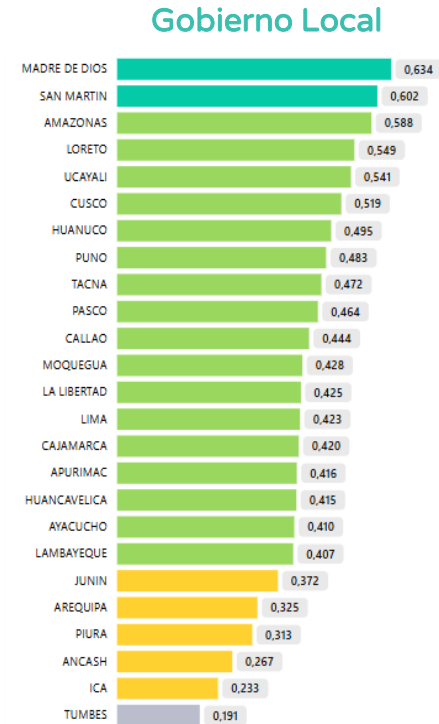
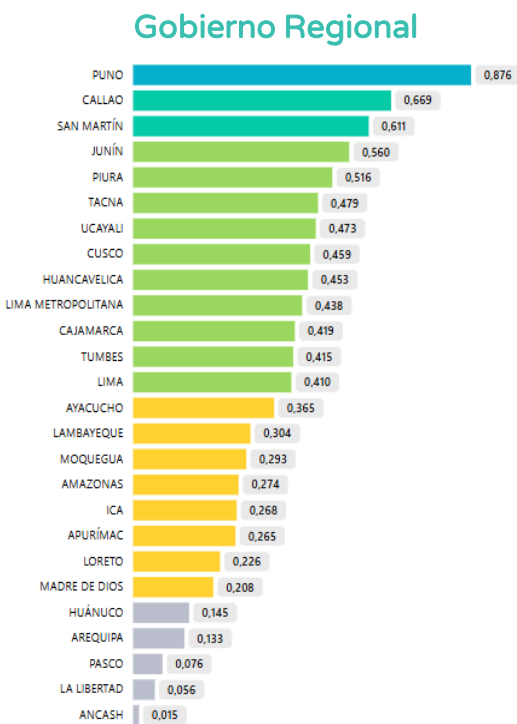
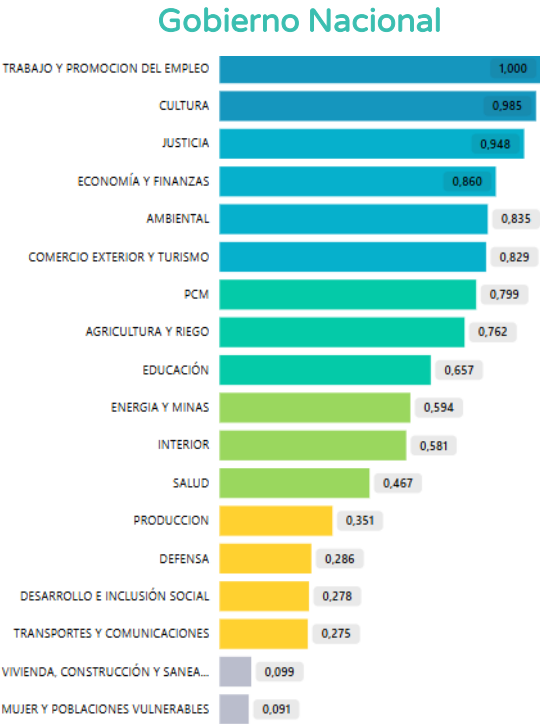
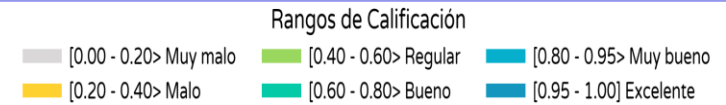
A nivel Nacional, sólo el 42.4% de las inversiones en ejecución física gestionadas por las UEI de los sectores, mantuvieron su costo actualizado dentro del rango establecido.

6.5 Indicadores del Subíndice de Ejecución

Ejec 5: Porcentaje de inversiones culminadas que cuentan con registro de cierre

Nivel de Gobierno	Ejec 1	Ejec 2	Ejec 3	Ejec 4	Ejec 5	Ejec 6	Ejec 7	Ejec 8	Sub. Ejec.
Nacional	0.446	0.709	0.356	0.424	● 0.598	0.864	0.427	0.835	0.582
Regional	0.560	0.626	0.362	0.679	● 0.305	0.883	0.562	0.926	0.613
Local	0.397	0.557	0.190	0.852	● 0.424	0.919	0.502	0.958	0.600

¿Qué mide?
Cierre de inversiones



A nivel **Local**, sólo el **42.4%** de las inversiones en ejecución física gestionadas por las UEI culminaron con el registro de cierre en la sección C del Formato 9.

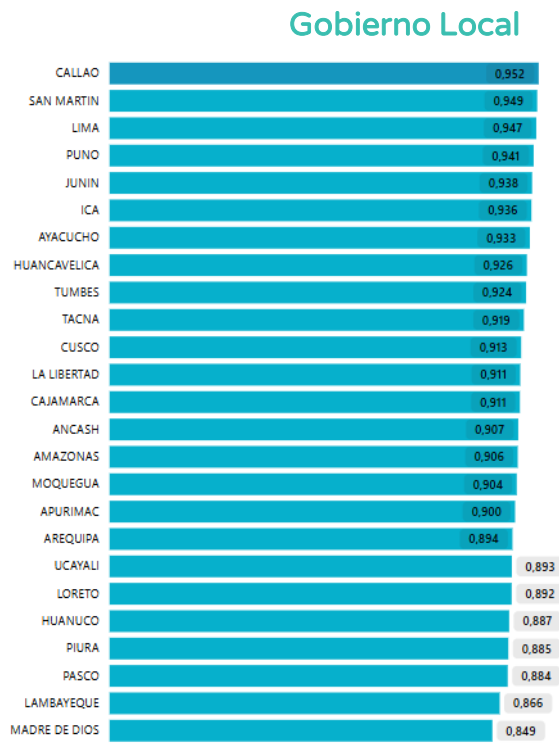
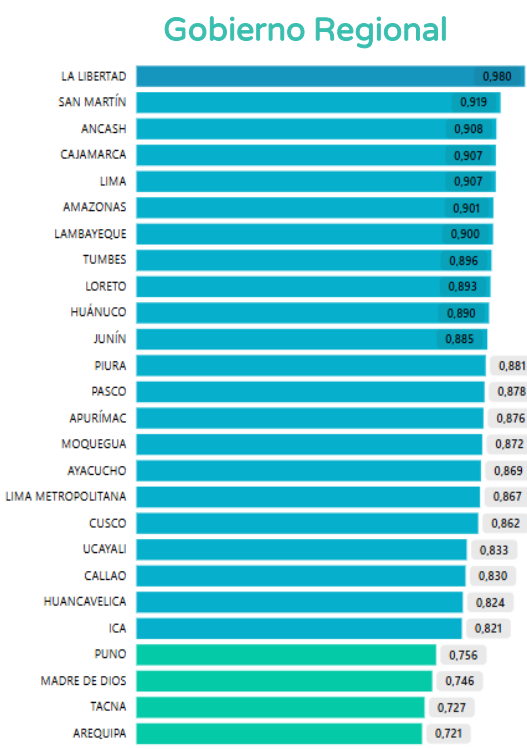
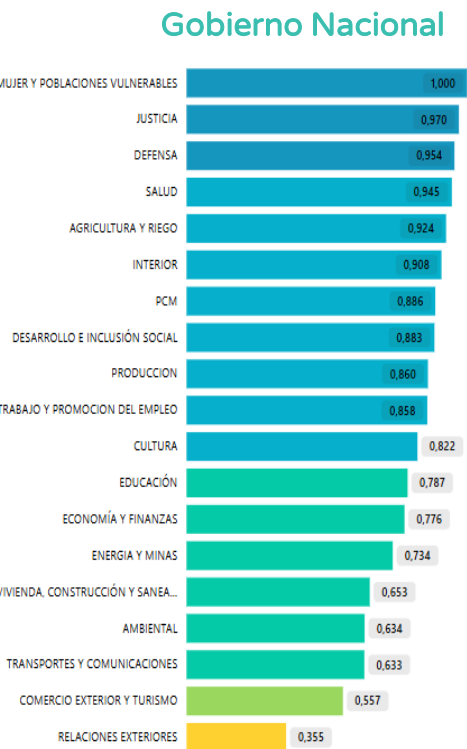
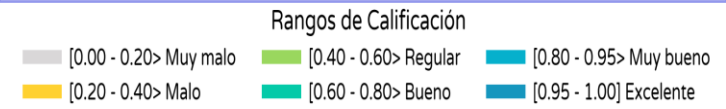
6.6 Indicadores del Subíndice de Ejecución

Ejec 6: Porcentaje de inversiones que cuentan con ET/DE aprobado dentro del periodo de vigencia de su viabilidad o aprobación

Nivel de Gobierno	Ejec 1	Ejec 2	Ejec 3	Ejec 4	Ejec 5	Ejec 6	Ejec 7	Ejec 8	Sub. Ejec.
Nacional	0.446	0.709	0.356	0.424	0.598	0.864	0.427	0.835	0.582
Regional	0.560	0.626	0.362	0.679	0.305	0.883	0.562	0.926	0.613
Local	0.397	0.557	0.190	0.852	0.424	0.919	0.502	0.958	0.600

¿Qué mide?

Inversiones que no pierden vigencia y se mantienen en el ciclo



- ❑ A nivel Local, el 91.9% de las inversiones gestionadas por las UEI con un ET o DE aprobado mantuvieron la vigencia de su declaración de viabilidad o aprobación.
- ❑ A nivel nacional, el 86.4% de las inversiones conservaron su vigencia, mientras que el 14.6% la perdió.

6.7 Indicadores del Subíndice de Ejecución

Ejec 7: Porcentaje de inversiones en ejecución con equilibrio entre el avance financiero de la inversión y el avance físico

Nivel de Gobierno	Ejec 1	Ejec 2	Ejec 3	Ejec 4	Ejec 5	Ejec 6	Ejec 7	Ejec 8	Sub. Ejec.
Nacional	0.446	0.709	0.356	0.424	0.598	0.864	0.427	0.835	0.582
Regional	0.560	0.626	0.362	0.679	0.305	0.883	0.562	0.926	0.613
Local	0.397	0.557	0.190	0.852	0.424	0.919	0.502	0.958	0.600

¿Qué mide?

Coherencia entre el avance físico y financiero

Rangos de Calificación

[0.00 - 0.20> Muy malo

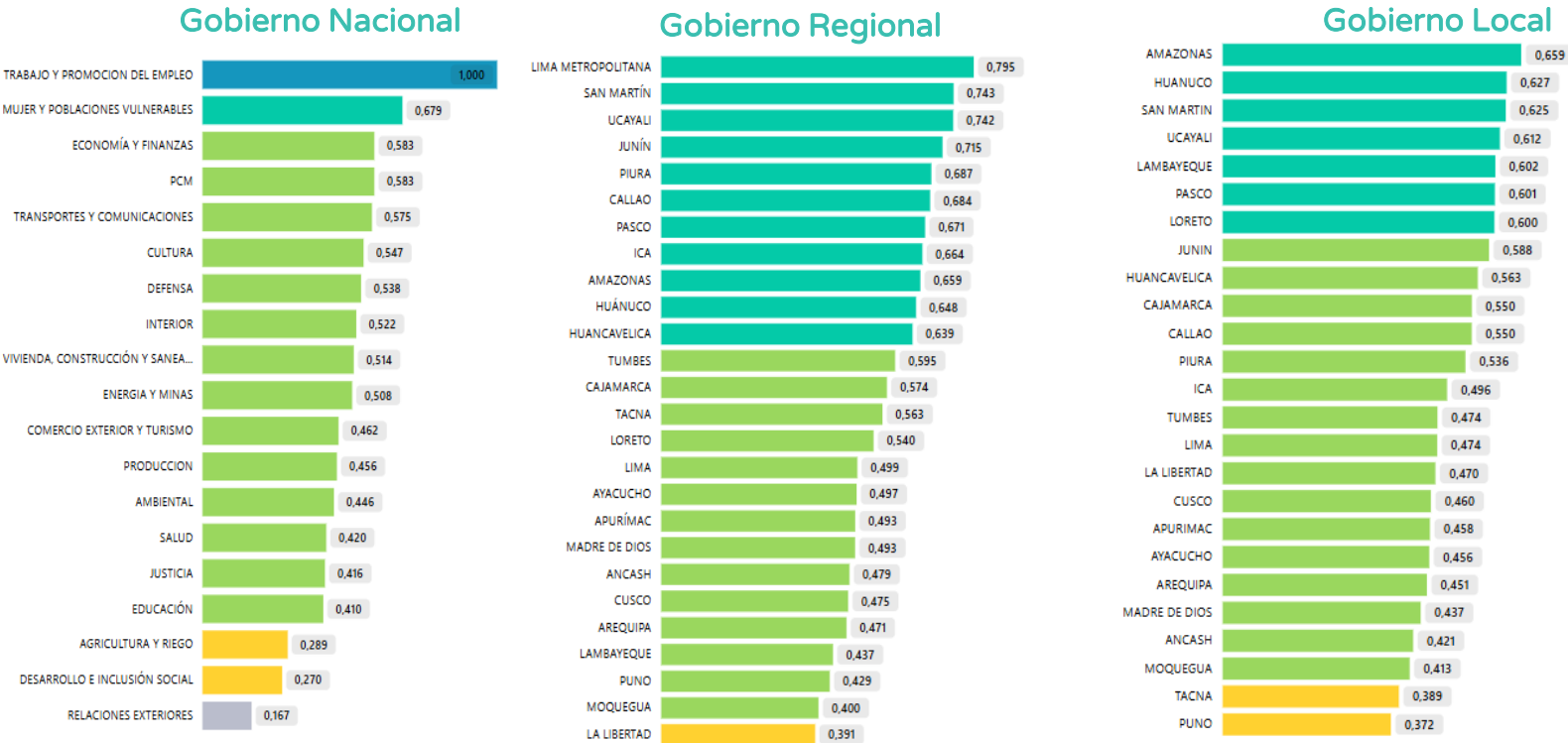
[0.40 - 0.60> Regular

[0.80 - 0.95> Muy bueno

[0.20 - 0.40> Malo

[0.60 - 0.80> Bueno

[0.95 - 1.00] Excelente



❑ A nivel Nacional, sólo el 42.7% de las inversiones en ejecución, gestionadas por las UEI sectoriales, lograron un equilibrio entre el avance financiero y físico de la inversión. El 57.3% restante presentó desequilibrios entre ambos avances.

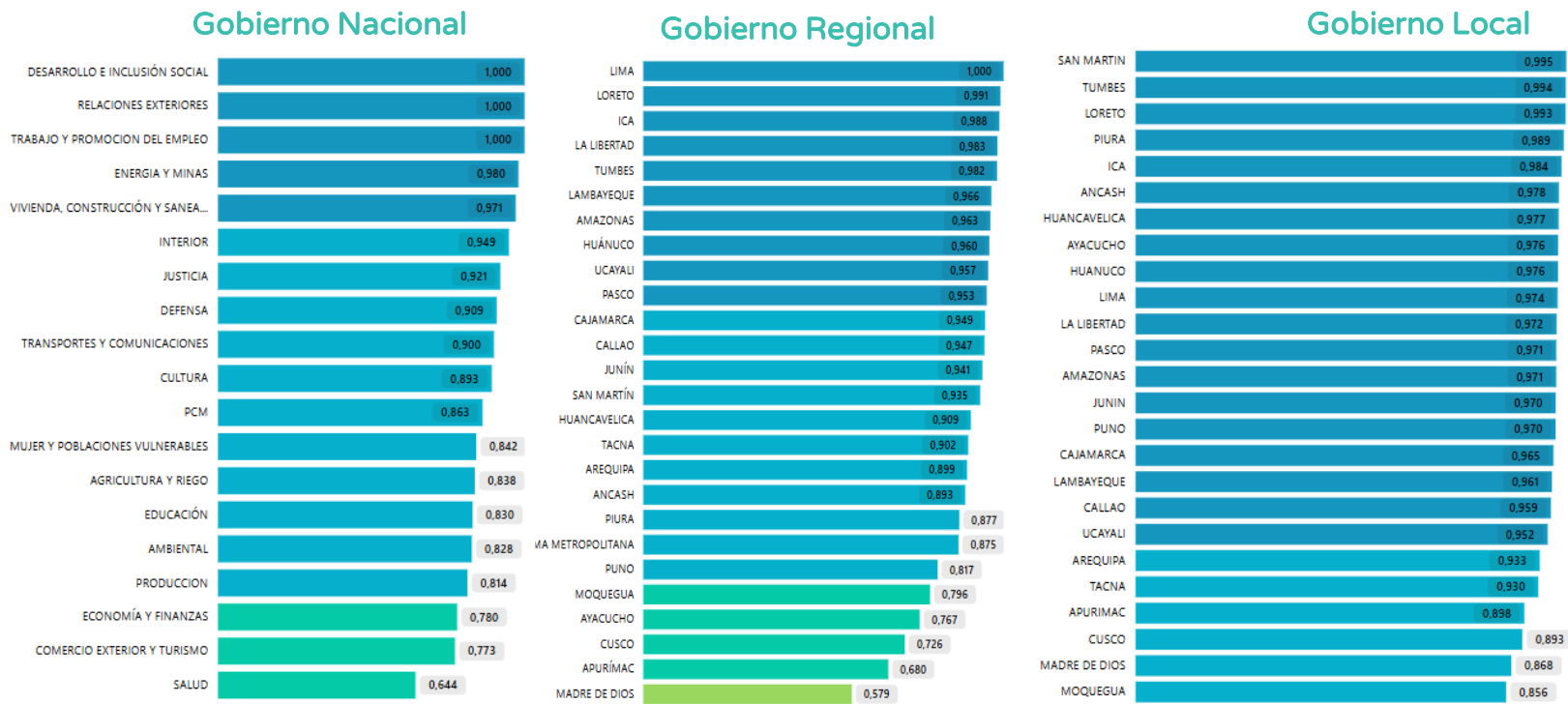
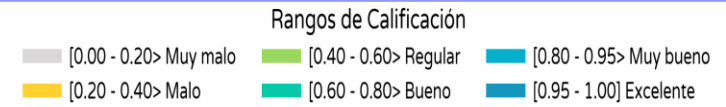
6.8 Indicadores del Subíndice de Ejecución

Ejec 8: Inversiones en ejecución física sin contratos resueltos o nulos o en arbitrajes

Nivel de Gobierno	Ejec 1	Ejec 2	Ejec 3	Ejec 4	Ejec 5	Ejec 6	Ejec 7	Ejec 8	Sub. Ejec.
Nacional	0.446	0.709	0.356	0.424	0.598	0.864	0.427	0.835	0.582
Regional	0.560	0.626	0.362	0.679	0.305	0.883	0.562	0.926	0.613
Local	0.397	0.557	0.190	0.852	0.424	0.919	0.502	0.958	0.600

¿Qué mide?

Inversiones con contratos que tienen problemas de resolución, nulidad y arbitraje



❑ A nivel Local, el 95.8% de las inversiones con contrato, gestionadas por las UEI no tienen problemas de resolución, nulidad y arbitraje.

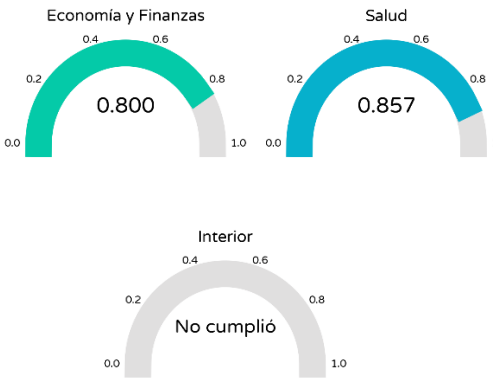


Resultados IGEIP 2024-Funcionamiento

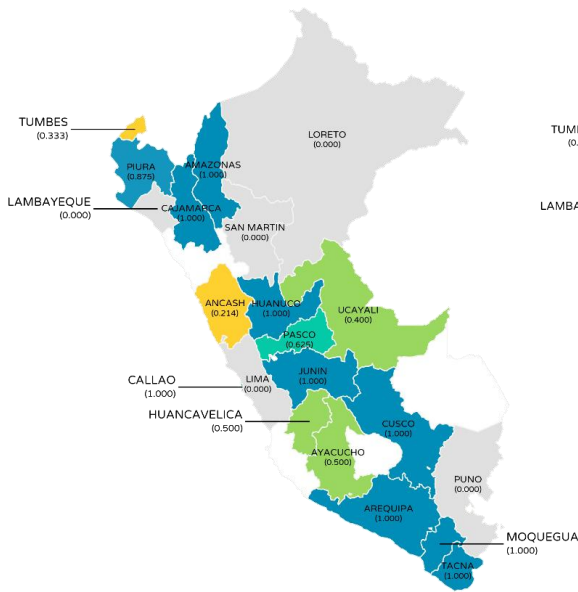
7.1. Indicador del Subíndice de Funcionamiento

Fun 1: Inversiones que cuentan con registro de evaluación ex post a corto plazo (EECP)

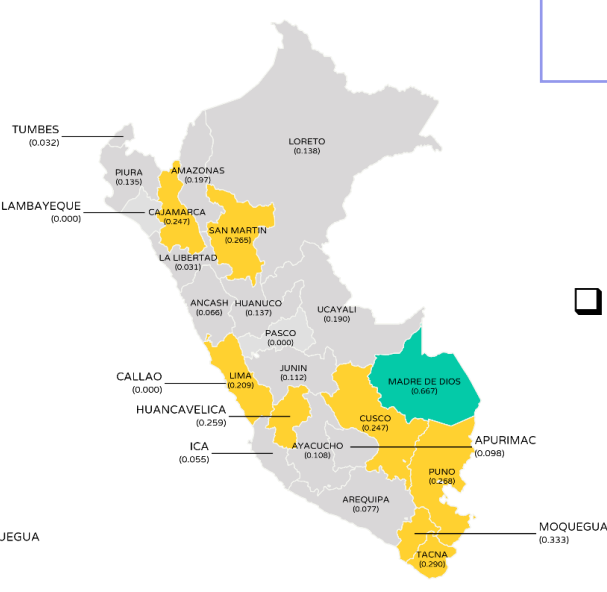
Gobierno Nacional



Gobierno Regional



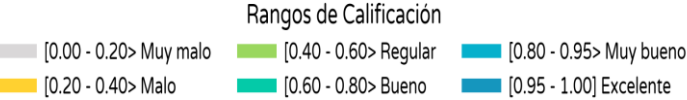
Gobierno Local



¿Qué mide?

Cumplimiento del registro de EECP

❑ El nivel regional tuvo un mayor nivel de cumplimiento de realizar la EECP, a diferencia del gobierno local.





Resultados IGEIP 2024- Gobernabilidad

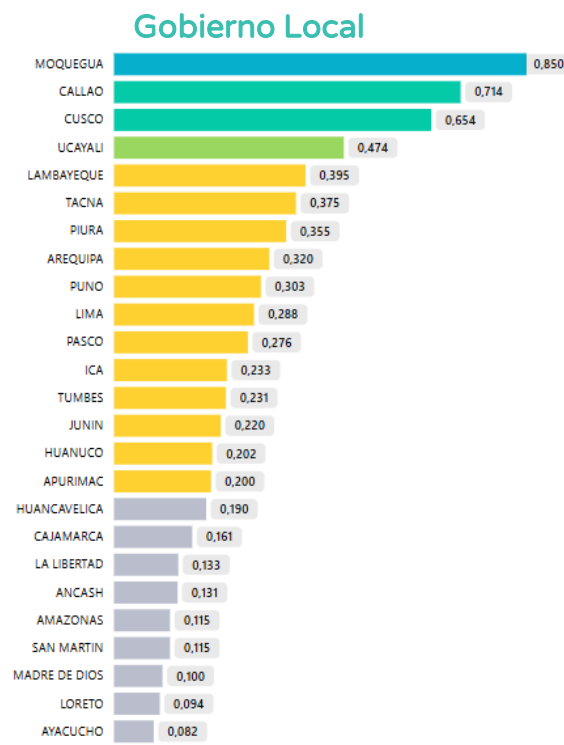
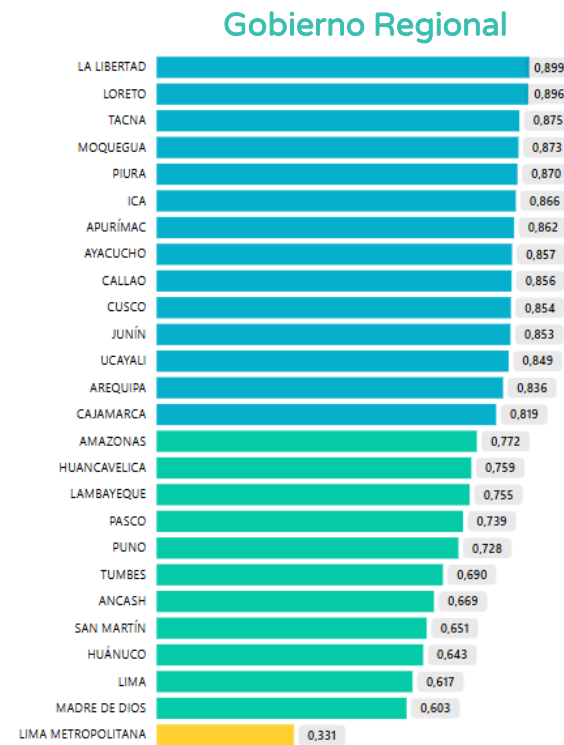
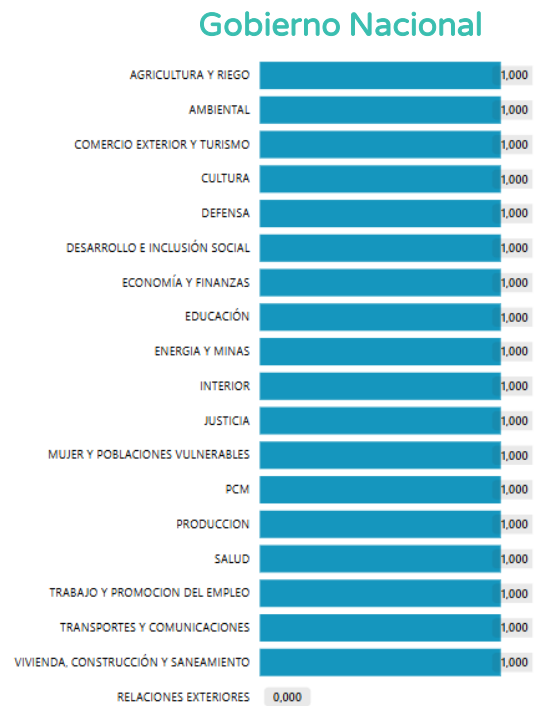
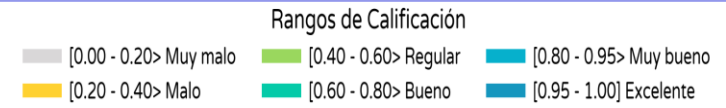
8.1. Indicadores del Subíndice de Gobernabilidad

Gob 1: Comités de Seguimiento conformados y activos para efectuar el seguimiento de la cartera priorizada de inversiones de la entidad

Nivel	Gob 1	Gob 2	Gob 3	Gob 4	Sub Índice Governa.
Gobierno Nacional	● 0.947	0.884	0.803	0.562	0.799
Gobierno Regional	● 0.962	0.886	0.712	0.523	0.770
Gobierno Local	● 0.243	0.832	0.102	0.695	0.468

¿Qué mide?

Comités de Seguimiento de inversiones conformados y activos



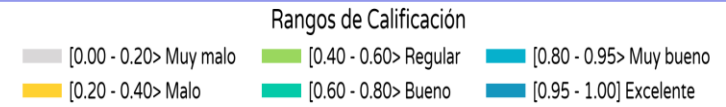
A nivel local, solo el 24.3% de Entidades tienen la conformado y activo su Comité de Seguimiento para el monitoreo de inversiones

8.2 Indicadores del Subíndice de Gobernabilidad

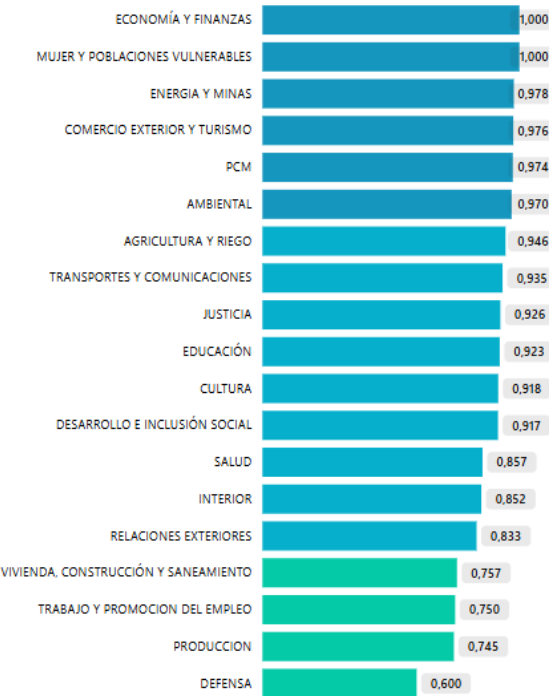
Gob 2: Porcentaje de inversiones activas que no han sido abandonadas en los últimos 4 años

Nivel	Gob 1	Gob 2	Gob 3	Gob 4	Sub Índice Governa.
Gobierno Nacional	0.947	0.884	0.803	0.562	0.799
Gobierno Regional	0.962	0.886	0.712	0.523	0.770
Gobierno Local	0.243	0.832	0.102	0.695	0.468

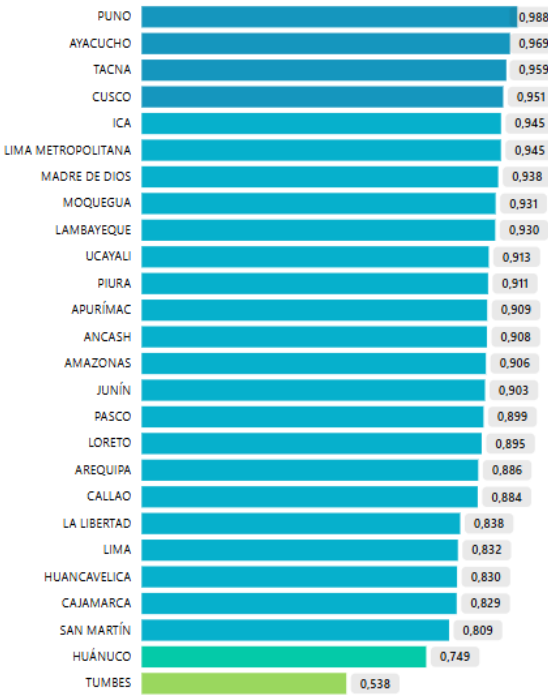
¿Qué mide?
Abandono de inversiones



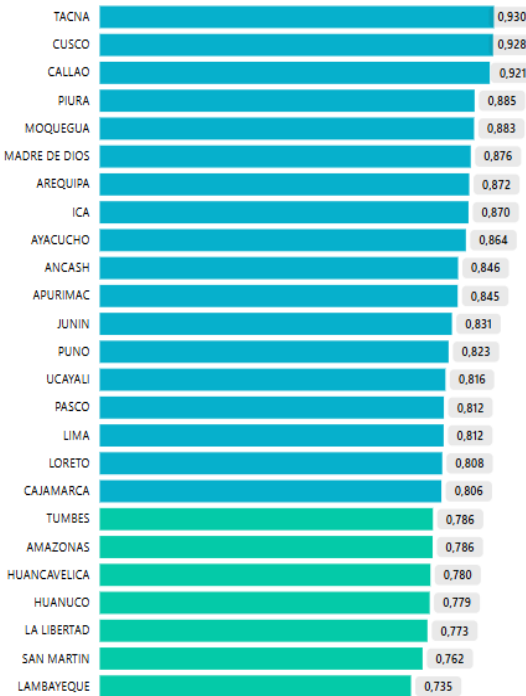
Gobierno Nacional



Gobierno Regional



Gobierno Local



A nivel Nacional, el 88.4% de inversiones activas en las entidades no fueron abandonadas en los últimos cuatro años. El 11.6% restante fueron abandonadas.

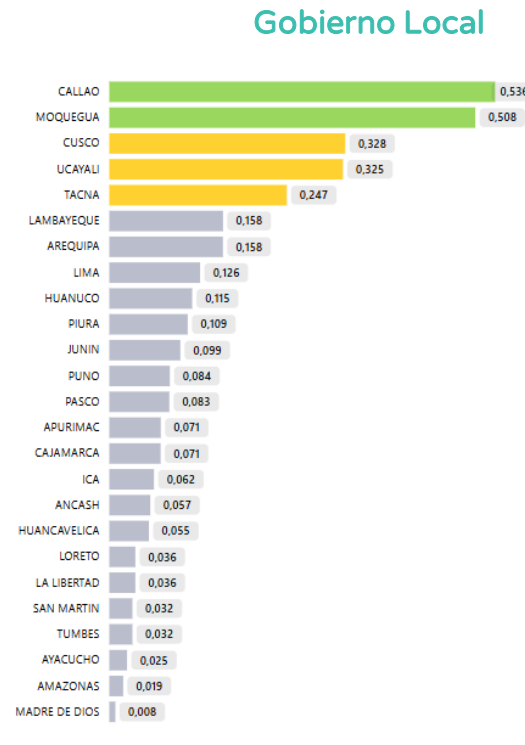
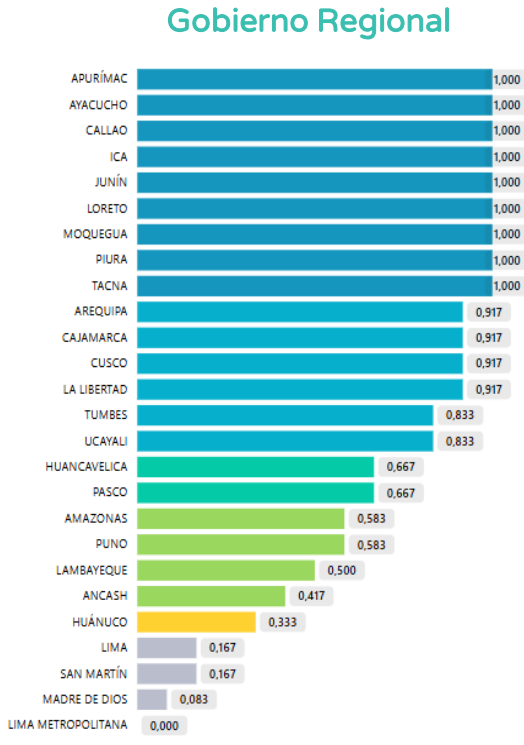
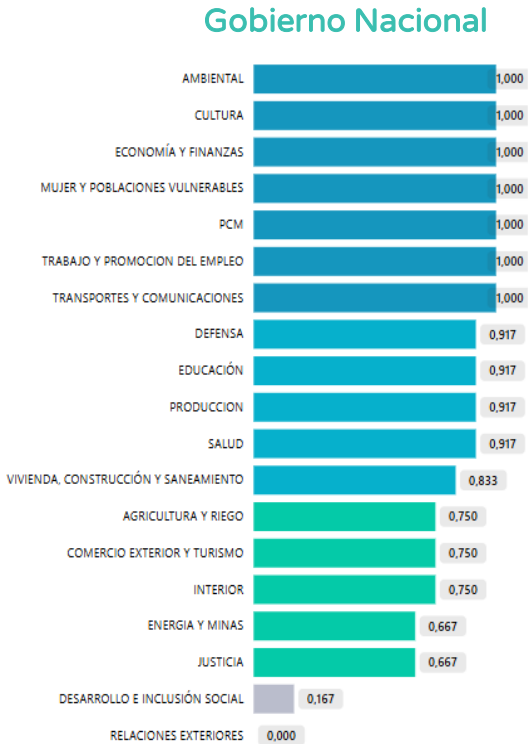
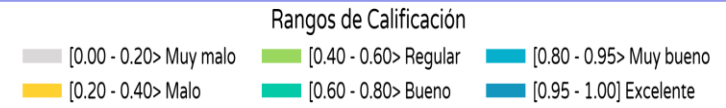
8.3. Indicadores del Subíndice de Gobernabilidad

Gob 3: Frecuencia de reuniones del Comité de Seguimiento de Inversiones para el monitoreo de inversiones públicas por periodo.

Nivel	Gob 1	Gob 2	Gob 3	Gob 4	Sub Índice Governa.
Gobierno Nacional	0.947	0.884	0.803	0.562	0.799
Gobierno Regional	0.962	0.886	0.712	0.523	0.770
Gobierno Local	0.243	0.832	0.102	0.695	0.468

¿Qué mide?

Cumplimiento de las Entidades para realizar como mínimo 12 reuniones al año.



A nivel local, sólo el 10.2% de Entidades locales cumplen con realizar 12 reuniones al año, de acuerdo a lo dispuesto por la DGPMI.

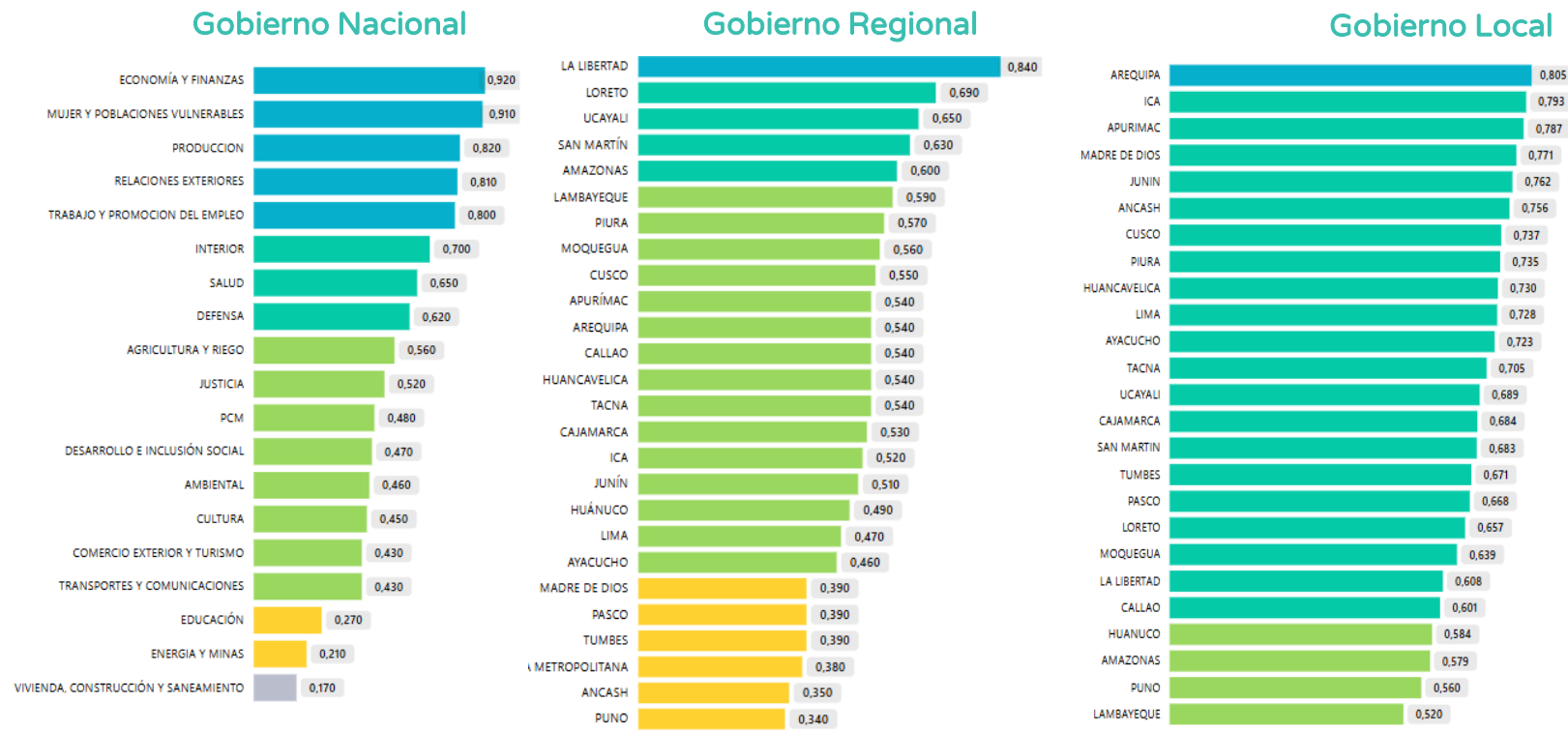
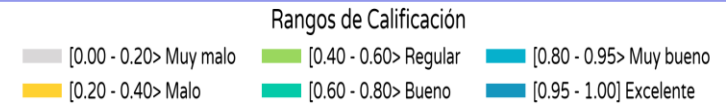
8.4 Indicadores del Subíndice de Gobernabilidad

Gob 4: Porcentaje de inversiones activas del SNPMGI que no consideran a las provenientes del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).

Nivel	Gob 1	Gob 2	Gob 3	Gob 4	Sub Índice Governa.
Gobierno Nacional	0.947	0.884	0.803	● 0.562	0.799
Gobierno Regional	0.962	0.886	0.712	● 0.523	0.770
Gobierno Local	0.243	0.832	0.102	● 0.695	0.468

¿Qué mide?

Avance y cierre de las inversiones provenientes del SNIP.



A nivel nacional, sólo el 56.2% de las inversiones activas gestionadas por las entidades sectoriales fueron formuladas bajo el marco del SNPMGI. Aún se tiene el 43.8% de inversiones provenientes del SNIP que no se han cerrado.

¡No te lo pierdas!



Capacitaciones virtuales



Programación de las capacitaciones

Conoce las capacitaciones del mes en curso y accede a ellas.



Capacitaciones realizadas

Accede a las grabaciones y materiales de las capacitaciones realizadas.



Recursos de aprendizaje

Accede a diversos materiales didácticos sobre el ciclo de inversión pública.



¿Aún tienes dudas?



Consultas generales

Envía tu consulta a:
invierte.pe@mef.gob.pe



Preguntas frecuentes

Accede a la base de preguntas frecuentes correspondiente a los diferentes sectores.

<https://www.mef.gob.pe/es/preguntas-frecuentes-inv-pub>



Asistencia técnica personalizada

Accede al directorio de la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.

<https://bit.ly/3EMNSu4DIRECTORIO DGPMI>

¡No te dejes engañar!

Estos son los únicos canales de contacto que la DGPMI pone a tu disposición



Directorio DGPMI

Ubica aquí al equipo técnico de la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.

<https://bit.ly/3EMNSu4DIRECTORIODGPMI>



Directorio CONECTAMEF

Encuentra aquí a los Especialistas de inversión pública a nivel nacional asignados a tu departamento.

<https://bit.ly/3yrcK8LDIRECTORIOCONECTAMEF>

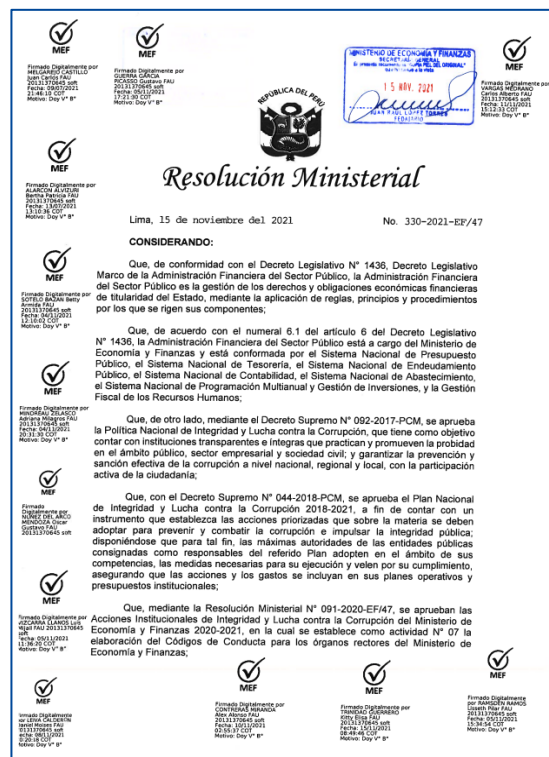
¡Mantente atento y contacta a los especialistas oficiales del MEF!



Desde el año 2021, el MEF cuenta con el **Código de Conducta de los órganos que integran la Administración Financiera del Sector Público** RM N° 330-2021-EF/47

Este instrumento de integridad, explicita conductas de actuación que reafirman el compromiso de probidad de los servidores que integran los órganos rectores del SAFI, con las entidades de los tres niveles de gobierno, a fin de generar credibilidad y confianza.

Contempla **conductas esperadas** y **conductas no deseadas** que expresan el rechazo a toda actuación contraria a la integridad.



En el marco de la gestión de las direcciones generales que ejercen la rectoría de sistemas que integran el SAFI:

- Abastecimiento
- Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones
- Presupuesto Público
- Tesorería
- Endeudamiento Público
- Contabilidad

También incluye a la Dirección General de la Gestión Fiscal de los Recursos Humanos.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

 **invierte.pe**



¡Muchas gracias!