



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Viceministro
de Economía

Dirección
General de Inversión Pública

LINEAMIENTOS PARA LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL MARCO DEL SNIP

Fausto Blas Espinoza

Dirección General de Inversión Pública
Sector Institucional y Desarrollo Territorial

INDICE

- Consideraciones Previas
- Lineamientos para la Elaboración de Estudios de Preinversión de Proyectos de Inversión Pública de Servicios de Seguridad Ciudadana:
 - I. Módulo: Aspectos generales
 - II. Módulo: Identificación
 - III. Módulo: Formulación
 - IV. Módulo: Evaluación

CONSIDERACIONES PREVIAS

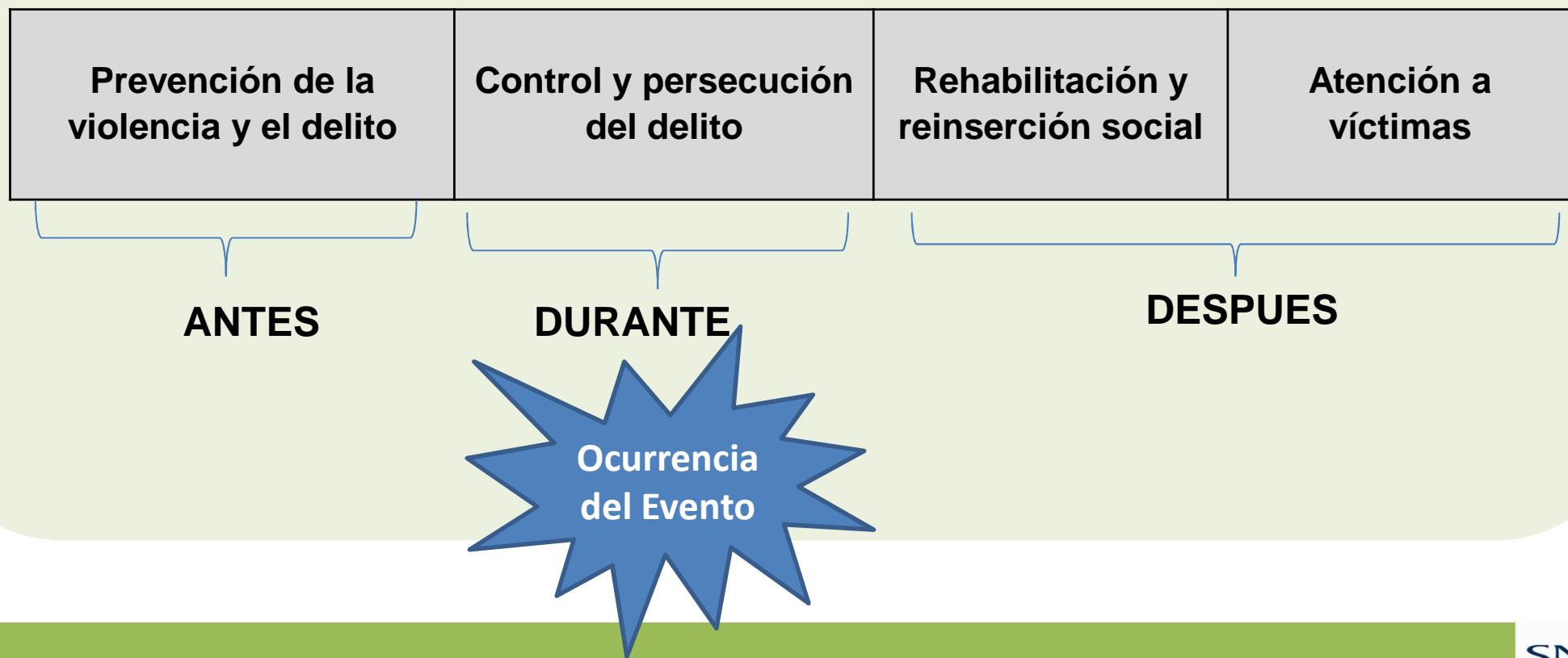
Principales Definiciones

¿QUÉ ES SEGURIDAD CIUDADANA?

- ✓ Según Ley Nº 27933, Art. 2º: “*La acción integrada que desarrolla el Estado, con la colaboración de la ciudadanía, destinada a asegurar su convivencia pacífica, la erradicación de la violencia y la utilización pacífica de las vías y espacios públicos. Del mismo modo, contribuir a la prevención de la comisión de delitos y faltas*”.
- ✓ Según Ley 27972, Art. 73º: “*es un Servicio Público Local*”, y en ese marco ejercen funciones específicas y compartidas, para coordinar y promover la participación de la sociedad civil (normando el establecimiento del serenazgo, vigilancia ciudadana, rondas urbanas, campesinas o similares, de nivel distrital o de centros poblados en la jurisdicción provincial, de acuerdo a ley) y de la Policía Nacional.

Principales Definiciones

- ✓ Según el **Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018**, en el marco de una política pública de seguridad ciudadana se deben proveer servicios a los ciudadanos, teniendo en cuenta cuatro momentos esenciales, a saber:



ACTUACIÓN INTERINSTITUCIONAL

Prevención de la violencia y el delito	Control y persecución del delito	Rehabilitación y reinserción social	Atención a víctimas
<ul style="list-style-type: none"> • Policía Nacional (especialmente la Dirección Ejecutiva de Seguridad Ciudadana y las comisarías) • Municipalidades (incluyendo serenazgos) • Ministerio Público (labor fiscal en prevención del delito y los programas Jóvenes Líderes hacia un Futuro Mejor, Fiscales Escolares y Fiscales Escolares Ambientales, y Padres Construyendo Hijos de Éxito) • Ministerios: <ul style="list-style-type: none"> Mujer y Poblaciones Vulnerables (que incluyen Consejos Consultivos de Niñas, Niños y Adolescentes), Educación, Salud, Desarrollo e Inclusión Social, Trabajo y Promoción del Empleo, Transportes y Comunicaciones • Juntas vecinales • Rondas campesinas 	<ul style="list-style-type: none"> • Policía Nacional • Ministerio Público • Poder Judicial • Unidad de Inteligencia Financiera de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP • Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia). 	<ul style="list-style-type: none"> • Instituto Nacional Penitenciario • Municipalidades (como unidades receptoras para la ejecución de las penas limitativas de derechos) • Centros Juveniles del Poder Judicial (tratándose de adolescentes infractores de la ley penal) • Iglesias (especialmente los agentes pastorales) • Sociedad civil 	<ul style="list-style-type: none"> • - Ministerio Público (Programa de protección y asistencia a Víctimas y Testigos) • Municipalidades (especialmente las defensorías municipales de los niños y adolescentes) • Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia) • Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (especialmente los Centros de Emergencia Mujer y la Dirección de Investigación Tutelar - Ministerio de Salud Colegios Profesionales

Fuente: Gráfico N° 3 del Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018

Principales Definiciones

¿QUÉ ES UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA?

✓ Según Directiva General SNIP, Art. 3º: “*Un Proyecto de Inversión Pública constituye una intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una Entidad; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y éstos sean independientes de los de otros proyectos.*

El PIP debe constituir la solución a un problema vinculado a la finalidad de una Entidad y a sus competencias.

Características de los PIP de Servicios de Seguridad Ciudadana

SERVICIO QUE SE INTERVIENE

- ✓ **Seguridad Ciudadana**, vinculado con la prevención de la violencia y el delito.

UNIDAD PRODUCTORA (UP)

- ✓ Conjunto de recursos o factores productivos como infraestructura y mobiliario (para casetas de vigilancia, puestos de auxilio rápido, central de monitoreo), equipamiento (de comunicación, video vigilancia, informáticos), personal, y capacidades de gestión institucional (la organización, procesos y procedimientos, gestión de la información, entrenamiento y capacitación, etc.), que **ARTICULADOS** entre si constituyen una capacidad para proveer servicios de seguridad ciudadana a la población, de manera **INTEGRAL Y SOSTENIBLE**.

PIP de Seguridad Ciudadana

- Ser una intervención limitada en el tiempo; esto implica que la fase de inversión tiene un inicio y un fin.
- Utiliza total o parcialmente recursos públicos, ya sea en la fase de inversión o en la postinversión (operación y mantenimiento) o ambas.
- Su finalidad es **crear, ampliar y/o mejorar la capacidad de la entidad para la prestación los servicios de seguridad ciudadana**, a fin de contribuir a la prevención de la violencia y el delito
- Generará beneficios durante la vida útil del proyecto y estos serán independientes de los de otros proyectos. Esto quiere decir que los usuarios recibirán los servicios de manera **sostenida** y que no se requiere de la ejecución de otros proyectos para que se preste los servicios con los estándares establecidos. De esta manera, se considera el carácter **integral y articulado**, y se evita el fraccionamiento del proyecto.

Un PIP debe constituir la solución a un problema vinculado a los fines y competencias de una **Entidad**, pudiendo **ejecutarse en más de un ejercicio presupuestal, conforme al cronograma de ejecución de los estudios de preinversión**.

Competencias para Formular PIP de seguridad ciudadana

La formulación de los PIP de servicios de Seguridad Ciudadana puede ser realizada por los **Gobiernos Locales, los Gobiernos Regionales(*) y el Ministerio del Interior.**

Se debe tener en cuenta que la prestación de los servicios de Seguridad Ciudadana, vinculados con la prevención de la violencia y el delito, **es competencia de los Gobiernos Locales y de la Policía Nacional del Perú.**



(*) En el marco de la Ley 29611 – **Ley que modifica** la Ley N° 29010, Ley que faculta a los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales a disponer recursos a favor de la Policía Nacional del Perú, y la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales.

Clasificador de Responsabilidad Funcional del SNIP

Función	División Funcional	Grupo funcional	Sector Respon.	UF	UE
05 Orden público y seguridad	Orden Interno	<p>Operaciones policiales</p> <p>Control migratorio</p> <p>Control de armas, municiones, explosivos de uso civil...</p> <p>Seguridad vecinal y comunal</p>	Interior	<p>Mininter</p> <p>Mininter</p> <p>Mininter GL (*) GR (**)</p>	<p>Mininter</p> <p>Mininter</p> <p>Mininter GL, GR</p>

(*) Ley 27972. Ley Orgánica de Municipalidades.

(**) Ley 29611. Artº 2 , modificación de los Artº 10 y 61 de la Ley 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales.

PLANIFICACIÓN DE LA PREINVERSIÓN



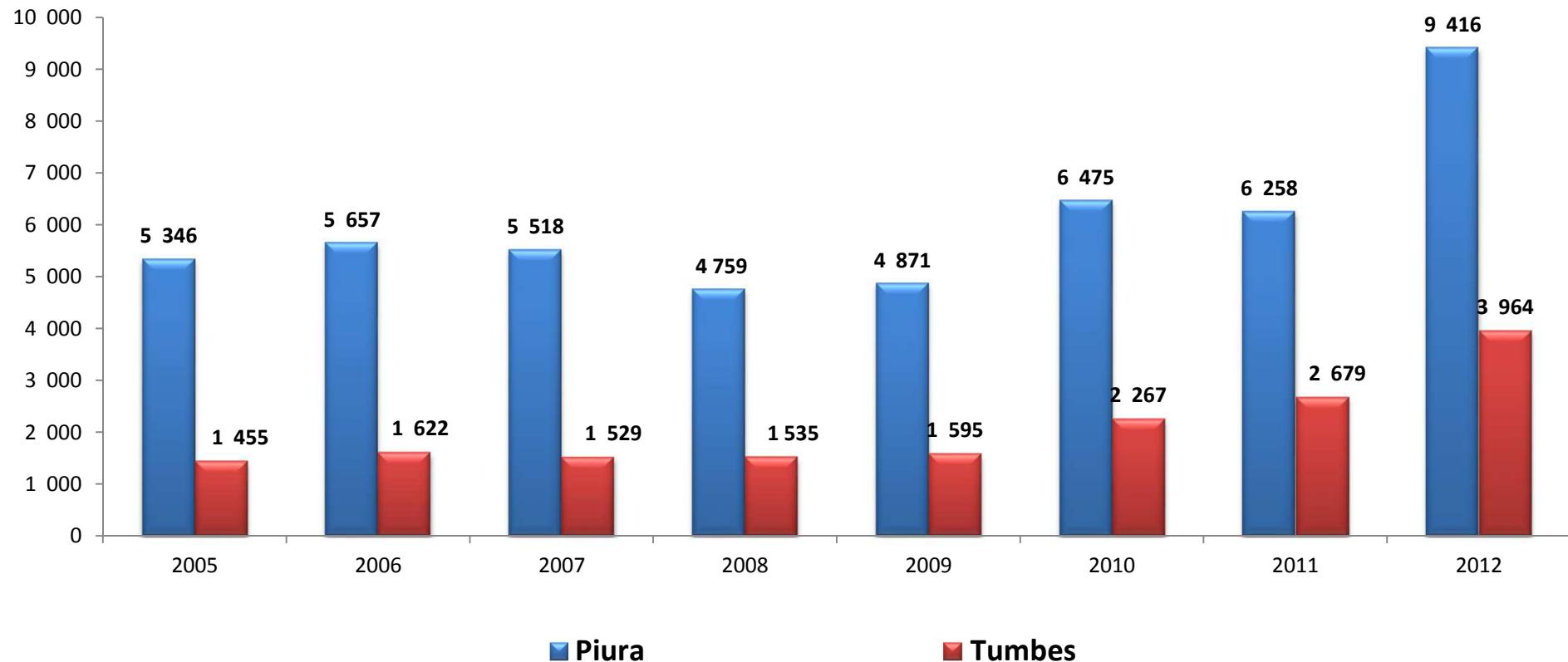
Hipótesis de trabajo: “Incremento de la Inseguridad Ciudadana”

Información

- ❖ Análisis de la información requerida.
- ❖ Análisis preliminar de la disponibilidad y calidad de información de fuentes secundarias.
- ❖ Trabajo de campo, información a recabar, metodología, herramientas, fuentes.

La importancia de un buen diagnóstico

DELITOS REGISTRADOS EN LOS DEPARTAMENTOS DE PIURA Y TUMBES: 2005 - 2012

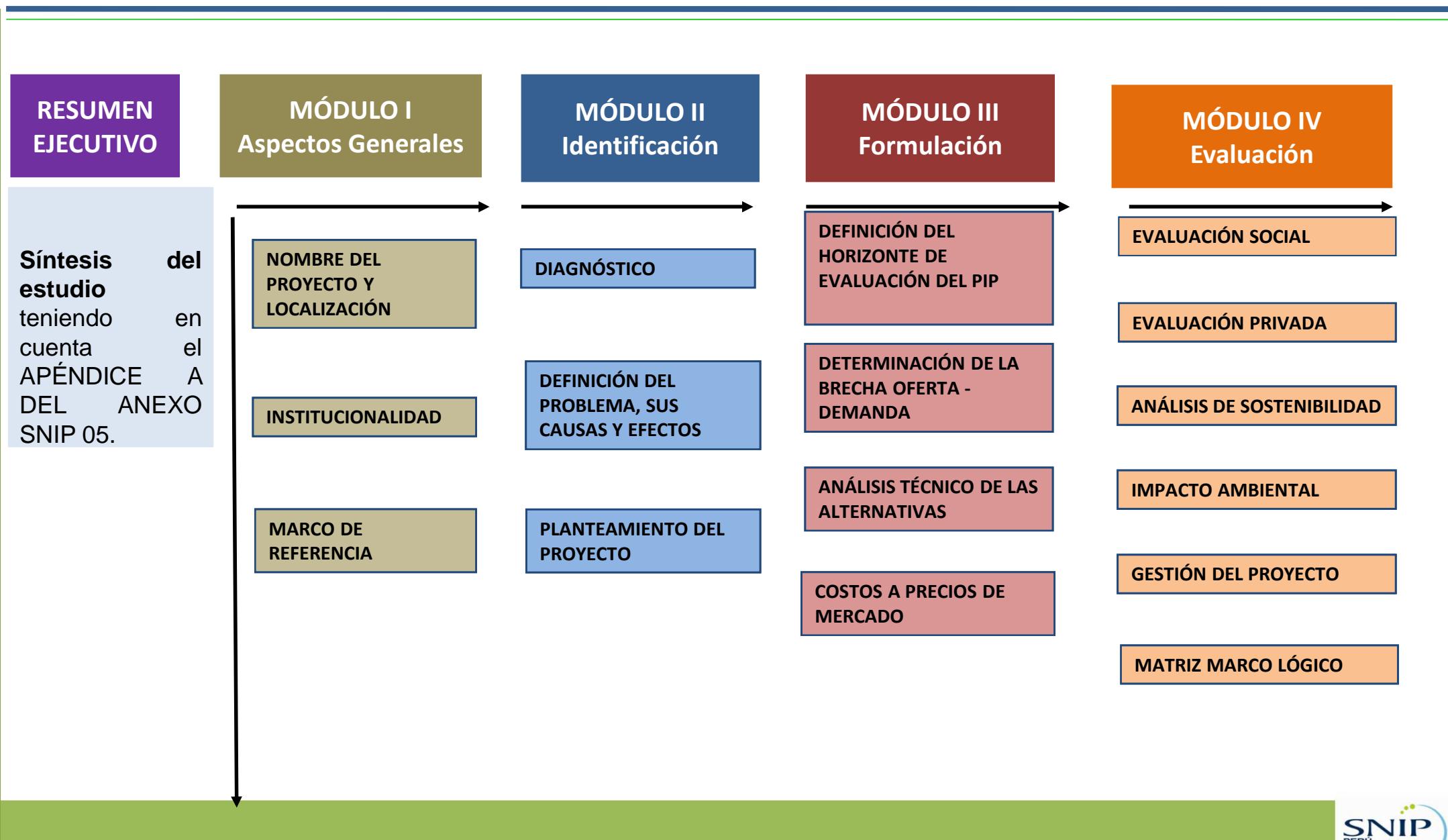


Fuente: INEI y Ministerio del Interior (MININTER) - Dirección de Gestión en Tecnología de la Información y Comunicaciones.

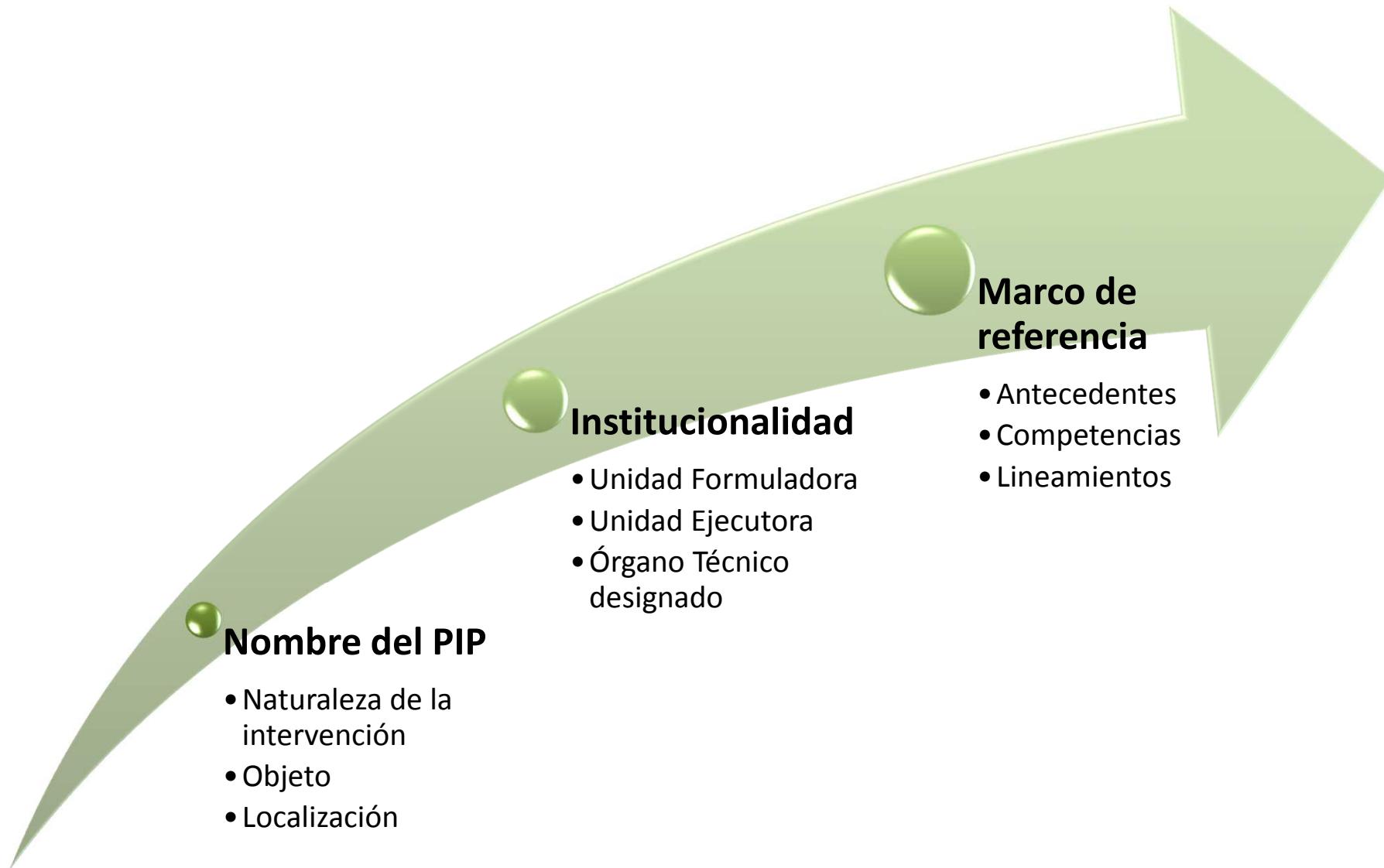
Los estudios de preinversión a nivel de perfil se deberán elaborar aplicando los Contenidos Mínimos Generales del Anexo SNIP 05 de la Directiva General del SNIP, tomando en cuenta las orientaciones particulares aprobados en los Lineamientos para PIP de Servicios de Seguridad Ciudadana (aprobado con R.D. 001 – 2014-EF/63.01).



CONTENIDOS MÍNIMOS GENERALES DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DE UN PIP



Módulo I: Aspectos Generales



Nombre del PIP

Naturaleza de la intervención:



Objeto de la intervención:

- Identificar el **servicio** que se van a intervenir:

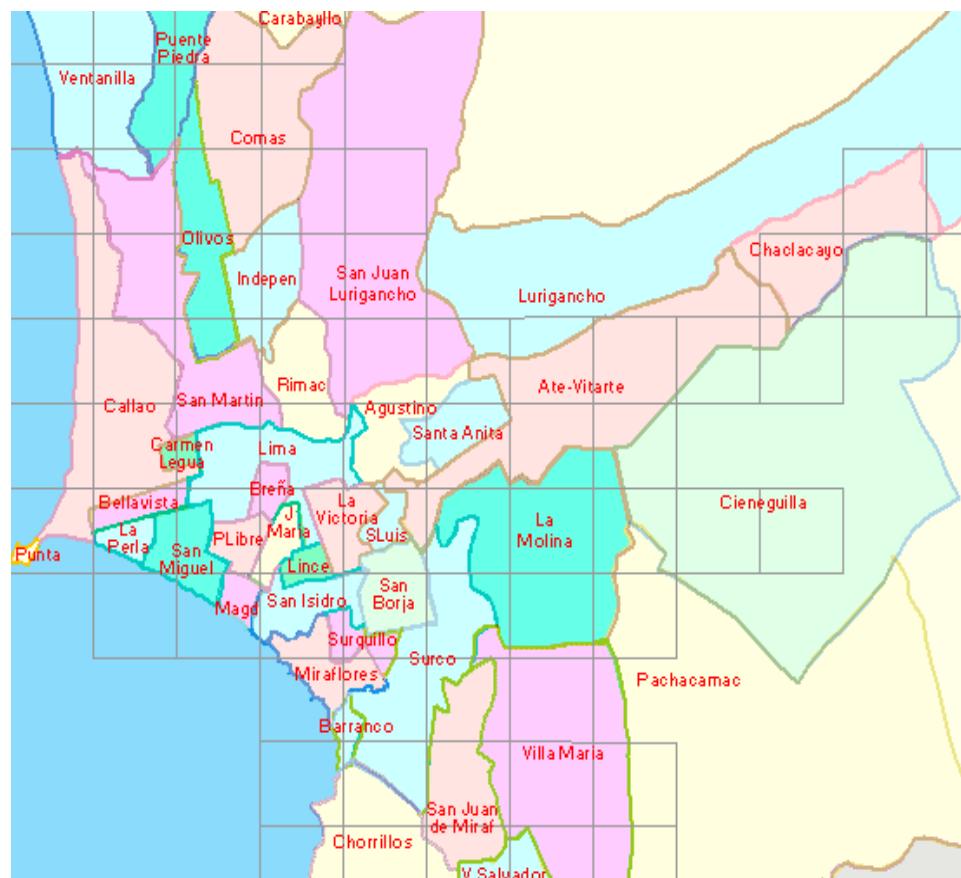
...del servicio de seguridad ciudadana...



Localización del PIP

Ejemplo

Localización geográfica:



Nombre del PIP

Ejemplos

NATURALEZA DE INTERVENCIÓN	DEFINICIÓN	EJEMPLO
Instalación, Creación	Intervenciones orientadas a brindar el servicio de Seguridad Ciudadana en áreas donde no se prestan los servicios. Se incrementa el acceso al servicio	Instalación del servicio de seguridad ciudadana en la localidad de XX. La población accederá a servicios que no dispone actualmente.
Ampliación	Intervenciones orientadas a incrementar la capacidad del servicio de Seguridad Ciudadana para atender a nuevos usuarios.	Ampliación del servicio de seguridad ciudadana en el área NN del distrito XX. La población del área NN podrá acceder a los servicios de los que ya dispone el distrito.
Mejoramiento	Intervenciones orientadas a mejorar uno o más factores productivos que afectan la calidad del servicio de Seguridad Ciudadana.	Mejoramiento del servicio de seguridad ciudadana en el distrito XX. Implica una mejora del servicio a usuarios que ya disponen del servicio.

Institucionalidad: Unidad Formuladora

Unidad Formuladora

Es el área responsable de la elaboración de los estudios de preinversión; esta registrada en el Banco de Proyectos del SNIP.

La UF puede elaborar los estudios si tiene el equipo de profesionales necesario (para lo cual elabora el plan de trabajo) o puede contratar los servicios de profesionales que se encarguen de un tema específico o de todo el estudio (elabora los términos de referencia), supervisar y aprobar los estudios. El plan de trabajo o Términos de referencia es remitido a la OPI para que emita su respectivo informe.

Unidad Formuladora del Proyecto de Inversión Pública:

Sector:	GOBIERNOS LOCALES
Pliego:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO
Nombre:	GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES
Persona Responsable de Formular:	ECO.MILAGROS JANETH RAMOS BAZAN
Persona Responsable de la Unidad Formuladora:	ANGEL MIGUEL TITO MURILLO

Institucionalidad: Unidad Ejecutora

Unidad Ejecutora

Nombre de la UE propuesta para la ejecución del proyecto. debe estar registrada en la DGPP, hay que analizar si cuenta con las capacidades y competencias para encargarse de la ejecución; es decir debe de disponer de:



Competencia

Competencia y funciones de la UE propuesta en la entidad de la que forma parte y vinculación con el proyecto



Capacidad

Capacidad técnica y operativa de la UE propuesta para ejecutar el proyecto: experiencia y capacidad institucional (recursos físicos y humanos)



Recursos

Para financiar la ejecución del proyecto.

Órgano Técnico Responsable

Órgano de la entidad encargado de coordinar la ejecución del PIP.

Considerar todos sus componentes del PIP

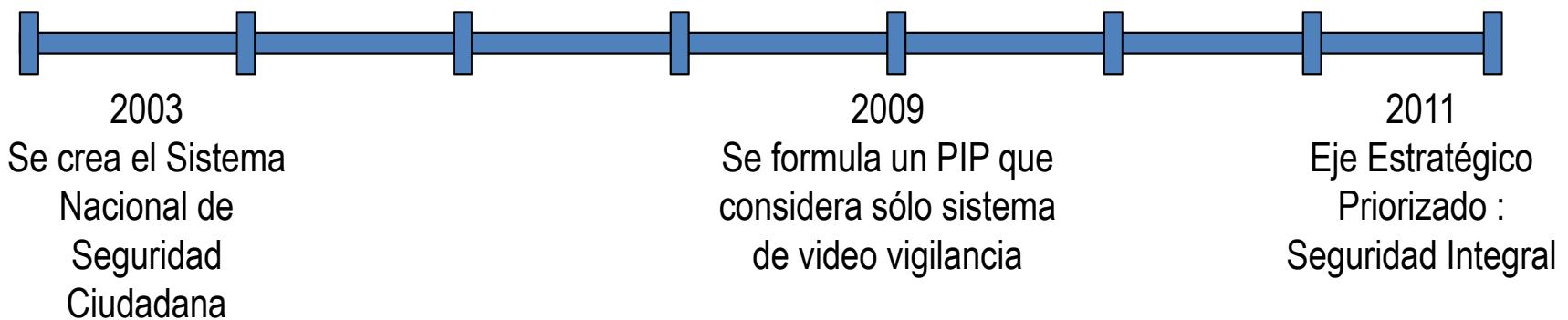
Marco de Referencia:

SUSTENTO DE LA CONSISTENCIA DEL PIP CON LAS POLÍTICAS

Antecedentes del Proyecto

- Síntesis de hechos importantes relacionados con el origen del proyecto.
- Intentos anteriores para solucionar el problema (PIP en preinversión e inversión)
- Pueden ser identificación del problema por parte de autoridades, declaraciones de las políticas de Estado, solicitud expresa de un grupo de interesados, entre otros.

Ejemplo



PIP Observado

Marco de Referencia:

Lineamientos de Política

- ¿Cómo se enmarca el PIP en los lineamientos de política?



- Acuerdo Nacional 7º Política de Estado
- Plan Bicentenario: el Perú hacia el 2021
- Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018
- Plan Regional de Seguridad Ciudadana
- **Plan Provincial/Distrital de Seguridad Ciudadana**
- Planes de Desarrollo Concertado
- PMIP
- Otros

Marco de Referencia:

Ejemplo:

LINEAMIENTOS	OBJETIVOS
Acuerdo Nacional 7º Política de Estado	➤ “Erradicación de la violencia y el fortalecimiento del civismo y la Seguridad Ciudadana”
Ley N° 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana	➤ “Proteger el libre ejercicio de los derechos y libertades, garantizar la seguridad, paz, tranquilidad, el cumplimiento y resto de las garantías individuales y sociales a nivel nacional”
Plan Bicentenario: el Perú hacia el 2021	➤ Eje Estratégico 2: Oportunidades y Acceso a los Servicios _Seguridad Ciudadana
Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018	➤ OE 3: Reducir los factores de riesgo social que propician comportamientos delictivos. ➤ OE 4: Promover la participación de los ciudadanos, la sociedad civil, el sector privado y los medios de comunicación para enfrentar la inseguridad ciudadana.
Plan Regional, Provincial y Distrital de Seguridad Ciudadana	➤ “Reducción de la violencia y delincuencia común mediante acciones de prevención e investigación, alcanzando niveles aceptables de seguridad ciudadana, en el marco de la normatividad vigente”.
Lineamientos de Política - Gobierno Regional de Loreto – Plan de Desarrollo Concertado 2005 - 2021	➤ Reducir los niveles de pobreza y extrema pobreza, mejorando el acceso a servicios de calidad, en salud, educación, vivienda y saneamiento, justicia y seguridad ciudadana .
Lineamientos de Política - Gobierno Local de Miraflores – Plan de Desarrollo Concertado 2005-2015	➤ Fortalecer las acciones de seguridad ciudadana para mejorar los niveles de seguridad a través del desarrollo de mejores estrategias de control, la coordinación interinstitucional y la participación vecinal.

Módulo II: Identificación

Diagnóstico

- Área de Estudio y Área de Influencia
- Unidad Productora
- Los Involucrados en el PIP

Definición del Problema sus Causas y sus Efectos

- Árbol de causas - problemas- efectos.

Planteamiento del proyecto

- Árbol de medios- objetivo - fines
- Planteamiento de las alternativas de solución al problema.

Diagnóstico

Información primaria (*precisar en los TdR y/o Plan de Trabajo*):

- Las encuestas, entrevistas, talleres, grupos focales, conteo de viviendas.
- Los estudios de suelos, topografía, hidrología, hidrogeología, batimetría, geología, otros estudios especializados que sean necesarios o estén normados.

Información secundaria (*indispensable precisar la fuente, documento, autor y la fecha de publicación*):

- Censos poblacionales y de vivienda, encuesta nacional de hogares, estudios específicos realizados, etc.
- Documentación de proveedores (catálogos), documentos de trabajo, revistas técnicas, informes técnicos, libros técnicos especializados nacionales o internacionales.
- Planes nacionales, sectoriales, regionales y locales.
- Normas nacionales, sectoriales.

Material fotográfico debe mostrar las principales características del área de estudio, los recursos con que cuenta la unidad productora (infraestructura y equipamiento existente) y su estado, la situación de la población afectada con el problema, los factores de riesgos (peligro, exposición y vulnerabilidad), entre otros.

La información a recolectar puede ser **cuantitativa y/o cualitativa**: en el primer caso, se refiere a aquella en que se encuentran datos numéricos, y en el segundo, la información muestra una cualidad o un atributo.

Diagnóstico

Los ejes de análisis que debemos tener en cuenta:



Área de estudio y área de influencia

- Ámbito geográfico donde se ubican: la población beneficiaria, la UP existente y el proyecto.



Unidad productora de bienes o servicios

- Conjunto de recursos (entre otros infraestructura, equipos, personal, capacidad de gestión), que articulados entre sí, constituyen una capacidad para proveer bienes y/o servicios públicos a la población.



Los involucrados en el PIP

- Personas, instituciones o grupos sociales: afectados por el problema, o se mueven en el entorno del problema, o pueden participar en la solución.



Diagnóstico

1) Área de Estudio y Área de Influencia

- Área de estudio, pueden ser parte (área o zona) o toda la jurisdicción de una localidad, distrito/provincia/región/mancomunidad.
- Se analizarán las características físicas, económicas, demográficas, accesibilidad, ámbito (urbana o rural), geográficas, entre otros, que influirán en el diseño técnico del proyecto (localización, tamaño, tecnología), en la demanda o en los costos.
- Para ello resulta pertinente desarrollar o consultar un ***mapa del delito o de criminalidad del área de estudio.***

Diagnóstico

Contar con un **MAPA DEL DELITO** identificando los zonas o sectores afectados por el problema.

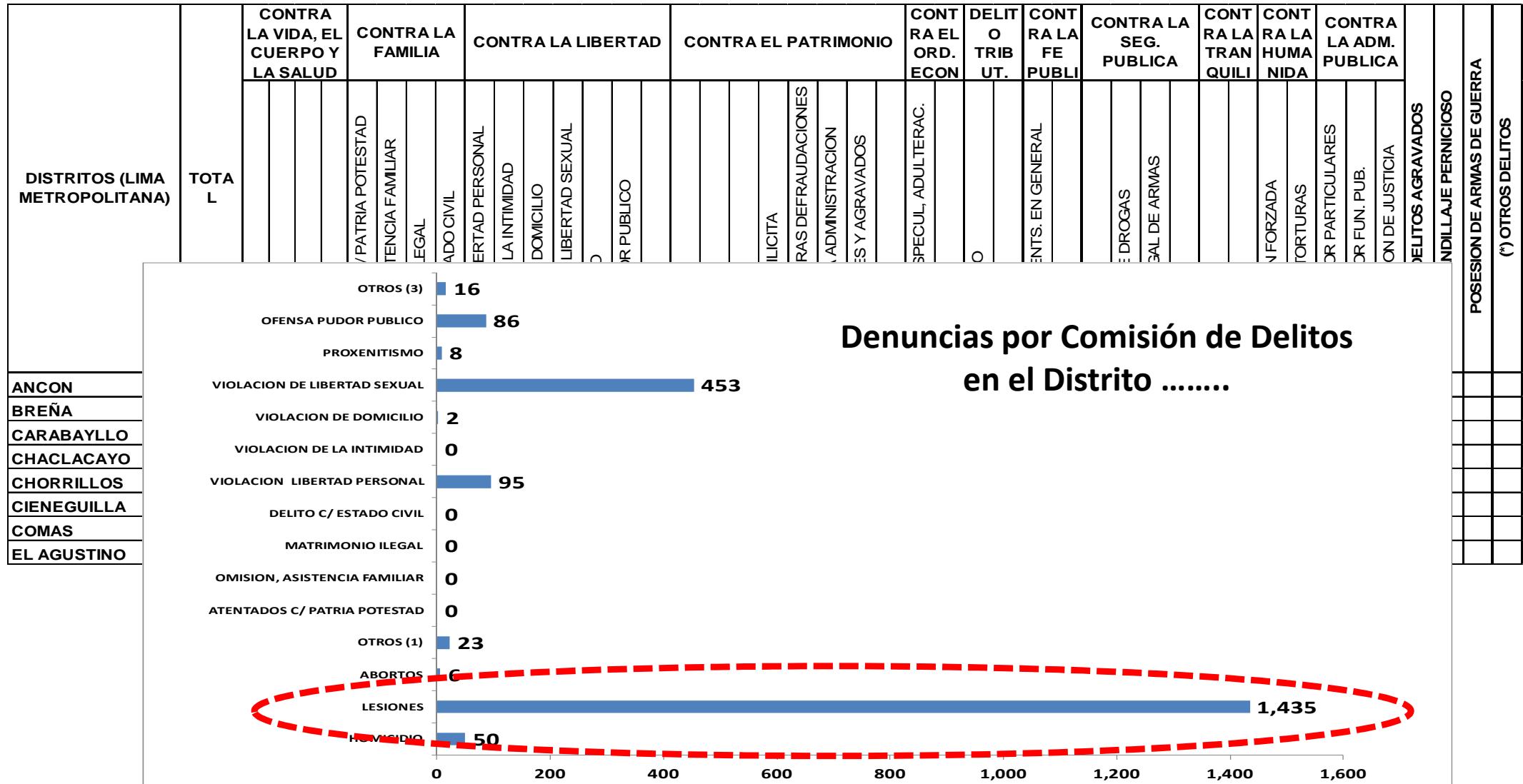


Diagnóstico

El Mapa de Delitos permite:

- Identificar las zonas con mayor criminalidad,
- Revela patrones o tendencias de la criminalidad,
- Ayuda a plantear y evaluar las estrategias de intervención,
- Ayuda a analizar y explicar las razones por las que se concentra la criminalidad en determinadas zonas.
- Ayuda en la gestión de la información (por ejemplo, el seguimiento de los desplazamientos de la criminalidad).

DENUNCIAS POR COMISION DE DELITOS REGISTRADOS POR LA PNP SEGÚN SUS DIVISIONES POLICIALES



Principales modalidades de Incidencias Delictivas año 2012, distrito de Santiago de Surco



Fuente: Centro de Control de Operaciones (CCO).

Diagnóstico

2) Unidad Productora del Servicio de Seguridad Ciudadana

Identificar las restricciones que están impidiendo la provisión actual de los **servicios de seguridad ciudadana**, en la cantidad demandada y con los estándares de calidad y eficiencia establecidos; para ello se analizará la situación actual de todos los factores productivos que intervienen de forma articulada e integral en la prestación de dicho servicio.

- ❖ **Infraestructura y mobiliario:** espacios físicos para casetas de vigilancia, puestos de auxilio rápido (fijo-móvil), puestos de respuesta inmediata, central de monitoreo, observatorio del crimen, área de serenazgo.



Diagnóstico

2) Unidad Productora del Servicio de Seguridad Ciudadana



❖ **Equipos:** vinculados con sistemas de comunicación (radios portátiles-fijos, centrales, silbatos, alarmas), con sistemas de información integrado (software, hardware, GPS), con sistemas de video vigilancia (cámaras, central de monitoreo), entre otros.

❖ **Unidades móviles para la vigilancia:** motorizados (automóvil, motocicleta, cuatrimotor, lanchas o similares) y no motorizados (bicicleta, animales), entre otros.



Diagnóstico

2) Unidad Productora del Servicio de Seguridad Ciudadana

- ❖ **Materiales y accesorios de seguridad:** esposas, chalecos antibalas, garrotes, guantes, botas, uniformes, cascos, entre otros.



- ❖ **Personal:** se evaluará la disponibilidad y competencias (conocimientos, destrezas y valores) de serenos, personal especializado, administrativos, juntas vecinales, rondas campesinas, entre otros.

- ❖ **Capacidades de gestión institucional en materia de Seguridad Ciudadana,** teniendo en cuenta: i) la estructura organizacional, ii) los procesos y procedimientos para brindar el servicio de seguridad ciudadana, iii) promoción de la seguridad ciudadana (inducción, difusión y sensibilización en materia de seguridad ciudadana).



Diagnóstico

Evaluar los factores de producción del servicio implica su Análisis Integral

**CONCEPTO DE
INTEGRALIDAD**



Infraestructura



Sistemas de
información



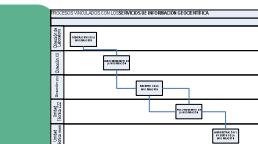
Medios de
Vigilancia



Estructura
organizacional

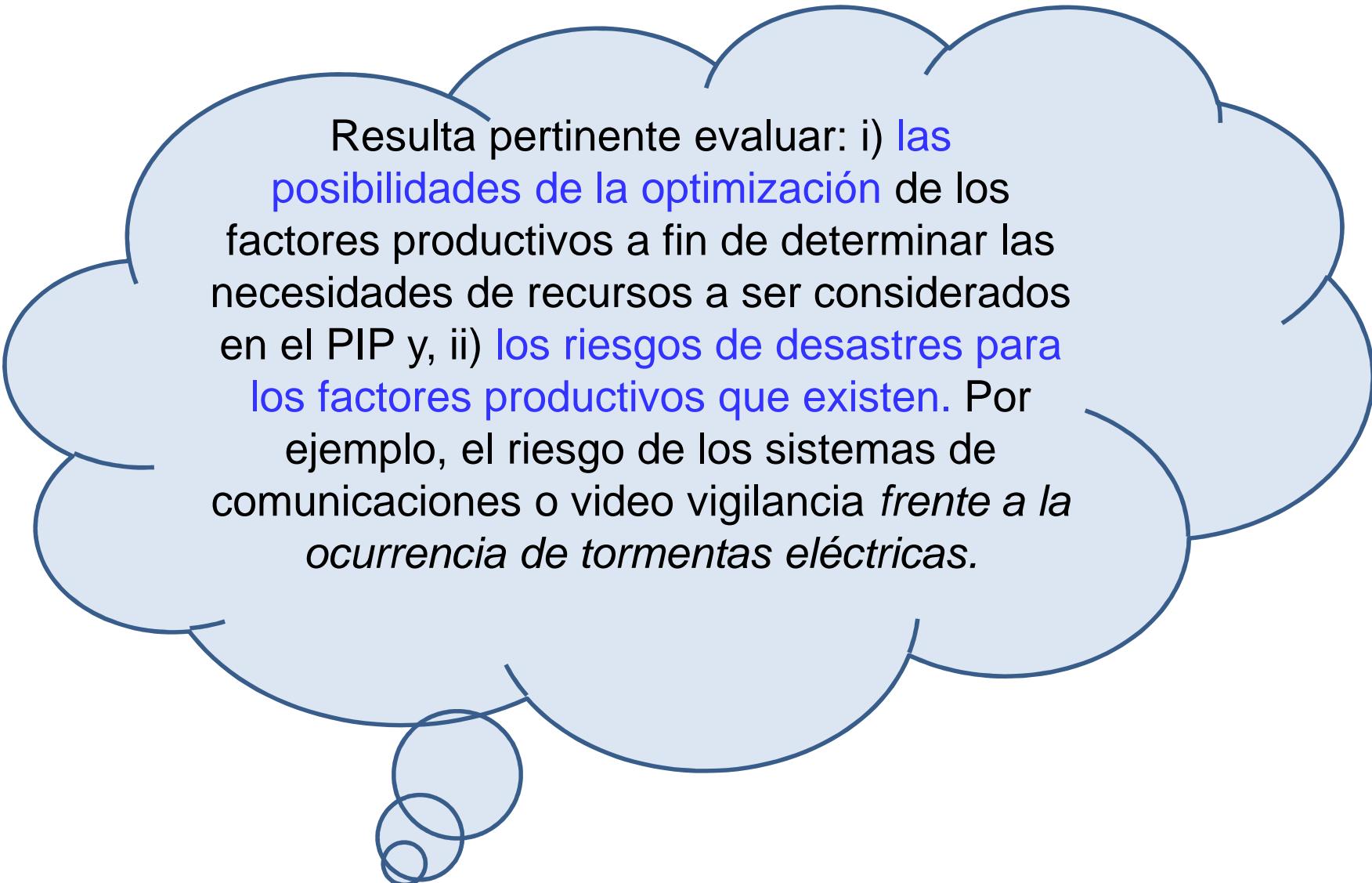


Procesos



Recursos
humanos

Diagnóstico



Resulta pertinente evaluar: i) las posibilidades de la optimización de los factores productivos a fin de determinar las necesidades de recursos a ser considerados en el PIP y, ii) los riesgos de desastres para los factores productivos que existen. Por ejemplo, el riesgo de los sistemas de comunicaciones o video vigilancia *frente a la ocurrencia de tormentas eléctricas.*

Diagnóstico

3) LOS INVOLUCRADOS

Se deberá identificar y evaluar:

- Los grupos sociales y Entidades que apoyarán y participarán en el ciclo del proyecto (preinversión, inversión y postinversión), entre los cuales se pueden identificar a la Policía Nacional del Perú, la Secretaría Técnica de la CONASEC, los Comités de Seguridad Ciudadana, los Gobiernos Locales, los Gobiernos Regionales, la ciudadanía organizada representada por las Juntas Vecinales, Rondas Urbanas, Campesinas, o similares.
- La **Población Afectada** por el problema, a partir de la información complementada con información secundaria, sobre variables como:
 - La victimización personal o familiar,
 - La frecuencia de victimización por tipo de delito y/o falta,
 - Características de la población afectada (por ejemplo, si es población residente del ámbito de influencia o población flotante (visitante por trabajo, turismo, etc.),
 - Zona o lugar de ocurrencia de hechos delictivos,
 - Su percepción sobre la inseguridad, entre otros dentro del área de influencia.



CONCEPTO DE
ARTICULACIÓN

Diagnóstico

3) LOS INVOLUCRADOS

- Sobre la base de las variables identificadas se elaboraran los indicadores y evidencias que sustenten: (i) el planteamiento del problema central; (ii) el análisis de la demanda (iii) la definición de estrategias para la provisión de los servicios de seguridad ciudadana.
- En todos los grupos identificados, se analizará sus **percepciones sobre el problema**, sus expectativas e intereses para resolver de manera articulada dicho problema. Sobre esta base se construirá la **Matriz resumen de Involucrados**.
- Sobre la población afectada, énfasis en la ocurrencia de **DELITOS Y FALTAS**.
 - ❖ ¿Ha sido víctima de algún delito?
 - ❖ ¿Número de veces que ha sido víctima?
 - ❖ ¿De qué tipo de delitos ha sido víctima?
 - ❖

MODELO 2: DE CUESTIONARIO PARA APLICACIÓN DE ENCUESTA A USUARIOS



INSTITUTO DE
OPINIÓN
PÚBLICA



NÚMERO DE ENCUESTA

--	--	--

ENCUESTA DE OPINIÓN SEGURIDAD 2011

ENTREVISTADOR(A): Buenos días/tardes, señor/señora/señorita, nos encontramos realizando un estudio sobre diversos temas de seguridad y quisieramos conocer su opinión al respecto. Para ello le agradeceré nos conceda unos minutos de su tiempo para contestar una encuesta. Muchas gracias. ANOTAR HORA DE INICIO: _____ Horas _____ Minutos AM PM

I. PREGUNTAS DE INICIO

¿Vive usted en esta vivienda?	No → TERMINAR LA ENTREVISTA
Si <input type="checkbox"/>	

¿Tiene usted DNI?	No → TERMINAR LA ENTREVISTA
	Si <input type="checkbox"/>

Sexo del entrevistado

¿Cuántos años cumplidos tiene usted?	1 Hombre	2 Mujer
	(registrar edad) 030 → El entrevistado debe tener 18 años o más	

II. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

1. Hablando del distrito/ciudad donde usted vive, y pensando en la posibilidad de ser víctima de un delito, ¿se siente muy seguro, algo seguro, algo inseguro o muy inseguro? LEER TODAS LAS ALTERNATIVAS, ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA

1 Muy seguro	2 Algo seguro	3 Algo inseguro	4 Muy inseguro	9 No sabe/ no contesta
--------------	---------------	-----------------	----------------	------------------------

2. ¿Ha sido usted víctima de algún delito en los últimos 12 meses?

1 Si	2 No	9 NS/NR
PASAR A LA PREGUNTA 5		

3. ¿De qué tipo de delito fue usted víctima? LEER TODAS LAS ALTERNATIVAS Y MOSTRAR CARTILLA 1. ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA

1 Robo al paso (robo sin violencia de bolso, cartera, celular)
2 Atraco (robo con violencia o amenaza de violencia)
3 Robo en vivienda o local
4 Robo de vehículo
5 Robo de objetos en su vehículo
6 Fraude o estafa (incluye por vía electrónica)
7 Secuestro
8 Agresión y actos de vandalismo por pandillas
9 Agresión personal (no sexual)
10 Agresión sexual
11 Violencia familiar
12 Amenazas o intimidaciones
13 Abusos o coacciones por parte de la Policía o el serenazgo
14 Abigeato
15 Otro
99 No sabe/ no contesta

4. ¿Qué tipo de arma utilizó el delincuente? LEER TODAS LAS ALTERNATIVAS, ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA

1 No uso arma
2 Arma blanca/ cuchillo
3 Arma de fuego
4 Otra arma (ESPECIFIQUE):
5 No sabe/ no contesta (NO LEER)

5. ¿usted o un miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en los últimos 12 meses?

1 Si	2 No	9 NS/NR
------	------	---------

III. EVALUACIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD

6. ¿Cómo evalúa usted la labor de la Policía en su distrito/ciudad? LEER TODAS LAS ALTERNATIVAS, ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA

1 Muy buena	2 Buena	3 Mala	4 Muy mala	9 No sabe/ no contesta
-------------	---------	--------	------------	------------------------

7. ¿Cómo evalúa la labor del serenazgo de su distrito/ciudad? LEER TODAS LAS ALTERNATIVAS, ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA

1 Muy buena	2 Buena	3 Mala	4 Muy mala	9 Muy mala
-------------	---------	--------	------------	------------

99 No hay serenazgo

IV. DATOS GENERALES DEL ENTREVISTADO

1. Incluyéndose usted, ¿cuántas personas conforman su hogar?

2. ¿Cuál es el último año de estudios y nivel educativo que aprobó usted?

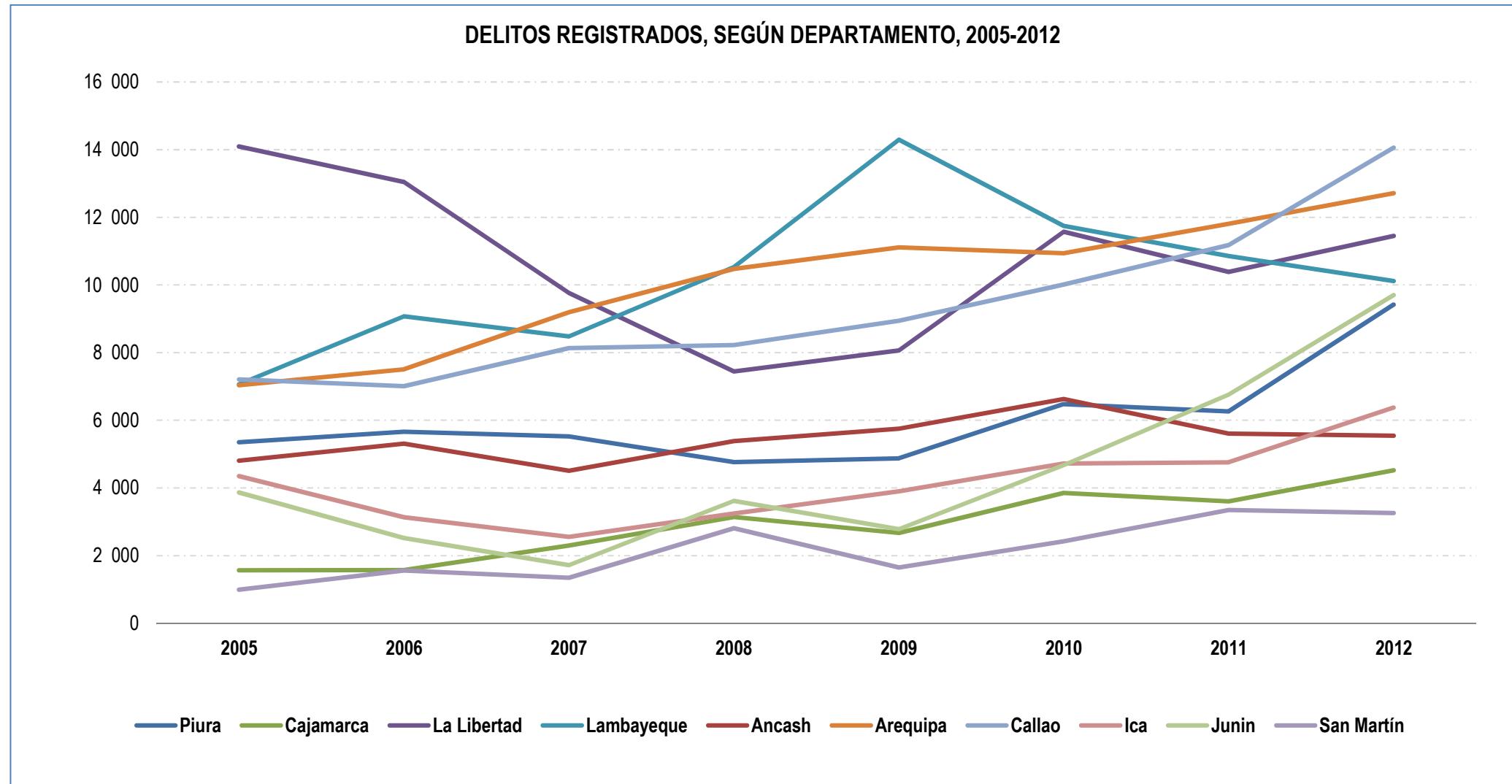
1 Ninguno
2 Inicial o primaria incompleta
3 Primaria completa
4 Secundaria incompleta
5 Secundaria completa
6 Superior técnica incompleta
7 Superior técnica completa
8 Superior universitaria incompleta
9 Superior universitaria completa
10 Post grado

Ejemplo:

Definición del Problema, Causas y Efectos

- Existen múltiples indicadores para medir la inseguridad y la violencia. Los tres más importantes son:
 - ❖ **La victimización:** mide la ocurrencia real de hechos de violencia o de despojo.
 - ❖ **Percepción de inseguridad:** mide el temor de la población ante la probabilidad de que ocurran hechos de violencia o de despojo.
 - ❖ **Confianza en instituciones encargadas de la seguridad:** también llamada segurabilidad, evalúa la confianza de la población frente a la posibilidad de que esos hechos sean prevenidos, o investigados y sancionados adecuadamente en caso de que ocurran.

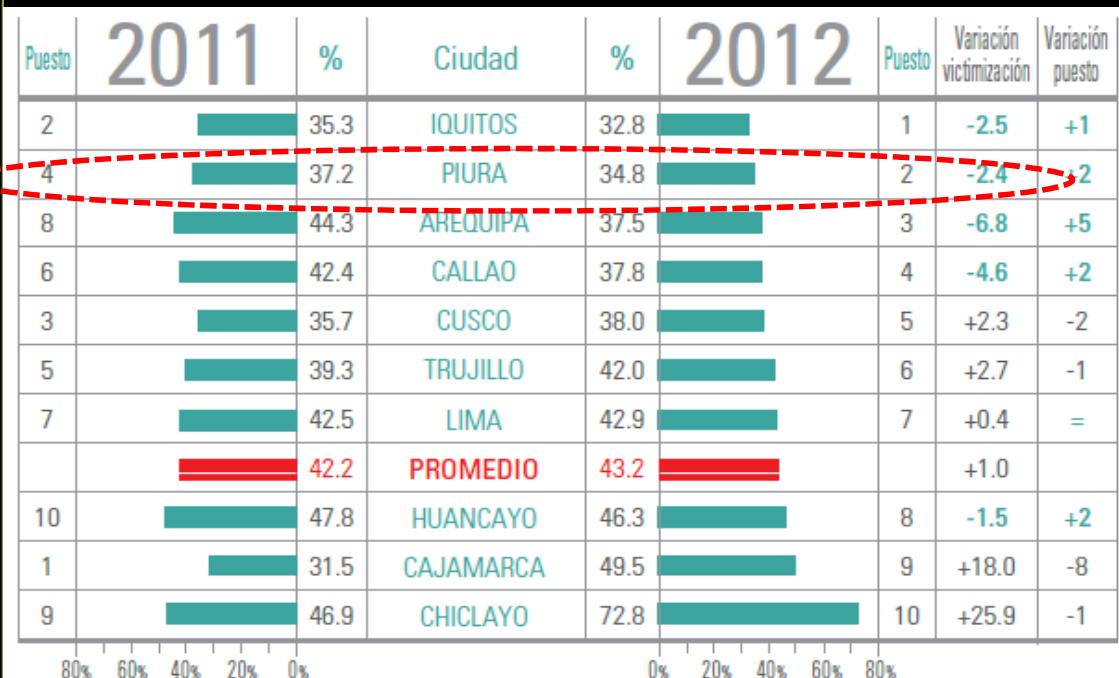
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA, CAUSAS Y EFECTOS:



Fuente: INEI y Ministerio del Interior (MININTER) - Dirección de Gestión en Tecnología de la Información y Comunicaciones.

VICTIMIZACIÓN PARCIAL, porque no recoge información de aquellas personas que no denuncian por distintas razones (por ejemplo, por la desconfianza en el Serenazgo y la Policía)

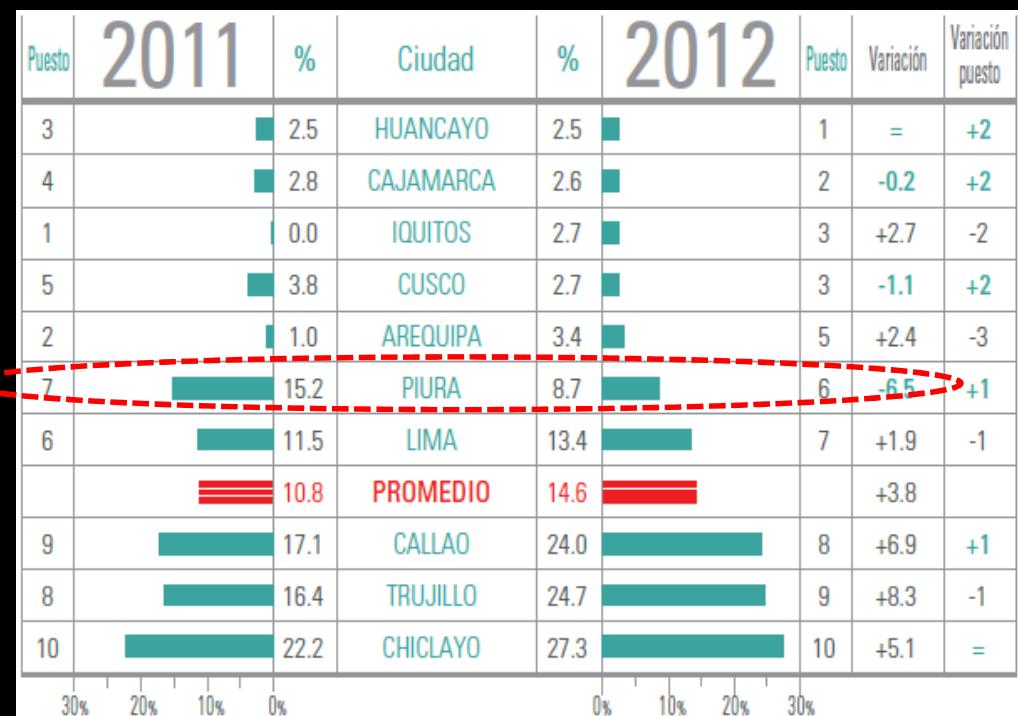
LA VICTIMIZACIÓN POR HOGARES



Fuente: Encuesta Nacional Urbana – Ciudad Nuestra

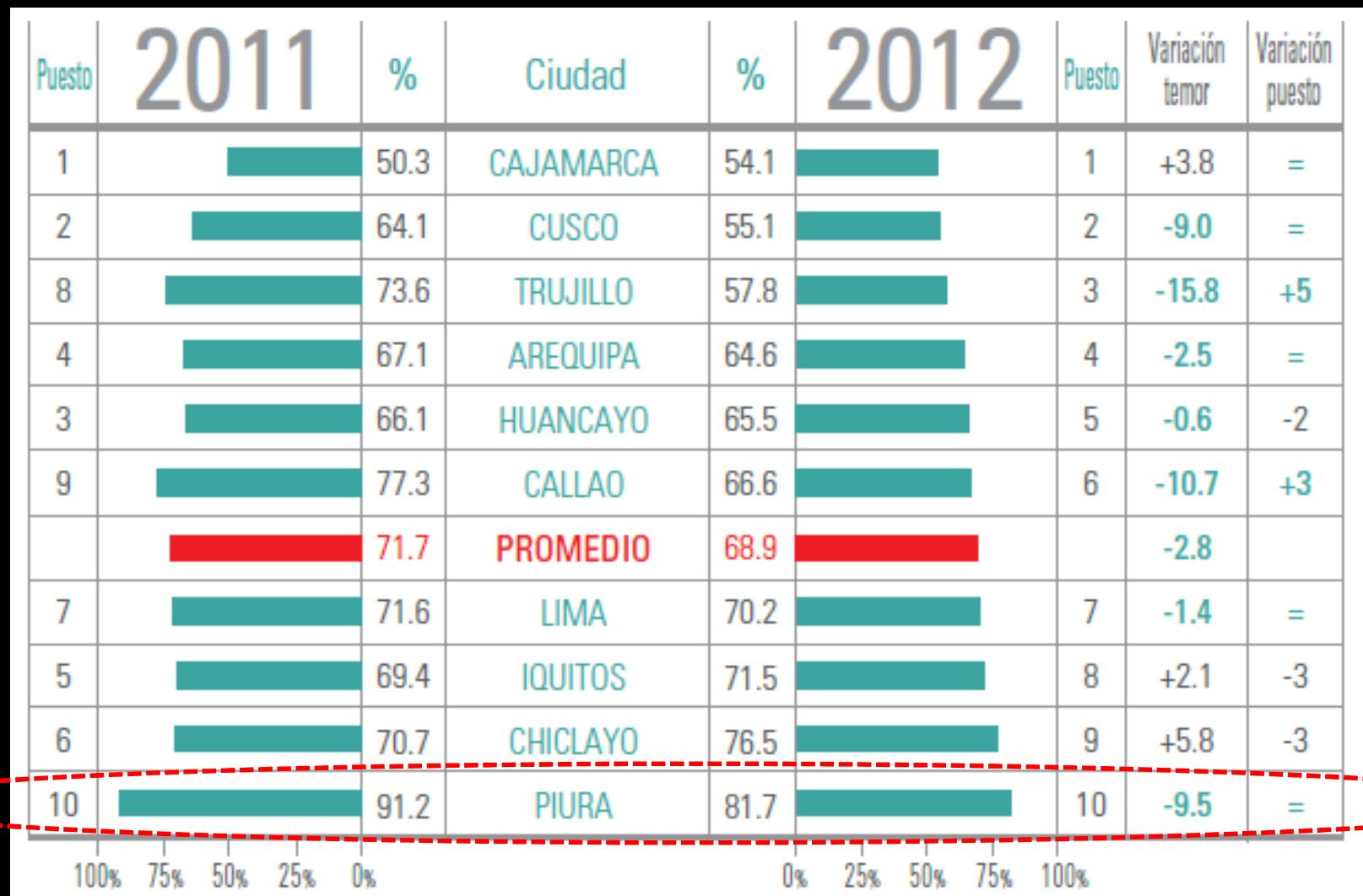
Ejemplo:

DELITOS CON ARMA DE FUEGO



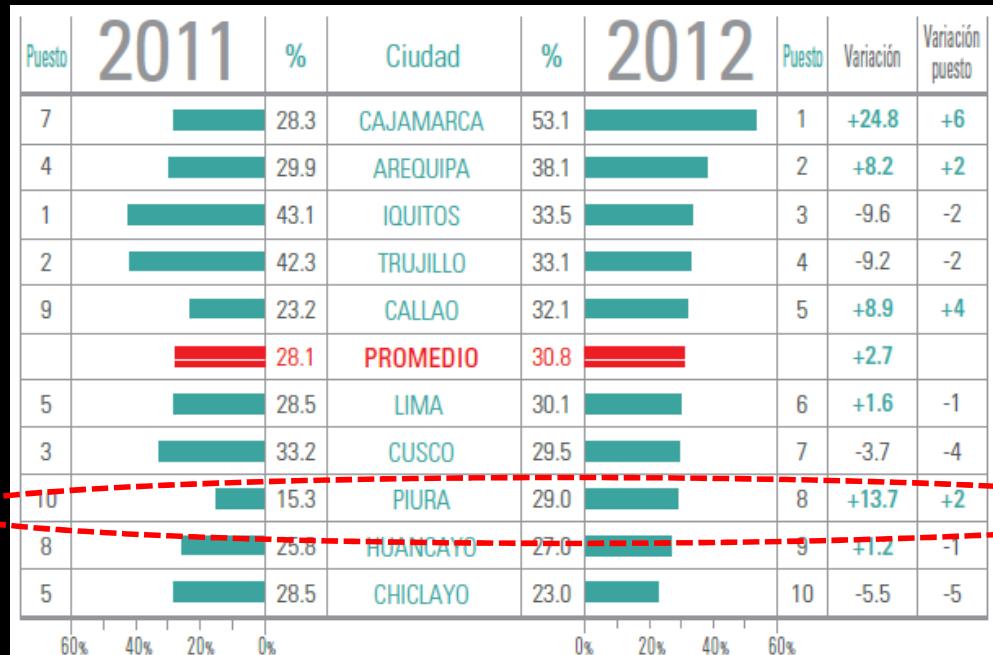
PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

Ejemplo:



Fuente: Encuesta Nacional Urbana – Ciudad Nuestra

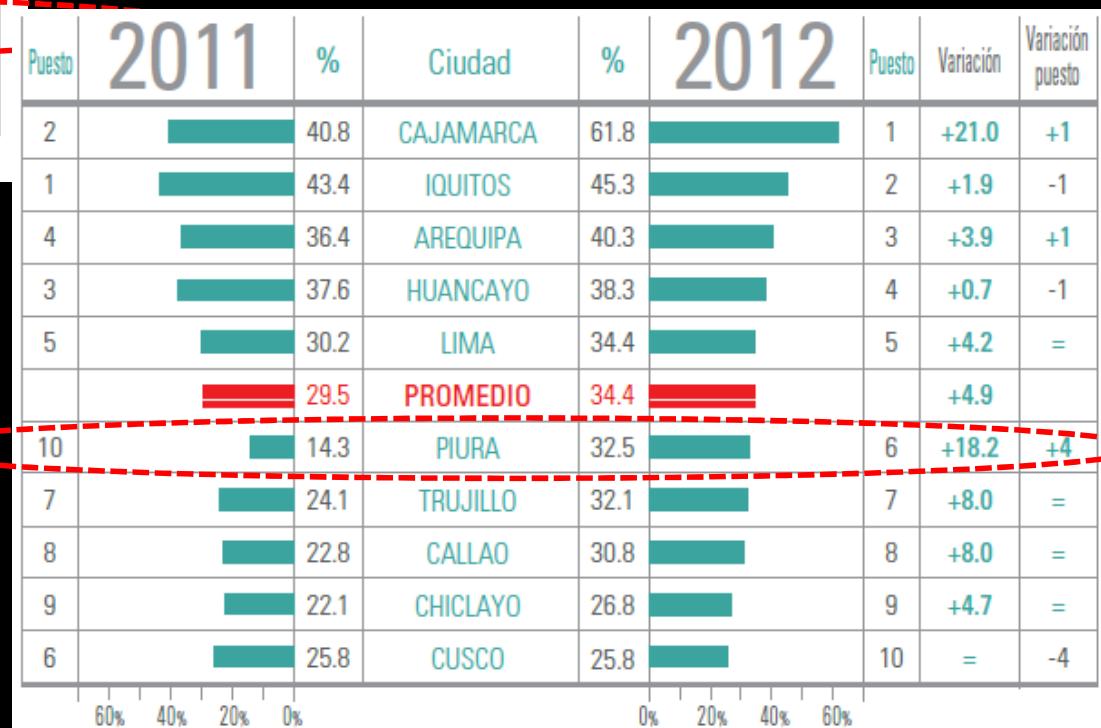
EVALUACIÓN FAVORABLE DE LA POLICÍA



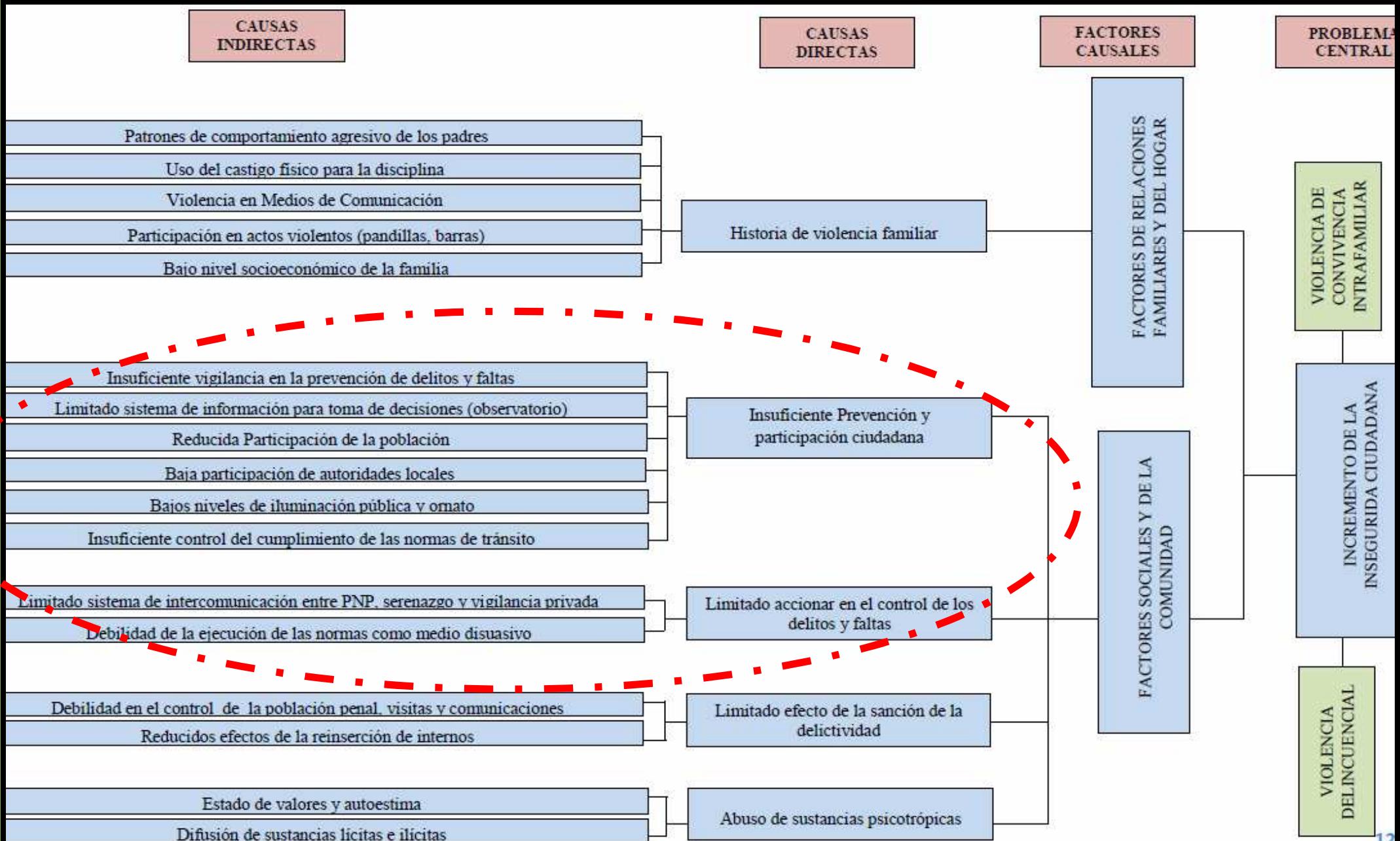
Fuente: Encuesta Nacional Urbana – Ciudad Nuestra

Ejemplo:

EVALUACIÓN FAVORABLE DE LOS SERENAZGOS

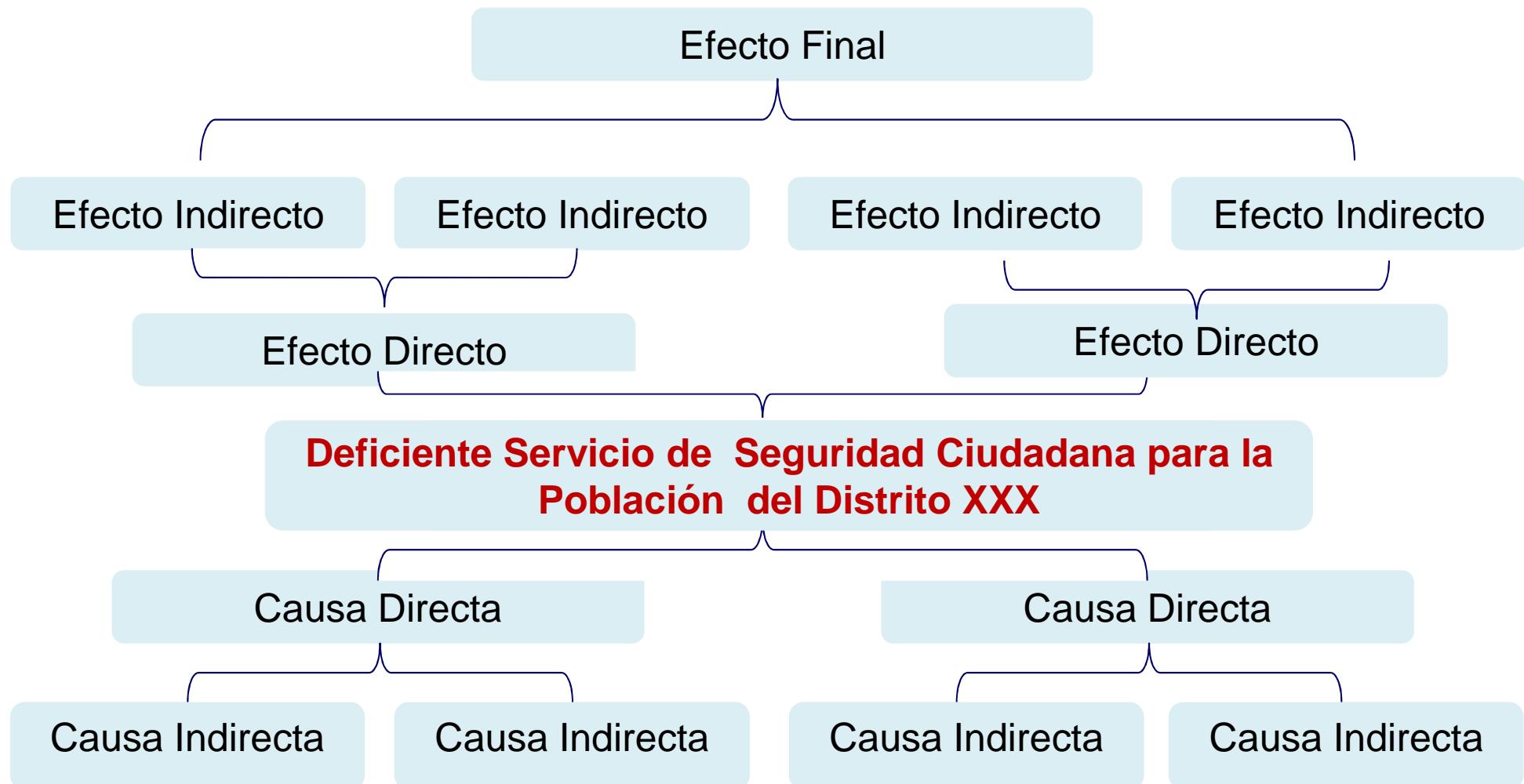


DEFINICIÓN DEL PROBLEMA, CAUSAS Y EFECTOS:



Fuente: Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2012 – Basado en modelos de seguridad ciudadana de PNUD, BID y CEPAL

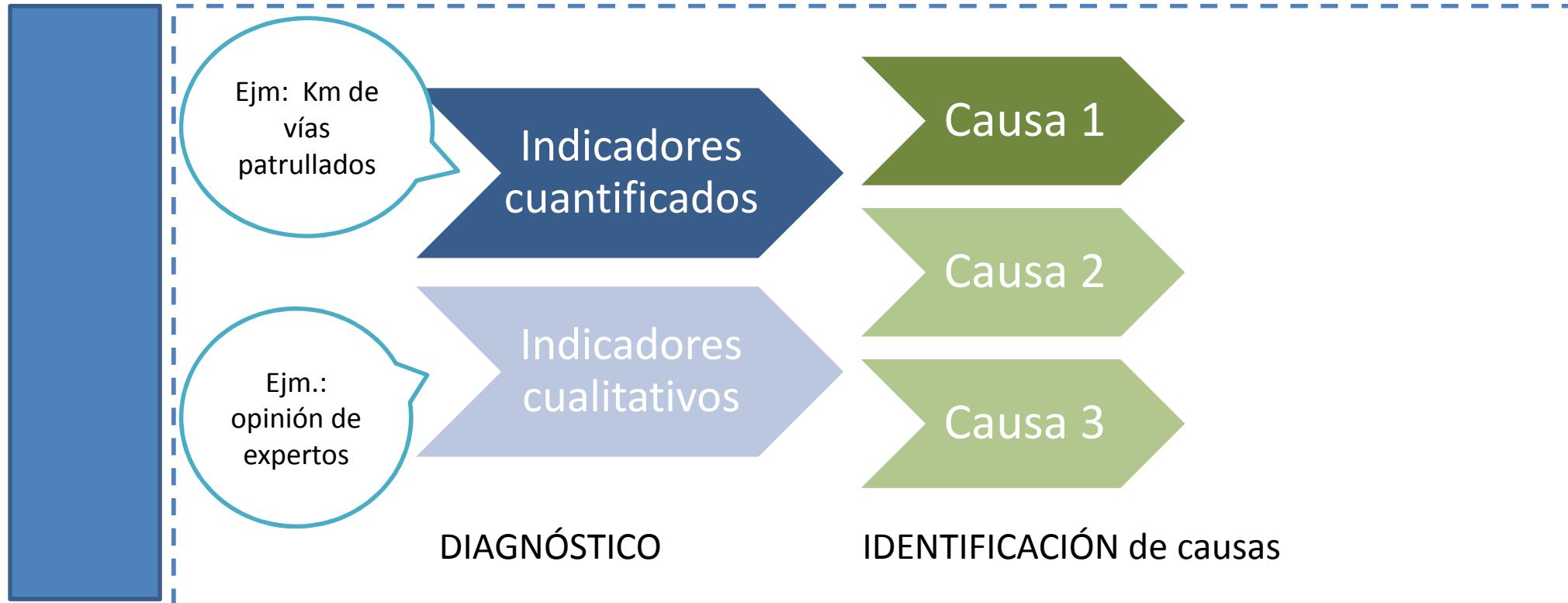
Árbol de Problemas



Definición del Problema, Causas y Efectos

Causas y efectos

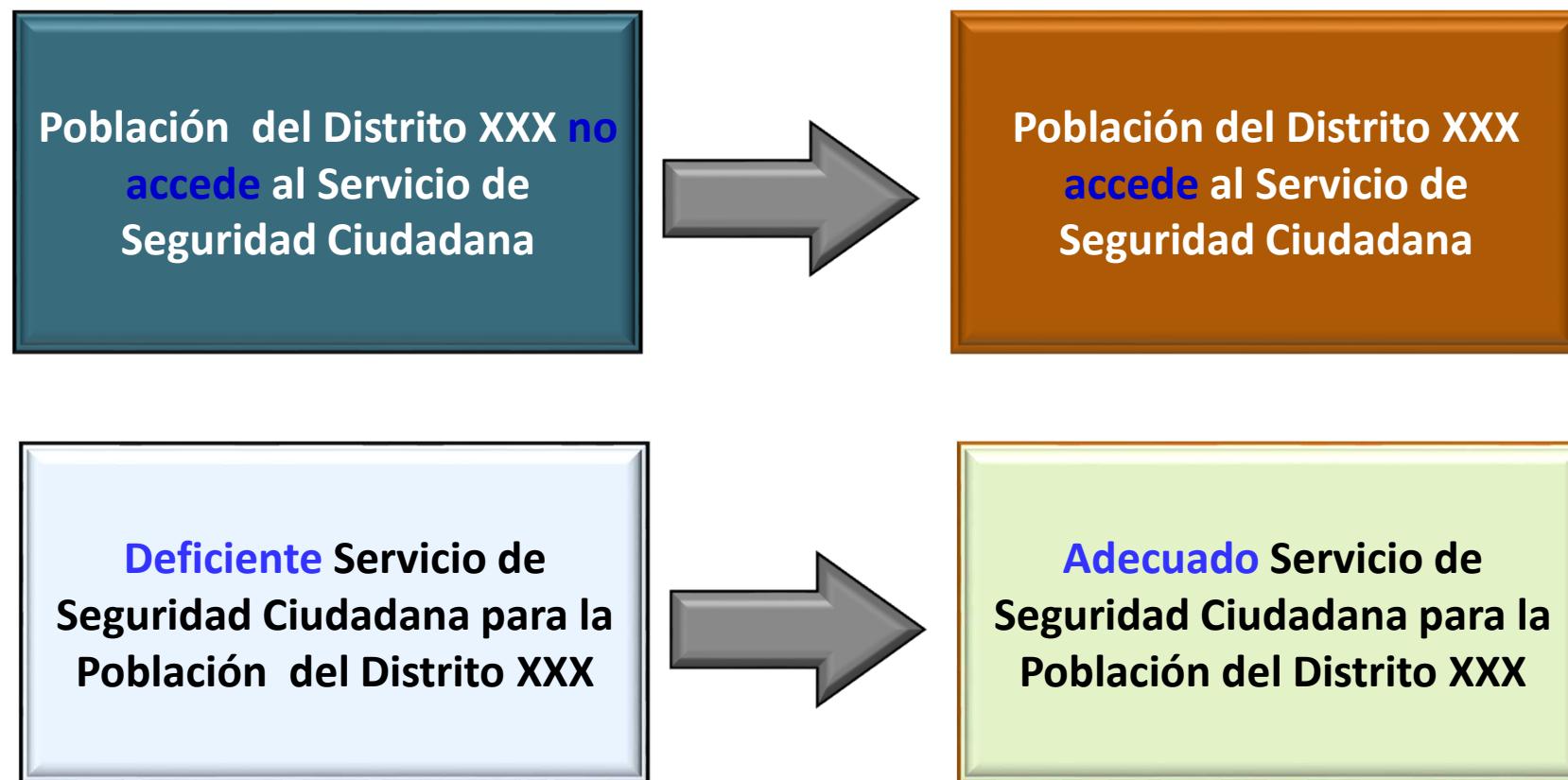
- Las causas y efectos deberán respaldarse con evidencias concretas



Planteamiento del Proyecto

¿QUÉ SITUACIÓN QUEREMOS ALCANZAR?

La solución del problema planteado, y esto se logra invirtiendo el estado negativo del problema central en una situación positiva.



Planteamiento del Proyecto

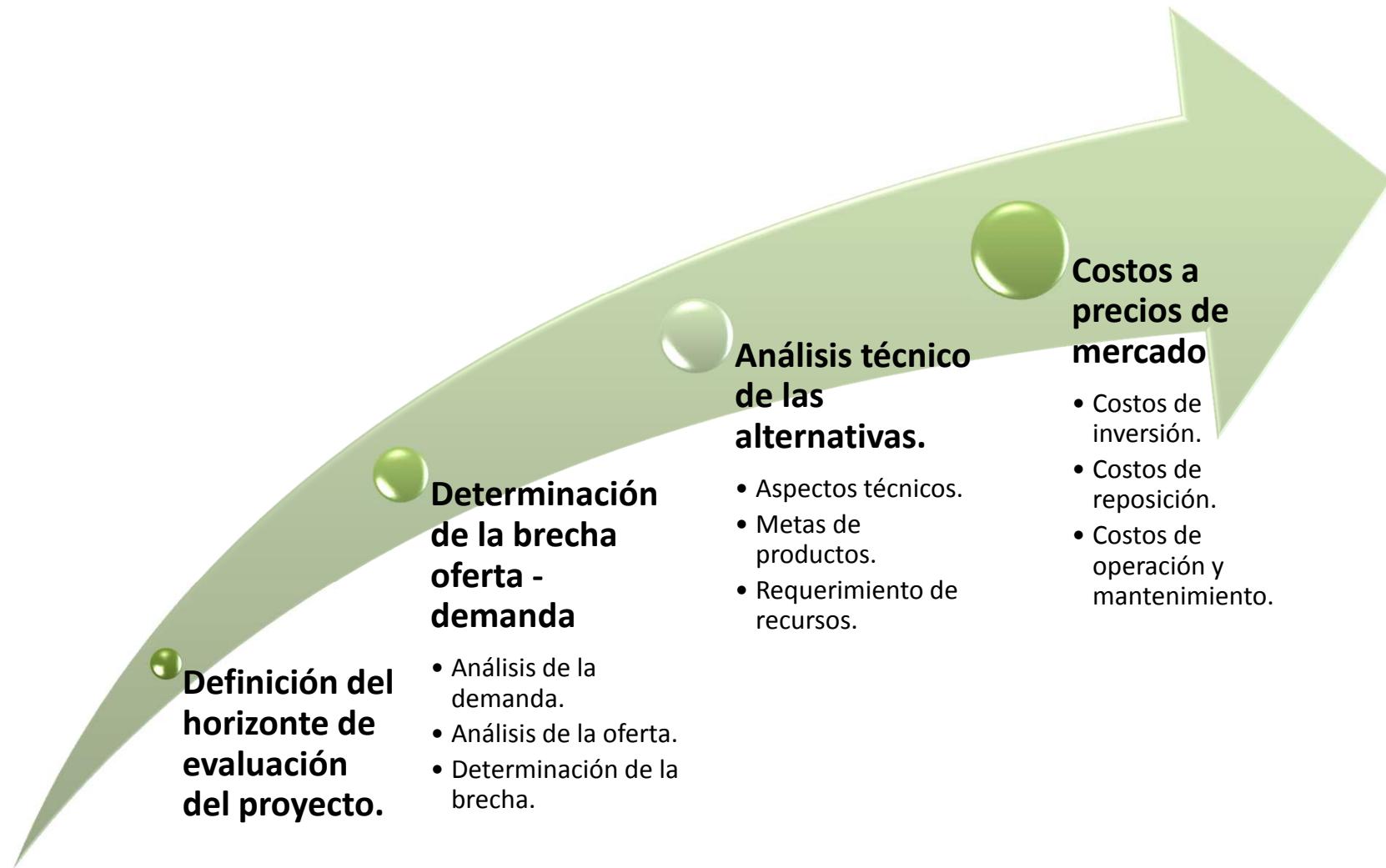
Plantear las alternativas de solución, sobre la base del análisis integral y articulado de las acciones y estrategias (según el Mapa de Delitos) que permitan alcanzar el objetivo del proyecto, incidiendo en la importancia de las acciones preventivas. Dichas alternativas deberán tener relación con el objetivo central, ser técnicamente posibles, pertinentes y comparables.

Por ejemplo, si como parte de la solución al problema es el desarrollo de un sistema de video vigilancia, se pueden identificar dos alternativas tecnológicas para ello, como son cámaras con tecnología de fibra óptica o inalámbrica.

Por ejemplo, en un distrito se puede identificar que el 90% de las ocurrencias son faltas producto de la violencia familiar. En ese contexto, plantear el desarrollo de un sistema de video vigilancia, no resulta pertinente y no resolvería el problema, por tanto, no permitiría alcanzar el objetivo del proyecto.

Se puede identificar una sola alternativa de solución al problema, con el debido sustento basado en el análisis de la interrelación de todas las acciones posibles con las cuales se puede lograr los medios fundamentales. Aun cuando haya una sola alternativa de solución hay que explorar si puede tener más de una alternativa técnica (localización, tamaño o tecnológica) que tendrá que ser tratadas en el tema correspondiente en el análisis técnico de las alternativas.

Modulo III: Formulación



Horizonte de Evaluación

El horizonte de evaluación comprenderá la fase de inversión y la fase postinversión.

Para esta tipología de PIP se deberá considerar los siguientes aspectos:

- El periodo de vida útil de los activos principales.
- La obsolescencia tecnológica esperada en los activos que se van a adquirir.
- La incertidumbre sobre el tiempo que durará la demanda del servicio de seguridad ciudadana.

Por ejemplo, si el PIP considera una combinación de factores productivos como infraestructura y el desarrollo de un sistema de información, el horizonte de evaluación podría ser de 10 años en función al activo principal, como es la infraestructura y se tendrá que considerar las reposiciones necesarias en el equipamiento del sistema. En tanto que, si no considerara infraestructura, podría ser de 4 a 5 años, en función a la obsolescencia tecnológica del sistema de información

Ejemplos



En el caso de
infraestructura
vendría a ser
10 años.



Sistemas de Información Equipamiento.



Entrenamiento y
Capacitación del
Personal

En el caso de otros factores podría ser en 4 a 5 años

Horizonte de Evaluación

Actividad	Fase Inversión												Fase Postinversión				
	Periodo 0												Años				
	Año 1												Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
Elaboración TdR para contratación estudio definitivo.																	
Proceso de selección para contratar consultor para elaboración estudio definitivo.																	
Elaboración Estudio definitivo y aprobación.																	
Elaboración TdR para contratación ejecución del proyecto.																	
Proceso de selección para contratar al que ejecutará el proyecto.																	
Ejecución del Proyecto.																	

Análisis de la Demanda

El análisis de la **demand**a se deberá:

- ❖ identificar y cuantificar la población demandante potencial y efectiva (actual y futura) a partir de la información proveniente del diagnóstico de los involucrados, referida a la población afectada por el problema
- ❖ Estimar la demanda de servicios (actual y futura) de seguridad ciudadana **bajo el supuesto que cada demandante requiere un servicio de seguridad; es decir, la demanda por el servicio, en términos cuantitativos, será igual a la población demandante efectiva.** Se sustentará los parámetros y supuestos utilizados para las proyecciones de la población demandante.

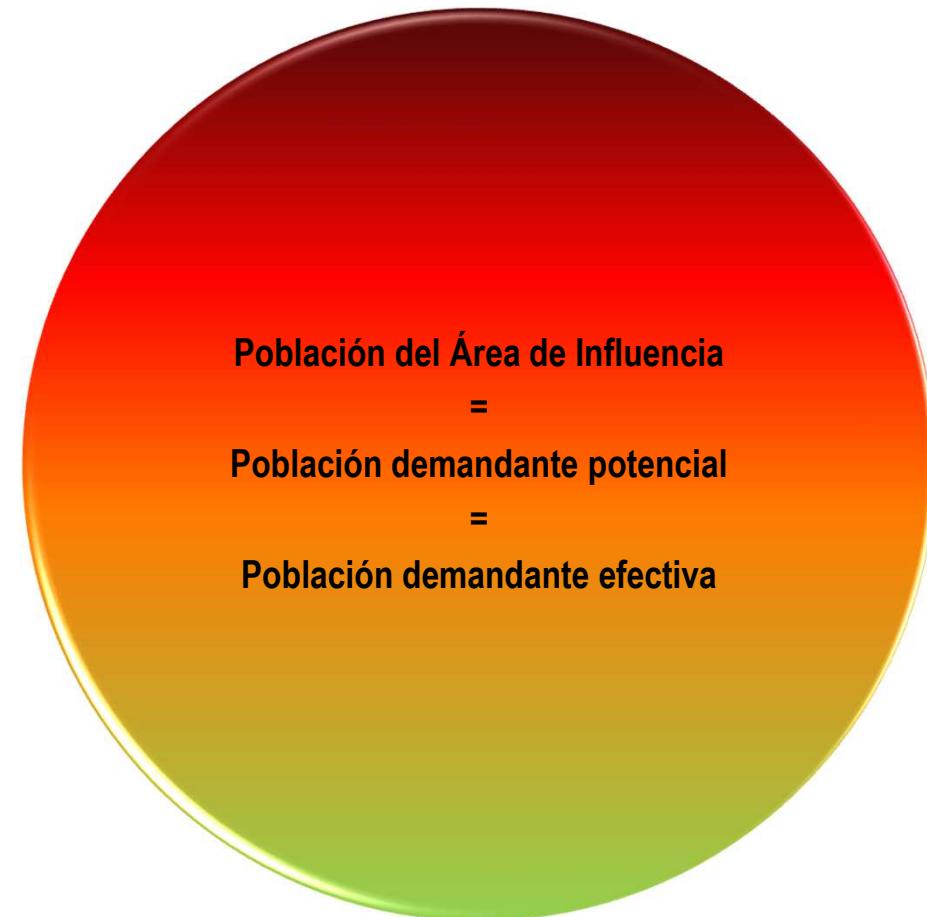
Cabe precisar, que como el servicio de seguridad ciudadana está orientado **a la prevención de la violencia y el delito, la población demandante efectiva será igual a la población demandante potencial y esta, a su vez, a la población del área de influencia.** El supuesto que se asume es que, toda la población del área de influencia (afectada por el problema) requiere de los servicios de Seguridad Ciudadana y que en todos los casos los demandará efectivamente.

POBLACIÓN DEMANDANTE

Ejemplo en otras tipologías de PIP



En PIP de Seguridad Ciudadana



En términos cuantitativos : **Población Demandante = Demanda de Servicios**

Análisis de la Oferta

Para el análisis de la **oferta**, se deberá:

- ❖ Determinar la oferta existente y, de ser el caso, la oferta optimizada en función de las capacidades de los factores de producción existentes, a partir de la información proveniente del diagnóstico de la UP .
- ❖ Efectuar las proyecciones de oferta en la situación sin proyecto u optimizada, sustentando los parámetros y supuestos utilizados.

La oferta se estimará en términos de cobertura del servicio que cumple con los estándares técnicos y se expresará en población demandante a la que puede brindar los servicios.

Por ejemplo, la capacidad del medio de vigilancia del Patrullaje Motorizado que brinda servicios de seguridad, se puede obtener en función a la distancia promedio recorrida en kilómetros por dichas unidades de vigilancia en un día, teniendo en cuenta la configuración urbana. Sobre esta base, se estimará la población que se puede dar cobertura con el desplazamiento de dicho medido.

Análisis de la Oferta

Considerando el Factor Productivo “**Unidad Móvil para Vigilancia**” se estima su **Capacidad de Vigilancia**

Supuestos:

- Una municipalidad urbana que cuenta sólo con una Unidad Móvil Motorizado para vigilancia.
- Configuración urbana promedio de dicha municipalidad es:
 - ✓ $10 \times 10 = 100$ manzanas (Mz) por Km²
 - ✓ 28 inmuebles (IM) aproximadamente por manzana.
 - ✓ 5 personas promedio por inmueble.

Con dichos parámetros se tendría aproximadamente 14 000 personas/ Km²

$$(5 \text{ pers./IM} \times 28 \text{ IM/Mz.} \times 100 \text{ Mz/ Km}^2) = 14 \text{ 000 personas/ Km}^2$$

- Para cubrir íntegramente el trazado vial de cada Km² de la configuración urbana, se debe recorrer 20 Km.
- La Unidad Móvil recorre una sola vez por el trazado vial.
- Velocidad de la Unidad Móvil= 14 km/hr
- 75% del tiempo en movimiento

Entonces: si para cubrir 1 Km² debe recorrer 20 Km. lineales; en un turno de 8 hrs. la Unidad Móvil debería cubrir 4.2 Km².

$$(14 \text{ km/hr} \times 8 \text{ hr} \times 75\% \text{ en movimiento} = 84) / (20 \text{ km/ Km}^2 \text{ de config. urbana} = 4.2 \text{ Km}^2)$$

Estimación de Oferta:

De esta forma se estima que una Unidad Móvil motorizado para vigilancia puede brindar seguridad a una población no superior a: $14,000 \text{ personas/ Km}^2 \times 4.2 \text{ Km}^2 = 58 \text{ 800 personas}$, que terminados cuantitativos será igual a la oferta de servicios de Seguridad Ciudadana.

Brecha Demanda - Oferta

Para esta parte se puede tomar como referencia la equivalencia de las capacidades de los medios de vigilancia estimados por el Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas – CEDRO, para caso de la policía peruana y de los serenazgos de los municipios.

EQUIVALENCIA DE CAPACIDADES DE VIGILANCIA SEGUN MEDIO O RECURSO DE VIGILANCIA

Medio de Vigilancia	Capacidad de Vigilancia
Patrullaje motorizado o radiopatrulla	1.00
Patrullaje a pie	0.20
Puesto fijo	0.10
Patrullaje policial en motocicleta	0.45
Policia montada	0.30
Guía con perro policial	0.30
Vehículo de Serenazgo con personal policial	0.80
Patrullaje del Serenazgo en motocicleta	0.40
Puesto de auxilio de serenazgo	0.45

Fuente: Pla Local de Seguridad Ciudadana - Distritos Seguros (2007-2008)CEDRO

Brecha Demanda - Oferta

- ❖ Definir la brecha de servicios que podría satisfacerse con el PIP.
- ❖ Comparar demanda y oferta optimizada (oferta actual si no se puede optimizar)
- ❖ Base para definir el tamaño del proyecto.

Ejemplo

Servicios de Seguridad Ciudadana

Descripción	Años					
	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
Demanda de Servicios (Nº población)	958824	1000902	1045074	1091453	1140158	1191314
Oferta Optimizada (Nº personas que reciben servicio SC)	379075	362797	347300	332542	318486	305097
Brecha Servicio SC	579749	638105	697774	758911	821672	886217

La brecha se determinará en términos de población que no está accediendo al servicios o que accediendo a este, no recibe un servicio con los estándares de calidad.

Análisis Técnico de las Alternativas

Se deberá tener en cuenta lo siguiente

Localización: Definir la localización de la UP, a partir de los recursos de vigilancia, sus capacidades, según tipo delito identificado en diagnóstico (Mapa de Delitos)

Por ejemplo, para definir la localización de los Puestos de Auxilio Rápido (infraestructura) se deberá considerar la capacidad de vigilancia según el tipo de delito, el tipo de suelo, características de la topografía del terreno, facilidades de acceso, peligros existentes, entre otros.

Tamaño: a partir de la brecha oferta-demanda de servicios de seguridad ciudadana, y el análisis técnico de las alternativas, establecer las metas concretas de productos (por ejemplo: Nº Unidades Móviles para vigilancia, Nº de Puestos de Auxilio Rápido, Nº Equipos de Comunicación, entre otros.)

Alternativas técnicas o tecnológicas: acordes con las características del área de influencia y teniendo en cuenta factores como:

- ❖ vigencia tecnológica
- ❖ posibilidades de capacitación y entrenamiento a los operadores en el uso de los equipos y operación de sistemas, asistencia técnica durante la operación y mantenimiento.
- ❖ disponibilidad de recursos humanos especializados para su operación

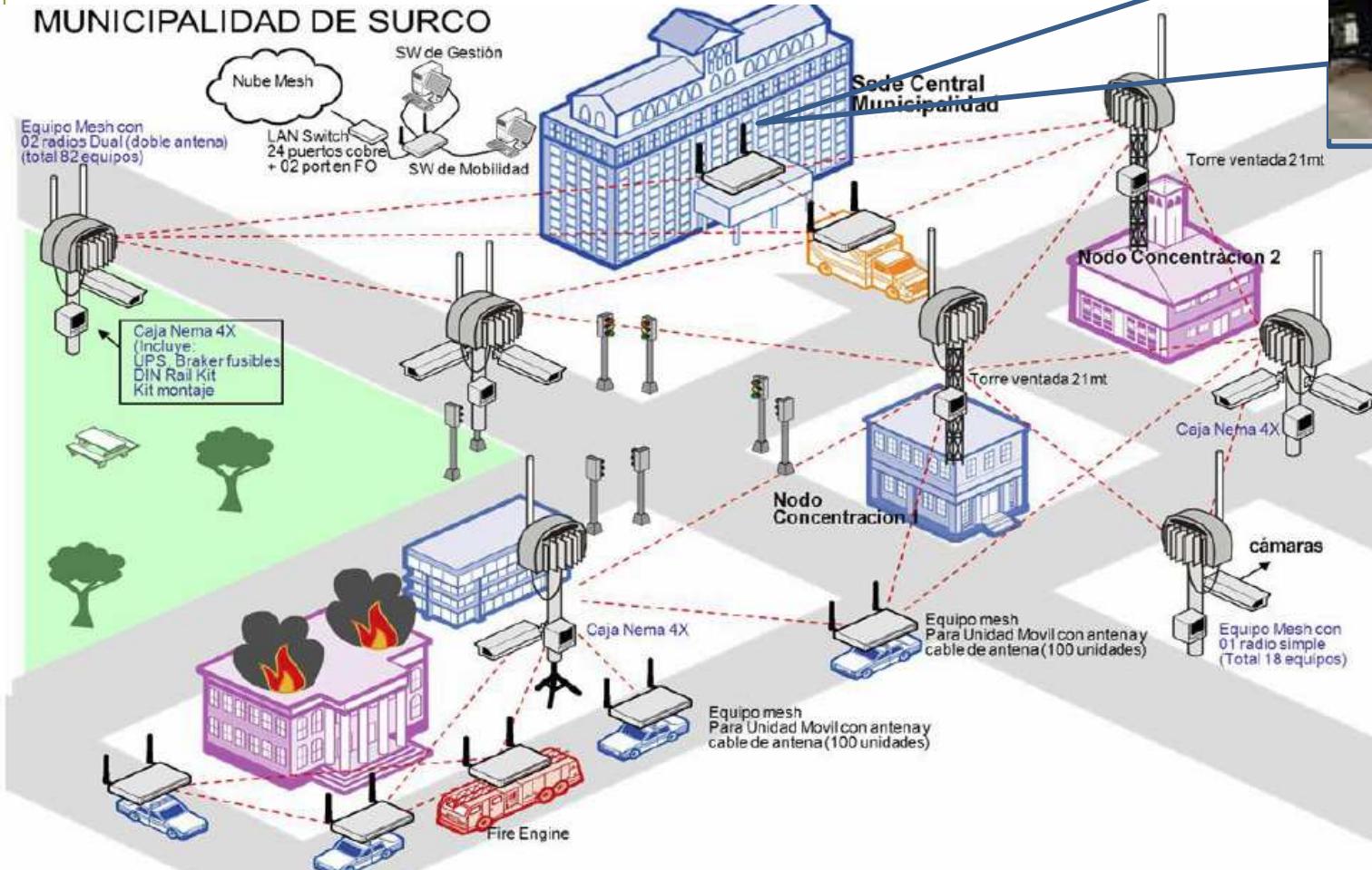
ANÁLISIS TÉCNICOS DE LAS ALTERNATIVAS:

Ejemplo: Sistema de Video Vigilancia

Sobre la base del Mapa Delictivo, el sistema se diseña en torno a sectores con Solución Tecnológica Inalámbrica, frente a la alternativa de fibra óptica.



MUNICIPALIDAD DE SURCO



ANÁLISIS TÉCNICOS DE LAS ALTERNATIVAS:

Ejemplo: Equipos y Unidades Móviles en Servicios de SC

Sobre la base de la brecha de servicios, el mapa de delitos, se pueden estimar los medios de vigilancia necesarios.

MEDIO DE VIGILANCIA	UNIDAD DE VIGILANCIA (UV)
Patrullaje Motorizado o Radiopatrulla	1.00
Vehículo de Serenazgo con personal policial	0.80
Patrullaje del Serenazgo en Motocicleta	0.40
Puesto de Auxilio del Serenazgo	0.45

Para atender la brecha del servicio (año 6) se puede cubrir con 15 radio patrullas en un turno de 8 horas o de forma equivalente con 19 vehículos de serenazgo con personal policial y de forma equiovalente con 33 Puestos de Auxilio Rápido.

Fórmula	Descripción	Años					
		Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
Demandada de Servicios (Nº población)	958824	1000902	1045074	1091453	1140158	1191314	
Oferta Optimizada (Nº personas que reciben servicio SC)	379075	362797	347300	332542	318486	305097	
A	Brecha Servicio SC	579749	638105	697774	758911	821672	886217
B	Capacidad Maxima de cobertura de población x RP	58800	58800	58800	58800	58800	58800
C = A/B	Nº de Vehículos de Radiopatrullas (8 horas)	10	11	12	13	14	15
D = C/0.8	Vehículos de serenazgo con personal policial	12	14	15	16	17	19
E = C/ 0.45	Puestos de auxilio de serenazgo	22	24	26	29	31	33

INTERVENCIONES INTEGRALES, ARTICULADAS Y SOSTENIBLES EN PIP DE SEGURIDAD CIUDADANA

INTEGRALIDAD

TANGIBLES:

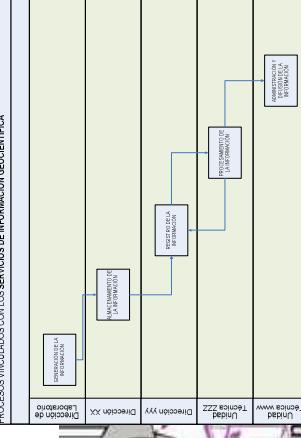
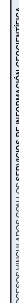
- **Infraestructura y mobiliario:** para casetas de vigilancia, puestos de auxilio rápido (fijo-móvil), puestos de respuesta inmediata, central de monitoreo, observatorio del crimen, área de serenazgo.
- **Equipamiento:** vinculados con sistemas de comunicación (radios portátiles-fijos, centrales, silbatos, alarmas), con sistemas de información integrado (software, hardware, GPS), con sistemas de videovigilancia (cámaras, central de monitoreo), entre otros.
- **Unidades móviles para la vigilancia:** motorizados (automóvil, motocicleta, cuatrimotor, lanchas o similares) y no motorizados (bicicleta, animales), entre otros.
- **Materiales y accesorios de seguridad:** esposas, chalecos antibalas, garrotes, guantes, botas, uniformes, cascós, entre otros.

INTANGIBLES:

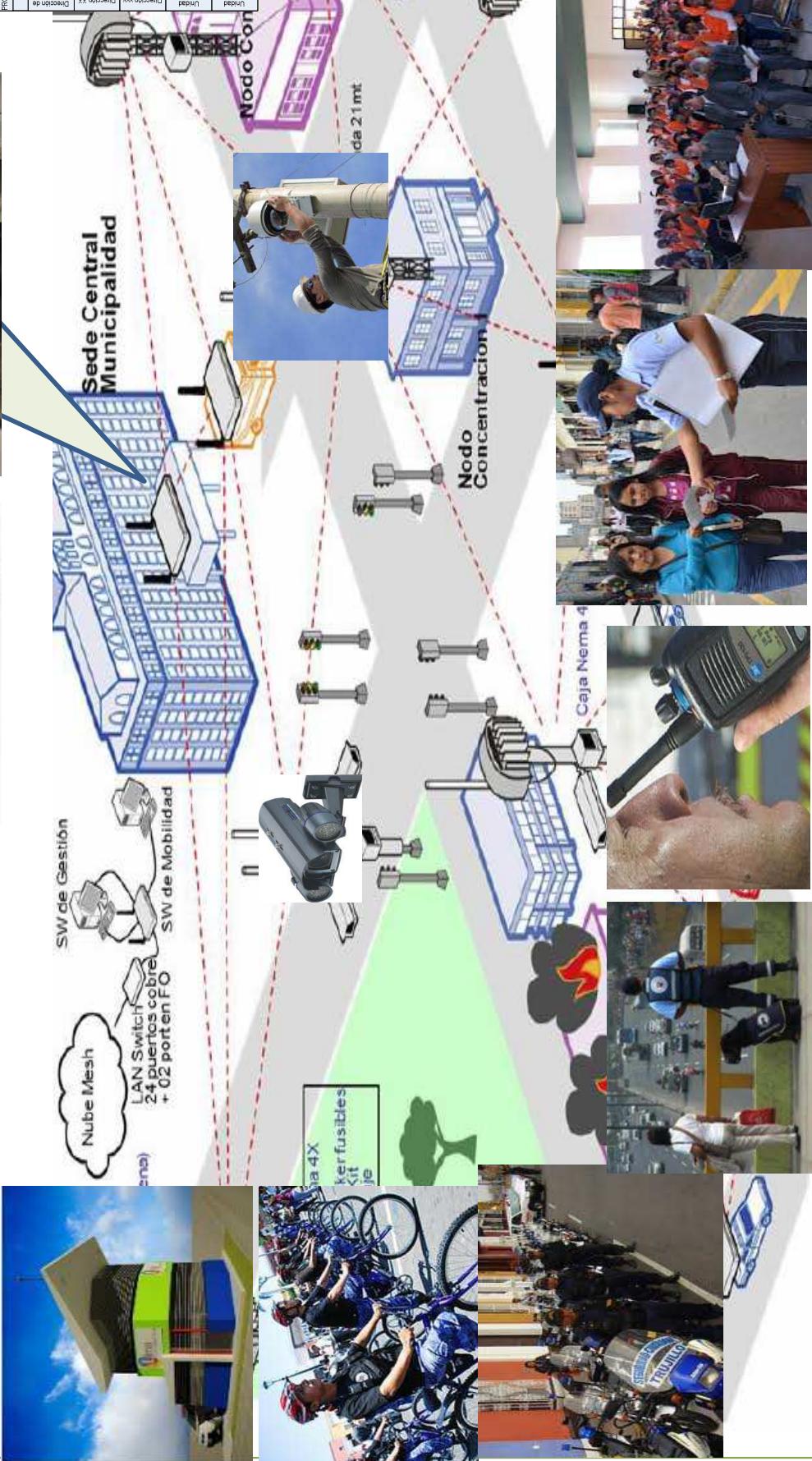
- **Entrenamiento y capacitación del personal:** serenos, personal especializado, administrativos, juntas vecinales, rondas campesinas, entre otros.
- **Capacidades de gestión institucional en materia de Seguridad Ciudadana,** teniendo en cuenta: i) la estructura organizacional, ii) los procesos y procedimientos para brindar el servicio de seguridad ciudadana, iii) requerimientos de inducción, difusión y sensibilización en materia de seguridad ciudadana durante la fase de inversión del PIP.

SOSTENIBILIDAD

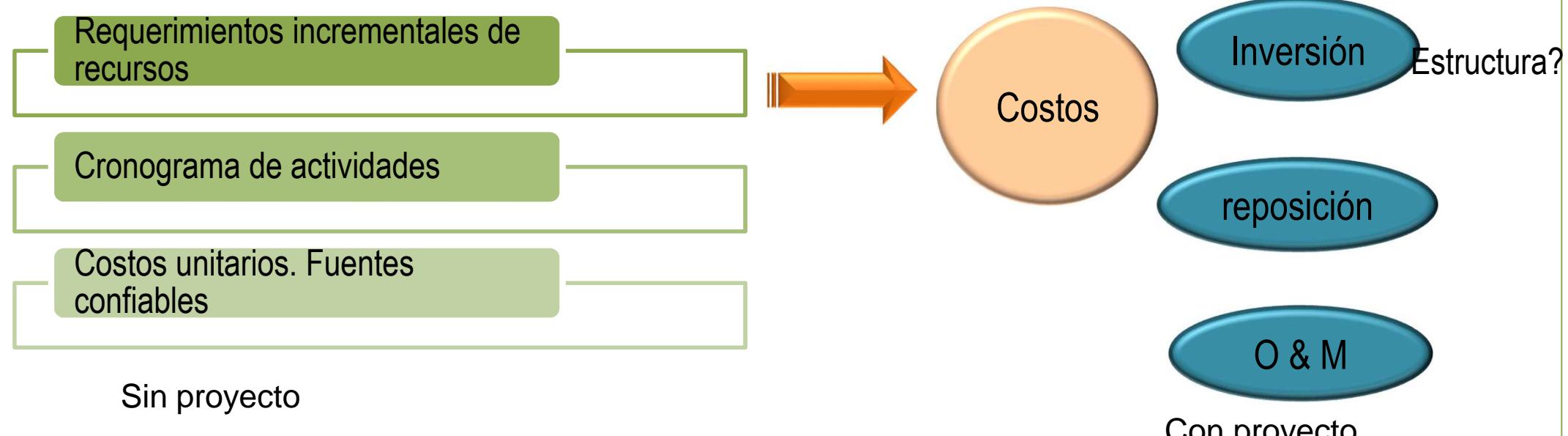
ARTICULADO



**SE REALIZÓ TALLER DE SENSIBILIZACIÓN
EN SEGURIDAD CIUDADANA**



Costos a Precios de Mercado



Considerar costos de gestión del PIP, mitigación de impactos ambientales, reducción de riesgos, etc.

Costos a Precios de Mercado

#	Actividades	Recursos					Año		
		Tipo	Unidad	C.U.	Cant.	Total	2012	2013	2014
COMPONENTES									
1	Componente 1					\$110,000	\$38,000	\$58,000	\$14,000
1.1	Activiad A1	Consultoría x	6 Mes-Consultor Sr	\$2,000	4	\$48,000	\$24,000	\$24,000	\$0
1.2	Activiad A2	Firma	2 Global	\$10,000	1	\$20,000	\$0	\$20,000	\$0
1.3	Actividad A3	Consultoría x	1 Mes-Consultor Jr	\$1,000	36	\$36,000	\$12,000	\$12,000	\$12,000
1.4	Otros gastos generales e imprevistos	Global	1 Global	\$6,000	1	\$6,000	\$2,000	\$2,000	\$2,000
2	Componente 2					\$362,000	\$132,000	\$128,000	\$102,000
2.1	Actividad B1	Grupos	1 Asistencia - mes	\$8,000	36	\$288,000	\$96,000	\$96,000	\$96,000
2.2	Actividad B2	Eventos	1 Participantes	\$500	80	\$40,000	\$20,000	\$20,000	\$0
2.3	Actividad B3	Firma	1 Mes-Consultor	\$5,000	2	\$10,000	\$10,000	\$0	\$0
2.4	Actividad B4	Firma	1 Global	\$4,000	6	\$24,000	\$6,000	\$12,000	\$6,000
3	Componente 3					\$600,000	\$308,000	\$268,000	\$24,000
3.1	Actividad C1	Consultoría x	1 Mes-Consultor	\$2,000	36	\$72,000	\$24,000	\$24,000	\$24,000
3.2	Actividad C2 (Comisaría Tipo B)	Firma	1 m2 construido	\$600	680	\$408,000	\$204,000	\$204,000	\$0
3.3	Actividad C3	Firma	1 Equipos	\$1,200	100	\$120,000	\$80,000	\$40,000	\$0
4	Componente 4					\$273,600	\$91,200	\$91,200	\$91,200
4.1	Coordinador	Consultoría x	1 Mes-Consultor	\$3,000	36	\$108,000	\$36,000	\$36,000	\$36,000
4.2	Apoyo administrativo	Consultoría x	2 Mes-Consultor	\$1,500	36	\$108,000	\$36,000	\$36,000	\$36,000
4.3	Pasajes y viáticos	Viajes	1 Global-viaje	\$300	12	\$3,600	\$1,200	\$1,200	\$1,200
4.4	Materiales y suministros	Global	1 Global x mes	\$500	36	\$18,000	\$6,000	\$6,000	\$6,000
4.5	Otros gastos generales e imprevistos	Global	1 Global mensual	\$1,000	36	\$36,000	\$12,000	\$12,000	\$12,000
Total Presupuesto (US\$)						\$1,345,600	\$569,200	\$545,200	\$231,200

Costos a Precios de Mercado

Descripción	Precio Mercado
Estudios definitivos	120,000.00
Infraestructura	1,489,450.49
Mano de obra no calificada	850,450.49
Materiales	600,000.00
Dirección técnica	39,000.00
Infraestructura casetas de auxilio rápido	115,637.23
Mano de obra no calificada	26,500.00
Materiales	75,000.00
Dirección técnica	14,137.23
Unidades móviles para la vigilancia	3,592,123.87
Equipamiento	149,614.01
Equipos de comunicación	282,559.29
Sistema de información	133,856.20
Gestión del Proyecto	145,000.00
Supervisión	180,679.05
Liquidación	10,000.00
Capacitación	120,000.00
Implementos	162,614.00
Total	6,501,534.14

Costos precios mercado sin proyecto y con proyecto

Costos a Precios de Mercado

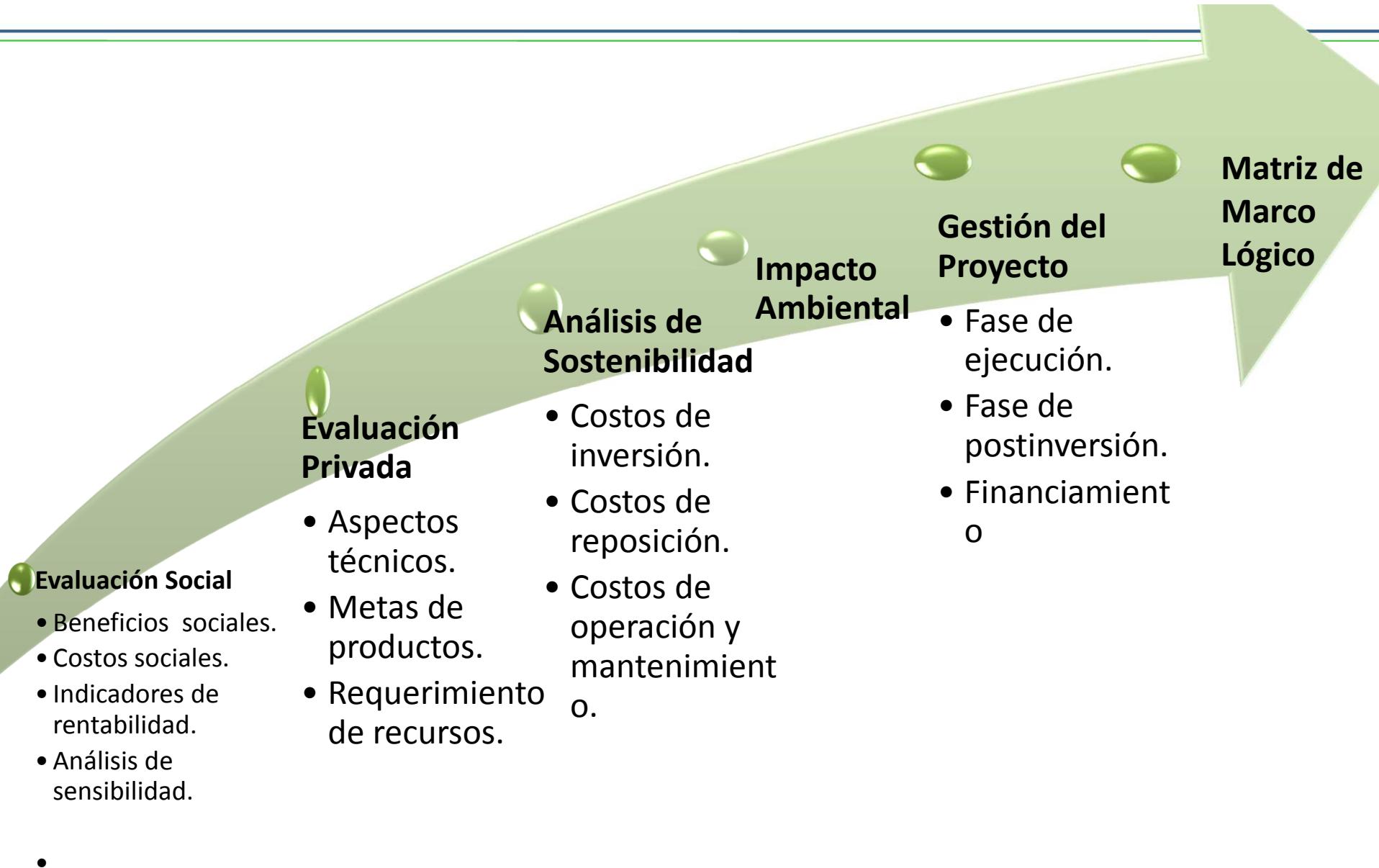
Costos	Inversión	Postinversión				
	Periodo 0	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
	Año 1					
Inversión	0	0	0	0	0	0
Costos operación y mantenimiento sin PIP	1073137	1083868	1094707	1105654	1116711	1127878
Total costos sin PIP	1073137	1083868	1094707	1105654	1116711	1127878

* Los costos de O y M en la situación sin PIP se incrementan en 1% anual

Costos	Inversión	Postinversión				
	Periodo 0	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
	Año 1					
Inversión	6501534	0	0	0	0	0
Costos operación y mantenimiento con PIP	1073137	1138062	1149442	1160937	1172546	1184272
Costos de reposición	0	5000	7000	8000	110000	10000
Total costos con PIP	7574671	1143062	1156442	1168937	1282546	1194272
Flujo de Costos Incrementales	6501534	59193	61735	63283	165836	66394

* Los costos de O y M en la situación con PIP se incrementa 5% respecto a la situación sin PIP

Modulo IV: Evaluación



Beneficios Sociales

BENEFICIOS SOCIALES

Costos Evitados

- ❖ los costos que se generan a las víctimas (valor de pérdidas de bienes, costos de trámites para denunciar el delito y/o faltas, costos en el tratamiento de daños psicológicos o físicos, costos asociados a incapacidad temporal o definitiva, entre otros.).
- ❖ los costos que afectan a la sociedad en general tales como: costos de investigación de los delitos, costos de aplicación de las sanciones, costos en los que incurren los victimarios (por ejemplo, en defensa publica),

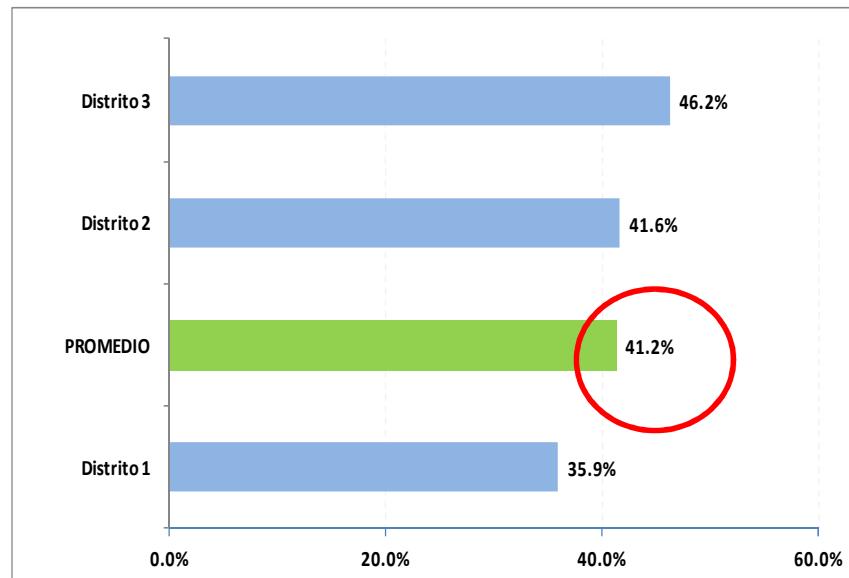
Por ejemplo, para una persona que fue víctima del robo de su documento de identidad (DNI), los costos incurridos producto de la ocurrencia del delito será: i) el costo incurrido por contar con el duplicado del DNI

Valor social del tiempo : considerado el tiempo que demora realizar los trámites para obtener el duplicado del DNI.

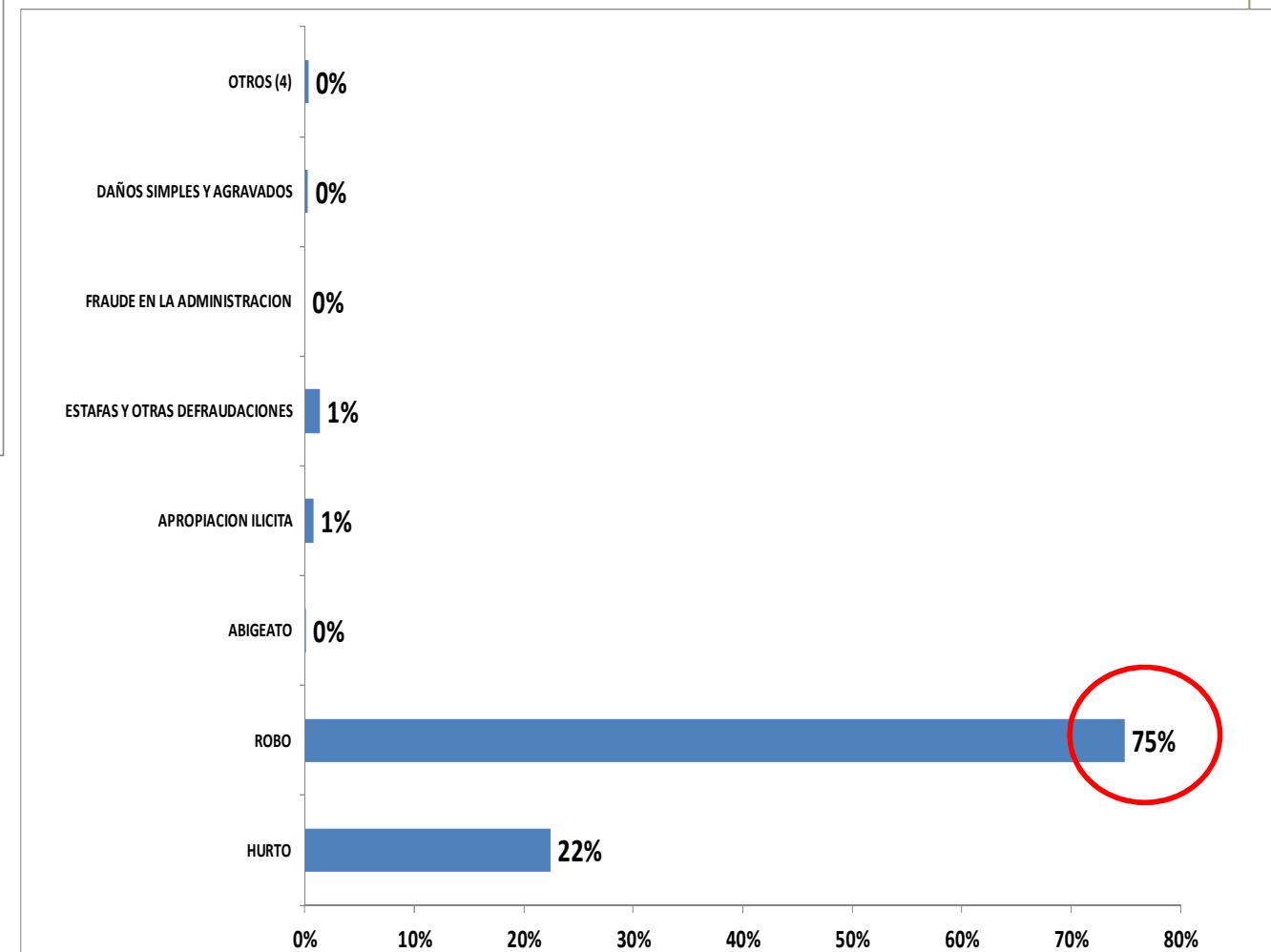
LA INFORMACIÓN PARA LAS ESTIMACIONES DEBERÁ SER RECABADA EN EL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL DIAGNÓSTICO DE INVOLUCRADOS.

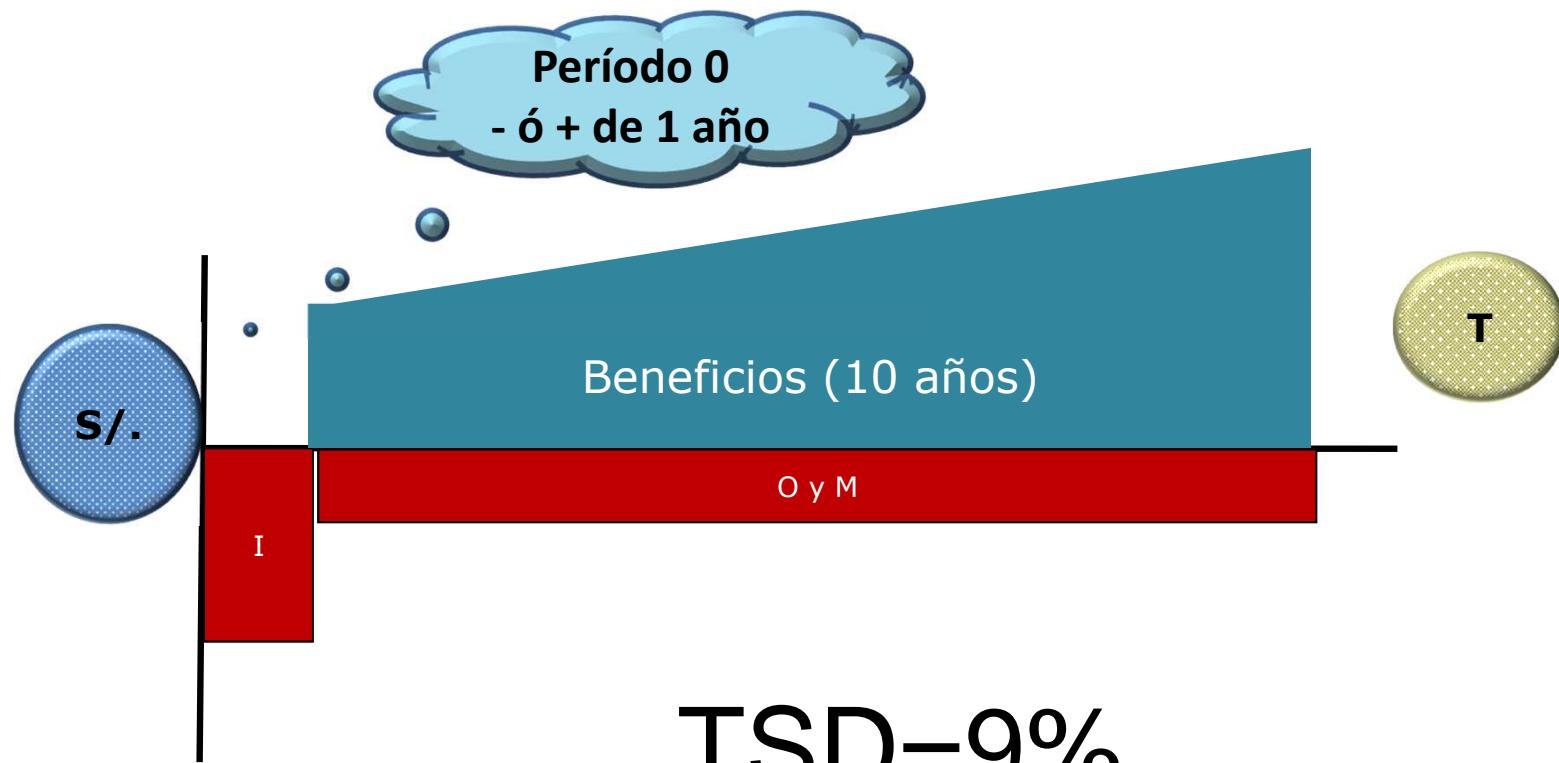
PARAMETROS A PARTIR DE LA INFORMACIÓN RECABADA EN DIAGNÓSTICO

VICTIMIZACIÓN



DELITOS CONTRA EL PATRIMONIO





EVALUACIÓN SOCIAL

Beneficios Sociales

Del total de población que ha sido víctima de alguna falta o delito
el Tipo de delito: robo 75%

Formula	Descripción	Periodo 0	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
		Año 1					
Total	Demanda Servicios SC	958824	1000902	1045074	1091453	1140158	1191314
41.20%	Victimización	395035	412372	430570	449679	469745	490821
75.00%	Tipo de delito: robo						
75.00%	Victimización situación sin proyecto	296277	309279	322928	337259	352309	368116
Disminuye 10% Anual	Victimización situación con proyecto	296277	268042	236814	202355	164411	122705

Tiempo dedicado a tramitar documentos perdidos y demás gestiones

2 h/p

Valor social del tiempo

S/. 6.44/hora

Beneficios	Periodo 0	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
	Año 1					
Beneficios sin proyecto	3816043	3983510	4159311	4343896	4537738	4741334
Beneficios con proyecto	3816043	3452375	3050161	2606337	2117611	1580445
Beneficios Incrementales (Ahorro de tiempos, costos evitados)	0	-531135	-1109150	-1737558	-2420127	-3160890
Flujo Beneficios Incrementales (Costos evitados)	0	531135	1109150	1737558	2420127	3160890

EVALUACIÓN SOCIAL

Costos de inversión a precios sociales

Descripción	Precio Mercado	Factor Corrección	Precio social
Estudios definitivos	120,000.00	0.91	109,200.00
Infraestructura	1,489,450.49		1,276,877.42
Mano de obra no calificada	850,450.49	0.86	731,387.42
Materiales	600,000.00	0.85	510,000.00
Dirección técnica	39,000.00	0.91	35,490.00
Infraestructura casetas de auxilio rápido	115,637.23		99,404.88
Mano de obra no calificada	26,500.00	0.86	22,790.00
Materiales	75,000.00	0.85	63,750.00
Dirección técnica	14,137.23	0.91	12,864.88
Unidades móviles para la vigilancia	3,592,123.87	0.85	3,053,305.29
Equipamiento	149,614.01	0.85	127,171.91
Equipos de comunicación	282,559.29	0.85	240,175.40
Sistema de información	133,856.20	0.85	113,777.77
Gestión del Proyecto	145,000.00	0.85	123,250.00
Supervisión	180,679.05	0.91	164,417.94
Liquidación	10,000.00	0.91	9,100.00
Capacitación	120,000.00	0.85	102,000.00
Implementos	162,614.00	0.85	138,221.90
Total	6,501,534.14		5,556,902.50

EVALUACIÓN SOCIAL

Costos a Precios Sociales

Costos	Inversión	Postinversión				
	Periodo 0	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
	Año 1					
Inversión	0	0	0	0	0	0
Costos operación y mantenimiento sin PIP	912166	921288	930501	939806	949204	958696
Total costos sin PIP	912166	921288	930501	939806	949204	958696

* Los costos de O y M en la situación sin PIP se incrementan en 1% anual

Costos	Inversión	Postinversión				
	Periodo 0	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
	Año 1					
Inversión	5556903	0	0	0	0	0
Costos operación y mantenimiento con PIP	912166	967353	977026	986796	996664	1006631
Costos de reposición	0	4250	5950	6800	93500	8500
Total costos con PIP	6469069	971603	982976	993596	1090164	1015131
Flujo de Costos Incrementales	5556903	50314	52475	53790	140960	56435

* Los costos de O y M en la situación con PIP se incrementa 5% respecto a la situación sin PIP

EVALUACIÓN SOCIAL

Indicadores de Rentabilidad

Costos	Inversión	Postinversión				
	Periodo 0	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
	Año 1					
Flujo de Beneficios Incrementales	0	531135	1109150	1737558	2420127	3160890
Flujo de Costos Incrementales	5556903	50314	52475	53790	140960	56435
Fjulo Neto	-5556903	480820	1056675	1683768	2279167	3104455

VAN	706078.2
TIR	13%

Análisis de Sostenibilidad

Capacidad del PIP para producir los bienes y servicios de **manera ininterrumpida** a lo largo de su vida útil, se analizan las siguientes variables:

- ❖ Capacidad de financiar los costos de operación y mantenimiento, por lo que resulta necesario estimar la tasa del arbitrio por el servicio de seguridad ciudadana, en la situación con proyecto.
- ❖ Disposición y capacidad de pago de los usuarios.
- ❖ Capacidad de cobranza y de gestión de los recursos financieros del operador del servicio.



Con estos resultados, se elaborará el **flujo de caja (ingresos y gastos)**, haciendo explícito qué proporción de dichos costos se podrá cubrir con tales ingresos, y de ser el caso, como se cubrirá la proporción no cubierta.

Financiamiento de los costos de operación y mantenimiento incremental

Unidades de Vigilancia	2012	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
BRECHA DE SERVICIOS DE SERENAZGO	653,727	682,416	712,532	744,154	777,360	812,238

28								
29	Arbitrio	S/. 0.5						
30								
31	INGRESOS		S/. 341,208	S/. 356,266	S/. 372,077	S/. 388,680	S/. 406,119	
32	Costos de Operación		-S/. 400,000					
33	Costos de Mantenimiento		-S/. 80,000					
34		Flujo Neto	-S/. 138,792	-S/. 123,734	-S/. 107,923	-S/. 91,320	-S/. 73,881	
35	VAN (tsd=9%)	(\$427,523.72)						
36	TIR	#NUM!						
37								
38								
39								
40								
41								
42								
43	Arbitrio	S/. 0.6						
	INGRESOS		S/. 442,544	S/. 462,075	S/. 482,581	S/. 504,115	S/. 526,734	
	Costos de Operación		-S/. 400,000					
	Costos de Mantenimiento		-S/. 80,000					
		Flujo Neto	-S/. 37,456	-S/. 17,925	S/. 2,581	S/. 24,115	S/. 46,734	
	VAN (tsd=9%)	(\$0.00)						
	TIR	9%						

Cálculo Tarifa – Índice de Riesgo

CUADRO N° SC-1

NUMERO DE OCURRENCIAS E INTERVENCIONES - ÍNDICE DE RIESGO
MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES 2013

ITEM	OCURRENCIAS E INTERVENCIONES REALIZADAS	CI	CII	CIII
1	Retiro de personas ebrias a pie	1362	774	461
2	Retiro de personas ebrias en vehículo	150	140	74
3	Retiro de personas sospechosas	37	31	13
4	Emergencias de salud	74	77	21
5	Actos de violencia familiar	39	50	28
6	Accidentes de transito	69	42	13
7	Hurtos y/o robos frustrados	5	9	1
8	Arrebatos	26	34	11
9	hurtos, robo en domicilios	12	12	2
10	Hurto de conductores eléctricos	2	0	0
11	Arresto ciudadano	8	5	4
12	Personas extraviadas	22	22	5
13	Actos antisociales	60	63	27
14	Barras bravas	8	9	1
15	Tentativas de suicidio	2	2	1
16	Suicidio	0	1	0
17	Homicidio	0	0	1
18	Deterioro de los servicios básicos	68	27	6
19	Auxilio por desastres naturales	24	22	16
20	Agresiones fisicas	89	73	31
21	Control de actividades no autorizadas	70	22	20
22	Actividades preventivas y disuasivas	2381	1638	801
23	Otros	263	229	68
	TOTAL	4771	3282	1605
	Índice de riesgo	2,97	2,04	1,00

Fuente: Ordenanza Municipal N° 785-2013 – Municipalidad Distrital de Miraflores

Cálculo Tarifa: Determinación de costo por uso en función al índice de riesgo

CUADRO MÍSC-2

MATRIZ DE PRECIOS Y DETERMINACIÓN DEL COSTO SEGÚN USO EN FUNCIÓN AL ÍNDICE DE RIESGO
MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES 2013

USO	MÉTODOS				MÉTODO DE ESTIMACIONES COMBINADO	CÁLCULO DEL COSTO	CÁLCULO DE TARIFA	
	SUB-TOTAL C-1	C-1	C-2	C-3				
Taller de estructuras, automóviles, lubricantes y afines.	464	382	58	14	319	0.0019	76387.1416	
Complejos, venta de nácaras y afines.	21	14	10	7	18	0.0019	2032.9249	
Almacenes, librerías, paraderos y afines	1041	410	368	282	562	0.0552	64076.3980	
Restaurantes, pollerías, chifles, comidas y afines	382	241	78	43	246	0.0255	26316.5405	
Confiterías, modas, calzado, zapatería y afines	76	56	11	3	43	0.0051	5301.5170	
Bares, salas pub, interiores, jardines, gimnasios, spa, sauna y afines	289	143	86	34	286	0.0273	30337.8803	
Venta de muebles, colchones, plásticos, uso uso y afines	236	232	3	3	175	0.0181	15958.9923	
Farmacias, perfumería, accesorios de autos y afines.	581	634	31	16	530	0.0549	60447.2437	
Datillería, deportivas, fabricación lechería, vivererías y afines.	54	45	8	1	47	0.0045	5367.4151	
Servicios de publicidad, agendas bancarias, fons, oficinas y afines	295	195	56	44	249	0.0256	28398.7547	
Oficinas, consultorios, veterinarias, tópicos y afines.	147	94	33	20	89	0.0091	10096.5216	
Hotel, hostal y afines.	78	45	16	22	89	0.0092	10150.5732	
Instituciones educativas.	80	26	16	6	37	0.0016	42149.9013	
Ayuntamientos, Gobernación, ferias, C. comerciales y afines	2037	2183	119	35	1375	0.1323	143415.5150	
Casa habitación.	11289	4228	4239	2796	5605	0.5802	631291.0063	
Predios desocupados	355	12	17	526	109	0.0107	11747.2929	
	TOTAL	2690	8891	3133	3340	9658	1.0000	1107510.2121
Conceptos								

Fuente: Ordenanza Municipal N° 785-2013 – Municipalidad Distrital de Miraflores

Impacto Ambiental

IMPACTO AMBIENTAL

Considerar lo dispuesto en la Directiva para la concordancia entre el SEIA y el SNIP , aprobada por RM 052-2012-MINAM.

GESTIÓN DEL PROYECTO

- ❖ **Para la fase de Inversión:** Plantear la organización que se adoptará, especificar la UE y Órgano Técnico designado que coordinará toda la ejecución de todos los componentes, detallar programación de actividades, señalar la modalidad de ejecución del PIP y condiciones previas para garantizar el inicio del proyecto.
- ❖ **Para la fase de Postinversión:** Detallar quien se hará cargo de la operación y mantenimiento, definir los recursos y estructura e instrumentos que se requieren para la adecuada gestión de la UP y precisar las condiciones previas relevantes para el inicio oportuno de la operación.
- ❖ **Financiamiento:** Plantear la estructura de financiamiento de la inversión, operación y mantenimiento, especificando las fuentes de financiamiento.

Gestión del proyecto

Para la fase de Inversión:

- ❖ **Plantear la organización necesaria.**- Para llevar a cabo una ejecución eficiente del proyecto, en la elaboración de los estudios definitivos, elaboración de expedientes técnicos, procesos de selección y contratación, ejecución y liquidación de obras, adquisición de equipamientos, contratación de consultorías y servicios, entre otros, se requiere analizar si es necesario reforzar la UE existente, o, crear una nueva UE si fuera el caso, acorde con las exigencias del proyecto.
- ❖ **Detallar la programación de las actividades.**- Previstas para el logro de las metas del proyecto, estableciendo la secuencia y ruta crítica, duración, responsables y recursos necesarios. Se requiere elaborar una programación realista de las actividades por ejecutar en la fase de inversión, que permita el control y seguimiento adecuado de los tiempos de ejecución.
- ❖ **Señalar la modalidad de ejecución del PIP.**- Sustentando los criterios aplicados para la selección de dicha modalidad, determinando si se va a ejecutar “por contrata” o “por administración” o una combinación de ambas modalidades.

Gestión del proyecto

❖ **Precisar las condiciones previas relevantes.**- Para garantizar un inicio oportuno de la ejecución y un eficiente desarrollo de las actividades previstas. Por ejemplo, la obtención de las aprobaciones y autorizaciones necesarias para la ejecución, la contratación de la supervisión, la entrega del terreno, etc.

Para la fase de pos inversión:

❖ **Detallar la entidad que se hará cargo de la O&M y la organización que se adoptará.**- Se requiere precisar cómo se ha de organizar la entidad para realizar una adecuada O&M del proyecto, indicando el organigrama correspondiente, los requerimientos de personal profesional y operativo en cuanto a cantidad y calificaciones para la ejecución del PIP.

❖ **Definir los recursos e instrumentos que se requerirán para la adecuada gestión de la UP.**- En este punto es necesario indicar qué tipo de instrumentos se requiere contar para apoyar a la gestión de la UP (reglamento de organización y funciones, manuales, guías, planes estratégico y operativo, presupuesto multianual y anual, elementos informáticos, equipos, etc.).

Gestión del proyecto

❖ **Precisar las condiciones previas relevantes para el inicio oportuno de la operación.**- Se requiere identificar aquellas acciones previas, como por ejemplo, la incorporación de personal calificado (no disponible en la situación actual), la prueba y puesta en marcha de los activos del proyecto, la capacitación del personal respecto a la O&M de los nuevos activos, elaboración de manuales de O&M, entre otros.

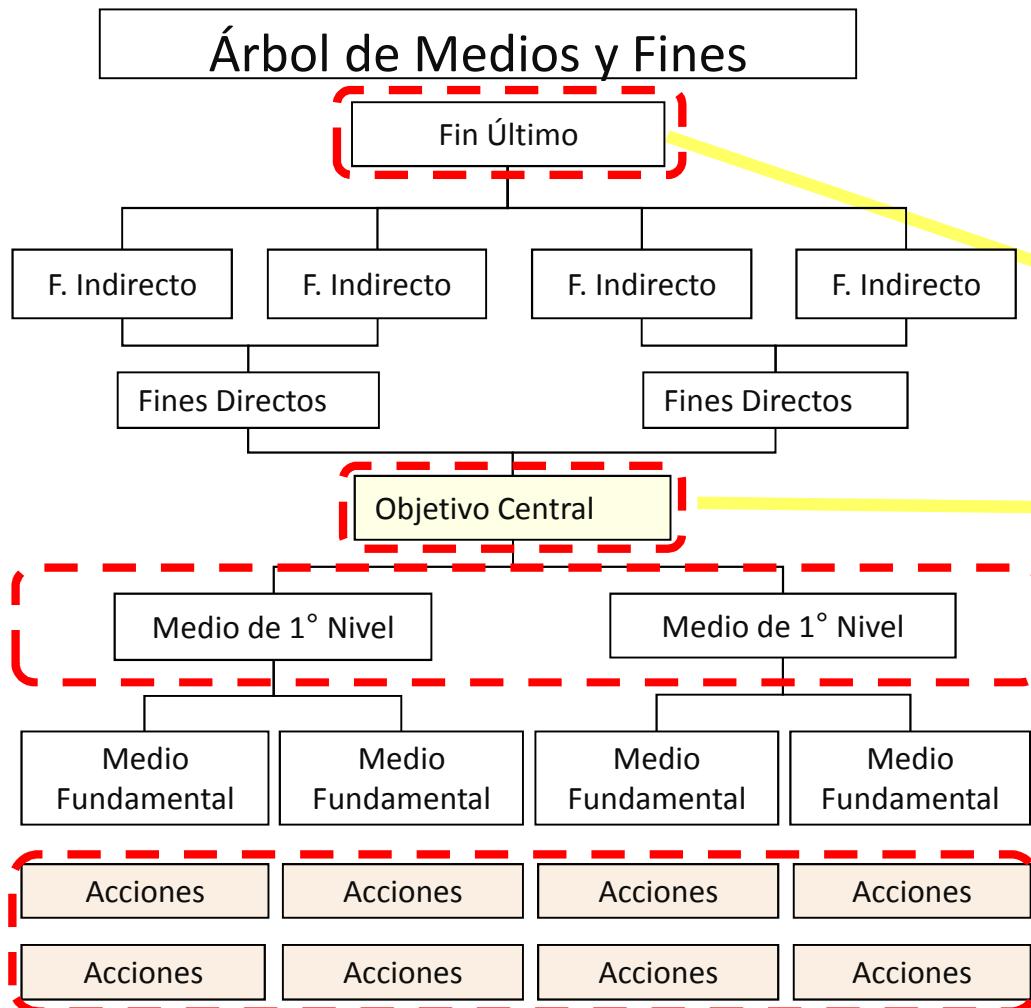
En lo que se refiere al financiamiento, se requiere:

❖ **Plantear la estructura de financiamiento de la inversión.**- Especificando las fuentes de financiamiento y su participación relativa, precisando los rubros de costos a los que se aplicará cada fuente. También participación de inversionistas privados, la necesidad de establecer convenios de co-ejecución, acuerdos interinstitucionales, entre otros.

❖ **Plantear la estructura de financiamiento de la operación y mantenimiento.**

Matriz de Marco Lógico

Se presentará la matriz de marco lógico para la alternativa seleccionada, en la que se deberá consignar los indicadores relevantes a efectos del seguimiento y evaluación ex post.



Matriz de Marco Lógico

	Resumen de Objetivos	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
	FIN: Beneficios esperados			
	PROpósito: Impacto directo a lograr como resultado del uso de los componentes.			
	COMPONENTE: Obras, resultantes del proyecto.			
	ACTIVIDADES: Tareas a cumplir para completar los componentes.			

Anexos

Anexos

- Modelo de Encuesta aplicada.
- Cotizaciones materiales, equipos, entre otros.
- Documentos de las estadísticas de la PNP y Serenazgo.
- Documentos de opinión favorable sobre la operación y mantenimiento



MUCHAS GRACIAS

Fausto Blas Espinoza

Dirección General de Política de Inversiones
Sector Institucional y Desarrollo Territorial

(01) 311-5930

fblas@mef.gob.pe

rmaza@mef.gob.pe