

Los Sistemas Nacionales de Inversión Pública y su aporte a la GpRD

Roberto Garcia Lopez

Puebla, Mexico, 28 al 29 de Marzo 2012

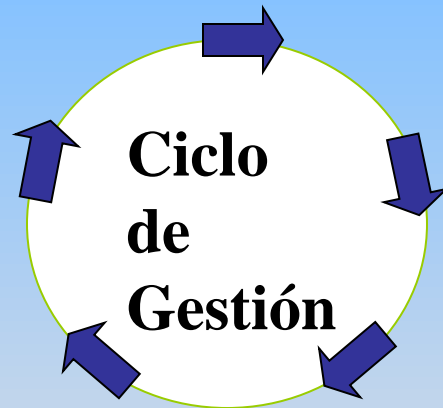


La GpRD ...

“...es una estrategia de gestión que orienta la acción de los actores públicos del desarrollo para generar el mayor valor público posible a través del uso de instrumentos de gestión como la **planificación, presupuesto, gestión financiera, monitoreo y evaluación, etc** que, en forma colectiva, coordinada y complementaria, deben implementar las instituciones públicas para generar los cambios sociales con equidad y en forma sostenible en beneficio de la población de un país”

Planificación
para Resultados

Monitoreo &
Evaluación



Presupuesto por
Resultados

Gestión
Financiera
Pública

Gestión de Prog.
y
Proyectos

Escalas de Calificación

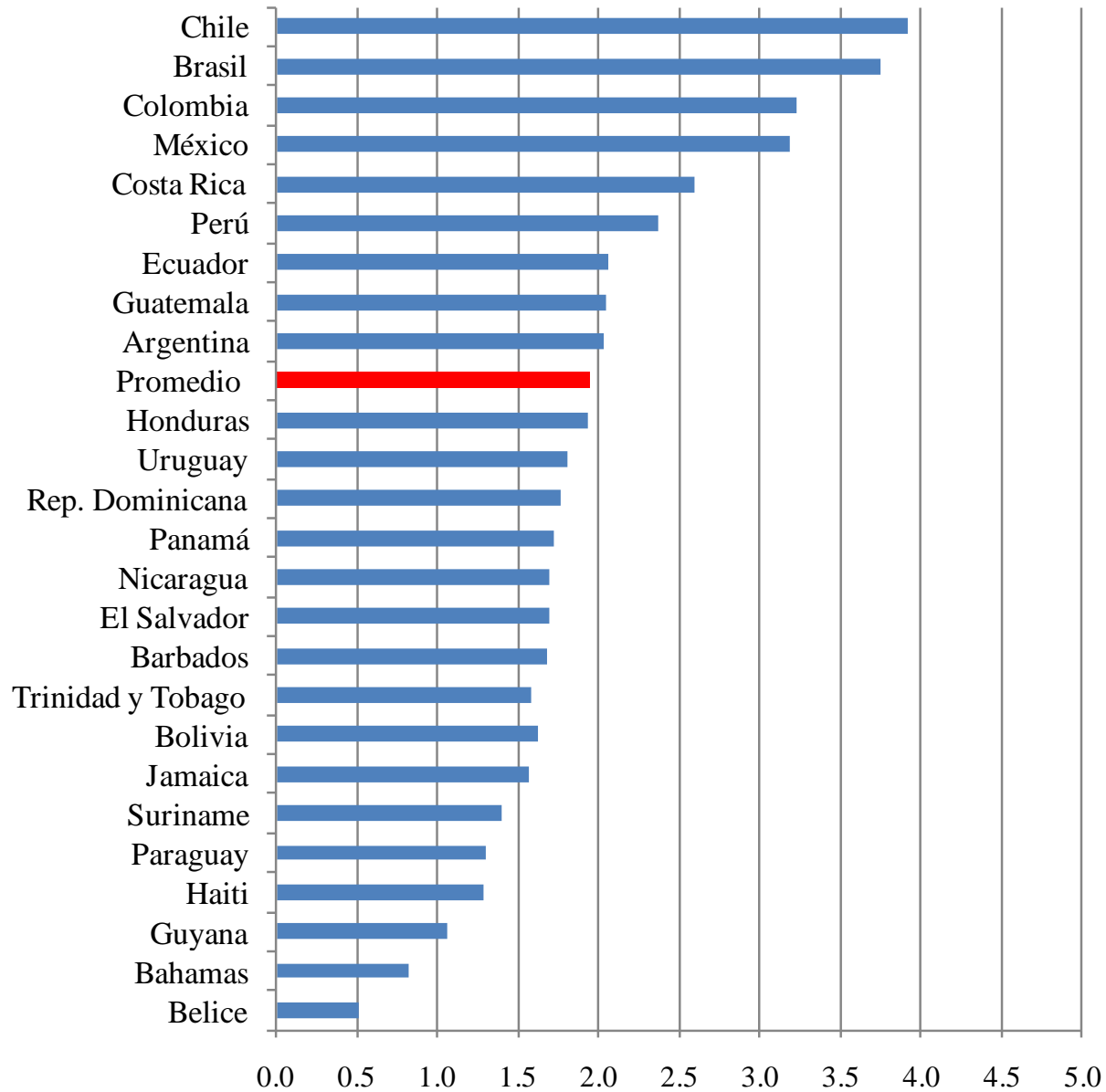
Propuesta - propuesto formalmente mediante una norma legal, decreto, ley, resolución o proyecto aprobado.	1
Iniciada - se encuentra implementándose en su fase inicial.	2
En desarrollo - Se encuentra en su fase de desarrollo, aun no operan todos sus elementos o; no operan en toda su capacidad o; adolece de problemas o debilidades que impiden su buen desempeño.	3
Implementada - Se encuentra implementado, operando todos sus elementos a plena capacidad, pero su desempeño puede mejorar	4
Consolidada - Si el requisito se encuentra operando óptimamente, su desempeño es satisfactorio y se prevé su sostenibilidad.	5

0%	0
De 1% a 20%	1
De 21% a 40%	2
De 41% a 60%	3
De 61% a 80%	4
De 81% a 100%	5

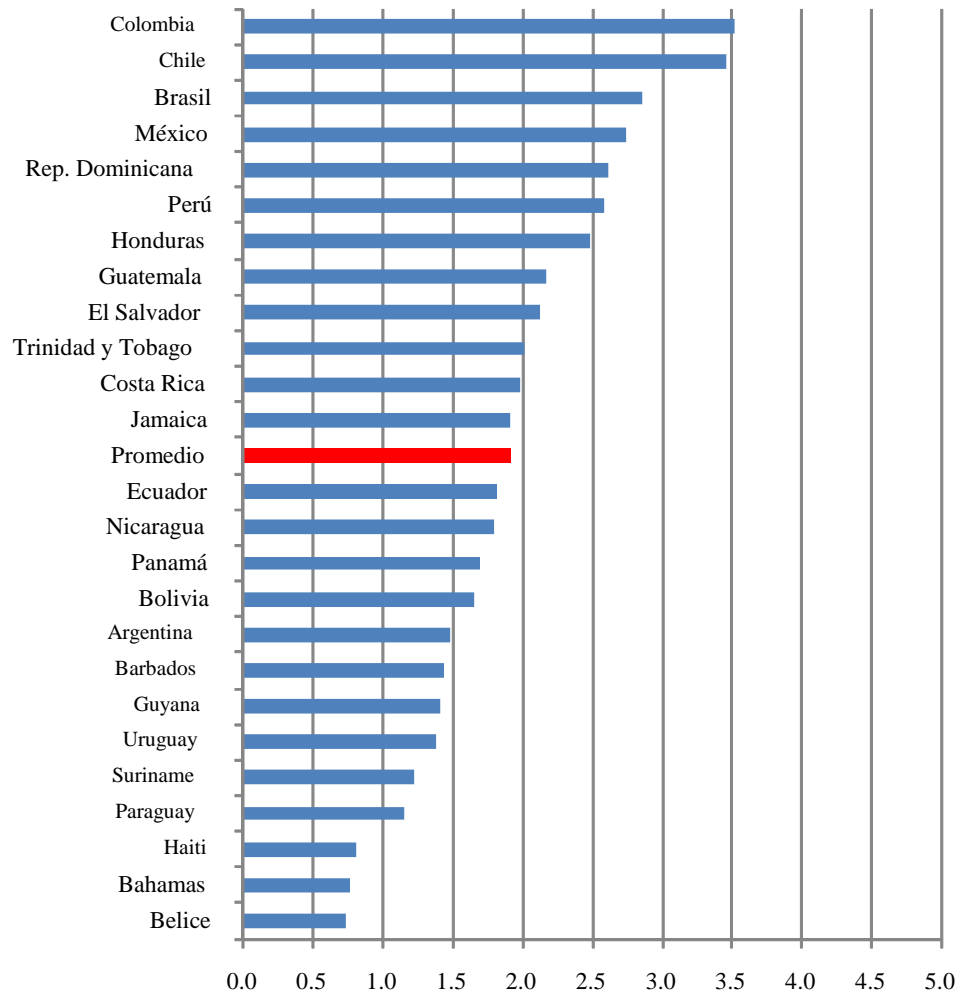
CUADRO 2.2 | Pilares del ciclo de gestión según nivel de desarrollo de la GpRD

Pilar de la GpRD	Promedio	Nivel de desarrollo de la GpRD		
		Alto	Medio	Bajo
Planificación para resultados	2,3	3,5	2,3	1,6
Presupuesto por resultados	1,4	3,1	1,3	0,5
Gestión financiera, auditoría y adquisiciones	2,5	4,0	2,5	1,5
Gestión de programas y proyectos	1,9	3,1	1,9	1,0
Monitoreo y evaluación	1,6	3,8	1,3	0,7
Índice de GpRD	1,9	3,5	1,9	1,1

Indice de GpRD



Índice de gestión de programas y proyectos



Planificación
para Resultados

SNIPs



Marco Fiscal de
Mediano Plazo

Presupuesto para
Resultados

Por que es importante para el SNIP :

1. Que exista un plan de mediano y largo plazo?
(y mejor uno de LP)
2. Contar con un MFMP?
3. avanzar en un PBR?

Programas y Proyectos

Indicadores	Promedio	Grado de avance por países		
		Avanzado	Medio	Bajo
Evaluación ex ante de los proyectos	2.2	3.8	2.5	0.3
Visión sectorial de mediano plazo	3.0	3.6	3.0	2.4
Gestión de la producción de bienes y servicios	1.5	2.8	1.4	0.9
Sistemas sectoriales de Información	1.5	2.8	1.5	0.6
Total	1.9	3.1	1.9	1.0

Evaluación ex ante y priorización de proyectos de inversión	2.2
Normas e instituciones de evaluación ex ante	2.8
1. Existe un SNIP que realiza evaluaciones ex-ante de inversiones	3.0
2. El SNIP tiene como criterio básico la contribución a la consecución y metas de gob.	2.6
Cobertura de las evaluaciones ex ante	2.0
1. Se realizan evaluaciones ex-ante (%) de los proyectos del gobierno central	2.5
2. Se realizan evaluaciones ex-ante al (%) de los proyectos de los gob.subnac.	1.4
Uso y difusión de la información	1.7
1. Los resultados de las evaluaciones se usan durante la programación presupuestaria.	2.2
2. La información sobre las evaluaciones está a disposición de la ciudadanía en Internet.	0.9

Sistema de Información por Sector

Sistemas de Información Sectorial	Educación	Salud	Desarrollo Social	Infraestructura
Información sobre la cobertura de los bienes y servicios	2.5	2.5	1.5	1.8
Información sobre la calidad de los bienes y servicios	1.9	1.6	0.9	1.0
Indicadores sobre costos de los bienes y servicios	0.9	1.5	0.5	0.7
Indicadores sobre cobertura de los bienes y servicios	1.5	1.9	1.0	0.9
Total	1.6	1.9	1.0	1.1

Gestión sectorial de bienes y servicios	
Gestión para resultados en la producción de bienes y servicios	1.5
1. Existen metas anuales y plurianuales para la provisión de bienes y servicios	2.7
2. Las metas anuales tienen unidades responsables.	2.9
3. Las unidades y los programas firman contratos de gestión con el ministerio / secretaría	0.8
4. Los sistemas de remuneración y evaluación del personal incentivan resultados	0.7
5. Se está implementando una estrategia de GpR en la institución.	1.3
6. Existe una estrategia para mejorar la calidad de los servicios.	1.9
7. Se utilizan mecanismos de consulta a los ciudadanos para mejorar los bienes y servicios	1.7

Conclusiones y Desafíos....

Para avanzar en el fortalecimiento de los SNIPs orientados a una gestión para resultados,

que tenemos :

1. Todos los países tienen un registro de proyectos de inversión pero en algunos casos no se cuenta con un sistema de evaluación o es muy débil.

2. Existen recursos humanos capacitados en evaluación de prog. y proyectos, pero no son suficiente especialmente a nivel sub-nacional.

3. Los países que cuentan con SNIPs han mejorado su cobertura. (E/3/12)

Conclusiones y Desafíos....

Para avanzar en el fortalecimiento de los SNIPs orientados a una gestión para resultados que tenemos :

- 4. Aumentaron los países con planes de mediano plazo, pero el análisis de la inversión todavía es débil y no está integrada sectorialmente.**
- 5. Todos los países muestran avances en los procesos de MyE de los Prog. y Proy. (E/3/12)**
- 6. No parece existir una ventaja relativa en la capacidad de gestión de los SNIPs, dependiendo de la ubicación institucional: Planificación (55 %), Economía (20%), Finanzas (25%) (E/3/12)**

Conclusiones y Desafíos....

Que nos falta :

- 1.En algunos países, diseñar o consolidar sistemas de evaluación ex ante de prog. y proyectos que identifiquen sus costos y beneficios sociales y aseguren su pertinencia para el logro de los objetivos y metas establecidos en los planes sectoriales y en el PNMP .**
- 2.Que los sectores cuenten con estrategias de mejoramiento continuo de la calidad de los bienes y servicios , así como de ampliación o consolidación de su cobertura mediante una gestión enfocada en el usuario o cliente.**
- 3.Para que el sistema sea sostenible en el tiempo y reducir los proyectos políticamente promocionados, sin sustento en evaluaciones técnicas, se requiere involucrar mas al Congreso y a la Sociedad Civil**
- 4.Mejorar los sistemas de información sectoriales para hacerlos mas confiables**

Conclusiones y Desafíos....

Que nos falta :

- 5. Aumentar los recursos humanos capacitados en los SNIPs.**
- 6. Brindar información oportuna sobre las evaluaciones técnicas a la población y la sociedad civil.(E/3/12)**

Saber que se puede...

Querer que se pueda

Muchas Gracias...

robertogl@iadb.org