



II SEMINARIO REGIONAL DE LA RED DE SISTEMAS NACIONALES DE INVERSIÓN PÚBLICA DE LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE (RED SNIPs)

“SISTEMAS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE GOBIERNOS SUBNACIONALES:

Visión desde el nivel nacional”:

**Un Sistema Nacional Integrado con Entidades Federativas para Elevar
la Calidad y Eficiencia de la Inversión Pública**

CÉSAR BARRIOS PACHECO

FIDEICOMISO 2050 PARA EL DESARROLLO REGIONAL

DEL SUR SURESTE - FIDESUR -.

PUEBLA, MÉXICO. 28 y 29 DE MARZO DE 2012.



INDICE TEMÁTICO:

- 1. SITUACIÓN ACTUAL**
- 2. CAUSAS Y CONSECUENCIAS**
- 3. OPCIONES DE COORDINACIÓN**
- 4. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS**

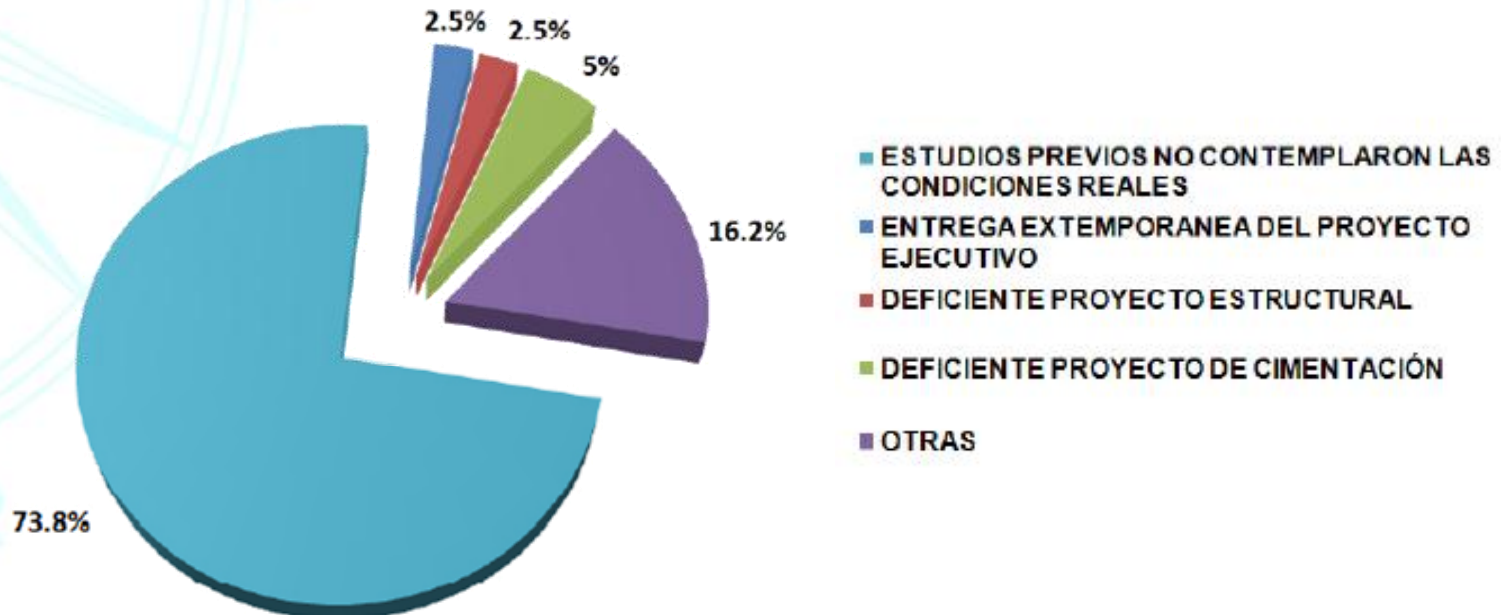


1. SITUACIÓN ACTUAL:

El informe “Problemática General en Materia De Obra Pública” (ASF, 2012), revela los defectos en el proceso de inversión pública en México, en los diferentes niveles de gestión gubernamental (Federal, estatal y municipal).

Entre las causas de sobre-costos, se atribuyen a:

DEFICIENCIAS DEL PROYECTO

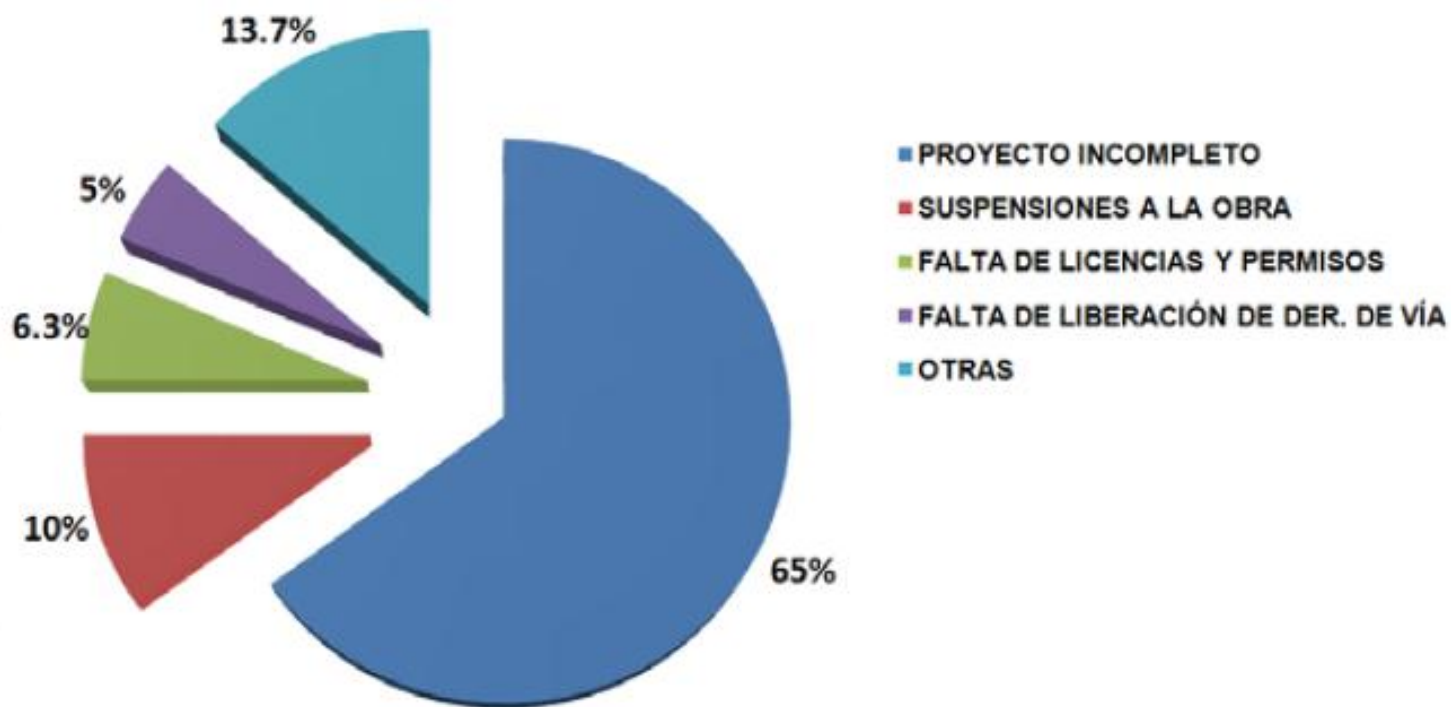




1. SITUACIÓN ACTUAL:

“Problemática General en Materia De Obra Pública” (ASF, 2012),

CAUSAS DE MODIFICACIÓN AL PLAZO CONTRATADO





1. SITUACIÓN ACTUAL: “Problemática General en Materia De Obra Pública” (ASF, 2012).

- Sobrecostos del orden del 260% y sobretiempos del 150% promedio.
- Principales deficiencias: planeación incompleta en cuanto al alcance del proyecto, su rentabilidad, la problemática social y ambiental, el diseño de contratos inequitativos, indefinición del tipo de contratación y la forma de pago considerando las fuentes para su financiamiento.
- Predominio de decisiones políticas sobre consideraciones técnicas".
- Insuficiente desarrollo de los proyectos ejecutivos:
 - Falta de ingeniería de detalle,
 - Indefinición de la tecnología por utilizar en el desarrollo de la obra
 - Imprecisión en el sitio de los trabajos son causa de los desfases.
- 65% de las obras (analizadas) carecieron de proyectos ejecutivos completos en el arranque de las mismas.
- Fallas económicas, corresponden a la inoportunidad y retraso en la asignación y disponibilidad presupuestaria, transferencias tardías y reducciones en las partidas asignadas.



1. SITUACIÓN ACTUAL: “Problemática General en Materia De Obra Pública” (ASF, 2012).

- Errores en la ejecución de las obras: plazos de construcción no corresponden a la realidad y complejidad de las mismas, aunado a incumplimiento de las empresas y supervisoras de obra.
- Deficiencias de carácter social por no cumplir con derechos de vía, servidumbres de paso y tenencia de la tierra.
- Se suman problemas ambientales y conflictos sindicales.
- En el aspecto técnico, no se cumplen con estudios previos de mecánica de suelos, topográficos, geológicos y ambientales.
- Hay indefiniciones en normas técnicas y de calidad para la ejecución de la obra, así como en las especificaciones generales y particulares de construcción, bases de licitación inadecuadas o incompletas, licitaciones mal evaluadas.
- Insuficiencia de personal técnico capacitado para elaborar los proyectos y evaluar las propuestas presentadas por los particulares en las dependencias y entidades, lo que da poca certeza a su autorización.



2. CAUSAS Y CONSECUENCIAS.

- i. Tradición del ejercicio del presupuesto de inversión, que posibilita un margen de maniobra al final año fiscal (subejercicios) .
- ii. Muchos actores en el proceso de decisión de presupuestos, principalmente parlamentarios que incorporan iniciativas no previstas por planificadores y/o ejecutores del gasto.
- iii. Debilidad institucional (entidades y municipios) y coordinación intergubernamental inefectiva.
- iv. Procedimientos y responsabilidades ambiguos instancias públicas (banco proyectos y seguimiento obra pública o proyectos).
- v. Procedimientos poco eficientes de transferencias de recursos.
- vi. Dificultades de vinculación, seguimiento, coordinación, etc. Que apelan a un federalismo concebido con restricciones y de autonomía política como el caso de los municipios (no así fiscal)



2. CAUSAS Y CONSECUENCIAS.

- i. Subejercicios estimados del 40% en primer trimestre, del 10% en 2do trimestre y del 50% en 3er Trim. del 2011 (Comisión Presupuesto HCU).
- ii. Gobernabilidad y confiabilidad sector público, mediante impacto en efectividad de las políticas públicas.
- iii. Impactos economía nacional y regional.



3. OPCIONES DE COORDINACIÓN.

- i. Liderazgo del nivel central federal para homologar, compartir, sistematizar y desarrollar un proceso de gestión integrada de información (UCEF, UPCP, UI).
- ii. Consenso en diferentes instancias (fiscalización, dependencias ejecutoras, comisiones cámara diputados); respecto de elevar eficiencia y calidad de la inversión pública.
- iii. Institucionalizar la pre-inversión (diferentes etapas de madurez de proyectos –ciclo vida-) gestión y procesos, normativa y presupuestalmente, a todo nivel y sector.
- iv. Implementar procesos de anticipar gestiones (bajo compromiso financiero) y de mejorar la planeación operativa.



3. OPCIONES DE COORDINACIÓN.

v. Caso FIDESUR:

- Fidesur, fideicomiso creado en 2001, bajo PND 2001-2006, estrategia desarrollo regional Presidencia de la República, sus fideicomitentes con gobiernos estatales.
- Su estrategia ha sido desarrollo de capacidades estatales, especialmente desarrollo de infraestructura. Ha tenido un plan desarrollo estratégico competitividad sistémica (TEC-CIDE, 2004), Agenda Desarrollo Regional SSE (PNUD, 2006), estrategias sectoriales (clusters agroindustriales, infraestructura, impulso APPs, PGbR).
- Programa Fortalecimiento en Gestión Planificación Inversión Pública (2004) –BID, Infotec, U.I./SHCP, Banobras, ILPES/CEPAL-. Capacitación, asesorías en sistemas estatales de inversión pública, banco de proyectos. Etapa final (2007) constituye Fondo de Pre-Inversión para Infraestructura (\$30 mills. Usd). Ha generado en 2011 cerca de \$ 1 mil mills. USD obra pública.



v. Caso FIDESUR:

- PIAPPEM: en 2008, no había entidades con marcos legales, hoy 9 entidades SSE tienen Ley APP. Apoyos a generación UP3, desarrollo de proyectos piloto APP.
- Consejo Técnico Infraestructura (Secretarías estatales de obras públicas y SCT federal) se prioriza cartera proyectos (principalmente carretero), se consensa y jerarquiza portafolio inversiones PEF. Se da seguimiento, gestiona y generan acuerdos de reasignación de subejercicios de presupuestos del sector.



4. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS.

- a) Necesidad de constituir red mexicana de sistemas de inversión pública de los estados.
- b) Necesidad de institucionalizar procesos de homologación, vinculación y coordinación intergubernamental e interinstitucional de gestión integral de la inversión pública.
- c) Necesidad de institucionalizar procesos completos del ciclo de vida de proyectos (particularmente la pre-inversión).



La ASF por su parte recomienda: “Problemática General en Materia De Obra Pública” (ASF, 2012)

- Es que haya gente capacitada que supervise la realización de las mismas.
- Es recomendable que las dependencias y entidades cuenten con personal técnico suficiente y debidamente capacitado para tomar las mejores decisiones técnico-económicas, ante indefiniciones y particularidades de los proyectos de obra".
- Es necesario que se mejoren las tareas de supervisión en todas sus modalidades, a lo largo de las distintas etapas de los proyectos de infraestructura.
- Reforzar los procesos institucionales de planeación y programación con el personal conecedor, a fin de que haya una adecuada definición del alcance de los proyectos y se tome en cuenta el estudio de costo-beneficio, así como las problemáticas ambientales y sociales.
- Se requiere que los contratos sean claros y equitativos para las partes; que se precisen fuentes de financiamiento, la etiquetación del recurso y su forma de pago; y que se establezca la coordinación necesaria entre los entes para la obtención oportuna de las licencias y permisos.
- Tener un proyecto ejecutivo completo conforme a la legislación y que se cuente antes de las obras con especificaciones de construcción, normas de calidad, pruebas de laboratorio y programas de ejecución terminados.
- Contar con bases de licitación claras, definición de tiempos reales para la ejecución de las obras y la precisión de criterios transparentes y puntuales para la adjudicación y descalificación de ofertas.



II SEMINARIO REGIONAL DE LA RED DE SISTEMAS NACIONALES DE INVERSIÓN PÚBLICA DE LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE (RED SNIPs)

Un Sistema Nacional Integrado con Entidades Federativas para Elevar la Calidad y Eficiencia de la Inversión Pública

CÉSAR BARRIOS PACHECO

cbarrios@sursureste.org

MUCHAS GRACIAS!!!