

-TRANSCRIPCIÓN-

ENTREVISTA MINISTRO THORNE- AMPLIACIÓN DE NOTICIAS

Viernes 09 de setiembre de 2016

RAÚL VARGAS: Empezamos como tiene que ser, con el tema del día desde ayer, el Presupuesto del Año Fiscal 2017, y naturalmente el otorgamiento de Facultades Legislativas solicitadas por el Poder Ejecutivo. Muy buenos días ministro de Economía y Finanzas, Alfredo Thorne. Muchas gracias por estar con nosotros.

ALFREDO THORNE: Muy buenos días, Raúl, muy buenos días Patricia, muy buenos días Fernando.

RAÚL VARGAS: Jornada larga, ¿está usted acostumbrado un poco a esas jornadas?

ALFREDO THORNE: Bueno, me tengo que acostumbrar, es parte de nuestro rol como Gobierno.

RAÚL VARGAS: Bueno, en general, las cosas marcharon bien, ¿no es cierto?, naturalmente como siempre, hubo posiciones y observaciones de toda índole. Una de las cosas que han destacado los analistas es que todavía hay una divergencia entre lo que corresponde al Ejecutivo y lo que corresponde a los gobiernos regionales, y ¿cómo es esa repartición del dinero?, y en otros, el peso que van adquiriendo las cosas, sobre todo en los aspectos sociales y allí al parecer también tenemos algunas novedades, ¿cuál es el criterio que se ha adoptado en definitiva para la sustentación y planteamiento del Presupuesto?

ALFREDO THORNE: A ver, vamos por partes, el presupuesto lo hemos tenido que hacer este año en prácticamente un mes. Es un presupuesto que la administración anterior hizo su propio presupuesto y nosotros, durante la transición y el mes que tuvimos de gobierno hemos tenido que variar gran parte de las prioridades del Presupuesto.

Lo que nosotros hemos querido es beneficiar 4 sectores que son claves: uno, agua y saneamiento que le hemos dado un aumento casi del 70%, segundo, seguridad, gran prioridad para nosotros, tercero, salud y cuarto, educación.

Eso para nosotros era la forma en darle un sesgo pro regional, pro social que no existía en el Presupuesto antes.

RAÚL VARGAS: Y en el cual, en realidad, en líneas generales todo el mundo está de acuerdo...

ALFREDO THORNE: Yo esperaría que sí, pero imagino que algunos nos cuestionan, no pienso que realmente sea serio, pienso que es más una percepción que heredamos del gobierno anterior de que el Presupuesto no estaba yendo suficientemente a las regiones. Creo que cuando uno ve los datos del pasado pues efectivamente es así.

Pero, en un mes nosotros hemos logrado, por ejemplo, es que del gasto total, el 2016, 35% iba a las regiones, nosotros lo hemos subido a 40%. Del gasto capital, 45% iba a las regiones en el 2016, ahora es el 50%. No solo es eso, sino que hemos cambiado el famoso artículo N° 12 que les impedía a las regiones reasignar gasto de capital, también hemos adelantado las transferencias.

Antes las transferencias se hacían en junio, y hasta el día de hoy nosotros heredamos transferencias que nunca se hicieron, nosotros estamos poniendo como fecha máxima el 31 de marzo y la idea es

obviamente hacerlas antes, y después todo lo que son gastos financiados, nosotros, el MEF tenía que dar su aprobación, hemos quitado ese candado. Hemos hecho cosas que nunca antes se habían hecho.

RAÚL VARGAS: ¿Están marcando una direccionalidad justamente para ayudar a las regiones?

ALFREDO THORNE: Claro, y creo que corresponde, o sea gran parte de la pobreza es pobreza rural y tenemos que atenderla en las zonas, vía desarrollo rural y vía otros instrumentos que tiene el MIDIS, pero lo importante, creo que no solo debemos darle los recursos sino que debemos de proveerle la ayuda técnica para que ellos puedan desarrollar sus propias inversiones, y eso es lo que viene ya con las facultades.

RAÚL VARGAS: Es una ayuda técnica y al mismo tiempo fiscalizadora por así decirlo... ¿y no tener la sorpresa que hemos tenido de gestiones deplorables en el pasado?

ALFREDO THORNE: Sí, pero pienso que, a ver, parte del problema era un problema institucional, porque parte de las transferencias. Nosotros como MEF damos el dinero a los sectores y los sectores transfieren a las regiones, entonces un grave problema también lo teníamos nosotros, de que nuestros propios ministerios transferían dinero para inversiones al último día. Nuevamente digo, esta es herencia que tenemos hoy día, nosotros no quisiéramos hacer eso, quisiéramos que la fecha máxima sea el 31 de marzo, y realmente nos tenemos que convencer porque si una región va a desarrollar un proyecto de nada le sirve recibir el dinero en noviembre para desarrollar un proyecto en un mes. Entonces pienso que son percepciones que nosotros vamos a tener que mostrar acciones concretas para que la gente se convenza que efectivamente hay un cambio y eso necesita un poco de tiempo.

PATRICIA DEL RIO: Algunas críticas me parecen un poco alarmistas, por eso sería bueno que explicara por qué se divide el presupuesto como se divide, hay quienes han dicho que el Presupuesto en Salud solo ha recibido un incremento de 300 millones de soles, y eso no va a hacer que la Salud mejore en absolutamente nada, habiendo sido Salud uno de los pilares de la preocupación del presidente Pedro Pablo Kuczynski. ¿Es verdad que esa plata no va a alcanzar para nada?

ALFREDO THORNE: Bueno, no es tan cierto, nosotros hemos creado un fondo de 2,000 millones de soles, que le llamamos Fondo de Agua, Saneamiento y Salud, ese fondo no está registrado dentro de la partida Salud y no lo podríamos registrar por las leyes que gobiernan la conformación del Presupuesto, porque ese fondo todavía no ha sido asignado, es un fondo que se va a utilizar gradualmente.

PATRICIA DEL RIO: ¿Y nos puede explicar algún ejemplo de cuál va a ser su uso?

ALFREDO THORNE: Inversión, pura inversión.

PATRICIA DEL RIO: En agua, saneamiento...

ALFREDO THORNE: En redes, en postas médicas, en hospitales...

RAÚL VARGAS: ¿De cuándo es este presupuesto?

ALFREDO THORNE: 2,000 millones de soles.

PATRICIA DEL RIO: ...Que no está asignado al presupuesto del Ministerio.

ALFREDO THORNE: No está asignado al presupuesto del Ministerio, en segundo lugar, Salud es el sector, el ministerio que más problemas ha enfrentado en términos de herencia pasada en mal manejo, ha habido dinero que simplemente no llega, hoy la ministra está teniendo que luchar con serios problemas, por ejemplo, habían transferencias que se le hacían al SIS para que el SIS a su vez las transfiera a las regiones, ese dinero nunca llegaba. El MEF pasado, no este MEF, en varias oportunidades tuvo que intervenir para transferir directamente a las regiones y estamos trabajando con la ministra de Salud en ayudarla a aumentar la ejecución de su Ministerio.

PATRICIA DEL RIO: ¿No tendría entonces más sentido aumentarle el presupuesto a un sector que todavía está en organización?

ALFREDO THORNE: No tendría mucho sentido, pero nosotros en el MEF tenemos ciertas posibilidades de reacomodar el presupuesto y obviamente si el Congreso tiene la amabilidad de pasarnos las facultades, nosotros vamos a tener más ingresos y esos ingresos los podemos asignar a Salud, pero pensamos que sí hay que hacer una reestructura muy importante a Salud por todos los desvíos de dinero que ha habido allí.

PATRICIA DEL RIO: ¿Qué hay entonces? ¿una lectura errada del Presupuesto de parte de sus críticos? Porque de acuerdo a lo que usted nos explica, que no haya más presupuesto al Minsa no quiere decir que no haya más plata para Salud, que no haya más plata en las manos de las regiones no quiere decir que no haya más plata para las regiones. ¿A veces hay como una especie de lectura no sé si equivocada o tendenciosa de lo que se presenta, o de repente falta de conocimiento?

ALFREDO THORNE: Nosotros los economistas tenemos una forma de responder a eso, la credibilidad toma mucho tiempo en ganársela, uno tiene que mostrar con acciones gradualmente los cambios, los cambios no vienen gratuitos. Si en el pasado nosotros hemos hecho siempre una cosa, pues la gente va a pensar que vamos a seguir haciendo eso, y sobre todo, la gente del Frente Amplio nos criticó que somos continuistas. No somos continuistas, o sea en un mes hemos cambiado radicalmente la reasignación del Presupuesto, y las prioridades y lo vamos a seguir haciendo, pero claro, una vez que las regiones y los alcaldes digan sí recibimos el dinero antes del 31 de marzo, sí hice mi obra, sí tengo el dinero, entonces, en ese momento nos vamos a sentir validado de que el cambio está realmente resultando.

FERNANDO CARVALLO: Una vez que, nos dice usted, y otra de las veces que tenemos que esperar es ¿cuánto podrán recaudar? Es otro de los temas que se han debatido más porque usted es parte de la idea de que bajar un punto el próximo año el IGV y sucesivamente uno en los años siguientes, va a permitir finalmente recaudar más porque es un estímulo al consumo, a la inversión, ¿pero qué pasa si no se aprueba ese cambio tributario?, ¿con qué plan B está diseñado este presupuesto para que los menores ingresos por el IGV puedan verse realmente compensados?

ALFREDO THORNE: A ver, vamos por partes, este presupuesto no contiene nada de lo que nosotros estamos pidiendo en facultades, este presupuesto no contiene nada de la reducción del IGV, no contiene los ingresos que nosotros esperamos conseguir de ahí y la razón es que el presupuesto se tiene que hacer sobre bases certeras. Este presupuesto está hecho sobre los recursos que hoy día tenemos, ningún recurso más, ningún recurso menos.

En ese sentido, este presupuesto se puede ejecutar, yo diría, al milímetro en base a los recursos que hoy día tenemos, eso no va a variar, más aún, los techos de déficit que fueron aprobados por el Congreso también se mantienen, esa disciplina fiscal de consolidación de déficit de 2.5% a 1% el 2021 se mantienen con o sin facultades, es una meta fiscal, y lo que nosotros queremos es de una vez por todas sacar este debate de que podríamos ser irresponsables. No vamos a ser irresponsables, vamos a ser responsables.

PATRICIA DEL RÍO: Una precisión siguiendo su discurso, en caso se redujera un punto el IGV, si se lo permitieran, les otorgaran las facultades, el dinero con el que cuentan o con el que han diseñado ¿este presupuesto seguiría siendo el mismo? ¿No hay con la reducción del IGV una probabilidad de que el ingreso del Estado sea menor, por lo menos en un corto plazo, que eso después redunde en un mayor ingreso a largo plazo lo entendemos, pero inmediatamente ¿no habría un efecto sobre el dinero para el que cuentan en el 2017?

ALFREDRO THORNE: No, en nuestros estimados, yendo ya a las facultades, el paquete fiscal nos genera dinero adicional más o menos, 2 puntos porcentuales del PBI de ingresos fiscales adicionales, eso es lo que nos genera.

PATRICIA DEL RÍO: Con reducción del IGV.

ALFREDRO THORNE: Con reducción del IGV.

FERNANDO CARVALLO: \$ 4,000 mil millones más.

ALFREDRO THORNE: No, son...

FERNANDO CARVALLO: ¿2 puntos porcentuales del PBI es eso?

ALFREDRO THORNE: Es como 6 mil y pico millones de soles, depende de dónde esté el tipo de cambio.

PATRICIA DEL RÍO: ¿Pero si sus cálculos fallaran como algunos pronostican el presupuesto para el 2017 se achicaría?

ALFREDO THORNE: No, el del 2017 nunca se achicaría

PATRICIA DEL RÍO: En todo caso, sería repercusión al 2018.

ALFREDO THORNE: Tendríamos menos recursos que el 2%, de repente sería 1.5% pero nosotros estamos construyendo las facultades sobre la base de que siempre vamos a tener recursos adicionales, de repente, en el peor de los casos, en el peor de los mundos, nos quedamos con ingresos flat, ahora también quisiera aclarar un tema que se discutió ayer, no es tan cierto de que nosotros no hemos actuado por el gasto, sí hemos actuado por el gasto.

Las demandas de este presupuesto fue por S/32,000 millones y nosotros teníamos para asignar, o sea de un aumento del presupuesto de S/ 6,500 millones, nosotros nos hemos reunido con cada pliego, incluyendo el Poder Judicial, el Ministerio Público, con la Defensoría, etc., y hemos logrado eficientar parte del gasto, es decir, ellos han venido unas demandas de gasto y una lista de las cosas que ellos quisieran hacer, nosotros hemos logrado acomodar que gran parte de sus objetivos, en términos de qué es lo que quisieran hacer, se han acomodado y hemos tratado eficientar el gasto

que hoy día tienen, hay que recordar que el gasto, ya no me acuerdo los números, pero casi ha aumentado entre cinco veces desde el 2001, entonces es un país donde la única forma en que se ha visto atender las necesidades es con mayor y mayor gasto, pero como se dice así de manera muy pueblerina, hay mucha grasa en ese gasto.

Es más, dentro de las facultades nosotros estamos presentando una Reforma a la Transparencia Fiscal, y en esa reforma nosotros, aparte de cambiar la meta a una meta de déficit nominal sobre una de estructural, también estamos poniendo límite a la tasa de crecimiento del gasto en haberes y el gasto total nominal al 5%, entonces yo pienso que con eso nosotros estamos poniendo una mayor disciplina por el lado del gasto y quisiera dejar eso absolutamente claro.

RAÚL VARGAS: Es además, una válvula de seguridad para los próximos años.

ALFREDO THORNE: Y es eficiencia del gasto, nosotros no estamos despidiendo a nadie.

RAÚL VARGAS: Bien, hacemos una pausa...

RAÚL VARGAS: Seguimos conversando con el Ministro de Economía. En definitiva uno puede imaginar claramente que ustedes han recibido y han tenido que corregir lo que han recibido, para este lapso más bien, breve, y lo que tenemos es que visualizar, un poco, como será el progreso para el próximo año. Hay una encuesta que se ha publicado el día de ayer que habla, por ejemplo, de las expectativas sobre con respecto a los resultados sobre seguridad y eso lo podríamos pensar en varias áreas, ¿no cierto?, agua saneamiento y en otros trabajos de las regiones. ¿Cuáles son en definitiva las metas para este 2017?

ALFREDO THORNE: Hay varias cosas, como lo dije ayer en el Congreso, nosotros actuamos en dos vías, una es por el presupuesto y otra es estimulando la actividad privada, el jueves, perdón el miércoles me presenté en la Comisión de Economía y expliqué cuáles eran nuestras metas por el lado de la Economía y ahí lo que dije fueron tres cosas, uno es que con reformas estructurales podríamos elevar el crecimiento del PBI potencial al 5%, ningún país hoy día de los mercados emergentes crece a este nivel.

¿Cómo quisiéramos lograrlos? con dos ejes, el primero es inversión, aumento de la inversión privada, cambiar un poco las fuentes de crecimiento, de un crecimiento de la inversión privada de minería a un crecimiento que viene por infraestructura, eso es algo que vamos a hacer con la reforma de ProInversión, con el destrabe de proyectos y la segunda es que queríamos hacer la economía más eficiente, aumentar la productividad, aumentar la formalización, y eso pasaba por el Programa de Formalización y por el Consejo Nacional de Competitividad, que ahora también se llama de Formalización, y parte de las medidas de ese Consejo son las medidas que estamos presentando en las facultades, esos dos ejes nos llevarían a hacer crecer a la economía al 5%. Hay que recordar que hoy día la productividad de la economía es negativa, y nosotros lo que estamos proponiendo es convertirla en positiva y que añada al crecimiento.

RAÚL VARGAS: Y progresivamente convirtiéndola en productiva.

ALFREDO THORNE: En productiva, sí.

RAÚL VARGAS: En productiva, porque estos plazos son a lo largo de dos a tres años.

ALFREDO THORNE: Eso es, claro, ese es nuestro plan a los cinco años de la presidencia de Pedro Pablo Kuczynski.

RAÚL VARGAS: ¿Dentro de eso cuánto calculan que podrá lograrse el próximo año?

ALFREDO THORNE: Nosotros calculamos y ahí...

RAÚL VARGAS: ¿Cuál es la meta, el compromiso?

ALFREDO THORNE: Nosotros calculado y nos han tildado de optimistas pero pensamos que el próximo año vamos a crecer al 4.8% y de ahí en el 2018 saltamos al 5%, y los estimados de una manera yo diría, más inercial mantenemos ese crecimiento del 5% hasta el 2021, eso no quiere decir que vaya ser 5%, puede ser mayor al 5%, es la tasa de crecimiento potencial de la economía.

RAÚL VARGAS: ¿Cómo lograr todo esto, sobre todo, con la inversión privada?

ALFREDO THORNE: Yo pienso que la inversión privada está bien, por ejemplo...

RAÚL VARGAS: Este año, por ejemplo, ha habido una serie de reticencias con respecto a la administración anterior y se señalaba que el sector privado estaba en retracción, además por razones internacionales, etc. ¿Cómo es que en un momento dato, aparte de la simpatía o mayor confianza en la nueva administración, cómo se va a poder reanimar, por así decir, la inversión privada?

ALFREDO THORNE: La inversión privada en la primera mitad del año está cayendo en 4.6%, nosotros esperamos que en la segunda mitad se torne positiva, y más o menos va a cerrar en negativa alrededor negativa en 1%, pero las dos mitades del año van a tener tendencias distintas. En el tercer trimestre nosotros la vemos casi flat, cero, y después creciendo casi 4 al 5% al último trimestre.

FERNANDO CARVALLO: ¿Qué sectores son los motores de este cambio?

ALFREDO THORNE: Fundamentalmente infraestructura, todo lo que es cofinanciamiento de infraestructura, ahora, nosotros ya hemos empezado actuar vía el destrabe y ustedes han visto una serie de proyectos, la carretera Chincha-Ica que demoraba mucho en destabarse, se está destabando, el Aeropuerto de la ciudad de Lima se está destabando, ha habido avances en la Línea 2 del Metro, han habido avances en el Gasoducto, estamos trabajando también en la Refinería y estamos trabajando una serie de proyectos, proyecto Majes Siguas, proyecto Chavimochic, en fin, hay una multitud de proyectos y hoy día tenemos mesas de destrabos que revisan proyecto por proyecto en cada sector, y estas mesas usualmente incluyen al sector involucrado, puede ser transporte, agua y saneamiento, al MEF y a la PCM, y entre los tres vemos cada proyecto, vemos qué está paralizando el proyecto y vamos tomando decisiones.

La otra forma de destrabe fue el GORE Ejecutivo con los gobernadores regionales, tuvimos dos días de reuniones con ellos, nos sentamos en una mesa y casi en el acto empezábamos a destabear ya los pequeños proyectos de cada gobernador regional, se hacían ayudas memorias, toda la documentación se pasaba y la verdad que para mí ha sido una gran lección positiva de cómo ayudar y como trabajar conjuntamente con los gobernadores regionales.

RAÚL VARGAS: Ahí nos vamos de lo peticionario, de la queja, a cosas muy concretas, específicas que pueden resolverse y que en el fondo suscitan también un nuevo tipo de relación más directa entre gobierno central, regiones y municipios.

ALFREDO THORNE: Claro, el compromiso es que cada dos meses nos vamos a reunir con ellos y vamos a tener el GORE Ejecutivo, y cada dos meses, o sea lo que no se hizo en los dos meses pasados van a venir a la mesa de nuevo a decir, oiga señor Ministro Ud. me dijo que iba a destrabar el proyecto Chavimochic, y no se destrabó.

PATRICIA DEL RÍO: Le doy una sugerencia...

RAÚL VARGAS: Una pausa porque estamos con la hora.

RAÚL VARGAS: Continuamos con el Ministro, quedó tu pregunta pendiente Patricia.

PATRICIA DEL RÍO: Queríamos preguntarle al ministro Thorne, nos está contando de estas reuniones productivas donde los gobiernos regionales piden el destrabe de ciertos proyectos que han estado esperando, sin embargo, el espacio donde más traba se le pone al ciudadano común para poder poner un negocio a los ciudadanos en común son los gobiernos regionales y municipales, que llenan a los inversionistas o pequeños empresarios de trabas absolutamente asfixiantes. Podría ser una por otra, ustedes le destraban un proyecto y ellos destraban algo a los ciudadanos, porque los gobiernos regionales y las municipales se pueden convertir en el peor enemigo de una persona de una persona que quiere abrir un negocio.

ALFREDO THORNE: Bueno, hay dos partes, una parte se ve en la mesa del destrabe, de cuáles son las restricciones que enfrenta cada proyecto en las autoridades subnacionales y los gobernadores regionales, por lo pronto, han estado muy llenos a solucionar todo lo que les toca a ellos, esa discusión tiene que llegar a nivel municipal, tenemos que hacer un esfuerzo similar con los alcaldes y esto se hace dentro de la mesa de destrabe. Hay otra unidad que está más en la PCM que lo que trata es, precisamente, de reducir todas las trabas y eficientar los procesos de aprobación dentro de las municipalidades, gobiernos regionales, y gobierno nacional, no me iría yo solo hasta los gobiernos municipales o sea hay una serie de oficinas de gobierno que deberían aumentar su eficiencia. Nosotros tuvimos una reunión muy interesante del Poder Judicial, donde le dijimos que creo que la solución no es contratar más y más jueces sino digitalizar todo el sistema, y lo vamos a ayudar con un crédito del Banco Mundial.

RAÚL VARGAS: Cosa que se había prometido varias veces.

ALFREDO THORNE: Bueno, pero ahora ya es un compromiso del MEF, nos hemos comprometido para trabajar con el Banco Mundial para desarrollar un proyecto que vaya digitalizando gradualmente todo el Poder Judicial.

RAÚL VARGAS: Veamos un poco el tema minero, ¿qué nos puede llevar a pensar que va a cambiar la visión para poder hacer que los proyectos pendientes puedan desarrollarse por un lado, en segundo lugar aquí sí entra a tallar toda la discusión medio ambiental y las poblaciones llevarse más criterios diferentes en cada una de las zonas donde están los proyectos mineros? No es fácil el panorama.

ALFREDO THORNE: Mira, en eso es interesante, el propio presidente Pedro Pablo Kuczynski, vía sus conexiones en el pasado, y a mí me ha invitado a muchas de estas reuniones, se ha reunido directamente con los dueños de las minas más importantes, con los dueños de las concesiones más importantes, y nos hemos sentado a conversar ya, esto parece una mesa de destrabe entre el Presidente, el Ministro de Economía y los dueños de los proyectos, y creo que hemos avanzado, hay proyectos muy interesante, este proyecto Quellaveco, este proyecto La Granja, proyectos muy, muy grandes, lo que pasa que, yo pienso que los mineros son inversionistas muy especiales, ellos tienen horizontes de tiempo de cuatro, cinco, diez años, ellos empiezan a desarrollar un proyecto hoy día, pero ellos tienen que pensar que va a pasar de aquí a diez años y es casi como tener una bola de cristal. Lo que ha sucedido es que creo que había demasiadas trabas del lado, de nuestro lado, que no les permitían a ellos ver con claridad cuál era la dirección del gobierno, esto se aunó a la caída de los precios de las materias primas, entonces, estamos hoy día en un momento en que los precios de los minerales no se ve muy auspiciosos para ellos, aunque hay casos como el de cobre, donde nosotros somos muy eficientes, La Granja es un proyecto de cobre, Quellaveco también, entonces hay ciertos proyectos que nosotros pensamos que a pesar de que los precios no son los mejores sí se podrían empezar a desarrollar, y sobre eso estamos poniendo mucho peso.

RAÚL VARGAS: Fíjemonos un poco con lo que viene ocurriendo en Chile, donde todos los proyectos mineros que estaban mucho más avanzados que en el caso nuestro, están con serias dificultades para poder salir adelante.

ALFREDO THORNE: Bueno, Chile tiene una estructura de costos muy distinta a las nuestras, ellos hoy día al precio del cobre actual, ellos prácticamente ya tendrían que cerrar algunas minas, nosotros tenemos casi un dólar de diferencia más, o sea, nuestra rentabilidad, lo que se llaman todos los costos unitarios de una mina peruana de cobre, más o menos, es de un dólar, el precio del cobre está casi 2.25, en muchos proyectos chilenos los costos está cerca de 2, 2.50, entonces eso hace que obviamente que sus minas no sean tan rentables y eso nos beneficia a nosotros, porque los inversionistas que de alguna manera se iban a ir a muchos países de África y a Chile pues están viendo al Perú con ojos más positivos.

FERNANDO CARVALLO: Unas de las palabras que utilizó Fernando Zavala presentando el Presupuesto fueron, este es un presupuesto social, luego le cedió la palabra a Ud. para que lo argumente, sin embargo, algunos congresistas reprocharon justamente que no tiene sensibilidad social y uno de los argumentos que se usó es que no se ha pensado mucho en los pensionistas, ¿Será verdad esto?

ALFREDO THORNE: No es verdad, yo pienso, a ver los argumentos vienen de distintos, Jorge del Castillo, hizo un argumento muy interesante, y es que los pensionistas tienen que pasar las de "Kiko y Kako" para lograr obtener sus pensiones y que, según él, en sus cálculos que los costos legales para nosotros eran mayores que los beneficios de los pensionistas, es algo que nosotros estamos revisando dentro del gobierno, pero poco tiene que ver con el presupuesto, tiene que ver más con un servicio a los pensionistas, y creo que nosotros hemos planteado que el MEF tiene que ponerse al servicio del ciudadano, del contribuyente, del pensionista y en esas estamos.

RAÚL VARGAS: Una cuestión que también interesa ahora, a propósito del viaje que va a realizar el Presidente a China, es en general las reacciones de la esfera internacional han sido positivas,

PPK es una figura muy conocida, ¿Cómo va ir el ritmo de esas conversaciones y diálogos con esos países inversionistas aparte de China?

ALFREDO THORNE: A mí me parece interesante que vaya a China y la razón fundamental es, volviendo a retomar el tema de los mineros, creo que hoy día podemos generar mucho valor para el Perú atrayendo refinerías, fundiciones al Perú, los chinos son los principales compradores de nuestros minerales y también ellos hoy día, precisamente, porque la economía está como está, pues tienen mucha liquidez que les permitiría financiar una de nuestras grandes obras, como el del Tren de Cercanía que ha planteado el Presidente y otras obras que están planteándose, entonces me parece que es una buena señal, en el sentido, vamos a traer las inversiones que nos pueden ayudar a nosotros a mantener el crecimiento de manera sostenida.

Sin embargo, después él va a ir a EE. UU., vamos a ir fundamentalmente a New York, yo lo voy a acompañar en esa parte y después se ha comprometido en ir a Chile, en algún momento de noviembre un poco antes de la CADE, que aparentemente ya me comprometió a ir junto con él, pero creo él está viendo con mucho cuidado cuáles son los países a los cuales va a ir, creo que también se ha comprometido ir a Bolivia, se ha comprometido ir a Ecuador y creo que él está cuidando mucho sus relaciones regionales, y sus alianzas dentro de la región y me parece bastante positivo.

PATRICIA DEL RÍO: Hay un tema pendiente le pregunto rápido, se ha movido mucho en prensa, este pleito entre CENCOSUD y el Ejército por el alquiler de un terreno en el que el Ejército le alquila, debería ser por más de un millón de soles a CENCOSUD un terreno para que tenga sus negocios y CENCOSUD no quiere pagar más de 450 mil, no es un tema de privados porque el Ejército forma parte del Estado peruano y si queremos fomentar la inversión privada el Estado tendría también que defender sus propios intereses. ¿Hay alguna posición del Estado al respecto, se dice que Pedro Pablo Kuczynski se habría reunido con el presidente del CENCOSUD, por suponemos este tema?

ALFREDO THORNE: Yo desconozco, yo tendría que ver el caso, no es algo que está dentro de mi portafolio pero creo que mejor le preguntan en este caso al Ministro de Defensa, yo voy a averiguar y les hago llegar la información con todo gusto.

RAÚL VARGAS: Muy bien, bueno muchas gracias Ministro.

ALFREDO THORNE: Gracias Raúl, gracias Patricia, gracias Fernando.