

# POLICY BRIEF

## EFECTOS DE MEDIANO PLAZO DEL PROGRAMA BECA18 (COHORTE 2013 - MODALIDAD ORDINARIA)



2019

*En el Perú aún existe una brecha importante de acceso y culminación a una educación superior, ya sea técnica o universitaria; por parte de la población más vulnerable del país. Según en la Encuesta Nacional de Hogares, en el 2017 el 26% de los jóvenes, proveniente de hogares con escasos recursos, menores de 23 años que culminaron estudios de nivel secundario lograron acceder a una institución de educación superior y tan solo un 18% de los jóvenes vulnerables de 25 a 30 años había logrado cursar y culminar estudios superiores.*

## INTRODUCCIÓN

El programa Beca 18 fue creado en el 2011 con la finalidad de garantizar el acceso, la permanencia y la culminación de los estudios superiores a jóvenes en condición de pobreza y con alto rendimiento académico a nivel nacional. El financiamiento es integral, cubre costos directos (p. ej. Pensión, seguro médico, materiales, titulación) e indirectos (p. ej. Movilidad, alimentación, alojamiento), además de un componente de tutorías y ciclo de nivelación.

Para ser elegibles, los postulantes debieron satisfacer ciertas condiciones mínimas como el: (i) ser peruano, (ii) haber culminado la educación secundaria en una institución educativa pública entre 2009-2012, (iii) un promedio general mínimo de 14 en la secundaria para postular a una Universidad y 13 para postular a un Instituto Superior Tecnológico (IST), (iv) estar en situación de pobreza o pobreza extrema según la clasificación socio-económica (CSE) del SISFOH, (v) tener hasta 23 años cumplidos, (vi) no haber iniciado estudios en una universidad o IST, (vii) haber sido admitido a una universidad o IST.

Esta evaluación es la 2° de un grupo de 3 evaluaciones planificadas para evaluar los efectos de Beca 18 en el cohorte 2013.

## OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

La presente evaluación fue llevada a cabo 3 años y medio después de la convocatoria del 2013, con el objetivo de medir el impacto del programa

### Mensajes claves

**Matrícula:** Beca 18 contribuyó en la matrícula de los becarios, así como en el inicio oportuno de estudios superiores (con respecto al año de la postulación).

**Desempeño académico:** No se hallaron efectos en el promedio ponderado acumulado, el promedio de notas de ambos grupos son muy

**Trayectoria académica:** Beca 18 contribuyó contundentemente en la continuidad, no deserción y culminación oportuna de los becarios de institutos.

**Inserción laboral:** Para los egresados de IST que culminaron estudios, se hallaron indicios de efectos favorables en inserción laboral adecuada y trabajo afín a la carrera.

**Titulación:** Los egresados becarios de IST logran obtener en menor proporción el título

**Servicios académicos:** El ciclo de nivelación contribuyó con la mayor continuidad y menor deserción de estudiantes de universidades privadas.

## DISEÑO MUESTRAL

El diseño muestral se realizó a nivel de postulante de la convocatoria 2013 que habían pasado los criterios de elegibilidad del programa, salvo la CSE. Esto permite que se genere una discontinuidad alrededor de un punto de corte del índice SISFOH; y segmentar la población en dos grupos dentro de un ancho de banda óptimo<sup>1</sup>; uno de tratamiento, que considera sólo los postulantes que se encuentran debajo del punto de corte y que además fueron seleccionados por Beca 18; y uno de control, compuesto por postulantes por encima del punto de corte y que por tanto no podían ser seleccionados por el programa.

Así, el marco muestral estuvo conformado por 6,628 postulantes de Beca 18 de la convocatoria 2013 entre universidades e IST; a partir del cual se selecciona una muestra de 3,408 postulantes. En el 2016, se le encargó al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) el levantamiento de la muestra.

No obstante, la muestra usada en la evaluación, está compuesta por un total de 2,538 postulantes dividida en 1,414 postulantes en el grupo de tratamiento y 1,124 en el grupo de control. Esta diferencia respecto a la muestra inicial se debió a un attrition de 25.5% en su mayoría por no lograr ubicar al postulante en la fecha de la encuesta o al no cumplir con ciertos criterios del programa o evaluación.

## METODOLOGÍA

Esta evaluación aplicó un diseño cuasi-experimental de regresión discontinua difusa, que toma en cuenta los criterios de elegibilidad para recibir la beca. Dentro de los diseños cuasi experimentales, esta metodología tiene la mayor validez interna pues simula un experimento a nivel local, pero no tiene validez externa.

Esta evaluación aplicó un diseño cuasi-experimental de regresión discontinua difusa, que toma en cuenta los criterios de elegibilidad para recibir la beca. Dentro de los diseños cuasi experimentales, esta metodología tiene la mayor validez interna pues simula un experimento a nivel local, pero no tiene validez externa.

El diseño propuesto fue validado mediante el test de Cattaneo de no manipulación, que verifican la no existencia de saltos en el punto de corte; de tal manera que se pueda contar con un estimador consistente.

Por robustez, la evaluación considera dos métodos para la cuantificación de los impactos: (1) El método paramétrico de variables instrumentales, y (2) el método no paramétrico de regresión discontinua a través de 2 especificaciones (lineal y cuadrática)

## INDICADORES

Para la evaluación, se consideraron indicadores dentro de las siguientes dimensiones:

- 1 Matrícula e inicio oportuno en la educación superior.
- 2 Trayectoria académica.
- 3 Desempeño académico.
- 4 Titulación. (\*)
- 5 Empleabilidad e inserción laboral. (\*)
- 6 Servicios académicos: Ciclo de nivelación y tutorías
- 7 Uso del tiempo, habilidades no cognitivas y bienestar.

<sup>1</sup> El ancho de banda óptimo para universidades fue de +/- 0.15 desviaciones estándares (DS) del punto de corte y de +/- 0.35 DS para el caso de IS

(\*) Solo se puede evaluar institutos dado que a la fecha de recojo de la data, los universitarios aún no egresaba

## RESULTADOS PRINCIPALES

A continuación se presentan los resultados de la especificación no paramétrica lineal. Se considera robusto un resultado cuando el indicador es significativo en los dos métodos de estimación (paramétrica y no paramétrica).

**Matrícula e inicio oportuno:** Se incrementó la probabilidad de matrícula de becarios en universidades e institutos en 24 y 29 puntos porcentuales (pp), respectivamente. Asimismo, Beca 18 contribuyó al inicio oportuno de los becarios en 43 pp en universidades y 35 pp en institutos.

**Trayectoria educativa:** A diferencia a nivel de universidades dónde no se encontraron efectos robustos en continuidad ni deserción, a nivel de institutos se encontraron impactos de 18 pp y 15 pp respectivamente, además de 27 pp en culminación oportuna.

**Desempeño académico:** Si bien no se encontraron impactos en el promedio ponderado acumulado; para el caso de universidades, se encontró que los no becarios se matriculan y aprueba en promedio 1 crédito más a comparación de los becarios. En institutos no se encontraron impactos en esta dimensión.

**Titulación:** No se encontraron efectos en la obtención del título profesional técnico pese a que el costo es cubierto por Beca 18.

**Inserción laboral:** Se hallan efectos favorables en mayor inserción laboral formal (contrato), menor subempleo por horas, y mayor afinidad laboral para los egresados de institutos; sin embargo, estos efectos no son robustos. Se deben considerar estos resultados como preliminares ya que el tiempo de egreso es menor a un año.

**Servicios académicos:** Brindar el servicio del i) ciclo de nivelación, y del ii) ciclo de nivelación en conjunto con las tutorías, contribuye en la continuidad y no deserción de los becarios de universidades privadas; sin embargo, no se hallaron efectos de estos servicios en desempeño académico.

**Uso del tiempo, habilidades no cognitivas y bienestar:** Los becarios que aún se encuentran cursando estudios dedican en promedio mayor tiempo a estudiar que a trabajar, lo que va en línea con los objetivos de Beca 18. Por otro lado, se observa que los estudiantes universitarios no becarios, presentan un mayor nivel de habilidades no cognitivas (medido a través del test GRIT) en comparación con sus pares becarios. Finalmente, los estudiantes becarios presentan un mayor índice de bienestar que sus pares, aunque no estos resultados no son robustos.

**Tabla N°1: Resultados de indicadores de matrícula, trayectoria y desempeño académico**

Dimensión	Indicador	Impacto					
		Universidad				Instituto	
		General		Calidad alta	Calidad baja	General	
<b>Matrícula e inicio oportuno</b>	Matrícula	0.24***	Robusto	0.07	0.31***	0.29***	Robusto
	Inicio oportuno	0.43***	Robusto	0.34**	0.46***	0.35***	Robusto
<b>Trayectoria educativa</b>	Continuidad	-0.11**	No robusto	-0.24**	-0.09	0.18***	Robusto
	No deserción	-0.04	Sin impactos	0.09	0.02	0.15**	Robusto
	Culminación oportuna	-	-	-	-	0.27**	Robusto
<b>Desempeño académico</b>	Créditos/cursos matriculados	-0.78**	Robusto	-1.46**	-0.64*	0.16	Sin impactos
	Créditos/cursos aprobados	-1.18***	Robusto	-2.39**	-0.93**	0.20	Sin impactos
	Tasa de créditos/cursos aprobados	-0.02*	No robusto	-0.05	-0.02	0.00	Sin impactos
	Promedio acumulado	-0.30	No robusto	-0.79*	-0.16	0.18	Sin impactos

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1.

Nota: Resultados de la estimación no paramétrica lineal.

Fuente: Elaboración propia – Dirección de Calidad del Gasto Público – Ministerio de Economía y Finanzas.

**Tabla N°2: Resultados en indicadores de titulación y empleabilidad**

Dimensión	Indicador	Impacto	
			Instituto
<b>Obtención del título profesional</b>	Culminación oportuna y obtención del título	-0.31**	No robusto
	Egresados con empleo	0.10	Sin impactos
	Egresados con contrato	0.37**	No robusto
<b>Inserción laboral</b>	Egresados con contrato y seguro de salud	0.25	Sin impactos
	Subempleo por horas	-0.08	No robusto
	Afinidad laboral	0.17*	No robusto

\*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1.

Nota: Resultados de la estimación paramétrica.

Fuente: Elaboración propia – Dirección de Calidad del Gasto Público – Ministerio de Economía y Finanzas.

**Tabla N°3: Resultados en servicios académicos**

Dimensión	Indicador	Impacto		
		Continuidad	Deserción	Promedio acumulado
<b>Servicios académicos</b>	Tutorías	0.03	-0.06	0.01
	Ciclo de nivelación	0.08*	-0.13***	0.26
	Nivelación y tutoría	0.07*	-0.12***	0.27

\*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1.

Nota: Resultados de la estimación paramétrica.

Fuente: Elaboración propia – Dirección de Calidad del Gasto Público – Ministerio de Economía y Finanzas.

**Tabla N°4: Resultados en otros indicadores**

Dimensión	Indicador	Impacto			
		Universidad		Instituto	
<b>Uso del tiempo, habilidades no cognitivas y Bienestar</b>	Minutos dedicados al estudio	487.51***	Robusto	167.96	Sin impactos
	Estudiantes con empleo	-0.34***	Robusto	-0.46***	Robusto
	Organizaciones culturales	-0.00	Sin impactos	-0.10	Robusto
	Redes profesionales	-0.09**	No robusto	-0.02	No robusto
	TICS	0.01	Sin impactos	-0.01	Sin impactos
	Grit test de estudiantes	-0.26***	Robusto	-0.11	No robusto
	Grit test de egresados	-	-	0.01	Sin impactos
	Bienestar estudiantes	0.20	No robusto	0.30	Sin impactos
	Bienestar egresados	-	-	-0.19	Sin impactos

\*\*\* p&lt;0.01, \*\* p&lt;0.05, \* p&lt;0.1.

Nota: Resultados de la estimación paramétrica.

Fuente: Elaboración propia – Dirección de Calidad del Gasto Público – Ministerio de Economía y Finanzas.

## RECOMENDACIONES PARA MEDICIONES FUTURAS

- Complementar la información de la encuesta con información administrativa de notas de los estudiantes en IES, a fin de minimizar los sesgos provenientes de inconsistencias u omisiones de la información.

- Se recomienda contrastar los resultados de esta evaluación en materia de inserción laboral y empleabilidad con una siguiente medición que considere un mayor tamaño de muestra de egresados y un mayor periodo de egreso.

## RECOMENDACIONES PARA BECA 18

- Se recomienda reforzar los mecanismos de verificación y selección de postulantes a partir de un algoritmo robusto que permita identificar claramente criterios medibles en la calificación para el otorgamiento de becas. De la misma manera se debería contar con un mecanismo objetivo y transparente de selección de IES.
- Fomentar mayor difusión de información a los postulantes y becarios respecto a perfiles educativos y ofertas laborales a fin de mejorar la elección de la carrera y la inserción laboral.
- Mejorar el sistema de acompañamiento y seguimiento de los becarios, y con ello identificar y apoyar de manera oportuna a aquellos becarios en riesgo de pérdida de beca o de abandono de estudios con el objetivo de disminuir la tasa de deserción.
- Potenciar las estrategias de nivelación, tutorías y acompañamiento psicopedagógico a todos los estudiantes becarios. Asimismo, estandarizar la entrega de los servicios en todas las IES.
- Implementar los mecanismos necesarios para que los beneficiarios del programa Beca 18 sean direccionados a universidades de calidad.

Para mayor información comunicarse al correo:

dgpp\_cgp@mef.gob.pe

o al número: 01-3115930 anexo 2271.