



Organismo
Supervisor de las
Contrataciones
del Estado

Reporte de Contrataciones Públicas 2012 (Resultados Definitivos)

Oficina de Estudios Económicos

REPORTE DE CONTRATACIONES PÚBLICAS 2012

(Resultados Definitivos)

Magali Rojas Delgado

Presidenta Ejecutiva

Milagritos Pastor Paredes

Secretaria General

Miguel Caroy Zelaya

Jefe de la Oficina de Estudios Económicos

Analistas

Adela Herrera Villena

Arturo Huanca Quispe

Carla Torres Sigueñas

Francisco Saravia Ortiz

Janet Pérez Ricaldi

Rolf Ruiz Casapía

Elaborado en Julio de 2013

El presente reporte se realiza sobre la base de la información que las entidades públicas, bajo responsabilidad, han registrado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE y que corresponde a los procesos convocados desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2012.

- **¿Por qué los resultados son definitivos?**Página 4
- **Introducción**Páginas 5 al 9
- **Plan Anual de Contrataciones (PAC)** Páginas 10 al 14
- **Régimen General de Contratación** Páginas 15 al 31
 - Procedimiento Clásico
 - Subasta Inversa
 - Convenio Marco
- **Otros Regímenes de Contratación**..... Páginas 32 al 42
 - Procedimiento de Petroperú
 - Procesos bajo el ámbito de los Decretos de Urgencia Nº 054-2011 y Nº016-2012
 - Procesos bajo otras normas especiales
- **Procesos Desiertos**..... Páginas 43 al 45
- **Exoneraciones** Páginas 46 al 51
- **Proveedores del Estado y Consorcios**..... Páginas 52 al 61
- **Elevación de Bases y Recursos Impugnativos**..... Páginas 62 al 64
- **Duración de los Procesos de Selección** Páginas 65 al 70

¿ POR QUÉ LOS RESULTADOS SON DEFINITIVOS?

La información que se registra en el SEACE es de naturaleza dinámica. Conforme se va desarrollando cada una de las etapas del proceso de selección, las entidades actualizan los datos del proceso. Asimismo, cuando se otorga y registra la Buena Pro, este resultado puede ser modificado debido a la interposición de recursos, la declaración de nulidad o la cancelación del proceso.

Bajo esta premisa, el presente documento actualiza la información contenida en el “Reporte Anual de Contrataciones Públicas 2012 (Resultados Preliminares)”, ya que a julio de 2013, los datos de los resultados de los procesos convocados en el año 2012 se consideran más estables.

INTRODUCCIÓN

A diciembre del año 2012, el Estado peruano ha realizado contrataciones por S/. 41 682.73 millones mediante 119 115 procesos de selección, 1 323 exoneraciones y 17 969 órdenes de compra.

Las contrataciones realizadas bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado (Procedimiento Clásico, Subasta Inversa, Convenio Marco y Exoneraciones) representó el 74.3%, mientras que las contrataciones realizadas bajo la normativa de Petroperú y otros regímenes de contratación concentraron el 10.0% y 15.7% respectivamente. Sin considerar las exoneraciones y las órdenes de compra emitidas por convenio marco, se tiene un incremento del 49.4% y 25.0% en el monto contratado y el número de procesos de selección, respectivamente, con relación a lo registrado en el año anterior.

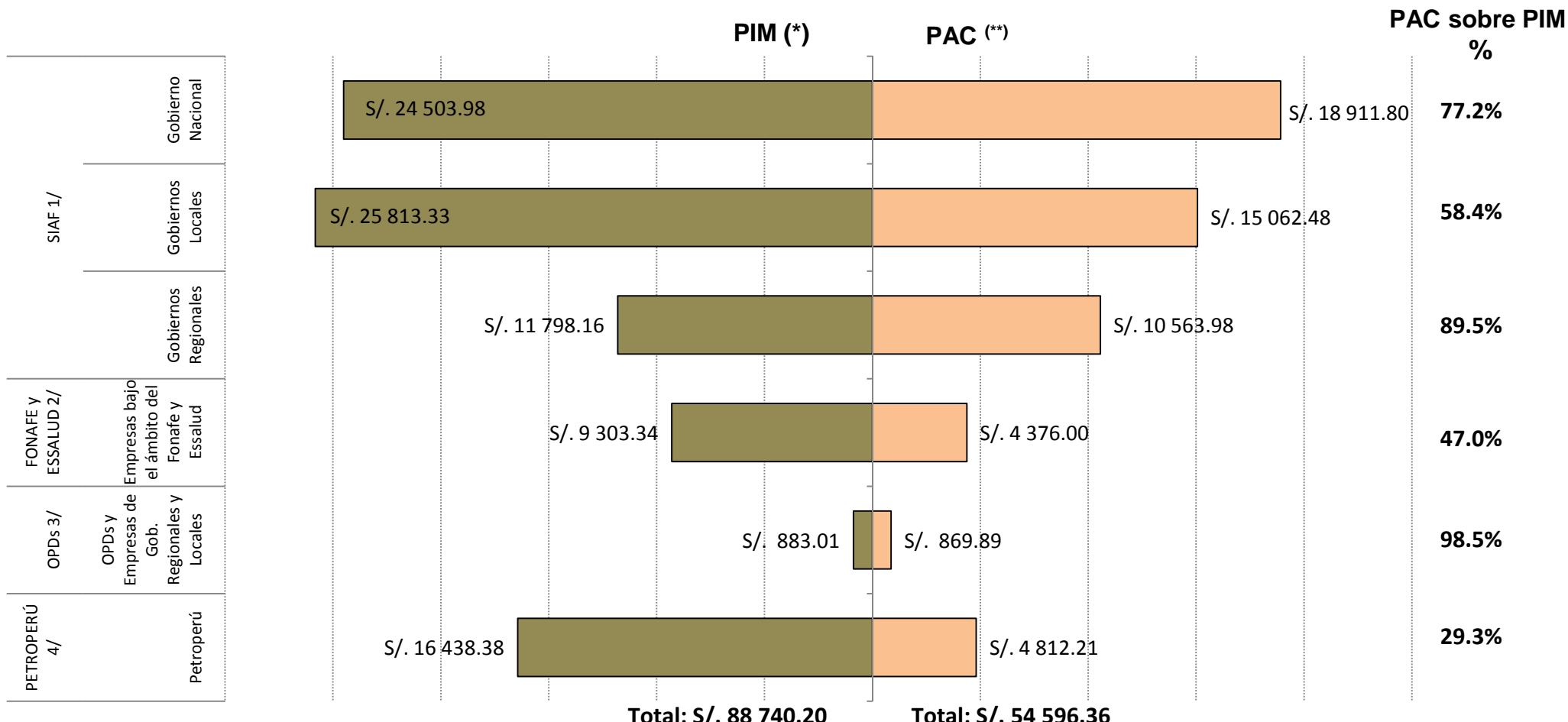
Ello es explicado, por el aumento de los montos adjudicados en las Contrataciones efectuadas a través del Procedimiento Clásico, las Compras por Convenio y Contratos Internacionales. Cabe mencionar que a través de Convenio Marco se realizaron contrataciones por S/. 119.21 millones.

Si bien el número de ganadores de buena pro ascendió a 51 997 (incluyendo consorcios), si se contabiliza el número de proveedores distintos que ganaron alguna buena pro, desagregando la composición de los consorcios, tenemos que en el 2012, el número de proveedores que contrató con el Estado fue 41 262.

Finalmente, si bien el monto programado en los PAC ascendió a S/. 54 596.36 millones, el presupuesto modificado estimado para contrataciones públicas asciende a S/. 88 740.20 millones. Cabe precisar que en el año 2012 las entidades públicas contaron, en promedio, con 11.6 versiones del PAC .

Presupuesto 2012 para Contrataciones Estatales

Presupuesto Institucional Modificado 2012 de bienes, servicios y obras (*) y Monto Programado en el PAC, según tipo de entidad (en millones de S/.)



Fuente: 1/ Portal de Transparencia económica del MEF (www.mef.gob.pe). 2/ Portal de Transparencia del FONAFE (www.fonafe.gob.pe) 3/ Anexo del Decreto Supremo N° 227-2011-EF (Aprobación del Presupuesto Consolidado de Ingresos y Egresos para el año Fiscal 2012 de los Organismos Públicos Descentralizados y Empresas de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales) 4/ Portal de Transparencia de Petroperú (www.petroperu.com.pe)

(*) Es el presupuesto actualizado de la Entidad Pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal a partir del Presupuesto Institucional de Apertura. Para el caso del SIAF se ha considerado las Genéricas del gasto: bienes y servicios (se excluye los Contratos Administrativos de Servicios – CAS) y adquisición de activos no financieros (Obras). Para Fonafe y Essalud se ha considerado los siguientes rubros de egresos: compra de bienes, servicios prestados por terceros y presupuesto de inversiones. Para las OPDs se ha considerado las Genéricas del Gasto: bienes y servicios y adquisición de activos no financieros. Finalmente, para Petroperú se ha considerado los siguientes rubros de egresos: compra de bienes, servicios prestados por terceros y gastos de capital.

(**) PAC registrado y modificado a enero 2013.

Número de procesos, valor adjudicado (en millones de S/.), según modalidad

Año 2011 Vs. Año 2012

			Año 2011		Año 2012		% de Variación			
			Nº procesos totales	Monto Adjudicado total	Nº procesos totales	Monto Adjudicado total	Nº procesos totales	Monto Adjudicado total		
Procedimientos bajo alcances de la Ley	Procedimiento Clásico	LP	2 352	S/. 9 277.06	2 743	S/. 11 172.39	16.6%	20.4%		
		CP	1 136	S/. 3 157.50	1 419	S/. 5 787.17	24.9%	83.3%		
		ADP	3 552	S/. 1 531.96	4 773	S/. 2 146.79	34.4%	40.1%		
		ADS	19 995	S/. 2 635.01	28 287	S/. 3 733.79	41.5%	41.7%		
		AMC	57 658	S/. 3 641.01	68 862	S/. 5 124.32	19.4%	40.7%		
	Subasta Inversa	Presencial	2 798	S/. 945.94	3 584	S/. 1 241.36	28.1%	31.2%		
		Electrónica	2 615	S/. 350.08	3 271	S/. 483.95	25.1%	38.2%		
	Convenio Marco (1)		12 260	S/. 88.51	17 969	S/. 119.21	46.6%	34.7%		
	Exoneraciones		1 441	S/. 1 766.34	1 323	S/. 1 174.78	-8.2%	-33.5%		
Petroperú	Contratación Directa		1 124	S/. 2 287.93	1 191	S/. 3 618.50	6.0%	58.2%		
	Competencia Mayor		92	S/. 576.17	59	S/. 420.99	-35.9%	-26.9%		
	Competencia Menor		957	S/. 77.60	984	S/. 120.56	2.8%	55.4%		
Otros Regímenes	Compras por Convenio (2)		737	S/. 651.63	702	S/. 1 618.42	-4.7%	148.4%		
	Contrato Internacional - INTER		1 379	S/. 310.21	1 694	S/. 1 364.35	22.8%	339.8%		
	DU Nº 054-2011		177	S/. 682.90	62	S/. 246.80	-65.0%	-63.9%		
	DU 016-2012		-	-	584	S/. 2 425.17	-	-		
	DU Nº 041-2009		4	S/. 18.94	-	-	-	-		
	DU Nº 078-2009		7	S/. 3.16	-	-	-	-		
	PSA		14	S/. 37.08	20	S/. 55.83	42.9%	50.6%		
	PES		1	S/. 3.14	-	-	-	-		
	LEY 29792 (3)		-	-	75	S/. 18.46	-	-		
	Otras normas especiales (4)		703	S/. 850.01	805	S/. 809.89	14.5%	-4.7%		
			Total	S/. 28 892.18	138 407	S/. 41 682.73	26.98%	44.27%		
			Total (Sin Régimen Petroperú)	S/. 25 950.48	136 173	S/. 37 522.68	27.47%	44.59%		

(1) Información obtenida del módulo “Convenio Marco”, se considera las órdenes de compra emitidas en los siguientes estados : Publicada y confirmada.

(2) Información obtenida del módulo “Convenio”, en el cual las Entidades registran las contrataciones derivadas de Donaciones, Préstamos Internacionales, Encargos a Organismos Internacionales y por Administración de Recursos, las mismas que se desarrollan bajo normas distintas a la Ley de Contrataciones del Estado.

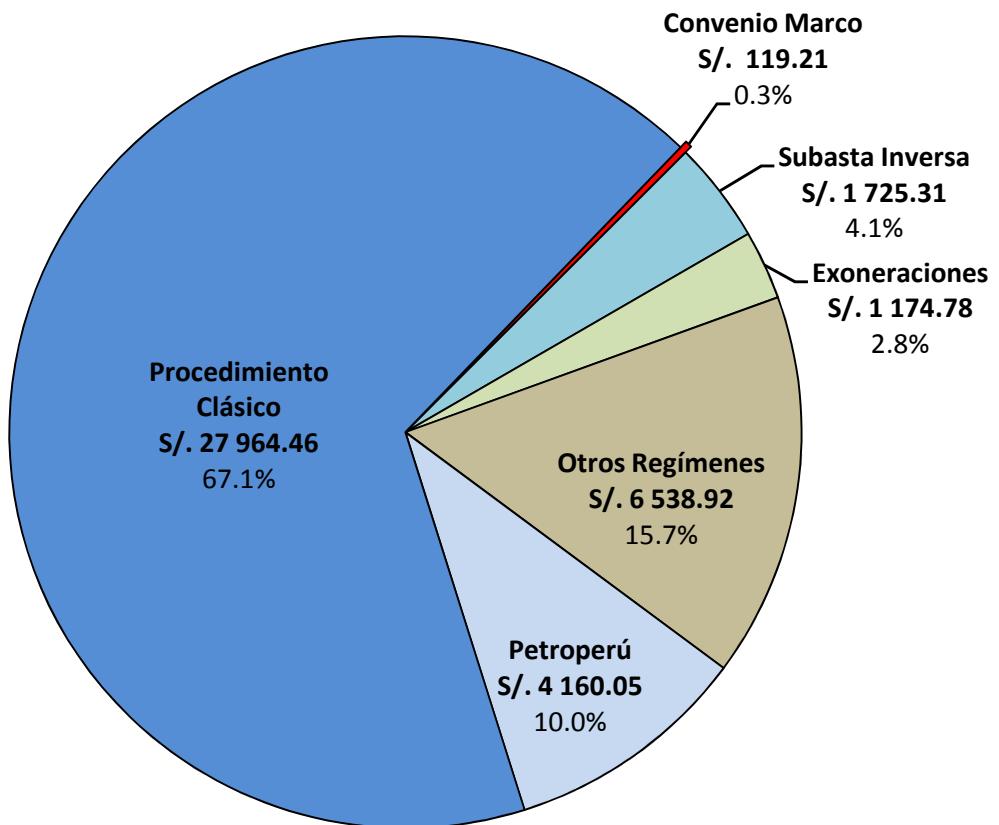
(3) Proceso de selección para agilizar las contrataciones de bienes y servicios para la implementación del MIDIS.

(4) Información obtenida del módulo “RES”, en el cual las Entidades registran las contrataciones realizadas bajo las siguientes normas: D.U. Nº 026-2007, Ley Nº 27060, Ley Nº 27767, Ley Nº 28563, Ley Nº 28933 y la Ley Nº 28452.

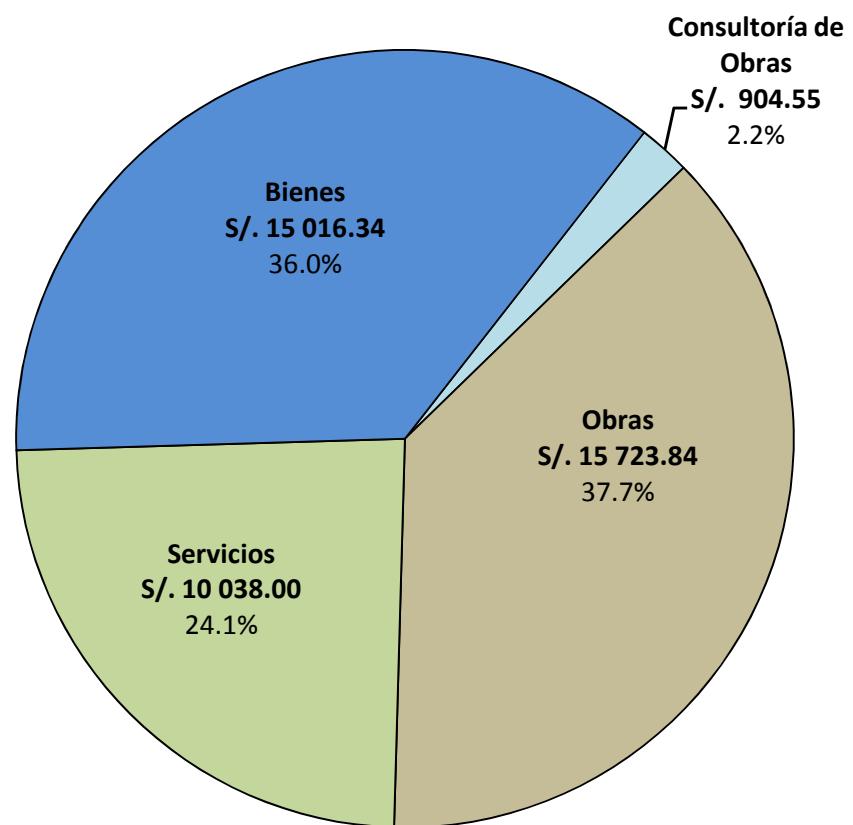
Valor adjudicado (en millones de S./.), según modalidad y objeto Año 2012

**Valor adjudicado total
S/. 41 682.73 millones**

**Valor adjudicado total (en millones de S./.)
según modalidad
Año 2012**



**Valor adjudicado total (en millones de S./.)
según objeto
Año 2012**



Fuente: SEACE
Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Valor adjudicado (en millones de S/.) por objeto, según tipo de entidad

Año 2012

Tipo de Entidad	Bienes	Servicios ⁽¹⁾	Obras	Total
Gobierno Central	S/. 5 510.23	S/. 4 825.02	S/. 4 887.38	S/. 15 222.63
Gobierno Regional	S/. 1 696.01	S/. 1 855.40	S/. 4 214.31	S/. 7 765.72
Gobierno Local	S/. 3 101.85	S/. 1 470.03	S/. 6 197.57	S/. 10 769.45
Empresas Municipales	S/. 126.49	S/. 180.98	S/. 272.24	S/. 579.71
OPD - Gobiernos Regionales	S/. 0.55	S/. 3.49	S/. 0.20	S/. 4.24
OPD - Gobiernos Locales	S/. 27.82	S/. 55.74	S/. 18.17	S/. 101.73
Sociedades de Beneficencia	S/. 6.14	S/. 2.23	S/. 5.25	S/. 13.62
Entidades del FONAFE	S/. 1 538.04	S/. 1 412.50	S/. 114.94	S/. 3 065.48
Petroperú	S/. 3 009.20	S/. 1 137.17	S/. 13.78	S/. 4 160.15
Total	S/. 15 016.33	S/. 10 942.56	S/. 15 723.84	S/. 41 682.73
Total sin Petroperú	S/. 12 007.13	S/. 9 805.39	S/. 15 710.06	S/. 37 522.58

(1) Incluye consultoría de obras.

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

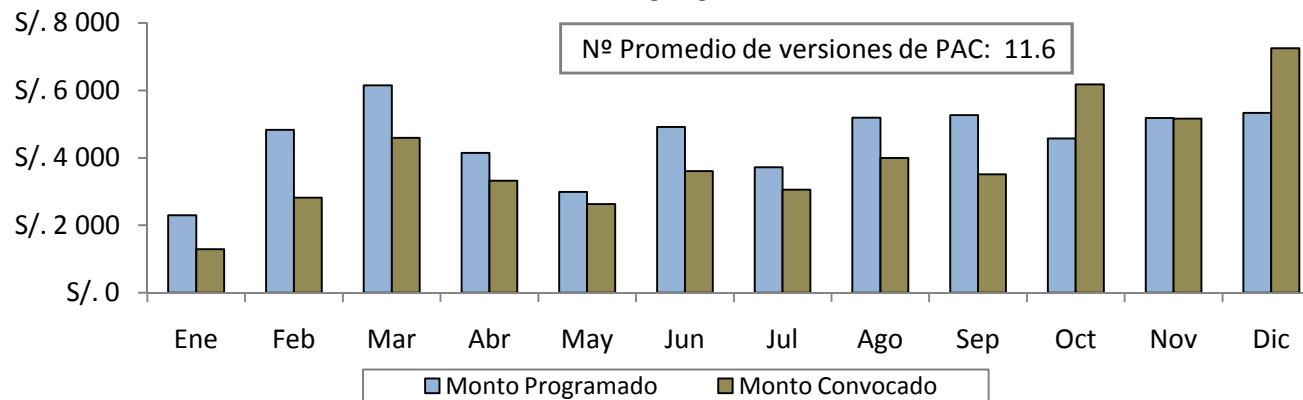
PLAN ANUAL DE CONTRATACIONES (PAC)

Según la normativa de contratación pública, las entidades del Estado deben elaborar y aprobar sus Planes Anuales de Contrataciones (PAC), en los cuales consignarán las contrataciones que se realizarán durante el ejercicio, sin perjuicio de las modificaciones que puedan autorizarse en el transcurso de los meses.

En este contexto, se aprecia de la información publicada en el SEACE que para el ejercicio 2012, en promedio, las entidades han modificado 11.6 veces su PAC. Considerando la última versión del PAC, el Estado programó la convocatoria de procesos por S/. 54 596.36 millones. De estos, se advierte que se convocó procesos por S/. 47 421.62 millones. Así, se obtuvo una ejecución del 86.9% de la programación anual .

Demanda estatal programada y convocada (en millones de S/.)*

Año 2012



(*) Información tomada del SEACE, al 31 de Diciembre de 2012.

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Relación entre el monto de procesos convocados y programados (en millones de S/.) por objeto , según tipo de entidad - Año 2012

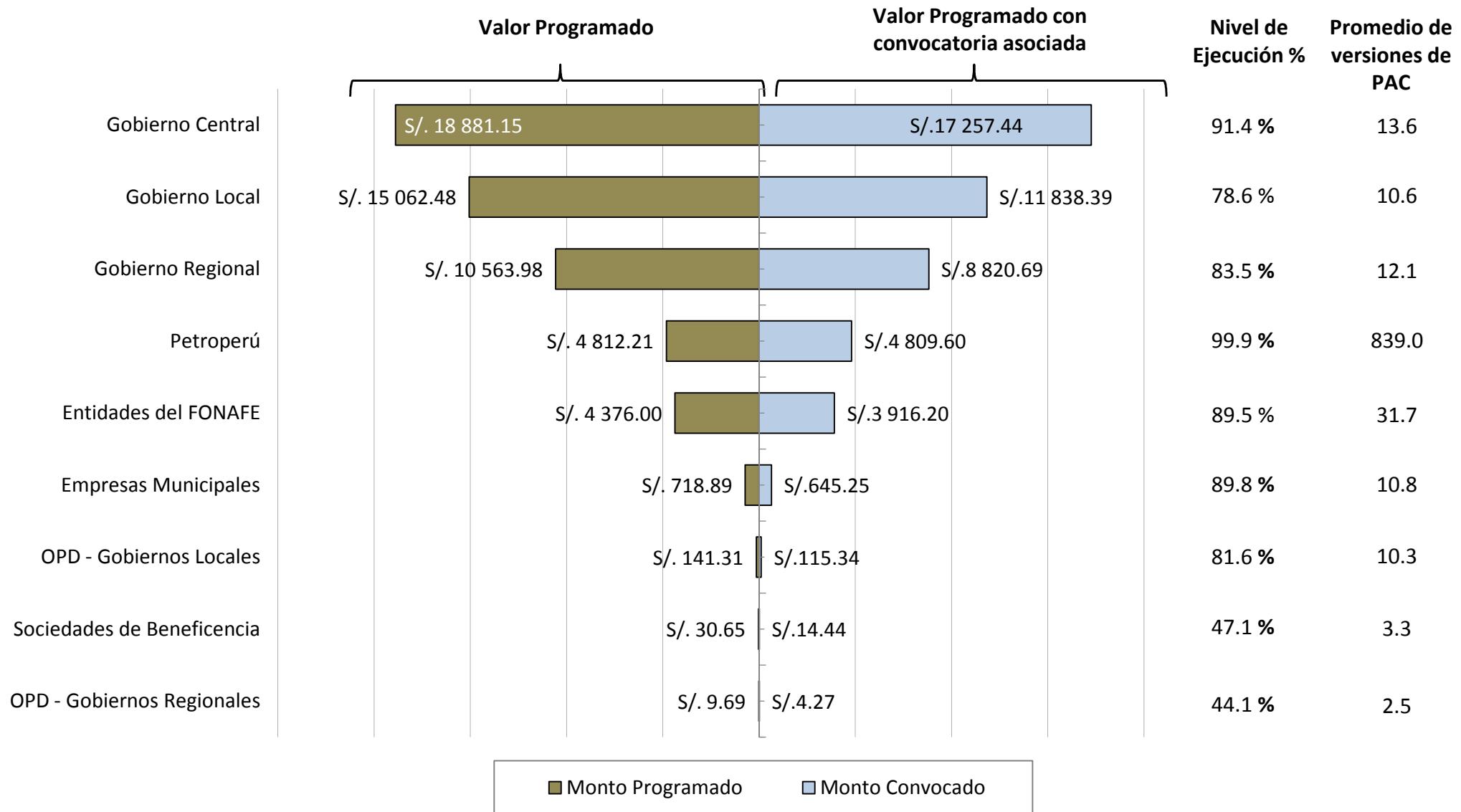
Tipo de Entidad	Monto Programado	Monto Convocado	Total de Ejecución	Nivel de Ejecución, según objeto		
				Bienes	Obras	Servicios ^{1/}
Gobierno Central	S/. 18 881.15	S/. 17 257.44	91.4%	90.8%	94.7%	89.1%
Gobierno Regional	S/. 10 563.98	S/. 8 820.69	83.5%	81.6%	83.9%	84.5%
Gobierno Local	S/. 15 062.48	S/. 11 838.39	78.6%	80.3%	77.2%	81.1%
Empresas Municipales	S/. 718.89	S/. 645.25	89.8%	80.5%	92.3%	93.4%
OPD - Gobiernos Regionales	S/. 9.69	S/. 4.27	44.1%	31.6%	7.3%	74.3%
OPD - Gobiernos Locales	S/. 141.31	S/. 115.34	81.6%	80.6%	67.8%	90.6%
Sociedades de Beneficencia	S/. 30.65	S/. 14.44	47.1%	41.1%	48.7%	64.7%
Entidades del FONAFE	S/. 4 376.00	S/. 3 916.20	89.5%	89.1%	71.8%	92.4%
Petroperú	S/. 4 812.21	S/. 4 809.60	99.9%	100.0%	100.0%	99.9%
TOTAL	S/. 54 596.36	S/. 47 421.62	86.9%	88.8%	83.9%	88.4%

1/ Incluye consultoría de obras.

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

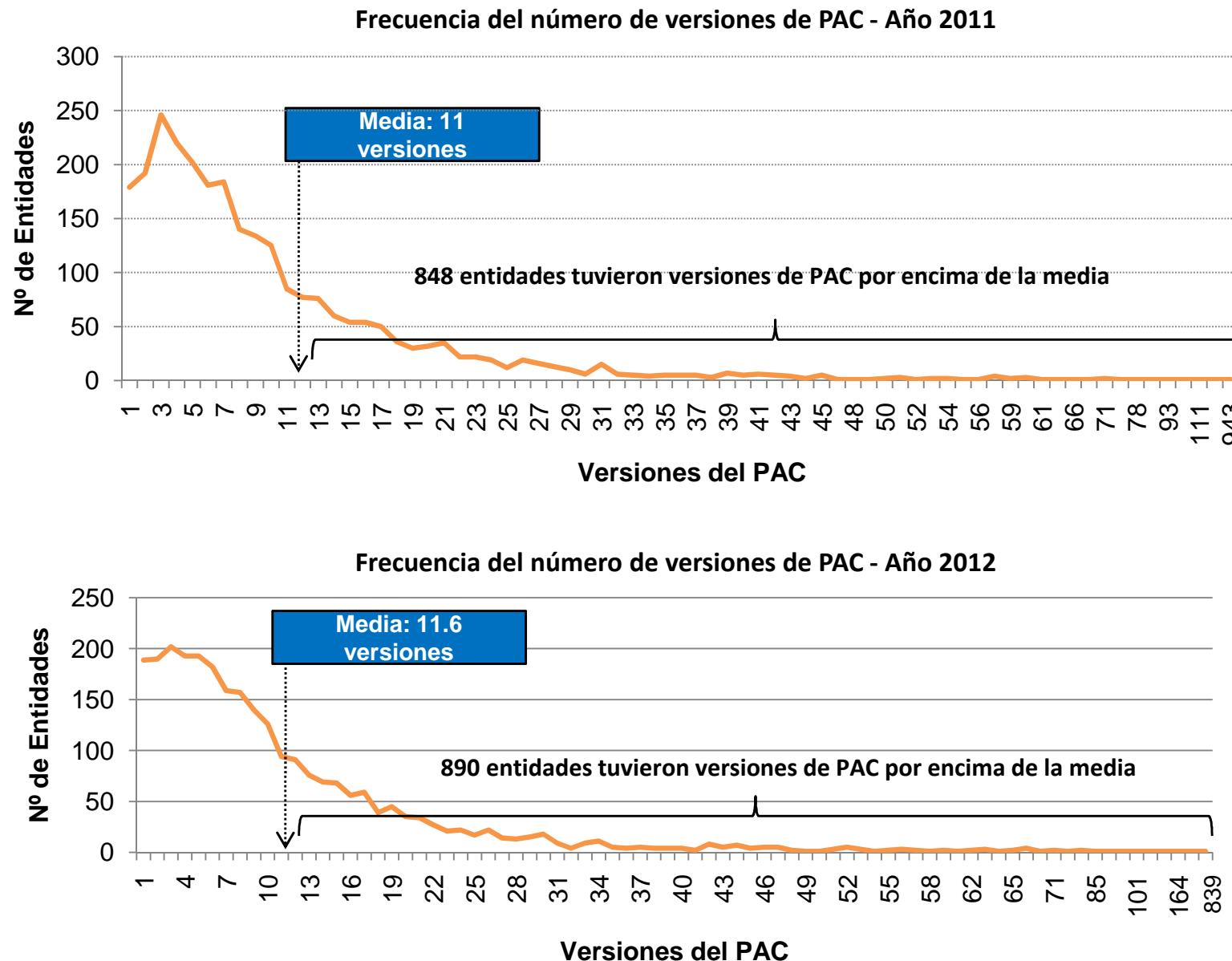
Comparativo del nivel de ejecución de la última versión del PAC, según tipo de entidad - Año 2012 (en millones de S./.)



Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos.

Comparativo de las modificaciones del PAC Año 2011 vs Año 2012



Fuente: SEACE
Elaboración: Oficina Estudios Económicos

Comparativo del nivel de ejecución de la última versión del PAC, según departamento - Año 2012 (en millones de S/.)

Departamento(*)	Valor Programado	Valor Programado con convocatoria asociada	% Nivel de ejecución
AMAZONAS	S/. 483.50	S/. 404.86	83.7%
ANCASH	S/. 2 542.37	S/. 1 651.27	65.0%
APURIMAC	S/. 498.73	S/. 444.52	89.1%
AREQUIPA	S/. 1 246.83	S/. 999.44	80.2%
AYACUCHO	S/. 970.17	S/. 820.36	84.6%
CAJAMARCA	S/. 1 514.20	S/. 1 121.48	74.1%
CALLAO	S/. 1 539.51	S/. 1 321.24	85.8%
CUSCO	S/. 3 884.86	S/. 3 245.74	83.5%
HUANCAVELICA	S/. 759.04	S/. 661.15	87.1%
HUANUCO	S/. 1 231.10	S/. 1 143.17	92.9%
ICA	S/. 1 043.31	S/. 714.90	68.5%
JUNIN	S/. 1 071.82	S/. 826.53	77.1%
LA LIBERTAD	S/. 1 425.23	S/. 1 202.73	84.4%
LAMBAYEQUE	S/. 566.03	S/. 481.59	85.1%
LIMA	S/. 27 707.60	S/. 25 817.73	93.2%
LORETO	S/. 1 126.10	S/. 788.97	70.1%
MADRE DE DIOS	S/. 146.27	S/. 117.80	80.5%
MOQUEGUA	S/. 364.70	S/. 273.14	74.9%
PASCO	S/. 1 253.49	S/. 858.93	68.5%
PIURA	S/. 1 579.76	S/. 1 322.37	83.7%
PUNO	S/. 1 060.76	S/. 937.98	88.4%
SAN MARTIN	S/. 881.88	S/. 838.05	95.0%
TACNA	S/. 584.30	S/. 504.84	86.4%
TUMBES	S/. 408.12	S/. 319.02	78.2%
UCAYALI	S/. 706.71	S/. 603.82	85.4%
TOTAL	S/. 54 596.36	S/. 47 421.62	86.9%

(*) Corresponde al ubigeo de la entidad.

RÉGIMEN GENERAL DE CONTRATACIÓN

Del total de contrataciones que realizó el Estado peruano en el año 2012, las modalidades del Procedimiento Clásico y Subasta Inversa representaron el 67.1% y 4.1% del monto adjudicado total, respectivamente. Asimismo, 106 084 procesos por un monto de S/. 27 964.45 millones fueron efectuados mediante Procedimiento Clásico (en su mayoría adjudicaciones de menor cuantía), en tanto que 6 855 procesos por un monto de S/. 1 725.31 millones fueron efectuados bajo la modalidad de Subasta Inversa.

Tratándose de la Subasta Inversa, en su modalidad presencial y electrónica, se contrató S/. 1 241.36 millones (71.9%) y S/. 483.95 millones (28.1%) respectivamente. La adquisición de combustibles, aditivos y lubricantes ascendió a S/. 604.19 millones, de los cuales el 55.2%, se destinó a la ficha Diesel B5 requerido principalmente por los gobiernos locales.

Finalmente, en relación al Convenio Marco, el monto negociado durante el 2012 ascendió a S/. 119.21 millones a través de 17 969 órdenes de compra (publicadas y confirmadas), siendo las entidades del Gobierno Central las principales demandantes concentrando el 57.2% (S/. 68.16 millones) de dicho monto. Asimismo, el principal producto requerido fue el papel, en sus distintas variedades, concentrando el 52.1%. Con respecto a los proveedores, fueron Tay Loy S.A., Comercial Giova S.A. y Schroth Corporación Papelera S.A.C. quienes atendieron el 38.1% del monto negociado.

Procedimiento Clásico: Número de procesos e ítems, valor referencial y adjudicado por tipo de proceso y estado del ítem

Número de procesos, Número de ítems y monto adjudicado total (en millones de S./), según tipo de proceso
Año 2012

Tipo de Proceso	Nº de Procesos Adjudicados Totales	Nº de Ítems Adjudicados Totales	Valor Referencial Total	Valor Adjudicado Total	% Participación	Diferencia V. Adj. y V. Ref.
Licitación Pública	2 743	7 482	S/. 11 254.85	S/. 11 172.39	40.0%	0.7%
Concurso Público	1 419	2 012	S/. 6 013.06	S/. 5 787.17	20.7%	3.8%
Adj. Directa Pública	4 773	7 342	S/. 2 238.88	S/. 2 146.79	7.7%	4.1%
Adj. Directa Selectiva	28 287	33 477	S/. 3 905.60	S/. 3 733.79	13.3%	4.4%
Adj. de Menor Cantidad	68 862	71 681	S/. 5 327.09	S/. 5 124.31	18.3%	3.8%
Total	106 084	121 994	S/. 28 739.48	S/. 27 964.45	100.0%	2.7%

Número de procesos, Número de ítems y valor referencial (en millones de S./) por tipo de proceso, según estado del ítem
Año 2012

Estado del ítem	LP/CP				ADP/ADS				AMC			
	Nº de Procesos ⁽¹⁾	Nº de Ítems	Valor Referencial Total	% sobre el total de Val. Ref.	Nº de Procesos ⁽¹⁾	Nº de Ítems	Valor Referencial Total	% sobre el total de Val. Ref.	Nº de Procesos ⁽¹⁾	Nº de Ítems	Valor Referencial Total	% sobre el total de Val. Ref.
Buena Pro	4 162	9 494	S/. 17 267.91	66.7%	33 060	40 819	S/. 6 144.48	71.6%	68 862	71 681	S/. 5 327.09	68.2%
En Proceso ⁽²⁾	68	311	S/. 544.41	2.1%	388	474	S/. 46.00	0.5%	1 060	1 111	S/. 62.67	0.8%
Desiertos	1 373	2 944	S/. 2 713.89	10.5%	7 499	9 007	S/. 1 156.89	13.5%	20 263	21 408	S/. 1 655.78	21.2%
Cancelados/Nulos	1 233	2 537	S/. 5 360.56	20.7%	6 058	7 328	S/. 1 234.19	14.4%	3 332	3 461	S/. 760.59	9.7%
No suscribió contrato	7	7	S/. 10.84	0.0%	35	42	S/. 4.35	0.0%	56	60	S/. 4.47	0.1%
Total	6 843	15 293	S/. 25 897.61	100.0%	47 040	57 670	S/. 8 585.91	100.0%	93 573	97 721	S/. 7 810.60	100.0%

(1) El número de procesos totales convocados fue 6 183 LC/CP, 45 875 ADP/ADS y 92 955 AMC. Sin embargo, la cifra presentada es mayor pues existen procesos compuestos por distintos ítems que presentan diferentes estados.

(2) La referencia "En proceso" corresponde a aquellos procesos que a la fecha de elaboración del presente reporte aún no contaban con buena pro registrada.

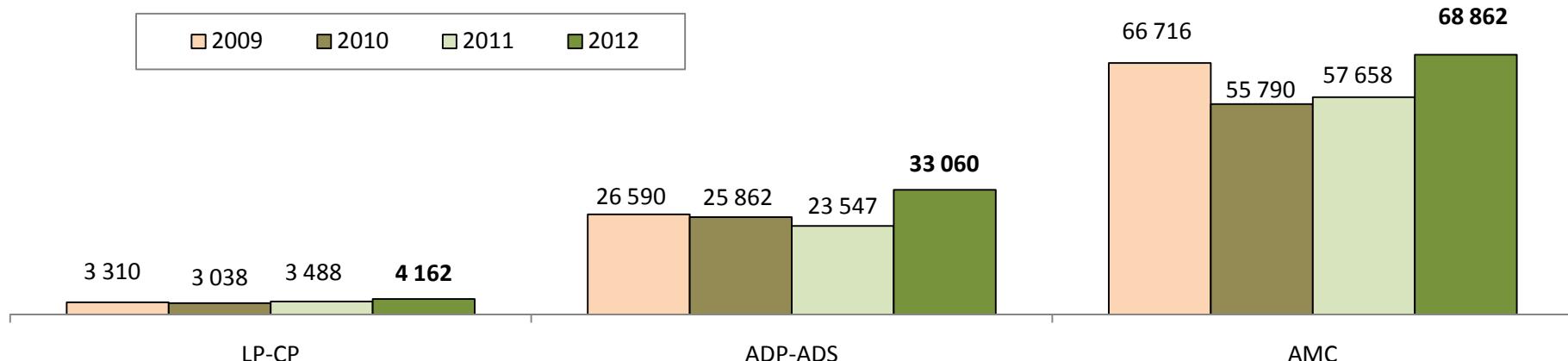
Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina Estudios Económicos

Comparativo sobre Procedimiento Clásico: Número de procesos y valor adjudicado

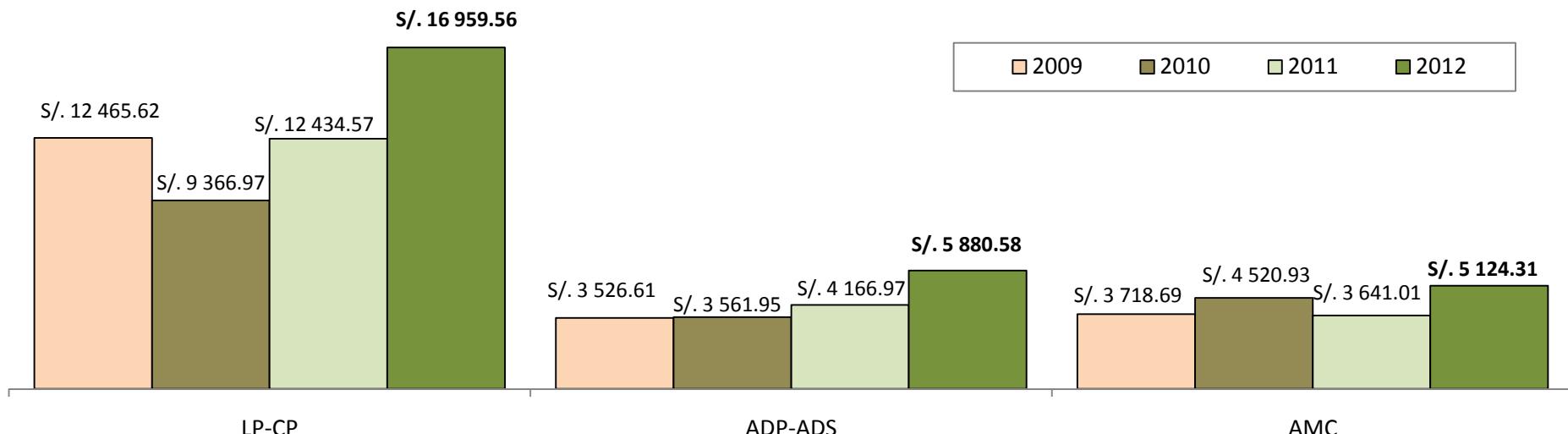
Número de procesos adjudicados totales, según tipo de proceso

Periodo 2009 -2012



Monto adjudicado total (en millones de S./), según tipo de proceso

Periodo 2009 -2012



Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Procedimiento Clásico: Número de procesos e ítems convocados por estado del ítem, según departamento

Número de procesos, Número de ítems convocados por estado del ítem, según departamento Año 2012

Departamento ⁽¹⁾	Nº de Procesos ⁽²⁾	Nº de ítems:					
		Con Buena Pro	En Proceso ⁽³⁾	Desierto	Cancelados /Nulos	No Suscribió Contrato	TOTAL
AMAZONAS	1 546	1 746	15	488	263	6	2 518
ANCASH	4 848	5 131	90	1 071	740	1	7 033
APURIMAC	1 922	2 100	88	549	344	9	3 090
AREQUIPA	4 950	5 551	86	1 808	688	7	8 140
AYACUCHO	4 890	5 232	111	1 384	682	3	7 412
CAJAMARCA	3 706	4 072	49	901	625	4	5 651
CALLAO	3 507	4 729	26	1 160	302	2	6 219
CUSCO	14 739	16 049	405	4 459	1 449	12	22 374
HUANCAVELICA	4 433	4 776	68	1 639	666	-	7 149
HUANUCO	2 645	2 996	49	737	496	1	4 279
ICA	2 176	2 389	28	512	264	3	3 196
JUNIN	3 895	4 203	69	1 504	553	5	6 334
LA LIBERTAD	3 618	4 192	19	813	499	1	5 524
LAMBAYEQUE	1 694	1 989	35	582	254	2	2 862
LIMA	24 295	30 596	452	9 074	2 474	33	42 629
LORETO	2 210	2 624	41	439	382	1	3 487
MADRE DE DIOS	600	699	13	245	68	-	1 025
MOQUEGUA	2 116	2 327	42	783	241	1	3 394
PASCO	2 040	2 201	33	637	326	5	3 202
PIURA	4 041	4 536	32	981	463	1	6 013
PUNO	5 237	5 864	96	1 554	684	1	8 199
SAN MARTIN	2 172	2 345	10	589	322	3	3 269
TACNA	2 061	2 257	22	775	171	4	3 229
TUMBES	793	830	7	122	95	3	1 057
UCAYALI	1 906	2 215	5	407	254	1	2 882
EXTERIOR	1	1	-	5	-	-	6
MULTIDEPARTAMENTAL	231	344	5	141	21	-	511
TOTAL GENERAL	106 272	121 994	1 896	33 359	13 326	109	170 684

(1) Corresponde al destino donde se hace entrega del bien, servicio u obra.

(2) El número de procesos adjudicados totales es 106 084. Sin embargo la cifra presentada es mayor porque existen procesos cuyos ítems se convocaron para diferentes departamentos.

(3) La referencia "En proceso" corresponde a aquellos procesos que a la fecha de elaboración del presente reporte aún no contaban con buena pro registrada.

Procedimiento Clásico: Valor adjudicado y referencial de procesos convocados por estado del ítem, según departamento

Valor adjudicado y valor referencial (en millones de S/.) por estado del ítem, según departamento
Año 2012

Departamento ⁽¹⁾	Valor adjudicado	Valor referencial de ítems:					
		Con Buena Pro	En Proceso ⁽²⁾	Desierto	Cancelado / Nulos	No suscribió Contrato	TOTAL
AMAZONAS	S/. 278.19	S/. 298.71	S/. 0.87	S/. 40.49	S/. 93.40	S/. 0.16	S/. 433.62
ANCASH	S/. 1 127.91	S/. 1 134.55	S/. 19.43	S/. 141.92	S/. 312.28	S/. 0.02	S/. 1 608.20
APURIMAC	S/. 768.58	S/. 734.71	S/. 4.21	S/. 165.71	S/. 219.62	S/. 0.58	S/. 1 124.83
AREQUIPA	S/. 1 354.06	S/. 1 339.35	S/. 19.04	S/. 252.43	S/. 245.06	S/. 1.04	S/. 1 856.93
AYACUCHO	S/. 879.74	S/. 882.61	S/. 7.22	S/. 139.20	S/. 250.84	S/. 0.63	S/. 1 280.50
CAJAMARCA	S/. 1 353.77	S/. 1 348.60	S/. 4.29	S/. 216.23	S/. 296.08	S/. 4.27	S/. 1 869.46
CALLAO	S/. 763.33	S/. 787.72	S/. 2.07	S/. 133.72	S/. 136.23	S/. 0.17	S/. 1 059.92
CUSCO	S/. 2 350.19	S/. 2 435.05	S/. 312.05	S/. 352.78	S/. 388.90	S/. 5.01	S/. 3 493.79
HUANCAVELICA	S/. 552.36	S/. 564.48	S/. 4.72	S/. 165.37	S/. 112.37	-	S/. 846.93
HUANUCO	S/. 761.25	S/. 773.92	S/. 8.26	S/. 91.63	S/. 468.11	S/. 0.02	S/. 1 341.95
ICA	S/. 598.56	S/. 600.75	S/. 4.54	S/. 121.20	S/. 202.75	S/. 0.69	S/. 929.92
JUNIN	S/. 891.77	S/. 889.81	S/. 2.50	S/. 126.28	S/. 393.76	S/. 0.33	S/. 1 412.70
LA LIBERTAD	S/. 1 098.04	S/. 1 079.37	S/. 8.08	S/. 235.02	S/. 221.92	S/. 0.03	S/. 1 544.42
LAMBAYEQUE	S/. 341.70	S/. 350.91	S/. 14.72	S/. 83.88	S/. 161.77	S/. 0.12	S/. 611.40
LIMA	S/. 9 437.31	S/. 9 948.88	S/. 187.74	S/. 2 260.84	S/. 1 699.31	S/. 4.86	S/. 14 101.63
LORETO	S/. 457.77	S/. 515.28	S/. 3.01	S/. 69.16	S/. 193.41	S/. 0.08	S/. 780.95
MADRE DE DIOS	S/. 103.11	S/. 106.79	S/. 0.57	S/. 23.00	S/. 20.95	-	S/. 151.31
MOQUEGUA	S/. 190.22	S/. 199.09	S/. 2.11	S/. 51.08	S/. 61.60	S/. 0.03	S/. 313.91
PASCO	S/. 678.75	S/. 669.86	S/. 5.65	S/. 138.57	S/. 314.39	S/. 0.80	S/. 1 129.28
PIURA	S/. 893.46	S/. 903.12	S/. 5.22	S/. 180.59	S/. 274.44	S/. 0.08	S/. 1 363.43
PUNO	S/. 663.84	S/. 683.43	S/. 28.43	S/. 233.48	S/. 289.61	S/. 0.05	S/. 1 235.00
SAN MARTIN	S/. 865.93	S/. 862.55	S/. 0.33	S/. 78.18	S/. 462.57	S/. 0.12	S/. 1 403.75
TACNA	S/. 259.35	S/. 269.29	S/. 1.31	S/. 67.08	S/. 83.48	S/. 0.47	S/. 421.63
TUMBES	S/. 251.18	S/. 251.47	S/. 0.25	S/. 14.01	S/. 73.94	S/. 0.07	S/. 339.73
UCAYALI	S/. 618.59	S/. 664.01	S/. 0.16	S/. 54.97	S/. 191.30	S/. 0.03	S/. 910.47
EXTERIOR	S/. 0.02	S/. 0.02	-	S/. 0.10	-	-	S/. 0.12
MULTIDEPARTAMENTAL	S/. 425.47	S/. 445.15	S/. 6.30	S/. 89.64	S/. 187.25	-	S/. 728.34
TOTAL GENERAL	S/. 27 964.45	S/. 28 739.48	S/. 653.08	S/. 5 526.56	S/. 7 355.34	S/. 19.66	S/. 42 294.12

(1) Corresponde al destino donde se hace entrega del bien, servicio u obra.

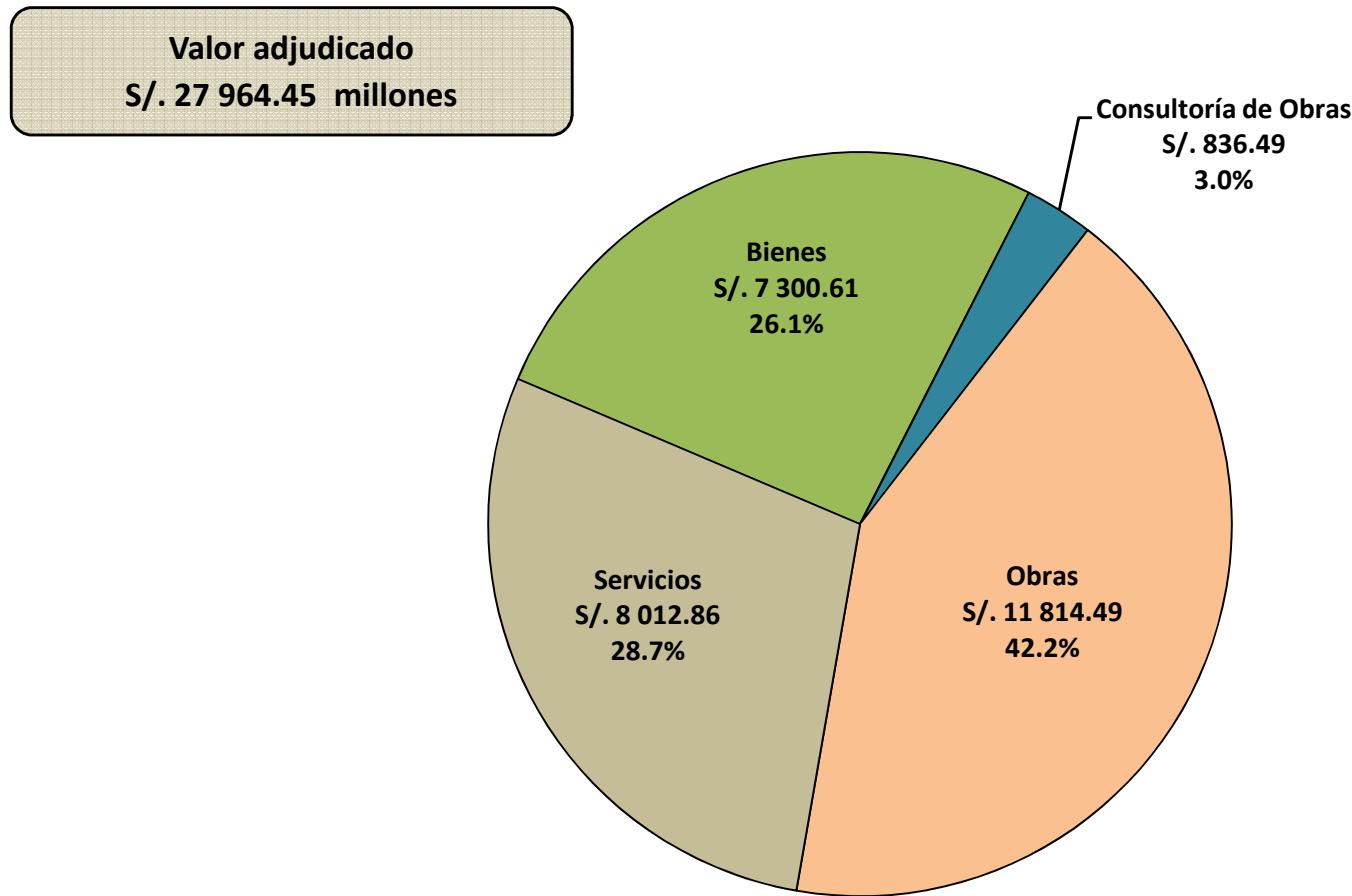
(2) La referencia "En proceso" corresponde a aquellos procesos que a la fecha de elaboración del presente reporte aún no contaban con buena pro registrada.

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Procedimiento Clásico: Valor adjudicado total (en millones de S./.), según objeto

**Valor adjudicado total (en millones de S./.), según objeto
Año 2012**



Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Subasta Inversa: Número de procesos e ítems, valor referencial y adjudicado, según tipo de subasta y estado del ítem

**Número de procesos, Número de ítems , valor referencial y valor adjudicado total (en millones de S./), según tipo de subasta
Año 2012**

Tipo de Subasta	Nº de Procesos Adjudicados Totales	Nº de Ítems Adjudicados Totales	Valor Referencial Total	Valor Adjudicado Total	% Participación	Diferencia entre V.Ref y V.Adj.
Presencial	3 584	5 911	S/. 1 360.67	S/. 1 241.36	71.9%	8.8%
Electrónica	3 271	4 009	S/. 511.46	S/. 483.95	28.1%	5.4%
Total	6 855	9 920	S/. 1 872.13	S/. 1 725.31	100.0%	7.8%

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

**Número de procesos, Número de ítems y valor referencial (en millones de S./) por tipo de subasta, según estado del ítem
Año 2012**

Estado del ítem	Subasta Inversa Presencial				Subasta Inversa Electrónica			
	Nº de Procesos ⁽¹⁾	Nº de Ítems	Valor Referencial Total	% sobre el total del Val. Ref.	Nº de Procesos ⁽¹⁾	Nº de Ítems	Valor Referencial Total	% sobre el total del Val. Ref.
Buena Pro	3 584	5 911	S/. 1 360.67	67.3%	3 271	4 009	S/. 511.46	56.3%
En Proceso ⁽²⁾	62	90	S/. 13.15	0.7%	53	59	S/. 9.91	1.1%
Desiertos	2 021	3 260	S/. 500.58	24.8%	1 736	2 110	S/. 336.94	37.1%
Cancelados/Nulos	259	544	S/. 147.40	7.3%	120	191	S/. 49.99	5.5%
No suscribió Contrato	1	2	S/. 0.50	0.0%	1	1	S/. 0.32	0.0%
Total general	5 927	9 807	S/. 2 022.30	100.0%	5 181	6 370	S/. 908.62	100.0%

(1) El número de procesos convocados totales tanto en subasta inversa presencial como electrónica es 5 666 y 5 100 respectivamente. Sin embargo, la cifra presentada es mayor pues existen procesos compuestos por distintos ítems que presentan diferentes estados.

(2) La referencia “En proceso” corresponde a aquellos procesos que a la fecha de elaboración del presente reporte aún no contaban con buena pro registrada.

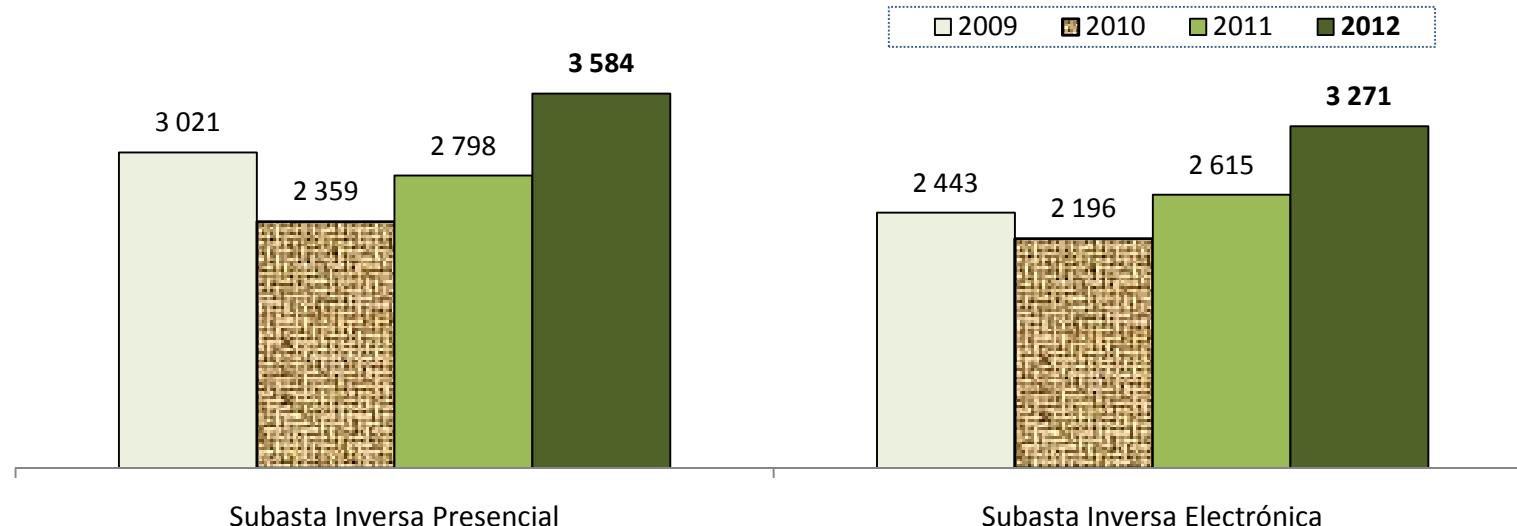
Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Comparativo sobre Subasta Inversa: Número de procesos y valor adjudicado

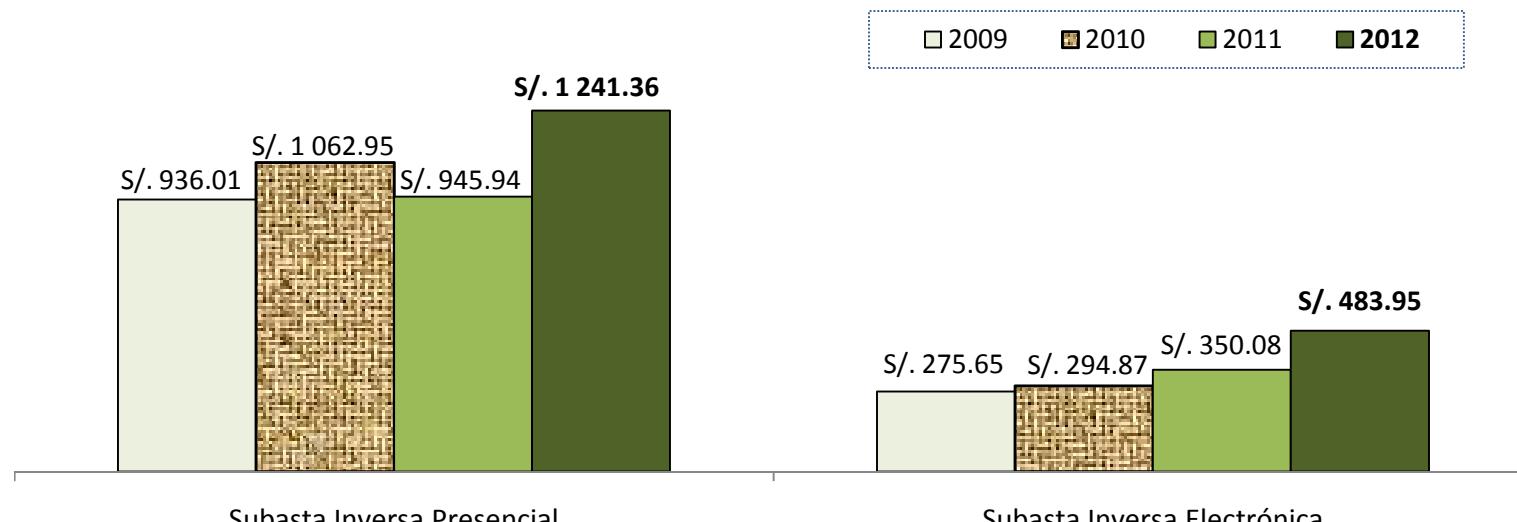
Número de procesos adjudicados totales

Período 2009 - 2012



Valor Adjudicado total (en millones de S/)

Período 2009 - 2012



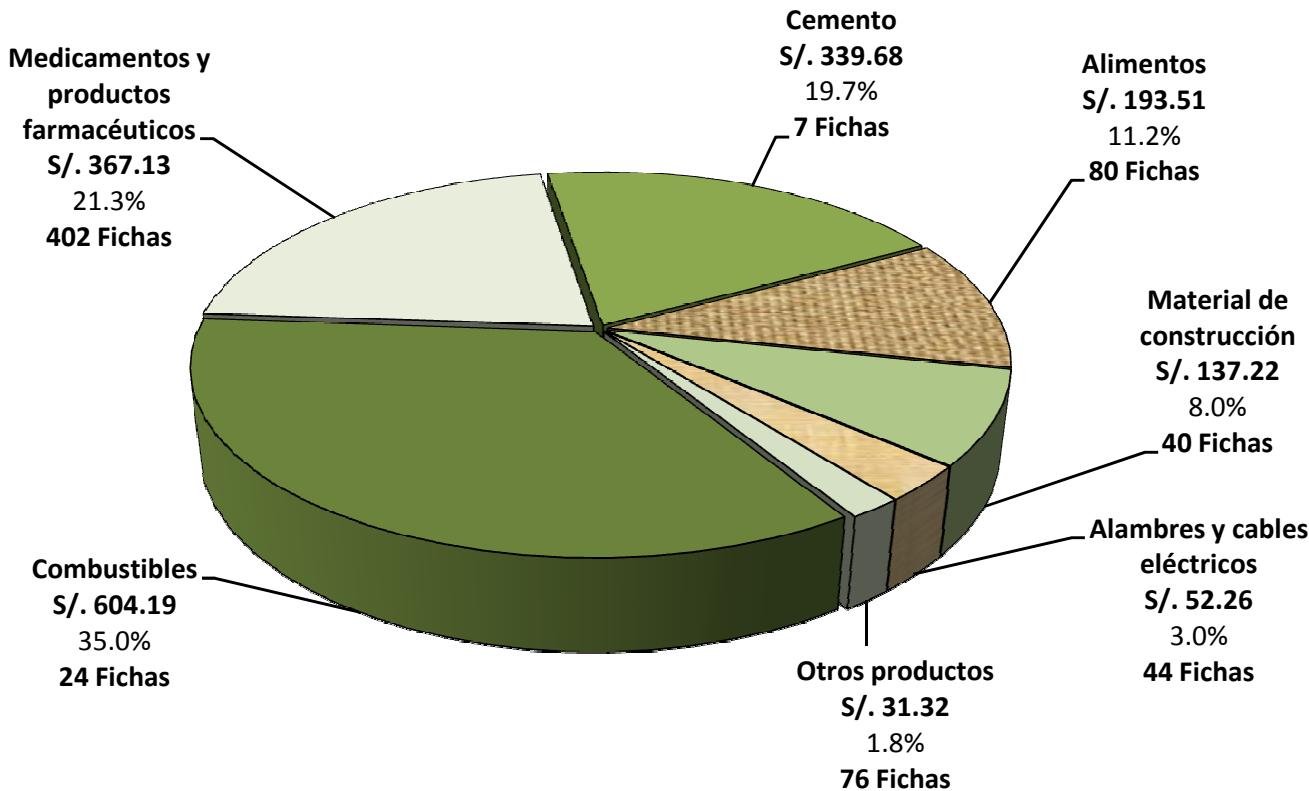
Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Subasta Inversa: Productos más demandados

Principales productos demandados, según valor adjudicado (en millones de S./.) y número de fichas usadas
Año 2012

Total Adjudicado: S/. 1 725.31
Total de fichas usadas: 673 Fichas



Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Subasta Inversa: Fichas más utilizadas, según valor adjudicado y Número de ítems

Principales fichas demandadas, según valor adjudicado (en millones de S.) Año 2012

Nº	Nombre Comercial	Subasta Inversa Presencial	Subasta Inversa Electrónica	Total Subasta Inversa
1	DIESEL B5	S/. 169.09	S/. 164.19	S/. 333.28
2	CEMENTO PORTLAND	S/. 153.95	S/. 68.44	S/. 222.39
3	DIESEL B5 S-50	S/. 66.49	S/. 27.62	S/. 94.11
4	CEMENTO PORTLAND ADICIONADO	S/. 41.00	S/. 47.54	S/. 88.54
5	ACEITE VEGETAL COMESTIBLE	S/. 48.38	S/. 2.68	S/. 51.06
6	GASOHOL 90 PLUS	S/. 25.39	S/. 17.80	S/. 43.19
7	PETROLEO RESIDUAL Nº 5	S/. 29.54	S/. 7.99	S/. 37.53
8	PAPILLA	S/. 34.39	S/. 0.00	S/. 34.39
9	GASOHOL 84 PLUS	S/. 15.67	S/. 16.85	S/. 32.52
10	ARROZ PILADO	S/. 21.22	S/. 7.63	S/. 28.85
	663 FICHAS RESTANTES	S/. 636.24	S/. 123.21	S/. 759.45
TOTALES		S/. 1 241.36	S/. 483.95	S/. 1 725.31

Principales fichas demandadas, según Número de ítems adjudicados Año 2012

Nº	Nombre Comercial	Subasta Inversa Presencial	Subasta Inversa Electrónica	Total Subasta Inversa
1	CEMENTO PORTLAND	1 080	891	1 971
2	DIESEL B5	906	681	1 587
3	CEMENTO PORTLAND ADICIONADO	226	427	653
4	GASOHOL 90 PLUS	222	141	363
5	GASOHOL 84 PLUS	198	113	311
6	PETROLEO RESIDUAL Nº 5	190	110	300
7	VARILLA DE ACERO 1/2", GRADO 60	139	138	277
8	DIESEL B5 S-50	159	106	265
9	VARILLA DE ACERO 3/8", GRADO 60	128	133	261
10	ACEITE VEGETAL COMESTIBLE	185	58	243
	663 FICHAS RESTANTES	2 478	1 211	3 689
TOTALES		5 911	4 009	9 920

Fuente: SEACE
Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Subasta Inversa: Número de procesos e ítems convocados por estado del ítem, según departamento

Número de procesos, Número de ítems convocados por estado del ítem, según departamento
Año 2012

Departamento ⁽¹⁾	Nº procesos ⁽²⁾	Nº de ítems:					
		Con Buena Pro	En Proceso ⁽³⁾	Desierto	Cancelados /Nulos	No suscribió el contrato	Total
AMAZONAS	61	82	-	55	4	-	141
ANCASH	186	244	4	144	15	-	407
APURIMAC	244	293	9	149	30	1	482
AREQUIPA	390	556	7	414	43	-	1 020
AYACUCHO	346	540	2	264	28	-	834
CAJAMARCA	236	297	1	173	17	-	488
CALLAO	84	166	-	127	21	-	314
CUSCO	1 403	1 809	33	676	92	-	2 610
HUANCAVELICA	250	288	5	188	12	-	493
HUANUCO	164	210	3	69	13	-	295
ICA	87	122	1	91	15	-	229
JUNIN	480	576	7	220	47	-	850
LA LIBERTAD	131	183	3	183	16	2	387
LAMBAYEQUE	125	158	3	95	30	-	286
LIMA	579	1 127	31	995	154	-	2 307
LORETO	113	185	2	100	19	-	306
MADRE DE DIOS	60	83	3	58	2	-	146
MOQUEGUA	334	409	5	149	21	-	584
PASCO	138	184	3	71	16	-	274
PIURA	194	284	8	175	14	-	481
PUNO	612	809	9	549	53	-	1 420
SAN MARTIN	154	190	3	70	14	-	277
TACNA	386	507	2	163	14	-	686
TUMBES	29	59	3	44	8	-	114
UCAYALI	105	147	2	71	15	-	235
MULTIDEPARTAMENTAL	9	412	-	77	22	-	511
TOTAL	6 900	9 920	149	5 370	735	3	16 177

(1) Corresponde al destino donde se hace entrega del bien, servicio u obra.

(2) El número de procesos adjudicados totales es 6855. Sin embargo la cifra presentada es mayor porque existen procesos cuyos ítems se convocaron para diferentes departamentos.

(3) La referencia "En proceso" corresponde a aquellos procesos que a la fecha de elaboración del presente reporte aún no contaban con buena pro registrada.

Subasta Inversa: Valor adjudicado y referencial de procesos convocados por estado del ítem, según departamento

**Valor adjudicado y valor referencial (en millones de S./.) por estado del ítem, según departamento
Año 2012**

Departamento ⁽¹⁾	Valor adjudicado	Valor referencial de ítems:					
		Con Buena Pro	En Proceso ⁽²⁾	Desiertos	Cancelados/Nulos	No suscribió el contrato	Total
AMAZONAS	S/. 12.31	S/. 13.80	-	S/. 5.11	S/. 0.44	-	S/. 19.36
ANCASH	S/. 31.29	S/. 32.92	S/. 0.20	S/. 9.77	S/. 5.48	-	S/. 48.37
APURIMAC	S/. 28.39	S/. 29.71	S/. 0.43	S/. 13.37	S/. 4.98	S/. 0.32	S/. 48.81
AREQUIPA	S/. 116.71	S/. 125.11	S/. 1.70	S/. 50.88	S/. 8.78	-	S/. 186.46
AYACUCHO	S/. 55.92	S/. 58.75	S/. 0.16	S/. 23.69	S/. 3.05	-	S/. 85.65
CAJAMARCA	S/. 38.55	S/. 40.64	S/. 0.08	S/. 18.81	S/. 3.37	-	S/. 62.91
CALLAO	S/. 29.46	S/. 32.57	-	S/. 18.00	S/. 4.10	-	S/. 54.67
CUSCO	S/. 240.17	S/. 255.03	S/. 9.45	S/. 92.63	S/. 19.58	-	S/. 376.69
HUANCAVELICA	S/. 29.31	S/. 30.47	S/. 0.18	S/. 14.15	S/. 2.39	-	S/. 47.19
HUANUCO	S/. 20.76	S/. 21.54	S/. 0.12	S/. 3.77	S/. 1.31	-	S/. 26.75
ICA	S/. 15.29	S/. 15.99	S/. 0.16	S/. 7.41	S/. 1.66	-	S/. 25.22
JUNIN	S/. 51.17	S/. 53.63	S/. 2.37	S/. 23.33	S/. 11.59	-	S/. 90.91
LA LIBERTAD	S/. 37.42	S/. 40.69	S/. 0.07	S/. 26.32	S/. 5.06	S/. 0.50	S/. 72.64
LAMBAYEQUE	S/. 25.58	S/. 27.58	S/. 0.09	S/. 11.78	S/. 10.08	-	S/. 49.53
LIMA	S/. 201.18	S/. 215.58	S/. 2.52	S/. 170.07	S/. 19.66	-	S/. 407.82
LORETO	S/. 41.97	S/. 52.71	S/. 0.34	S/. 13.96	S/. 23.49	-	S/. 90.49
MADRE DE DIOS	S/. 10.60	S/. 11.71	S/. 0.15	S/. 4.02	S/. 0.08	-	S/. 15.96
MOQUEGUA	S/. 78.78	S/. 81.83	S/. 0.31	S/. 56.07	S/. 2.75	-	S/. 140.95
PASCO	S/. 20.42	S/. 21.17	S/. 0.11	S/. 4.74	S/. 3.66	-	S/. 29.69
PIURA	S/. 44.45	S/. 47.73	S/. 0.74	S/. 19.78	S/. 4.57	-	S/. 72.82
PUNO	S/. 97.87	S/. 102.45	S/. 3.09	S/. 60.23	S/. 15.76	-	S/. 181.53
SAN MARTIN	S/. 18.07	S/. 19.57	S/. 0.24	S/. 3.94	S/. 5.58	-	S/. 29.33
TACNA	S/. 102.34	S/. 107.72	S/. 0.17	S/. 130.15	S/. 18.04	-	S/. 256.08
TUMBES	S/. 5.83	S/. 6.09	S/. 0.34	S/. 4.55	S/. 0.81	-	S/. 11.79
UCAYALI	S/. 21.33	S/. 25.46	S/. 0.06	S/. 10.65	S/. 6.54	-	S/. 42.72
MULTIDEPARTAMENTAL	S/. 350.14	S/. 401.70	-	S/. 40.33	S/. 14.57	-	S/. 456.59
TOTAL	S/. 1 725.31	S/. 1 872.13	S/. 23.06	S/. 837.53	S/. 197.39	S/. 0.82	S/. 2 930.93

(1) Corresponde al destino donde se hace entrega del bien, servicio u obra

(2) La referencia "En proceso" corresponde a aquellos procesos que a la fecha de elaboración del presente reporte aún no contaban con buena pro registrada.

Convenio Marco: Número de órdenes de compra y monto negociado según año de procedencia y tipo de entidad

**Número de órdenes y monto negociado (en millones de S./) atendidas en el 2012,
según año de procedencia de la orden**

Estado	Nº de órdenes	Monto negociado ⁽¹⁾
Publicadas	17 969	S/. 119.21

Por atender	4 733	S/. 33.28
Anuladas	3 866	S/. 25.02
No aceptadas / No atendidas / rechazadas	2 157	S/. 11.69

(1) Incluye convenio marco de útiles de escritorio, convenio marco de emisión de boletos electrónicos para transporte aéreo nacional de pasajeros y convenio marco de bienes de ayuda humanitaria.

Número de órdenes y monto negociado (en millones de S./), según tipo de entidad

Tipo de Entidad	Nº de entidades	Nº de órdenes	Monto Negociado Total ⁽¹⁾	Útiles de escritorio	Boletos Electrónicos	Ayuda Humanitaria
Gobierno Central	332	8 813	S/. 68.16	S/. 64.31	S/. 3.64	S/. 0.21
Gobierno Regional	277	4 907	S/. 28.48	S/. 28.10	S/. 0.04	S/. 0.34
Gobierno Local	338	2 765	S/. 13.51	S/. 13.41	S/. 0.06	S/. 0.04
Empresas Municipales	16	151	S/. 0.60	S/. 0.60	-	-
OPD - Gobiernos Regionales	5	29	S/. 0.03	S/. 0.02	S/. 0.01	-
OPD - Gobiernos Locales	16	175	S/. 0.75	S/. 0.75	-	-
Sociedades de Beneficencia	12	140	S/. 0.22	S/. 0.22	-	-
Entidades del FONAFE	40	978	S/. 7.36	S/. 7.20	S/. 0.16	-
Petroperú	1	11	S/. 0.10	S/. 0.10	-	-
Total General	1 037	17 969	S/. 119.21	S/. 114.71	S/. 3.91	S/. 0.59

(1) Información obtenida del módulo “Convenio Marco”, incluye información de los siguientes convenios marco: útiles de escritorio, bienes de ayuda humanitaria (se considera las órdenes de compra emitidas en el estado: publicada) y emisión de boletos electrónicos para transporte aéreo nacional de pasajeros (se considera las órdenes de compra emitidas en el estado: confirmada).

Convenio Marco: Número de órdenes de compra y monto negociado por estado, según departamento

Número de órdenes y monto negociado (en millones de S./.) por estado de la orden, según departamento

Año 2012

DEPARTAMENTO ⁽¹⁾	ATENDIDAS ⁽²⁾		Útiles de escritorio	Boletos Electrónicos	Ayuda Humanitaria
	Nro. de Órdenes	Monto Negociado			
AMAZONAS	139	S/. 0.54	S/. 0.54	-	-
ANCASH	307	S/. 2.27	S/. 2.27	-	-
APURÍMAC ⁽³⁾	79	S/. 1.49	S/. 1.49	S/. 0.00	-
AREQUIPA	1 020	S/. 4.16	S/. 4.08	S/. 0.08	-
AYACUCHO	390	S/. 2.19	S/. 2.18	-	S/. 0.01
CAJAMARCA	264	S/. 3.35	S/. 3.35	-	-
CALLAO	814	S/. 4.87	S/. 4.23	S/. 0.46	S/. 0.18
CUSCO	830	S/. 3.02	S/. 2.92	S/. 0.10	-
HUANCAVELICA	528	S/. 2.13	S/. 2.13	-	-
HUANUCO	349	S/. 2.25	S/. 2.25	-	-
ICA ⁽³⁾	231	S/. 1.26	S/. 1.24	S/. 0.00	S/. 0.02
JUNÍN ⁽³⁾	790	S/. 2.96	S/. 2.95	S/. 0.00	S/. 0.01
LA LIBERTAD	602	S/. 3.61	S/. 3.58	-	S/. 0.03
LAMBAYEQUE ⁽³⁾	584	S/. 3.22	S/. 2.93	S/. 0.00	S/. 0.29
LIMA	8 158	S/. 63.93	S/. 60.73	S/. 3.19	S/. 0.01
LORETO	222	S/. 1.42	S/. 1.38	S/. 0.04	-
MADRE DE DIOS	40	S/. 0.28	S/. 0.28	-	-
MOQUEGUA	143	S/. 1.02	S/. 1.02	-	-
PASCO	168	S/. 3.06	S/. 3.06	-	-
PIURA	717	S/. 3.23	S/. 3.23	-	-
PUNO	623	S/. 4.87	S/. 4.83	-	S/. 0.04
SAN MARTIN	175	S/. 0.83	S/. 0.83	-	-
TACNA	598	S/. 1.80	S/. 1.77	S/. 0.03	-
TUMBES	43	S/. 0.44	S/. 0.44	-	-
UCAYALI	155	S/. 1.01	S/. 1.00	S/. 0.01	-
TOTAL GENERAL	17 969	S/. 119.21	S/. 114.71	S/. 3.91	S/. 0.59

(1) Corresponde al destino donde se hace entrega del bien, servicio u obra.

(2) Se considera el estado publicada y confirmada de la orden de compra.

(3) El monto negociado de los departamentos de Apurímac, Ica, Junín y Lambayeque para el caso de boletos electrónicos fue de:

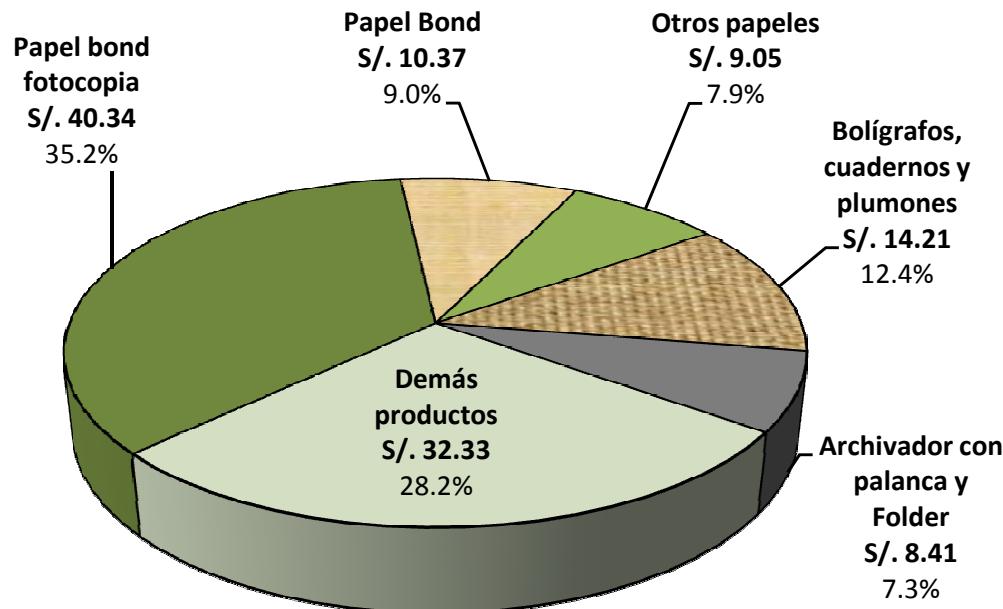
S/. 4 392.87, S/. 2 271.50, S/. 2 051.68 y S/. 1 218.82 respectivamente.

Fuente: SEACE

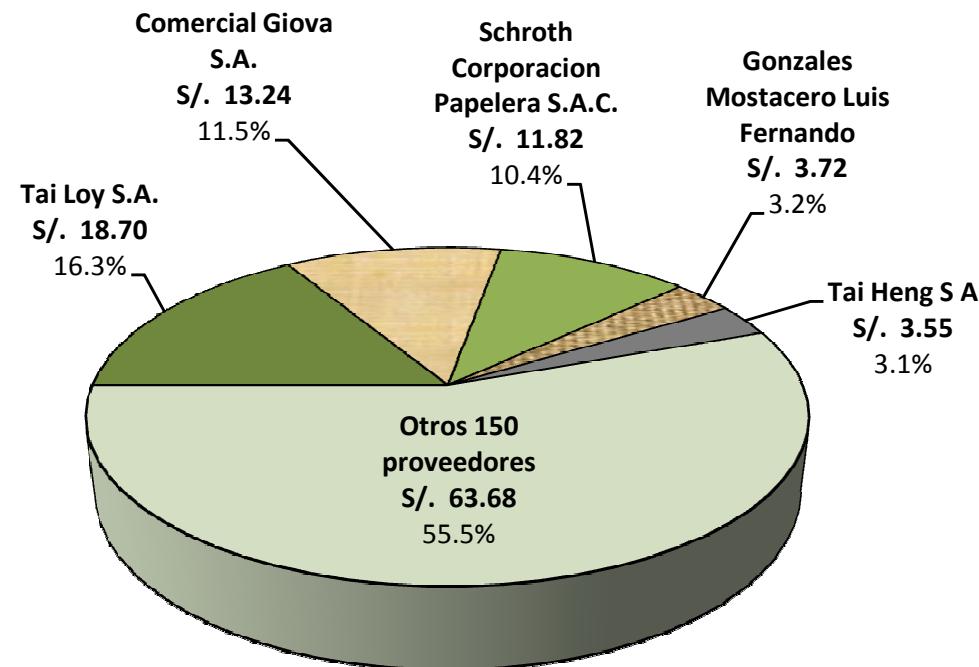
Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

**Valor adjudicado
S/. 114.71 millones**

**Principales productos comprados a través del
Catálogo Electrónico
(en millones de S/.)**



**Principales proveedores que atendieron compras
a través del catálogo electrónico
(en millones de S/.)**



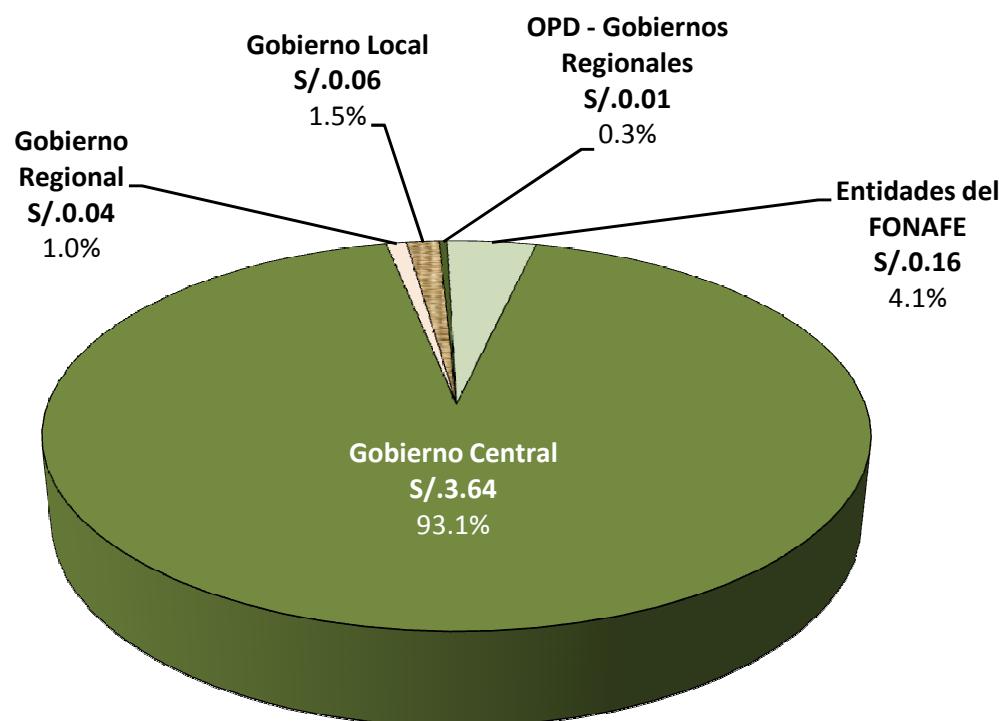
Nota.- Se considera el estado Publicada de la orden de compra.

Fuente: SEACE

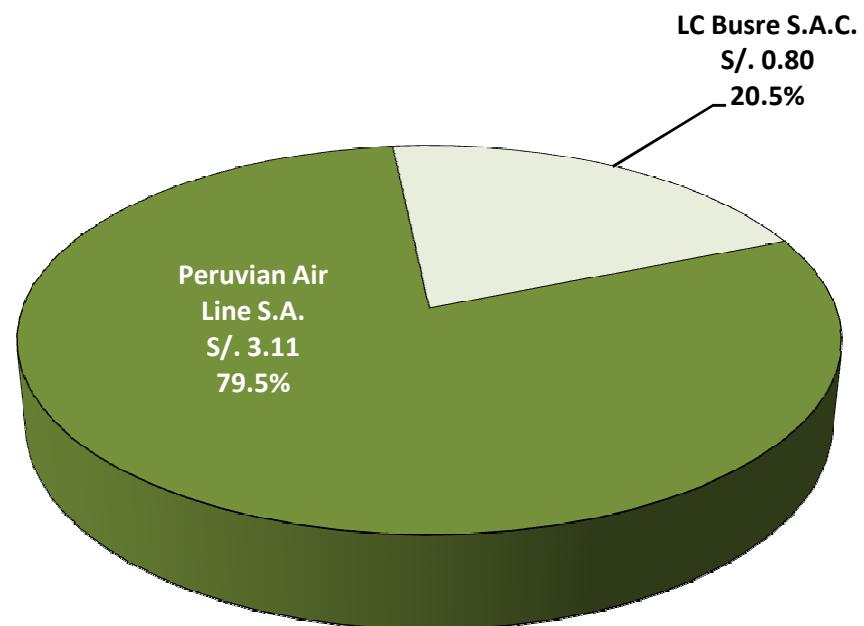
Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

**Valor adjudicado
S/. 3.91 millones**

**Tipos de entidades que compraron Boletos electrónicos
(en millones de S/.)**



**Principales proveedores que atendieron compras a través del catálogo electrónico
(en millones de S/.)**



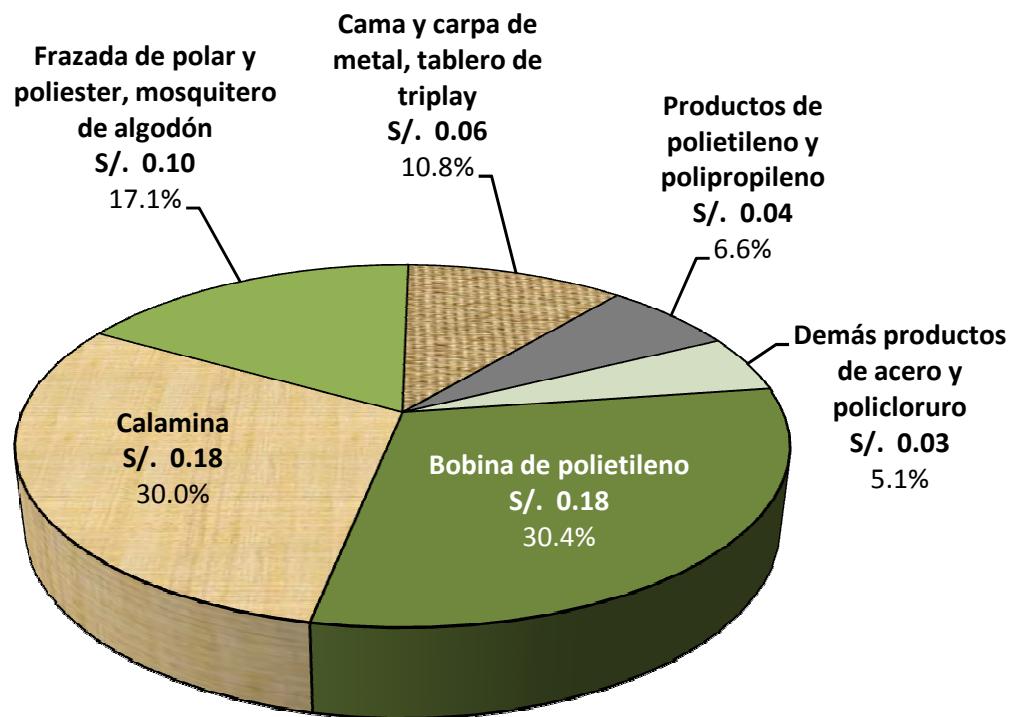
Nota.- Se considera el estado Confirmada de la orden de compra.

Fuente: SEACE

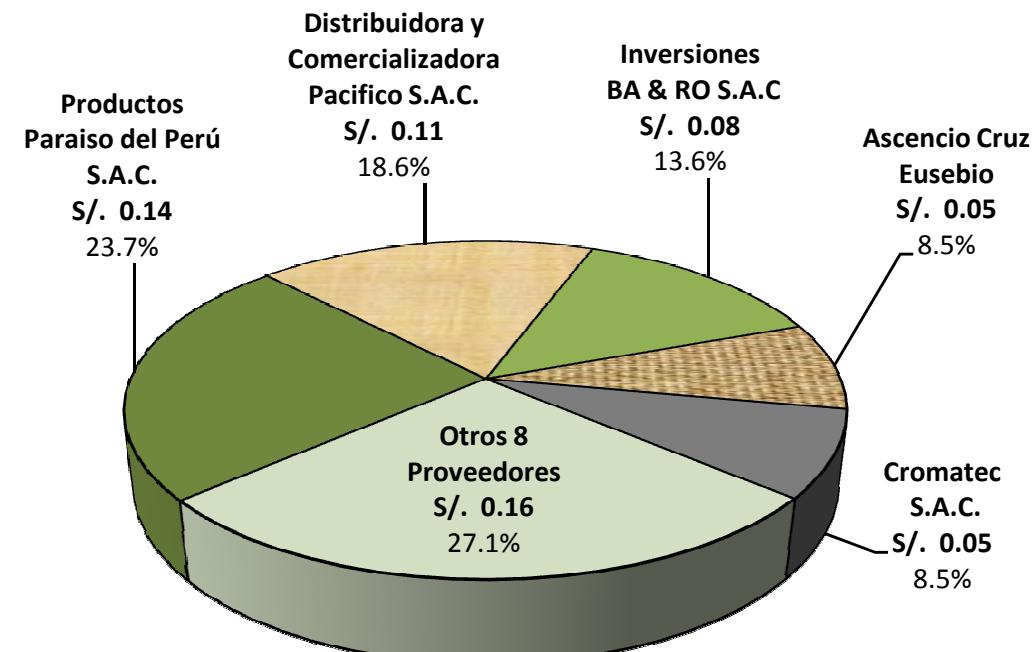
Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

**Valor adjudicado
S/. 0.59 millones**

**Principales productos comprados a través de
Catálogo electrónico
(en millones de S/.)**



**Principales proveedores que atendieron compras
a través del catálogo electrónico
(en millones de S/.)**



Nota.- Se considera el estado Publicada de la orden de compra.

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

OTROS REGÍMENES DE CONTRATACIÓN

Atendiendo a lo dispuesto en la Ley Nº 28840, Ley de Fortalecimiento y Modernización de Petroperú, de julio del 2006, mediante Resolución Nº 456-2006-CONSUCODE/PRE, de octubre del mismo año, se aprobó el Reglamento de Adquisiciones y Contrataciones de la empresa Petroperú.

Este reglamento, modificado mediante Resolución Nº 171-2008-CONSUCODE/PRE, contempla 3 tipos de procesos de selección especiales para Petroperú: Competencia Menor (CME), Competencia Mayor (CMA) y Contratación Directa (DIR). En el 2012 las compras de Petroperú representan el 10.3% del monto total adjudicado. Destaca el suministro de barriles de gas natural para refinería de Conchan por S/. 958.12 millones y suministro de petróleo para refinería de Talara e Iquitos por S/. 258.16 millones y S/. 838.67 millones; respectivamente.

Por otro lado, mediante Decreto de Urgencia Nº 054-2011, publicado el 20 de Octubre de 2011, se establecieron medidas excepcionales para agilizar la ejecución de proyectos de inversión pública. Asimismo, en el DU Nº 016-2012, publicado el 25 de junio de 2012, se establecieron medidas extraordinarias y urgentes para sectores vulnerables en materia de inversión pública, social y productiva y crédito suplementario.

Asimismo, se han realizado contrataciones bajo otras normas especiales, entre ellas:
D.U. Nº 026-2007, Ley Nº 27060, Ley Nº 27767, Ley Nº 28563, Ley Nº 28933 y la Ley Nº 28452.

A continuación se muestra una estadística de los procesos convocados bajo estos regímenes.

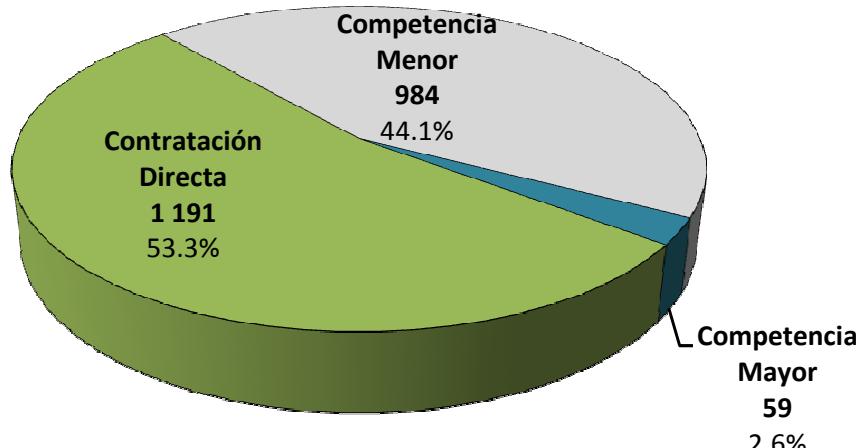
Procedimiento de Petroperú

Número de procesos, Número de ítems y valor referencial (en millones de S./), según estado del ítem
Año 2012

Estado del ítem	Nº de procesos totales ⁽¹⁾	Nº de ítems totales	% de distribución de ítems totales	Valor referencial total	% de distribución del Valor Ref.
Buena Pro	2 234	3 376	78.3%	S/. 4 167.73	64.4%
Desierto	373	792	18.4%	S/. 1 629.39	25.2%
Cancelado/Nulo	81	141	3.3%	S/. 677.88	10.4%
Total	2 688	4 309	100.0%	S/. 6 475.00	100.0%

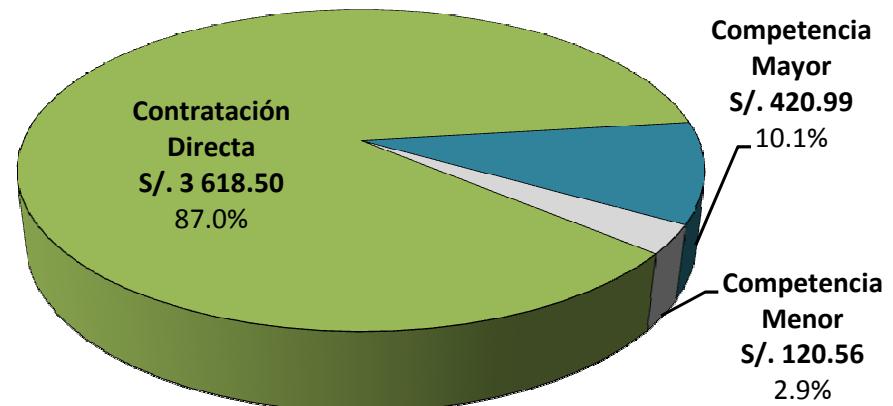
(1) El número de procesos totales convocados mediante procedimiento de Petroperú fue de 2 627, sin embargo, la suma presentada es mayor pues existen procesos conformados por distintos ítems, que presentan diferentes estados.

Número de procesos adjudicados totales
Año 2012



**Valor adjudicado
S/. 4 160.05 millones**

Valor adjudicado total (en millones. de S./)
Año 2012



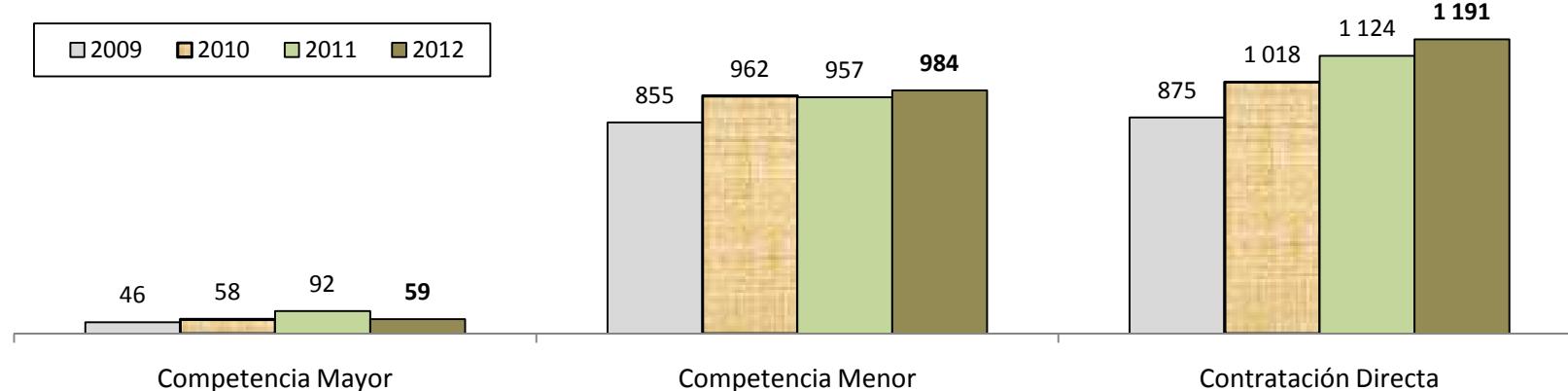
Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Comparativo sobre Procedimiento de Petroperú: Número de Procesos y valor adjudicado

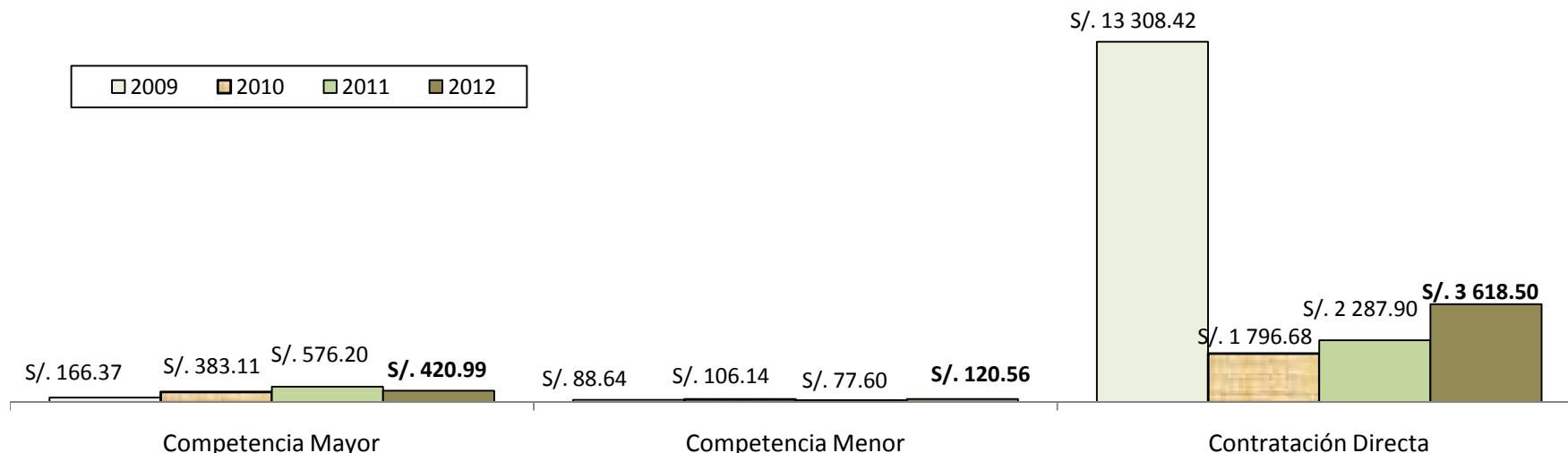
Número de procesos adjudicados en total, según tipo de proceso

Periodo 2009 - 2012



Monto adjudicado total (en millones de S/.), según tipo de proceso

Periodo 2009 - 2012



Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Petroperú: Número de Procesos e Ítems convocados por estado del ítem, según departamento

Número de procesos, Número de ítems convocados por estado del ítem, según departamento
Año 2012

Departamento ⁽¹⁾	Nº de Procesos Con Buena Pro ⁽²⁾	Nº de Ítems:			
		Con Buena Pro	Desierto	Cancelados /Nulos	TOTAL
AMAZONAS	64	70	5	1	76
ANCASH	9	9	-	-	9
APURIMAC	9	9	-	-	9
AREQUIPA	22	23	2	-	25
AYACUCHO	6	6	-	-	6
CAJAMARCA	16	26	1	-	27
CALLAO	46	46	8	2	56
CUSCO	20	20	1	-	21
HUANCAVELICA	2	2	-	-	2
HUANUCO	4	4	-	-	4
ICA	16	16	3	-	19
JUNIN	14	17	-	-	17
LA LIBERTAD	16	17	-	-	17
LAMBAYEQUE	24	24	2	-	26
LIMA	654	758	112	19	889
LORETO	279	448	90	36	574
MADRE DE DIOS	8	8	2	-	10
MOQUEGUA	7	7	1	-	8
PASCO	8	8	3	-	11
PIURA	861	1 680	551	81	2 312
PUNO	11	11	-	-	11
SAN MARTIN	8	10	-	-	10
TACNA	6	7	-	-	7
TUMBES	1	1	-	-	1
UCAYALI	5	5	3	-	8
MULTIDEPARTAMENTAL	121	144	8	2	154
TOTAL	2 237	3 376	792	141	4 309

(1) Corresponde al destino donde se hace entrega del bien, servicio u obra

(2) El número de procesos adjudicados totales es 2 234. Sin embargo la cifra presentada es mayor porque existen procesos cuyos ítems se convocaron para diferentes departamentos.

Petroperú: Valor adjudicado y referencial de procesos convocados por estado del ítem, según departamento

**Valor adjudicado y valor referencial (en millones de S.) por estado del ítem, según departamento
Año 2012**

Departamento ⁽¹⁾	Valor adjudicado	Valor referencial de ítems:			
		Con Buena Pro	Desierto	Cancelado /Nulos	TOTAL
AMAZONAS ⁽²⁾	S/. 253.90	S/. 254.10	S/. 0.17	S/. 0.00	S/. 254.27
ANCASH	S/. 0.86	S/. 0.86	-	-	S/. 0.86
APURIMAC	S/. 3.24	S/. 3.24	-	-	S/. 3.24
AREQUIPA ⁽²⁾	S/. 3.35	S/. 3.35	S/. 0.00	-	S/. 3.35
AYACUCHO	S/. 0.69	S/. 0.69	S/. 0.02	-	S/. 0.71
CAJAMARCA	S/. 0.87	S/. 0.87	S/. 0.02	-	S/. 0.89
CALLAO	S/. 547.46	S/. 547.31	S/. 167.01	S/. 28.23	S/. 742.55
CUSCO ⁽²⁾	S/. 2.90	S/. 2.90	S/. 0.00	-	S/. 2.90
HUANCavelica	S/. 0.18	S/. 0.18	-	-	S/. 0.18
HUANUCO	S/. 0.65	S/. 0.65	-	-	S/. 0.65
ICA	S/. 4.47	S/. 4.27	S/. 2.09	-	S/. 6.36
JUNIN	S/. 1.36	S/. 1.36	-	-	S/. 1.36
LA LIBERTAD	S/. 1.15	S/. 1.15	-	-	S/. 1.15
LAMBAYEQUE ⁽²⁾	S/. 2.04	S/. 2.04	S/. 0.00	-	S/. 2.04
LIMA	S/. 1 104.39	S/. 1 112.19	S/. 860.82	S/. 36.83	S/. 2 009.84
LORETO	S/. 1 053.59	S/. 1 054.34	S/. 20.67	S/. 535.01	S/. 1 610.02
MADRE DE DIOS ⁽²⁾	S/. 1.66	S/. 1.66	S/. 0.00	-	S/. 1.66
MOQUEGUA	S/. 3.20	S/. 3.02	S/. 1.55	-	S/. 4.57
PASCO ⁽²⁾	S/. 2.80	S/. 2.80	S/. 0.00	-	S/. 2.80
PIURA	S/. 848.30	S/. 847.10	S/. 518.93	S/. 75.82	S/. 1 441.85
PUNO	S/. 0.43	S/. 0.43	-	-	S/. 0.43
SAN MARTIN	S/. 1.00	S/. 1.00	-	-	S/. 1.00
TACNA	S/. 0.66	S/. 0.66	-	-	S/. 0.66
TUMBES	S/. 0.19	S/. 0.19	-	-	S/. 0.19
UCAYALI	S/. 0.49	S/. 0.49	S/. 51.09	-	S/. 51.58
MULTIDEPARTAMENTAL	S/. 320.22	S/. 320.88	S/. 7.02	S/. 1.99	S/. 329.89
TOTAL	S/. 4 160.05	S/. 4 167.73	S/. 1 629.39	S/. 677.88	S/. 6 475.00

(1) Corresponde al destino donde se hace entrega del bien, servicio u obra

(2) El valor referencial del proceso se encuentra reservado.

Procesos bajo el ámbito del Decreto de Urgencia

Número 054-2011 y 016-2012

**Número de procesos, Número de ítems y valor referencial (en millones de S./), según estado del ítem
Año 2012**

Decreto de Urgencia (054-2011 y 016-2012)				
Estado	Nº de Procesos ⁽¹⁾	Nº de Ítems	Valor Referencial Total	% Sobre el Total de Val. Ref.
Con Buena Pro	646	657	S/. 2 704.37	66.9%
En proceso ⁽²⁾	2	4	S/. 9.61	0.3%
Desiertos	88	89	S/. 343.90	8.5%
Nulo de Oficio/Cancelado	220	220	S/. 983.89	24.3%
Total	956	970	S/. 4 041.77	100.0%

- (1) El número de procesos totales convocados bajo el ámbito del Decreto de Urgencia fue de 953, sin embargo, la suma presentada es mayor pues existen procesos conformados por distintos ítems, que presentan diferentes estados.
- (2) La referencia “En proceso” corresponde a aquellos procesos que a la fecha de elaboración del presente reporte aún no contaban con buena pro registrada.

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Procesos bajo el ámbito del Decreto de Urgencia Número 054-2011 y 016-2012

Número de procesos, Número de ítems por estado del ítem, según departamento
Año 2012

Departamento ⁽¹⁾	Nº de Procesos		Nº de Ítems			
	Con Buena Pro	En Proceso ⁽²⁾	Desiertos	Cancelados/ Nulos	Total	
AMAZONAS	26	27	5	11	43	
ANCASH	54	54	8	11	73	
APURIMAC	12	12	5	8	25	
AREQUIPA	10	10	1	3	14	
AYACUCHO	28	35	11	13	59	
CAJAMARCA	48	48	1	20	69	
CUSCO	39	39	8	10	58	
HUANCAVELICA	26	26	1	8	35	
HUANUCO	40	40	2	14	56	
ICA	25	25	4	7	36	
JUNIN	17	17	4	8	29	
LA LIBERTAD	25	25	4	16	45	
LAMBAYEQUE	15	15	3	5	23	
LIMA	47	50	8	7	65	
LORETO	33	33	1	14	48	
MADRE DE DIOS	1	1	1	2	4	
MOQUEGUA	1	1	-	-	1	
PASCO	22	22	2	11	35	
PIURA	91	91	14	24	132	
PUNO	17	17	2	8	27	
SAN MARTIN	34	34	2	12	48	
TACNA	7	7	2	1	10	
TUMBES	14	14	-	5	19	
UCAYALI	14	14	-	2	16	
TOTAL	646	657	89	220	970	

(1) Corresponde al destino donde se hace entrega del bien, servicio u obra

(2) La referencia "En proceso" corresponde a aquellos procesos que a la fecha de elaboración del presente reporte aún no contaban con buena pro registrada.

Procesos bajo el ámbito del Decreto de Urgencia Nº 054-2011 y 016-2012

**Valor adjudicado y valor referencial (en millones de S.) por estado del ítem, según departamento
Año 2012**

Departamento ⁽¹⁾	Valor Adjudicado	Valor Referencial de Ítems				
		Con Buena Pro	En Proceso ⁽²⁾	Desiertos	Cancelados/ Nulos	Total Convocado
AMAZONAS	S/. 99.41	S/. 102.29	-	S/. 16.60	S/. 43.80	S/. 162.69
ANCASH	S/. 261.84	S/. 261.84	-	S/. 34.90	S/. 49.20	S/. 345.94
APURIMAC	S/. 54.65	S/. 54.73	-	S/. 14.17	S/. 25.78	S/. 94.67
AREQUIPA	S/. 44.26	S/. 44.48	-	S/. 2.58	S/. 17.41	S/. 64.48
AYACUCHO	S/. 124.21	S/. 124.02	-	S/. 44.75	S/. 58.25	S/. 227.02
CAJAMARCA	S/. 190.31	S/. 194.41	-	S/. 3.75	S/. 84.96	S/. 283.11
CUSCO	S/. 154.98	S/. 151.73	S/. 5.51	S/. 31.34	S/. 43.58	S/. 232.15
HUANCAVELICA	S/. 90.01	S/. 90.07	-	S/. 2.95	S/. 41.24	S/. 134.26
HUANUCO	S/. 155.76	S/. 156.32	-	S/. 7.15	S/. 44.68	S/. 208.16
ICA	S/. 118.26	S/. 117.96	-	S/. 26.47	S/. 39.67	S/. 184.09
JUNIN	S/. 54.27	S/. 54.53	-	S/. 14.45	S/. 38.29	S/. 107.27
LA LIBERTAD	S/. 94.72	S/. 94.97	-	S/. 15.96	S/. 67.28	S/. 178.21
LAMBAYEQUE	S/. 57.25	S/. 57.26	-	S/. 7.60	S/. 22.21	S/. 87.07
LIMA	S/. 184.49	S/. 192.44	-	S/. 31.58	S/. 34.41	S/. 258.43
LORETO	S/. 142.81	S/. 152.52	-	S/. 7.34	S/. 65.22	S/. 225.08
MADRE DE DIOS	S/. 7.23	S/. 7.23	-	S/. 4.34	S/. 11.57	S/. 23.14
MOQUEGUA	S/. 4.20	S/. 4.20	-	-	-	S/. 4.20
PASCO	S/. 86.22	S/. 86.06	-	S/. 9.80	S/. 45.34	S/. 141.20
PIURA	S/. 381.34	S/. 377.89	S/. 4.11	S/. 34.90	S/. 111.74	S/. 528.64
PUNO	S/. 63.56	S/. 63.60	-	S/. 11.70	S/. 34.41	S/. 109.71
SAN MARTIN	S/. 128.23	S/. 137.16	-	S/. 13.89	S/. 68.42	S/. 219.47
TACNA	S/. 25.53	S/. 25.14	-	S/. 7.69	S/. 3.08	S/. 35.92
TUMBES	S/. 91.05	S/. 90.09	-	-	S/. 23.97	S/. 114.06
UCAYALI	S/. 57.38	S/. 63.43	-	-	S/. 9.37	S/. 72.80
TOTAL	S/. 2 671.97	S/. 2 704.37	S/. 9.61	S/. 343.90	S/. 983.89	S/. 4 041.77

(1) Corresponde al destino donde se hace entrega del bien, servicio u obra.

(2) La referencia "En proceso" corresponde a aquellos procesos que a la fecha de elaboración del presente reporte aún no contaban con buena pro registrada.

**Número de procesos, Número de ítems y valor referencial (en millones de S./), según estado del ítem
Año 2012**

Otras normas especiales ⁽¹⁾				
Estado	Nº de Procesos ⁽²⁾	Nº de Ítems	Valor Referencial Total	% Sobre el Total de Val. Ref.
Con Buena Pro	805	1 072	S/. 826.32	65.0%
En proceso ⁽³⁾	98	170	S/. 116.75	9.2%
Desiertos	205	399	S/. 326.24	25.6%
Nulo de Oficio/Cancelado	3	4	S/. 2.05	0.2%
Total	1 111	1 645	S/. 1 271.36	100.0%

⁽¹⁾ Información obtenida del módulo “RES”, en el cual las Entidades registran las contrataciones realizadas bajo las siguientes normas: D.U. Nº 026-2007, D.U. Nº 004-2009 , Ley Nº 27060, Ley Nº 27767, Ley Nº 28563, Ley Nº 27785 ,Ley Nº 28933 y la Ley Nº 28452.

⁽²⁾ El número de procesos totales convocados bajo el ámbito de otras normas especiales fue de 1 035, sin embargo, la suma presentada es mayor pues existen procesos conformados por distintos ítems, que presentan diferentes estados.

⁽³⁾ La referencia “En proceso” corresponde a aquellos procesos que a la fecha de elaboración del presente reporte aún no contaban con buena pro registrada.

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Procesos bajo otras normas especiales

Número de procesos, Número de ítems por estado del ítem, según departamento
Año 2012

Departamento ⁽¹⁾	Nº de Ítems				
	Con Buena Pro	En Proceso ⁽³⁾	Desiertos	Cancelados/ Nulos	Total Convocado
AMAZONAS	22	36	13	7	56
ANCASH	29	62	20	29	111
APURIMAC	33	54	5	15	74
AREQUIPA	11	16	-	28	44
AYACUCHO	7	15	20	12	47
CAJAMARCA	27	38	-	13	51
CALLAO	3	3	1	7	11
CUSCO	27	55	9	43	107
HUANCAVELICA	20	35	2	19	56
HUANUCO	16	27	5	10	42
ICA	9	9	5	1	15
JUNIN	28	59	4	33	96
LA LIBERTAD	17	33	12	67	112
LAMBAYEQUE	18	31	10	40	81
LIMA	445	457	6	27	491
LORETO	12	18	-	4	22
MADRE DE DIOS	5	6	3	4	13
MOQUEGUA	4	4	-	-	4
PASCO	11	12	-	3	15
PIURA	17	32	1	7	40
PUNO	14	27	1	13	42
SAN MARTIN	23	32	37	9	80
TACNA	4	4	-	2	6
TUMBES	1	1	7	3	11
UCAYALI	4	6	9	3	18
TOTAL	807	1,072	170	399	1 645

(1) Corresponde al destino donde se hace entrega del bien, servicio u obra.

(2) El número de procesos adjudicados totales es 805 Sin embargo la cifra presentada es mayor porque existen procesos cuyos ítems se convocaron para diferentes departamentos.

(3) La referencia "En proceso" corresponde a aquellos procesos que a la fecha de elaboración del presente reporte aún no contaban con buena pro registrada.

Procesos bajo otras normas especiales

**Valor adjudicado y valor referencial (en millones de S.) por estado del ítem, según departamento
Año 2012**

Departamento ⁽¹⁾	Valor Adjudicado	Valor Referencial de Ítems				
		Con Buena Pro	En Proceso ⁽²⁾	Desiertos	Cancelados/ Nulos	Total Convocado
AMAZONAS	S/. 28.67	S/. 31.58	S/. 1.23	S/. 4.65	-	S/. 37.47
ANCASH	S/. 39.04	S/. 39.22	S/. 10.31	S/. 5.96	-	S/. 55.49
APURIMAC	S/. 12.02	S/. 12.47	S/. 1.95	S/. 0.55	-	S/. 14.97
AREQUIPA	S/. 14.92	S/. 14.94	-	S/. 20.75	-	S/. 35.69
AYACUCHO	S/. 2.58	S/. 2.60	S/. 11.96	S/. 1.72	-	S/. 16.29
CAJAMARCA	S/. 13.38	S/. 15.17	-	S/. 2.58	-	S/. 17.75
CUSCO	S/. 7.24	S/. 9.83	S/. 2.63	S/. 21.89	-	S/. 34.36
HUANCAVELICA	S/. 6.98	S/. 7.11	S/. 0.08	S/. 3.58	-	S/. 10.77
HUANUCO	S/. 46.27	S/. 48.43	S/. 0.72	S/. 3.66	-	S/. 52.81
ICA	S/. 6.98	S/. 6.98	S/. 2.25	S/. 0.06	-	S/. 9.29
JUNIN	S/. 23.92	S/. 24.82	S/. 0.20	S/. 7.61	-	S/. 32.62
LA LIBERTAD	S/. 13.25	S/. 14.71	S/. 4.89	S/. 30.87	-	S/. 50.47
LAMBAYEQUE	S/. 19.30	S/. 19.63	S/. 0.00	S/. 49.80	-	S/. 69.43
LIMA	S/. 460.44	S/. 462.75	S/. 0.17	S/. 138.21	S/. 0.18	S/. 601.31
LORETO	S/. 13.26	S/. 13.36	-	S/. 1.23	-	S/. 14.59
MADRE DE DIOS	S/. 1.86	S/. 1.86	S/. 0.09	S/. 0.48	-	S/. 2.43
MOQUEGUA	S/. 1.19	S/. 1.19	-	-	-	S/. 1.19
PASCO	S/. 3.62	S/. 3.61	-	S/. 0.29	-	S/. 3.90
PIURA	S/. 25.35	S/. 26.05	S/. 0.40	S/. 6.40	-	S/. 32.86
CALLAO	S/. 14.22	S/. 14.29	S/. 14.96	S/. 6.93	-	S/. 36.18
PUNO	S/. 24.62	S/. 24.34	S/. 0.44	S/. 9.05	S/. 1.75	S/. 35.57
SAN MARTIN	S/. 14.82	S/. 15.24	S/. 51.32	S/. 4.94	S/. 0.12	S/. 71.62
TACNA	S/. 2.02	S/. 2.24	-	S/. 1.11	-	S/. 3.35
TUMBES	S/. 12.93	S/. 12.93	S/. 3.95	S/. 3.17	-	S/. 20.05
UCAYALI	S/. 1.01	S/. 1.00	S/. 9.18	S/. 0.72	-	S/. 10.90
TOTAL	S/. 809.89	S/. 826.32	S/. 116.75	S/. 326.24	S/. 2.05	S/. 1 271.36

(1) Corresponde al destino donde se hace entrega del bien, servicio u obra

(2) La referencia "En proceso" corresponde a aquellos procesos que a la fecha de elaboración del presente reporte aún no contaban con buena pro registrada.

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

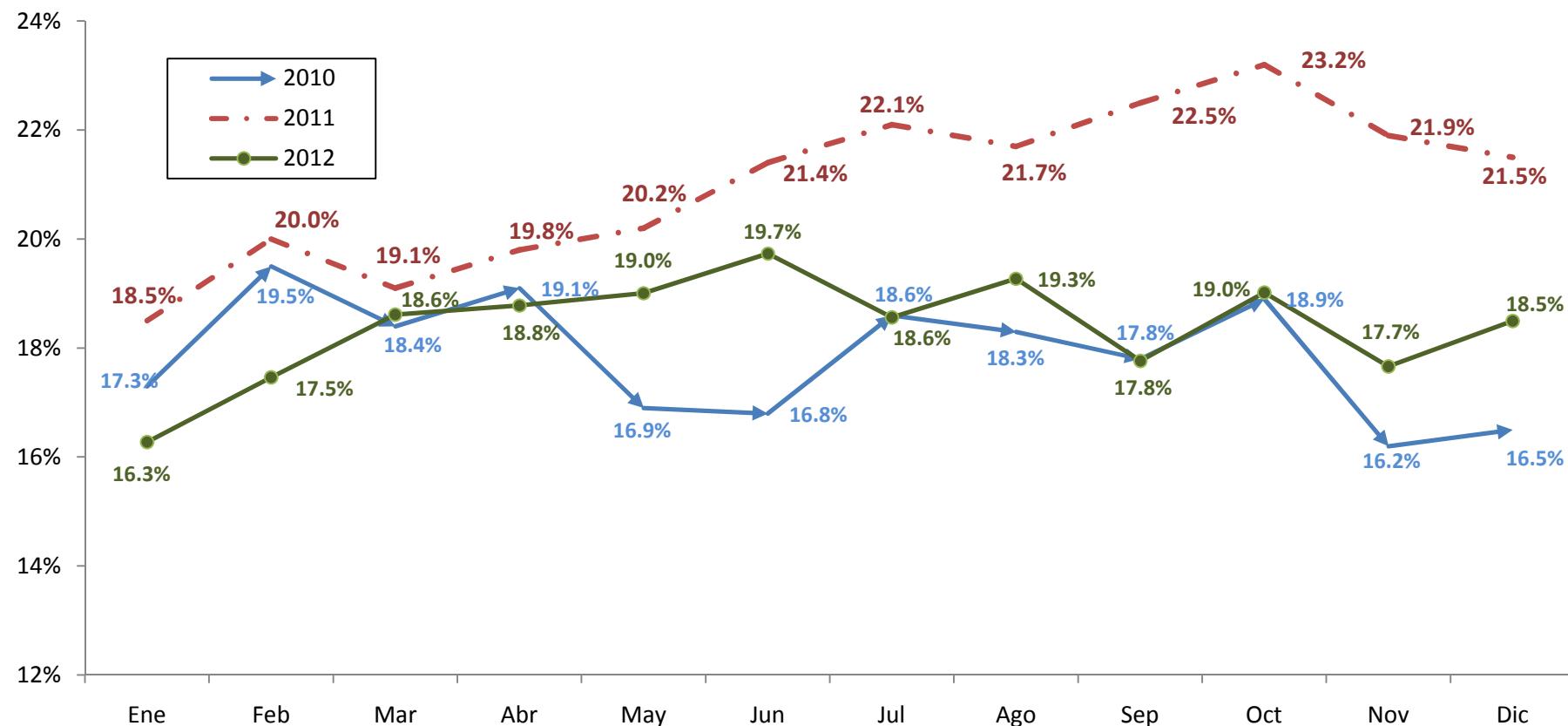
PROCESOS DESIERTOS

De conformidad con el artículo 32º del Decreto Legislativo Nº 1017, modificada por Ley Nº 29873, un proceso de selección será declarado desierto cuando no quede propuesta válida alguna y, parcialmente desierto, cuando no quede válida ninguna oferta en alguno de los ítems identificados particularmente. En el caso de los procesos convocados bajo la modalidad de subasta inversa, en cambio, se requiere la existencia de como mínimo dos ofertas válidas; de lo contrario, el proceso será declarado desierto. En cualquier caso, la Entidad debe convocar nuevamente el proceso de selección.

Teniendo en cuenta lo expuesto, en el presente reporte se presenta el análisis a nivel de ítem. Como se podrá apreciar, el porcentaje de ítems desiertos respecto del total de ítems convocados al mes de diciembre es 18.5%, registrándose los mayores porcentajes de ítems desiertos en servicios, así como en entidades bajo el ámbito del FONAFE. En tanto, los menores casos de desiertos se da en obras.

Evolución y comparación de ítems declarados desiertos

Comparativo del porcentaje de ítems declarados desiertos respecto del total de ítems convocados⁽¹⁾
Periodo 2010 - 2012



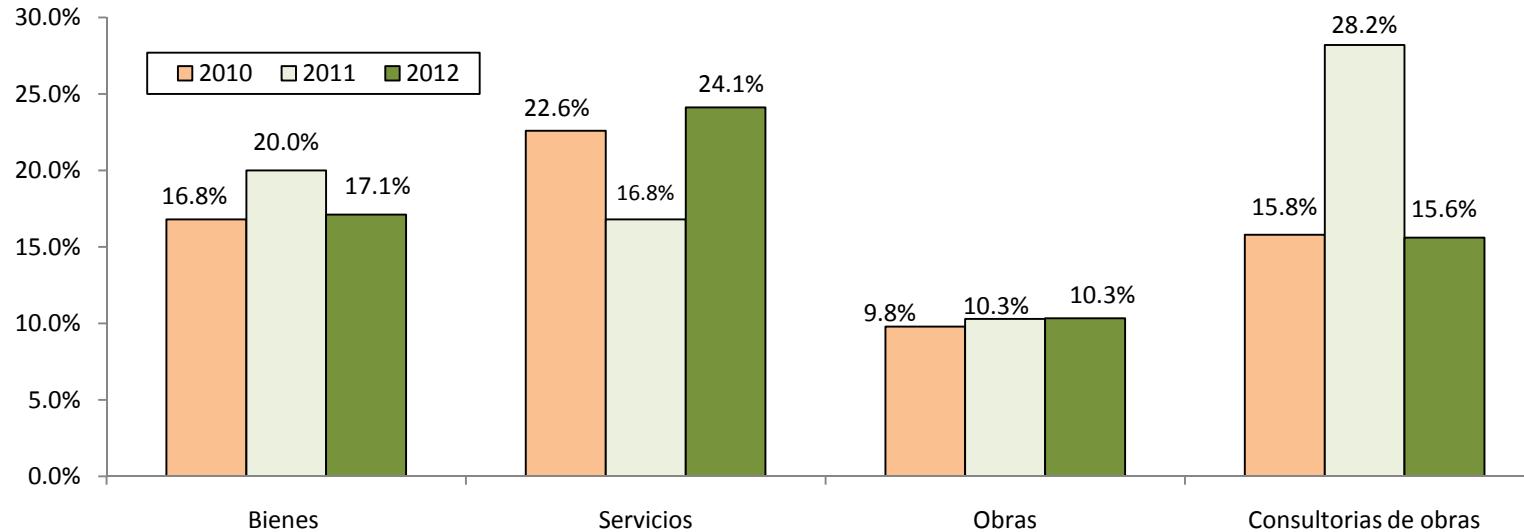
Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

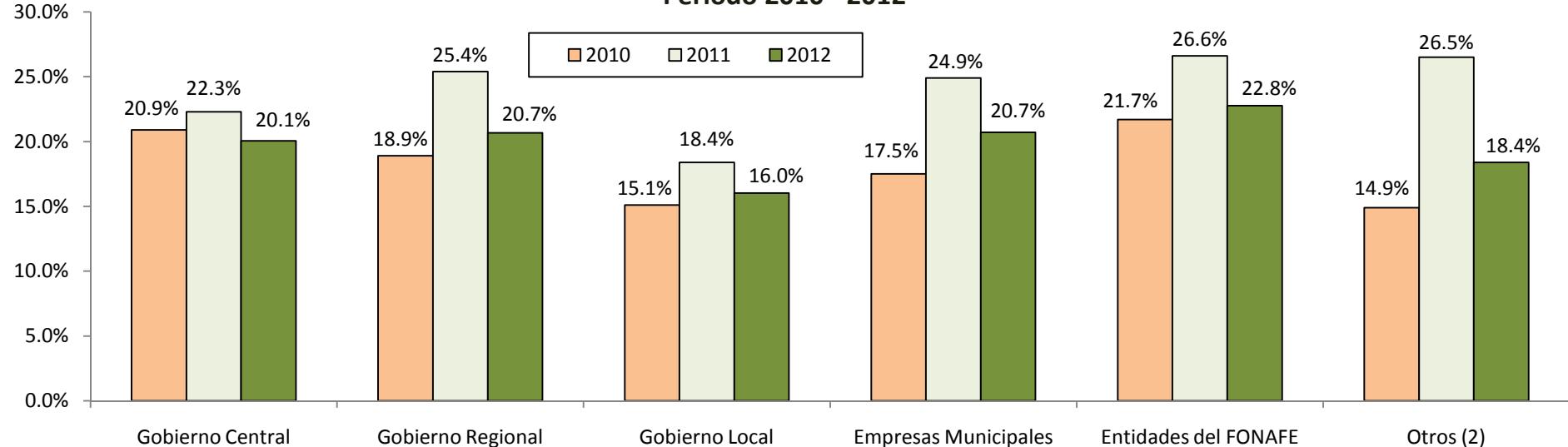
(1) Se ha considerado los siguientes tipos de procesos: AMC, ADS, ADP, CP, LP. Para Procedimiento Clásico y Subasta Inversa

Comparativo del Número de Ítems declarados desiertos, por objeto y tipo de entidad

Comparativo del porcentaje de ítems declarados desiertos respecto del total de ítems convocados ⁽¹⁾, según objeto
Periodo 2010 - 2012



Porcentaje de ítems declarados desiertos respecto del total de ítems convocados ⁽¹⁾, según tipo de entidad
Periodo 2010 - 2012



(1) Se ha considerado Procedimiento Clásico y Subasta Inversa.

(2) Incluye OPD-Gob. Local, OPD-Gob. Regional y Sociedades de Beneficencias.

EXONERACIONES

Existen supuestos que justifican que una entidad del Estado se exonere del desarrollo de un proceso de selección para adquirir o contratar bienes, servicios y/u obras. Sobre el particular, la normativa vigente establece las siguientes causales para la procedencia de una exoneración:

- a) Contratación entre entidades,
- b) Situación de emergencia,
- c) Situación de desabastecimiento,⁽¹⁾
- d) Carácter Secreto, secreto militar o por razones de orden interno,
- e) Proveedor único de bienes o servicios que no admiten sustitutos y,
- f) Servicios personalísimos.

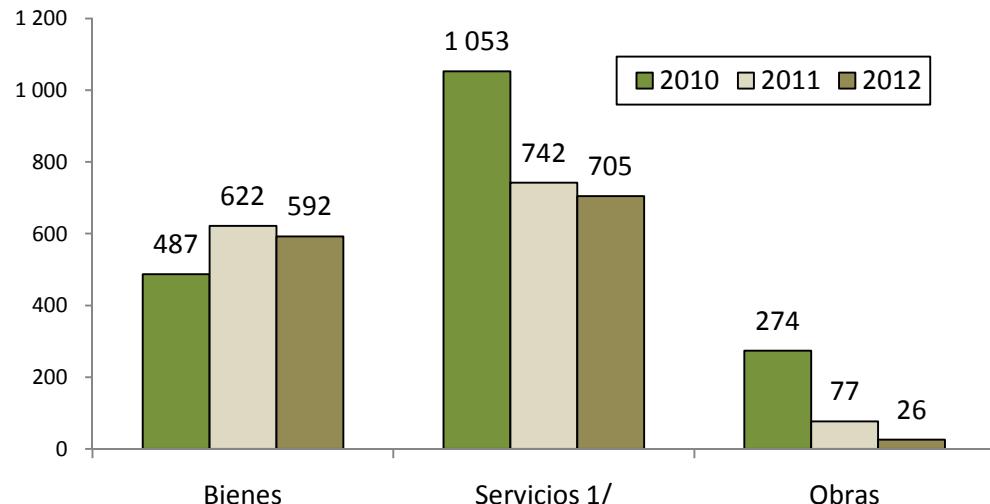
Para el año 2012 se aprecia una reducción del monto exonerado del 33.5% respecto al similar periodo del año 2011.

(1) Según la última modificación a la Ley y el Reglamento de Contrataciones mediante Ley Nº 29873 y Decreto Supremo Nº 138-2012-EF, respectivamente.

Comparativo de exoneraciones, según objeto

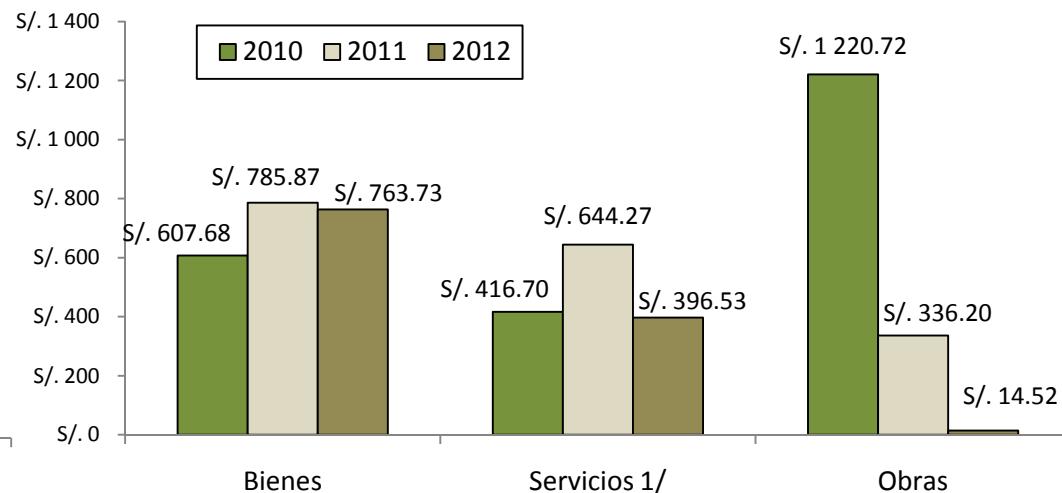
Año 2010 -2012

Número de exoneraciones
Periodo 2010 - 2012

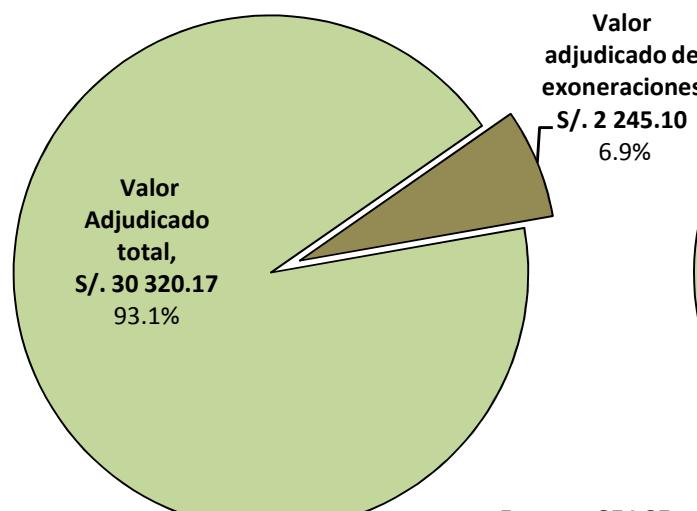


1/ Incluye consultoría de obras.

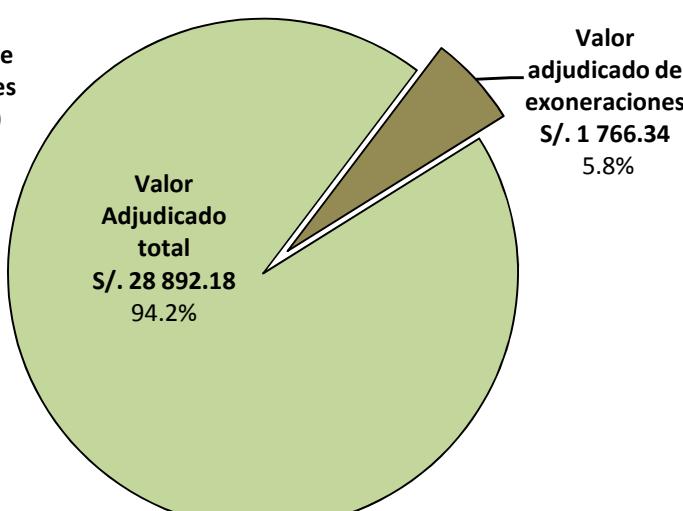
Valor adjudicado de exoneraciones
(en millones de S./.)
Periodo 2010 - 2012



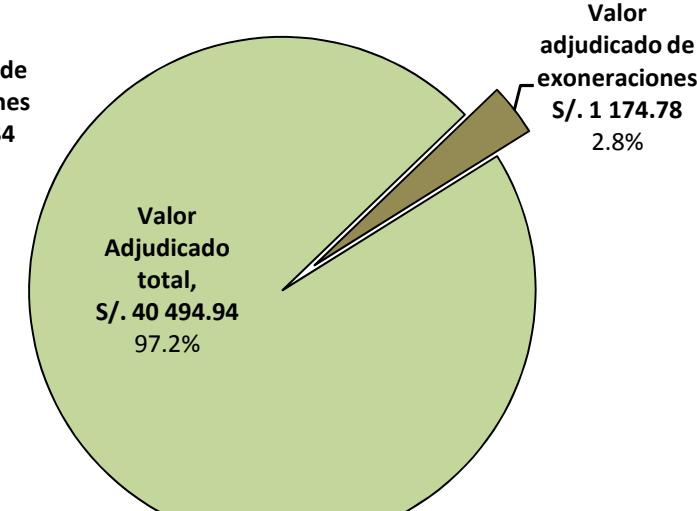
Valor adjudicado total y de
exoneraciones
(en millones de S./.) - Año 2010



Valor adjudicado total y de
exoneraciones
(en millones de S./.) - Año 2011



Valor adjudicado total y de
exoneraciones
(en millones de S./.) - Año 2012



Fuente: SEACE
Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Exoneraciones según tipo de entidad

Año 2011 vs Año 2012

Número de Exoneraciones y Monto exonerado (en millones de S./),
según tipo de entidad

Tipo de Entidad	Año 2011			Año 2012		
	Nro. de Entidades*	Nro. de Exoneraciones	Valor Adjudicado de exoneraciones (En millones de S./.)	Nro. de Entidades*	Nro. de Exoneraciones	Valor Adjudicado de exoneraciones (En millones de S./.)
Gobierno Central	132	571	S/. 547.31	141	564	S/. 375.91
Gobierno Regional	55	192	S/. 115.54	62	188	S/. 97.38
Gobierno Local	328	556	S/. 437.48	206	436	S/. 83.26
Empresas Municipales	13	15	S/. 3.15	9	28	S/. 34.41
OPD - Gobiernos Regionales	1	1	S/. 0.16	1	2	S/. 0.80
OPD - Gobiernos Locales	5	18	S/. 2.02	8	23	S/. 3.46
Sociedades de Beneficencia	2	2	S/. 0.04	1	1	S/. 0.14
Entidades del FONAFE	19	86	S/. 660.65	22	81	S/. 579.42
Total	555	1 441	S/. 1 766.34	450	1 323	S/. 1 174.78

* Considera el número de entidades que ha autorizado exoneraciones. No incluye exoneraciones canceladas, Anuladas o sin registro de buena pro.

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos.

Entidades que más se Exoneraron en 2012 (y su comparación con año 2011)

Nº	Entidad que Autorizó la Exoneración	Nro. de Exoneraciones Adjudicadas	
		2011	2012
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ECHARATE – CUSCO	-	39
2	SUPERINTENDENCIA DE BANCA, SEGUROS Y AFP	25	26
3	HOSPITAL CAYETANO HEREDIA	22	25
4	INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA	39	24
5	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO-SALUD LORETO Y PERIFERICOS	10	20
6	COMISION DE PROMOCION DEL PERU PARA LA EXPORTACION Y EL TURISMO – PROMPERU	21	17
7	ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSION EN ENERGIA Y MINERIA	13	16
8	GOBIERNO REGIONAL DE ICA - PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOCHA	9	15
9	OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES	28	15
10	GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA	-	14
11	ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIO DE SANEAMIENTO DE ILO SA	-	14
12	MINISTERIO DE SALUD	4	13
13	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNCHANA - LORETO	5	11
14	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA – SUNAT	29	11
15	SEGURO SOCIAL DE SALUD	11	11
16	INSTITUTO NACIONAL MATERNO PERINATAL	3	10
17	SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA DE LIMA	12	10
18	ORGANISMO SUPERVISOR DE INVERSION PRIVADA EN TELECOMUNICACIONES	2	10
19	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL	4	10
20	INSTITUTO PERUANO DEL DEPORTE	37	10
Resto de Entidades		1 167	1 002
Total		1 441	1 323

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos.

Exoneraciones: Valor, Número de procesos e ítems por estado, según departamento

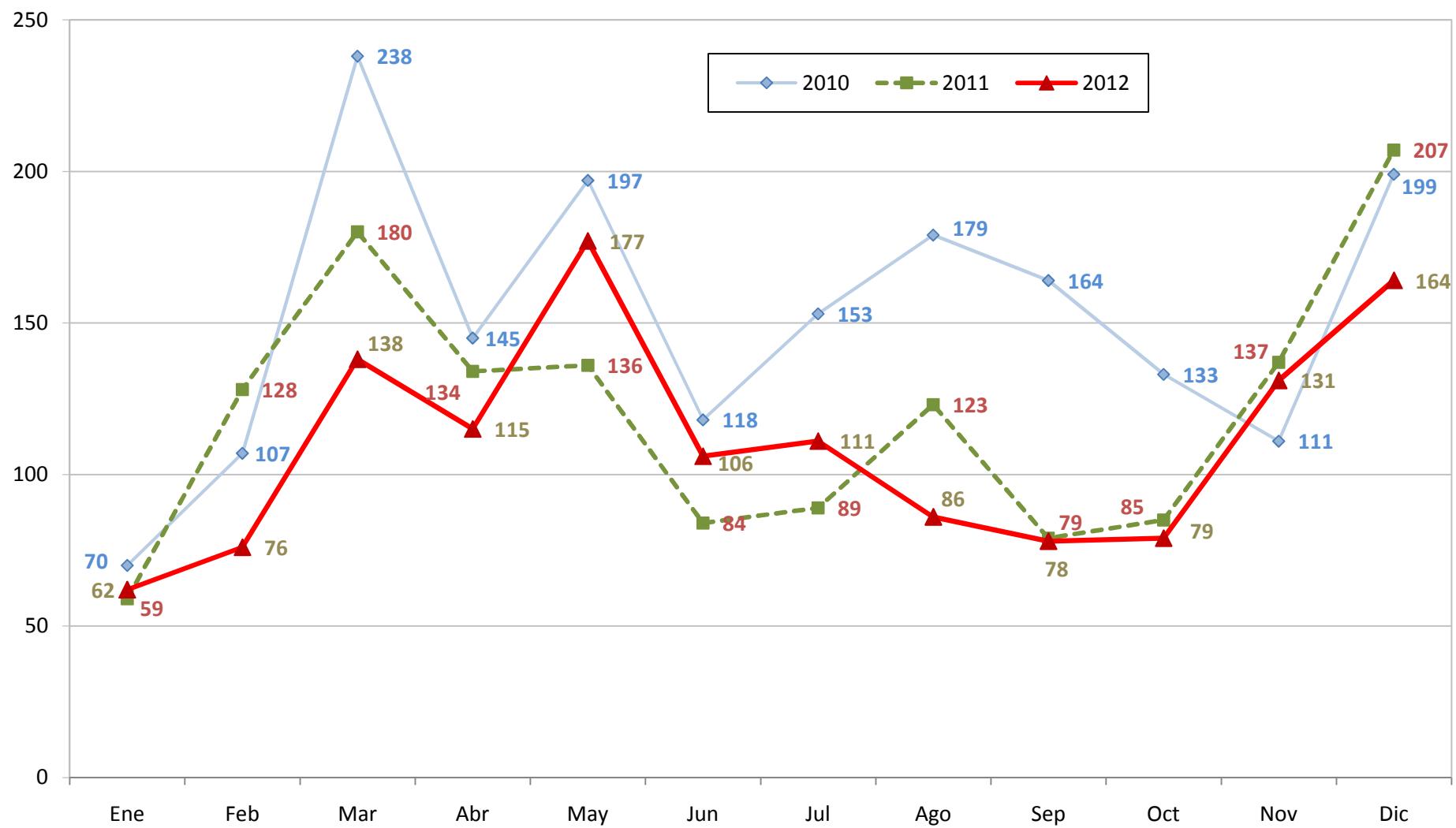
Departamento ⁽¹⁾	Valor		Nº Procesos ⁽²⁾		Nº de Items	
	Adjudicado	No Adjudicado ⁽³⁾	Adjudicado	No Adjudicado ⁽³⁾	Adjudicado	No Adjudicado ⁽³⁾
AMAZONAS	S/. 3.34	S/. 0.39	5	5	5	5
ANCASH	S/. 2.82	S/. 2.50	25	8	27	8
APURIMAC	S/. 6.62	S/. 0.23	21	3	30	3
AREQUIPA	S/. 138.14	S/. 1.42	79	12	101	13
AYACUCHO	S/. 7.80	S/. 4.78	31	7	35	7
CAJAMARCA	S/. 2.70	S/. 5.64	23	10	26	13
CALLAO	S/. 19.15	S/. 1.71	43	5	76	7
CUSCO	S/. 17.92	S/. 2.50	95	13	140	38
HUANCAVELICA	S/. 8.35	S/. 0.52	31	6	55	7
HUANUCO	S/. 1.71	S/. 5.63	6	2	14	2
ICA	S/. 15.81	S/. 0.24	43	5	79	5
JUNIN	S/. 3.21	S/. 0.11	24	4	24	4
LA LIBERTAD	S/. 16.41	S/. 0.85	38	7	50	9
LAMBAYEQUE	S/. 3.24	S/. 35.13	12	3	13	3
LIMA	S/. 393.18	S/. 22.63	576	36	1 508	72
LORETO	S/. 195.71	S/. 9.85	78	13	115	27
MADRE DE DIOS	S/. 0.49	S/. 4.30	3	2	3	19
MOQUEGUA	S/. 4.74	S/. 0.35	53	3	63	3
PASCO	S/. 22.92	-	7	-	9	-
PIURA	S/. 206.68	S/. 0.08	30	2	43	2
PUNO	S/. 21.46	S/. 1.39	41	3	63	3
SAN MARTIN	S/. 2.81	S/. 0.17	23	4	27	4
TACNA	S/. 3.01	S/. 0.04	13	1	18	1
TUMBES	S/. 7.94	-	12	-	21	-
UCAYALI	S/. 2.56	-	5	-	20	-
EXTERIOR	S/. 0.86	-	1	-	8	-
MULTIDEPARTAMENTAL	S/. 65.20	-	12	-	53	-
TOTAL	S/. 1 174.78	S/. 100.46	1 330	154	2 626	255

(1) Corresponde al destino donde se hace entrega del bien, servicio u obra

(2) El número de procesos exonerados es 1 323. Sin embargo la cifra presentada es mayor porque existen procesos cuyos ítems se convocaron para diferentes departamentos.

Evolución Número de exoneraciones Periodo 2010 - 2012

Evolución del número de exoneraciones
Periodo 2010 - 2012



PROVEEDORES DEL ESTADO Y CONSORCIOS

En esta sección se analiza el comportamiento, composición y procedencia de los proveedores que obtuvieron buena pro en el año 2012, asimismo se realiza una breve comparación del número de proveedores existente desde el año 2009 al año 2012.

Al mes de diciembre del presente año, existe un total de 143 281 proveedores que cuentan con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP). Cada uno de estos proveedores puede inscribirse en más de un capítulo (bienes, servicios, obras y consultoría de obras); teniendo en cuenta esta situación, se determinó que al mes de diciembre hay 240,438 inscripciones vigentes (53.9% en el capítulo de servicios, 36.9% en bienes, 5.3% como ejecutores de obras y 3.9% como consultores de obras).

Para el presente reporte se ha contabilizado el número de proveedores distintos que ganaron alguna buena pro, desagregando la composición de los consorcios. Así tenemos que, en el año 2012, el número de proveedores que contrató con el Estado ascendió a 41 262.

De esta manera, se tiene que el 28.8% del total de proveedores con inscripción vigente obtuvo alguna buena pro, sea de manera individual o en consorcio. Si se utiliza la clasificación anterior de proveedores, según tipo, se tiene que el 34.3% son personas jurídicas, el 27.2% son personas naturales, el 36.1% son consorcios y 2.4% tienen la condición de no domiciliados.

Número de proveedores e inscripciones vigentes en el RNP

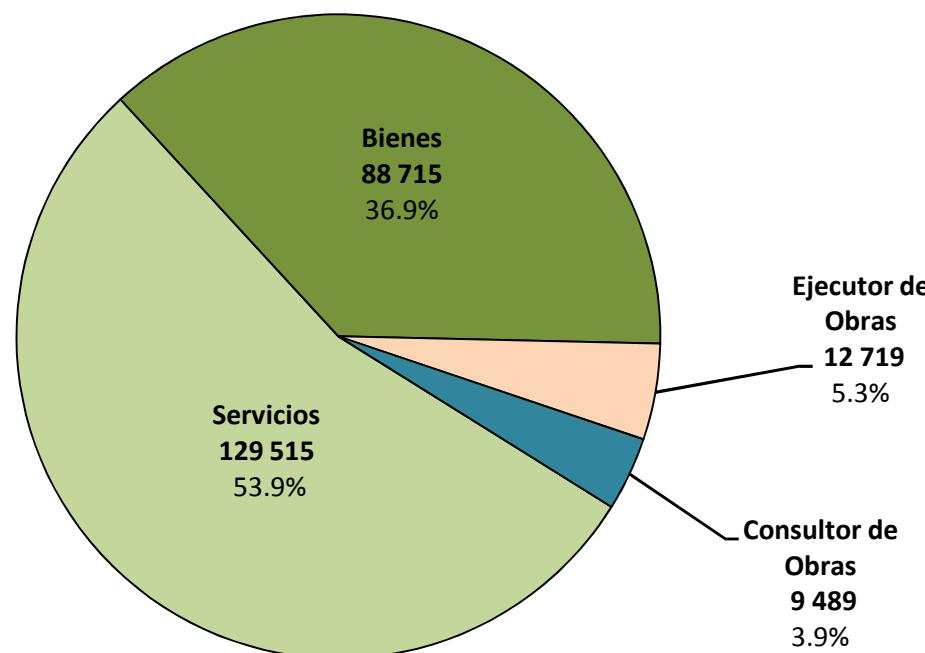
Número de proveedores con inscripción vigente en el RNP, según cantidad de capítulos en los que se encuentra inscrito

A Diciembre 2012

Cantidad de Capítulos	Nro. de Proveedores	%
En 1 sólo capítulo	54 778	38.2%
En 2 capítulos	81 095	56.6%
En 3 capítulos	6 162	4.3%
En 4 capítulos	1 246	0.9%
Total	143 281	100.0%

Nota.- Aquí se contabiliza el número de RUCs distintos.

Número de inscripciones vigentes en el Registro Nacional de Proveedores , según capítulo
A Diciembre 2012



Nota.- Aquí se contabiliza el número de códigos de RNP.

Número de inscripciones vigentes en el RNP, según departamento

Número de inscripciones vigentes en el Registro Nacional de Proveedores por capítulo, según departamento
A Diciembre 2012

Departamento ⁽¹⁾	Total Proveedores	Capítulo				
		Servicios	Bienes	Ejecutor de Obras	Consultor de Obras	Total Inscripciones vigentes ⁽²⁾
AMAZONAS	3 599	3 363	1 231	238	193	5 025
ANCASH	12 012	10 511	6 891	1 767	1 212	20 381
APURIMAC	2 878	2 696	1 851	103	109	4 759
AREQUIPA	4 797	4 272	3 430	419	351	8 472
AYACUCHO	4 999	4 694	2 879	307	403	8 283
CAJAMARCA	7 468	6 571	3 449	912	520	11 452
CALLAO	2 529	2 395	1 694	107	61	4 257
CUSCO	7 209	6 673	5 919	208	450	13 250
HUANCAVELICA	2 578	2 442	1 770	119	127	4 458
HUANUCO	4 924	4 439	2 038	398	457	7 332
ICA	3 482	2 946	1 415	505	416	5 282
JUNIN	8 055	7 291	4 625	773	789	13 478
LA LIBERTAD	5 937	4 441	2 946	1 385	757	9 529
LAMBAYEQUE	4 406	3 827	2 101	396	489	6 813
LIMA	36 884	33 959	26 249	2 548	1 666	64 422
LORETO	2 969	2 635	2 129	303	210	5 277
MADRE DE DIOS	407	377	324	13	12	726
MOQUEGUA	1 530	1 507	1 287	23	14	2 831
PASCO	2 627	2 237	1 663	471	149	4 520
PIURA	5 420	5 006	3 916	553	322	9 797
PUNO	8 077	7 662	4 339	221	270	12 492
SAN MARTIN	3 780	3 549	2 041	235	189	6 014
TACNA	1 597	1 517	1 269	79	70	2 935
TUMBES	2 864	2 657	1 708	294	75	4 734
UCAYALI	1 762	1 458	1 200	297	143	3 098
NO DOMICILIADO / EXTRANJERO	491	390	351	45	35	821
TOTAL	143 281	129 515	88 715	12 719	9 489	240 438

(1) Corresponde al domicilio fiscal declarado por el proveedor

(2) Cada proveedor puede estar inscrito en más de un capítulo, motivo por el cual el total de proveedores inscritos es mayor al total de proveedores.

Proveedores del Estado

Número de proveedores del Estado y valor adjudicado (en millones de S/.), según tipo de proveedor

Año 2012

Distribuyendo integrantes de consorcios⁽¹⁾

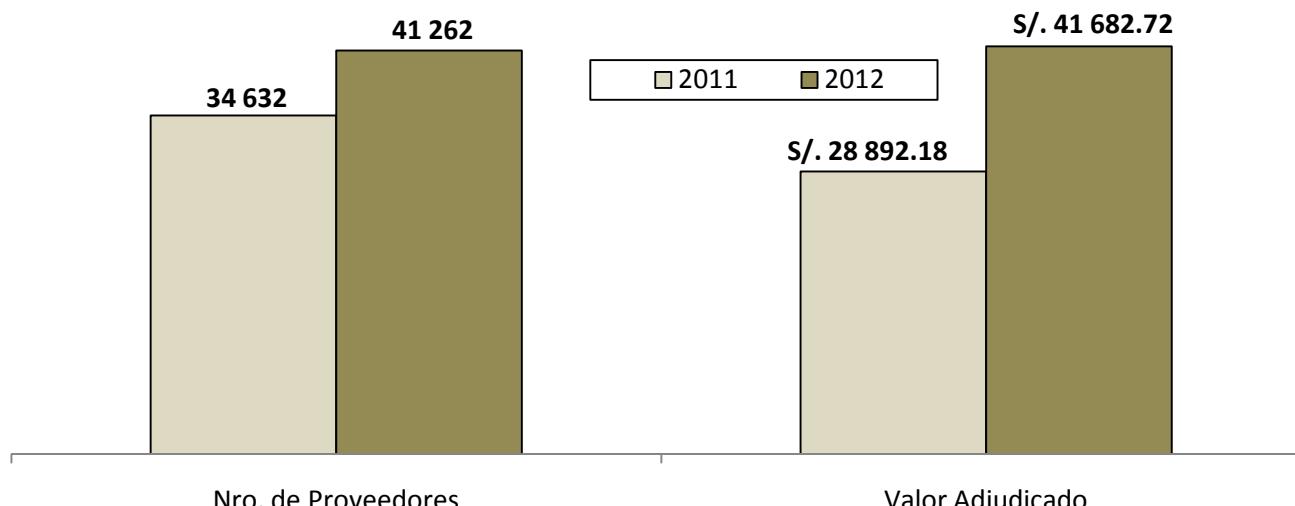
Tipo de Proveedor	Nro. de Proveedores	Valor Adjudicado	Nro. de Proveedores	Valor Adjudicado
Persona Jurídica	17 816	S/. 19 443.07	23 106	S/. 35 518.31
Persona Natural	14 138	S/. 1 709.08	16 780	S/. 3 183.31
Consorcio	18 790	S/. 18 294.25		
No Domiciliado	1 253	S/. 2 236.32	1 376	S/. 2 981.10
Total	51 997	S/. 41 682.72	41 262	S/. 41 682.72

(1) En el presente reporte, se identifica el número de proveedores distintos que han contratado con el Estado. Para tal fin, se desagrega y distribuye a los integrantes de los consorcios en los demás tipos de proveedor: persona natural, persona jurídica y no domiciliados y se prorrata equitativamente el monto adjudicado.

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos.

Número de proveedores del Estado y valor adjudicado (en millones de S/.) Año 2011 vs. Año 2012

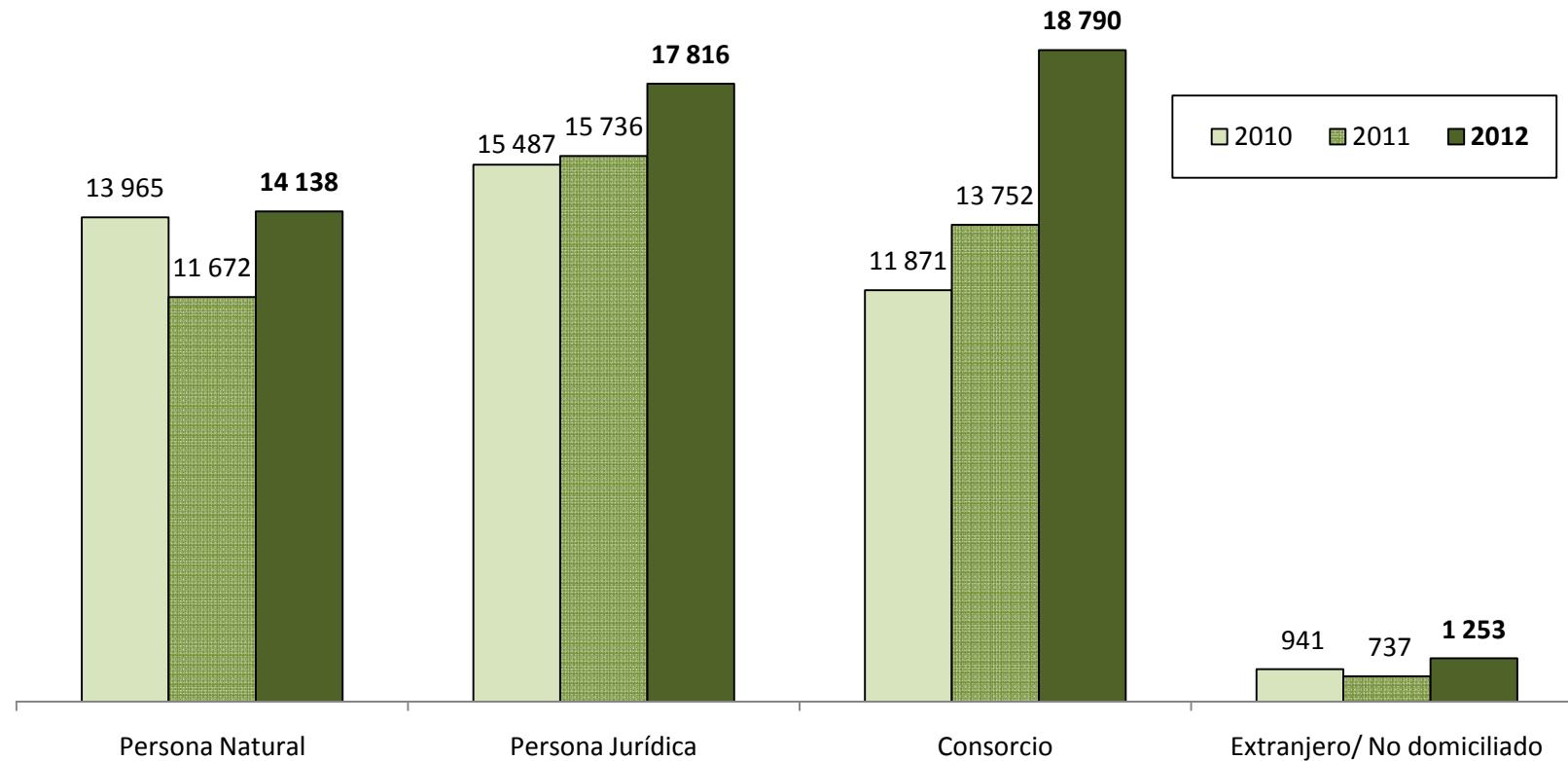


Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos.

Comparativo del Número de Proveedores del Estado

Número de Proveedores del Estado
Periodo 2010 - 2012



Fuente: SEACE
Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Distribución Número de proveedores, según departamento Año 2011 vs 2012

Departamento	2011				2012			
	Persona Jurídica	Persona Natural	Total	Valor Adjudicado	Persona Jurídica	Persona Natural	Total	Valor Adjudicado *
AMAZONAS	406	306	712	S/. 910.30	312	294	606	S/. 277.10
ANCASH	1 367	629	1 996	S/. 1 393.74	1 506	831	2 337	S/. 1 371.73
APURIMAC	445	361	806	S/. 569.99	348	372	720	S/. 161.62
AREQUIPA	1 198	515	1 713	S/. 2 265.61	1 116	711	1 827	S/. 965.42
AYACUCHO	736	640	1 376	S/. 980.79	784	857	1 641	S/. 579.69
CAJAMARCA	753	464	1 217	S/. 428.35	772	541	1 313	S/. 579.23
CALLAO	865	741	1 606	S/. 2 139.35	437	390	827	S/. 728.58
CUSCO	1 015	1 267	2 282	S/. 553.06	1 309	1 779	3 088	S/. 965.08
HUANCAVELICA	452	689	1 141	S/. 172.11	286	580	866	S/. 147.43
HUANUCO	468	428	896	S/. 415.69	601	588	1 189	S/. 647.96
ICA	374	286	660	S/. 332.86	470	453	923	S/. 460.20
JUNIN	771	741	1 512	S/. 347.87	1 020	1 205	2 225	S/. 719.94
LA LIBERTAD	907	423	1 330	S/. 782.39	1 128	567	1 695	S/. 1 350.98
LAMBAYEQUE	289	328	617	S/. 322.57	483	515	998	S/. 515.01
LIMA	4 846	2 878	7 724	S/. 9 666.74	8 152	3 846	11 998	S/. 25 084.07
LORETO	607	405	1 012	S/. 656.97	571	409	980	S/. 612.73
MADRE DE DIOS	137	86	223	S/. 117.24	90	76	166	S/. 37.64
MOQUEGUA	238	133	371	S/. 107.54	237	137	374	S/. 76.15
PASCO	472	389	861	S/. 343.31	382	244	626	S/. 235.54
PIURA	982	452	1 434	S/. 1 717.36	867	600	1 467	S/. 899.73
PUNO	743	581	1 324	S/. 537.46	774	770	1 544	S/. 724.12
SAN MARTIN	608	332	940	S/. 590.01	494	321	815	S/. 462.19
TACNA	346	143	489	S/. 263.95	311	218	529	S/. 327.12
TUMBES	292	114	406	S/. 785.48	240	119	359	S/. 217.94
UCAYALI	528	282	810	S/. 1 546.96	416	357	773	S/. 554.42
Sub Total	19 845	13 613	33 458	S/. 27 947.70	23 106	16 780	39 886	S/. 38 701.62
NO DOMICILIADO			1 195	S/. 944.48			1 376	S/. 2 981.10
Total	19 845	13 613	34 653	S/. 28 892.18	23 106	16 780	41 262	S/. 41 682.72

• Para el caso de consorcios , el valor adjudicado fue asignado equitativamente según el número de integrantes, y distribuido según la región de procedencia de cada uno de ellos

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Principales proveedores adjudicados con buena pro*

Año 2012

Persona Natural		
Razón Social	Nro. de procesos**	Monto Adjudicado Total (Millones de S/.)
SUCA MAMANI FERNAN TEODORO	246	S/. 27.94
HUAMAN CHAVEZ SIMON PEDRO	91	S/. 1.47
BERNAOLA MARTICORENA EVELIN YUDITH	89	S/. 1.41
CHAVEZ ARAGON GUIDO JORGE	78	S/. 4.39
GUERRA MERMA MARIA ESMERALDA	72	S/. 2.49
ZEVALLOS SALAZAR CARLA	51	S/. 1.84
PEREZ AYBAR EDGAR RAUL	47	S/. 4.98
QUISPE CHOQUE ALICIA	43	S/. 0.96
SALINAS TUMBA GUILLERMO HERMETANIO	42	S/. 1.63
PEREZ CAHUANA ABEL AMILCAR	40	S/. 2.13

Persona Jurídica		
Razón Social	Nro. de procesos**	Monto Adjudicado Total (Millones de S/.)
COMERCIALIZADORA GRUPO SANTA FE S.A.C.	250	S/. 24.29
SERVICENTRO JAKELINE S.C.R.LTDA.	205	S/. 27.77
INKA INVERSIONES GENERALES S.A.C.	200	S/. 16.29
TELEFONICA DEL PERU SAA	186	S/. 151.28
H.W.KESSEL S.A.C.	186	S/. 11.41
AMERICA MOVIL PERU S.A.C.	178	S/. 35.42
B.BRAUN MEDICAL PERU S.A.	177	S/. 26.27
CENTRO DE DIALISIS PIURA EIRL	177	S/. 6.94
CONCRETOS SUPERMIX S.A.	163	S/. 24.97
ABBOTT LABORATORIOS SA	160	S/. 14.11

(*) No incluye Convenio Marco.

(**) Corresponde al número de procesos en los que el proveedor al menos se adjudicó 1 ítem.

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Principales proveedores que atienden a una sola entidad Año 2011 vs Año 2012

Proveedores 2011		
Razón Social	Nro. de Procesos*	Nombre de la Entidad
CENTRO DE DIALISIS PIURA E.I.R.L.	196	SEGURO SOCIAL DE SALUD
CENTRO NEFROLOGICO DEL NORTE E.I.R.L.	118	SEGURO SOCIAL DE SALUD
HUAMAN CHAVEZ SIMON PEDRO	89	PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA ALIMENTARIA
FLORES PAZ SONIA	67	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLQUEPATA
RESONANCIA MEDICA S.R.LTDA.	58	SEGURO SOCIAL DE SALUD
CENTRO MEDICO CAMINOS DEL INCA S.A.C.	55	SEGURO SOCIAL DE SALUD
INSTITUTO NEFROLOGICO PERUANO AMERICANO S.A.C.	54	SEGURO SOCIAL DE SALUD
CENTRO NEFROLOGICO S A	53	SEGURO SOCIAL DE SALUD
CLINICA SAN JUAN MASIAS S.A.C.	52	SEGURO SOCIAL DE SALUD
CENTRO NEFROLOGICO TINGO MARIA S.A.C.	51	SEGURO SOCIAL DE SALUD

Proveedores 2012		
Razón Social	Nro. de Procesos*	Nombre de la Entidad
CENTRO DE DIALISIS PIURA EIRL	177	SEGURO SOCIAL DE SALUD
PROMOCIONES TEMPORALES S.A.	94	SEGURO SOCIAL DE SALUD
HUAMAN CHAVEZ SIMON PEDRO	91	PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA ALIMENTARIA
BERNAOLA MARTICORENA EVELIN YUDITH	89	PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA ALIMENTARIA
CENTRO NEFROLOGICO DEL NORTE E.I.R.L.	89	SEGURO SOCIAL DE SALUD
DIAGNOSTICOS MEDICOS ANDINOS S.A.C	83	SEGURO SOCIAL DE SALUD
GUERRA MERMA MARIA ESMERALDA	72	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLQUEPATA
LINEAS INVERSIONES COM S.A.C.	72	PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA ALIMENTARIA
DEPOSITO Y CONSTRUCCIONES SANTA MARIA SCRL	58	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHORRILLOS
MECEL INGENIEROS S.A.C	37	SEGURO SOCIAL DE SALUD

(*) Considera a los proveedores que, con mayor recurrencia, ganan buenas propuestas en diferentes procesos convocados por una misma entidad. No se consideran las compras y/o contrataciones a empresas no domiciliadas.

Fuente: SEACE

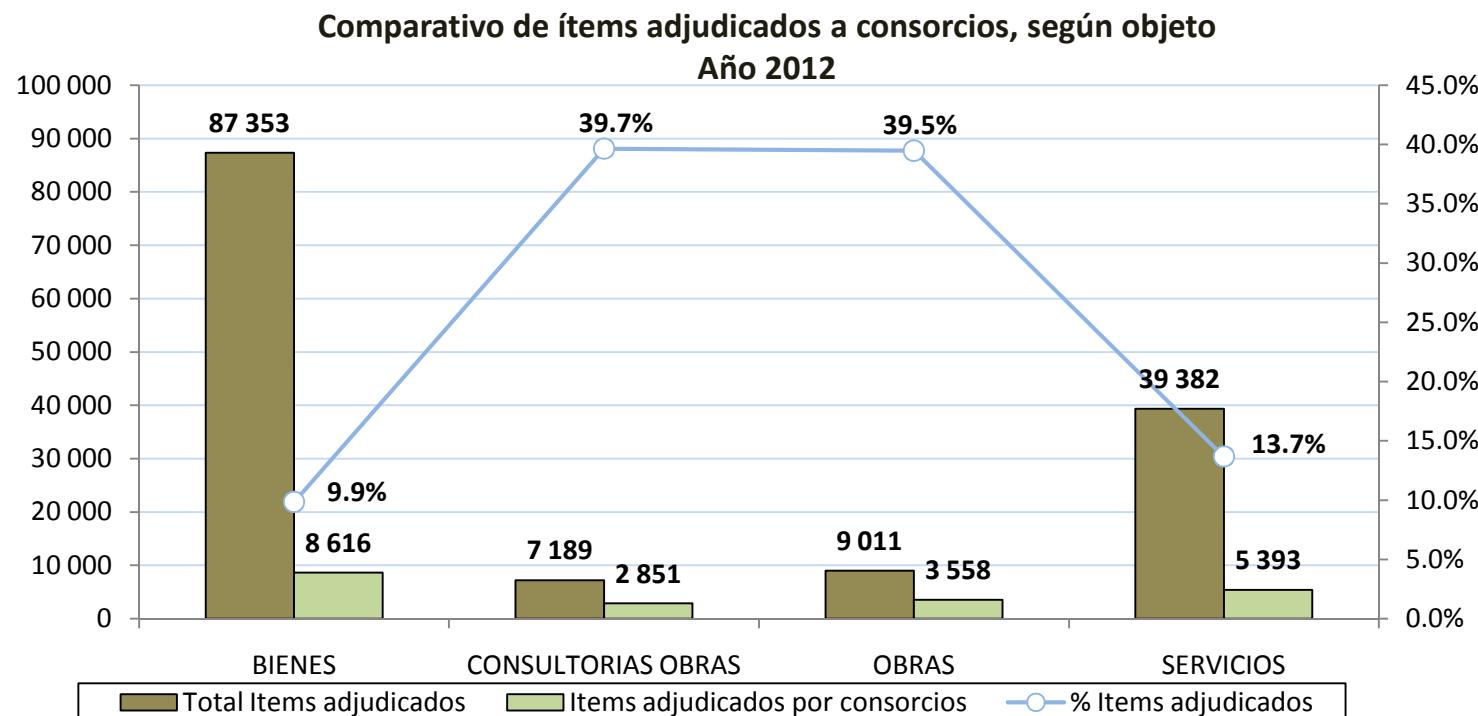
Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Consorcios: Distribución, Composición y número de ítems adjudicados

De acuerdo con la normativa, dos o más empresas pueden agruparse formando uno o varios consorcios para participar en diferentes procesos de selección. Para efectos del análisis, se denomina “Agrupación” al número de veces que dos o más empresas se unen, en tanto que se denomina “Consorcio Real” al número de consorcios distintos, descontando las veces en que las mismas empresas se agruparon en más de una oportunidad.

En este contexto, en el año 2012; 18 790 agrupaciones fueron adjudicados con buena pro, de los cuales 9 225 fueron constituidos por 2 808 consorcios distintos, mientras que el restante 9 565 eran agrupaciones realizadas una sola vez.

Por tanto el número de consorcios reales final fue de 12 373.



Fuente: SEACE
 Elaboración: Oficina de Estudios Económicos.

Principales consorcios conformados por los mismos integrantes - Año 2012

Integrantes de Consorcios	Nro. de Consorcios formados	Nro. de Ítems Adjudicados	Valor Adjudicado S/. Millones
• QUIMICA SUIZA S A • PRODUCTOS ROCHE Q F S A	112	120	S/. 19.82
• PERUFARMAS A • BRISTOL-MYERS SQUIBB PERU S.A.	75	75	S/. 3.19
• SURGICORP S.R.L. • SCALUP IMPORTACIONES S.A.C	68	90	S/. 4.98
• QUIMICA SUIZA S A • NOVARTIS BIOSCIENCES PERU S.A.	62	67	S/. 6.86
• QUIMICA SUIZA S A • PFIZER S A	56	60	S/. 3.27
• ACEROS COMERCIALES S C R L • PROMOTORA DEL ACERO SRLTD	54	90	S/. 7.81
• DISTRIBUIDORA DROGUERIA ALFARO S.A.C. • LABORATORIOS BAXTER DEL PERU S.A.	46	50	S/. 4.25
• FERREYCORP S.A.A. • FERREYROS S.A.	29	33	S/. 21.91
• ALBIS S.A. • LABIN PERU S.A.	27	28	S/. 4.45
• CYMED MEDICAL SAC • UTILITARIOS MEDICOS S.A.C.	27	36	S/. 1.56
• DRAGER MEDICAL GMBH SUCURSAL DEL PERU • DRAEGER PERU S.A.C.	27	30	S/. 6.67
• PREMIUM MEDICAL EIRL • GLOBAL SUPPLY S.A.C.	25	38	S/. 7.35
• LA POSITIVA SEGUROS Y REASEGUROS • LA POSITIVA VIDA SEGUROS Y REASEGUROS	25	31	S/. 18.92
• MAQUINARIA Y VEHICULOS DE LOS ANDES S.A.C. • SIGMA EQUIPMENT DEL PERU S.A.C.	25	28	S/. 20.36
• BOHORQUEZ MELGAR ISABEL ENMA • PRODUCTOS YULI DEL PERU S.A.C.	24	45	S/. 1.42
TOTAL	682	821	S/. 132.82

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos.

ELEVACIÓN DE BASES Y RECURSOS IMPUGNATIVOS

Elevación de Observaciones a las Bases

En el Decreto Legislativo Nº 1017, las Bases observadas podrían ser elevadas para pronunciamiento del OSCE, siempre que el valor referencial del proceso de selección sea igual o superior a 300 UIT. En cambio, cuando el valor referencial era inferior a 300 UIT, correspondía al Titular de la propia Entidad emitir el respectivo pronunciamiento. Con el D.S. Nº 138-2012-EF, vigente a partir del 20 de setiembre de 2012, los participantes pueden solicitar la elevación de observaciones al OSCE independientemente del valor referencial del Proceso.

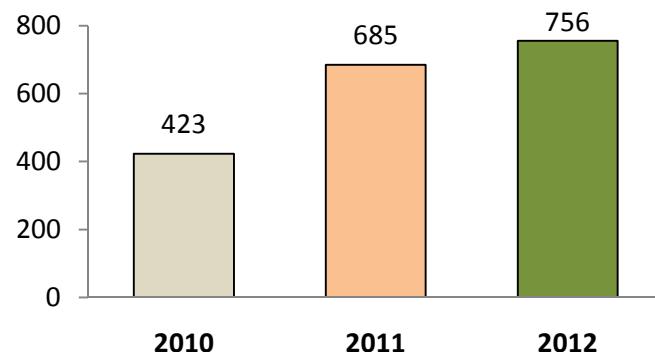
Recursos Impugnativos

De acuerdo con el Decreto Legislativo Nº 1017, competía al Tribunal de Contrataciones del Estado conocer de los recursos de apelación cuando los procesos de selección tengan un valor referencial igual o superior a 600 UIT. Caso contrario, los recursos eran conocidos por el Titular de la propia Entidad. Con el D.S. Nº 138-2012-EF, vigente a partir del 20 de setiembre de 2012, los procesos de selección de adjudicación directa selectiva y adjudicación de menor cuantía, el recurso de apelación se presenta ante el titular de la propia Entidad. En los procesos de licitación pública, concurso público, adjudicación directa pública y adjudicación de menor cuantía derivada de los procesos antes mencionados, el recurso de apelación se presenta ante el Tribunal y es resuelto por éste. Con independencia del tipo de proceso de selección, los actos emitidos por el titular de la entidad que declaren la nulidad de oficio o cancelen el proceso, podrán impugnarse ante el Tribunal.

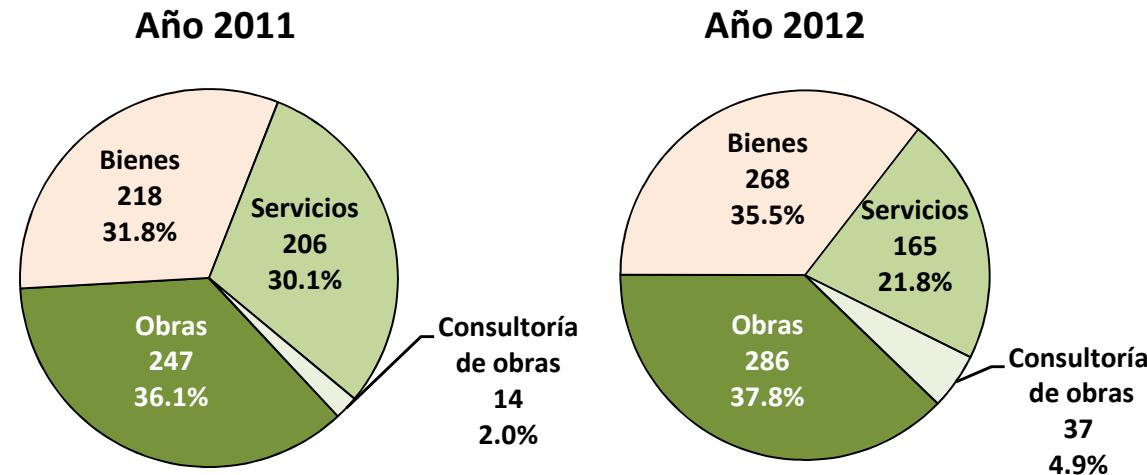
A continuación se muestra una estadística sobre estos procedimientos.

Pronunciamientos del OSCE

Número de procesos con Pronunciamiento
Año 2010 Vs. Año 2011 Vs. Año 2012



Número de procesos con Pronunciamiento del OSCE, por objeto
Año 2011 Vs. Año 2012



(*) De los 756 pronunciamientos emitidos por el OSCE en el 2012, 27 corresponden a procesos que fueron convocados en el 2011 y 729 procesos en el 2012.

Nº de procesos con Pronunciamientos y valor referencial total (en millones de S/.), según tipo de proceso
Año 2012

Tipo de Proceso	Nº Procesos	Valor Referencial
Licitación Pública	388	S/. 6,251.11
Concurso Público	188	S/. 3,976.50
Adjudicación Directa Pública	70	S/. 79.34
Adjudicación Directa Selectiva	61	S/. 14.72
Adjudicación de Menor Cantidad*	15	S/. 89.79
Otros procesos especiales	34	S/. 156.10
TOTAL	756	S/. 10,567.56

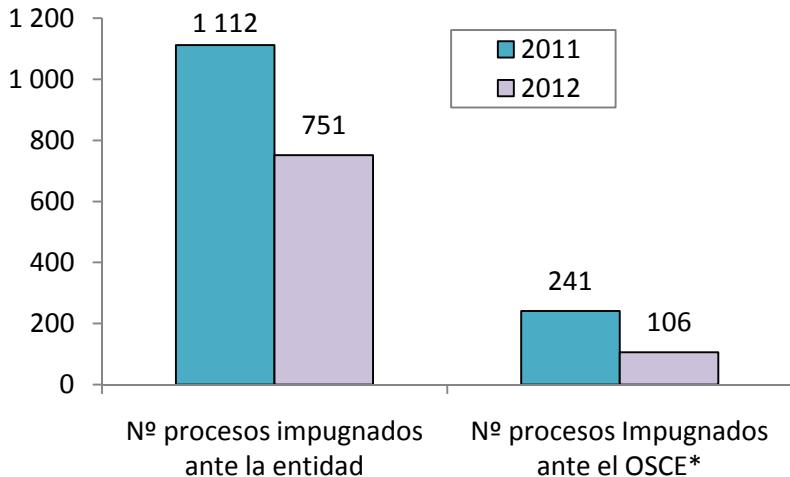
Fuente: SEACE/ Base de datos de la Subdirección Técnico normativa

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos.

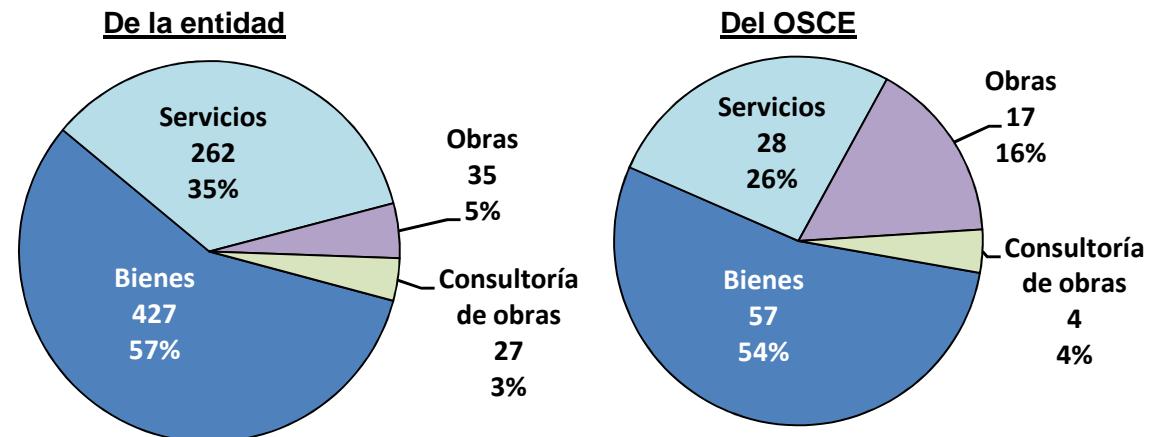
(*) Los procesos de AMC con elevación de observaciones ante el OSCE corresponde a procesos derivados de ADP y LP.

Recursos Impugnativos ante el OSCE y la entidad

Procesos con recursos impugnativos
Año 2011 Vs. Año 2012



Procesos con recursos impugnativos, según objeto
Año 2012



(*) En el año 2012 fueron 106 los procesos de selección impugnados ante el Tribunal. Es preciso señalar que el número de impugnaciones puede ser mayor, debido a que un proceso puede ser impugnado, declarado nulo, ser convocado nuevamente e impugnado otra vez, o porque un proceso puede ser impugnado en su segunda convocatoria o en sus derivaciones (por ejemplo, es el caso de un proceso convocado inicialmente por LP que queda desierto, y es convocado luego como AMC).

Nº de Procesos con Recursos Impugnativos y valor referencial total (en millones de S./), según tipo de proceso
Año 2012

Tipo de Proceso	Ante la entidad		Ante el OSCE	
	Nº Procesos	Valor Referencial	Nº Procesos*	Valor Referencial
Licitación Pública	24	S/. 22.08	24	S/. 105.79
Concurso Público	14	S/. 12.59	8	S/. 26.57
Adjudicación Directa Pública	52	S/. 19.02	31	S/. 10.34
Adjudicación Directa Selectiva	334	S/. 39.31	15	S/. 1.36
Adjudicación de Menor Cantidad	318	S/. 46.79	21	S/. 73.80
Otros procesos especiales	9	S/. 5.60	7	S/. 56.50
TOTAL	751	S/. 145.39	106	S/. 274.36

(*) Hubo 2 procesos (ADS y LP) por un valor de S/. 155.07 millones cuyo recurso impugnativo están en el estado 'no presentado'; es decir, dichos recursos no cumplieron con los requisitos de admisión.

Fuente: SEACE

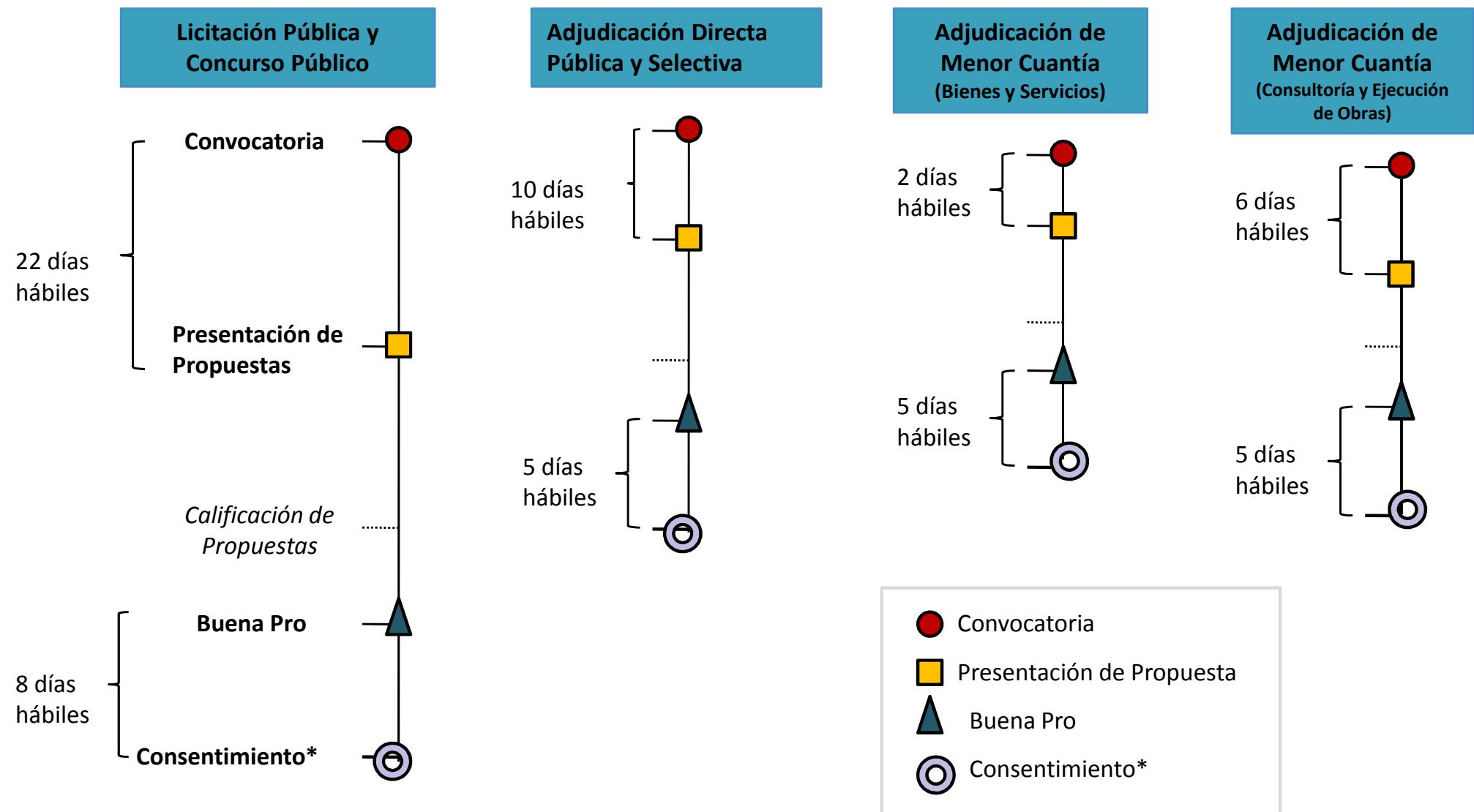
Elaboración: Oficina de Estudios Económicos.

DURACIÓN DE LOS PROCESOS DE SELECCIÓN

En esta sección, se realiza el análisis de la distribución del número de procesos de selección (clásicos), según los días hábiles transcurridos desde la convocatoria hasta contar con el consentimiento de la buena pro, considerando los plazos mínimos previstos en la normativa de contrataciones.

Considerando lo anterior, se evidencia que, en promedio, los procesos de Licitación Pública y Concurso Público duran 40.2 días hábiles, en tanto las Adjudicaciones Directas Públicas y Selectivas 19.1 días hábiles, mientras que las AMC (bienes y servicios) 9.0 días hábiles y AMC (consultorías y ejecución de obras) 13.9 días hábiles.

A continuación se presenta la distribución de estos plazos y sus principales indicadores estadísticos.

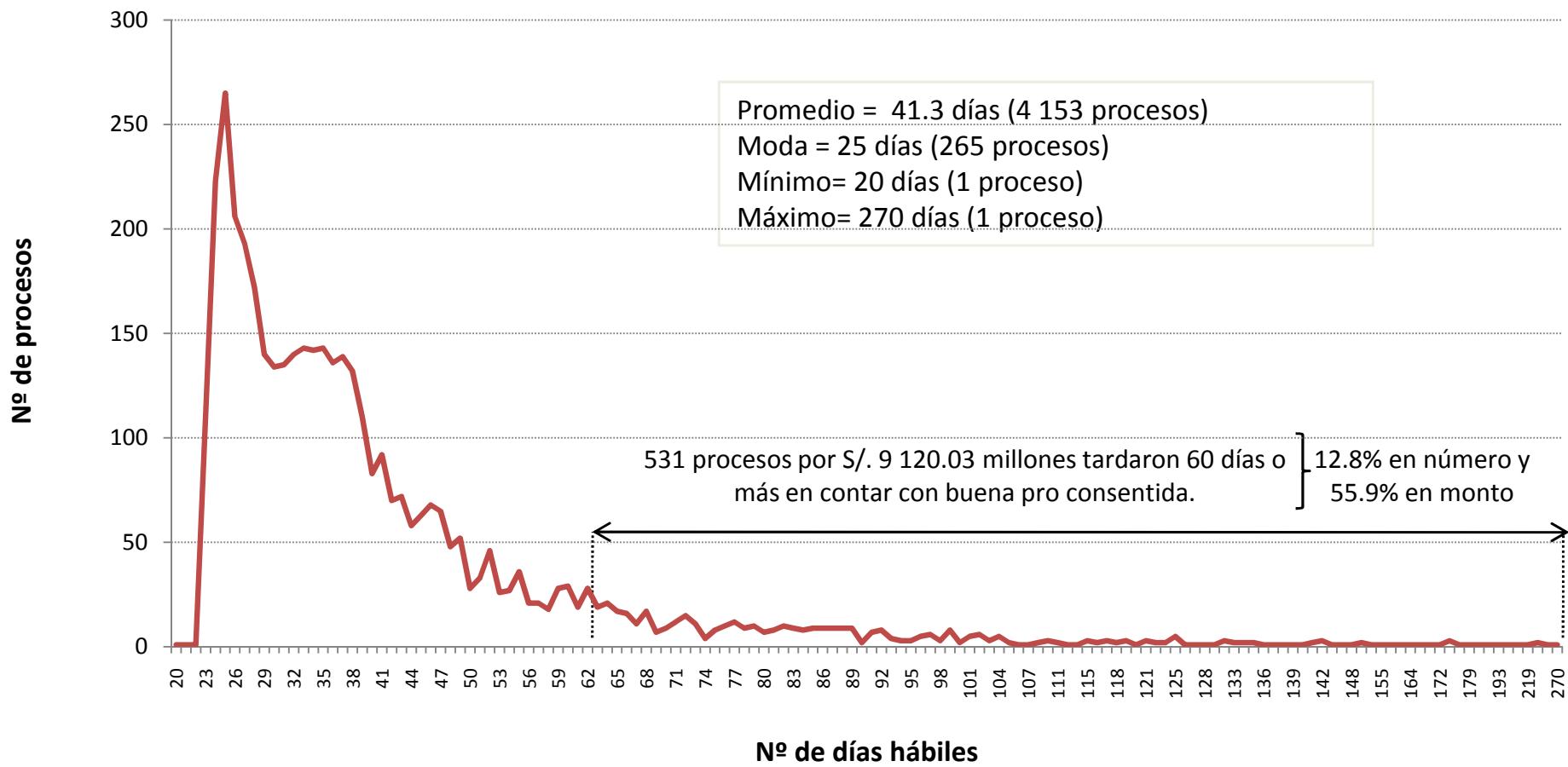


(1) Modificación del Decreto Supremo N° 184-2008-EF , publicado el 7 de agosto del 2012.

* Cuando se hayan presentado dos (2) o más propuestas. Si sólo se presentó una oferta, el consentimiento de la Buena Pro se producirá el mismo día de la notificación de su otorgamiento.

Duración de Licitaciones y Concursos Públicos desde la convocatoria hasta el consentimiento de la buena pro - en días hábiles - Año 2012

(solo considera Procedimiento Clásico)*



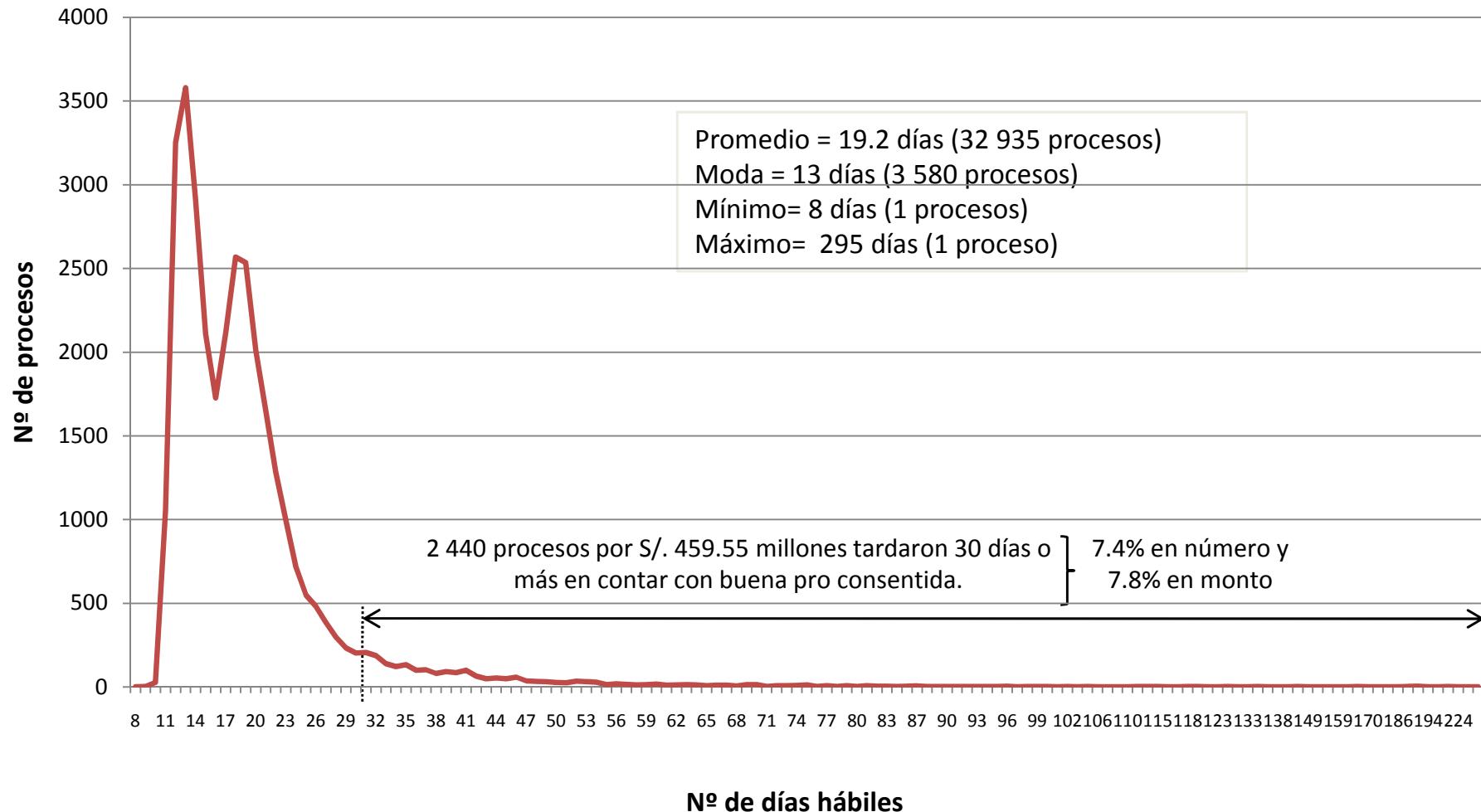
(*) Para el presente gráfico se tomaron en cuenta 4 153 LP-CP que, a la fecha de elaboración del presente reporte contaban con el consentimiento de la buena pro registrada en el SEACE (equivalentes al 89.6% del total de procesos de LP-CP con buena pro).

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Duración de las ADP y ADS desde la convocatoria hasta el consentimiento de la buena pro - en días hábiles - Año 2012

(solo considera Procedimiento Clásico)*



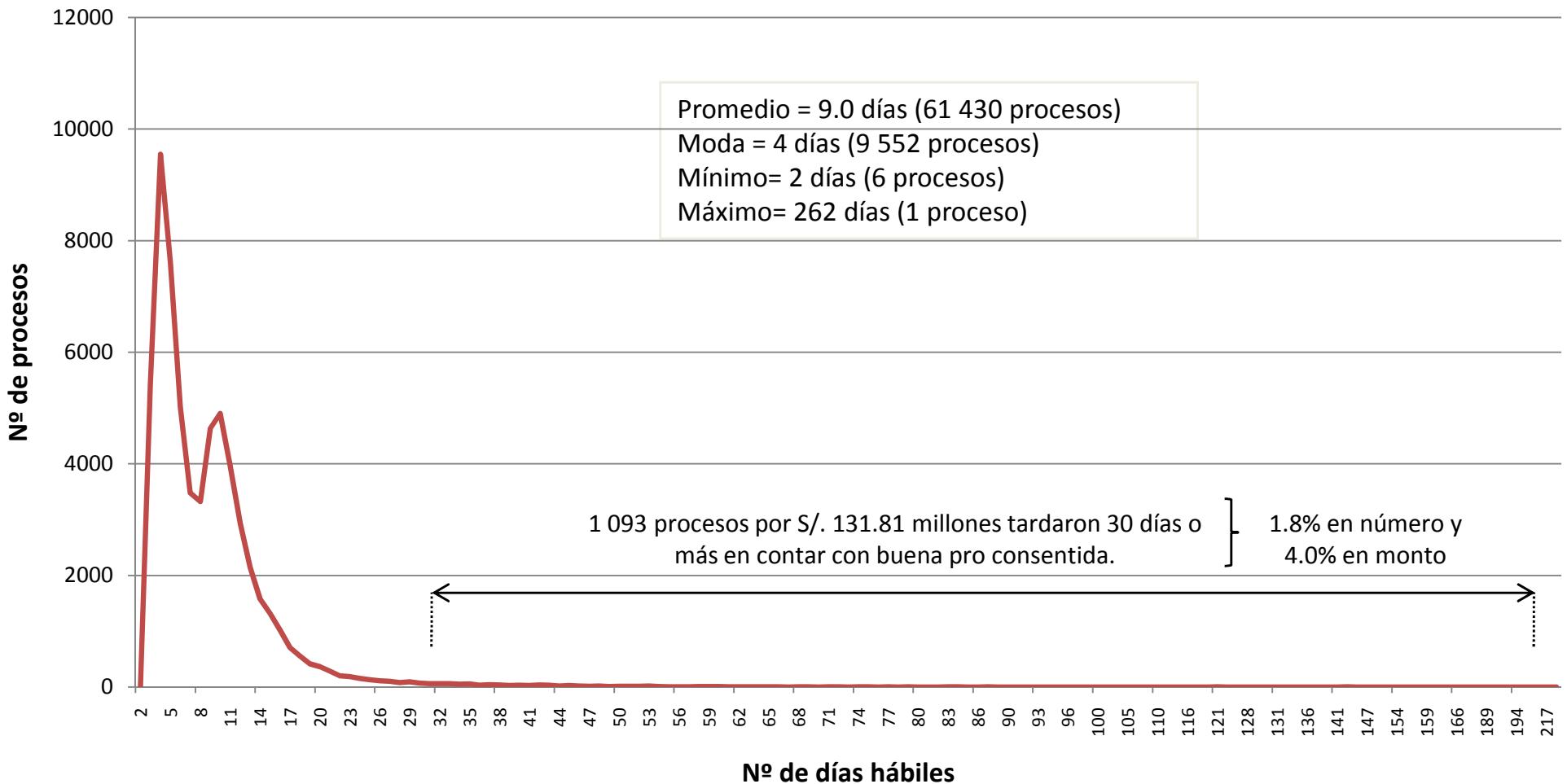
(*) Para el presente gráfico se tomaron en cuenta 32 935 ADP-ADS que, a la fecha de elaboración del presente reporte, contaban con el consentimiento de la buena pro registrada en el SEACE (equivalen al 89.5% del total de procesos de ADP-ADS con buena pro).

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Duración de las AMC (bienes y servicios) desde la convocatoria hasta el consentimiento de la buena pro - en días hábiles - Año 2012

(solo considera Procedimiento Clásico)*



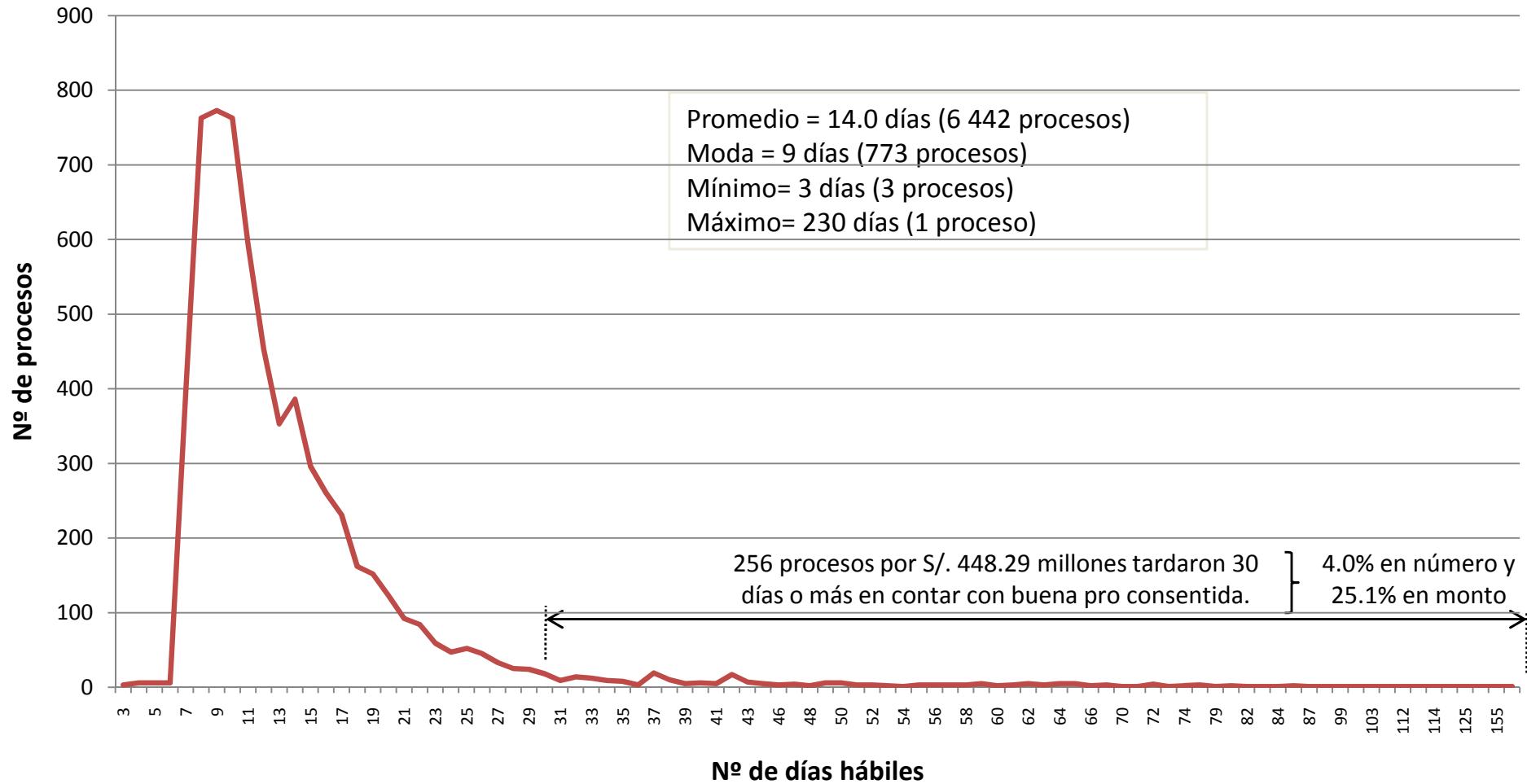
(*) Para el presente gráfico se tomaron en cuenta 61 430 AMC (bienes y servicios) que, a la fecha de elaboración del presente reporte contaban con el consentimiento de la buena pro registrada en el SEACE (equivalentes al 94.5% del total de procesos de AMC - bienes y servicios - con buena pro).

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Duración de las AMC (consultorías y ejecución de obras) desde la convocatoria hasta el consentimiento de la buena pro - en días hábiles - Año 2012

(solo considera Procedimiento Clásico)*



(*) Para el presente gráfico se tomaron en cuenta 6 442 AMC (consultorías y ejecución de obras) que, a la fecha de elaboración del presente reporte contaban con el consentimiento de la buena pro registrada en el SEACE (equivalentes al 99.5% del total de procesos de AMC - consultorías y ejecución de obras - con buena pro).

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos