



Tribunal Fiscal

Nº 01320-A-2015

EXPEDIENTE Nº : 2012014430
INTERESADO :
ASUNTO : Apelación
PROCEDENCIA : Intendencia de Aduana Marítima del Callao
FECHA : Lima, 05 de febrero de 2015

VISTA la apelación interpuesta por con RUC Nº
contra la Resolución Jefatural de División Nº 118 3D0400/2012-000756 emitida el 15 de agosto de 2012
por la Intendencia de Aduana Marítima del Callao, que declaró infundado el recurso de reclamación
interpuesto contra la Resolución Jefatural de División Nº 118 3D0400/2011-001212 de 29 de diciembre de
2011, con la que se declaró improcedente la solicitud de devolución de tributos pagados en exceso en la
Declaración Aduanera de Mercancías Nº 118-2010-10-197384 numerada el 01 de julio de 2010.

CONSIDERANDO:

Que mediante la Declaración Aduanera de Mercancías Nº 118-2010-10-197384 numerada el 01 de julio
de 2010, la recurrente solicitó a consumo mercancía consistente en tejidos de punto 100% poliester,
amparada en la Factura Comercial Nº 14845 y Conocimiento de Embarque Nº NYKS6061191800;

Que con Expediente Nº 118-0114-2010-064068-6 de 20 de octubre de 2010, la recurrente solicitó la
devolución de los tributos aduaneros que consideraba haber pagado en exceso en la referida declaración
aduanera, invocando la aplicación del Acuerdo de Promoción Comercial Perú- Estados Unidos que tiene
previsto una desgravación arancelaria de 100%, puesto que a su criterio las mercancías proceden y son
originarias de EEUU, lo cual acredita con el Conocimiento de Embarque Nº NYKS6061191800 y
Certificados de Origen emitidos el 20 de mayo de 2010;

Que no obstante, la Administración Aduanera declara improcedente la solicitud de devolución formulada
al considerar que no se había cumplido con acreditar el requisito de origen de la mercancía para aplicar la
preferencia arancelaria prevista en el Acuerdo de Promoción Comercial Perú- Estados Unidos, precisando
que en respuesta a la Notificación Nº 118-3D0410-2011-006214, la recurrente presentó 6 certificados de
origen, los cuales difieren de los presentados inicialmente en cuanto al productor de la mercancía, al
exportador de la mercancía, al emisor del certificado de origen, información que no es congruente con la
señalada en la declaración aduanera en cuestión;

Que sobre el particular esta Sala de Aduanas ha señalado en uniforme y reiterada jurisprudencia, que
para el debido otorgamiento de los beneficios provenientes de las negociaciones comerciales
internacionales que impliquen una desgravación arancelaria, la legislación internacional y/o comunitaria
exige en cada caso el cumplimiento de los requisitos concurrentes de negociación, origen y expedición
directa (llamada también procedencia o transporte directo) en el momento de la numeración de la
declaración de importación;

Que la negociación se verifica de la revisión de las normas que incorporan el Acuerdo Comercial, el
origen se demuestra con la presentación del Certificado de Origen debidamente emitido según las normas
de origen pertinentes, y la expedición directa desde el país de exportación hasta el país de importación,
se demuestra de la revisión de los documentos que acreditan el transporte de la mercancía;

Que en cuanto a la negociación, se tiene que el Acuerdo de Promoción Comercial Perú - Estados Unidos
suscrito el 12 de abril de 2006 fue aprobado por Resolución Legislativa Nº 28766 y su Protocolo de
Enmienda fue aprobado con la Resolución Legislativa Nº 29054, asimismo, mediante Decreto Supremo
Nº 030-2006-RE y Decreto Supremo Nº 040-2007-RE se ratificó el Acuerdo de Promoción Comercial Perú
- Estados Unidos y su Protocolo de Enmienda respectivamente, mientras que con Decreto Supremo Nº
009-2009-MINCETUR se dispuso la vigencia y ejecución del Acuerdo de Promoción Comercial Perú -
Estados Unidos, señalándose que éste entraba en vigencia el 01 de febrero de 2009;



Tribunal Fiscal

Nº 01320-A-2015

Que en este contexto, se puede apreciar que la mercancía en controversia se clasifica en la Subpartida Nacional 6006.32.00.00, siendo ésta la consignada por la recurrente en la declaración aduanera en cuestión y verificada por la Administración Aduanera, en la diligencia de reconocimiento físico. La Subpartida Nacional 6006.32.00.00 se encuentra negociada en el Acuerdo de Promoción Comercial Perú-Estados Unidos, con una desgravación de 100%, aspecto sobre el cual la Administración Aduanera no ha formulado observación alguna;

Que con relación a la expedición directa, consta en los actuados el Conocimiento de Embarque N° NYKS6061191800, documento que acredita el transporte de la mercancía en controversia, apreciándose en dicho documento, que la mercancía fue embarcada en el puerto de Los Angeles, California y trasladada directamente al puerto del Callao, Perú, acreditándose con ello el cumplimiento del requisito de expedición directa;

Que en cuanto al origen, se tiene que el numeral 5 del artículo 4.19 de la Sección B del Capítulo Cuatro del Acuerdo de Promoción Comercial Perú-USA señala: *"Cada Parte dispondrá que, si una mercancía era originaria cuando fue importada a su territorio, pero el importador de la mercancía no hizo una solicitud de trato arancelario preferencial al momento de la importación, el importador pueda, a más tardar un año después de la fecha de importación, hacer la solicitud de trato arancelario preferencial y solicitar un reembolso de cualquier exceso de derechos pagados como resultado de no haber solicitado el trato arancelario preferencial, presentando a la Parte:*

- (a) *una declaración por escrito, manifestando que la mercancía era originaria al momento de la importación;*
- (b) *una copia escrita o electrónica de la certificación, si una certificación es la base de la solicitud, u otra información que demuestre que la mercancía era originaria; y*
- (c) *otra documentación relacionada con la importación de las mercancías, según lo requiera la Parte importadora."*

Que en concordancia con ello, numeral 25.1 del artículo 25° del Decreto Supremo N° 003-2009-MINCETUR, señala:

25.1. *Si mercancía era originaria cuando fue importada en el territorio del Perú, pero el importador no hizo una solicitud de trato arancelario preferencial al momento de la importación, el importador podrá solicitar el trato arancelario preferencial y la devolución de los derechos pagados en exceso, dentro del plazo de un año contado a partir de la fecha de numeración de la declaración de aduanas, presentando a la Administración Aduanera:*

- (a) *una declaración por escrito, manifestando que la mercancía era originaria al momento de la importación;*
- (b) *una copia escrita o electrónica de la certificación, si una certificación es la base de la solicitud, u otra información que demuestre que la mercancía era originaria; y*
- (c) *otra documentación relacionada con la importación de las mercancías, requerida por la Administración Aduanera conforme lo dispuesto en la Ley General de Aduanas y su reglamento."*

27.1. *Cuando un importador presente una certificación de origen incompleta o con errores formales, la Administración Aduanera podrá solicitar al importador que presente una certificación de origen corregida en un plazo no mayor a quince (15) días contados desde el día siguiente de la recepción de la notificación.*

27.2. *Si el importador no cumple con presentar la certificación de origen corregida dentro del plazo señalado en el párrafo 27.1 o si lo presenta dentro de dicho plazo pero subsisten los errores, la Administración Aduanera podrá denegar la solicitud de trato arancelario preferencial.*

27.3. *En caso que la Administración Aduanera tenga dudas sobre el origen de las mercancías importadas, deberá remitir los actuados al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, conforme lo dispuesto en el reglamento de verificación de origen.*



Tribunal Fiscal

Nº 01320-A-2015

Que de acuerdo con las normas citadas, el momento determinante para establecer si una mercancía es originaria es el de la importación, esto es, la fecha en que se numera la declaración aduanera con la que se solicita la importación para el consumo de la mercancía, de manera que el documento con el que se acredite el origen de la mercancía se debe encontrar vigente a esa fecha;

Que en ese contexto normativo, consta en los actuados que para sustentar su solicitud de devolución, la recurrente presentó adjunta a ella copia de los Certificados de Origen sin número, expedidos el 16 de junio de 2010 por el productor La Candelaria Textiles, con los que se declara que la mercancía amparada en la Factura N° 14845 de 20 de mayo de 2010, fue exportada por JNP Import Export y producida por La Candelaria Textiles y que éstos se aplican a los tratados entre Centroamérica, República Dominicana y Estados Unidos;

Que asimismo, consta en los actuados que para responder al requerimiento efectuado mediante la Notificación 118-3D0410-2011-006214, la recurrente, con el Expediente N° 118-0114-2011-061954-5, presentó los Certificados de Origen sin número, expedidos el 18 de agosto de 2010 por el productor The Knit House, con los que se declara que la mercancía amparada en la Factura N° 14845 de 20 de mayo de 2010, es originaria de Estados Unidos, fue exportada por JNP Import Export y La Candelaria Textiles, y producida por The Knit House, y que se aplica conforme al Acuerdo de Promoción Comercial Perú-Estados Unidos;

Que de la información de los Certificados de Origen que fueron presentados con el Expediente N° 118-0114-2011-061954-5, se aprecia claramente que no se trata de documentos que corrijan los certificados de origen inicialmente presentados, sino que se trata de nuevos Certificados de Origen;

Que no obstante, teniendo en cuenta que los Certificados de origen presentados con el Expediente N° 118-0114-2011-061954-5, fueron emitidos el 18 de agosto de 2010, es evidente que éstos no estaban vigentes al 01 de julio de 2010, fecha de numeración de la Declaración Aduanera de Mercancías N° 118-2010-10-197384, por lo que no pueden acreditar si la mercancía en cuestión era originaria cuando fue importada al territorio aduanero peruano, tal como lo exigen el numeral 5 del artículo 4.19 de la Sección B del Capítulo Cuatro del Acuerdo de Promoción Comercial Perú-USA;

Que adicionalmente a ello, es necesario señalar que la Administración Aduanera ha dejado constancia que la información contenida en los Certificados de Origen que fueron presentados con el Expediente N° 118-0114-2011-061954-5, no es congruente con la información señalada en la Declaración Aduanera de Mercancías N° 118-2010-10-197384, aspecto que la recurrente no ha desvirtuado;

Que siendo ello, así, se encuentra arreglado a ley que la Administración Aduanera no haya admitido los referidos Certificados de Origen para acreditar que la mercancía cumplía con el criterio de calificación de origen respectivo, conforme a las reglas de origen previstas en el Acuerdo de Promoción Comercial Perú-Estados Unidos;

Que no estando acreditado el cumplimiento del requisito de origen, no corresponde aplicar a la Declaración Aduanera de Mercancías N° 118-2010-10-197384, los beneficios arancelarios del Acuerdo de Promoción Comercial Perú-USA, de manera que al no haberse pagado tributos aduaneros en exceso, resulta improcedente la solicitud de devolución formulada por la recurrente;

Con los vocales Martel Sánchez y Sarmiento Díaz a quien se llamó para completar Sala, e interviniendo como ponente la vocal Winstanley Patio;

  ³



Tribunal Fiscal

Nº 01320-A-2015

RESUELVE:

CONFIRMAR la Resolución Jefatural de División Nº 118 3D0400/2012-000756 emitida el 15 de agosto de 2012 por la Intendencia de Aduana Marítima del Callao.

Regístrese, comuníquese y remítase a la Administración Aduanera, para sus efectos.


WINSTANLEY PATIÑO
VOCAL


MARTEL SÁNCHEZ
VOCAL


SARMIENTO DÍAZ
VOCAL


FALCONÍ GRILLO
Secretario Relator
WP/FG/AD/ot